

KARELIA-AMMATTIKORKEAKOULU  
Matkailun koulutusohjelma

Sanja Laakkonen

ILOSAARIROCKIN MAJOITUKSEN KEHITTÄMINEN

Opinnäytetyö  
Maaliskuu 2013



**OPINNÄYTETYÖ**  
**Maaliskuu 2013**  
**Matkailun koulutusohjelma**

Länsikatu 15  
80110 JOENSUU  
p. 050 311 6310

Tekijä  
Sanja Laakkonen

Nimeke  
Ilosaarirockin majoituksen kehittäminen

Toimeksiantaja  
Joensuun Popmuusikot ry

**Tiivistelmä**

Ilosaarirock on vuosittain Joensuussa järjestettävä musiikkifestivaali. Ilosaarirockia järjestävä Joensuun Popmuusikot ry järjestää myös majoitusta festivaalin yhteyteen. Tämän opinnäytetyön tarkoituksena oli kehittää näitä majoitusvaihtoehtoja, Ravi- ja Niitty-leirintää sekä koulumajoitusta.

Tutkimus toteutettiin vuoden 2013 alussa internetissä kyselynä, jonne oli linkki Ilosaarirockin Facebook-sivuilta. Kyselyllä haluttiin selvittää, minkälaiset syyt ovat johtaneet majoituspaikan valintaan ja minkälaisia palveluita toivotaan majoituspaikoissa olevan. Lisäksi toimeksiantaja halusi tutkia vastaisuuden varalle kotimajoituksen kysyntää ja sitä, kuinka paljon asiakkaat olisivat valmiita maksamaan kotimajoitusvuorokaudesta.

Kyselyyn vastasi 346 henkilöä, joista 206 oli naisia ja 137 miehiä. Majoituspaikan tärkeimmiksi kriteereiksi nousivat turvallisuus, rauhallisuus, siisteys ja sijainti. Majoituspaikasta tulee olla hyvät kulkuyhteydet alueelle. Majoittuminen ystävän tai sukulaisen luona oli mieluisin festivaalimajoitusvaihtoehto.

Kotimajoitusmuoto ei saanut paljoa kannatusta vastauksissa. Tämä saattoi johtua siitä, etteivät vastaajat tunteneet tätä mahdollisuutta. Tulevaisuudessa kotimajoitusta kannattaisi tutkia perusteellisemmin, esimerkiksi kokonaan kotimajoitukseen perehtyvän selvityksen avulla.

Kieli  
suomi

Sivuja 45  
Liitteet 1  
Liitesivumäärä 9

Asiasanat  
Ilosaarirock, kyselytutkimus



**THESIS**  
**March 2013**  
**Degree Programme in Tourism**  
Länsikatu  
FI 80110 JOENSUU  
FINLAND  
Tel. 358-50 311 6310

Author  
Sanja Laakkonen

Title  
Development of Ilosaarirock Accommodation

Commissioned by  
Joensuun Popmuusikot ry

#### Abstract

Ilosaarirock is an annual music festival held in Joensuu, Finland. Joensuun Popmuusikot Association, the organizer of Ilosaarirock, also arranges accommodation for the festival guests. The purpose of this study was to develop these accommodation options, two camping sites and a school accommodation.

The study was conducted in early 2013 through an Internet survey questionnaire, which was linked on Ilosaarirock Facebook page. The objective was to find out what the reasons leading to the choice of place to stay were, and what kinds of services people want in a place of accommodation. In addition, the commissioner wanted to explore demand for homestay as an accommodation option, and how much customers would be willing to pay for their accommodation for a night.

346 responded to the survey, of which 206 were women and 137 men. For accommodation, the primary criteria were security, tranquillity, cleanliness and location. The place of accommodation should be well-connected with the festival area. Staying with a friend or relative at the festival was the favourite accommodation option.

Homestay as an accommodation type did not show a high level of support in the responses. This could be due to the fact that the respondents did not know of this possibility. In the future, homestay should be examined in more detail, for example with a study concentrated only on the accommodation type.

Language  
Finnish

Pages 45  
Appendices 1  
Pages of Appendices 9

Keywords  
Ilosaarirock, survey study

# Sisältö

Tiivistelmä

Abstract

1	Johdanto .....	5
3	Ilosaarirock ja Joensuu Areena.....	6
3.1	Joensuun Popmuusikot ry .....	6
3.2	Ilosaarirock .....	6
3.3	Joensuu Areena.....	8
3	Festivaalien majoitusmuodot .....	9
3.1	Leirintäaluemajoitus.....	9
3.2	Koulumajoitus .....	10
3.3	Koti- ja huonemajoitus .....	10
3.4	Puutarhamajoitus.....	11
3.5	Ilosaarirockissa tarjolla olevat majoitusmuodot.....	12
4	Tutkimusmenetelmät.....	13
4.1	Laadullinen tutkimus .....	13
4.2	Kyselytutkimus.....	14
4.3	Kyselytutkimuksen analysointi .....	16
4.4	Kvantitatiivinen analyysi.....	17
4.5	Laadullinen analyysi .....	18
4.6	Teemoittelu ja tyypittely .....	20
5	Areenan majoituskäytön selvitys.....	21
6	Tutkimus Ilosaarirockin majoituksen kehittämiseksi.....	25
6.1	Kyselytutkimuksen toteutus .....	25
6.2	Kyselylomake.....	25
6.3	Tutkimuksen luotettavuus ja eettisyys .....	26
7	Kyselyn tulokset.....	27
7.1	Vastaajien taustatiedot .....	27
7.2	Ilosaarirockiin liittyvät kysymykset .....	28
7.3	Kotimajoitukseen liittyvät kysymykset .....	38
8	Pohdinta.....	42
	Lähteet.....	45

Liite 1      Kyselylomake

## 1 Johdanto

Ilosaarirock on Joensuussa heinäkuun puolivälissä vuosittain järjestettävä rockmusiikkifestivaali. Festivaali täytti 40 vuotta vuonna 2011, ja se kasvaa lähes vuosittain. Vuonna 2011 festivaalivieraita ja -järjestäjiä oli paikan päällä yhteensä noin 27 000 henkeä. (Joensuun Popmuusikot ry 2012a.) Asiakasmäärä saattaa alueen laajentumisen myötä olla kasvussa, ja myös olemassa oleva majoitustila uhkaa pienentyä. Ilosaarirockia järjestävä yhdistys, Joensuun Popmuusikot ry, etsiikin uusia majoitustiloja korvaamaan vanhaa sekä lisäämään kapasiteettia.

Ilosaarirockin alueen läheisyydessä oleva suuri urheiluhalli Joensuu Areena on tyhjiillään Ilosaarirock-viikonloppuna ja yhdistys halusi hyötykäyttää tilaa. Pääasiallisena tarpeena tuli esille majoitustilan lisääminen. Alkuperäisenä ajatukse-  
na oli saada Areenalle sijoitettava hostellityyppinen majoitusmuoto jo vuoden 2012 Ilosaarirockiin.

Tutkimuksen aluksi ideoimme yhdessä Ilosaarirockin leirintävastaavan Katariina Peltosen sekä aluevastaava Kaisu Leinosen kanssa Areena-majoituksen mahdollisuuksia. Tutkimme siihen vaadittavia käytännön asioita, kuten nukkumisolustavaihtoehtoja, areenatilan jakamista pienempiin osioihin ja henkilöstötarvetta, kuten järjestyksenvälvojen sekä näiden kuluja. Tulimme siihen tulokseen, että patjojen tai vastaavien makuualustojen sekä väliseinien hankkimisen sekä järjestyksenvälvonnan kustannukset ovat liian suuret majoituksen myynnistä saataviin tuloihin nähden.

Joensuun Popmuusikot järjestävät Ilosaarirockin aikaan sekä koulumajoitusta että kahta telttailualueajoitusta, Ravi- ja Niittyleirintää. Tarvetta on sekä majoituskapasiteetin lisäämiseen sekä jo olemassa olevien vaihtoehtojen kehittämiseksi. Tutkimuksen tavoitteena oli selvittää, mitkä syyt ovat vaikuttaneet heidän majoitusvalintoihinsa ja minkälaisia palveluita he haluaisivat majoitusvaihtoehtoihin. Tutkittiin myös asiakkaiden halukkuutta majoittua kotimajoituksessa ja sitä, paljonko he olisivat halukkaita maksamaan kotimajoitusvuorokaudesta.

## **3 Ilosaarirock ja Joensuu Areena**

### **3.1 Joensuun Popmuusikot ry**

Opinnäytetyön toimeksiantajana toimi Joensuun Popmuusikot ry. Yli 40-vuotias yhdistys painottaa toimintaansa elävään musiikkiin ja tukee popmusiikkiin liittyviä toimintoja maakunnassa (Joensuun Popmuusikot ry 2012b). Se järjestää Ilosaarirock-festivaalin ja sen oheistapahtumat Kohti Rokkia -tapahtuman sekä Vekararokin. Näiden lisäksi yhdistys järjestää marraskuussa pidettävän Rokumentti Rock Film Festivaalin ja omistaa kulttuurikeskus Karjalantalon sekä Ravintola Kerubin Ilosaareissa, missä järjestetään ympäri vuoden aktiivisesti erilaisia kulttuuri- ja musiikkitapahtumia. Yhdistys järjestää konsertteja eri puolella maakuntaa, viimeisimmäksi Nightwishin maailmankiertueen avauskonsertin Joensuun Arenalla vuoden 2012 alussa. Lisäksi se järjestää erilaisia klubeja, konserttimatkoja, koulutusta, kehityshankkeita sekä bändivaihtoa. (Joensuun Popmuusikot ry 2012c.)

Joensuun Popmuusikot tukee popmusiikin parissa toimivia tahoja jakamalla apurahoja omasta rahastostaan. Tuen saaja voi olla yksityinen henkilö tai yhteisö, esimerkiksi musiikkiyhtye. Samalle hakijalle tuki voidaan myöntää kerran vuodessa. Tuki on maksimissaan 1 000 € poikkeuksia lukuun ottamatta, ja raha pitää käyttää vuoden sisällä. (Joensuun Popmuusikot ry 2012d.) Popmuusikot tekee myös paljon yhteistyötä Seinäjoen elävän musiikin yhdistyksen Selmun kanssa, he muun muassa järjestävät työntekijävaihtoa sekä festivaalibussimatkan Joensuusta Provinssirockiin. Kuka tahansa voi liittyä Popmuusikoiden jäseneksi 10 euron vuosimaksulla. Jäsenille on tarjolla erilaisia jäsenetuja sekä -tapahtumia. (Joensuun Popmuusikot ry 2012c.)

### **3.2 Ilosaarirock**

Ilosaarirock on kolmipäiväinen heinäkuun puolivälissä järjestettävä rock- ja popmusiikkifestivaali. Festivaalin ensimmäinen päivä on perjantai, jolloin järjes-

tetään klubeja, joissa esiintyy muutama bändi. Vuonna 2012 järjestettiin Sulo-klubi YleX-lavalla ja Töminä-klubi Rekkalavalla. Nämä olivat vuoden 2012 ainoat klubit. Lisäksi aikaisempina vuosina on järjestetty Metelli- ja Päätös-klubit, mutta järjestelyn painopistettä on haluttu keskittää itse festivaaliin ja niistä on luovuttu. Itse festivaali järjestetään lauantaina ja sunnuntaina. Festivaalialueella on viisi lavaa, joilla esiintyy yhteensä 50 artistia ja yhtyettä. (Ilosaarirock 2012a.) Monen muun suomalaisen festivaalin tavoin, Ilosaarirock syntyy yli tuhannen vapaaehtoisen voimin (Joensuun Popmuusikot 2012a).

Ilosaarirock järjestettiin ensimmäisen kerran Joensuun Ilosaareissa vuonna 1971. Ensimmäisellä kerralla noin 500 asiakasta kuunteli Ilosaaren nurmelta, kun paikalliset yhtyeet soittivat rekan lavalta. Ilosaari on kuitenkin rajallisen pieni paikka, ja festivaalin kasvaessa uudet tilat löytyivät Joensuun Laulurinteeltä, minne tapahtuma muutti vuonna 1995. (Joensuun Popmuusikot ry 2012a.)

Nyt festivaali levittäytyy laajalle: Laulurinteen takaa Linnunlahden uimarannalta aina Joensuun Raviradalle ja läheiselle niitylle asti. Ympäröiviä puitteita on valjastettu festivaalin tarkoituksiin: vieressä oleva leirintäalue Holiday Linnunlahti on vahvasti majoitustoiminnassa mukana, Joensuun Tiedepuistolle on järjestetty työntekijöiden ruokailua, Joensuun Jäähallilla on muun muassa Ilosaarirockin henkilöstön toimipiste festivaalin ajan, Joensuun Kuntokeitaalla on tarjolla aamiaista sekä suihkun käyttömahdollisuutta, samoin Virkistysuimala Vesikko tarjoaa suihkuja festivaaliasiakkaille, ja lisäksi Louhelan pallokenttä on varattu pyöräparkille. (Ilosaarirock 2012b.)

Ilosaarirock haluaa olla edelläkävijä – tehdä jotain sellaista, mitä muut eivät ole vielä tehneet. Esimerkiksi muilla festivaaleilla ei ole pelattu jalkapalloa aikaisemmin: Ilosaarirockin sunnuntai-päivä on monena vuonna aloitettu puolen tunnin pituisella jalkapallo-ottelulla, enemmän tai vähemmän leikkimielisesti. Ilosaarirock on myös tehnyt kahdeksan kohdan ympäristölupauksen, minkä avulla festivaali sitoutuu pienentämään hiilijalanjälkeään eli hiilidioksidipäästöjensä kokoa. (Ilosaarirock 2012c.)

Ilosaarirock ottaa ympäristön huomioon muun muassa käyttämällä 99 % uusiutuvalla energialla tuotettua sähköä ja vähentämällä järjestelyssä tarvittavien autojen käyttöä. Ilosaarirock on myös yhdessä Pohjois-Karjalan ammattikorkeakoulun kanssa toteuttanut Ilosaarirockin mobiilisovelluksen, joka edesauttaa esimerkiksi käsiohjelmien painatuksen vähentämisessä. (Ilosaarirock 2012c.)

Festivaali on maksanut vuodesta 2010 lähtien vuosittain kompensatiota päästöjen verran valittuun suojelukohteeseen (Ilosaarirock 2012d). Vuoden 2010 suojelukohde oli uhanalainen rupilisko, jonka elinoloja parannettiin rakentamalla yhdeksän uutta lampea, entisöimällä kaksi suoaluetta sekä syventämällä ja nostamalla vesistöjä (Ilosaarirock 2012e). Rupiliskosta tehtiin myös Joensuun nimikkoeläin syksyllä 2012 (Karjalainen 2012).

Vuoden 2012 suojelukohde oli Kuorinka-järvi. Sen rehevöitymistä yritetään estää niittotalkoilla ja varoja käytetään myös selvitykseen, miten järven ylimääräistä ravinnekuormaa pystyttäisiin jatkossa vähentämään. (Ilosaarirock 2012f.) Ilosaarirock on saanut ympäristön huomioimisesta tunnustuksena vuosina 2011 ja 2012 A Greener Festival -palkinnon, jonka Ilosaarirock on saanut ainoana suomalaisen festivaalina. Ilosaarirock on saanut myös kansainvälisen Green'n'Clean-ympäristö-sertifikaatin vuonna 2008. (Ilosaarirock 2013.)

### **3.3 Joensuu Areena**

Joensuu Areena on Joensuun kaupungin omistama Joensuun Mehtimäellä sijaitseva monitoimihalli. Se otettiin käyttöön vuoden 2004 helmikuussa ja se oli silloin Suomen suurin puurakenteinen rakennus. Areenan kokonaispinta-ala on 14 600 m<sup>2</sup> ja kentän pinta-ala on 10 600 m<sup>2</sup>. Vapaa korkeus hallissa on 24 metriä. (Joensuu Areena 2013a)

Areenaa soveltuu monipuolisesti mitä erilaisimpiin tapahtumiin; Areenalla on järjestetty monenlaisia urheilutapahtumia, suurkonsertteja, juhlaillallisia, messuja, kokouksia, tanssiaisia sekä myös tivoli (Joensuu Areena 2013b). Urheilumahdollisuuksia Areenasta löytyy monipuolisesti; kaikki yleisurheilumahdolli-



suudet juoksuradoista kuulantyyntöön. Lisäksi siellä voi pelata kori- ja lentopalloa sekä salibandyä. Sieltä löytyy myös kuntosali, nyrkkeilykehä, tatami ja sisäkiipeilyseinä. (Joensuu Areena 2013c.) Areenassa on omia, katosta laskettavia väliseiniä, niin että saadaan halutun kokoisia kenttiä eri lajeille.

### **3 Festivaalien majoitusmuodot**

#### **3.1 Leirintäaluemajoitus**

Leirintäalueella tarkoitetaan luonnossa sijaitsevaa aluetta, jonne voi majoittua maksua vastaan esimerkiksi teltan, matkailuvaunun tai -auton kanssa. Monilla leirintäalueilla on myös mökkejä, joissa voi yöpyä. Leirintäalueet luokitellaan ympärivuotisesti tai osan vuotta auki oleviin, minkä lisäksi ne jaetaan varsinaisiin ja tilapäisiin leirintäalueisiin. (SF-Caravan ry 2002, 9.)

Varsinaisella leirintäalueella tarkoitetaan ulkoilulain 18 §:n mukaan aluetta, jolla majoitutaan tilapäisesti ja yleensä vapaa-aikana leirintämökkiin, telttaan, matkailuperävaunuun tai matkailuajoneuvoon ja jolla on yhteensä vähintään 25 leirintämökkiä taikka teltalle, matkailuperävaunulle tai matkailuajoneuville varattua paikkaa. Alue, jolla on vähintään 10 leirintämökkiä, on kuitenkin aina leirintäalue. (Ulkoilulaki 606/1973.)

Festivaalien ja muiden tapahtumien yhteyteen voidaan perustaa tilapäisiä leirintäalueita, jotka ovat yleensä tarkoitettu vain kyseisen tapahtuman asiakkaille ja jotka ovat auki vain tapahtuman ajan. Tilapäinen leirintäalue on ulkoilulain 25 §:n mukaan alue, jolle on tarkoitus enintään 14 vuorokauden ajaksi majoittaa telttoihin tai enintään tämän ajan siellä pidettäviin matkailuperävaunuihin tai matkailuajoneuvoihin yli 100 henkilöä. (Ulkoilulaki 606/1973.)

### 3.2 Koulumajoitus

Yleinen majoitusmuoto festivaalien yhteydessä on koulumajoitus, jolla tarkoitetaan koulujen lattialla tapahtuvaa patjamajoitusta. Koulumajoituksessa hyödynnetään luokkatiloja ja liikuntasaleja, jotka ovat kesäisin vähällä käytöllä. Majoitushinta voi sisältää retki- tai muunlaisen patjan tai asiakkaan pitää tuoda oma. Lisäpalveluina koulumajoituksessa voidaan tarjota esimerkiksi aamiainen, vaate- ja tavarasäilytys sekä lisäkulkuyhteyksiä tapahtumapaikalle.

Koulumajoitus on hyvä tapa saada suuri määrä ihmisiä majoitettua väliaikaisesti, sillä kouluissa on hyvän kokoisia luokkatiloja sekä saleja. Usein koulumajoitus on myös edullista suurien asiakasmäärien vuoksi. Koulut ovat myös usein kunnallisia, joten niiden vuokrat ovat edullisia verrattuna yksityisiin tiloihin. Kouluilla on valmiiksi wc-kapasiteettia tarpeeksi, ja jos koulun yhteydessä on liikuntahalli, myös suihkutilat löytyvät. Muissa tapauksissa peseytymismahdollisuus täytyy järjestää erikseen.

### 3.3 Koti- ja huonemajoitus

Kotimajoituksella tarkoitetaan majoitusta, jota tarjotaan yksityisten ihmisten kodeissa ja vastaavasti huonemajoituksella tarkoitetaan majoitusta, jossa lyhytaikaiseen vuokraukseen tarjotaan huone asunnosta, jossa isäntäperhe on paikalla eli kyseessä on huonemajoitus, mutta myös kokonaisia asuntoja pelkästään majoittujan käyttöön on tarjolla. Huonemajoitus käsitetään yleensä Bed & Breakfast -tyyppisenä majoitusmuotona, mutta isäntäperhe itse määrittää, mitä palveluja he haluavat tarjota. (Homestay Agency International 2012.)

Huonemajoitus on sosiaalinen ja persoonallinen vaihtoehto hotellimajoitukselle, missä majoittuja pääsee tutustumaan paikallisiin ihmisiin ja elämänmenoon lähietäisyydeltä. Isäntäperhe saa arvokkaita kokemuksia ja kontakteja sekä pientä lisäänsiota majoittaessaan vieraita kotiinsa. Isäntäperhe itse päättää, minkälaisia palveluita hän sisällyttää kokonaisuuteen. Hän voi esimerkiksi tarjota saunan käyttöä, aterioita, kaupunkikierrosta tai harrastusmahdollisuuksia, kuten

polkupyörän vuokrausta. (Hietala 2011.) Helsingissä toimii Helsingin kotimajoitus, joka välittää pelkästään huonemajoitusta pääkaupunkiseudulla sekä Turussa (Helsingin kotimajoitus Tmi 2012).

Kotimajoitusta hyödynnetään tapahtumien yhteydessä enenevässä määrin. Porissa järjestetään vuosittain seitsenpäiväisen Pori Jazz -festivaalin aikana myös viisipäiväinen yhteiskunnallinen keskustelutilaisuus SuomiAreena, joten vieraita paikkakunnalle tulee paljon. Porin Seudun Matkailu Oy välittää matkailijoille kotimajoitusta vain kyseisen viikon ajalle. (Porin Seudun Matkailu Oy 2012.) Lisäksi esimerkiksi Kuhmon kamarimusiikkifestivaalin yhteydessä Kuhmon kaupunki välittää koti- ja huonemajoitusta festivaalivieraille (Kuhmon Kaupunki 2013).

### **3.4 Puutarhamajoitus**

Camp in my Garden -palvelu välittää yksityisten ihmisten puutarhoja majoittumistarkoitukseen. Idea sivuaa huonemajoitusta, mutta ajatuksena on, että vierailija tuo oman telttansa ja yöpyy isäntänsä takapihalla tai puutarhassa pientä korvausta vastaan. Isäntä tarjoaa puutarhan lisäksi yleensä myös kylpyhuoneensa vieraiden käyttöön. Lisäksi isäntä voi tarjota muita palveluita oheen, kuten internet-yhteyttä ja grillin käyttömahdollisuutta. (Daily Mail 2011.)

Camp in my Garden on hyvin tapahtumasidonnainen palvelu, sillä sen alkuperäisenä tarkoituksena oli tarjota vaihtoehtoja majoittumiselle suurten tapahtumien ja festivaalien aikaan Isossa-Britanniassa, mutta ilmiö on levinnyt ympäri maailman (Been Seen 2012). Palvelun sivustolla on mahdollista etsiä majoittumiskelpoista puutarhaa myös mahdollisimman läheltä jonkin tapahtuman tapahtumapaikkaa. Tapahtumalistaukset ovat kuitenkin pääasiassa Isosta-Britanniasta ja Yhdysvalloista. (Camp in my Garden 2012.)

Yksi suuri tapahtuma on Lontoon vuoden 2012 olympialaiset, joka tuo paljon kisaturisteja kaupunkiin, ja edulliselle majoitukselle on kysyntää (Tourism Review 2012). Camp in my Garden -palvelussa voi hakea suoraan esimerkiksi

pöytätenniksen tai nyrkkeilyn lajipaikan läheltä puutarhaa, jossa voi majoittua (Camp in my Garden 2012).

### **3.5 Ilosaarirockissa tarjolla olevat majoitusmuodot**

Ilosaarirockin yhteydessä hyödynnetään Joensuun kahta varsinaista leirintäaluetta, Holiday Linnunlahtea, joka on Ilosaarirockin virallinen leirintäalue, sekä Jokiaseman Joensuu Caravan -aluetta, joka on tarkoitettu matkailuajoneuvoille sekä matkailukäyttöön tarkoitetuille veneille. Joensuu Caravan on auki vain kesäkauden kesäkuun alusta elokuun loppuun. Normaalihinta vaunu- tai venekunnalle on 17 euroa vuorokaudelta. Se sisältää kaksi henkilöä; lisähenkilöt maksavat 5 euroa vuorokaudelta lisää, ja sähkön vuorokausihinta on 3 euroa. Festivaaliviikonloppuna on erikoishinnoittelu. (Jokiasema 2012.)

Holiday Linnunlahti sijaitsee aivan Ilosaarirock-alueen vieressä. Telttamajoitushinta festivaaliviikonlopulle on joko 50 tai 60 euroa henkilöltä, sen mukaan, saapuuko majoittuja jo keskiviikkona vai myöhemmin. Internet-sivuilta ennakoon ostettaessa viikonlopun hinta on 40 euroa. Mikäli majoittuja saapuu ajoneuvon kanssa, ajoneuvosta perittävä lisämaksu on 50 euroa viikonlopulta. Tarjolla on 30 sähköpaikkaa matkailuajoneuvoille. Vierailijارانnekkeen hinta leirintään on 20 euroa viikonlopulta. Holiday Linnunlahti tarjoaa myös huoneistoja festivaalivieraille. Huoneiston hinta torstaista maanantaille on 1 300 euroa, ja se sisältää leirintärannekkeet neljälle hengelle. Huoneistossa voi majoittua enintään kuusi henkilöä. Huoneistoalue on rajattu erilleen telttailualueesta ja sinne pääsevät vain huoneistoissa majoittuvat. (Linnunlahti 2012.)

Ilosaarirockissa on kaksi väliaikaista ja virallista leirintäaluetta, jotka on tarkoitettu vain festivaalivieraille. Ravileirintä on aivan festivaalialueen vieressä Joensuun raviradalla ja Niittyleirintä festivaalialueen läheisyydessä olevalla, lähinnä koirien kouluttamiseen tarkoitettulla nurmikentällä. Majoitushinta kummallekin leirintäalueelle on vuonna 2012 ennakoon ostettaessa 25 euroa ja portilta ostettaessa 30 euroa koko viikonlopulta henkilöä kohden. Ravileirintään pääsee majoittumaan myös matkailuajoneuvoilla, joidenka hinta on 30 € / ajoneuvo,

lisäksi tulee henkilömaksut. Näille väliaikaisille leirintäalueille ei ole mahdollista ostaa vierailijaranneketta. (Ilosaarirock 2012g.) Ravileirintään mahtuu majoittumaan noin 4 000 ja Niitty-leirintään noin 900 henkeä (Peltonen 2012).

Ilosaarirockin asiakkaille tarkoitettu koulumajoitus järjestetään usealla eri koululla. Vuonna 2012 koulumajoituksen hinta on yhdeltä yöltä 15 euroa, kahdelta yöltä 28 euroa ja kolmelta yöltä 38 euroa. Majoituksen hinta on ovelta ostettaessa kalliimpi. Majoitushintaan kuuluvat patja, suihkumahdollisuus ja ympäri-vuorokauden auki olevat kahvio sekä vaatesäilytys. Lisäksi rautatieaseman ja festivaalialueen välillä kulkevat festivaalibussit pysähtyvät majoituskoulujen kohdalla. (Ilosaarirock 2012g.) Ilosaarirockin koulumajoitusta on yleisesti kehitetty rauhallisena nukkumapaikkana, missä saa levätä, kun innokkaimmat festivaalivieraat majoittuvat teltoissa leirintäalueella. Myös muutamat festivaaleilla esiintyvät bändit suosivat koulumajoitusta. Koulumajoituksessa majoittui vuonna 2011 650 henkeä. Ehdoton enimmäismäärä on 700 henkeä. (Korhonen 2012.)

## **4 Tutkimusmenetelmät**

### **4.1 Laadullinen tutkimus**

Tutkimukseni on laadullinen, missä on myös määrällisen tutkimuksen elementtejä. Alasuutarin (2011, 37) mukaan määrällisessä eli kvantitatiivisessa tutkimuksessa etsitään säännönmukaisuuksia eri arvojen suhteista toisiinsa, kun taas laadullisessa eli kvalitatiivisessa tutkimuksessa lähtökohtana on tutkimusyksiköiden eri muuttujien välisten erojen etsiminen. Laadullisessa tutkimuksessa tutkimusyksiköinä voi olla ihmisyksilöt tai vaikka kulttuurituotteet kuten eri sanomalehdet.

Laadullisessa analyysissä on kaksi vaihetta, joista ensimmäinen havaintojen pelkistäminen. Havaintojen pelkistämisen vaiheessa on kaksi osaa: aineiston tarkastelu tietystä näkökulmasta ja havaintomäärän karsiminen yhdistelemällä. Yksi valittu näkökulma antaa viitekehyksen koko tutkimuksen tarkastelulle, vaikka aineistoa voitaisiinkin tutkia useammasta näkökulmasta. Näin raakahavain-

not pelkistyvät hallittavammaksi havaintojen joukoksi. Pelkistämisen toisessa vaiheessa, yhdistelemisessä, erilliset raakahavainnot yhdistetään yhdeksi havainnoksi tai ainakin harvemmaksi havaintojen joukoksi. Yhdisteleminen tehdään etsimällä havaintojen yhteinen piirre tai nimittäjä tai muotoilemalla kaikki havainnot kattava sääntö. (Alasuutari 2011, 39–40.)

Laadullisessa analyysissä erot eri ihmisten ja havaintoyksiköiden välillä ovat tärkeitä. Erot näiden välillä antavat johtolankoja siitä, mistä joki asia johtuu tai mikä tekee sen ymmärrettäväksi, sillä jokainen yksilö on ainutkertainen. Kuitenkin, jos laadullisessa analyysissä tehdään paljon erotteluja ja tyypittelyjä, on vaarana, että on vaikea muodostaa poikkeuksetonta sääntöä, millä liittää erot toisiinsa. Siksi on tärkeää pelkistää havainnot mahdollisimman suppeaksi joukoksi. (Alasuutari 2011, 41.)

Laadullisen analyysin toinen vaihe on arvoituksen ratkaiseminen, jota kutsutaan myös nimellä tuloksien tulkinta. Tässä vaiheessa esimerkiksi kvantitatiivisessa analyysissä, kuten tämän tutkimuksen kyselyn tulosten purkamisessa, löydetyille tilastollisille yhteyksille eri muuttujien välillä annetaan tulkinta. (Alasuutari 2011, 44.) Arvoituksen ratkaisemisen vaiheessa johtolankoina ei käytetä vain pelkistämisen vaiheen pohjalta muotoiltuja, aineiston sisällä päteviä havaintolauseita. Toisin kuin esimerkiksi lomaketutkimuksessa, raakahavainnointia ei tässä vaiheessa unohdeta, vaan niistä etsitään vihjeitä merkitystulkintojen tekemisestä ja tulosten tulkitsemista varten. (Alasuutari 2011, 46.)

## 4.2 Kyselytutkimus

Kysely on survey-tutkimuksen keskeinen menetelmä. Survey-tutkimuksessa kerätään tietoa standardoidussa muodossa joukolta ihmisiä. Tyypillisesti survey-tutkimuksessa poimitaan tietystä ihmisjoukosta otos yksilöitä, kerätään yksilöllinen aineisto jokaiselta yksilöltä strukturoidussa muodossa. Tässä käytetään yleensä kyselylomaketta tai strukturoitua haastattelua. Survey-termi tarkoittaa standardoitua aineistonkeruutapaa. Standardoitus tarkoittaa sitä, että kaikilta vastaajilta kysytään samat asiat samalla tavalla samassa järjestyksessä. Sur-

vey-tutkimuksen avulla pyritään kuvailemaan, vertailemaan ja selittämään ilmiöitä. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2007, 130, 188.)

Kyselyn avulla voidaan selvittää, mitä ihminen ajattelee tai miksi hän toimii niin kuin toimii. Kysely määritellään menettelytavaksi, jossa tiedonantajat itse täyttävät heille esitetyn kyselylomakkeen joko valvotussa ryhmätilassa tai kotonaan. Lomakehaastattelussa kysytään vain sellaista, mikä on ongelmanasettelun kannalta merkityksellistä, eli jokaisella kysymyksellä täytyy olla tarkoitus. Lomakehaastattelun tai lomakekysely (postikysely) on useimmiten kvantitatiivisen tutkimuksen aineistonkeruumenetelmä. (Sarajärvi & Tuomi 2009, 72–75.)

Kyselytutkimuksella voidaan kerätä tietoa suuresta vastaajajoukosta ja kyselyyn pystytään liittämään laajasti kysymyksiä. Kysely on myös tehokas: vastauksia saadaan yleensä nopeasti paljon kerralla. Jos kysely on laadittu hyvin, tulosten purkaminen ja analysointi on myös tehokasta ja myös tutkimuksen kustannukset ja aikataulu pystytään arvioimaan hyvin etukäteen. Valmiiksi kehitetyt tilastolliset analyysitavat ja raportointimuodot helpottavat tutkijan työtä, mutta tulosten tulkinta sen sijaan voi osoittautua ongelmalliseksi. Toisaalta taas kyselytutkimuksen huonoina puolina voidaan pitää sitä, ettei tiedetä kuinka vakavasti vastaajat ovat suhtautuneet kyselyyn eikä tiedetä, miten he ovat ymmärtäneet kysymykset. Vaarana on myös se, ettei vastauksia tule tarpeeksi. Myös lomakkeen laatiminen on aikaa vievää sekä tietoa vaativaa työtä. (Hirsjärvi ym. 2007, 190.)

Kontrolloitu kysely sekä posti- ja verkkokysely ovat kyselytutkimuksen kaksi pääaineistonkeruutapaa. Kontrolloituja kyselyjä on kahdenlaisia: informoitu kysely ja henkilökohtaisesti tarkistettu kysely. Informoidun kyselyn tutkija jakaa henkilökohtaisesti, jolloin hän voi kertoa tutkimuksestaan ja selostaa kyselyä. Henkilökohtaisesti tarkistetussa kyselyssä tutkija lähettää lomakkeet postitse, mutta tulee itse ne noutamaan ja samalla tarkistaa, miten lomakkeet on täytetty. Postikysely suoritetaan, niin että lomakkeet postitetaan valmiiksi maksetun palautuskuoren kanssa. Tämän tavan etuina ovat nopeus ja helppous, mutta vastaamatta jättäneiden osuus voi olla suuri, sekä postiosoitteiden saaminen voi olla ongelma. Postikyselyn kulut ovat myös suuret. (Hirsjärvi ym. 2007, 190.)

Kyselyssä käytetään pääasiassa kolmea kysymystyyppiä: avoimia kysymyksiä, monivalintakysymyksiä, sekä asteikkoihin ja skaaloihin perustuvia kysymyksiä. Avoimessa kysymyksessä on vain kysymys ja tutkittava itse kirjoittaa vastauksen. Monivalintakysymyksessä on valmiit vastausvaihtoehdot, joista vastaaja valitsee yhden tai useamman itselleen sopivan vaihtoehdon. Pelkästään valmiita vaihtoehtoja sisältävä kysymys on strukturoitu kysymys. Usein kyselyissä on myös avoimen ja strukturoidun kysymyksen välimuotoja, jossa on ensin annettu valmiit vaihtoehdot, ja viimeinen kohta on esimerkiksi ”muu, miksi?”. (Hirsjärvi ym. 2007, 193–195.)

Kolmas kysymystyyppi on asteikkoihin ja skaaloihin perustuvat kysymykset. Niissä esitetään väittämiä ja tutkittava valitsee annetulta skaalalta itselleen parhaan vaihtoehdon. Yleisesti käytetään Likertin asteikkoa, joka on tavallisesti 5- tai 7-portainen, kuitenkin niin, että keskellä jää yksi nolla-arvo. Skaala voi olla esimerkiksi ”täysin samaa mieltä – osittain samaa mieltä – ei samaa eikä eri mieltä – osittain eri mieltä – täysin eri mieltä”. Näiden lisäksi voi olla ”en osaa sanoa” vaihtoehto, jos vastaajalla ei ole esimerkiksi kokemusta kyseisestä asiasta. (Hirsjärvi ym. 2007, 193–195.)

Avoimet kysymykset antavat vastaajan kertoa omin sanoin kysyttävästä asiasta, kun ei anneta valmiita vastausvaihtoehtoja. Avoimet kysymykset kertovat vastaajien tietämyksen aiheesta ja ne antavat myös näyttöä vastaajien tärkeinä pitämistä asioista. Avoimet kysymykset antavat kirjavampia vastauksia kuin monivalintakysymykset: niitä pidetäänkin vaikeampina analysoida koneella eli koodata. Monivalintakysymysten kohdalla vastaajan ei tarvitse itse muistella asiaa, vaan tunnistaa sen annetuista vaihtoehdoista, minkä vuoksi vastaaminen on helpompaa. Monivalintakysymysten vastausten vertailu on myös helpompaa kuin avointen. (Hirsjärvi ym. 2007, 196.)

### **4.3 Kyselytutkimuksen analysointi**

Alasuutarin (2011, 203–204) mukaan esioletus lomaketutkimuksissa on, että yksilö on havaintoyksikkö, jota selitetään sitä kuvaavien muuttujien välisillä tilas-



tollisilla suhteilla. Yksilön pysyvät ominaisuudet valitaan yleensä selittäviksi muuttujiksi ja yksilön käyttäytymistä kuvaavat muuttujat selitettäviksi muuttujiksi. Tarkoituksena on etsiä yksilön käyttäytymistä selittäviä tekijöitä. Jotta lomaketutkimuksen tulosten yleistäminen onnistuisi, tarkastellaan aineistoa otoksena tietystä määritellystä perusjoukosta, johon tulokset voidaan yleistää. Nämä käsitteet voidaan määritellä käyttäen yksilöä havaintoyksikkönä, eli sosiaaliset ilmiöt muunnetaan yksilötasolle. Instituutiot, sosiaalirakenne ja sosiaalinen ryhmä ovat lomaketutkimuksessa olemassa vain instituutioiden, luokkien ja ryhmien jäsenille ominaisina tyypillisinä yksilön taustamuuttujien yhdistelminä. Tilannesidonnaiset piirteet jäävät menetelmällisten rajoitusten takia tarkastelun ulkopuolelle.

Kun yksilöä käytetään havaintoyksikkönä, voidaan helposti mitata tuloksia ja arvioida yleistettävyyttä suhteessa väestöön, mutta nämä tulokset on saatu niin, että vastaaja on joutunut ensin itse arvioimaan, miten hän ”tyypillisesti” toimii. Tällaisten yksilökohtaisten yleistysten pohjalta tehdyt väestön tasoiset yleistykset eivät välttämättä tavoita asian ydintä. Tämä pitää muistaa arvioidessa lomaketutkimuksen tuloksia. (Alasuutari 2011, 204.)

Alasuutarin (2011, 216–217) mukaan pelkkä havaintojen ja löydösten tekemistä itsessään ei voida pitää tutkimuksen tuloksina. Tutkimus ei vastaa vain mitäkysymykseen, vaan tavalla tai toisella ainakin yhteen miksi-kysymykseen. Tutkimusongelma on yleensä tämä miksi-kysymys, johon yritetään saada vastaus, Aineiston erittelyn kautta muodostuvat yksilöidymmät miksi-kysymykset sekä vastaukset niihin. Joskus käy niin, että alustavat miksi-kysymykset osoittautuvat turhiksi tai mahdottomiksi vastata aineistoa läpikäydessä, sillä usein aineistosta opitaan uusia asioita, kun saadaan ennalta tuntematonta tietoa. Tällä tavoin tutkimus ei jää vain ennalta arvattujen hypoteesien todisteluksi.

#### **4.4 Kvantitatiivinen analyysi**

Kvantitatiivisen analyysin periaatteena on perustella lukujen ja niiden välisten systemaattisten, tilastollisten yhteyksien avulla. Lähtökohtana on, että aineisto

laitetaan - ellei se jo valmiiksi ole – tilastomuotoon, eli, että kullekin tutkimusyksikölle annetaan arvoja eri muuttujilla. Arvot voivat olla kirjaimia, esimerkiksi n=nainen, m=mies, tai lukuja, esimerkiksi 1=nainen, 2=mies, mutta tällöinkin niitä käsitellään nominaalimuuttujan arvoina, siinä mielessä, että niille ei voida laskea keskiarvoa. Näiden muuttujien arvojen asettelun jälkeen alkaa itse analyysi, eli näiden muuttujien välisten tilastollisten yhteyksien etsimistä. (Alasuutari 2011, 34.)

Lomaketutkimuksessa käytetään pääasiassa satunnaisotantaa, jolla pyritään ratkaisemaan tutkimustulosten yleistämisongelma. Tutkija siis määrittelee niiden ihmisten tai havaintoyksiköiden joukon, niin sanotun perusjoukon, johon tulokset pätevät. Tästä perusjoukosta otetaan otos, jonka katsotaan edustavan perusjoukkoa. Tarkoituksena on etsiä tutkimusyksiköiden välisiä eroja eri muuttujien suhteen ja sitten argumentoida keskimääräisillä yhteyksillä. Tutkimusyksikkö voi olla yksilö tai esimerkiksi eri maiden väestöt tai vaikka eri sanomalehdet. Tutkittavana on aina kuitenkin se, miten muuttujien arvot liittyvät toisiinsa tilastollisesti. Ei siis etsitä niitä tekijöitä, jotka ovat kaikille muuttujille yhteisiä, sillä ne kuuluvat perusjoukon määreisiin. (Alasuutari 2011, 37.)

#### **4.5 Laadullinen analyysi**

Kvalitatiivista eli laadullista analyysiä voidaan tehdä kahdesta eri lähtökohdasta. Ensinnäkin niin, että ne kertovat vääristelemättä todellisuutta ja toisekseen aineistoihin voi suhtautua suhteellisemmin ja ajatella, että ne ovat muovautuneet sellaisiksi, millaisiksi ne on haluttu tiettyä tarkoitusta silmällä pitäen. Myös tosiasiasta kertovat kertomukset ovat tietyllä tapaa tuotettuja ja näin jo tulkittua totuutta. (Eskola & Suoranta 1998, 142–143.)

Kvalitatiivisessa analyysissä tutkimuskohteet näyttäytyvät yleensä kielessä ja se on siten osa tutkimuskohdetta, sosiaalista totuutta – tai pikemminkin sosiaalisia todellisuuksia, sillä ihmisten tekemiset ovat niin moninaisia ja nämä näkyvät kielessä. Moninaisuus johtaa siihen, että kaikkea ei voi yhdessä tutkimuksessa tutkia, vaan osa pitää rajata pois. Osa rajautuu pois jo tutkimukseen otetun nä-

kökulman perusteella. Rajausta tehdään myös ennalta: esimerkiksi survey-tutkimuksissa ja erilaisissa laboratoriokokeissa tutkittavien vastausvaihtoehdoja rajataan jo etukäteen. (Eskola & Suoranta 1998, 140–143.)

Kvalitatiivisten tulkintojen tekemiseen on olemassa kaksi lähestymistapaa; ensimmäinen on pitäytyä täysin aineistossa ja tehdä tulkintoja tiukasti aineistosta. Tällaista tapaa käytetään pääasiassa teksti- ja kertomusanalyyseissä. Toinen lähestymistapa on pitää aineistoa lähtökohtana ajattelulle ja tulkinnoille. (Eskola & Suoranta 1998, 146.)

Kun tutkittava kertoo tutkijalle, miten hän toimii tai ajattelee, hän tekee jo ensimmäisen asteen tulkinnan. Kvalitatiivinen tutkimus on joskus tämän jäljentämistä. Kuitenkin tutkija tulkitsee tutkittavan ongelman kaksi kertaa eli hän tekee toisen asteen tulkintaa. Tutkijan täytyy kohota normaalin asteen yläpuolelle ja yrittää ymmärtää kohdettaan, ja siten luoda mielekkäitä teorioita. Tämä on kvantitatiivisen tutkimuksen idea, mutta samalla sen vaikeus. Tutkijan täytyy jatkaa ensiasteen tulkintaa antaen sille uusia merkityksiä. (Eskola & Suoranta 1998, 149.)

Laadulliseen aineistoon voidaan soveltaa myös määrällistä analyysiä. Ensimmäkin aineiston määrällinen käsittely on muun muassa tuotosten pituuksien laskemista ja luokittelua. Mekaanisten laskelmien sijaan voidaan laskea myös esimerkiksi sitä, kuinka usein joku asia vaikuttaa tilanteen kulkuun. Tämä tarkoittaa, että tutkija joutuu tulkitsemaan aineistoa paljon. Aineistosta voi eritellä tarkoina lukuina asioita, jotka nousevat esille. Esimerkiksi tietyn ryhmän sisällä kerättyjä tietoja ja vastauksia voi laskea ja luokitella. (Eskola & Suoranta 1998, 165–166.)

Eläytymismenetelmällä selvitetään mikä on olennaista jokaiselle vastaajalle. Tämän kautta yritetään ymmärtää millaisia he voisivat olla, ei vain kertoa millaisia he ovat. Laadullisen tutkimuksen tarkoitus on ilmiön selvittämisen lisäksi antaa siitä tiheä kuvaus tai kiinnostava käsitteellisyys (Eskola & Suoranta 1998, 166.)

#### 4.6 Teemoittelu ja tyypittely

Yksi laadullisen analyysin menetelmistä on teemoittelu. Se on yleensä ensimmäinen askel kvalifioivassa kvalitatiivisessa analyysissä, sillä vasta sen jälkeen voidaan laskea näiden teemojen esiintyvyyden välisiä suhteita. Aineistosta voidaan etsiä teemoja, jotka valaisivat tutkimusongelmaa. Sen jälkeen on mahdollista laskea ja vertailla tiettyjen teemojen esiintymistä. Aineistosta pitää ensin löytää ja sitten erotella tutkimusongelman kannalta keskeiset aiheet ja sitten esittää ne kokoelmana erilaisia kysymyksenasetteluja. (Eskola & Suoranta 1998, 175–176.)

Tyypittelyllä tarkoitetaan aineiston ryhmittämistä tyypeiksi etsimällä samankaltaisuuksia. Sitten aineisto esitetään yhdistettyjen tyyppien, niin sanottujen mallien avulla. Tyypit tiivistävät ja tyypillistävät, koska niissä on paljon enemmän, kuin yksittäisissä vastauksissa. Tyypit kuvaavat aineistoa parhaimmillaan laajasti ja mielenkiintoisesti. (Eskola & Suoranta 1998, 182.)

Tyypittely edellyttää aina aineiston jäsentämistä, eli toisin sanoen teemoittelua. Laadullinen aineisto on usein ensin teemoiteltu, jonka jälkeen on jatkettu pidemmälle rakentamalla tyyppejä. Tarinoista voi rakentaa yhden tyypillisen tarinan tai sitten yhden tarinan voi valita edustamaan kaikkia. (Eskola & Suoranta 1998, 182.) Aina ei kuitenkaan tarvitse etsiä yleistä, vaan voi kiinnittää huomioita myös tyypillisestä poikkeavaan. Erilaisuuksien etsinnän jälkeen myös samankaltaisuus jäsentyy paremmin. (Eskola & Suoranta 1998, 182–183.)

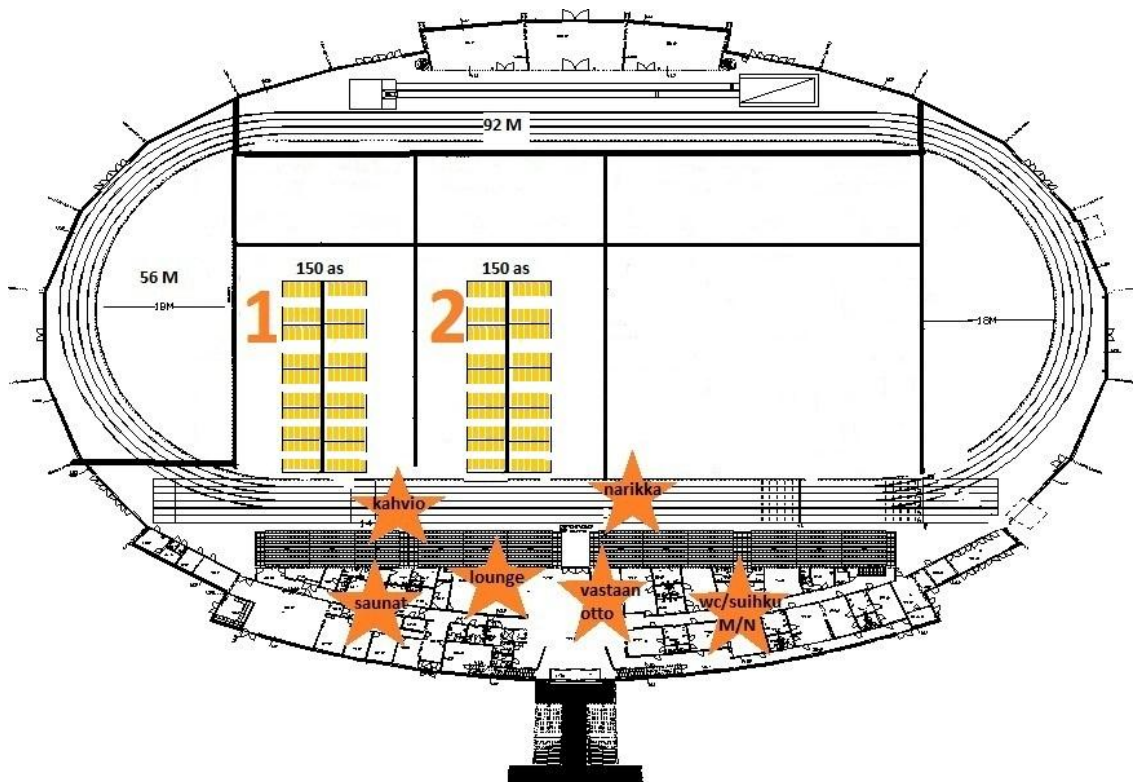
Tyyppien muodostamisesta voidaan erottaa ainakin kolme erilaista tapaa; yksi tapa on *autenttinen*, siinä yhden vastauksen sisältävä tyyppi on esimerkki laajemmasta aineistosta. Toinen tapa on *yhdistetty*, joka on mahdollisimman yleinen tyyppi. Siihen on otettu mukaan sellaisia asioita, mitkä esiintyvät mahdollisimman suuressa osassa tai kaikissakin vastauksissa. Kolmas tapa on muodostaa mahdollisimman laaja tyyppi, johon on yhdistetty asioita, jotka ovat esiintyneet vain osassa tai vain yhdessä vastauksista. (Eskola & Suoranta 1998, 183.)

## 5 Areenan majoituskäytön selvitys

Ilosaarirock on kasvava tapahtuma. Vuoden 2012 festivaalialue oli suurempi kuin edellisenä vuonna, joten myös asiakkaita mahtui enemmän. Toisaalta majoitustila kaupunginalueella uhkaa pienentyä. Koulujen luokissa on enemmän kallista elektroniikkaa, kuten älytauluja, joten festivaalimajoitustila vähenee niistäkin. Myös Ravi- ja Niittyleirinnän alueille on kaavailtu rakennelmia, niin että myös telttaleirinnän kapasiteetti olisi pienentymässä. Uusien majoitusmahdollisuuksien selvittäminen oli siis ajankohtaista, sillä majoitustilan tarve luultavasti vain kasvaa tulevaisuudessa.

Areenan ollessa tyhjillään festivaaliviikonlopun ajan, oli Joensuun Popmuusikot ry ideoinut sille käyttömahdollisuuksia. Hyödyntääkseen valtavaa urheiluhallitilaa ja sen tuomia mahdollisuuksia, yhdistys oli miettinyt eri käyttövaihtoehtoja, kuten lisäesiintymistilan tai muun oheistoiminnan järjestämistä. Kuitenkin tärkeimpänä tilantarpeena nousi esille majoitus. Ilosaarirockin tarkoituksena on aina olla edelläkävijä tapahtumaratkaisuissa, ja myös tästä tuotteesta haluttiin luoda merkittävä oheispalvelu Ilosaarirock-kokonaisuuteen. Aivan aluksi Popmuusikot olivat pohtineet telttailun mahdollisuutta Areenan sisällä. Idea olisikin ollut hieno toteuttaa, mutta pelastuslaitos torppasi ajatuksen heti alkuunsa. Sisätiloihin sijoitettavat teltat ovat turvallisuusriski, sillä telta on kotirauhan piirissä, eikä ulkopuolisella ole oikeutta mennä sisälle, vaikka häiriötä siellä olisikin.

Seuraavaksi ajatuksena oli tarjota majoittumisvaihtoehdoksi hostellin ja koulumajoituksen välimuoto. Selvitimme yhdessä leirintävastaava Katariina Peltosen ja aluevastaava Kaisu Leinosen kanssa toteutusmahdollisuuksia. Päädyttiin ratkaisuun, jossa halli olisi jaettu Areenan omilla isoilla, katosta laskettavilla väliseinillä kolmeen isompaan osaan ja edelleen vuokrattavilla messuväliseinillä pienempiin ”loosseihin” (kuva 1). Isosta tilasta tulisi pienempiä, luokkamaisempia, tiloja, joissa olisi 15 patjaa kussakin. Joensuu Areenalle sekä paloviranomaisille tämänkaltaisen majoituksen järjestäminen Areenalla festivaaliviikonlopun aikana kävi hyvin.



Kuva 1. Arenamajoituksen pohjapiirros. (Pohjapiirros mukailen Joensuu Areenan omistamaa pohjapiirrosta.)

Areenalla olisi käytössä Areenan omien vessojen lisäksi myös ”bajamajoja” sekä Areenan omat suihkut. Saunaa voitaisiin vuokrata maksua vastaan ryhmille. Majoittujia palvelisi vartioitu narikka pientä maksua vastaan. Aamiaista tarjottaisiin yläkerrassa ja sen hinta olisi kahdeksan euroa. Lisäksi asiakkailla olisi mahdollista tehdä ruokaa pienimuotoisesti kenttäkeittiössä.

Viihtyisyyden lisäämiseksi kenttäkeittiön yhteyteen suunniteltiin jonkinlaista pelialuetta ja loungea, jossa voitaisiin pitää esimerkiksi Guitar Hero -kisat. Lisäksi lisäpalveluina Areenalla hierontapalveluja tarjoava Rauno Ryhänen voisi myydä palveluitaan ja majoittujille voitaisiin tarjota myös kiipeilymahdollisuutta tiettyyn aikaan päivästä, kun kiipeilyn ohjaukseen koulutetut henkilöt olisivat paikalla.

Areena-majoitukselle selvitettiin budjetti niin, että majoitus olisi auki kolme vuorokautta Ilosaarirockin perjantain puolesta päivästä maanantaina puoleen päivään (taulukko 1). Joensuu Areenan kanssa neuvoteltiin vuokrahinta, joka oli euromääräinen osuus majoitushinnasta: 2,88 euroa / majoittuja / vuorokausi. Sopimus oli riskitön, sillä se koski vain majoitushinnan maksaneita asiakkaita.

Pohdimme 300 vieraan olevan hallittava ihmismäärä ensimmäisellä järjestämiskerralla, vaikka Areenaan tilanpuolesta olisi mahtunutkin enemmän asiakkaita.

Päädyimme siihen, että Areenan laskennallisilla majoitustuotoilla ei saada vuokrattua sänkyjä, vaan vain patjat, eikä patjamajoitus vastannut suunnittelemaamme laatutasoa. Tarvittavia 300 patjaa ei saatu kerättyä, sillä paikoista, joista kysyttiin, vain muutamalla oli tarjota muutama kymmenen patjaa. Budjettia arvioidessa patjojen enimmäishinnaksi päätettiin viisi euroa kappaletta, joten 300 kappaletta tulisi maksamaan 1 500 euroa.

Budjetin isoimmat kuluerät ovat järjestyksenvalvonta sekä väliseinät. Ilosaarirockin turvallisuuspäällikkö Henry Pyykönen arvioi järjestyksenvalvoja tarvittavan kymmenen koko ajan, ja Areenan ollessa auki kolme vuorokautta eli 72 tuntia palkkatunteja olisi 720. Järjestyksenvalvonta olisi tullut veroineen maksamaan 18 154,80 euroa.

Tarjousta väliseinistä kysyttiin useasta messuja järjestävästä yrityksestä. Messujen Tekijät Oy:n tarjous oli paras, sen mukaan tarvittavat 300 kappaletta väliseiniä olisivat maksaneet veroineen 6 752,70 euroa. Lisäksi tarvittiin mellakkaaitaa yhteensä 70 metriä ja hinta olisi ollut veroineen 250,92 euroa. Liinavaate-tarjous saatiin Karjalan Tekstiilipalvelulta: paketti, jossa olisi tyynyliina, tækki ja lakana, olisi maksanut 3 euroa ja niitä olisimme tarvinneet 900 kappaletta. Lisäksi niiden tuonti ja vienti olisivat maksaneet kumpikin 35 euroa. Yhteensä ne olisivat olleet veroineen 3 407,10 euroa.

Vapaaehtoisia työntekijöitä laskettiin tarvitsevan 40 henkilöä, joista laskettiin myös budjettiin menoerä. Vapaaehtoinen saa palkkioksi työpanoksestaan festivaalilipun, t-paidan sekä ruuan. Kahden päivän festivaalilippu vuonna 2012 maksoi 75 euroa, ruualla laskettu hinta oli 6 euroa ja t-paidalle 5 euroa. Yhteensä vapaaehtoiset olisivat kustantaneet 3 492,90 euroa Ilosaarirockille. ”Bajamajojen” sekä jätehuolto olisi tilattu yhdessä koko festivaalille tarvittavien palveluiden kanssa ”könttäsummalla”, joten niitä ei eritelty budjettiin.

Majoituspalvelun asiakashinnaksi arvioimme 60 euroa kolmelta yöltä. Jos kaikki 300 majoituspaikkaa olisivat täyttyneet, olisimme verojen jälkeen saaneet majoitusmaksuista 16 380 euroa. Kustannukset, ilman ”bajamajojen” ja jätehuollon hintaakin, olivat 37 091,58 euroa veroineen ja tulos jäi siten 20 711,58 euroa miinukselle.

Taulukko 1. Areenamajoituksen budjetti, laskettu toukokuussa 2012.

Tarvike	Info	Kpl	A hinta €	Yht. hinta €	Alv.	Alv. €	Hinta sis. alv. €
Aitapalat	3,5 m/kpl, yht. 70 m	60	3,40	204,00	0,23	46,92	250,92
Väliseinät	Messujen Tekijät Oy	300	18,30	5490,00	0,23	1262,70	6752,70
Patjat/sängyt	PUUTTUU	300	5,00	1500,00	0,23	345,00	1845,00
Liinavaatteet	Karjalan tekstiilipalvelu	900	3,00	2700,00	0,23	621,00	3321,00
Liinavaatekuljetus	35 €/kerta	2	35,00	70,00	0,23	16,10	86,10
Vapaaehtoinen	lippu 75 €	40	68,25	2730,00	0,09	245,70	2975,70
	ruoka 6 €	40	6,00	240,00	0,13	31,20	271,20
	paita 5 €	40	5,00	200,00	0,23	46,00	246,00
Järjestyksenvalvonta	72 h/jv x max 10	720	20,50	14760,00	0,23	3394,80	18154,80
Vuokravessat	PUUTTUU			0,00	0,23	0,00	0,00
Jäteastiat	PUUTTUU			0,00	0,23	0,00	0,00
Maksu yöpyjistä Areenalle	hinta hlö/yö, jos tupa täynnä	900	2,88	2592,00	0,23	596,16	3188,16

**Kulut yht. 30486,00**

**37091,58**

Tulo	Info	Kpl	A hinta €	Yht. hinta €	Alv.	Alv. €	Hinta €
Majoitushinta	jos tupa täynnä	300	60,00	18000,00	0,09	1620,00	16380,00

**Tulos**

**-20711,58**

Loppujen lopuksi päädyttiin siihen, että isosta hallitilasta ei saada hostellin kaltaista käytössä olevilla resursseilla. Väliseinät olisivat vain tilanjakajia, mutta esimerkiksi kaikki äänet olisivat kuuluneet hyvin ympäri hallia, eikä patjamajoitus vastannut tavoitetta ylellisyydestä. Myös budjetin laskeminen osoitti sen, että järkevällä majoitushinnalla edes tuon tasoista majoituspaikkaa ei pystytä järjestämään, ja vaikka kustannukset saataisiinkin kuriin jotenkin, emme ensinkään olleet varmoja tämänkaltaisen uuden majoitusmuodon kysynnästä. Tämän takia päätettiin kehittää Ilosaarirockin jo olemassa olevia majoitusmuotoja.



## 6 Tutkimus Ilosaarirockin majoituksen kehittämiseksi

### 6.1 Kyselytutkimuksen toteutus

Aluksi opinnäytetyö koski Areena-majoituksen ideointia ja toteutusta. Sen osoittautuessa kuitenkin kannattamattomaksi, sen toteutus jäi tekemättä. Päätettiin, että tehtäisiin kysely tavoitteena selvittää riittäisikö suunnitellulle Areena-majoitusmuodolle toteutuessaan asiakkaita, eli kannattaako sitä suunnitella jatkossa enempää. Kyselylomaketta muotoillessa tuli esille, miten vaikea oli esittää idea hypoteettisesta majoitusmuodosta vastaajille, joten jätettiin se lopulta pois. Keskityttiin siis kehittämään muita Ilosaarirockin järjestämiä majoitusmuotoja ja kotimajoitusmuodon kysyntää. Ennen julkaisua kyselyä testattiin opinnäytetyön tekijän ystävillä sekä Popmuusikoiden harjoittelijoilla.

Tein kyselytutkimuksen, jonka toteutin Typala-ohjelmalla internetissä, ja se oli esillä Ilosaarirockin Facebook-sivuilla. Kysely oli esillä 28.1.–14.2.2013. Tulokset analysoin Excellin avulla. Internet-kysely oli helpoin tapa saada paljon vastauksia. Kohdejoukkona kyselylle on festivaalimajoituksessa majoittuneet sekä siitä kiinnostuneet henkilöt. Vastaajan ei välttämättä tarvinnut olla majoittunut festivaaleilla. Tavoitteena oli saada 300–400 vastausta, ja vastauksia tuli lopulta 346 kappaletta. Kyselyn houkuttimena oli arvonta, jossa arvottiin neljä Ilosaarirock-tuotepakettia. 311 henkilöä jätti tietonsa, ja näistä arvottiin voittajat.

### 6.2 Kyselylomake

Kyselylomakkeessa oli yhteensä 19 kysymystä. Kyselylomake löytyy liitteestä 1. Ensimmäiset kaksi kysymystä liittyivät vastaajan Ilosaarirock-kokemukseen, kuinka monta kertaa on käynyt ja minkä lipun hankki vuonna 2012. Kysymykset 3–5 käsittelivät vuoden 2012 Ilosaarirockia, kuinka vastaaja matkusti Ilosaarirockiin, mitä majoitusta hän käytti ja mitkä olivat syyt valita kyseinen majoitusmuoto. Jos vastaaja ei ollut osallistunut vuoden 2012 Ilosaarirockiin, hänen ei tarvinnut vastata näihin kysymyksiin.

Kysymykset 6–10 käsittelivät Ilosaarirockin majoitusta yleensä: mitä majoitusta vastaaja mieluiten käyttäisi Ilosaarirockissa, mitkä ovat tärkeimmät palvelut majoituspaikassa, haluisiko vastaaja varata joitain palveluja ennakoon, kuinka kaukana majoituspaikka saisi festivaalialueelta olla ja lisäksi oli erilaisia väittämiä liittyen majoituspaikan valintaan, joista vastaaja sai valita, onko hän täysin samaa mieltä, vai täysin eri mieltä. Kysymys numero 11 oli avoin kysymys, jossa kysyttiin mitä majoituspaikassa tulisi olla, mitä palveluita ja puuttuuko jotain olennaista.

Loput varsinaiset kysymykset, numerot 12–19, käsittelivät kotimajoitusta. Ensin kerrottiin mitä kotimajoitus tarkoitti, sitten tiedusteltiin oliko vastaaja majoittunut kotimajoituksessa jonkun tapahtuman yhteydessä. Jos hän vastasi kyllä, kysyttiin minkä tapahtuman yhteydessä hän oli majoittunut ja mitkä olivat syyt, joiden takia hän valitsi kotimajoituksen. Seuraavaksi kysyttiin kiinnostusta yöpyä kotimajoituksessa Ilosaarirockin aikana ja mitä palveluita kotimajoituksen hintaan tulisi kuulua. Sitten kysyttiin hintaa, minkä vastaaja olisi valmis maksamaan ensin kotimajoitusvuorokaudesta, niin että asukas on paikalla, ja seuraavaksi kokonaisen yksityisasunnon vuokraamisesta. Viimeisessä kysymyksessä kysyttiin, olisiko vastaaja halukas järjestämään kotimajoitusta kotonaan.

Vasta varsinaisten kysymysten jälkeen kysyttiin vastaajan tietoja: sukupuoli, ikä, koulutus ja asuinpaikka. Aivan lopuksi oli avoin vastaustila, missä sai jättää terveiset Ilosaarirockin majoitustiimille. Tämä kohta kirvoitti vastaajissa pääasiassa kehuja kuten *jatkakaa hyvää työtä ja hyvin te vedätte*. Muutama toive oli myös, kuten *lisää yksityismajoitusta, vessoja vaan siistimmiks, lisää vesipisteitä ja über korvatulppia portille ja toivon mukaan hyvä meininki leirinnässä säilyy ja hinnat ei nouse kauheasti :).*

### 6.3 Tutkimuksen luotettavuus ja eettisyys

Tutkimuksen reliäabelius tarkoittaa, että mittaustulokset eivät ole sattumanvaraisia vaan toistettavissa, eli toinen tutkija pääsee samaan tulokseen kuin alkuperäinenkin, tai jos sama tutkimushenkilö antaa samat tulokset eri kerroilla. Tut-

kimuksen validius ei ole vahva, jos esimerkiksi kysymyslomakkeen kysymykset ovat monitulkintaisia, niin että tutkija voi ymmärtää asian itse eri tavalla kuin tutkittava, joten tuloksia ei voida pitää luotettavina. Validius siis kuvaa kuinka hyvin tutkimusmenetelmä pystyy mittaamaan juuri sitä mitä on tarkoitus mitata. (Hirsjärvi ym. 2007, 226–227.) Kysymysten tulisi siis olla yksiselitteisen yksinkertaisia, jotta väärinkäsityksiltä vältyttäisiin ja saataisiin luotettava tulos. Vastauksia tulee myös saada tarpeeksi ja vastaajien täytyy vastata kysymyksiin totuudenmukaisesti, jotta tuloksia voidaan pitää luotettavina.

Tämän tutkimuksen kyselyssä kotimajoitukseen liittyvät kysymykset oli muutama vastaaja ainakin ymmärtänyt väärin, sillä he olivat sekoittaneet sen yksityisasunnon vuokraamiseen ja omassa kodissa asumiseen, eikä vieraan kodissa. Kyselyyn jäi myös muutama ammattisana, jotka saattoivat olla vieraita vastaajille, esimerkiksi *lisäarvo* ja *alue-esiintyjä*. Lisäksi esimerkiksi *sisätiloissa majoittumisen* olisi voinut vielä määritellä, että se tarkoittaa *ei teltassa majoittumista*.

Tutkittaville pitää ilmoittaa riittävästi tutkimuksen luonteesta ja samalla korostaa vastaamisen vapaaehtoisuutta. Tutkimuksen eettisyydestä huolehtiessa, täytyy muistaa anonymiteetti, eli ensinnäkin kerätä vain oleellisia taustatietoja puuttumatta ihmisten yksityisyyteen. (Eskola & Suoranta 1999, 56.) Kenenkään ei ollut pakko täyttää opinnäytetyöhän liittyvää kyselyä. Vastaajan taustatiedoista kysytään vain sukupuoli, syntymävuosi, asuinlääni sekä koulutusaste, niin ettei vastaajaa voi tunnistaa. Kyselyyn liittyvän arvonta oli eri kyselypohjana, joten siinä annettuja nimi- ja osoitetietoja ei voitu yhdistää muihin vastauksiin.

## **7 Kyselyn tulokset**

### **7.1 Vastaajien taustatiedot**

Kyselyyn vastanneista 364 vastaajasta naisia oli 206 ja miehiä 137 kappaletta. Suurin osa, 160 kappaletta, vastanneista oli syntynyt vuosien 1983 ja 1989 välillä, eli he ovat noin 24–30-vuotiaita. Vanhin vastaaja oli 48-vuotias ja nuorin 15-

vuotias.. Vastaajien syntymävuoden keskiarvo oli 1984,13. Alemman korkeakoulututkinnon oli suorittanut suurin osa vastaajista, 141 kappaletta ja ylemmän korkeakoulututkinnon 49 vastaajaa. Peruskoulun oli suorittanut 15, ammattikoulun 76 ja lukion 65 vastaajaa

Vastaajat olivat pääasiassa kotoisin joko Etelä-Suomen läänistä (119 vastaajaa) tai Joensuusta (88 vastaajaa). 55 vastaajaa oli kotoisin muualta Itä-Suomen läänistä, 60 oli kotoisin Länsi-Suomen läänistä, 20 Oulun läänistä ja 3 Lapin läänistä. Ahvenanmaan läänistä ei ollut kukaan vastaajista. Ulkomaan vaihtoehtoon oli yksi vastaaja, mutta hän oli seliteriville kirjoittanut ”Keski-Suomi”, joka on maakunta ja kuuluu Länsi-Suomen lääniin.

15–20-vuotiaita vastaajia oli yhteensä 46 henkeä, joista 11 oli kotoisin Joensuusta, 14 Etelä-Suomesta, yhdeksän muualta Itä-Suomen läänistä ja kaksi Länsi-Suomen läänistä. 21–30-vuotiaita oli yhteensä 212 henkeä, joista 56 oli kotoisin Joensuusta, 72, Etelä-Suomen läänistä, 35 Länsi-Suomen läänistä ja 31 muualta Itä-Suomesta. 30–40-vuotiaita vastaajia oli yhteensä 87 henkeä, joista 46 henkeä oli kotoisin Etelä-Suomen läänistä, 19 oli kotoisin Joensuusta, 18 muualta Itä-Suomen läänistä, 17 Länsi-Suomen läänistä ja kolme Oulun läänistä. Yli 41-vuotiaita vastaajia oli 32 henkeä, joista 11 oli kotoisin Joensuusta, kahdeksan Etelä-Suomen läänistä, neljä muualta Itä-Suomen läänistä ja viisi Länsi-Suomen läänistä.

## **7.2 Ilosaarirockiin liittyvät kysymykset**

Ensimmäinen kysymys oli ”Kuinka monta kertaa olet käynyt Ilosaarirock-festivaaleilla asiakkaana?”. 38 vastaajaa ei ollut ollut asiakkaana kertaakaan ja 34 oli ollut yhden kerran. 120 vastaajaa oli käynyt 2–4 kertaa asiakkaana Ilosaarirockissa. 74 vastaajaa oli käynyt 5–7 kertaa ja 80 vastaajaa oli käynyt yli 8 kertaa Ilosaarirockissa. Vuonna 2012 194 vastaajaa oli ostanut kahden päivän lipun ja 136 vastaajaa ei ollut ostanut ollenkaan lippua. Lauantaina lipun oli ostanut 13 henkilöä ja sunnuntai lipun viisi henkilöä. Sulo-klubilla kävi 52 ja Töminä-klubilla 12 vastaajaa.

Seuraaviin kolmeen kysymykseen pystyivät vastaamaan vain he, jotka olivat olleet asiakkaana vuoden 2012 Ilosaarirockissa. 71 vastaajaa oli saapunut vuoden 2012 Ilosaarirockiin henkilöautolla, jossa oli ollut 1–3 matkustajaa. 46 henkilöä oli tullut henkilöautolla, jossa oli yli kolme matkustajaa, eli kimppakyydillä. 35 henkilöä oli tullut kävellen, 34 junalla, 26 pyörällä ja 11 bussilla. Kolme henkilöä oli saapunut matkailuautolla, yksi liftaamalla ja yksi lentokoneella. Lisäksi ”jotenkin muuten, miten?” -kohtaan oli vastannut kaksi henkilöä, joista yksi oli tullut moottoripyörällä ja yksi kertoi tulleensa vanhempiensa kyydillä, jossa oli pari kaveria mukana, eli käytännössä hän olisi kuulunut kimppakyydillä tulleiden joukkoon.

Seuraavassa kysymyksessä tiedusteltiin, missä vastaajat olivat yöpyneet vuoden 2012 Ilosaarirockissa (taulukko 2). Vastaajien, jotka olivat valinneet aikaisemmin, etteivät he osallistuneet vuonna 2012, ei tarvinnut vastata tähän kysymykseen. Vuonna 2012 enin osa vastaajista, 61 henkilöä, majoittui kotonaan. Seuraavaksi eniten, 58 henkilöä, majoittui ystävän tai sukulaisen luona. Ilosaarirockin järjestämällä leirintäalueilla majoittui 41 henkilöä ja 22 henkilöä leiriytyi muilla leirintäalueilla. 19 majoittui hotellissa, neljä retkeilymajassa tai hostellissa ja neljä majoittui matkailuajoneuvossa.

Kaksi vastaajaa oli vuokrannut festivaalin ajaksi yksityisasunnon ja toiset kaksi olivat majoittuneet kotimajoituksessa. Kukaan vastaajista ei ollut majoittunut vuokramökissä. Seitsemän vastaajaa oli valinnut vaihtoehdon ”muualla, missä?”. Osa vastaajista olisi voinut laittaa rastin jo valmiiksi annettuihin vaihtoehtoihin. Vastaukset olivat *Linnunlahti Camping*, *ystävän mökillä*, *omassa autossa*, *en majoittunut*, *tuli este*, *ystävän luona*, *kaverilla sekä Niittyleirinnässä ja sukulaisten kesämökillä*.

Taulukko 2. Kysymyksen ”Mitä majoitusta käytit Ilosaarirockissa vuonna 2012?” vastaukset, n=346.

Vastaus	kpl	%
hotelli	19	8,2
retkeilymaja / hostelli	4	1,7
Ilosaarirockin järjestämä leirintäalue (Ravi- tai Niittyleirintä)	41	17,7
muu leirintäalue	22	9,5
matkailuajoneuvo	4	1,7
Ilosaarirockin järjestämä koulumajoitus	12	5,2
majoituin ystävän tai sukulaisten luona	58	25
vuokramökki	0	0
kotimajoitus eli yksityisperheen luota vuokrattu huone	2	0,9
festivaalin ajaksi vuokrattu yksityisasunto	2	0,9
majoituin kotona	61	26,3
muualla, missä?	7	3

Enimmät kyselyyn vastanneista 15–20-vuotiaista (16 henkeä) majoittuivat vuoden 2012 Ilosaarirockissa ystävien tai sukulaisten luona, Ravi- tai Niittyleirintäalueella ja kotonaan. Suurin osa 21–30-vuotiaista (89 henkeä) majoittuivat kotonaan tai eri leirintäalueilla. 31–40-vuotiaista suuri osa (43 henkeä) ystävien tai sukulaisten luona, hotellissa tai kotonaan. Suurin osa yli 41-vuotiaista (11 henkeä) majoittui kotonaan, ystävien tai sukulaisten luona, hollissa, retkeilymajassa tai hostellissa.

Kysymyksessä numero 5 tiedusteltiin mitkä syyt vaikuttivat vastaajan majoituspaikan valintaan vuoden 2012 Ilosaarirockissa (taulukko 3). Vastaajien, jotka olivat valinneet aikaisemmin, etteivät he osallistuneet vuonna 2012, ei tarvinnut vastata tähän kysymykseen. Vastaajien piti arvottaa annetut väittämät asteikolla ”erittäin tärkeä – tärkeä – vähän tärkeä – ei yhtään tärkeä” ja viides vaihtoehto oli ”en osaa sanoa”. Ensimmäinen väittämä oli ”Majoituksessa oloni tuntuu turvalliselta”. Siihen puolet vastanneista, 110 henkilöä, oli vastannut, että se oli erittäin tärkeä kriteeri. 69 puolestaan oli pitänyt sitä tärkeänä ja 28 vähän tärkeänä. Yhdeksän ei pitänyt turvallisuutta yhtään tärkeänä. Seuraavaan väittämään ”Majoituksessa on rauhallista olla ja nukkua” 95 vastaajaa oli arvottanut erittäin tärkeäksi, 54 tärkeäksi, 53 vähän tärkeäksi ja 18 ei ollut pitänyt rauhallisuutta yhtään tärkeänä.

Seuraavassa kohdassa siisteys oli majoituspaikan valinnan kriteeri ja 71 vastanneista piti sitä erittäin tärkeänä, 84 tärkeänä, 49 vähän tärkeänä ja 15 ei välittänyt oliko majoituspaikassa siistiä vai ei. Seuraavassa kohdassa majoituspaikan palveluiden tärkeys oli arviovuorossa. 64 vastaajaa piti erittäin tärkeänä, 100 piti tärkeänä, 29 vähän tärkeänä ja 15 ei ollenkaan tärkeänä palveluiden riittävyttä. Haluttiin myös tietää oliko alue-esiintyjät asiakkaille tärkeitä. Vastajista vain viisi piti niitä erittäin tärkeinä, 17 tärkeinä, 23 vähän tärkeinä ja 114 ei pitänyt alue-esiintyjä ollenkaan tärkeänä. 49 ei osannut vastata tähän mitään.

Seuraavassa kohdassa arvioitiin miten tärkeää majoituspaikalle on, että sieltä on helppo liikkua festivaalialueelle: 113 vastaajan mielestä se on erittäin tärkeää ja 80 mielestä tärkeää. 22 vastasi että se on vähän tärkeää ja vain neljä että se ei ole ollenkaan tärkeää. Majoituspaikan sijainti oli taas erittäin tärkeää 113 vastaajalle, tärkeää se oli 73 vastaajalle, vähän tärkeää 24 vastaajalle ja ei ollenkaan tärkeää kahdeksalle vastaajalle. Se, että kaverit majoittuivat samassa paikassa, oli 123 vastaajan mielestä erittäin tärkeää, 39 mielestä tärkeää, 24 mielestä vähän tärkeää ja 29 mielestä ei ollenkaan tärkeää. Majoituksen hinta oli majoituspaikan valinnassa erittäin tärkeää 109 vastaajalle, tärkeää 62 vastaajalle, vähän tärkeää 28 vastaajalle ja 10 vastaajalle hinta ei ollut ollenkaan tärkeää.

Taulukko 3. Kysymyksen ”Kun valitsit vuoden 2012 Ilosaarirockiin majoituspaikkaa itsellesi, mitkä syyt vaikuttivat valintaasi?” vastaukset. Vastaajien määrä on ilmoitettu oikean puolimaisessa sarakkeessa väittämakohtaisesti.

Kysymys	Erittäin tärkeä	Tärkeä	Vähän tärkeä	Ei yhtään tärkeä	En osaa sanoa	Vastaajien määrä
Majoituksessa oloni tuntuu turvalliselta	110	69	28	9	4	220
Majoituksessa on rauhallista olla ja nukkua	95	54	53	18	1	221
Majoituspaikan siisteys	71	84	49	14	3	221
Majoituspaikan palvelut olivat minulle riittävät	64	100	29	15	8	216
Majoituspaikassa esiintyi hyviä alue-esiintyjä (leirintäalueella)	5	17	23	114	49	208
Majoituspaikasta oli helppo kulkea festivaali-alueelle	113	80	22	4	3	222
Majoituksen erinomainen sijainti	113	73	24	8	1	219
Kaverini majoittuivat samassa paikassa	123	39	24	29	5	220
Majoituksen hinta oli sopiva	109	62	28	10	7	216

Seuraavassa kysymyksessä tiedusteltiin mitä majoitusta vastaaja mieluiten käyttäisi Ilosaarirockissa, minkä jälkeen oli listattu eri vaihtoehtoja (taulukko 4). Nämä piti asettaa paremmuusjärjestykseen asteikolla 1–9, niin että 9 on mieluisin ja 1 vähiten mieluisa. Teknisesti kyselyyn ei voitu määrittää, että jokaisella pystyivillä olisi voinut olla vain yksi vastaus, niin että jokaisen numeron olisi voinut merkitä vain kerran. Tuloksena siis on, että nyt yksittäisten henkilöiden vastauksissa sama numero on useamman vaihtoehdon kohdalla, mikä ei tosin yleistuloksiin vaikuta.

Ensimmäisenä arvioitavana oli leirintäaluemajoitus, jonka 64 vastaajaa on arvioinut mieluisimmaksi ja 73 vastaajaa puolestaan vähiten mieluisimmaksi. Vastaukset jakautuivat tasaisesti ja niiden keskiarvokin – 4,9 – on lähellä keskikohtaa eli numero viittä. Koulumajoitus sen sijaan arvosteltiin vähemmän mieluisaksi, sillä 76 vastaajaa piti sitä vähiten mieluisana vaihtoehtona ja vain kahdeksan vastaajaa oli sitä mieltä, että se on mieluisin majoitusvaihtoehto. Vasta-



usten keskiarvo on 3,5, eli vähemmän mieluisan vaihtoehdon puolella. Vuokramökki arvosteltiin todella mieluisaksi, 95 vastaajaa vastasi, että se olisi mieluisin majoitusvaihtoehto ja vain seitsemän arvotti sen vähiten mieluisaksi. Vastausten keskiarvo nousi 7,0:aan.

Festivaalin ajaksi vuokrattu yksityisasunto sai heikkoa kannatusta mieluisimpien majoitusvaihtoehtojen listauksessa; vastaukset jakautuivat aika tasaisesti, kuitenkin niin, että eniten valintoja oli numeroilla 5–8, jolloin keskiarvokin kipusi vähän yli puolenvälin, 5,4:ään. Yksityisperheen luota vuokrattu huone toisaalta taas ei saanut miltei ollenkaan kannatusta: jopa 131 vastaajaa arvotti sen vähiten mieluisaksi ja vain 11 oli valinnut sen mieluisammaksi. Vastausten keskiarvokin painui 3,2:een. Kotimajoitusmuodon vähäinen kannatus saattoi johtua siitä, että vastaajilla ei ole kokemusta tästä vaihtoehdosta, tai he rinnastavat sen vieraanvaraisuusperiaatteella toimiviin *Couchsurfing*- ja *Hospitality Club* -yhteisöihin. Kotimajoitus eroaa niistä maksullisuutensa vuoksi.

Hotelli festivaalimajoituspaikkana oli vähiten mieluisin 23 vastaajalle, kun taas 82 vastaajalle se oli kaikkein mieluisin. Vastausten keskiarvo oli 6,7, eli mieluisan puolella. Matkailuajoneuvo keräsi vastauksia tasaisesti: 27 vastaajaa piti sitä mieluisimpana vaihtoehtona, kun taas 28 vastaajaa piti sitä vähiten mieluisana. Keskiarvo ylsi vähän mieluisan puolelle: 5,2. Festivaalimajoitus ystävän tai sukulaisen luona arvioitiin todella mieluisaksi: 135 vastaajaa arvioi sen mieluisimmaksi ja vain 7 vähiten mieluisaksi. Vastausten keskiarvo on korkea: 7,1. Hostelli tai retkeilymaja arvioitiin lähes samalla tavalla kuin matkailuajoneuvo: 25 vastaajan mielestä se oli mieluisin ja 22 vastaajan mielestä vähiten mieluisa. Keskiarvo asettuu 5,3:n kohdalle.

Näistä vaihtoehdoista eniten 9-arvoisia ”ääniä” ja myös keskiarvoltaan mieluisin oli majoitus ystävän tai sukulaisen luona. Vähiten mieluisa sekä 1-arvoisten ”äänien” että keskiarvon valossa oli yksityisperheen luota vuokrattu huone. Koko järjestys on mieluisimmasta vähiten mieluisaan: majoitus ystävän tai sukulaisen luona, vuokramökki, hotelli, festivaalin ajaksi vuokrattu asunto, hostelli tai retkeilymaja, matkailuajoneuvo, leirintäaluemajoitus, koulumajoitus ja yksityisperheen luota vuokrattu huone.

Taulukko 4. Vastaukset kysymykseen ”Mitä majoitusta mieluiten käyttäisit Ilosaarirockissa? Aseta majoitukset *paremmuusjärjestykseen* niin, että 9 on mieluisin ja 1 on vähiten mieluisa”, n=346.

Kysymys	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Keski-arvo
Leirintäaluemajoitus	64	46	32	16	24	18	37	36	73	4,9
Koulumajoitus	8	22	18	19	37	35	50	81	76	3,5
Vuokramökki	95	79	61	38	31	13	14	8	7	7,0
Festivaalin ajaksi vuokrattu yksityisasunto	34	43	48	46	45	28	29	36	37	5,4
Yksityisperheen luota vuokrattu huone	11	6	19	27	34	36	44	38	131	3,2
Hotelli	82	75	48	35	32	16	18	17	23	6,7
Matkailuajoneuvo	27	37	54	52	48	33	40	27	28	5,2
Ystävän tai sukulaisen luona	135	52	47	35	26	17	17	10	7	7,1
Hostelli/retkeilymaja	25	33	50	64	46	54	33	19	22	5,3

Seuraavassa kysymyksessä kysyttiin, mitkä palvelut ovat vastaajien mielestä tärkeimpiä majoituspaikan palveluita. Kysymykseen sai valita 1–4 vaihtoehtoa. Eniten valintoja keräsi suihku (293 mainintaa), seuraavana siistit vessat (272 mainintaa) ja kolmantena kännykän latauspiste (211 mainintaa). Neljäntenä ja viidentenä pienellä marginaalilla olivat vaate- ja tavarasäilytys (123 mainintaa) sekä mahdollisuus ostaa kahvia, virvokkeita ja pientä syötävää (122 mainintaa).

Kuudentena tuli mahdollisuus kokkailla itse (90 mainintaa), seitsemäntenä py-säköintialue majoituspaikan välittömässä läheisyydessä (67 mainintaa) ja kahdeksantena mahdollisuus ostaa aamiainen (51 mainintaa). Mahdollisuus ostaa saunavuoro oli yhdeksäntenä, 13 maininnalla. Yksi henkilö oli vastannut, ettei osaa sanoa ja 19 oli valinnut kohdan ”joku muu, mikä?” ja vastannut sanallisesti oman vaihtoehdonsa. Näitä vastauksia olivat muun muassa, aamiainen, sänky, sähköt, lyhyt matka keskustaan ja festivaalialueelle, *hyvät bileet*, mahdollisuus uida, hiljaisuus yöllä, mahdollisuus lemmikin mukaanottoon, sähkötolppa matkailuajoneuvolle, rauhallista ja turvallista nukkua, lukko ovesa, patja sekä viikonlopun ohjelma selkeästi esillä.

Seuraavaksi tiedusteltiin, mitä palveluita vastaajat haluaisivat varata ennakoon, ja tähänkin kysymykseen sai vastata useammalla vaihtoehdolla, yhdestä

viiteen asti. Ylivoimaisesti eniten vastaajat halusivat varata ennakkoon pääsylippuja (223 vastausta). Toisena oli pysäköinti (140 vastausta) ja kolmantena aamiainen (118 vastausta). 67 vastaajaa halusi varata ruokailukuponkeja ja 38 halusi varata valmiiksi pystytetyn teltan leirintäalueelta. 29 vastaajaa halusi varata liinavaatepaketin ja 23 festivaalituotteita, esimerkiksi t-paitoja.

30 vastaajaa ei halunnut varata ennakkoon mitään palveluja ja 37 vastaajaa puolestaan valitsivat kohdan ”en osaa sanoa”. 11 vastaajaa vastasi ”muuta, mitä?” -kohtaan sanallisesti. He vastasivat, että haluaisivat varata ennakkoon muun muassa telttapaikan, sähkötolppapaikan, luotettavan lemmikkihoidon, viinanarikkapaikan, nimellä varattavan ympärivuorokautisesti vartioidun tavarasäilytyksen, lämpimän suihkun sekä majoituksen.

Seuraavassa kysymyksessä vastaajilta pyydettiin mielipiteitä festivaalimajoitusta koskeviin väittämiin (taulukko 5). Vastausvaihtoehdot olivat ”täysin samaa mieltä”, ”jokseenkin samaa mieltä”, ”en osaa sanoa”, ”jokseenkin eri mieltä” ja ”täysin eri mieltä”. Ensimmäinen väittämä kuului ”olen ollut tyytyväinen Ilosaarirockin aikaiseen majoitusmuotoon” ja siihen suurin osa (182 vastaajaa) on vastannut olevansa täysin samaa mieltä. 99 vastaajaa oli jokseenkin samaa mieltä väittämän kanssa, 51 vastaajaa ei osannut vastata tähän mitään ja 14 vastaajaa oli jokseenkin eri mieltä. Kukaan ei ollut täysin eri mieltä väittämän kanssa.

Toinen väittämä oli ”On tärkeää, että festivaalimajoituksessa saan olla rauhassa kavereideni kanssa”, johon 114 vastasi olevansa täysin samaa mieltä. 150 oli jokseenkin samaa mieltä, 33 ei osannut vastata, 47 oli jokseenkin eri mieltä ja kaksi oli täysin eri mieltä. Kolmannessa väittämässä sanottiin, että ”minua ei haittaa vaikka samassa majoituksessa on tuntemattomia ihmisiä”, johon 68 vastasi olevansa täysin samaa mieltä. 113 puolestaan sanoi olevansa jokseenkin samaa mieltä, 51 ei osannut vastata, 84 oli jokseenkin eri mieltä ja 30 oli täysin eri mieltä.

”Majoituspaikan valinnassa tärkein kriteeri on alhainen hinta” -väittämän kanssa 51 oli täysin samaa mieltä, 145 jokseenkin samaa mieltä, 35 ei osannut sanoa, 94 oli jokseenkin eri mieltä ja täysin eri mieltä oli 21 vastaajaa. Seuraavassa väittämässä kysyttiin palveluista: ”Majoituspaikan tärkein kriteeri on tarjolla ole-

vat palvelut (kuten kioski, kännykän latauspiste, aamiainen jne.)”. Sen kanssa täysin samaa mieltä oli 51 vastaajaa, jokseenkin samaa mieltä oli 170 vastaajaa, vastaajaa 35 ei osannut sanoa, 77 vastaajaa oli jokseenkin eri mieltä ja 12 vastaajaa oli täysin eri mieltä.

”Majoituspaikassa järjestetty ohjelma (esimerkiksi alue-esiintyjät) tuovat lisäarvoa majoitukselle” -väittämän kanssa samaa mieltä oli 23 vastaajaa, jokseenkin eri mieltä oli 84 vastaajaa, 79 ei osannut sanoa, 101 vastaajaa oli jokseenkin eri mieltä ja 59 vastaajaa oli täysin eri mieltä. Väittämän ”on tärkeää, että saan nukkua festivaalin ajan sisätiloissa” kanssa täysin samaa mieltä oli 124 ja jokseenkin samaa mieltä 73 vastaajaa. 37 ei osannut vastata väittämään ja 66 oli jokseenkin eri mieltä sekä 46 oli täysin eri mieltä väittämän kanssa. Alue-esiintyjät saattoivat olla tuntematon käsite monille vastaajista, sillä niitä oli leirintäalueilla ensimmäistä kertaa vuonna 2012.

Taulukko 5. Vastaukset kysymykseen ”Mitä mieltä olet seuraavista väittämistä?”, n=346.

Kysymys	Täysin samaa mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	En osaa sanoa	Jokseenkin eri mieltä	Täysin eri mieltä
Olen ollut tyytyväinen Ilosaarirockin aikaiseen majoitusmuotoon	182	99	51	14	0
On tärkeää, että festivaalimajoituksessa saan olla rauhasa kavereideni kanssa	114	150	33	47	2
Minua ei haittaa vaikka samassa majoituksessa on tuntemattomia ihmisiä	68	113	51	84	30
Majoituspaikan valinnassa tärkein kriteeri on alhainen hinta	51	145	35	94	21
Majoituspaikan tärkein kriteeri on tarjolla olevat palvelut (kuten kioski, kännykän latauspiste, aamiainen jne.)	51	170	35	77	12
Majoituspaikassa järjestetty ohjelma (esimerkiksi alue-esiintyjät) tuovat lisäarvoa majoitukselle	23	84	79	101	59
On tärkeää, että saan nukkua festivaalin ajan sisätiloissa	124	73	37	66	46

Seuraavassa kysymyksessä kysyttiin, kuinka kaukana festivaalimajoituspaikka saisi enimmillään olla festivaalialueelta. 85 vastaajaa ilmoitti, että majoituspaikka saisi enimmillään olla kahden kilometrin päässä, ja 79 vastasi, että enimmillään yhden kilometrin päässä. 74 vastaajaa oli sitä mieltä, että majoituspaikka voi olla kaukanakin, mikäli festivaali on järjestänyt festivaalialueen ja majoituspaikan välille bussikuljetuksen. 49 vastaajaa oli puolestaan sitä mieltä, että majoitus pitäisi olla festivaalialueen välittömässä läheisyydessä, ja 38 vastaajaa vastasi, että matkaa festivaalialueelle saisi enimmillään olla kolme kilometriä. Sijainnilla ei ollut merkitystä 24 vastaajalle.

Ikäryhmittäin tarkasteltuna 31–40- ja yli 40-vuotiaiden ryhmissä vastaajat olivat useimmin sitä mieltä, että majoituspaikka voi olla kaukanakin, mikäli festivaali on järjestänyt bussikuljetuksen festivaalialueen ja majoituspaikan välille, kun taas nuoremmat 15–20- ja 21–30-vuotiaiden vastaukset painottuivat enemmän välittömän läheisyyden ja maksimissaan kahden kilometrin etäisyyden välille.

Seuraava kysymys oli avoin, eli vastaajat saivat itse kirjoittaa vastauksensa. Kysymys oli ”Mitä haluaisit, että majoituspaikassa olisi? Mitä palveluja tulisi olla tarjolla? Puuttuuko nykyisistä vaihtoehdoista jotain olennaista? Kerro hulluimmatkin ideasi!” Yhteensä 109 henkilöä vastasi tähän kysymykseen. Eniten mainintoja tarvittavista palveluista sai suihkut ja vessat – siisteys mainittiin usein näiden yhteydessä. Myös turvallinen tavaransäilytyspaikka mainittiin usein, teltoista vastaajien mukaan häviää tavaraa leirintäalueilla. Tähän liittyen myös varuointia leirintäalueilla pyydettiin lisää. Vesipisteitä toivottiin lisää, ja niidenkin yhteydessä mainittiin siisteys, niin ettei niiden ympäristö lainehtisi vedestä leirintäalueilla.

Lisäksi pyydeltiin monipuolisempaa ruokaa, sillä *ei kauheasti nappaa joka vuosi vetää sitä samaa rasvasta makkaraperunaa siitä ainoasta teltasta mistä saa ruokaa koko ajan*. Useamman kerran oli mainittu myös kännykän latauspaikat, rauhallisuus, ohjelmaa ja esiintyjä, kioskki, sänky, roskikset, aamiainen, sadesuojien myyntiä, sadetin vilvoitteluun, selkeämmät opastekyltit, oleskelu- ja grillipaikkoja, ruokien lämmitysmahdollisuus, kahvia, anniskelupaikka, kuljetus

hotellilta festivaalialueelle, mökkimajoitus, sauna sekä jääkaappi omien ruokien säilytystä varten.

Yhden kerran oli mainittu puhalluspiste, lemmikin hoitopaikka, peilejä ehostusta varten, että teltan päälle saisi laittaa pressun sadesuojaksi, liinavaatteet, laivamajoitus, leirinpurkupalvelu, kondomiautomaatti, pyörän vuokraus, pyörän lukollinen varastointi, langaton verkkoyhteys, Omena-hotellin tyyppinen vaihtoehto, käteisen nostomahdollisuus, tyynyt koululle sekä erilliset majoitusalueet nuoremille ja vanhemmille (rauhallisempi). Muutamiiin näihin toivomuksiin olisi Areena-majoitusvaihtoehto voinut vastata: sateensuoja, peilejä, sisäveikkoja, sauna, kioski, ohjelmaa, lähellä festivaalialuetta, liinavaatteet, ruokien lämmitys- ja kokkailumahdollisuus.

### **7.3 Kotimajoitukseen liittyvät kysymykset**

Kotimajoitusta käsittelevien kysymysten aluksi tiedusteltiin, kuinka moni vastaajista oli yöpynyt kotimajoituksessa aikaisemmin jonkun tapahtuman yhteydessä. 25 vastaajaa vastasi, että he olivat yöpyneet, ja loput 321 vastaajaa ei ollut yöpynyt kotimajoituksessa. Seuraavassa avoimessa kysymyksessä pyydettiin vastaajia, jotka vastasivat ”kyllä” äskeiseen kysymykseen, kertomaan minkä tapahtuman yhteydessä he olivat majoittuneet. Ainakin kaksi vastaajaa oli ymmärtänyt kysymyksen väärin ja vastanneet, että ovat vuokranneet yksityisasunnon. Muista vastauksista on sen takia hankala sanoa, onko niidenkin kohdalla kysymys ymmärretty väärin. 18 oli kuitenkin eritellyt vastauksissaan Ilosaarirockin tapahtumaksi, jonka aikana he olivat yöpyneet kotimajoituksessa. Kaksi vastaajaa oli vastannut Kuopio RockCock -festivaalin, yksi Tuska-festivaalin, yksi Ruisrock-festivaalin ja yksi Ankkarock-festivaalin. Lisäksi yksi oli maininnut italialaiset filmifestivaalit Bolognassa, yksi konserttimatkan Turussa sekä vielä yksi oli maininnut Disturbed-nimisen bändin keikan Helsingissä.

Seuraavaksi kysyttiin syitä, minkä takia vastaajat, jotka olivat yöpyneet kotimajoituksessa, olivat valinneet kotimajoituksen. Syitä olivat edullisuus, hyvä vaihtoehto hotellille, hotellien ollessa täynnä eivät halunneet majoittua leirintään, lähempi sijainti, kaverit samassa paikassa, halu tutustua paikallisiin ihmisiin ja

elämänmenoon, sekä mukavuudet: suihku, sänky, sisä vessa, jääkaappi, ruuan- tekomahdollisuus ja vaatteiden kuivausmahdollisuus. Näistäkin vastauksista ilmeni, että jotkut vastaajat olivat ymmärtäneet kysymyksen väärin: yksi oli vastannut, että *koska isä asuu joensuussa*, toinen *koska asun kotona* ja kolmas oli vuokrannut tyhjän asunnon.

Seuraavaksi kysyttiin vastaajien kiinnostusta kotimajoitusta kohtaa Ilosaari-rockissa. 30 vastaajaa olisi kiinnostunut ja 203 ei olisi kiinnostunut yöpymään kotimajoituksessa. ”Ehkä” vastasi 93 vastaajaa ja ”en tiedä” 20 vastaajaa. Tämä kysymys jäi vajaaksi, koska vastaajilla ei ollut mahdollisuutta perustella kantansa. Lisävaihtoehtoja olisi voinut laittaa, esimerkiksi ”en, koska asun itse Joensuussa” tai lisäkysymyksen jatkoksi, missä olisi ollut mahdollista perustella vastauksensa. Ikäluokkien välillä ei ollut suurta vaihtelua; kaikista yli 21-vuotiaiden ikäryhmistä (21–30-, 31–40- ja yli 40-vuotiaiden ryhmistä) 9,4–9,9 % oli kiinnostuneita yöpymään kotimajoituksessa, vain 15–20-vuotiaiden ikäryhmässä oli vähemmän henkilöitä (yhteensä 4,3 %), jotka olivat kiinnostuneita yöpymään kotimajoituksessa Ilosaarirockin aikaan.

Seuraava kysymys oli ”mitä palveluja kotimajoituksen hintaan *tulisi kuulua* nukkumapaikan ja suihkun käyttömahdollisuuden lisäksi?” (taulukko 6). Tähän kysymykseen sai vastata useammalla vaihtoehdolla. 172 vastaajan mielestä liina-vaatteiden ja 140 vastaajan mielestä aamupalan tulisi kuulua majoitushintaan. 69 mielestä saunan käytön ja 55 mielestä mahdollisuus ottaa aamupalalta ”eväspussi” mukaan tulisi kuulua majoitushintaan. 54 vastaajan mielestä pesukoneen käytön ja 22 vastaajan mielestä lämpimän ruoan tulisi kuulua majoitushintaan. 75 vastaajaa oli sitä mieltä, että nukkumapaikan ja suihkun lisäksi majoitushintaan ei tarvitse kuulua enempää.

Taulukko 6. Vastaukset kysymykseen ”mitä palveluja kotimajoituksen hintaan tulisi kuulua nukkumapaikan ja suihkun käyttömahdollisuuden lisäksi?”, n=346.

Vastaus	kpl	%
aamupala	140	40,5
lämmin ruoka	22	6,4
mahdollisuus ottaa aamupalalta "eväspussi" mukaan	55	15,9
liinavaatteet	172	49,7
saunan käyttö	69	19,9
pesukoneen käyttö	54	15,6
muuta, mitä?	24	6,9
ei mitään	75	21,7

24 vastaajaa oli vastannut ”muuta, mitä?” -kohtaan sanallisesti. Yhteensä kuusi henkilöä oli vastannut tähän ”suihku”, vaikka se oli jo kysymyksessä mainittu. Lisäksi oli mainittu sähkön, jääkaapin sekä internetin käyttö, mahdollisuus valmistaa ruokaa, pyyhe sekä siivous.

15–20-vuotiaat vastaajat toivoivat eniten liinavaatteiden (12 vastausta) kuuluvan hintaan, toiseksi eniten aamupalan (11 vastausta) ja kolmanneksi eniten pesukoneen käytön (9 vastausta). 21–30-vuotiaat toivoivat eniten liinavaatteiden (106 vastausta) kuuluvan hintaan, toiseksi eniten aamupalan (82 vastausta) ja kolmanneksi eniten vastattiin, ettei muuta tarvitse kuulua majoitushintaan (42 vastausta). 31–40-vuotiaat toivoivat eniten liinavaatteiden (51 vastausta) kuuluvan hintaan, toiseksi eniten aamupalan (38 vastausta) ja kolmanneksi eniten vastattiin, ettei muuta tarvitse kuulua majoitushintaan (26 vastausta). Yli 40-vuotiaat toivoivat eniten aamupalan (17 vastausta) kuuluvan majoitus hintaan ja toiseksi eniten liinavaatteiden (16 vastausta). Suuria eroja ikäryhmien välillä ei ollut, sillä lähes ikäryhmien mielestä liinavaatteiden ja aamupalan tulisi kuulua kotimajoituksen majoitushintaan.

Seuraavassa kysymyksessä tiedusteltiin, paljonko vastaaja olisi maksamaan yhdestä huoneesta yksityisten ihmisten kotona, silloin kun isäntäperhe on paikalla. Hinta olisi muodossa henkilö / vuorokausi. Eniten vastauksia, 129 vastaajaa, oli kerännyt vastausvaihtoehto 20 euroa. 92 vastaajaa vastasi, että he maksaisivat 10 euroa ja 26 vastaajaa vastasi että he maksaisivat 35 euroa. Kuusi vastaajaa vastasi, että he maksaisivat 50 euroa ja 83 vastaajaa ei osan-



nut sanoa, paljonko he maksaisivat. Kymmenen vastaajaa vastasi kohtaan ”jotain muuta, paljon?”. Viisi vastaajaa oli vastannut, että he maksaisivat 10 euroa ja kolme vastaajaa oli vastannut, että he maksaisivat 0 euroa. Yksi vastasi että yhden euron ja yksi oli eriteltyt, että hän maksaisi 40 euroa, kun siihen kuuluisi aamupala.

15–20-vuotiaista vastaajista suurin osa maksaisi 15 euroa (10 vastausta) kotimajoitusvuorokaudesta, toiseksi eniten he vastasivat kohtaan ”20 euroa” (8 vastausta) ja kolmanneksi kohtaan ”en osaa sanoa” (7 vastausta). 21–30-vuotiaista suurin osa vastasi kohtaan ”20 euroa” (76 vastausta) ja toiseksi eniten kohtaan ”15 euroa” (69 vastausta). 31–40-vuotiaista vastaajista suurin osa oli sitä mieltä, että he maksaisivat kotimajoitusvuorokaudesta 20 euroa (40 vastausta) ja seuraavaksi eniten he vastasivat kohtaan ”en osaa sanoa” (28 vastausta).

Yli 41-vuotiaista suurin osa vastasi, että he maksaisivat kotimajoitusvuorokaudesta 20 euroa (13 vastausta). Vanhemmat ikäluokat painottivat enemmän 20 euroa ja nuoremmat 15 euroa, vanhemmat ikäluokat olivat myös vastanneet suurempiin summiin (35 euroa ja 50 euroa) useammin kuin nuoret. Tämä varmaankin johtuu siitä, että nuorilla on käytössä vähemmän rahaa, jos he esimerkiksi opiskelevat: vastaajien taustatiedoissa olisi pitänyt kysyä myös elämäntilannetta.

Seuraavassa kysymyksessä kysyttiin, paljonko vastaajat olisivat halukkaita maksamaan kokonaisen asunnon vuokraamisesta (euroa / henkilö / vuorokausi). Eniten vastattiin kohtaan 50 euroa, johon vastasi 113 vastaajaa. 89 vastaajaa vastasi, että he maksaisivat 25 euroa, 34 vastaajaa maksaisi 70 euroa, 36 vastaajaa maksaisi 100 euroa, viisi vastaajaa maksaisi 150 euroa ja yksi vastaaja maksaisi 200 euroa. ”En osaa sanoa” -kohtaan vastasi 59 vastaajaa ja 9 vastaajaa vastasi kohtaan ”jotain muuta, paljon?”. Kaksi vastaajaa oli vastannut, että he maksaisivat 20 euroa, samoin kaksi vastaajaa olisi valmis maksamaan 30 euroa ja myös kaksi vastaajaa olisi valmis maksamaan 40 euroa. Yksi vastaaja olisi valmis maksamaan 15 euroa ja yksi vastaaja 50–100 euroa riippuen sijainnista. Yksi vastaaja oli vastannut, että hän olisi valmis maksamaan 0 euroa.

15–20-vuotiaista useimmat (13 henkilöä), 21–30-vuotiaista useimmat (68 henkilöä) ja 31–40-vuotiaista vastaajista useimmat (25 henkilöä) olisivat valmiita maksamaan yksityisasunnon vuokrasta 25 euroa henkilöltä / vuorokausi. Ainoastaan yli 41-vuotiaista useimmat (11 henkilöä) olisivat valmiita maksamaan 50 euroa henkilöltä / vuorokausi.

Viimeisenä kysyttiin, kuinka halukkaita vastaajat olisivat järjestämään kotimajoitusta kotonaan. Suurin osa vastaajista, 239 kappaletta, vastasi, että he eivät olisi halukkaita ja 14 vastaajaa vastasi, että he olisivat halukkaita järjestämään kotimajoitusta kotonaan. ”Ehkä”-vaihtoehtoon vastasi 65 vastaajaa ja 28 vastaajaa valitsi kohdan ”en osaa sanoa”. Näistä neljästätoista vastaajasta, jotka vastasivat olevansa halukkaita järjestämään kotimajoitusta kotonaan, yhdeksän oli 21–30-vuotiaita (4,2 % vastaajien ikäryhmästä) ja neljä 31–40-vuotiaista (3,4 % vastaajien ikäryhmästä). Heidän lisäksi yksi 20-vuotias ja yksi 42-vuotias olisivat halukkaita järjestämään kotimajoitusta kotonaan.

Tässäkin kysymyksessä olisi ollut hyvä olla perustellumpia vaihtoehtoja. Perustelut olisi voitu integroida suoraan kysymyksiin, esimerkiksi ”kyllä, koska olen todennut sen hyväksi” tai ”en, koska en halua vieraita ihmisiä kotiini” tai sitten kysymyksen perään olisi voinut laittaa avoimen perustelukohdan, sillä nyt syy jäi epäselväksi.

## **8 Pohdinta**

Vastaajat pitivät majoituspaikan tärkeimpinä kriteereinä turvallisuutta, rauhallisuutta, hintaa, siisteyttä, sijaintia ja sitä, että majoituspaikasta on helppo kulkea festivaalialueelle. Alue-esiintyjä pidettiin vähiten tärkeinä kriteereinä. Toisaalta majoituspalveluita koskevassa avoimessa ideointi-kohdassa oli muutaman kerran toivottu ohjelmaa majoituspaikkaan, esimerkiksi musiikki-improvisointikisoja.

Mieluisammaksi majoituspaikaksi vastaajat äänestivät ystävän tai sukulaisen luona majoittumisen. Toiseksi suosituin oli vuokramökki ja kolmanneksi hotelli. Vähiten mielisimmiksi jäivät koulu- ja kotimajoitukset. Ideaalimajoituspaikan

etäisyys festivaalialueeseen saisi olla enintään kaksi kilometriä, vaikka yli 31-vuotiaat voivat majoittua kauemmaksikin, jos festivaali on järjestänyt bussikuljetuksen majoituspaikan ja festivaalin välille.

Nykyisten majoituspaikkojen kehittämiseksi toivottiin enemmän ja siistimpiä vessipisteitä, enemmän roskikasia, vessoja sekä siivoojia ja järjestyksenvalvoja. Monet toivoivat myös suihkuja leirintäalueelle: muuromassa kommentissa tuli esille, että vastaajat majoittuvat ennemmin Linnunlahti Campingiin, kuin Ilosaarirockin järjestämille leirintäalueille, juuri sisäsuuhkujen takia. Vastauksista sai yleisesti sellainen kuvan, että majoitukselta haluttiin enemmän kuin vain teltpaikka taivasalta. Majoituspaikoilta vaaditaan rahanvastineeksi enemmän palveluita ja esimerkiksi turvallisuutta, kuin mitä niillä on nykyisin tarjota.

Kotimajoitukseen liittyvät kysymykset eivät aivan kohdanneet vastaajien kanssa, sillä kotimajoitus käsitteenä tuntui sekoittuvan sukulaisen luona majoittumiseen sekä yksityisasunnon vuokraamiseen. Monikaan ei varmasti ollut kuullut kotimajoitusmuodosta aikaisemmin, tai heillä ei muuten ole ollut siitä kokemusta, joten sitä oli vaikea käsittää. Monet saattoivat myös rinnastaa kotimajoituksen *Couchsurfingin* ja *Hospitality Clubin* kaltaisiin, vieraanvaraisuuteen perustuviin majoitusvaihtoehtoihin, jolloin myös hinnan käsittäminen oli varmasti vaikeaa. Kyselyssä olisi voinut kysyä vielä perustelut, miksi vastaajat olisivat tai eivät olisi innokkaita yöpymään kotimajoituksessa, tai järjestämään sitä kotonaan.

Muutammat vastaajat olivat majoittuneet kotimajoituksessa aikaisemmin ja viimeisessä ”Terveisiä Ilosaarirockin majoitustiimille” -kohdassa neljä henkilöä oli erikseen maininnut, että kotimajoitus voisi jatkossa olla enemmän näkyvässä ja sitä voisi organisoidusti järjestää. Mielestäni Ilosaarirockin kannattaisi jatkossa tutkia kotimajoituksen mahdollisuutta enemmän, esimerkiksi kokonaan kotimajoitukseen perehtyvällä selvityksellä. Mahdollisesti niin, että ensin joukko valittuja henkilöitä majoittaisi vieraita kotiinsa, minkä jälkeen kysyttäisiin kokemuksia kummaltakin osapuolelta.

Kyselyssä olisi pitänyt kysyä taustatietoina oliko vastaaja esimerkiksi töissä vai opiskelija. Niiden avulla olisi voinut analysoida, oliko sillä, miten paljon rahaa on

käytössä, merkitystä majoituspaikan valintaan. Kyselyn tuloksia analysoidessani huomasin, että muutamat kysymykset oli ymmärretty väärin, joten kysymyksen asettelua olisi pitänyt hioa vielä enemmän. Myös ”Terveisiä Ilosaarirockin majoitustiiimille” -kohdassa tuli palautetta, että kysymyksiin oli hankala vastata, jos vastaaja oli joka vuosi majoittunut kotonaan.

Kyselyssä käytettiin ”täysin samaa mieltä – täysin eri mieltä” -asteikkoa väärin, niin että nolla-arvo, ”ei samaa eikä eri mieltä”, puuttui. Nyt oli vain ”en osaa sanoa” -vaihtoehto eikä se kertonut oliko vastaaja käyttänyt palvelua ja sitten ei ollut mitään mieltä, vai eikö vastaaja ollut käyttänyt palvelua eikä siksi ollut kokemusta. Lisäksi Typala-ohjelman tekniset rajoitteet rajoittivat tiettyjen kysymysten onnistumista. Kyselyn otos oli myös suhteellisen pieni, niin että tuloksia ei voi pitää täysin valideina.

Olen keskittynyt opinnoissani majoitukseen, muun muassa suorittamalla kummatkin harjoitteluni hotellien vastaanotoissa ja olemalla tälläkin hetkellä töissä vastaavanlaisessa majoitusliikkeessä. Olen myös ollut vapaaehtoisena järjestämässä muita festivaaleja neljä kertaa ja kahdesti Ilosaarirockia. Minulla on kokemusta myös festivaaliasiakkaana. Ilosaarirockiin liittyvään majoitusaiheeseen tutkimusongelma tuntui siis alusta asti kiinnostavalta. Oli mielenkiintoista selvittää uuden majoitusmuodon mahdollisuuksia.

Työnteon takia opinnäytetyöprosessi venyi ja lopussa tuli hieman kiire. Jos nyt aloittaisin prosessin alusta, varaisin enemmän aikaa joka osa-alueeseen: valmistautumiseen, pohjatiedon keräämiseen, kyselylomakkeen suunnitteluun ja sen testaamiseen sekä tulosten analysointiin. Joensuun Popmuusikot ry:n kanssa yhteistyö sujui hyvin ja tutkimuksen tekeminen oli mielenkiintoista. Toivon, että näistä tuloksista on tukea tuleviin majoituksia koskeviin päätöksiin – ja ehkä joku vielä jatkaa Areena-majoituksen kehittämistä tulevaisuudessa.

## Lähteet

- Alasuutari, P. 2011. Laadullinen tutkimus 2.0. Tampere: Vastapaino.
- Been Seen. 2012. Backyard Magic: Camp in my Garden. <http://been-seen.com/travel-blog/travel-info/backyard-magic-camp-in-my-garden>. 12.5.2012.
- Camp in my Garden. 2012. Events. <http://campinmygarden.com/events>. 12.5.2012.
- Daily Mail. 2011. Gardens for rent: Homeowners living near music venues advertise their gardens to campers. <http://www.dailymail.co.uk/news/article-1393560/Gardens-rent-Homeowners-living-near-music-venues-advertise-gardens-campers.html>. 12.5.2012.
- Eskola, J. & Suoranta, J. 1998. Johdatus laadulliseen tutkimukseen. Helsinki: Gummerus.
- Helsingin Kotimajoitus Tmi. 2012. Kohteet. <http://www.hbb.fi/kohteet/kohteet.php>. 11.5.2012.
- Hietala, M. 2011. Helsinki Bed and Breakfast – Viihtyisää kotimajoitusta pääkaupungissa. Plaza Otavamedia. <http://plaza.fi/matkalaukku/kotimaa/etela-suomi/helsinki/helsinki-bed-and-breakfast-viihtyisaa-kotimajoitusta-paakaupungissa>. 11.5.2012.
- Hirsjärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 2007. Tutki ja kirjoita. Helsinki: Tammi.
- Homestay Agency International. 2012. Welcome Home! <http://www.homestay-agency.de/index.php?id=13&L=5>. 11.5.2012.
- Ilosaarirock. 2012a. Bändit. <http://www.ilosaarirock.fi/2012/bandit.php>. 6.6.2012.
- Ilosaarirock. 2012b. Aluekartta. <http://www.ilosaarirock.fi/2012/info/aluekartta.php>. 6.6.2012.
- Ilosaarirock. 2012c Teot. <http://www.ilosaarirock.fi/2012/ymparisto/teot.php>. 14.6.2012.
- Ilosaarirock. 2012d. Ympäristölupaus. <http://www.ilosaarirock.fi/2012/ymparisto/ymparistolupaus.php>. 7.6.2012.
- Ilosaarirock. 2012e. Rupilisko. <http://www.ilosaarirock.fi/2012/ymparisto/rupilisko.php>. 7.6.2012.
- Ilosaarirock. 2012f. Kuorinka. <http://www.ilosaarirock.fi/2012/ymparisto/kuorinka.php>. 17.3.2013.
- Ilosaarirock. 2012g. Majoitus. <http://www.ilosaarirock.fi/2012/info/majoitus.php>. 6.6.2012.
- Ilosaarirock. 2013. Teot. <http://www.ilosaarirock.fi/2013/ymparisto/teot.php#palkinnot>. 17.3.2013.
- Joensuu Areena. 2013a. Tekniset tiedot. <http://www.joensuuareena.fi/fi/?ID=1320>. 27.2.2013.
- Joensuu Areena. 2013b. Suurtapahtumat. <http://www.joensuuareena.fi/fi/?ID=1284>. 27.2.2013.
- Joensuu Areena. 2013c. Yksittäinen liikkuja. <http://www.joensuuareena.fi/fi/?ID=1305>. 27.2.2013.
- Joensuun Popmuusikot ry. 2012a. Ilosaarirock. <http://www.popmuusikot.fi/ilosaarirock.php>. 6.6.2012.

- Joensuun Popmuusikot ry. 2012b. Yhdistys.  
<http://www.popmuusikot.fi/yhdistys.php>. 5.6.2012.
- Joensuun Popmuusikot ry. 2012c. Joensuun Popmuusikot ry.  
<http://www.popmuusikot.fi/>. 6.6.2012.
- Joensuun Popmuusikot ry. 2012d. Rahasto.  
<http://www.popmuusikot.fi/rahasto.php>. 14.6.2012.
- Jokiasema. 2012. Caravan-alue ja vierasvenesatama.  
<http://www.jokiasema.fi/caravan.htm>. 9.5.2012.
- Karjalainen. 2012. Suomen rupiliskopääkaupunki nimesi rupiliskon nimikkoeläimekseen. <http://www.karjalainen.fi/fi/uutiset/uutis-alueet/kotimaa/item/11519-suomen-rupiliskopaakaupunki-joensuu-nimesi-rupiliskon-nimikkoeläimekseen>. 17.3.2013.
- Korhonen, P. 2012. Ilosaarirockin koulumajoituksen vastaava järjestäjä. Joensuun Kaupunki. Palaveri 9.5.2012.
- Kuhmon kaupunki. 2013. Yksityismajoituksen välitys Kuhmon Kamarimusiikkiin.  
<http://www.kuhmo.fi/index.asp?language=1>. 25.3.2013.
- Linnunlahti. 2012. Ilosaarirock.  
<http://www.linnunlahti.fi/fi/linnunlahti/ilosaaarirock/>. 9.5.2012.
- Sarajärvi, A. & Tuomi, J. 2009. Laadullinen tutkimus ja sisältöanalyysi. Helsinki: Tammi.
- SF-Caravan ry. 2002. Leirintäalueen turvallisuus. Helsinki: Gummerus.
- Tourism Review. 9.1.2012. Olympics: London to Offer Alternative Accommodation. <http://www.tourism-review.com/sport-fans-coming-to-london-will-enjoy-alternative-accommodation-news3065>. 12.5.2012.
- Peltonen, K. 2012. Ilosaarirockin leirinnän vastaava järjestäjä. Joensuun Popmuusikot ry. Palaveri 9.5.2012.
- Porin Seudun Matkailu Oy. 2012. Yksityismajoitus Pori Jazzin ja keskustelutilaisuus SuomiAreenan aikana.  
<http://www.maisa.fi/matkailijat/yksityismajoitus>. 11.5.2012.
- Ulkoilulaki 606/1973.

**Hyvä Ilosaarirockin asiakas,**

haluamme kehittää Ilosaarirockin majoituspalveluita ja olemme kiinnostuneita majoitustottumuksistasi Ilosaarirockissa.

Kysely sisältää 19 kysymystä ja siihen vastaaminen kestää noin 5-10 minuuttia. Samalla voit osallistua arvontaan. Vastanneiden kesken arvotaan neljä Ilosaarirock-tuotepakettia. Kysely sulkeutuu 14. helmikuuta ja voittajille ilmoitetaan henkilökohtaisesti.

Kiitos vastauksistanne!

Sanja Laakkonen

Joensuun Popmuusikot ry

Karelia-ammattikorkeakoulu

Lisätietoja kyselystä: [sanja.laakkonen\(at\)edu.karelia.fi](mailto:sanja.laakkonen(at)edu.karelia.fi)

1. Kuinka monta kertaa olet käynyt Ilosaarirock-festivaalilla asiakkaana?

- en kertaakaan
- yhden kerran
- 2-4 kertaa
- 5-7 kertaa
- yli 8 kertaa

2. Minkä Ilosaarirockin festivaali- tai klubilipun hankit vuonna 2012?

*Voit valita usean vaihtoehdon.*

- kahden päivän lippu
- lauantain lippu
- sunnuntain lippu
- Sulo-lippu
- Töminä-lippu
- en ostanut lippua vuonna 2012

Mikäli et osallistunut Ilosaarirockiin vuonna 2012, voit siirtyä suoraan seuraavalle sivulle klikkaamalla sivun alareunasta löytyvää Eteenpäin-nappia.

### 3. Miten matkustit Ilosaarirockiin vuonna 2012?

- iftaamalla
- bussilla
- junalla
- lentokoneella
- polkupyörällä
- kävellen
- matkailuajoneuvolla
- henkilöautolla, jossa 1-3 matkustajaa
- henkilöautolla, jossa yli kolme (3) matkustajaa (kimppakyyti)
- jotenkin muuten, miten?

### 4. Mitä majoitusta käytit Ilosaarirockissa vuonna 2012?

- hotelli
- retkeilymaja / hostelli
- Ilosaarirockin järjestämä leirintäalue (Ravi- tai Niittyleirintä)
- muu leirintäalue
- matkailuajoneuvo
- Ilosaarirockin järjestämä koulumajoitus
- majoituin ystävän tai sukulaisen luona
- vuokramökki





Ystävän tai sukulaisen luona  
Hostelli/retkeilymaja



7. Mitkä ovat tärkeimmät palvelut, jotka majoituspaikassa tulisi olla?

*Valitse 1–4 vaihtoehtoa.*

- kännykän latauspiste
- mahdollisuus ostaa kahvia, virvokkeita ja pientä syötävää
- vaate- ja tavarasäilytys
- suihku
- mahdollisuus ostaa aamiainen
- mahdollisuus kokkailla itse
- langaton verkkoyhteys
- siistit vessat
- pysäköintialue majoituspaikan välittömässä läheisyydessä
- mahdollisuus vuokrata saunavuoro
- joku muu, mikä?
- en osaa sanoa

8. Mitä palveluita haluaisit varata ennakoon?

*Valitse 1-5 vaihtoehtoa.*

- aamiainen
- pysäköinti
- saunavuoro ryhmälle
- pääsyliput
- festarituotteita, esim. t-paitoja
- liinavaatepaketti
- valmiiksi pystytetty telta odottamassa leirintäalueella
- ruokailukuponkeja
- muuta, mitä?
- en halua varata ennakoon mitään

en osaa sanoa

9. Mitä mieltä olet seuraavista väittämistä?

	Täysin samaa mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	En osaa sanoa	Jokseenkin eri mieltä	Täysin eri mieltä
Olen ollut tyytyväinen Ilosaarirockin aikaiseen majoitusmuotoon	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
On tärkeää, että festivaalimajoituksessa saan olla rauhassa kavereideni kanssa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Minua ei haittaa vaikka samassa majoituksessa on tuntemattomia ihmisiä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Majoituspaikan valinnassa tärkein kriteeri on alhainen hinta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Majoituspaikan tärkein kriteeri on tarjolla olevat palvelut (kuten kioski, kännykän lautauspiste, aamiainen jne.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Majoituspaikassa järjestetty ohjelma (esimerkiksi alue-esiintyjät) tuovat lisäarvoa majoitukselle	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
On tärkeää, että saan nukkua festivaalin ajan sisätiloissa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

10. Kuinka kaukana festivaalimajoituspaikka saisi enimmillään olla festivaalialueelta?

- festivaalialueen välittömässä läheisyydessä
- maksimissaan 1 km
- maksimissaan 2 km
- maksimissaan 3 km
- voi olla kaukanakin, mikäli festivaali on järjestänyt festivaalialueen ja majoituspaikan välille bussikuljetuksen
- ei merkitystä

11. Mitä haluaisit, että majoituspaikassa olisi? Mitä palveluja tulisi olla tarjolla? Puuttuuko nykyisistä vaihtoehdoista jotain olennaista?

Kerro hulluimmatkin ideasi!

### **Kotimajoitus**

Kotimajoituksella tarkoitetaan huoneen vuokrausta yksityisasunnosta, jolloin isäntäperhe on myös paikalla. Isäntäperhe siis majoittaa matkailijat kotiinsa sovituksi ajaksi, esimerkiksi tapahtuman, kuten Ilosaarirockin tai muuten lomailun yhteydessä.

12. Oletko majoittunut kotimajoituksessa jonkun tapahtuman yhteydessä?

- kyllä
- en

13. Jos vastasit kyllä, minkä tapahtuman yhteydessä olet majoittunut kotimajoituksessa?

14. Jos olet yöpynyt kotimajoituksessa, mitkä olivat syyt, joiden takia valitsit kotimajoituksen?

--	--

15. Oletko kiinnostunut yöpymään kotimajoituksessa Ilosaarirockin aikana?

- kyllä
- en
- ehkä
- en tiedä

16. Mitä palveluja kotimajoituksen hintaan *tulisi kuulua* nukkumapaikan ja suihkun käyttömahdollisuuden lisäksi?

*Voit valita usean vaihtoehdon.*

- aamupala
- lämmin ruoka
- mahdollisuus ottaa aamupalalta "eväspussi" mukaan
- linavaatteet
- saunan käyttö
- pesukoneen käyttö
- muuta, mitä? \_\_\_\_\_
- ei mitään

17. Paljon olisit valmis maksamaan yhdestä huoneesta yksityisten ihmisten kotona, jolloin isäntäperhe ON PAIKALLA (hintaa per henkilö per yö)?

- 15 €
- 20 €
- 35 €
- 50 €

- jotain muuta, paljon?
- en osaa sanoa

18. Paljon olisit valmis maksamaan kokonaisen asunnon vuokraamisesta per henkilö per yö?

- 25 €
- 50 €
- 70 €
- 100 €
- 150 €
- 200 €
- jotain muuta, paljon?
- en osaa sanoa

19. Olisitko halukas järjestämään kotimajoitusta kotonasi?

- kyllä
- ehkä
- en
- en osaa sanoa

**Vastaajan tiedot**

20. Sukupuoli

- nainen
- mies

21. Syntymävuosi 

22. Koulutus

- peruskoulu
- ammattikoulu
- lukio
- alempi korkeakoulututkinto (esim. amk-tutkinto, kandidaatin tutkinto)
- ylempi korkeakoulututkinto (esim. ylempi amk-tutkinto, maisterin tutkinto)

23. Asuinpaikka

- Joensuu
- muu Itä-Suomen lääni
- Etelä-Suomen lääni
- Länsi-Suomen lääni
- Oulun lääni
- Lapin lääni
- Ahvenanmaan lääni
- ulkoma, mikä?

24. Terveisiä Ilosaarirockin majoitustiimille