

Opinnäytetyö (AMK)

Hoitotyö

Sairaanhoitaja

2013

Mikael Rossi

Eija Tamminen

JÄRJESTÖT EXTREMESTÄ

– Näytteilleasettajien arvio Järjestöextreme
-tapahtumasta



TURUN AMMATTIKORKEAKOULU
TURKU UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

OPINNÄYTETYÖ (AMK) | TIIVISTELMÄ

Turun ammattikorkeakoulu

Hoitotyö | Sairaanhoidtaja AMK

Opinnäytetyön valmistumisajankohta 05.04.2013 | Sivumäärä 40 + 8 liitesivua

Ohjaaja: Nurmela Tiina

Rossi Mikael ja Tamminen Eija

JÄRJESTÖT EXTREMESTÄ

– Näytteilleasettajien arvio Järjestöextreme -tapahtumasta

Opinnäytetyön tarkoituksena oli kartoittaa sosiaali- ja terveysalan järjestöjen arvioita Järjestöextreme-tapahtumasta. Tutkimuksen tavoitteena oli saada tietoa tapahtuman tarpeellisuudesta, järjestöjen ja yhdistysten tavoitteiden toteutumisesta sekä tulevien tapahtumien kehitystarpeista. Tämä opinnäytetyö on osa Ihmisen hyväksi- hanketta, jonka toteuttajina ovat Turun ammattikorkeakoulu ja SOSTE Suomen sosiaali ja terveys ry.

Tutkimuksen kohderyhmänä oli 64 henkilöä jotka osallistuvat Järjestöextreme -tapahtumaan eri järjestöjen edustajina. Tutkimus toteutettiin verkkokyselynä, jossa oli strukturoitujen kysymysten lisäksi yksi avoin kysymys. Tutkimusaineisto kerättiin tammi-kuussa 2013 ja tutkimusaineiston muodosti 30 palautettua kyselylomaketta. Kvantitatiivinen aineisto analysoitiin tilastollisesti SPSS 20 for Windows – ohjelmalla ja kvalitatiivinen aineisto teemoiteltiin.

Tutkimuksen tulosten perusteella Järjestöextreme on tarpeellinen tapahtuma, joka tulisi järjestää uudelleen. Tutkimukseen vastanneet henkilöt olivat tyytyväisiä tapahtuman sisältöön, erityisesti tapahtuman toiminnallisuudesta pidettiin. Kyselyyn vastanneiden järjestöjen edustajien mukaan opiskelijoiden tiedon lisääminen ja yhteyksien luominen opiskelijoihin olivat tapahtuman tärkeimpiä tavoitteita ja ne toteutuivat hyvin. Tulevaisuudessa, toivottiin opiskelijoiden laajempaa sitouttamista tapahtumaan sekä tiedotuksen ja organisoinnin parantamista.

ASIASANAT:

Sosiaali- ja terveysala, järjestöt, kyselytutkimus, oppilaitokset, potilaan ääni, tapahtumat, verkostoituminen, yhteistyö

BACHELOR'S THESIS | ABSTRACT

TURKU UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

Health Care, Degree programme in Nursing | Nurse

Completion of the thesis 05.04.2013| Total number of pages 40 + 8 appendix pages

Instructor: Nurmela Tiina

Rossi Mikael ja Tamminen Eija

JÄRJESTÖT EXTREMESTÄ

– Exhibitors review for Järjestöextreme -event

Purpose of this thesis was to survey social and health sector organizations reviews for Järjestöextreme-event. Study aimed to get information of the events necessity, how the objectives of organizations and associations were achieved, as well as development needs in the future events. This study is a part of the Ihmisen hyväksi -project, which implementers are Turku University of Applied Sciences and SOSTE Finnish Social and Health Association.

The target group consisted of 64 individuals who participate in Järjestöextreme -event as representatives of the various organizations. The research was carried out a web survey, which included structured questions as well as one open-ended question. The data were collected in January 2013 and the study population consisted of 30 the restored questionnaires. The quantitative data were statistically analyzed by using Windows SPSS 20-software and qualitative data was processed by theme.

The result of this research was that Järjestöextreme is a necessary event, which should be reorganized. Survey respondents were satisfied with the content of the event, especially the event functionality was a success. According to respondents to the questionnaire, to increase students knowledge and creating of contact with students were the main objectives of the event, and they were well accomplished. In the future, it was hoped that the students would wider commit to the event, as well as better informing and organization.

KEYWORDS:

Social and health sector, organisations, questionnaire study, academy, the patient's voice, event, networking, cooperation

SISÄLTÖ

KÄYTETYT LYHENTEET	6
1 JOHDANTO	6
2 JÄRJESTÖT IHMISEN TUKENA	8
2.1 Sosiaali- ja terveysalan järjestöt	8
2.2 Toiminnan kohteet alueellisesti ja valtakunnallisesti	10
2.3 SOSTE Suomen sosiaali ja terveys ry	11
2.4 Kansainvälisyys	11
3 YHTEISTYÖTÄ KAIKKIEN HYVÄKSI	13
4 JÄRJESTÖT AMMATTIKORKEAKOULUJEN KUMPPANEINA	15
4.1 Kainuun Kaarisilta - hanke	15
4.2 Yhteistyötä Hämeessä	16
4.3 Järjestöt esillä oppilaitoksissa	16
5 JÄRJESTÖEXTREME TURUSSA	16
6 OPINNÄYTETYÖN TARKOITUS JA TUTKIMUSONGELMAT	18
7 TUTKIMUKSEN EMPIIRINEN TOTEUTTAMINEN	19
7.1 Tutkimusmenetelmä ja mittarin kehittäminen	19
7.2 Tutkimuksen kohdejoukko	21
7.3 Tutkimusaineisto	21
7.4 Tutkimusaineiston käsittely ja analyysi	22
8 TUTKIMUSTULOKSET	23
8.1 Taustatiedot	23
8.2 Järjestöextreme -tapahtuman hyödyllisyys	27
8.3 Tapahtuman järjestelyt näytteilleasettajien arvioimana	28
8.4 Tapahtumaan kohdistuvat kehittämistarpeet ja -ideat	29
8.5 Tapahtumaan kohdistetut tavoitteet ja niiden toteutuminen	32
9 JOHTOPÄÄTÖKSET JA POHDINTA	34
9.1 Kehittämisehdotuksia	35
9.2 Tutkimuksen eettisyys	36
9.3 Tutkimuksen luotettavuus	36
LÄHTEET	38

LIITTEET

- Liite 1. Kyselylomake
- Liite 2. Saatekirje
- Liite 3. Osanottajaluettelo
- Liite 4. Järjestöextreme –tapahtuman ohjelma

KUVIOT

Kuvio 1. Vastaajien edustaman organisaation toiminta-alueen jakauma.	23
Kuvio 2. Vastaajien edustaman organisaation jäsenmäärän jakauma.	24
Kuvio 3. Vastaaja organisaation kuuluminen kattojärjestöön.	25
Kuvio 4. Palkatun henkilöstön jakauma vastaaja organisaatioissa.	26
Kuvio 5. Tapahtuman hyödyllisyys vastaajien arvioimana	27
Kuvio 6. Tapahtuman järjestelyt vastaajien arvioimana.	28
Kuvio 7. Tapahtuman kehittämistarve vastaajien arviomana.	29
Kuvio 8. Vastaukset tavoitteiden saavuttamista koskevaan väittämään vastaajan toiminta-alueen mukaan	33

TAULUKOT

Taulukko 1. Järjestöbarometri 2012-kyselyyn vastanneet valtakunnalliset järjestöt toimialoittain.	10
Taulukko 2. Järjestöbarometri 2012-kyselyyn vastanneet paikallisyhdistykset toimialoittain.	10
Taulukko 3. Tapahtuman rastien arviointi asteikolla 4-10.	29
Taulukko 4. Tapahtumaan liittyvät tavoitteet vastaajien arvottamana asteikolla 4-10.	32

KÄYTETYT LYHENTEET

IAPO	International Alliance of Patients` Organizations (IAPO 2013)
RNIB	Royal National Institute of Blind People (RNIB 2012)
SOSTE	Suomen sosiaali ja terveys ry (SOSTE 2013)

1 JOHDANTO

Opinnäytetyön tarkoitus on selvittää Turun ammattikorkeakoulun Ruiskadun toimipisteessä 14.11.2012 järjestettyyn Järjestöextreme -tapahtumaan osallistuneiden Sosiaali- ja terveysalan järjestöjen arvio tapahtumasta. Tarkoituksena on myös tuottaa tietoa, jota voidaan hyödyntää vastaavien tapahtumien suunnittelussa.

Opinnäytetyö liittyy Ihmisen hyväksi -potilasjärjestöjen ja koulutuksen yhteistyö hankkeeseen. Kyseinen hanke toteutetaan Suomen Sosiaali ja terveys ry:n ja Turun ammattikorkeakoulun yhteistyönä. Hankkeen tavoitteita ovat:

- Parantaa erilaisten vammais- ja potilasryhmien hyvinvointia ihmisten myönteisen asennoitumisen ja tietämyksen lisääntymisellä
- Perehdyttää opiskelijoita erilaisten potilasryhmien maailmaan ja arkielämän iloon
- Tehdä potilasjärjestöjen toimintaa tunnetuksi terveys- ja sosiaalialan opiskelijoille
- Potilasjärjestöt sosiaali- ja terveysalan ammattilaisten työpaikkoina
- Rakentaa järjestöjen ja koulutuksen yhteistyötä
- Seurata yhteistyön vaikutuksia
- Tavoitteena on saada tuoretta, käyttäjälähtöistä tietoa koulutukseen

Järjestöextreme -tapahtuma on osa tätä hanketta. (Nurmela 2012.)

Hoitotyössä potilaslähtöisyys on merkittävässä roolissa. Larssonin mukaan potilaan näkökulmaa pitäisi huomioida enemmän niin käytännön hoitotyössä kuin koulutuksessakin. Se tulisi ottaa huomioon jo käytänteitä kehitettäessä, arvioitaessa ja laadunvarmistuksessa. (Larsson ym. 2007, 313–320.) Järjestöextreme -tapahtuma tarjoaa yhden tavan tuoda potilaslähtöisyyttä esiin koulutuksen aikana. Olemassa olevat rakenteet ja hoitajien asenteet voivat olla esteinä potilaan näkökulman huomioimiselle (Larsson ym. 2011, 575–582). Tämän päivän terveydenhuollossa keskeisessä roolissa on potilaan edunvalvonta. Potilaan ja

terveydenhuollon kumppanuus perustuu potilaan kokemuksellinen asiantuntijuuteen ja hoitotyöntekijän ammatillinen asiantuntijuuteen. (Leong & Euller-Ziegler 2004, 119). Sosiaali- ja terveystalalan järjestöjen ja yhdistysten toiminta edistää osaltaan tällaista kumppanuutta ja potilaan edunvalvontaa.

2 JÄRJESTÖT IHMISEN TUKENA

Järjestötoiminta perustuu ihmisten tarpeelle osallistua ja vaikuttaa. Järjestöt tarjoavat jäsenilleen yhdessäoloa, tukea, tietoa ja vaikutusmahdollisuuksia. Järjestöjen kautta kansalaiset pyrkivät vaikuttamaan yhteiskunnassa esiintyvien ongelmien ratkaisuun, osallistumalla yhteiskunnalliseen keskusteluun. Järjestöt kokoavat yhteen väestön eri kerroksia organisoimalla toimintaansa siten, että osallistumisen kynnys on matala. (Seppelin 2011, 6.) Suomessa on 136 462 (tilanne 4.3.2013) eri alojen rekisteröityä yhdistystä (Patentti- ja rekisterihallitus 2013).

2.1 Sosiaali- ja terveysalan järjestöt

Sosiaali- ja terveysjärjestöt toimivat edustamiensa ihmisten arvojen pohjalta pyrkien vaalimaan ja edistämään niitä. Järjestöt puhuvat ja toimivat ihmisoikeuksien, yhdenvertaisuuden ja oikeudenmukaisuuden puolesta. Ne antavat edustamilleen ihmisille äänen yhteiskunnassa, pyrkiessään vaikuttamaan päätöksentekoon ja asenteisiin sekä tarjoavat jäsenilleen tietoa heidän oikeuksistaan ja palveluista. Osallistumismahdollisuuksien tarjoaminen on tärkeä osa järjestöjen toimintaa. Toiminta pohjaa vahvasti vapaaehtoistyöhön, ammattiosaamisella täydennettynä. Vertaistuki samassa elämäntilanteessa olevien tai sellaisen läpikäyneiden kanssa on tärkeää toimintaan osallistuville henkilöille. Osallistumiselle ei aseteta korkeaa kynnystä, vaan tarkoitus on saada mukaan heikoimmassakin asemassa olevat. Järjestöt tuottavat palveluita kohderyhmilleen ja pyrkivät samanaikaisesti vaikuttamaan paikallisesti ja valtakunnallisesti palveluiden saatavuuteen ja laatuun osallistumalla yhteiskunnalliseen keskusteluun. Järjestöt kokoavat yhteen ihmisten muutosvoiman yhteiskunnassa ja tarjoavat kanavan heidän äänelleen. (Sosiaali- ja terveysjärjestöjen yhteistyöyhdistys YTY 2011, 6–7.)

Sosiaali- ja terveysjärjestöjen toiminnassa on mukana noin 1,3 miljoonaa suomalaista. Valtakunnallisesti toimivia järjestöjä on noin 200, joiden alla toimii noin 300 piiriyhdistystä ja yli 8000 paikallisyhdistystä, jotka edustavat 80 % alan paikallisyhdistyksistä. (Seretin ym. 2012.)

Sosiaali- ja terveysalan järjestöt voidaan määritellä seuraavien kriteerien mukaisesti:

Sosiaalialan järjestö

1. Sosiaalialan järjestö toimii julkisen ja yksityisen sektorin ulkopuolella.
2. Sosiaalialan järjestö toimii sosiaali- ja terveysalalla.
3. Sosiaalialan järjestöjen tavoitteita ovat fyysisen, psyykkisen ja sosiaalisen hyvinvoinnin edistäminen ja tukeminen.

(Särkelä ym. 2005, Haahtela 2008, 10 mukaan)

Potilasjärjestö

1. Potilasjärjestö on valtakunnallisesti toimiva organisaatio
2. Potilasjärjestön jäsenenä on potilaita tai heidän omaisiaan, joko suoraan tai välillisesti pienempien yhdistysten kautta.
3. Potilasjärjestö on muodostunut jonkin ICD-10-tautiluokituksen mukaan virallisesti hyväksytyyn sairauden, taudin, vamman tai niihin liittyvien laajempien ryhmien ympärille.

(Toiviainen 2005, 9)

Sosiaali- ja terveysalan järjestöt ovat merkittäviä toimijoita julkisen palvelujärjestelmän rinnalla (Klemola & Peräkylä 2003, 13). Järjestöbarometri 2012 mukaan valtakunnallisten järjestöjen ja paikallisyhdistysten toimialat jakautuvat kuten on esitetty taulukoissa 1 ja 2. Valtakunnallisista toimijoista kansanterveys-, vammais- ja lastensuojelujärjestöt edustavat lähes 70 % koko sosiaali- ja terveysalan järjestökentästä. Paikallisella tasolla kansanterveys- ja vanhusyhdistyksillä on merkittävä osuus toimijoista (lähes 70 %). (Peltosalmi ym. 2012, 12–39.)

Taulukko 1. Järjestöbarometri 2012-kyselyyn vastanneet valtakunnalliset järjestöt toimialoittain.

Toimiala	Lähetetyt		Vastanneet		Vastaus-
	N	%	n	%	%
Kansanterveysjärjestöt	55	36,4 %	36	40,0 %	65,5 %
Lastensuojelujärjestöt	22	14,6 %	13	14,4 %	59,1 %
Vanhusjärjestöt	16	10,6 %	9	10,0 %	56,3 %
Vammaisjärjestöt	28	18,5 %	19	21,1 %	67,9 %
Nuorisokasvatusjärjestöt	6	4,0 %	2	2,2 %	33,3 %
Lomajärjestöt	6	4,0 %	4	4,4 %	66,7 %
Päihdejärjestöt	18	11,9 %	7	7,8 %	38,9 %
Yhteensä	151	100,0 %	90	100 %	59,6 %

(Peltosalmi ym. 2012, 39)

Taulukko 2. Järjestöbarometri 2012-kyselyyn vastanneet paikallisyhdistykset toimialoittain.

Toimiala	Lähetetyt		Vastanneet		Vastaus-
	N	%	n	%	%
Kansanterveysyhdistykset	798	34,3 %	363	32,2 %	45,5 %
Lastensuojeluyhdistykset	349	15,0 %	82	7,3 %	23,5 %
Vanhusyhdistykset	739	31,8 %	489	43,4 %	66,2 %
Vammaisyhdistykset	313	13,5 %	147	13,0 %	47,0 %
Päihdeyhdistykset	126	5,4 %	47	4,2 %	37,3 %
Yhteensä	2325	100,0 %	1128	100 %	48,5 %

(Peltosalmi ym. 2012, 38)

2.2 Toiminnan kohteet alueellisesti ja valtakunnallisesti

Sosiaali- ja terveysalan paikallisyhdistysten toiminta painottuu eri tavalla kuin valtakunnallisilla järjestöillä. Paikallisesti merkittävimmät toimintamuodot ovat harrastus- ja virkistystoiminta, vapaaehtoistoiminta, vertaistoiminta ja tiedonvälitys. Puolet vuoden 2012 Järjestöbarometriin vastanneista paikallisyhdistyksistä piti myös asiantuntijuutta ja neuvontaa merkittävinä toiminta-alueina. Valtakun-

nalliset järjestöt painottavat toiminnassaan erityisesti asiantuntijuutta ja vaikuttamista. Vertaistoiminta, vapaaehtoistoiminta ja ehkäisevä työ olivat valtaosalle järjestöistä merkittäviä toimintamuotoja. 39 % valtakunnallisista järjestöistä katsoi palvelutuotannon olevan keskeinen toimintamuoto. Painotukset ovat pysyneet samantasoisina aiempina vuosina, ainoana poikkeuksena palvelutuotannon merkityksen lasku, eikä lähitulevaisuudessakaan ole nähtävissä merkittäviä muutoksia. (Peltosalmi ym. 2012, 49–50, 92.)

2.3 SOSTE Suomen sosiaali ja terveys ry

SOSTE Suomen sosiaali ja terveys ry on perustettu vuonna 2012. Perustajajäseninä olivat Sosiaali- ja terveysjärjestöjen yhteistyöyhdistys YTY ry, Sosiaali- ja terveysturvan keskusliitto ry ja Terveystieteiden tutkimuskeskus ry. SOSTE on valtakunnallinen kattojärjestö edustaen 183 sosiaali- ja terveysalan järjestöä ja niiden 1,3 miljoonaa henkilöjäsentä. SOSTE toimii yhteistyössä 62 eri organisaation kanssa, joista valtaosa on julkisen vallan edustajia. (SOSTE 2013.)

SOSTE toimii sosiaali- ja terveystieteiden poliittisena asiantuntijana ja pyrkii vaikuttamaan alan kehitykseen ja päätöksen tekoon niin paikallisella, valtakunnallisella kuin kansainväliselläkin tasolla. SOSTEn työn päämääränä on edistää oikeudenmukaisuutta ja vastuullisuutta, parantaa kansalaisten osallistumismahdollisuuksia ja edistää hyvinvointia sosiaali- ja terveysalalla. Merkittävä keino päämäärien saavuttamiseksi on toimia jäsenjärjestöjen toimintaedellytysten parantamiseksi, tuottamalla tutkimustietoa ja harjoittamalla aktiivista tiedottamista. Yhteistyö julkisen sektorin toimijoiden kanssa on tärkeä kanava jäsenistön asian edistämisessä. (SOSTE 2013.)

2.4 Kansainvälisyys

IAPO International Alliance of Patients` Organizations on maailmanlaajuinen potilasjärjestöjen kattojärjestö, joka järjestää jo kuudetta kertaa, vuonna 2014, kansainvälisen konferenssin. IAPO edustaa 208 jäsenjärjestöä 60 maassa (2013 tilanne). IAPO:n visiona on potilaskeskeisyys terveydenhuollossa kaikkialla maailmassa. IAPO pyrkii edistämään potilaskeskeisyyttä terveydenhuollos-

sa tutkimuksen ja julkaisujen avulla. IAPO toimii aktiivisesti myös päätöksenteon vaikuttajana tuomalla potilaan äänen kuuluviin esimerkiksi YK:ssa. (IAPO 2013.)

Suomalaiset järjestöt toimivat aktiivisessa yhteistyössä kansainvälisellä foorumilla. Kattojärjestönä SOSTE on mukana useissa kansainvälisissä organisaatioissa. Sen jäsenjärjestöistä esimerkiksi Suomen Diabetesliitto ry ja Suomen Sydänliitto ry ovat jäseninä oman alansa kansainvälisissä järjestöissä. Kansainvälisen toiminnan tarkoituksena on olla mukana kehittämässä tutkimusta ja saada ajantasaista tietoa, verkostoitua ja vaikuttaa Suomea koskeviin asioihin. (SOSTE 2013; Suomen Diabetesliitto ry 2013; Suomen Sydänliitto ry 2013.)

3 YHTEISTYÖTÄ KAIKKIEN HYVÄKSI

Järjestötyö pohjautuu samaa asiaa ajavien ihmisten yhteistyölle. Tehostaakseen toimintansa vaikutusta järjestöt tekevät yhteistyötä myös keskenään ja järjestäytyvät joskus myös kattojärjestöiksi, esimerkkinä SOSTE, joka tekee yhteistyötä järjestöjen lisäksi useiden julkisen sektorin toimijoiden kanssa. (SOSTE 2013.) Julkiset toimijat sosiaali- ja terveysalalla pitävätkin järjestöjä tärkeinä yhteistyökumppaneina. Järjestöjen tuottamat palvelut täydentävät julkista palvelujärjestelmää. (Seppelin 2011, 5.)

Yhteistyössä terveydenhuollon kanssa

Julkisen terveydenhuollon organisaatiot näkevät järjestöt merkittävinä yhteistyökumppaneina. Järjestöjä pidetään erityisasiantuntijoina omassa kohderyhmässään ja järjestöjen tarjoama vertaistuki nähdään merkittävänä lisänä terveydenhuollon asiakkaiden kuntoutuksessa. Terveydenhuollon ammattilaisten ei ole mahdollista tarjota samanlaista tukea asiakkailleen kuin järjestöjen kautta toimivien vertaistukihenkilöiden. (Seppälä 2011, 62.)

Järjestöt tarjoavat terveydenhuollon organisaatioiden kanssa yhteistyössä erilaisia palveluita näiden asiakkaille. Hyvänä esimerkkinä voidaan pitää Varsinais-Suomen Sydänpiiri ry:n järjestämiä Ensitetopäiviä Tyksissä hoidossa olleille sydänpotilaille. Palvelun kustantaa sairaanhoitopiiri. (Varsinais-Suomen Sydänpiiri ry 2013.)

RNIB Royal National Institute of Blind People on hyvä esimerkki järjestön toiminnasta asiantuntijana ja potilaan näkökulman esiintuojana. RNIB tarjoaa näkövammaisten kanssa työskenteleville terveydenhuollon ammattilaisille koulutusmahdollisuuksia, konsultaatiopalveluita ja online-tukea koskien näkövammaisena elämisen erityispiirteitä. RNIB panostaa myös tutkimustiedon tuottamiseen. (RNIB 2012.)

Suomessa Diabetesliitto tarjoaa terveydenhuollon ammattilaisille koulutusta. Koulutusvaihtoehtoja on useita diabeteksen hoidon perusteista aina ohjaajakou-

lutuksiin asti. Koulutuksia on tarjolla eri ammattiryhmille, jotka työssään kohtaavat diabeetikoita. (Diabetesliitto 2012)

Oulussa järjestöt ovat tehneet merkittävää yhteistyötä terveydenhuollon organisaatioiden kanssa toiminnan kehittämiseksi Pisara-hankkeen puitteissa. Yhteistyön tuloksena on kehitetty uusi hoitomalli tyyppin 2 diabetesta sairastaville ja edelleen kehitetään mallia muidenkin pitkäaikaissairaiden hoitamiseen, seurantaan ja vertaistuen tarjoamiseen. Yhteistyötahoja ovat Oulun kaupunki, Diapolis, Pohjois-Pohjanmaan sosiaali- ja terveysturvayhdistys ry kumppaneineen, Oulun yliopisto, Oulun diabetesyhdistys ry ja ProWellness Oy. (Oulun kaupunki 2013.) Tällaiseen yhteistyöhön liittyy kuitenkin haasteita esimerkiksi arkaluontoisten tietojen käsittelyssä. Pisara-hankkeen kohdalla tietosuojaa valtuutettu Reijo Aarnio selvitti henkilötietojen käsittelyn lainmukaisuutta, selvityksen mukaan toiminnan laillisuus ei kaikilta osin ollut selvää. Selvityksen tuloksena menettelytapoja korjattiin lain mukaiseksi (Kemppainen 2011).

4 JÄRJESTÖT AMMATTIKORKEAKOULUJEN

KUMPPANEINA

Järjestöillä ja ammattikorkeakouluilla on monenlaista yhteistyötä, vaihdellen kehityshankkeista aina järjestöjen edustajien osallisuuteen opetuksessa. Toiminta voidaan nähdä molempia osapuolia hyödyttävänä kumppanuutena, jolla on yhteiskunnallisesti laajempikin merkitys kansalaistoiminnan edistäjänä. (Lehmusto & Mäkelä. 2008, 129.)

Järjestöt ja yhdistykset tarjoavat ammattikorkeakouluopiskelijoille harjoittelu- paikkoja, opinnäytetyöaiheita ja vastavuoroisesti saavat itsekin erilaista ammat- tiosaamista edistävää tietoa toimintansa vahvistamiseksi erilaisten hankkeiden ja projektien myötä. Ammattikorkeakouluissa opetussuunnitelmiin sisältyen so- siaali- ja terveysalalla vierailee järjestöjen edustajia esimerkiksi kokemuskoulut- tajina, joiden avulla opiskelijoilla on mahdollisuus oppia ymmärtämään asiak- kaan tai potilaan näkökulmaa ja kokemuksia, liittyen palveluiden käyttötilantei- siin ja elämään sairauden kanssa. Erilaiset yhteistyötilanteet ja vuorovaikutus järjestöjen ja opiskelijoiden välillä on merkittävää myös henkilöstön rekrytoinnis- sa. Näissä kohtaamisissa opiskelijoilla on mahdollisuus saada tietoa yhdistysten ja järjestöjen tarjoamista työmahdollisuuksista. (Harju 2008, 71; Lehmusto & Mäkelä. 2008, 126–130; Iholiitto ry 2013.)

4.1 Kainuun Kaarisilta - hanke

Kajaanin ammattikorkeakoulu ja Sotkamon Mielenterveyden tuki ry ovat kehit- täneet yhteistyössä mielenterveyskuntoutujien ja omaisten yksilö- ja ryhmätoi- mintoja vuosina 2005–2009 toteutuneessa Kaarisilta-projektissa. Projektiin liit- tyen yhteistyötä on tehty monella tasolla, kumppanien intressit huomioiden. Pro- jektiin liittyen opiskelijat olivat tehneet opinnäytetöitä, saaneet suorittaa opinto- jaksoja projektityön parissa ja vapaasti valittavia opintoja harjoitteluiden muo- dossa. Ohjausryhmissä oli mukana yhdistyksen edustajia, opettajia ja opiskeli- joita. (Leinonen & Arpala 2008, 138–141; Sotkamon Mielenterveyden tuki ry 2013.)

4.2 Yhteistyötä Hämeessä

Hämeen ammattikorkeakoulu teki vuonna 2008 esiselvityksen terveyden edistämisen tilasta. Selvityksessä kartoitettiin eri toimijoiden havaitsemia haasteita maakunnassa. Selvitykseen liittyen järjestettiin verkostotapaamisia terveydenhuollon organisaatioiden, alueen kuntien, koulutus organisaatioiden ja järjestöjen kesken. Työn tavoitteena oli selvittää yhteistyön lisäämisen mahdollisuuksia eri toimijoiden kesken. Selvityksen perusteella päädyttiin valmistelemaan verkostohanketta terveyden ja hyvinvoinnin edistämisen yhteistyömallin kehittämiseksi. (Koponen 2008, 3.)

4.3 Järjestöt esillä oppilaitoksissa

Järjestöt ja yhdistykset ovat olleet esillä ammattikorkeakouluissa järjestetyissä järjestöpäivissä. Järjestöpäiviä on järjestetty muun muassa Tampereen, Hämeen ja Seinäjoen ammattikorkeakouluissa. Seinäjoen ammattikorkeakoulussa järjestöpäiviä on järjestetty Järjestöekstriimi nimellä vuodesta 2009 alkaen. Seinäjoen tapahtumista on saatu hyviä kokemuksia ja tämä osaltaan on vaikuttanut siihen, että vastaava tapahtuma päätettiin toteuttaa myös Turun ammattikorkeakoulussa. (Hämeen ammattikorkeakoulu 2012; Tampereen ammattikorkeakoulu 2012; Turun ammattikorkeakoulu 2012; Seinäjoen Ammattikorkeakoulu 2013.)

5 JÄRJESTÖEXTREME TURUSSA

Järjestöextreme-tapahtuma järjestettiin Turun ammattikorkeakoulussa Ruiskadun toimipisteessä 14.11.2012. Tapahtuman toteuttivat yhteistyössä Turun ammattikorkeakoulun Terveysala- ja Hyvinvointipalvelutulosalueet, SOSTE ja alueen sosiaali- ja terveysalan yhdistykset ja järjestöt. Tapahtuman järjestelyistä vastasi sosionomi (AMK) opiskelijaryhmä osana opintojaan. Esillä oli 41 järjestöä ja yhdistystä (liite 3). Tapahtumaan oli rekrytoitu myös loppuvaiheen sairaanhoitaja opiskelijoita ryhmänvetäjiksi. Tapahtuma oli suunnattu alkuvaiheen sosiaali- ja terveydenalan opiskelijoille.

Päivän teemana oli ELÄMÄN ILO- Pienet teot ratkaisevat, tarkoituksena oli havainnollistaa ihmisten onnistumisen kokemuksia ja ilon aiheita eri elämäntilanteissa. Keskeisenä tavoitteena oli edistää yhteisöllisyyttä ja rohkaista kohtaamaan ihminen ihmisenä. Järjestöjen ja yhdistysten tutuksi tuominen sosiaali- ja terveysalan toimijoina ja niihin liittyvät moninaiset mahdollisuudet opintoihin ja työllistymiseen liittyen opiskelijoille oli myös päivän aiheena. (Turun ammattikorkeakoulu 2012.)

Järjestöextreme -tapahtuma aloitettiin kerääntymällä yhteen koulun auditorioon. Kolme järjestöjen jäsentä kertoi kokemuksiaan vamman tai sairauden kanssa. Tämän jälkeen ryhmiin jaetut opiskelijat ohjaajineen hajaantuivat rasteille ympäri koulua.

Pimé Cafessa näkevä sai kokea hetken näkövammaisen elämää. Järjestäjät olivat järjestäneet täysin valottoman tilan, jossa näkövammaiset tarjoilivat opiskelijoille kahvia. Järjestötorilla järjestöt ja yhdistykset pääsivät kertomaan toiminnastaan ja jakamaan tietoa edustamastaan sairaudesta tai vammasta ja niihin liittyvistä asioista. Apuvälineet arjen ilona -rastilla opiskelijat pääsivät kokeilemaan erilaisia liikkumista ja muuta arkea helpottavia apuvälineitä. Muun muassa pyörätuolikelausta pääsi kokeilemaan Iloa liikunnasta -rastilla. Kommunikonin iloja -rastilla opiskelijoille havainnollistettiin millaisia haasteita aistivammaisen henkilö joutuu kohtaamaan. Elämän pieniä iloja toivat mielenterveys järjestöt esiin Elämän iloa itsestäsi -rastilla. Opiskelijat saivat pohtia itselleen tärkeitä, iloa tuottavia asioita. Päivä päätti yhteinen tilaisuus auditoriossa. Täällä opiskelijat saivat esittää mielipiteitään kuluneesta päivästä. Lisäksi nähtiin kaksi elokuvaa vammaisten arkielämän haasteista. Lopuksi kehitysvammaisten orkesteri esiintyi. Tapahtuman ohjelma on esitetty liitteessä 4.

6 OPINNÄYTETYÖN TARKOITUS JA TUTKIMUSONGELMAT

Opinnäytetyön tarkoituksena on kartoittaa Turun ammattikorkeakoulun Ruiskadun toimipisteessä 14.11.2012 järjestettyyn Järjestöextreme-tapahtumaan osallistuneiden järjestöjen ja yhdistysten arvioita tapahtumasta. Opinnäytetyö tarjoaa tietoa, jota voidaan hyödyntää vastaavien tapahtumien suunnittelussa. Tutkimusongelmat ovat

1. Miten potilasjärjestöt arvioivat tapahtuman hyödyllisyyden?
2. Miten järjestelyt onnistuivat potilasjärjestöjen mukaan?
3. Miten tapahtumaa tulisi kehittää?
4. Miten näytteilleasettajien tapahtumalle asettamat tavoitteet toteutuivat?

7 TUTKIMUKSEN EMPIIRINEN TOTEUTTAMINEN

7.1 Tutkimusmenetelmä ja mittarin kehittäminen

Tutkimusasetelmana on After only-asetelma, koska aineisto kerättiin ainoastaan kerran tapahtuman jälkeen. Tutkimusmenetelmäksi valittiin kyselytutkimus, koska se oli mahdollista toteuttaa joustavasti, niin vastaajien kuin tutkijoiden aikataulujen kannalta, lisäksi kyselytutkimus on edullinen suorittaa. (Walliman 2001, 236–237.) Aineisto kerättiin verkkokyselylomakkeella (liite 1). Lomakkeessa käytettiin määrällisiä monivalintakysymyksiä valmiine vastausvaihtoehtoineen. Lisäksi lomakkeessa oli yksi avoin, laadullinen kysymys.

Mittari kehitettiin työtä varten, sillä valmista mittaria ei ollut käytettävissä. Kysymykset laadittiin itse Järjestöextreme -tapahtumasta saadun informaation avulla. Kysymysten määrään ja pituuteen kiinnitettiin huomiota, jotta lomake olisi ymmärrettävä ja tuottaisi kattavasti tietoa tutkimusongelmiin. Lomake toimitettiin palautteen saamiseksi SOSTE ry:n Tuula Peltoniemelle. Kyselylomaketta muokattiin saadun palautteen perusteella, jonka jälkeen lomake laadittiin Webropol-alustalle. Webropol:n etuja ovat selkeys ja helppokäyttöisyys sekä aineiston hyvä siirrettävyys analysointia varten. (Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto 2010.)

Lomakkeessa oli neljä taustakysymystä, joiden avulla pyrittiin kuvaamaan vastaajia.

Lomakkeen kysymyksillä haettiin vastauksia tutkimusongelmiin seuraavasti:

Tutkimusongelma 1, Miten potilasjärjestöt arvioivat tapahtuman hyödyllisyyden?

Kysymys 6, Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä? Valitse sopivin vaihtoehto.

- a) Tapahtuma on tarpeellinen
- b) Tapahtuma tulee järjestää jatkossakin

Tutkimusongelma 2, Miten järjestelyt onnistuivat potilasjärjestöjen mukaan?

Kysymys 6, Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä? Valitse sopivin vaihtoehto.

- c) Tapahtuman ajankohta oli sopiva.
- d) Tapahtumapaikka oli sopiva.
- e) Tapahtuman tiedotus toimi hyvin.
- f) Tieto tapahtumasta tuli ajoissa.
- g) Liikenneyhteydet olivat toimivat.
- h) Paikoitustilaa oli riittävästi.
- i) Opastus oli hoidettu hyvin.
- j) Ruokailujärjestelyt toimivat hyvin.

Kysymys 8, Millaisen arvosanan annatte tapahtuman eri rasteille asteikolla 4–10

- a) Herätys
- b) Järjestötorille!
- c) Pimé Cafe
- d) Apuvälineet arjen ilona
- e) Kommunikoinnin iloja
- f) Elämäniloa itsestäsi
- g) Iloa liikunnasta
- h) Loppuhuipennus

Tutkimusongelma 3, Miten tapahtumaa tulisi kehittää?

Kysymys 6, Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä? Valitse sopivin vaihtoehto.

- l) Tapahtuma vaatii kehittämistä.

Kysymys 7, Miten kehittäisit tapahtumaa? Avoin kysymys

Tutkimusongelma 4, Miten näytteilleasettajien tapahtumalle asettamat tavoitteet toteutuivat?

Kysymys 5, Paljonko painoarvoa asetatte seuraavanlaisille tavoitteille tapahtuman suhteen? Arvioi asteikolla 4--10

- a) Lisätä opiskelijoiden tietoa edustamastanne kohderyhmästä
- b) Lisätä opiskelijoiden tietoa toiminnastanne
- c) Luoda yhteyksiä muihin sosiaali- ja terveystieteisiin/ yhdistyksiin
- d) Luoda yhteyksiä oppilaitokseen
- e) Luoda yhteyksiä opiskelijoihin
- f) Rekrytoida harjoittelijoita/ työntekijöitä/vapaaehtoisia
- g) Muu mikä?

Kysymys 6, Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä? Valitse sopivin vaihtoehto.

- k) Saavutitte asettamanne tavoitteet

7.2 Tutkimuksen kohdejoukko

Kaikille Järjestöextreme-tapahtumaan osallistuneiden potilasjärjestöjen edustajille lähetettiin sähköpostitse saatekirje (liite 2) ja linkki kyselylomakkeeseen tapahtuman jälkeen 11.1.2013. Vastaamiseen aikaa annettiin 28.1.2013 asti. Sähköpostit välitettiin 64 henkilölle SOSTE ry:n Tuula Peltoniemen kautta anonymiteetin varmistamiseksi. Tapahtumaan osallistui 41 eri organisaatiota, osananottajaluettelo on esitetty liitteessä 3. Anonymiteetin varmistamiseksi Webropol-kysely oli julkaistu julkisena linkkinä, eikä siinä kerätty vastaajien tunnistetietoja. Aineiston keräämisestä ei aiheuttanut kustannuksia.

7.3 Tutkimusaineisto

Aineisto kerättiin 11.1–28.1.2013 välisenä aikana käyttäen Webropol-alustalle tehtyä verkkokyselylomaketta. Vastauspyyntöjä lähetettiin 64 ja vastauksia saa-

tiin 32 joista kaksi oli tyhjiä. Lopulliseen aineistoon saatiin siis 30 käyttökelpoista lomaketta, joka kattaa 46,9 % brutto-otoksesta. Avoimen kysymyksen vastauksia kertyi 16.

7.4 Tutkimusaineiston käsittely ja analyysi

Aineiston analysoinnissa käytettiin sekä kvantitatiivista että kvalitatiivista tutkimusotetta. Lomake on strukturoitu kysely, jossa on yksi avoin kysymys. Kvantitatiivinen aineisto analysoitiin SPSS 20 for Windows -ohjelmalla laskemalla frekvenssejä, keskiarvoja ja keskihajontoja. Kysymyksen 6 I: Tapahtuma vaatii kehittämistä -vastaukset käännettiin, koska sen asettelu poikkesi muista kysymyksistä. Tulosten esittämiseksi tuloksista laadittiin kuvaajia ja taulukoita, käyttäen Microsoft Excel 2010 ohjelmaa.

Avoimen kysymyksen vastaukset luettiin huolella ja niistä poimittiin kehittämistä kuvaavia tekstin osia. Näistä teksteistä hahmottui yhteneviä seikkoja, jotka koottiin eri otsikoiden alle eli ne teemoiteltiin. Teemoittelua käytetään laadullisen analyysin perusmetodinä, jossa tutkitusta aineistosta etsitään yhteneväisiä aiheita. (Jyväskylän yliopisto 2013a.) Aluksi otsikoita oli useita, mutta lähiluvun jälkeen päädyttiin otsikoihin: tiedotus, järjestelyt, aikataulu, ja oppilaitoksen rooli. Lähiluku on aineiston merkitysten jäsentelyä ja tulkintaa (Jyväskylän yliopisto 2013b) Tutkimustulosten esittelyyn valittiin vastauksista tarkat sitaatit parhaiten asiaa kuvaavista vastauksista.

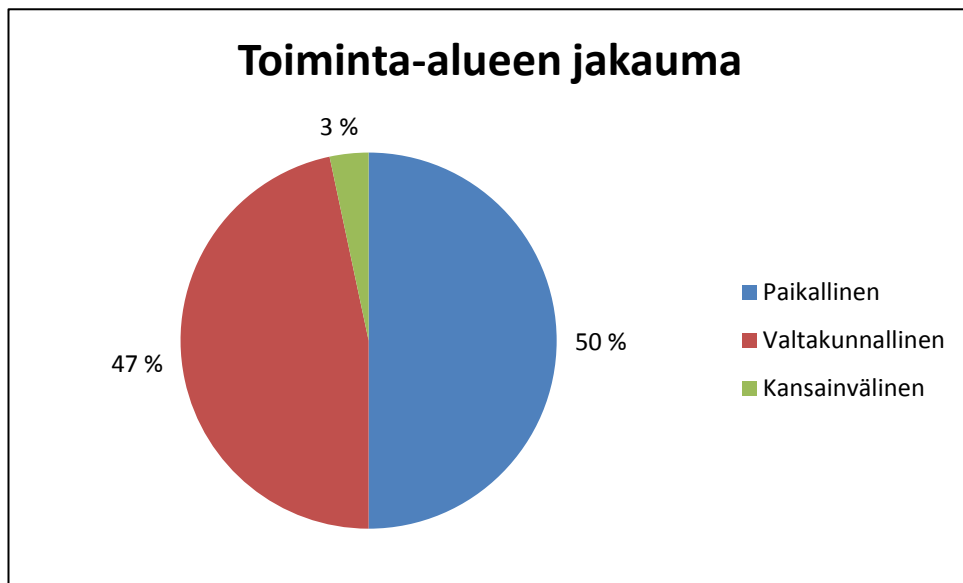
8 TUTKIMUSTULOKSET

Tutkimukseen kertyi 30 (n=30) vastausta, joten vastausprosentiksi saatiin 46,9 %. Kaikki vastaajat eivät ole vastanneet kaikkiin kysymyksiin, sillä vastaaminen oli vapaaehtoista.

8.1 Taustatiedot

Toiminta-alue

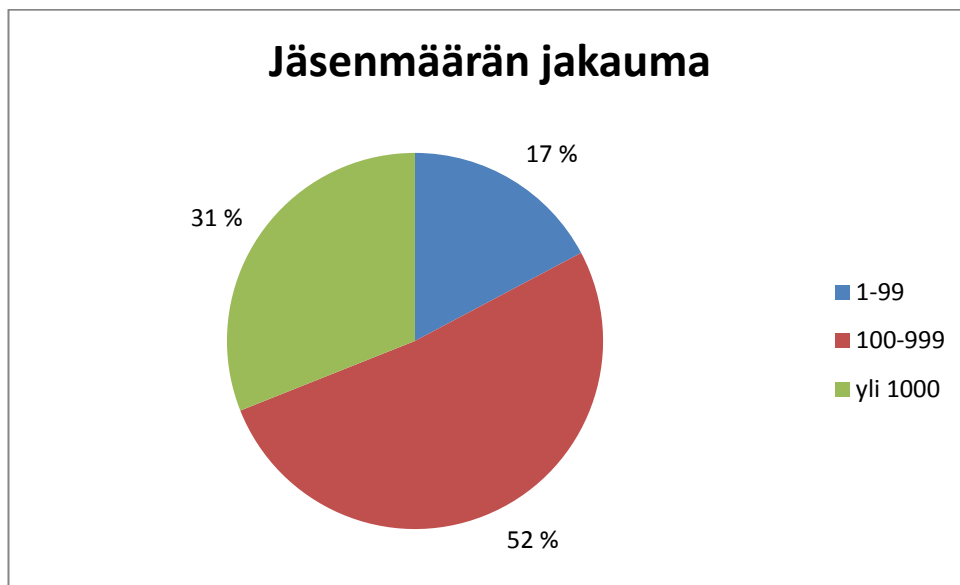
Tutkimukseen vastanneista toimii 3 % (n=1) kansainvälisesti, 47 % (n=14) valtakunnallisesti ja 50 % (n=15) paikallisesti (Kuvio 1).



Kuvio 1. Vastaajien edustaman organisaation toiminta-alueen jakauma.

Jäsenmäärä

Kysymykseen vastanneiden edustamien organisaatioiden jäsenmäärä jakautui seuraavasti: 17 % (n=5) on alle 100 jäsentä, 69 % (n=20) alle 1000 jäsentä ja 31 % (n=9) yli 1000 jäsentä (kuvio 2).



Kuvio 2. Vastaajien edustaman organisaation jäsenmäärän jakauma.

Kuuluminen kattojärjestöön

Kyselyyn vastanneista 57 % (n=17) on järjestäytynyt osaksi laajempaa kokonaisuutta (Kuvio 3).



Kuvio 3. Vastaaja organisaation kuulumisen kattojärjestöön.

Palkattu henkilöstö

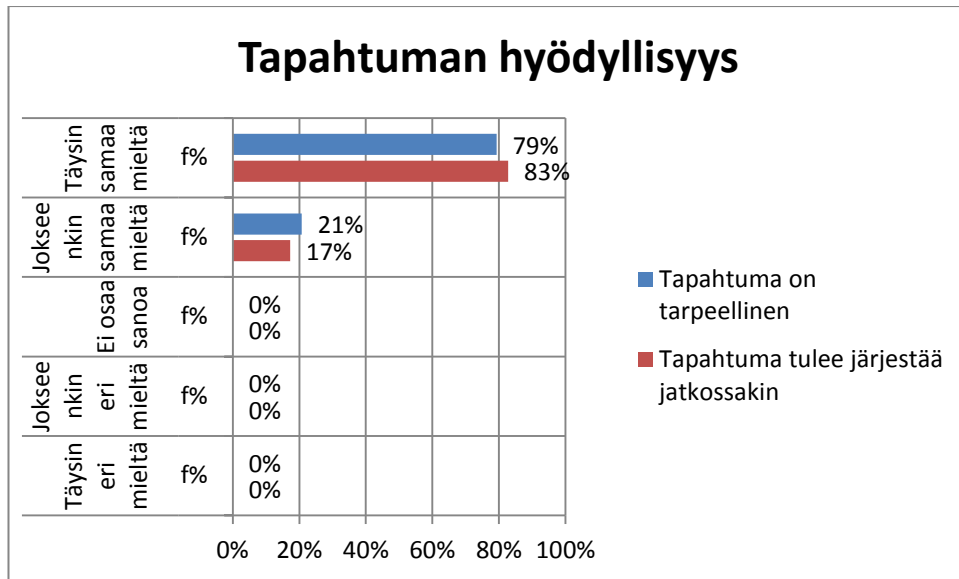
Vastaajista 90 % (n=27) työllisti palkattua henkilökuntaa vapaa-ehtoisten toimijoiden lisäksi, 10 % (n=3) toimii vapaa-ehtoisten voimin (Kuvio 4).



Kuvio 4. Palkatun henkilöstön jakauma vastaaja organisaatioissa.

8.2 Järjestöextreme -tapahtuman hyödyllisyys

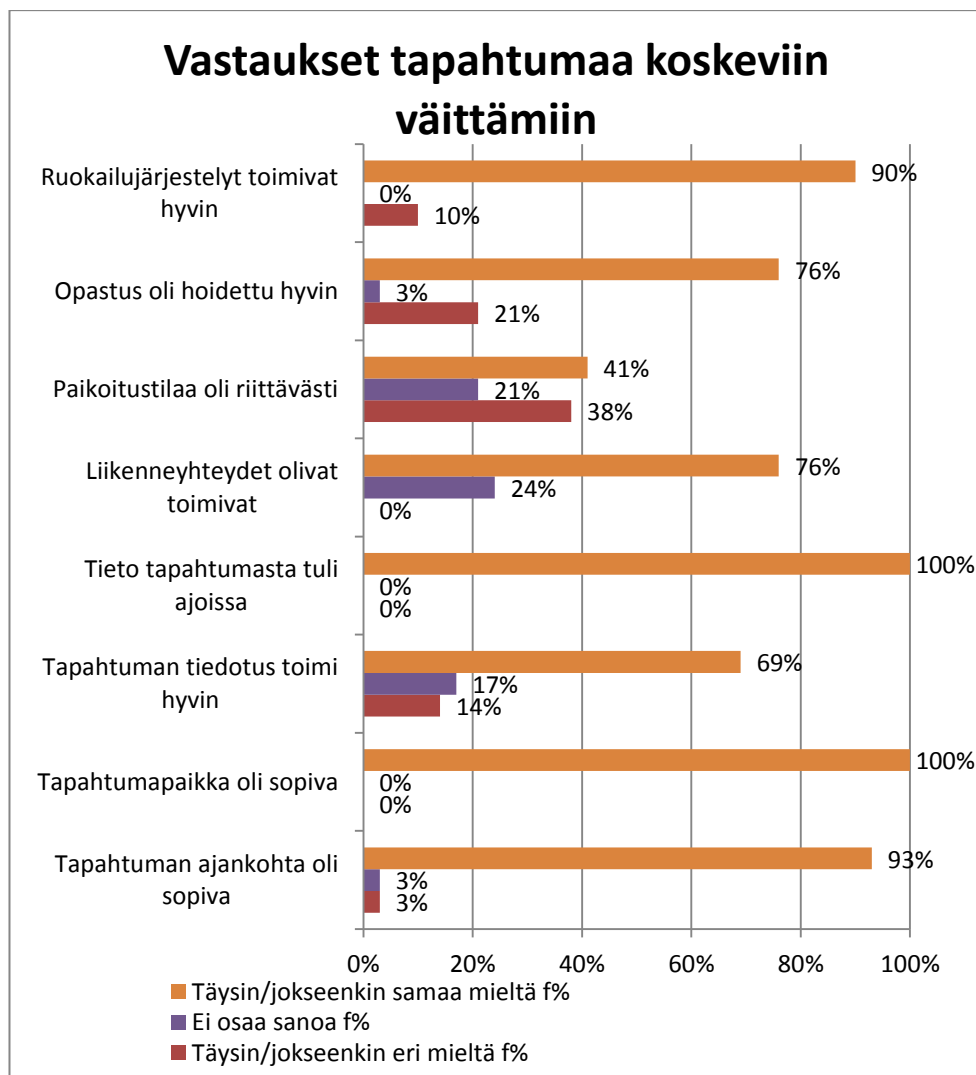
Vastaajista 79 % (n=23) oli täysin samaa mieltä ja 21 % (n=6) jokseenkin samaa mieltä tapahtuman tarpeellisuudesta. Tapahtuman uudelleen järjestämisestä 83 % (n=24) oli täysin samaa mieltä ja 17 % (n=5) jokseenkin samaa mieltä (Kuvio 5).



Kuvio 5. Tapahtuman hyödyllisyys vastaajien arvioimana.

8.3 Tapahtuman järjestelyt näytteilleasettajien arvioimana

Kuviossa 6 on esitetty kuudennen kysymyksen tapahtumaan liittyviin väittämiin c–j annetut vastaukset. 90 % (n=26) vastaajista piti ruokajärjestelyitä toimivina. Opastus oli hoidettu hyvin 76 %:n (n=22) mielestä, kun taas 21 % (n=6) piti opastusta riittämättömänä. Paikoitustilaa oli riittävästi 41 %:n (n=12) mielestä. 38 % (n=11) piti tilaa riittämättömänä. 76 % (n=22) oli tyytyväisiä liikenneyhteysien toimivuuteen. Tieto tapahtumasta tuli kaikille vastaajille ajoissa. 69 %:n (n=20) mielestä tiedotus toimi hyvin, 14 % (n=4) oli päinvastaista mieltä. Kaikki vastaajat olivat tyytyväisiä tapahtumapaikkaan. Tapahtuman ajankohta sopi hyvin 93 %:lle (n=27) ja 3 %:lle (n=1) ajankohta ei ollut sopiva.



Kuvio 6. Tapahtuman järjestelyt vastaajien arvioimana.

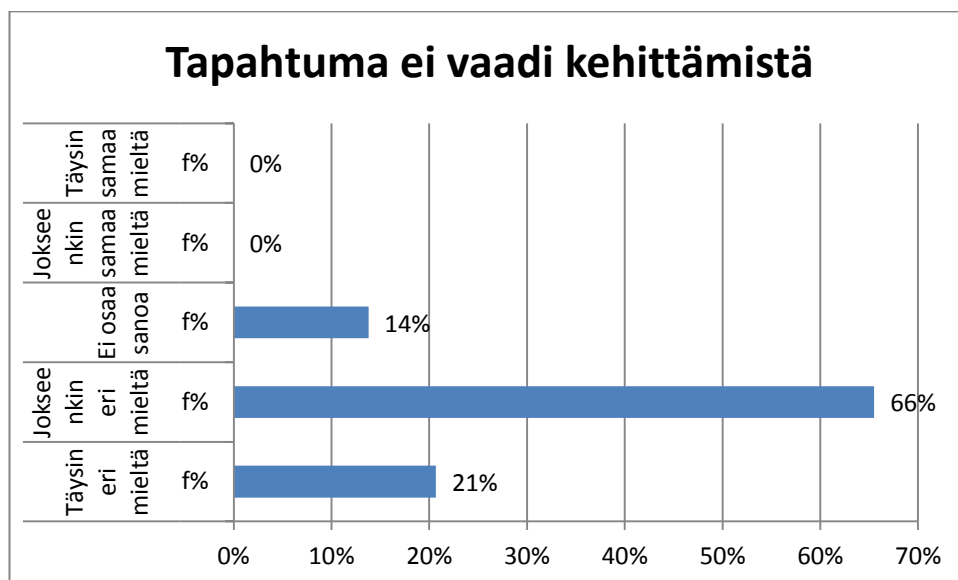
Taulukossa 3 on esitetty tapahtuman eri rastien saamien arvosanojen keskiarvot, keskihajonnat sekä vaihteluväli. Keskiarvot vaihtelivat välillä 8,35–9,00. Alimman arvosanan sai Järjestötörrille-rasti ja ylimmän Pimé Cafe. Kaikki kyselyyn vastanneet eivät arvioineet kaikkia rasteja.

Taulukko 3. Tapahtuman rastien arviointi asteikolla 4–10.

	N	Minimi	Maksimi	Keskiarvo	SD
Herätys!	19	6	10	8,68	,946
Järjestötörrille!	23	4	10	8,35	1,335
Pimé Cafe	18	6	10	9,00	,970
Apuvälineet arjen ilona	15	6	10	8,60	,986
Kommunikoinnin iloja	15	6	10	8,60	1,056
Elämäniloa itsestäsi	14	6	10	8,57	1,016
Iloa liikunnasta	17	6	10	8,71	,849
Loppuhuipennus	19	6	10	8,58	1,071

8.4 Tapahtumaan kohdistuvat kehittämistarpeet ja -ideat

Kuviossa 7 esitetään vastaukset väittämään: Tapahtuma ei vaadi kehittämistä. Vastanneista 87 % (n=25) oli sitä mieltä, että tapahtuma vaatii kehittämistä.



Kuvio 7. Tapahtuman kehittämistarve vastaajien arvioimana.

Kysymyslomakkeessa oli avoin kysymys, jolla kartoitettiin vastaajien tapahtumaan liittyviä kehitysehdotuksia. Vastauksia tuli yhteensä 16 (n=16). Vastauksista etsittiin yhdistäviä seikkoja, jotka koottiin aihepiireittäin eli teemoiteltiin. Tämän jälkeen vastauksia tarkasteltiin yksityiskohtaisemmin lähilukua apuna käyttäen. Tulosten esittämiseksi sitaattit vastauksista koottiin teemoittain omien otsikoiden alle. Teemat otsikoitiin seuraavasti: tiedotus, järjestelyt, aikataulu ja oppilaitoksen rooli.

Tiedotus

Ennakkotiedon ja paikanpäällä saatavan tiedotuksen sisältöä ja määrää pitäisi kehittää.

”...osallistuvien järjestöjen ohjeistaminen voisi olla hieman tarkempaa:”

”Tiedotus etukäteen oli hiukan ontuvaa...”

”Aulaan esim. taulu jossa näkyy kaikki esillä olevat yhdistykset.”

Järjestelyt

Vastaajien mielestä tapahtuman etukäteissuunnittelussa tulisi huomioida paremmin ohjelman etenemisen sujuvuus ja osallistujien erityistarpeet. Suunnittelussa toivottiin myös hyödynnettävän esimerkiksi liikuntavammaisten osaamista. Tapahtuman toteutuksessa mukana olevien oppilaitoksen edustajien perehdytykseen pitäisi panostaa.

”Toivon että otatte ensi vuoden suunnitteluryhmään mukaan liikuntavammaisen, jollei opiskelijoista löydy niin ilmoittaudun vapaaehtoiseksi!”

”...lisää ajattelua ensi vuodeksi esteettömyyden suhteen!”

”Koulu voi tilata muutaman yleisavustajan auttamaan yhdistyksiä,...”

”...ohjelman organisointia etukäteen pitäisi vielä hioa.”

”Olisi hyvä saada toiminnon lähekkäin.”

”Ohjaavia opiskelijoita perhdytettävä rooliinsa paremmin;...”

Vastaajat toivoivat lisää toiminnallisuutta, kokemuspuhujia ja vaihtuvia pääteemoja eri tapahtumiin.

”...voisiko teemat vaihdella jotenkin?”

”Lisäisin toiminnallisia osuuksia...”

”Lisäksi olisi hyvä kannustaa osallistuvia järjestöjä ottamaan mukaan kohderyhmänsä edustajia kokemuspuhujiksi pöytiin.”

Aikataulu

Vastaajat painottivat aikataulussa pysymisen tärkeyttä. Lisäksi he toivoivat lisää aikaa asiansa esiin tuomiseksi. Ajankohta toivottiin valittavaksi siten, että mahdollisimman moni opiskelija pääsisi tutustumaan tapahtumaan.

”Aikataulussa pysyminen tärkeää,...”

”Ajankohta olisi hyvä valita niin, että mahdollisimman moni opiskelija voisi osallistua.”

”Toiminnallisiin rasteihin enemmän aikaa ja tilaa.”

”Opiskelijoilla olisi hyvä olla enemmän aikaa per pöytä.”

Oppilaitoksen rooli

Vastaajista toimijoita oppilaitoksen puolelta tulisi olla enemmän. Eri opiskelijaryhmien laajaa osallistumista toivottiin samoin kuin opiskelijoiden sitouttamista tapahtumaan.

”Oppilaitoksesta tulisi sitouttaa useampi ihminen...”

”Olisiko mahdollista laajentaa kohderyhmää myös muihin luokkatasoihin kuin vasta aloittajiin?”

”...oppilaiden sitouttaminen päivään (tehtävä, kysymys kokeeseen, muu työ, nimilista),...”

”...mahdollistaisin kaikkien sosiaali- ja terveydehuollon alan opiskelija ryhmien osallistumisen.”

8.5 Tapahtumaan kohdistetut tavoitteet ja niiden toteutuminen

Vastaajien (n=29) painoarvotukset tapahtumaan liitetuille tavoitteille on esitetty taulukossa 4. Korkeimman painoarvon saivat opiskelijoiden tiedon lisäämiseen ja opiskelijoiden kanssa verkostumiseen liittyvät tavoitteet. Kuusi (n=6) vastaajaa oli arvioinut lisäksi muita tavoitteita ja kolme vastaajaa (n=3) oli tarkentanut vastaustaan.

Taulukko 4. Tapahtumaan liittyvät tavoitteet vastaajien arvottamana asteikolla 4–10.

	N	Minimi	Maksimi	Keskiarvo	SD
Lisätä opiskelijoiden tietoa toiminnastanne	29	6	10	9,52	,911
Lisätä opiskelijoiden tietoa edustamastanne kohderyhmästä	29	6	10	9,28	1,192
Luoda yhteyksiä opiskelijoihin	29	7	10	9,17	,966
Luoda yhteyksiä oppilaitokseen	29	7	10	8,83	,928
Rekrytoida harjoittelijoita / työntekijöitä / vapaaehtoisia	28	6	10	8,75	1,404
Luoda yhteyksiä muihin sosiaali- ja terveysjärjestöihin/yhdistyksiin	29	6	10	8,38	1,347
Muu	6	4	10	8,17	2,858

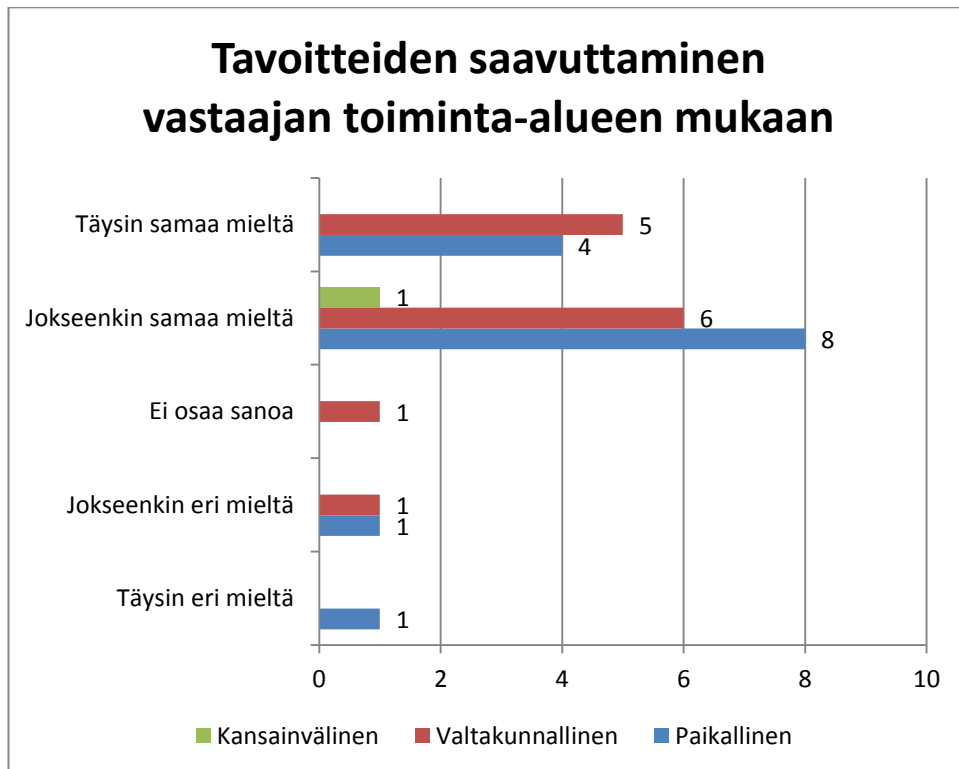
Muita vastaajien kirjaamia tavoitteita olivat:

”lisätä tietoisuutta harvinaisesta sairaudesta”

”saada tietoa opiskelijoilta millaiset tehtävät (palkallinen, vapaaehtoistyö) heitä kiinnostaa järjestöissä?”

”tuoda esille miten ymmärretään/kohdellaan myös puhevammaisia henkilöitä”

Tavoitteiden saavuttamista koskevaan väitteeseen ei vastaajan toiminnan painopisteellä ollut merkitystä. Kysymykseen saatiin 28 (n=28) vastausta ja 24 (n=24) vastaajaa oli täysin tai jokseenkin samaa mieltä väitteestä: Saavutitte asettamanne tavoitteet (Kuvio 8).



Kuvio 8. Vastaukset tavoitteiden saavuttamista koskevaan väittämään vastaajan toiminta-alueen mukaan.

9 JOHTOPÄÄTÖKSET JA POHDINTA

Opinnäytetyön tarkoituksena oli selvittää Järjestöextreme-tapahtumaan osallistuneiden järjestöjen ja yhdistysten arvioita tapahtumasta, sen tarpeellisuudesta ja siihen liitetystä odotuksista. Työn tarkoituksena on antaa myös tietoa tapahtuman kehittämiseksi jatkossa.

Tutkimuksen mukaan Järjestöextreme-tapahtumaa pidettiin tarpeellisena ja sen järjestäminen uudelleen sai kannatusta. Tapahtuma oli vastaajien mielestä onnistunut. Järjestelyitä pidettiin suurelta osin hyvinä. Ohjelma sai hyvät arvostelut kaikilta osin, erityisesti toiminnallisista rasteista pidettiin. Tapahtumapaikkaa ja ajankohtaa pidettiin hyvinä, ainoastaan paikoitustilan riittävyteen ja tiedotukseen ei oltu täysin tyytyväisiä.

Tapahtuma tarvitsee onnistumisesta huolimatta kehittämistä. Kehittämisaikatuksia kartoitettiin yhdellä avoimella kysymyksellä. Kehityskohteiksi nousivat tiedotus, järjestelyt, aikataulut ja oppilaitoksen rooli. Tiedotusta toivottiin parannettavan ja tarkennettavan niin ennakkoon kuin paikan päälläkin. Järjestelyihin liittyen toivottiin huomion kiinnittämistä tilajärjestelyihin ja osallistujien mahdollisiin erityistarpeisiin. Aikataulutukseen liittyen toivottiin, että niistä pidettäisiin paremmin kiinni ja suunniteltaessa varattaisiin rasteilla tapahtuvaan toimintaan enemmän aikaa. Oppilaitoksen toivottiin sitovan tapahtumaan enemmän ihmisiä, niin henkilökuntaa kuin opiskelijoitakin. Tapahtumaan toivottiin kävijöitä kaikista opiskelijaryhmistä ja opiskelijoiden sitoutumisen vahvistamista esimerkiksi jonkinlaisen tehtävänannon keinoin.

Sosiaali- ja terveysalan järjestöt ja yhdistykset kokoavat yhteen ihmisiä saman asian taakse. Osa järjestöistä ja yhdistyksistä organisoituu laajemmin yhteistyön merkeissä kattojärjestöiksi, kuten 57 % kyselyyn vastanneista. Järjestöjen ja yhdistysten jäsenistön edunvalvontaan liittyen merkittävänä tavoitteena on tuoda heidän äänensä kuuluviin yhteiskunnassa. Järjestöextremen kaltaiset tapahtumat ovat osa tätä työtä.

Tutkimuksessa kartoitettiin, miten vastaajat arvioivat saavuttaneensa tapahtumalle asettamansa tavoitteet. Tutkimuksen mukaan suurin osa oli tyytyväinen tapahtumaan tältä osin. Järjestöextremessä esillä olleiden järjestöjen ja yhdistysten painoarvoltaan korkeimmat tavoitteet tapahtuman suhteen olivat opiskelijoiden tiedon lisääminen ja verkostoituminen heidän kanssaan. Opiskelijat ovat tulevaisuuden tekijöitä sosiaali- ja terveysalalla. He ovat merkittävä potentiaallinen voimavara myös järjestötyön näkökulmasta, sillä yhä useampi ammattilainen työllistyy sosiaali- ja terveysalan järjestöihin. Tutkimukseen vastanneiden organisaatioista 90 % työllisti vapaaehtoisten lisäksi palkattua henkilöstöä. Rekrytointi nähtiinkin yhtenä merkittävänä tavoitteena tapahtuman suhteen.

9.1 Kehittämisehdotuksia

Järjestöextreme-tapahtuma palvelee hyvin sosiaali- ja terveysalan järjestöjen tavoitteita. Tapahtuman kehittämiseen tulisi jatkossa paneutua enemmän, jotta tapahtuma voisi tuottaa kaikille osapuolille enemmän hyötyä. Tapahtuman kehittämiseksi voitaisiin Turun ammattikorkeakoulussa yhdistää järjestelyihin moniammatillista osaamista eri koulutusaloilta. Tapahtumasuunnittelussa olisi hyödyksi jos mukana olisi esimerkiksi markkinoinnin ja viestinnän opiskelijoita ja opettajia. Myös järjestöjen ja yhdistysten edustajia olisi hyvä ottaa mukaan tapahtuman sisällön tuottamiseen sosiaali- ja terveysalojen opiskelijoiden lisäksi.

Tapahtuman kohderyhmää valittaessa olisi hyvä suunnata huomio vastaaloittaneiden sijaan jo edistyneempiin opiskelijoihin. Pidemmällä opinnoissaan olevalla opiskelijalla alkaa olla ajatuksia omasta tulevasta ammatillisesta suuntautumisesta ja käsitys asiakkaan näkökulman huomioimisen tarpeesta. Tapahtumaa voisi markkinoida myös alueen terveydenhuollon ammattilaisille. Kohderyhmän laajentaminen voisi mahdollistaa laajemman verkostoitumisen järjestöjen, opiskelijoiden, oppilaitoksen sekä sosiaali- ja terveyspalveluiden tuottajaorganisaatioiden kesken.

9.2 Tutkimuksen eettisyys

Tutkimusetiikkaa pohdittaessa tultiin siihen johtopäätökseen, että tämän opin-
näytetyön toteutukseen ei liity merkittäviä eettisiä ongelmia. Eettisyyttä vahva-
vistavat seuraavat tähän tutkimukseen liittyvät seikat:

1. Vastaaminen kyselyyn oli vapaaehtoista
2. Kysely kohdistui organisaatioiden kokemusten selvittämiseen
3. Kyselyssä ei esitetty arkaluontoisia kysymyksiä
4. Kyselyn tuottama aineisto on säilytetty salasanalla suojattuna
5. Tutkimus on toteutettu huolellisesti ja tulokset esitetty rehellisesti
6. Tutkimukseen osallistujien on mahdollista saada tietoa tutkimustu-
loksista

Kaikille vastaajille lähetettiin saatekirje (liite 2) vastauspyynnön ohessa. Saate-
kirjeessä kerrottiin tutkimuksen tarkoitus, vastaamisen vapaaehtoisuus ja vas-
taamiseen liittyvä anonymiteetti, tutkijoiden nimet ja yhteystiedot lisätietojen ky-
symistä varten. SOSTE:n Tuula Peltoniemen mukaan tapahtumassa mukana
olleiden järjestöjen nimet saavat esiintyä opinnäytetyössä. Mukana olleet on
nimetty osanottajaluettelossa (liite 3), tätä ei kuitenkaan voi yhdistää yksittäisiin
vastauksiin.

9.3 Tutkimuksen luotettavuus

Tutkimuksen luotettavuuden arviointiin liittyy validiteetti ja reliabiliteetti, joista
yhdessä koostuu tutkimuksen kokonaisluotettavuus. Validissa tutkimuksessa on
mitattu sitä, mitä oli tarkoituskin mitata. Tällä tarkoitetaan kyselytutkimuksessa
sitä, miten hyvin kyselylomakkeen kysymykset vastaavat tutkimusongelmiin ja
miten hyvin kysymysten ja vastausvaihtoehtojen muotoilu on onnistunut. Reli-
aabeli tutkimus edustaa hyvin perusjoukkoa, vastausprosentti on riittävä, mitta-
ustulokset on kirjattu virheettömästi ja mittaustulokset eivät ole sattumanvarai-
sia, vaan tutkimus voidaan tarvittaessa toistaa samoin tuloksin. (Vilkkä 2007,
149–152.)

Tässä tutkimuksessa mittarin reliabiliteettin vahvistamiseksi kyselylomake on laadittu tutkimusongelmien ja lähdeaineiston pohjalta. Lomakkeen muotoilun parantamiseksi lomake arvioitettiin kohderyhmään kuuluvalla henkilöllä ja tehtiin sen perusteella korjauksia ennen lomakkeen käyttöä. Lomakkeen pituuteen ja vastausohjeiden ymmärrettävyyteen kiinnitettiin huomiota. Tutkimustulokset vastasivat tutkimusongelmiin. Tutkimus edustaa hyvin perusjoukkoa, koska kyseessä on kokonaistutkimus, joka kohdistui kaikkiin Järjestöextreme - tapahtumassa esillä olleisiin järjestöihin ja yhdistyksiin. Kyselytutkimusten vastausprosentit ovat yleensä alle 50 % (Vehkalahti 2008, 44). Tämän tutkimuksen vastausprosentti on samalla tasolla ollen 46,9 %. Tutkimukseen liittyy satunnaisvirheen mahdollisuus, kuten vastaajien virheelliset muistikuvat tapahtumasta (Heikkilä 2008, 186). Tapahtumasta oli kulunut aikaa kaksi kuukautta kyselyn alkaessa, joten satunnaisvirhe on mahdollinen laskien tutkimuksen reliabiliteettiä.

Tutkimuksen luotettavuuden varmistamiseksi työskentelyssä huomioitiin hyvään tutkimukseen liittyviä seikkoja. Hyvä tutkimus on tehty rehellisesti ja puolueettomasti, kohde on määritelty täsmällisesti, mittaa sitä mitä oli tarkoituskin, siitä on hyötyä muille, tuottaa jotain uutta, on toteutettu eettisesti, on avoin ja toteutettu sovitussa aikataulussa (Vilkkä 2007, 154; Heikkilä 2008, 29–32).

LÄHTEET

- Diabetesliitto. 2012. Kuntoutus ja Koulutus. Viitattu 15.9.2012
http://www.diabetes.fi/kuntoutus_ja_koulutus/ammattillinen_koulutus
- Haahtela, I. 2008. Vaihtopenkiltä pelin ratkaisijaksi – sosiaalialan järjestö palveluntuottajana. Pro gradu -tutkielma. Sosiaalipoliitikan ja -työn laitos. Tampere: Tampereen yliopisto
- Harju, A. 2008. Ammattilaisuuden ja kansalaistoiminnan suhde. Teoksessa Holopainen, A.; Lind, K. & Niemelä, J. (toim.) Ammattikorkeakoulut kansalaistoiminnassa. Oikeusministeriön julkaisuja 2008:7. Helsinki: Oikeusministeriö
- Heikkilä, T. 2008. Tilastollinen tutkimus. 7., uudistettu painos. Helsinki: Edita.
- Hämeen ammattikorkeakoulu 2012. ”Vapaaehtoistoiminnasta ammattilaiseksi”. JÄRJESTÖPÄIVÄ 2012 HAMK. Viitattu 15.3.2013
http://files.kotisivukone.com/yhdistykset.tiedottaa.net/tiedote_21.3._hamk_jarjestopaivasta.pdf
- IAPO International Alliance of Patients' Organizations 2013. Viitattu 6.3.2013
<http://www.patientsorganizations.org/index.pl>
- Iholiitto ry 2013. Kokemuskoulutus. Viitattu 14.3.2013
<http://www.iholiitto.fi/iholiitto/jarjestotoiminta/kokemuskoulutus/>
- Jyväskylän yliopisto 2013a. Teemoittelu. Koppa. Viitattu 2.4.2013
<https://koppa.jyu.fi/avoimet/hum/menetelmapolkuja/menetelmapolku/aineiston-analyysimenetelmat/teemoittelu>
- Jyväskylän yliopisto 2013b. Lähiluku. Koppa. Viitattu 2.4.2013
<https://koppa.jyu.fi/avoimet/hum/menetelmapolkuja/menetelmapolku/aineiston-analyysimenetelmat/lahiluku>
- Kemppainen, S.2011. Oulun Pisara-hanke ei täyttänyt lain vaatimuksia. Kaleva.fi. Viitattu 12.3.2013 <http://www.kaleva.fi/uutiset/oulu/oulu-pisara-hanke-ei-tayttanyt-lain-vaatimuksia/413491/>
- Klemola, A. & Peräkylä, J 2003. Järjestöt sosiaali- ja terveyspolitiikan toimijoina. Kansalaisjärjestötoiminnan strategia. Sosiaali- ja terveysministeriön monisteita 2003:4. Helsinki: Sosiaali- ja terveysministeriö.
- Koponen, P. 2008. Terveyden ja hyvinvoinnin edistäminen Kanta-Hämeessä. Yhteistyöverkoston rakentamien sekä tarve alueelliselle terveyden ja hyvinvoinnin edistämisen osaamiskeskuskelle. Hämeenlinna: Hämeen ammattikorkeakoulu
- Larsson, I.E.; Sahlsten, M. J. M.; Sjöström, B.; Lindencrona, C. S. C. & Plos, K. A. E. 2007. Patient participation in nursing care from a patient perspective: a Grounded Theory study. Skandinavian Journal of Caring Sciences. Vol. 21, No. 3, 313-320.
- Larsson, I.E.; Sahlsten, M. J. M.; Segesten, K. & Plos, K. A. E. 2011. Patients' perceptions of barriers for participation in nursing care. Skandinavian Journal of Caring Sciences. Vol. 25, No. 3, 575–582.
- Lehmusto, A. & Mäkelä, T. 2008. Kolmas sektori – haastava kehittämistyön areena. Kumpu-paneuteen perustuva järjestöyhteistyö ammattikorkeakoulujen tutkimus- ja kehitystyön sekä opetuksen tukena. Teoksessa Holopainen, A.; Lind, K. & Niemelä, J. (toim.) Ammattikorkeakoulut kansalaistoiminnassa. Oikeusministeriön julkaisuja 2008:7. Helsinki: Oikeusministeriö
- Leinonen, R. & Arpala, R. 2008. Kaarisilta-projekti – Kajaanin ammattikorkeakoulun yhteistyö Mielenterveyden Keskusliitto ry:n kanssa. Teoksessa Holopainen, A.; Lind, K. & Niemelä, J.

(toim.) Ammattikorkeakoulut kansalaistoiminnassa. Oikeusministeriön julkaisuja 2008:7. Helsinki: Oikeusministeriö

Leong, A. L. & Euller-Ziegler, L. 2004. Patient advocacy and arthritis: moving forward. Bulletin of the World Health Organization. Vol. 82, No. 2, 115–120.

Nurmela, T. 2012. IHMISEN HYVÄKSI- potilasjärjestöjen ja koulutuksen yhteistyöhanke 2012. Luentomateriaali opinnäytetyön infotilaisuus. Turun ammattikorkeakoulu. Turku. Esitetty 29.8.2012

Oulun kaupunki 2013. Pisara-hanke. Hankekokonaisuus. Viitattu 12.3.2013
<http://www.ouka.fi/oulu/pisara/hankekokonaisuus>

Patentti- ja rekisterihallitus 2013. Yhdistysrekisteri. Viitattu 4.3.2013
http://www.prh.fi/fi/yhdistysrekisteri/yhdistys_tietopalvelut/sahkoiset_palvelut/yhdistysnetti.html

Peltosalmi, J; Hakkarainen, T.; Särkelä, R & Eronen, A. 2012. Järjestöbarometri 2012. Helsinki: SOSTE Suomen sosiaali ja terveys ry.

RNIB Royal National Institute of Blind People 2012. Viitattu 15.9.2012
<http://www.rnib.org.uk/Pages/Home.aspx>

Seinäjoen ammattikorkeakoulu 2012. Sairaus tai vamma ei vie iloa elämästä. SePro Seinäjoen ammattikorkeakoulun verkkolehti. Haku-SePRO 2013. Viitattu 15.3.2013
<http://sepro.velemu.fi/index.php?topic=38&story=262>

Seppelin, M. 2011. Sosiaali- ja terveysalan kansalaisjärjestöt sosiaali- ja terveysministeriön kumppaneina. Sosiaali- ja terveysministeriön järjestöpoliittiset linjaukset. Helsinki: Sosiaali- ja terveysministeriö. Viitattu 4.3.2013
http://www.stm.fi/c/document_library/get_file?folderId=3320152&name=DLFE-15563.pdf

Seppälä, H-R. 2011. Sosiaali- ja terveysjärjestöt osana julkista palvelujärjestelmää. Pro gradu-tutkielma. Yhteiskunta- ja kulttuuritieteiden yksikkö. Pori: Tampereen yliopiston Porin yksikkö

Seretin, L.; Eronen, A. & Peltosalmi, J. 2012. Sosiaali- ja terveysjärjestöt hyvinvoinnin rakentajina. Helsinki: SOSTE Suomen sosiaali ja terveys ry.

SOSTE Suomen sosiaali ja terveys ry 2013. Viitattu 6.3.2013 <http://www.soste.fi/etusivu.html>

Sosiaali- ja terveysjärjestöjen yhteistyöyhdistys YTY 2011. Järjestöt voimana muutoksessa – Sosiaali- ja terveysjärjestöjen vuosikirja 2011.

Sotkamon mielenterveyden tuki ry 2013. Kaarisilta-projekti 2005–2009. Viitattu 15.3.2013
http://www.sotkamonmielenterveydentuki.fi/sotkamonmielenterveydentuki/sivu.tpl?sivu_id=378

Suomen Diabetesliitto ry 2013. Kansainvälinen toiminta. Viitattu 6.3.2013
http://www.diabetes.fi/diabetesliitto/liiton_toiminta/kansainvalinen_toiminta

Suomen Sydänliitto ry 2013. Kansainvälinen vuorovaikutus. Viitattu 6.3.2013
<http://www.sydanliitto.fi/kansainvalinen-yhteistyö>

Särkelä, R.; Vuorinen, M. & Peltosalmi, J. 2005. Sosiaali- ja terveysjärjestöjen mahdollisuudet palveluiden ja tuen tuottamisessa. Helsinki: Sosiaali- ja terveysturvan keskusliitto ry.

Tampereen ammattikorkeakoulu 2012. Järjestöpäivä 21.11.12. TAMK Terveyspalveluiden koulutusohjelmien blogi. Viitattu 15.3.2013
<http://terveyspalveluttamk.blogspot.fi/2012/11/jarejstopaiva-211112.html>

Toiviainen, H. 2005. Potilasjärjestöt. Avustustoiminnan raportteja 15. Helsinki: RAY

Turun ammattikorkeakoulu 2012. Järjestöextreme Turkuun ensimmäistä kertaa 14.11. Viitattu 15.3.2013 <http://www.turkuamk.fi/public/default.aspx?contentid=400412&nodeid=7621>

TYKS Turun yliopistollinen keskussairaala 2013. Viitattu 14.2013 <http://www.tyks.fi/fi/>

Varsinais-Suomen Sydänpiiri ry 2013. Sydänpotilaan kuntoutus. Viitattu 12.3.2013 <http://www.varsinaissuomensydanpiiri.fi/sydanpotilaan-kuntoutus>

Vehkalahti, K. 2008. Kyselytutkimuksen mittarit ja menetelmät. Helsinki: Tammi.

Vilka, H. 2007. Tutki ja mittaa. Määrällisen tutkimuksen perusteet. Helsinki: Tammi.

Walliman, N. 2001. Your research project. London: SAGE Publications Ltd, 236–237

Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto 2010. Kyselylomakkeen laatiminen. KvantiMOTV. Viitattu 26.3.2013 <http://www.fsd.uta.fi/metelmaopetus/kyselylomake/laatiminen.html>

Kyselylomake

© Mikael Rossi ja Eija Tamminen

Järjestöextreme-kysely

1. Järjestön / yhdistyksen jäsenmäärä?

- 1-99
 100-999
 yli 1000

2. Onko järjestössänne / yhdistyksessänne palkattua henkilökuntaa, valitse sopivin vaihtoehto?

- Kyllä
 Ei

3. Yhdistyksen toiminta-alueen painopiste, valitse sopivin vaihtoehto.

- Toimitte paikallisesti
 Toimitte valtakunnallisesti
 Toimitte kansainvälisesti

4. Oletteko osa laajempaa organisaatiota? Esim alueellinen yhdistys osana valtakunnallista katto-organisaatiota, valitse sopivin vaihtoehto.

- Kyllä
 Ei

Seuraava →

Järjestoextreme-kysely

5. Paljonko painoarvoa asetatte seuraavanlaisille tavoitteille tapahtuman suhteen? Arvioi asteikolla 4-10

Lisätä opiskelijoiden tietoa edustamastanne kohderyhmästä

Lisätä opiskelijoiden tietoa toiminnastanne

Luoda yhteyksiä muihin sosiaali- ja terveysjärjestöihin/yhdistyksiin

Luoda yhteyksiä oppilaitokseen

Luoda yhteyksiä opiskelijoihin

Rekrytoida harjoittelijoita / työntekijöitä / vapaaehtoisia

Muu
mikä

4	5	6	7	8	9	10
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

<-- Edellinen

Seuraava -->

Järjestoextreme-kysely

6. Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä? Valitse sopivin vaihtoehto.

	täysin eri mieltä	jokseenkin eri mieltä	ei osaa sanoa	jokseenkin samaa mieltä	täysin samaa mieltä
Tapahtuma on tarpeellinen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tapahtuma tulee järjestää jatkossakin.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tapahtuman ajankohta oli sopiva.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tapahtumapaikka oli sopiva.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tapahtuman tiedotus toimi hyvin.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tieto tapahtumasta tuli ajoissa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Liikenneyhdydet olivat toimivat.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Paikoitustilaa oli riittävästi.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Opastus oli hoidettu hyvin.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ruokailujärjestelyt toimivat hyvin.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Saavutitte asettamanne tavoitteet.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tapahtuma vaatii kehittämistä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

<- Edellinen

Seuraava ->

Järjestöextreme-kysely

7. Miten kehittäisit tapahtumaa?

<-- Edellinen

Seuraava -->

Järjestoextreme-kysely

8. Millaisen arvosanan annatte tapahtuman eri rasteille asteikolla 4-10?

Herätys!	4	5	6	7	8	9	10
Järjestötorille!	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pimé Cafe	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Apuvälineet arjen ilona	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kommunikoinnin iloja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Elämäniloa itsestäsi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Iloa liikkunnasta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Loppuhuipeennus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

<-- Edellinen

Lähetä

Saatekirje

Hyvä vastaanottaja!

Kartoitamme näytteilleasettajien arvioita ja mahdollisia kehittämisajatuksia 14.11.2012 Turun ammattikorkeakoulussa järjestetystä Järjestöextreme -tapahtumasta. Olemme kaksi sairaanhoitajaopiskelijaa Turun ammattikorkeakoulusta ja kartoitus on osa opinnäytetyötämme.

Pyydämme teitä ystävällisesti vastaamaan sähköiseen Webropol -kyselyyn. **Toivomme teidän vastaavan 28.1.2013 mennessä.** Vastaajan henkilöllisyys tai järjestö/yhdistys ei tule ilmi kyselyssä, eikä sitä voida mitenkään selvittää. Vastaaminen on täysin vapaaehtoista. Kyselyyn pääsee vastaamaan oheisen linkin kautta. Raportti on saatavilla sen valmistuttua huhtikuussa 2013 Theseus -tietokannassa ja Turun ammattikorkeakoulun kirjastossa. Raportti toimitetaan myös SOSTE:n Tuula Peltoniemelle.

Linkki kyselyyn:

<https://www.webpolsurveys.com/S/5E6AEEA8FB21FC7E.par>

Työn ohjaajana toimii yliopettaja TtT Tiina Nurmela, tiina.nurmela@turkuamk.fi

Mikäli haluatte ottaa yhteyttä, on se mahdollista sähköpostitse.

Etukäteen kiittäen!

Mikael Rossi

Eija Tamminen

mikael.rossi@students.turkuamk.fi

eija.tamminen@students.turkuamk.fi

Turun ammattikorkeakoulu

Osanottajaluettelo

Järjestöextreme – tapahtumassa 14.11.2012 Turun ammattikorkeakoululla mukana ovat:

Aivoliitto ry

Auralan Kerhokeskus ry / Turun Tyttöjen Talo

Ehkäisevä päihdetyö EHYT ry

Epilepsialiitto ry

Hengitysliitto ry

Kehitysvammaisten Palvelusäätiö

Kehitysvammaisten Tukiliitto ry

Kuurojen Liitto ry

Kynnys ry, Turun toimikunta

Lihastautiliitto ry

Lounais-Suomen Allergia- ja astmayhdistys

Lounais-Suomen Mielenterveysseura ry/ Turun Kriisikeskus

Monipalvelukeskus Tsemppi

Munuais- ja maksaliitto ry

Näkövammaisten Keskusliitto ry

Omaiset ja Läheiset Liitto ry

Omaiset mielenterveystyön tukena, Lounais-Suomen yhdistys

Palveluyhdistys Kaseva ry

Pelastakaa Lapset ry, Turun toimipiste

Rikosuhripäivystys / Lounais-Suomen aluetoimisto

SOSTE Suomen sosiaali ja terveys ry

Soveltava Liikunta SoveLi ry

Suomen CP-liitto ry

Suomen MG-yhdistys ry

Suomen Parkinson-liitto ry

Suomen Selkäliitto ry

Turun CP-yhdistys ry

Turun kaupungin liikuntapalvelukeskus

Turun Kaupunkilähetys ry

Turun Lähimmäispalveluyhdistys ry

Turun Mielenterveysyhdistys ITU ry
Turun Seudun Epilepsia yhdistys ry
Turun Seudun Hengitys yhdistys ry
Turun Seudun Invalidit ry
Turun seudun kehitysvammaisten tuki ry
Turun seudun lihastauti yhdistys ry / Lounais-Suomen Avustajakeskus
Turun Seudun Omaishoitajat ja Läheiset ry
Turun seudun Reumayhdistys ry
Turun Seudun Vammaisjärjestöt TVJ ry / Happy House
Varsinais-Suomen Lastensuojelujärjestöt ry
Yhden Vanhemman Perheiden Liitto ry

Järjestöextre – tapahtuman ohjelma

Järjestöextreme – ELÄMÄN ILO 14.11.2012 Turku

Pienet teot ratkaisevat

Turun ammattikorkeakoulun Sosiaali- ja terveysalan yksikön Ruiskadun toimipiste

Auditorio

klo 9.00 Herätys!

Juontajina sosionomi amk -opiskelijat

Oman tarinansa kertovat Mari Madetoja, Terje Vainio ja Anna Heikkola

Aula ja luokka tilat

klo 10.00 Tuumasta toimeen

- Järjestötorille! (kaksi aulatilaa)
- Pimé Cafe 124

- Apuvälineet arjen ilona (158 A ja B)
- Iloa liikunnasta (liikuntasali)
- Kommunikoinnin iloja (Luokka 332)
- Elämäniloa itsestäsi (Luokka 331)

klo 11.00 Lounastauko

klo 12.00 Tuumasta toimeen jatkuu

klo 13.30 Kahvitauko

Auditorio

klo 14.00 Loppuhuiipennus!

klo 15.00 Tapahtuma päättyy – kiitos kaikille

Päivän tavoite:

Päivän toteuttavat Turun ammattikorkeakoulu yhdessä alueen sosiaali- ja terveysjärjestöjen Ruiskadun toimipisteellä Turussa. Järjestöextreimin tavoitteena teemalla *ELÄMÄN ILO – Pienet teot ratkaisevat* on tuoda esiin erilaisissa elämäntilanteissa ja -vaiheissa olevien ihmisten onnistumisen kokemukset ja ilo. Päivä muistuttaa yhteisyyden ja tuen merkityksestä elämän tyytyväisyyteen sekä siitä, että arjen pienetkin asiat ovat merkityksellisiä meille jokaiselle – tärkeää on kohtaaminen ja se, miten olla ihminen ihmiselle. Tapahtumassa nostetaan esille myös omaisten ja läheisten ihmisten merkitys arjen sujumisessa. Useille ainut läheinen henkilö voi olla alan ammattilainen tai vapaaehtoistoimija. Lisäksi tapahtuma pyrkii lisäämään sosiaali- ja terveysalan opiskelijoiden keskinäistä vuorovaikutusta, kertomaan järjestö- ja yhdistystoiminnan monipuolisuudesta, ammatillisesta osaamisesta ja kokemusasiantuntijuudesta, järjestöstä harjoittelupaikkana, opinnäytetyön aiheiden lähteenä tai työpaikkana sekä korostamaan vapaaehtoistoimintaan osallistumista.