

Soila Makkonen, Kaija Pitkänen

**SAVONLINNA-SAVONRANTA
KUNTALIITOS 1.1.2009**
Lähipalvelut kuntaliitoksen jälkeen

Opinnäytetyö
Liiketalouden koulutusohjelma


Huhtikuu 2013




MIKKELIN AMMATTIKORKEAKOULU

Mikkeli University of Applied Sciences

KUVAILULEHTI

 MIKKELIN AMMATTIKORKEAKOULU <small>Mikkeli University of Applied Sciences</small>	Opinnäytetyön päivämäärä 8.5.2013				
Tekijä(t) Soila Makkonen, Kaija Pitkänen	Koulutusohjelma ja suuntautuminen Liiketalouden koulutusohjelma				
Nimeke Savonlinna-Savonranta kuntaliitos 1.1.2009. Lähipalvelut kuntaliitoksen jälkeen					
Tiivistelmä Tämän opinnäytetyön tarkoituksena oli selvittää Savonlinna-Savonranta kuntaliitoksen onnistumista entisen Savonrannan kunnan alueella. Opinnäytetyössä haluttiin selvittää miten entisen Savonrannan alueen asukkaat kokevat kaupungin palvelujen saatavuuden ja laadun kuntaliitoksen jälkeen. Opinnäytetyö pohjautuu tehtyyn mielipidetiedusteluun. Teoriapohjana käytetään aineistoa Paras-hankkeesta (hanke kunta- ja palvelurakenteen uudistamiseksi), muutosprosessista sekä kuntien tarjoamista palveluista. Opinnäytetyö on kvantitatiivinen eli määrällinen tutkimus ja tutkimusaineisto kerättiin kyselylomakkeilla entisen Savonrannan kunnan alueella. Kyselyssä pyydettiin vastaamaan monivalintakysymyksiin, joissa kysyttiin eri hallintokuntien palvelujen onnistumisesta. Vastaajille annettiin mahdollisuus kertoa mielipiteensä kuntaliitoksen onnistumisesta. Tutkimuksen tuloksena on, että palvelut ovat pysyneet pääsääntöisesti ennallaan. Odotukset kuntaliitoksesta olivat asukkailla kuitenkin aika suuret, joten pettymyksiä koettiin.					
Asiasanat (avainsanat) Kuntaliitos, Paras-hanke, muutos, palvelu					
Sivumäärä 41 + liitteet 3	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">Kieli</td> <td style="width: 50%;">URN</td> </tr> <tr> <td>Suomi</td> <td></td> </tr> </table>	Kieli	URN	Suomi	
Kieli	URN				
Suomi					
Huomautus (huomautukset liitteistä)					
Ohjaavan opettajan nimi Tuula Höglund	Opinnäytetyön toimeksiantaja Savonlinnan kaupungin aluejohtokunta				

DESCRIPTION

 <p>MIKKELIN AMMATTIKORKEAKOULU Mikkeli University of Applied Sciences</p>		Date of the bachelor's thesis 8.5.2013
Author(s) Soila Makkonen, Kaija Pitkänen	Degree programme and option Degree Programme in Business Management Bachelor of Business Administration	
Name of the bachelor's thesis Savonlinna-Savonranta municipal merger 1.1.2009: Local services after the amalgamation of municipalities		
Abstract <p>The aim of this bachelor's thesis was to investigate into how successful the Savonlinna-Savonranta amalgamation of municipalities has been for the former Savonranta area. The survey was designed to measure the satisfaction of the residents as for the availability and quality of municipal services after the merger. The study is based on the results of an inquiry.</p> <p>The theoretical background is found with material collected from the Paras project (a project for the service structure reform), the process of change and the services offered by the municipalities.</p> <p>The survey was carried out as a quantitative study. Questionnaires were sent out to all residents over 18 years old living in the former Savonranta area. The data was collected by multiple choice questions about the successfulness of the municipal merger. The respondents were also given the possibility to express their opinions about the services.</p> <p>The results showed that basically the services have not changed much. However, the residents' prior expectations for life after the municipal merger had been set somewhat high, resulting in disappointments.</p>		
Subject headings, (keywords) Merger of municipalities, Paras project, service structure reform, change, service		
Pages 41 + appendix 3	Language Finnish	URN
Remarks, notes on appendices		
Tutor Tuula Höglund	Bachelor's thesis assigned by The board of Savonlinna town	

SISÄLTÖ

1	JOHDANTO	1
2	KUNTIEN YHDISTYMINEN	3
2.1	Paras-hanke	3
2.2	Savonlinna-Savonranta yhdistyminen.....	4
3	KUNTIEN TARJOAMAT PALVELUT	7
3.1	Palvelu	7
3.2	Kunnan palvelut	8
4	YHDISTYMISSPROSESSI ON MUUTOS.....	10
4.1	Muutosprosessi kuntaliitoksissa.....	10
4.2	Muutosvastarinta.....	13
5	TUTKIMUKSEN TOTEUTUS	14
5.1	Tutkimusmenetelmä	14
5.2	Lomakkeen laatiminen	14
5.3	Vastausten analysointi.....	15
6	TUTKIMUKSEN TULOKSET	16
6.1	Yleiset hallintopalvelut.....	16
6.2	Sosiaalipalvelut	20
6.3	Sivistyspalvelut.....	24
6.4	Tekniset palvelut.....	29
7	JOHTOPÄÄTÖKSET JA POHDINTA	36
	LÄHTEET	39

LIITTEET

- 1 Saatelomake
- 2 Kyselylomake
- 3 Puruvesi-lehden artikkeli

1 JOHDANTO

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena oli selvittää mielipidetiedustelun avulla Savonlinna – Savonranta kuntaliitoksen onnistumista entisellä Savonrannan alueella. Toimeksiantajana kyselyn tekemiselle oli Savonlinnan kaupungin aluejohtokunta, jonka yhtenä tehtävänä on kehittää Savonrannan alueen asukkaiden hyvinvointia ja edistää alueen kehittämishankkeita sekä paikallista toimintaa ja kulttuuria. Aluejohtokunnan toivomuksena oli saada selville miten Savonrannalla koetaan kaupungin (kaupunkikonsernin) palvelujen saatavuus ja laatu ja miten palveluja tulisi kehittää.

Kiinnostuimme tehtävästä, koska kuntaliitokset olivat ajankohtaisia Suomessa. Myös Savonlinnan talousalueella oli tulossa uusi liitos, sillä Punkaharjun ja Kerimäen kunnat suunnittelivat tuolloin liitosta Savonlinnan kaupungin kanssa. Tätä opinnäytetyötä kirjoittaessa Punkaharju ja Kerimäki liittyivät myös Savonlinnan kaupunkiin vuoden 2013 alussa.

Savonlinnan ja Savonrannan kuntaliitos vuonna 2009 oli merkki koko talousalueen elinvoimaisuuden kehittämisestä, johon Kunta- ja palvelurakennemuutos –hankkeen ”porkkanarahat” antoivat mahdollisuuden. Tämä Paras-hanke lisäsi näin ollen mielenkiintoa ja pyrkimyksiä yhdistymisiin koko Suomessa. Vuonna 2009 kuntien yhdistymiset olivat ajankohtaista ja tuolloin puhuttiin suuresta kuntaliitosaallosta, sillä tuolloin toteutui 32 kuntaliitosta. Tämän jälkeen Paras-hankkeen liitoksiin liittyvä muutosdynamikka heikentyi, sillä aiemmin luultua toista liitosaaltoa ei tullutkaan vuodelle 2013. (Suomen Kuntaliitto 2013)

Kiinnostuimme aluejohtokunnan roolista ja siitä miten heidän roolinsa voisi näkyä myös lähialuedemokratiassa, joten opinnäytetyömme tarkoitus oli selvittää mahdollisia ongelmakohtia kuntaliitoksen jälkeen. Halusimme löytää vastauksia siihen miten lähialuedemokratia palveluineen nähdään savonrantalaisten näkökulmasta.

Kuntaliitoksista tehtyjä tutkimuksia on tehty paljon, joten meillä oli vaikeuksia rajata työmme tutkimuskysymystä. Yksinkertainen kysymyksemme oli: ”Onnistuiko Savonlinna-Savonranta kuntaliitos palvelujen näkökulmasta Savonrannalla?” Alun perin meitä kiinnosti myös saada selville kyselyn perusteella, katosiko lähialuedemokratia kuntaliitoksen myötä. Halusimme saada selville kuinka asukkaat Savonrannalla ovat

kokeneet kuntaliitoksen. Julkisten palvelujen järjestäminen ohjautuu pitkälti lainsäädännön perusteella, joten kunnat ja kaupungit joutuvat etsimään keinoja, kuinka lakisäätteiset palvelut järjestetään tasapuolisesti kaikille asukkaille.

Savonrannan aluejohtokunta päätti kokouksessaan 17.1.2012 teettää mielipidetiedustelun Savonlinna-Savonranta kuntaliitoksen 1.1.2009 onnistumisesta Savonrannalla.

Tarkoitus oli selvittää mitä mieltä kuntalaiset ovat hallintopalvelujen, sosiaali- ja terveyspalvelujen, teknisten palvelujen ja sivistyspalvelujen säilymisestä ja mahdollisista muutoksista kuntaliitoksen jälkeen. Asia oli erittäin ajankohtainen, sillä kyselyn aikana käytiin kiivaita keskusteluita Kerimäen ja Punkaharjun liittämisiksi Savonlinnaan. Opinnäytetyömme pohjautuu tähän aluejohtokunnan teettämään mielipidetiedusteluun.

Aluejohtokunta on teettänyt aiemmin tutkimuksen ”Savonlinnan kaupungin palvelujen saatavuus ja laatu Savonrannalla”. Tämä tutkimus toteutettiin 15.1.2010, vuosi kuntaliitoksen toteutumisesta. Kysely kohdistettiin vakituisille asukkaille ja loma-asukkaille. Vakituista asukkaista kyselyyn vastasi 11 henkilöä ja loma-asukkaista 3 henkilöä. Kyselyssä tutkittiin palvelujen saatavuutta sekä palvelujen tasoa. Vakituisten asukkaiden mielestä sosiaalipalvelujen, kirjaston ja yhteispalvelupisteen palvelujen saatavuutta pidettiin hyvänä. Huonoksi palvelun saatavuus koettiin terveyspalveluissa, muissa kulttuuripalveluissa sekä katujen ja teiden hoidossa. Palvelun taso koettiin hyvänä yhteispalvelupisteessä sekä opetuspalveluissa, huonona kirjastossa sekä katujen ja teiden hoidossa. Loma-asukkaiden mielipidettä palvelun saatavuudesta ja laadusta oli hankala arvioida vähäisten vastausten (3 kpl) takia. Koska saatujen vastausten määrä kaikkiaan oli pieni, aluejohtokunta päätti uusia kyselyn vuoden 2010 aikana. Uusi kysely tehtiin vasta vuoden 2012 alussa, koska siihen mennessä asukkaat olivat tutustuneet uuteen kuntaan ja sen toimintatapoihin (Savonlinnan kaupunki, 2010).

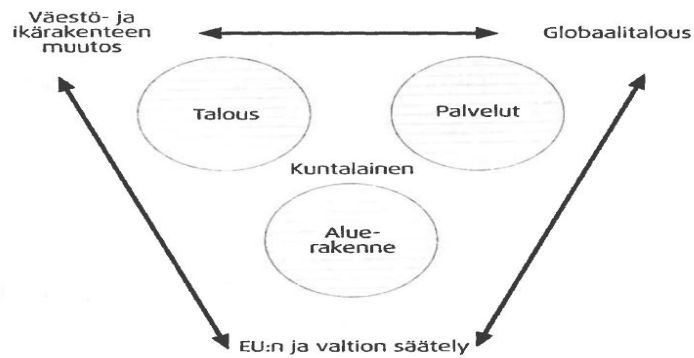
2 KUNTIEN YHDISTYMINEN

2.1 Paras-hanke

Valtioneuvosto käynnisti keväällä 2005 ns. Paras-hankkeen kunta- ja palvelurakenteen uudistamiseksi. Laki kunta- ja palvelurakenneuudistuksesta (169/2007), jäljempänä puitelaki, tuli voimaan helmikuussa 2007 ja oli voimassa vuoden 2012 loppuun. Uudistuksen tavoitteena oli ”elinvoimainen, toimintakykyinen ja eheä kuntarakenne”. Lisäksi tavoitteena oli taloudellinen ja kattava palvelurakenne, joka turvaisi koko maassa laadukkaat palvelut ja niiden saatavuuden. Uudistusta toteutettiin kuntarakennetta, palvelujen rakenteita, tuotantotapoja ja organisointia kehittämällä. (Valtiovarainministeriö, 2005)

Tämän puitelain tavoitteena oli toiminnalliseen kokonaisuuteen pohjautuvien kuntien ja yhteistoiminta-alueiden muodostaminen. Myös lain tavoitteet kaupunkiseutujen yhteistyön tiivistämisestä pyrkivät edistämään kuntalaisen arjen näkökulmasta hyvin toimivaa, yhtenäistä ja toiminnallista aluetta. (Valtiovarainministeriö, 2005)

Uudistusta perusteltiin voimakkailla rakenteellisilla muutoksilla, joita kunnat lähivuosina tulisivat kohtaamaan. Väestön vanhenemisen, palvelukysynnän kasvun, sisäisen muuttoliikkeen, yhdyskuntarakenteen tiivistymisen, henkilöstön eläkkeelle siirtymisen, työvoiman niukkenemisen sekä julkisen talouden paineiden samoin kuin palvelujen tuotantotapojen monimuotoistumisen nähtiin vaativan uutta osaamista sekä syvenevää yhteistyötä kuntien kesken sekä julkisen, yksityisen ja kolmannen sektorin välillä. Muutosten katsottiin kasvattavan entisestään tarvetta kuntien yhteistoiminnalle ja vähentävän kuntarajojen merkitystä. Kokonaisuutena toimintaympäristömuutosten nähtiin edellyttävän kunta- ja palvelurakenteen muuttamista, jotta kuntien vastuulla olevien palvelujen saatavuus ja laatu turvattaisiin myös tulevaisuudessa. (Valtioneuvoston selonteko kunta- ja palvelurakenneuudistuksesta 2009, 8)



KUVA 1. Kuntien toimintaympäristön muutos Paras-hankkeessa (Suomen Kuntaliitto 2007)

Kuntaliiton tavoitteena on ollut turvata kuntien vastuulla olevien palvelujen järjestäminen pitkällä aikavälillä. Valtion kuntapolitiikassa ja kuntajaotuksessa on tapahtunut uudistuksia koko ajan, joten palvelujen järjestämisessä on otettava käyttöön uusia toimintatapoja. Kuntaliiton mukaan palveluprosesseja on tehostettava yli kuntarajojen sekä seudullisesti. Valtion kuntapolitiikkaa on muutettava siten, että kuntien tehtävät ja niiden rahoitus saadaan tasapainoon. Kuntaliitto edellyttää, että kuntien tulee vahvistaa tulopohjaa. Nykyisiä velvoitteita tulee arvioida ennakkoluulottomasti. Toimintoja tulee tehostaa, vaikeuttavia normeja purkaa sekä pidättäytyä uusien normien säättämisestä. (Suomen Kuntaliitto, 2012)

Taloudellisesti kaikkein heikoimmassa asemassa olevien alueiden peruspalvelut on turvattava uudistuksessa. Rakennemallista riippumatta tarvitaan alue-eroja tasaava järjestelmä, josta vastuu on valtiolla. Rahoitusvastuun ja palvelujen järjestämisvastuun tulee olla kunnalla. Kuntien itsehallinnon tulee säilyä ja kuntalaisten mahdollisuus vaikuttaa demokraattiseen päätöksentekoon on turvattava. Kuntalaisten valitsemat valtuustot päättävät kuntia koskevista ratkaisuksista. (Suomen Kuntaliitto, 2012)

2.2 Savonlinna-Savonranta yhdistyminen

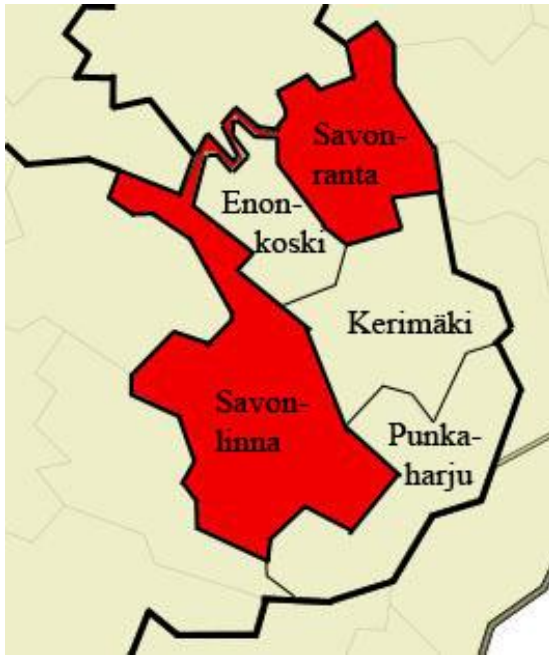
Kuntajaon kehittämisen tavoitteena on elinvoimainen, alueellisesti eheä ja yhdyskuntarakenteeltaan toimiva kuntarakenne. Tavoitteena on myös, että kunta muodostuu työssäkäyntialueesta tai muusta toiminnallisesta kokonaisuudesta, jolla on

taloudelliset ja henkilöstövoimavaroihin perustuvat edellytykset vastata kunnan asukkaiden palvelujen järjestämisestä ja rahoituksesta. (Kuntajakolaki 1698/2009)

Kuntajakolain (1698/2009) mukaan kuntajakoa voidaan muuttaa mikäli muutos parantaa kunnan toiminnallisia ja taloudellisia edellytyksiä vastata palvelujen järjestämisestä tai muuten edistää kunnan toimintakykyä. Lisäksi muutoksen tulisi parantaa alueen asukkaiden palveluja tai elinolosuhteita sekä alueen elinkeinojen toimintamahdollisuuksia ja alueen yhdyskuntarakenteen toimivuutta.

Savonrannan kunta oli jo vuonna 2005 tehnyt aloitteen Itä-Savon maaseutukuntien yhdistämisen selvittämisestä, koska kunta oli hyvin velkaantunut. Vuonna 2006 Savonlinnan kaupunki esitti kunta- ja palvelurakennemuutoksen lakisäateistä toteuttamista seudullisena, joko kuntayhteistyötä lisäämällä tai liitosvaihtoehdon kautta. Tätä liitosta selvittämään ryhdyttiin sisäasiainministeriön asettaman selvitysmiehen avulla Savonlinnan kaupungissa sekä Kerimäen, Punkaharjun ja Savonrannan kunnissa. Selvityksen valmistuttua siinä ehdotettiin näiden neljän kunnan liitosta. Tuolloin kerimäkeläiset ja punkaharjulaiset vastustivat liitosta, kun taas Savonrannalla kannatettiin yhdistymistä Savonlinnan kaupungin kanssa, vaikkei kunnilla ollut yhteistä rajaa. Yhteinen raja (nk. yhdyskäytävä) järjestyi maksamalla kertakorvauksena 100 000 euroa Enonkosken kunnalle. Varsinainen yhdistymispäätös oli tehty helmikuussa 2008 ja yhdistyminen tuli voimaan 1.1.2009. (Leinamo 2010, 70)

Savonrannan asukasluku oli vuoden 2008 lopussa 1155 henkilöä. Savonranta oli pinta-alaltaan 568,18 km², josta 184,07 km² oli sisävesiä. Savonlinnan asukasluku ennen kuntaliitosta oli noin 26500. Savonlinna oli pinta-alaltaan 806 km², josta vesialuetta oli 378 km². Savonlinnalta ja Savonrannalta puuttui yhteinen kuntaraja, joka on kuntajakolain edellytys kuntaliitoksen tekemiselle. Valtioneuvosto kuitenkin vahvisti osakuntaliitoksen Enonkosken kunnan pohjoisosasta 19. kesäkuuta 2008, jolla Savonlinnan kaupunkiin liitettiin 31,24 km² kaistale yhteisen maarajan luomiseksi Savonlinnan ja Savonrannan välille. Enonkoskelta saatava alueen pinta-ala oli 31,24 km², josta vesialuetta 16,48 km². Osakuntaliitosalueella asuu vakinaisesti yksi asukas. (Valtionvarainministeriön muistio 18.6.2008)



KUVA 2. Savonlinna-Savonranta kuntaliitos 1.1.2009

Savonlinnan ja Savonrannan kuntaliitossopimuksen mukaan tavoitteena on, että kuntajaotuksen myötä syntyy laajentunut Savonlinnan kaupunki, joka turvaa asukkailleen laadukkaat palvelut tehokkaasti ja taloudellisesti sekä kehittää elinkeinoelämää ja asuinympäristöä. Yhdistymisen päätavoitteena oli, että laajentuneesta kaupungista kehittyy vahva ja elinvoimainen kunta, joka itsenäisiä päätöksiä tehden voi käyttää hyväkseen vahvistumisen mukanaan tuomat edut ja liikkumavaran sekä vastata parantuneilla toimintaedellytyksillä toimintaympäristön muutoksiin. (Savonlinnan ja Savonrannan kuntaliitossopimus 2008)

Palvelujen järjestämistavoitteeksi on kuntaliitossopimukseen kirjattu

1. Lakisääteisten peruspalvelujen järjestäminen lähipalveluina kuntakeskuksissa ja myös osittain maaseutualueilla sekä täten kunnan elinvoimaisuuden ja asumisviihtyvyyden vahvistaminen.
2. Savonrannalla lasten päivähoidon, perusopetuksen, kirjastopalvelujen, lähiliikuntapalvelujen, sosiaalityön, rakennustarkastuksen, tukipalvelujen, perusterveydenhuollon avopalvelujen sekä kotihoidon ja palveluasumisen järjestäminen.

3. Savonrannalle toimivan yhteispalvelupisteen järjestäminen.
4. Savonlinnan kaupungin puhelinvaihteen sijoittaminen entiselle Savonrannan kunnantalolle.
(Savonlinnan ja Savonrannan kuntaliitossopimus 24.1.2008)

Kuntaliitos on kuntien strateginen valinta, jolla tavoitellaan parempaa kykyä vastata tulevaisuuden haasteisiin yhtenä kuntana. Kuntaliitoksista saatavat hyödyt eivät tule esiin kovin lyhyellä aikavälillä: strategisella kuntaliitoksella tavoitellaan enemmänkin tulevaisuuden kehitystä mahdollistavia vaikutuksia alueen elinvoimaisuuteen ja kilpailukykyyn sekä palvelujärjestelmän kokonaiskehittämiseen. Toimiva muutosjohtaminen ja strateginen johtaminen ovat onnistuneen kuntaliitoksen edellytyksiä. (Suomen Kuntaliitto, 2012)

3 KUNTIEN TARJOAMAT PALVELUT

3.1 Palvelu

Grönroosin (2009, 77) mukaan palvelu on ainakin jossain määrin aineettomien toimintojen sarjasta koostuva prosessi, jossa toiminnot tarjotaan ratkaisuna asiakkaan ongelmiin ja toimitetaan yleensä, muttei välttämättä, asiakkaan ja palveluntarjoajan järjestelmien välisessä vuorovaikutuksessa. Palvelujen tärkein piirre on prosessiluonne. Palvelut ovat suoritettavia toimenpiteitä, joissa käytetään monenlaisia resursseja, ihmisiä ja muita fyysisiä resursseja, tietoa ja järjestelmiä, yleensä suorassa vuorovaikutuksessa asiakkaan kanssa, jotta asiakkaan ongelmaan löydetään ratkaisu. (Grönroos 2009, 79)

Palvelu on vuorovaikutus, teko, tapahtuma, toiminta, suoritus tai valmius, jossa asiakkaalle tuotetaan tai annetaan mahdollisuus lisäarvon saamiseen ongelman ratkaisuna, helppoutena, vaivattomuutena, elämyksenä, nautintona, kokemuksena, mielihyväinä, ajan tai materian säästönä. Palvelun peruspiirteitä ovat aineettomuus, samanaikaisuus, uudet tuotteet, uudet jakelutiet, heterogeenisuus ja ainutkertainen muuntelu sekä tilan antaminen luovuudelle (Rissanen 2006, 18, 20)

Rissanen (2006, 20-21) määrittelee palvelujen peruspiirteet seuraavasti:

1. Aineettomuus: vaikeus kuvata etukäteen, varastointi mahdotonta, usein sosiaalinen kokemus tai elämys, jonka kaupallinen tai oikeudellinen määrittely vaikeaa, perusteltu kustannuslaskenta ja hinnoittelu vaikeaa, palvelun palauttaminen useimmiten mahdotonta, tuotesuojaus vaikeaa, useimmiten myös tarpeetonta.
2. Samanaikaisuus: palvelun tuottaminen tapahtuu usein käyttäjän ja tuottajan yhteisenä, vuorovaikutteisena prosessina, jonka ajallinen kesto vaihtelee muutamasta sekunnista vanhusten palvelutalon kymmeneen.
3. Heterogeenisuus ja ainutkertainen muuntelu: elämyksellisyys, ainutkertaisuus ja katoavuus aiheuttavat sen, että kuluttajansuojaa tai tuotevastuuta on palveluissa vaikea toteuttaa. Itsepalvelun tuotevastuu? Kysynnän ja tarjonnan yhteensovittaminen? Laadunvalvonta, hinnoittelu ja tuotteistaminen ovat usein ongelmallisia erityisesti julkisten palvelujen ryhmässä.
4. Tilaa luovuudelle: palvelutapahtuma tarjoaa niin sen tuottajalle kuin asiakkaallekin ainutlaatuisen tilaisuuden luovuudelle, lain, kohtuuden, hyvän maun ja yhteisymmärryksen rajoissa. Hyvälle palvelulle on tyypillistä, että siinä on usein mukana ainutkertainen, luova elementti.

3.2 Kunnan palvelut

Kuntien toiminta perustuu perustuslaissa turvattuun kunnalliseen itsehallintoon. Tämän itsehallintoon perustuvan toiminnan tarkoituksena on kuntalaisten hyvinvointipalvelujen turvaaminen, paikallisdemokratian toimivuuden varmistaminen sekä alueen elinvoimaisuuden edistäminen. (Kuntaliiton verkkojulkaisu 2011)

Alunperin seurakunnat hoitivat monia palveluja, kuten kansanopetusta, terveydenhuoltoa sekä ”köyhien, vanhusten ja vaivaisten” asioita. 1800-luvun lopulla tehtiin kunnallishallintouudistus, jolloin tehtävät siirtyivät kunnille. Toisen maailmansodan jälkeen ja varsinkin 1970-luvulta lähtien kuntasektorin hoitamat hyvinvointipalvelut laajentuivat huomattavasti. (Oulasvirta, Brännkärr 2001, 37.)

Kuntalain (365/1995) 1 §:n mukaan Suomi jakautuu kuntiin, joiden asukkaiden itsehallinto on turvattu perustuslaissa. Kunnan päätösvaltaa käyttää asukkaiden valitsema valtuusto. Kunta pyrkii edistämään asukkaidensa hyvinvointia ja kestävästä kehitystä alueellaan.

Kuntalain (365/1995) 2 §:ssä määrätään kunnan tehtävät. ”Kunta hoitaa itsehallinnon nojalla itselleen ottamansa ja sille laissa säädetyt tehtävät. Kunnille ei saa antaa uusia tehtäviä tai velvollisuuksia taikka ottaa pois tehtäviä tai oikeuksia muuten kuin säätämällä siitä lailla. Kunta voi sopimuksen nojalla ottaa hoitaakseen muitakin kuin itsehallintoonsa kuuluvia julkisia tehtäviä. Kunnan tulee hoitaa sille laissa säädetyt tehtävät itse tai yhteistoiminnassa muiden kuntien kanssa. Tehtävien hoidon edellyttämiä palveluja kunta voi hankkia myös muilta palvelujen tuottajilta.”

Kuntien rooli on kunta- ja palvelurakennusuudistuksen (Paras-hankkeen) myötä muuttumassa yhä enemmän palvelujen tuottajasta niiden järjestäjäksi. Kunta voi kuitenkin itse ratkaista miten palvelut tuotetaan. Vain kuntien viranomaistehtävät ovat sellaisia, jotka kunnan täytyy toteuttaa itse tai järjestää yhteistyössä muiden kuntien kanssa, esim. kuntayhtymässä (Majoinen ym. 2008, 28)

Kuntaliitos on muutosprosessi, jossa kaksi organisaatiota yhdistyy toisiinsa tarkoituksena muodostaa uusi entistä kilpailukykyisempi, asiakaslähtöisempi ja tehokkaampi organisaatio (Haveri, Majoinen 2000, 22). Kuntien yhdistymisen tavoitteena on saavuttaa yhdessä jotain, mitä kunnat eivät voi yksin saada aikaan. Kuntaliitos itse ei synnytä uusia voimavaroja, ei tuota kustannussäästöjä tai paranna palvelujen tuottavuutta ja vaikuttavuutta. Strateginen yhdistyminen merkitsee sitä, että kuntaliitos mahdollistaa kunnat käyttämään voimavaransa tehokkaammin, jotta ne pystyvät nykyistä paremmin vastaamaan tulevaisuuden haasteisiin.

Uusien mahdollisuuksien hyödyntäminen, kuntien voimavarojen tehokkaampi kohdentaminen sekä kuntalaisten vaikutusmahdollisuuksien turvaaminen edellyttävät selkeitä tavoitteita:

1. Kuntalaisten vaikutusmahdollisuuksien edistäminen yhdistymisen aikana ja uudessa kunnassa.

2. Yhdyskuntarakenteen, asuinalueiden ja liikennejärjestelmän kehittäminen kestävästä kehityksestä, toiminnallista tehokkuutta ja kunnan vetovoimaisuutta edistävällä tavalla.
3. Elinkeinojen kehittämiseen liittyvien voimavarojen kohdistaminen yhdistyneen kunnan työllisyyden ja tulopohjan kannalta tehokkaalla tavalla.
4. Palvelurakenteiden ja -prosessien uudistaminen palvelujen tuottavuuden ja laadun turvaamiseksi.
5. Taloudelliset voimavarat kohdennetaan tehokkaalla tavalla taloudellisen liikumavaran lisäämiseksi.
6. Henkilöstövoimavarojen turvaaminen: varmistamalla tarvittava osaaminen hyvinvointi ja kehittymisen edellytykset sekä sijoittamalla henkilöstöä uusiin tehtäviin.
(Suomen Kuntaliitto ja Efeko 2007, 10).

4 YHDISTYMISSPROSESSI ON MUUTOS

4.1 Muutosprosessi kuntaliitoksissa

Kuntaliitos on prosessi, jossa haetaan suuria muutoksia kuntarakenteisiin, toimintaan, käytettävissä olevien resurssien uudelleen kohdentamiseen sekä organisaatiokulttuuriin. Kuntaliitoksella pyritään ratkaisemaan keskeisiä kunnallishallinnon ja talouden ongelmia sekä varmistamaan palvelut sekä toiminnan taloudellisuus ja tehokkuus pitkällä aikavälillä. Onnistuminen edellyttää, että kunnan keskeiset toimijat, päättäjät, henkilöstö ja kuntalaiset ymmärtävät muutostarpeen sekä sen pohjalta johdetut tavoitteet (Suomen Kuntaliitto ja Efeko 2007, 11). Muutoksen suunnitteluun osallistuminen ja riittävä asioista tiedottaminen vähentää muutosprosessin aiheuttamaa epävarmuutta. Muutokselle on varattava riittävästi aikaa. Avoimesti asioita käsittelemällä autetaan niin henkilöstöä kuin kuntalaisia sopeutumaan uuteen tilanteeseen (Kuntien yhdistyminen 2007, 14)

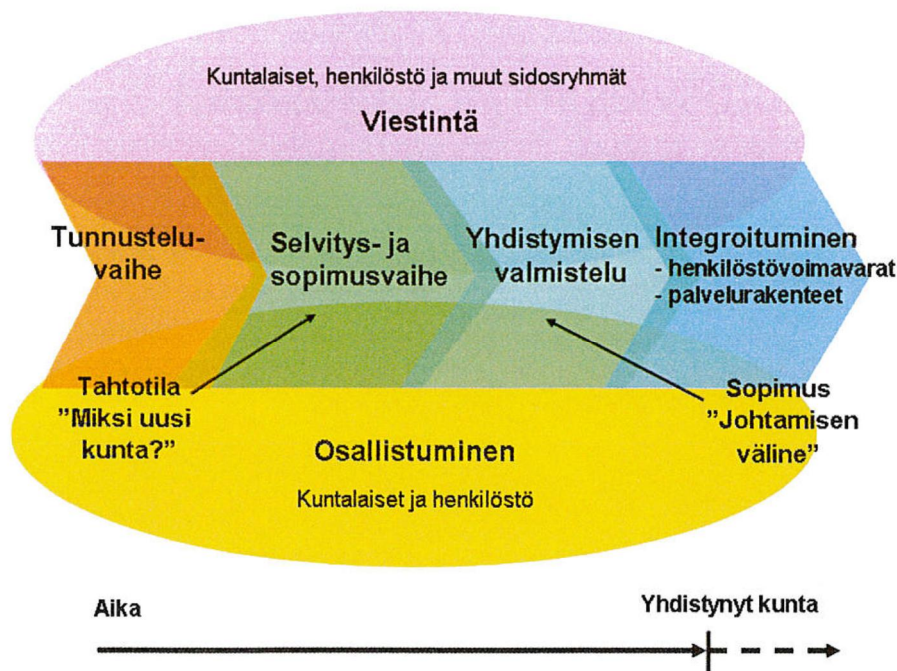
Kuntien yhdistymiseen liittyvää muutosprosessia voi tarkastella vaiheittain. Kuntaliitosprosessin keskeiset vaiheet ovat tunnusteluvaihe, selvitys- ja sopimusvaihe, päätöksentekovaihe, yhdistymisen valmistelu ja integraatiovaihe. (Suomen Kuntaliitto 2007, 15)

Tunnusteluvaiheessa keskeistä on selvittää mahdolliset kuntakumppanit, yhdistetäänkö kunnat vai riittääkö yhteistyön tiivistäminen. Tunnusteluvaiheen keskeisin haaste on selvittää, miten saadaan riittävä tahtotila kuntien välille lähteä yhdessä selvittämään yhdistymisen mahdollisuutta. (Suomen Kuntaliitto 2007, 15-16)

Selvitystyötä kunnat voivat tehdä omin voimin, konsultin avulla tai sisäasiainministeriön asettaman erityisen kuntajakoselvittäjän avulla. Selvitystyön tehtävänä on tuottaa riittävästi tietoa muutostarpeen arvioimiseksi. Selvitysvaiheessa on tärkeää arvioida kuntien taloudellinen tilanne, ennakoida henkilöstötarve, arvioida yhdistymisen taloudelliset vaikutukset sekä selvittää kuntien asettamat reunaehdot ja niiden yhteensovittaminen. (Suomen Kuntaliitto 2007, 15-16)

Sopimuksessa on luotava vahvat edellytykset kunnan kehittämiseksi. Sopimuksessa on huolehdittava, että osapuolten kannalta keskeiset reunaehdot ja erilaiset arvolähtöiset kysymykset otetaan huomioon. Näitä ovat kaupunki- ja maaseutupolitiikan yhteensovittaminen, kunnan eri osien kehittäminen ja lähipalvelujen turvaaminen. Sopimuksen sisältö on perustana kuntalaisten näkemysten selvittämiseksi. Kansalaiskeskustelu ja kuntalaisten kuuleminen on osa kuntaliitosprosessia. Kunnat voivat järjestää kansanäänestyksen tai mielipidekyselyn asukkaiden mielipiteen selvittämiseksi. (Suomen Kuntaliitto 2007, 17)

Valmisteluvaiheessa vanhat kunnat jatkavat toimintaansa, mutta samaan aikaan tehdään suunnitelmia ja valmisteluja toimenpiteistä, jotka toteutuvat kuntaliitoksen jälkeen. Valmisteluvaiheessa on turvattava perusturvallisuuden tunne, henkilöstön muutuskyky ja itse kuntaliitoksen sujavuus. Yhdistyvien kuntien koko ja määrä vaikuttaa lopullisen muutoksen suuruuteen. Miten henkilöstö sijoittuu uuteen kuntaan? Mitä tehdään autoiksi jääneille kunnantaloille tai tyhjille tiloille? (Suomen Kuntaliitto 2007, 18)



KUVA 3. Kuntien yhdistymisen prosessin vaiheet (Suomen Kuntaliitto ja Efeko 2007)

Kunnan on tiedotettava vireillä olevista asioista, niitä koskevista suunnitelmista, asioiden käsittelystä, tehdyistä ratkaisuista ja niiden vaikutuksista. Henkilöstölle ja kuntalaisille on tärkeää kertoa riittävän ajoissa, riittävästi ja ymmärrettävästi mitä yhdistymisellä tavoitellaan. Kuntaliitoksen tarpeellisuus täytyy perustella ja vaihtoehdot on annettava pohdittavaksi. Kaikille niille, joita muutos koskee, on annettava mahdollisuus osallistua keskusteluun ja riittävästi tietoa osallistumisen tueksi. Muutosviestinnällä pyritään saavuttamaan yhteisymmärrys muutoksen tarpeellisuudesta ja tavoitteista. Paikalliset tiedotusvälineet, yritykset, elinkeinoelämän vaikuttajat ja järjestöt ovat aktiivisesti mukana kuntaliitosprosessissa. (Suomen Kuntaliitto 2007, 20-23)

Valpolan (2007, 10 - 11) mukaan onnistuneeseen muutokseen tarvitaan viisi tekijää

1. Muutostarpeen määrittely on muutoksen perusta. Muutostarve ilmaisee miksi muutos tarvitaan. Muutostarve hyväksytään, kun sidosryhmille kerrotaan avoimesti taloudellinen tilanne, tulevaisuuden näkymät ja henkilöstön tulevaisuus. Kun muutostarve on hyväksytty, halutaan löytää keinot muutoksen aikaansaamiseksi.

2. Yhteisen näkemyksen luomisella päästään haluttuun tulokseen. Yhteisen näkemyksen avulla tehdään yksityiskohtaisia suunnitelmia, tavoitteita ja päätöksiä sekä sovitaan yhteiset pelisäännöt.
3. Muutosvoimaa tarvitaan, että muutos voidaan toteuttaa. Uuden oppiminen ja vanhan taidon soveltaminen uudessa tilanteessa voivat aiheuttaa haastavia tilanteita.
4. Ensimmäiset toimenpiteet näyttävät heti, mistä muutoksessa on kysymys. Ensimmäisistä toimenpiteistä tulkitaan miten johtotaso sitoutuu muutokseen, muutoksen tavoitetaso ja vauhti, jolla muutosta viedään eteenpäin.
5. Ankkurointi käytäntöön on pitkä ja vaiherikas tie. Se on tehtyjen suunnitelmien viemistä käytäntöön. Vasta toteutuneet suunnitelmat antavat asianosaisille tiedon mitä saavutetaan, mikä on vaikeaa ja mikä vaatii lisää aikaa. Kuitenkin visio ja ratkaisumallit tulee pysyä johdonmukaisina ja samoina.

4.2 Muutosvastarinta

Toiminnan kehittäminen ja muuttuvat tilanteet aiheuttavat vastusta myös kuntaliitoksissa. Muutosvastarinta on vastustus, jonka jokainen muutos yleensä kohtaa henkilöstössä ja johdossa joko voimakkaana tai laimeampana käytöksenä. Ihmiset vastustavat muutosta, koska kokevat pelkoa ja epävarmuutta omasta osaamisestaan ja työpaikastaan. Muutosvastarinta ilmenee välinpitämättömyytenä, epävarmuuden pelkona, korostuneena itsesuojeluna, muiden asioiden korostamisena sekä tiedon torjumisena. Rakenteellinen, työyhteisön rakenteisiin vaikuttava muutos voi häiritä henkilöiden välisiä suhteita tai muuttaa työntekijän valta-asemaa. Tekninen muutos voi aiheuttaa ongelmia ihmisten oman arvon tunnolle, ihmiset kokevat, ettei heidän työllään ole enää merkitystä. Henkilöstön lisäksi myös asiakkaat tai muut sidosryhmät voivat vastustaa muutosta. Kunnan asukkaat ovat tästä hyvä esimerkki: kuntalaisilla on erityinen suhde omaan kuntaansa asiakkaana, veronmaksajana, ”osakkeenomistajana” sekä tunnesyistä. (Haveri, Majoinen 2000, 28-29)

5 TUTKIMUKSEN TOTEUTUS

5.1 Tutkimusmenetelmä

Tutkimus toteutettiin kvantitatiivisiin eli määrällisiin tutkimusmenetelmiin kuuluvalla survey-tutkimuksella. Tämä tarkoittaa sellaista kyselyn, haastattelun ja havainnoinnin muotoa, jossa aineistoa kerätään standardoidusti ja jossa kohdehenkilöt muodostavat otoksen tai näytteen tietystä perusjoukosta. Tällaisen kyselytutkimuksen etuina pidetään sitä, että sen avulla voidaan kerätä laaja aineisto. Menetelmänä kyselytutkimus on tehokas, sillä se säästää tutkijalta aikaa ja vaivaa. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2009, 193–195.)

Otokseksi valittiin entisen Savonrannan kunnan alueella asuvat henkilöt, jotka olivat täyttäneet 18 vuotta ennen helmikuun 21. päivää vuonna 2012. Aluejohtokunta hyväksyi ja hieman muokkaili kyselylomaketta kokouksessaan 21.1.2012. Kyselylomakkeita postitettiin 902 kpl ja sen mukana laitettiin postimaksulla varustettu palautuskuori. Kyselyt pyydettiin palauttamaan meille 1.3.2012 mennessä, koska niiden tuli olla analysoituna aluejohtokunnan kokouksessa 15.3.2012. Toivomuksena oli, että kysely olisi tehty ja julkistettu ennen Kerimäen ja Punkaharjun kuntien liittymispäätöstä.

Lomakkeita varten Savonrannalle laitettiin neljään paikkaan palautuslaatikko, entiselle kunnantalolle Savonrannan yhteispalvelupisteeseen, Sale-kauppaan, SEO-huoltamolle sekä Kukkakauppa Ruukku ja Ruusu-liikkeeseen, mikä toimii myös Savonrannan postina. Kannustukseksi kyselyyn osallistumiseen Savonrannan aluejohtokunta lahjoitti kolme sadan euron arvoista lahjakorttia arvottavaksi kaikkien kyselyyn osallistuneiden kesken.

5.2 Lomakkeen laatiminen

Lomake laadittiin yhteistyössä Savonrannan aluejohtokunnan kanssa ja sen laadinnassa pyrittiin toteuttamaan aluejohtokunnan toiveita, jotta vastaukset vastaisivat johtokuntaa kiinnostaviin kysymyksiin. Aluejohtokuntaa kiinnosti miten kunnan eri toimialojen palvelut olivat muuttuneet kuntaliitoksen jälkeen, palvelujen muutosehdotukset sekä kuntaliitoksen onnistuminen.

Lomake haluttiin laatia niin, että se sisältäisi asteikkoihin ja skaaloihin liittyviä kysymyksiä sekä lisäksi avoimia kysymyksiä. Näillä avoimilla kysymyksillä haluttiin nimenomaan saada mahdollista tarkennusta asteikkokysymyksiin. Näin vastaajat voisivat vastata omin sanoin ja vapaasti mikä auttaisi aluejohtokuntaa löytämään mahdollisia kehittämisideoita omaan toimintaansa. Näiden avointen kysymysten suosijat perustelevat valintaansa sillä, että avoimet kysymykset antavat vastaajalle mahdollisuuden sanoa, mitä hänellä on todella mielessään, kun taas monivalintatyypiset kysymykset kahlitsevat vastaajan valmiiksi rakennettuihin vaihtoehtoihin. (Hirsjärvi ym, 2012, 201)

Eri toimialojen toiminnasta kysyttiin valmiilla vastausvaihtoehdoilla olivatko palvelut parantuneet, pysyneet ennallaan vai huonontuneet. Skaalana käytettiin arvoasteikkoa 1 - 6, joista vastaajat valitsivat yhden vaihtoehdon. Valmiiden vastausvaihtoehtojen jälkeen oli mahdollista kirjoittaa itse muutosehdotuksia toimialojen palveluihin. Näissä avoimissa kysymyksissä haluttiin saada selville eri toimialojen parannus / kehitys – ideoita jokaisesta toimialasta erikseen. Kyselyssä haluttiin selvittää myös, mitä mieltä oltiin kuntaliitoksesta. Tähän jokainen sai vastata itse omin sanoin. Lomakkeen lopussa vastaajille annettiin mahdollisuus antaa toiveita aluejohtokunnan toimintaan.

Lomakkeen lopussa kysyttiin vastaajien taustatietoja jaoteltuna eri ikäluokkiin, jotta anonymiys säilyisi. Viimeisenä haluttiin saada selville Savonlinna-Savonranta kuntaliitoksen kannatus ennen ja jälkeen kuntaliitoksen. Tämä siksi, että vastaajien haluttiin kokevan, että heidän mielipiteensä on todella tärkeä. Lisäksi haluttiin, että heillä on mahdollisuus vaikuttaa asioihin sekä tulla kuulluksi.

5.3 Vastausten analysointi

Kuten jo aiemmin olemme maininneet, aineiston purkamisella aluejohtokunnan käsiteltäväksi oli kiireinen aikataulu. Viimeisen palautuspäivän jälkeen odotimme vielä 3 päivää, jotta kaikki mahdolliset vastaukset ennättäisivät käsittelyymme. Varsinainen purkaminen asteikkokysymysten osalta tapahtui Webropol-ohjelmalla, jonne syötimme varsinaiset asteikkokysymykset samalla tavalla kuin lomakkeissa. Avoimet kysymykset kirjasimme taas sana sanasta jokaisesta lomakkeesta, jonka jälkeen niistä koottiin tiivistetty yhteenveto aluejohtokunnan käsiteltäväksi. Varsinaiset kyselylomakkeet

jäivät meidän haltuumme, eikä niitä ei tulla antamaan kenellekään myöhemminkään nähtäväksi.

6 TUTKIMUKSEN TULOKSET

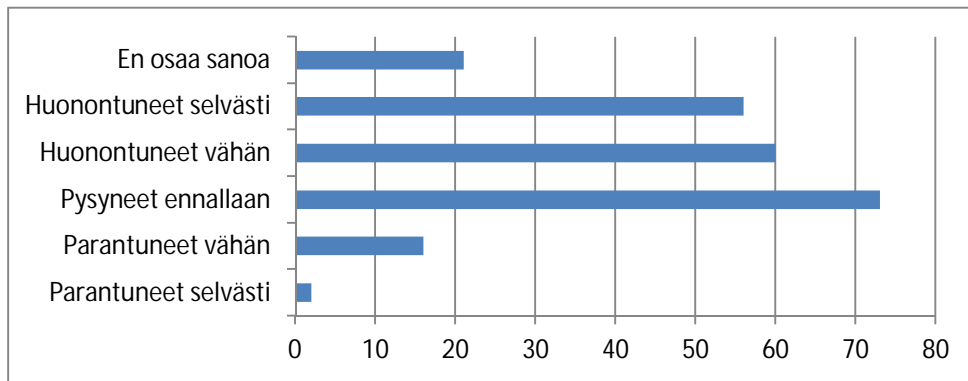
Määräpäivään mennessä lomakkeen palauttaneita oli 239 kpl eli 26,5 % kaikkien lähetettyjen kyselyiden määrästä. Kaikki lomakkeen palauttaneet eivät vastanneet kaikkiin kysymyksiin, joten selkeyden vuoksi olemme merkinneet sulkuihin kunkin tutkimuskysymyksen kohdalle vastaajien lukumäärän. Samalla kerromme myös kunnan eri hallintokuntien tehtävistä tässä osiossa yhdessä tutkimuskysymysten purkamisen kanssa. Tämän halusimme tuoda tässä kohdassa esille, koska näin lukijan olisi helpompaa mieltää kunnan eri hallintokuntien tehtävät ja peilata tutkimuksen tuloksia niihin.

6.1 Yleiset hallintopalvelut

Kunnissa hallintopalvelujen tehtävänä on hoitaa kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen valmistelu- ja täytäntöönpanotehtävät sekä tiedotustehtävät. Yleensä keskushallinnolla on keskeinen rooli päätöksentekoon tulevien asioiden valmistelussa ja täytäntöönpanossa. Keskushallinnossa toimii myös muiden hallintokuntien tukipalvelut, kuten taloushallinto, palkkalaskenta ja atk-palvelut. Tehtäväalueeseen kuuluu järjestää myös vaalit.

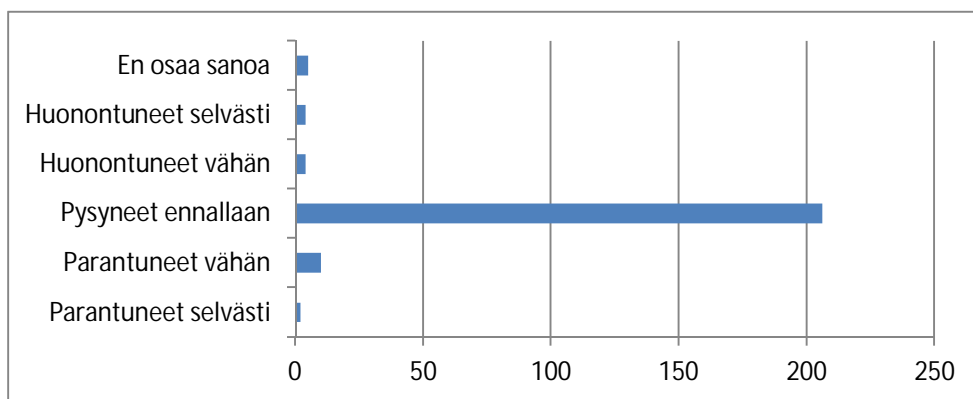
Ensimmäisenä kyselylomakkeissa haluttiin saada selville Savonrannan alueen kuntalaisten edustus päätöksenteossa. Kaikkiaan tuohon kysymykseen vastasi 228 lomakkeen palauttanutta. Kuviosta 1 huomaa selkeästi, että kuntalaisten mielestä kuntaliitoksen myötä heidän edustuksensa päätöksenteossa on huonontunut. Avoimissa kysymyksissä tässä kohdassa toivottiin asioiden nopeampaa käsittelyä, tasa-arvoisuutta kaupunkikeskuksen kanssa sekä päätäntävaltaa.

”Mitkä hallintopalvelut? Onko niitä nykyään Savonrannalla?”



KUVIO 1 Savonrannan kuntalaisten edustus päätöksenteossa (228 vastaajaa)

Vaaleja koskevassa kohdassa haluttiin selvittää, onko vaalien äänestyspaikkaan ja järjestelyihin tullut muutoksia kuntaliitoksen jälkeen. Vastajat (231 kpl) olivat melko yksimielisiä siitä, että nämä olivat pysyneet samanlaisina kuin ennen liitosta. Tämä on tulkittavissa sekä kuviosta 2 että avoimista kysymyksistä.

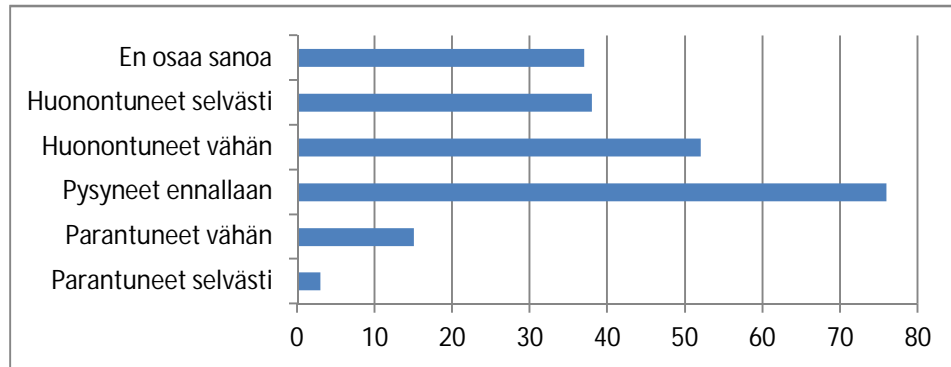


KUVIO 2 Vaalien äänestyspaikka ja järjestelyt (231 vastaajaa)

Elinkeinojen kehittäminen

Kunnat ovat tärkeitä kansallista politiikkaa täydentäviä elinkeinopolitiikan toimijoita. Kunnan näkökulmasta elinkeinopolitiikka ja kilpailukyvyn vahvistaminen tarkoittavat kaikkia niitä paikallisen tason toimia, jotka luovat suotuisat olosuhteet yritystoiminnalle ja sitä kautta lisäävät kunnan elinvoimaa ja resurssipohjaa verotulojen osalta. Yritystoiminnan perusedellytyksiä ovat mm. tonttien ja toimitilojen saatavuus sekä toimiva infrastruktuuri (Majonen ym., 2008, 49) Kunnan elinkeinotoimi pyrkii luomaan suotuisia olosuhteita kunnan elinvoimaisuudelle, yritysten kilpailukyvyille, työllisyydelle ja laadukkaille palveluille.

Elinkeinojen kehittäminen -kysymykseen vastauksia kertyi 221 kpl. Kuviosta 3 voidaan todeta, että suurin osa vastaajista toteaa kehittämisen pysyneen ennallaan. Kuitenkin on selvästi havaittavissa asukkaiden mielipide siitä, ettei kehittämistä enää toteuteta. Avoimissa vastauksissa toivottiin työpaikkojen ja palvelujen säilyvän Savonrannalla.

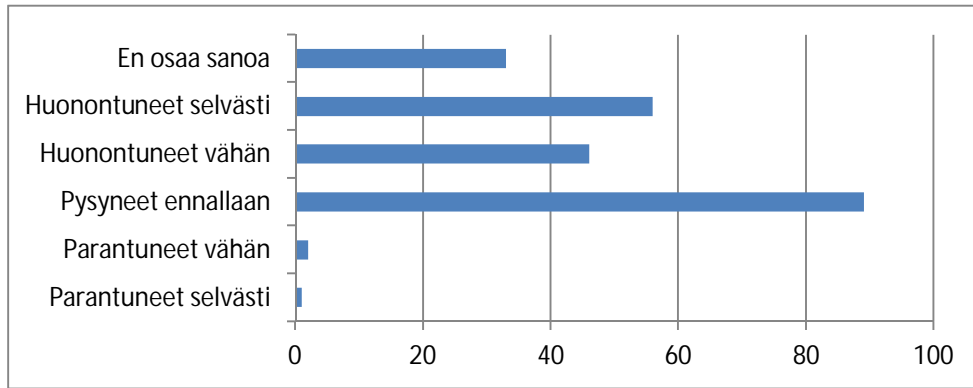


KUVIO 3 Elinkeinojen kehittäminen (221 vastaajaa)

Joukkoliikenne

Kunnat ovat pyrkineet yhdistämään kunnan käyttämän linja-autoliikenteen ja taksiliikenteen sekä koulu- ja sosiaalitoimen kuljetukset taloudelliseksi kokonaisjärjestelmäksi. Euroopan unionin palvelusopimusasetuksen (PSA) ja 3.12.2009 voimaan astuneen Suomen uuden joukkoliikennelain myötä toimivaltaisten viranomaisten on määritettävä joukkoliikenteen palvelutasot. Savonlinnassa palvelutaso on voimassa määräajan vuosille 2012 - 2017. (Savonlinnan Seudun joukkoliikennesuunnitelma)

Vastauksia joukkoliikenteen toimivuudesta saatiin 227 kpl kaikkien lomakkeen palauttaneiden määrästä. Vastaajien mielestä joukkoliikennejärjestelyissä on tapahtunut huononemista, kuten kuviosta 4 voidaan todeta. Avoimissa vastauksissa toivottiin linja-autoliikenteeseen parannuksia.

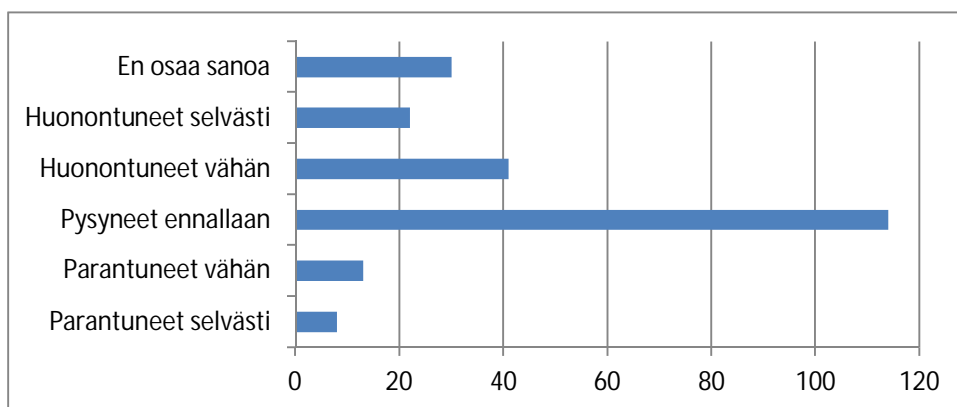


KUVIO 4 Joukkoliikenne (227 vastaajaa)

Yhteispalvelupisteen palvelut

Yhteispalvelupisteeksi kutsutaan asiakaspalvelupistettä, josta on saatavana vähintään kahden eri viranomaisen palveluja. Täydellisimmillään yhteispalvelupiste on yhden luukun palvelupiste, jossa asiakas saa vireille yleisimmät julkishallinnon palvelut. Yhteispalvelun keskeisimmät toimijat ovat kunnat, Kela, poliisilaitokset, maistraatit, työ- ja elinkeinohallinto ja verohallinto. On suotavaa, että yhteistyötä tehdään myös muiden paikallisten toimijoiden kuten järjestöjen, yritysten ja muiden yksityisten yhteisöjen kanssa. Keskeiset julkishallinnon asiakaspalveluja tuottavat viranomaiset ovat määrittelleet yhteispalveluna annettavat vakiopalvelut. (Valtiovarainministeriö 2013)

Tähän palveluun oltiin vastaajien 228 kpl keskuudessa tyytyväisiä. Avoimissa vastauksissa tuli selkeästi esille, että kuntalaiset arvostivat yhteispalvelupisteen säilymistä kuntaliitoksessa. Tässä yhteydessä on myös hyvä mainita, että Savonrannan yhteispalvelupisteen henkilökunta palkittiin Savonlinnan kaupungin vuoden 2011 työyhteisönä.

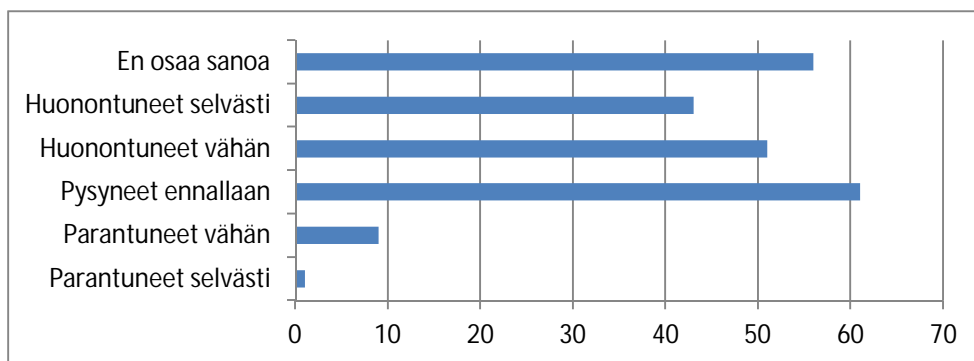


KUVIO 5 Yhteispalvelupisteen palvelut (228 vastaajaa)

Työllisyyden hoito

Julkisen vallan on edistettävä työllisyyttä ja pyrittävä turvaamaan jokaiselle oikeus työhön. Kunnille on asetettu velvoitteita liittyen ikääntyneiden työttömien ja nuorten työllistämiseen, kuntouttavan työtoiminnan järjestämiseen ja aktivointisuunnitelmien laadintaan osallistumiseen sekä sosiaalihuoltolain mukaista vammaisten henkilöiden työllistymistä tukevan toiminnan ja vammaisten työtoiminnan järjestämiseen. Kunnilla on työllisyyspolitiikassa kolme roolia: kunnat ovat itse suuri työnantaja, ne kehittävät alueensa elinkeinotoimintaa ja ehkäisevät sosiaalista syrjäytymistä. Sosiaalisen syrjäytymisen ja työhön sijoittumisen edistämiseksi kunnat ovat tehostaneet toimiaan erityisesti nuorten ja pitkäaikaistyöttömien osalta. (Suomen Kuntaliitto 2012)

Kuviosta 6 voidaan selkeästi huomata, että työllisyyden hoito koettiin kuntaliitoksen myötä huonontuneen. Avoimissa vastauksissa tämä tuli esille siten, että oltiin huolissaan palvelujen supistumisesta ja työttömyyden lisääntymisestä kuntaliitoksen jälkeen.



KUVIO 6 Työllisyydenhoito (221 vastaajaa)

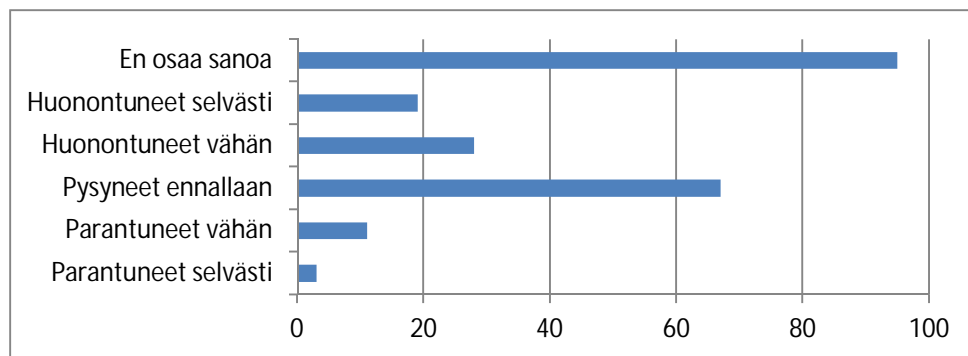
6.2 Sosiaalipalvelut

Perustuslain mukaan julkisen vallan on turvattava kansalaisille riittävät sosiaali- ja terveystyöpalvelut ja edistettävä väestön terveyttä. Sosiaali- ja terveystyöpalveluja säädellyään useissa erityislaeissa. Järjestämisen rakenteita määrittää kunta- ja palvelurakennemuutoksesta annettu ns. puitelaki (laki kunta- ja palvelurakennemuutoksesta 169/2007). Sen mukaan kunnassa tai yhteistoiminta-alueella, joka huolehtii perusterveydenhuollosta tai siihen kiinteästi liittyvistä sosiaalitoimen tehtävistä, on oltava vähintään 20 000 asukasta. (Majonen & Brännkärr 2008, 29)

Kunnan tehtävänä on edistää yksilön, väestön ja elinympäristön terveyttä, ehkäistä tapaturmia ja vastata sairaanhoidosta. Kunnalla tulee olla terveyskeskus tai sen tulee olla mukana terveyskeskuksessa, joka hoitaa ja järjestää kansanterveyslaissa määrätyt tehtävät. (Majonen ym., 2008, 29)

Toimeentuloturva

Laki toimeentulotuesta (1412/1997) turvaa henkilön ja perheen toimeentulon ja edistää itsenäistä selviytymistä. Toimeentuloturvaan kuuluvat myös kunnan tehtävät lapsen elatuksen turvaamiseksi. Toimeentuloturvaan koskevaan kysymykseen kertyi vastauksia 223 kpl ja kuviosta voidaan todeta, että suurin osa ei osannut sanoa tähän omaa mielipidettään. Avoimissa vastauksissa kysymystä ei ollut kommentoinut kuin pari henkilöä.

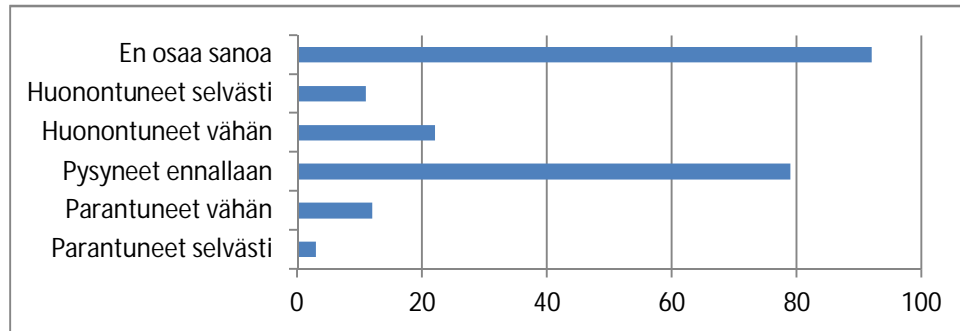


KUVIO 7 Toimeentuloturva (223 vastaajaa)

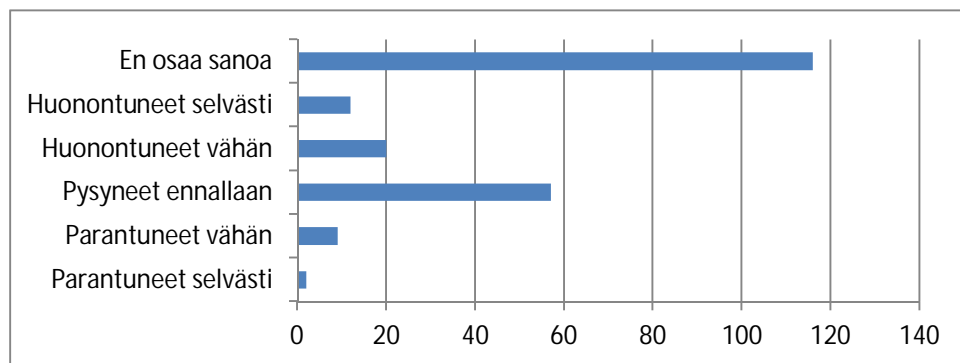
Koti- ja vammaispalvelut

Sosiaalihuoltolaissa (710/1982) säädetään lakisäateisten sosiaalipalvelujen järjestämisestä. Kotipalvelua annetaan lapsiperheille, vanhuksille, vammaisille ja pitkäaikaissairaille. Laki kehitysvammaisten erityishuollosta (519/1977) ja vammaispalvelulaki (380/1987) määrittelevät millaisia palveluja kunnan täytyy järjestää vammaisille ihmisille. Kunnan on järjestettävä vammaisille heidän päivittäisen elämänsä helpottamiseksi kuljetus- ja tulkkipalveluja, asumisjärjestelyjä ja erilaisia apuvälineitä sekä sopeutumisvalmennusta ja kuntoutusohjausta. Kunnan on huolehdittava, että kunnan yleiset palvelut soveltuvat myös vammaiselle henkilölle.

Kotipalvelujen osuuteen vastaajat (219 henkilöä) eivät osanneet sanoa mielipidettään tai kokivat palvelujen pysyneen ennallaan. Avoimissa vastauksissa kotipalveluun toivottiin lisää henkilökuntaa. Kuvio 9 osoittaa myös, että vammaispalvelut koettiin vie-
raiksi vastaajien (216 henkilöä) keskuudessa. Suurin osa ei osannut sanoa palvelujen toimivuudesta.



KUVIO 8 Kotipalvelut (219 vastaajaa)



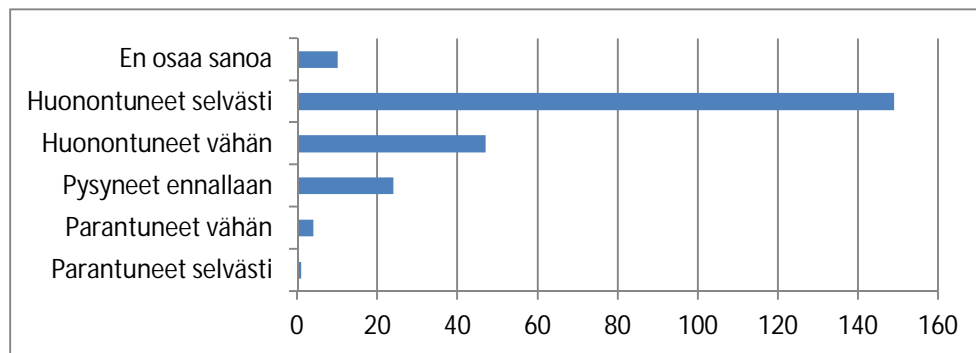
KUVIO 9 Vammaispalvelut (216 vastaajaa)

Lääkäripalvelut

Kansanterveystyö on pääosin kuntien tehtävä. Kansanterveystyöllä tarkoitetaan yksilöön ja hänen elinympäristöönsä kohdistuvaa terveydenhoitoa ja yksilön sairaanhoitoa sekä niihin liittyvää toimintaa, jonka tarkoituksena on väestön terveydentilan ylläpitäminen ja edistäminen. Kansanterveystyötä toteuttaa terveyskeskus. Kunta ylläpitää terveysneuvontaa ja järjestää terveystarkastuksia sekä järjestää kunnan asukkaiden sairaanhoidon. Siihen kuuluvat lääkärintarkastus ja lääkärinhoito, lääkinnällinen kuntoutus ja ensiavun antaminen. Kunta huolehtii myös sairaankuljetuksista, hammashuollosta, kouluterveydenhuollosta ja muusta opiskelijaterveydenhuollosta sekä järjestää työterveyshuoltopalveluja.

Vastaajia lääkäripalveluihin oli 235 kpl, mistä voidaan todeta, että tämä on suurinta osaa kuntalaisia lähellä oleva asia. Kuntalaiset kokivat lääkäripalvelujen huonontuneen selvästi kuntaliitoksen myötä. Kuviosta 10 voidaan todeta, että suurin osa eli 149 henkilöä olivat sitä mieltä, että lääkäripalvelut olivat huonontuneet selvästi. Avoimissa vastauksissa toivottiin lääkäripalveluissa parantamista. Muutamissa vastauksissa tuli myös esille toive hampaiden oikomishoidon parantamisesta. Useat henkilöt kokivat, että jonotusajat lääkäriin ovat liian pitkät kuten eräästä lainatusta kommentista voidaan todeta.

”Odotin lääkäriin pääsyä 11 kuukautta, jos olisin ollut sairas niin varmasti olisin kuollut”

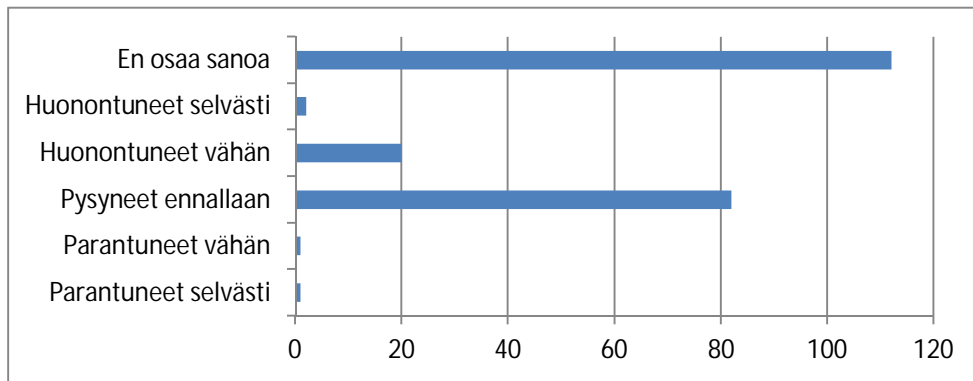


KUVIO 10 Lääkäripalvelut (235 vastaajaa)

Neuvolapalvelut

Terveystieteiden tutkimuskeskus (1326/2010) mukaan kunnan tulee järjestää alueensa neuvolapalvelut. Kunnan perusterveydenhuollon on neuvolapalveluja järjestäessään toimittava yhteistyössä varhaiskasvatuksesta, lastensuojelusta ja muusta sosiaalihuollosta, erikoissairaanhoidosta vastaavien sekä muiden tarvittavien tahojen kanssa.

Neuvolapalveluihin vastaajia oli 218 henkilöä ja heistä suurin osa ei osannut sanoa tästä palvelusta mielipidettään tai he kokivat palvelujen pysyneen ennallaan. Myös avoimissa vastauksissa tämä palvelu tuntui vastaajista kaukaiselta, sillä vain yhdessä vastauksessa toivottiin pätevää neuvolalääkärinä.



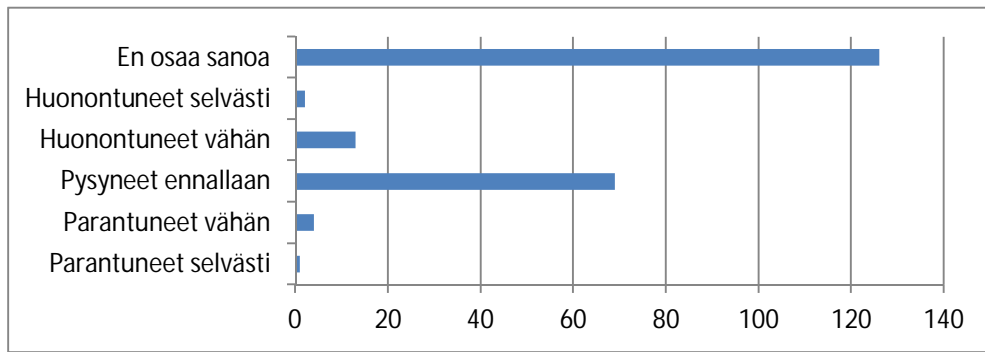
KUVIO 11 Neuvolapalvelut (218 vastaajaa)

6.3 Sivistyspalvelut

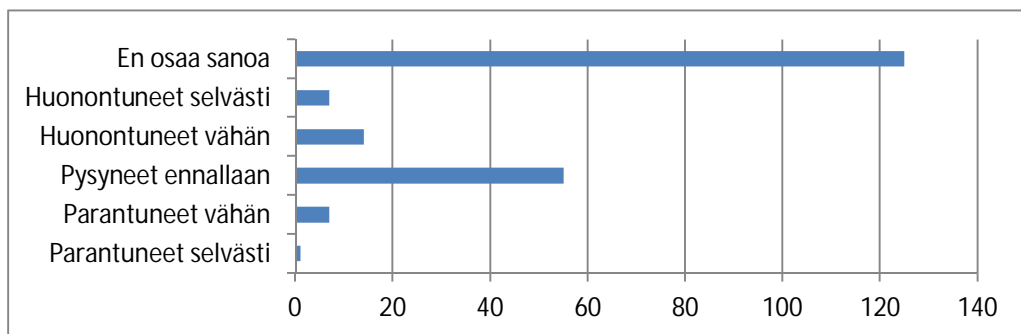
Päivähoitopalvelut

Laki lasten päivähoitosta (36/1973) ja siihen vuonna 1995 tehty muutos velvoittivat kunnat vuoden 1996 alusta järjestämään päivähoito kaikille sitä haluaville alle kouluikäisille. Päivähoito voidaan järjestää joko päiväkodissa, jossa ammattitaitoinen henkilöstö vastaa toiminnasta tai perhepäivähoitona. Kunta vastaa aamu- ja iltapäivätoiminnan järjestämisestä. Kunta voi järjestää toiminnan itse tai yhdessä muiden kuntien kanssa, hankkia palvelut muulta julkiselta tai yksityiseltä palvelujen tuottajalta ostopalveluna tai antaa kohdennettuja avustuksia. (Majonen ym. 2008, 38)

Sivistyspalvelut osiossa ensimmäiseksi haluttiin saada selville kuinka päivähoitopalvelut koetaan Savonrannalla sekä miten aamu- ja iltapäivätoiminnan järjestäminen koetaan. Vastaajia päivähoitopalveluihin oli 215 henkilöä ja 209 aamu- ja iltapäivätoimintaan. Molemmissa tulee esille, että suurin osa vastaajista ei osannut sanoa asiaan omaa mielipidettään. Myöskään avoimissa vastauksissa tätä kohtaa ei juurikaan kommentoitu. Ainoastaan yksi vastaaja toivoi 1 - 2 luokkalaisten aamuhoitoa ennen kouluun menoa.



KUVIO 12 Päivähoitopalvelut (215 vastaajaa)



KUVIO 13 Aamu- ja iltapäivätoiminta (209 vastaajaa)

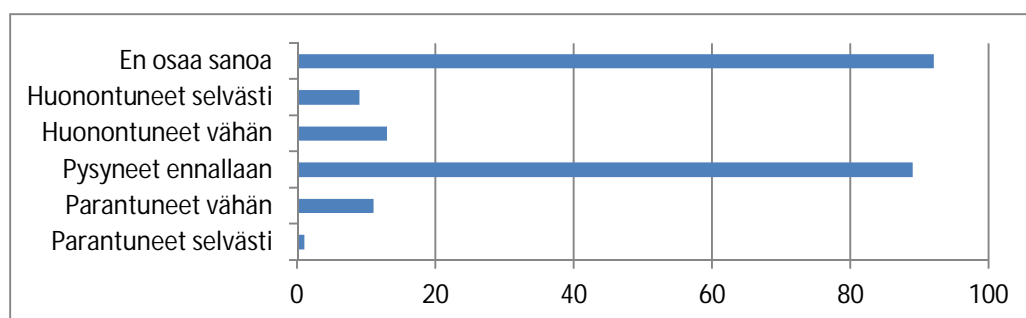
Koulutoimi

Koulutoimi on yksi kunnan vanhimmista tehtävistä. Kansanopetus oli ensin kirkon hoitamaa. Ensimmäinen suomenkielinen aapiskirja tehtiin 1500-luvulla. Vuonna 1869 perustettiin koulutoimen ylihallitus, minkä myötä hallintovalta koulutoimessa siirtyi kirkolta maalliselle hallinnolle. Vuonna 1898 kunnat saivat velvoitteen järjestää kaikille kouluikäisille lapsille mahdollisuuden koulunkäyntiin. Yleinen oppivelvollisuus on ollut Suomessa vuodesta 1921. (Oulasvirta ym. 2001, 38)

Elokuun alusta 2001 alkaen on esiopetus ollut lapsille lakisääteinen oikeus ja kunnille lakisääteinen velvollisuus. Esiopetus on suunnitelmallista kasvatusta ja opetusta, jota annetaan päiväkodissa tai koulussa koulunkäynnin aloittamista edeltävänä vuonna. (Oulasvirta ym. 2001, 39) Perusopetus on maksutonta, yleissivistävää koulutusta. Perusopetuksen tavoitteeksi on lailla (628/1998) säädetty tukea oppilaiden kasvua ihmisyyteen ja eettisesti vastuukykyiseen yhteiskunnan jäsenyyteen sekä antaa heille elämässä tarpeellisia tietoja ja taitoja. Suomessa on noin 4000 peruskoulua. (Oulasvirta ym. 2001, 39)

Toisen asteen koulutus sisältää lukiokoulutuksen ja ammatilliset perustutkinnot. Lukio jatkaa peruskoulun opetustehtävää antaen yleissivistävää opetusta noin 16 - 19 -vuotiaille oppilaille. Lukioita on noin 450, niistä valtaosa kuntien ylläpitämiä. Ammatillisen koulutuksen tavoitteena on lain (630/1998) mukaan antaa opiskelijoille ammattitaidon saavuttamiseksi tarpeellisia tietoja ja taitoja sekä valmiuksia itsenäisen ammatin harjoittamiseen. Ammatillista oppilaitosta voivat ylläpitää valtio, kunnat, kuntayhtymät tai yksityiset. (Oulasvirta ym. 2001,40)

Koulutoimi -kohtaan tuli vastauksia 215. Tässä kohdin oli huomattavaa, että melkein sama määrä ei osannut sanoa palvelujen järjestämisestä mielipidettään kun taas toinen puoli koki niiden pysyneen lähes ennallaan. Avoimissa vastauksissa toivottiin koulun säilyvän Savonrannalla sekä samalla toivottiin, että sijaisjärjestelyt opetustoimessa hoidettaisiin pätevien opettajien toimesta. Vastauksissa oli huolenaiheena myös tukiopetuksen puute. Sen koettiin olevan vastoin lakia.



KUVIO 14 Koulutoimi (215 vastaajaa)

Nuoriso- ja liikuntatoimi

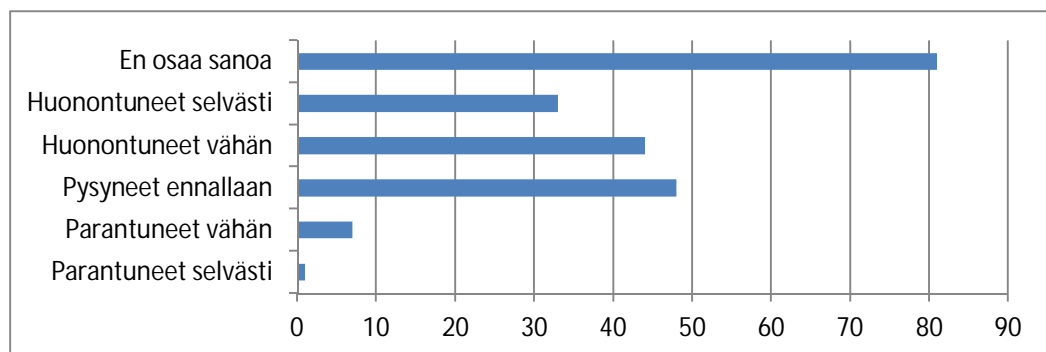
Nuorisolain (72/2006) mukaan nuorisotyö ja -politiikka kuuluvat kunnan tehtäviin. Kuntien nuorisotyöllä parannetaan nuorten elinoloja ja luodaan edellytyksiä kansalais-toiminnalle. Nuorisolain tarkoituksena on tukea nuorten kasvua ja itsenäistymistä, edistää nuorten aktiivista kansalaisuutta ja nuorten kasvu- ja elinoloja. (Majonen ym, 2008, 42)

Liikunta- ja nuorisotoimella tuetaan väestön fyysisen sekä psyykkisen terveyden ylläpitoa ja mm. ehkäistään nuorten ongelmia ja syrjäytymistä. Uuden liikuntalain (1054/1998) tarkoituksena on edistää liikuntaa, kilpa- ja huippu-urheilua sekä niihin liittyvää kansalaistoimintaa, edistää väestön hyvinvointia ja terveyttä sekä tukea lasten

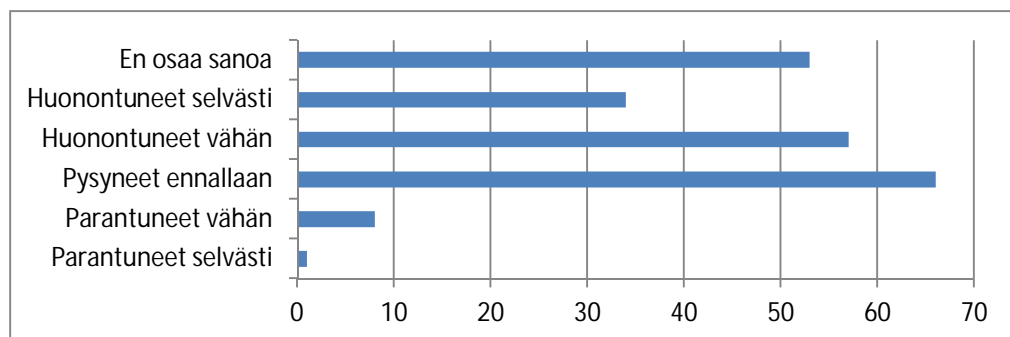
ja nuorten kasvua ja kehitystä liikunnan avulla. Kuntien liikuntaan kohdistuva palvelu on eri liikuntapaikkojen rakentaminen, ylläpitäminen ja huoltaminen. (Oulasvirta ym. 2001, 42)

Nuorisotoimea koskevassa kohdassa tulee vastauksissa (214) selkeästi esille, että nuorisoon aseman koetaan heikentyneen kuntaliitoksen myötä. Nuorisolle toivottiin virkeitä tapahtumista konsertteihin sekä kunnollista kokoontumistilaa. Monet vastaajista kokivat, ettei nuorisotoimea hoideta ollenkaan.

Kuviossa 16 voidaan nähdä melkein samanlainen vastausten jakauma liikuntatoimen osalta kuin nuorisotoimessa. Vastaajia oli 219 ja suurin osa heistä ei osannut sanoa mielipidettään. Kuvioista voidaan huomata kuitenkin asukkaiden kokevan palvelujen huononemisen. Avoimissa vastauksissa kuntosalimaksujen käyttömaksua kritisoitiin. Vastaajista usea toivoi myös kuntokeskuksen rakentamista, joka oli luvattu kuntaliitoksen yhteydessä.



KUVIO 15 Nuorisotoimi (214 vastaajaa)

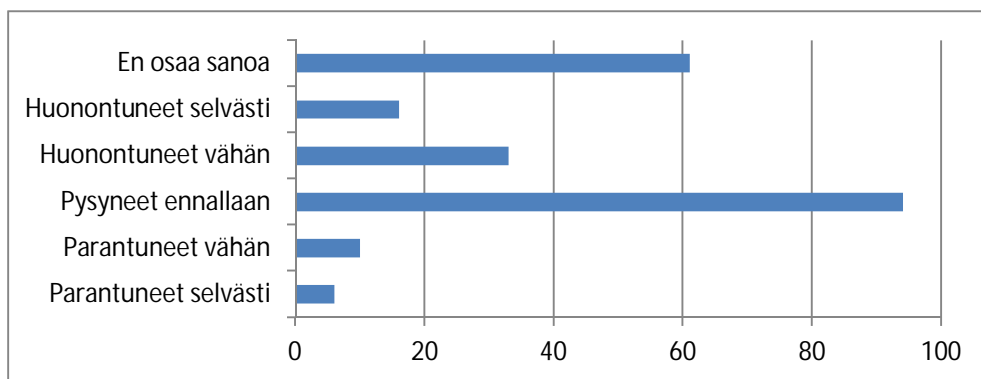


KUVIO 16 Liikuntatoimi (219 vastaajaa)

Kulttuuritoimi

Kuntien kulttuuritoimintalain (728/1992) mukaan kunnan tehtävänä on edistää, tukea ja järjestää kulttuuritoimintaa. Kunnan tehtävänä on myös järjestää kunnan asukkaille mahdollisuuksia taiteen perusopetukseen sekä harrastusta tukevaan opetukseen taiteen eri aloilla. Taiteen perusopetusta säätelee laki taiteen perusopetuksesta (633/1998). Kuntien kulttuuritoimintaan liittyy myös alueellisten ja paikallisten kulttuuri- ja taidelaitosten toiminta. Näitä ovat ammatilliselta pohjalta toimivat museot, teatterit ja orkesterit. Nämä ovat joko täyskunnallisia tai muiden yhteisöiden ylläpitämiä ja kunnan voimakkaasti tukemia. (Oulasvirta ym. 2001, 41)

Vastaajista suurin osa koki, että kulttuuripalvelut Savonrannalla ovat pysyneet kunta-liitoksen jälkeen lähes ennallaan. Avoimissa vastauksissa toivottiin enemmän kulttuuritilaisuuksia. Osa vastaajista koki kulttuuripalvelutarjonnan Savonrannalla olevan erittäin vähäistä, joten he toivoivat lisää teatteri- ja konserttavierailuja Sampolaan.



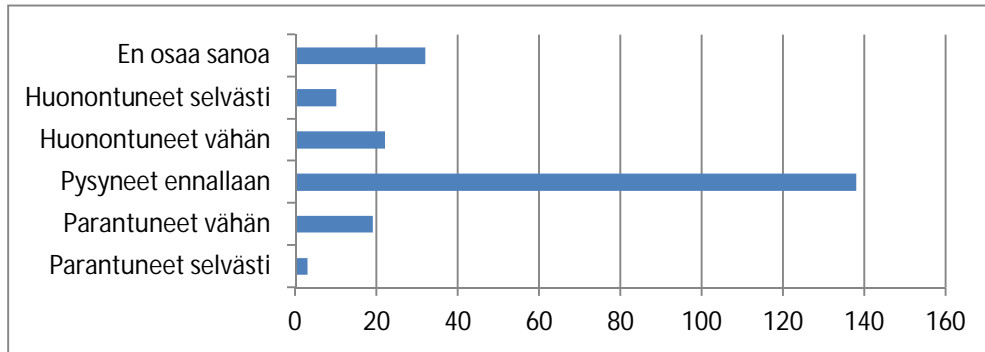
KUVIO 17 Kulttuuritoimi (220 vastaajaa)

Kirjastotoimi

Kunnat ylläpitävät yleisiä kirjastoja. Yleisiä kirjastoja oli Suomessa jo 1800-luvulla. Kirjastojen tarkoituksena on tyydyttää yleistä tiedon, sivistyksen ja virkistyksen tarvetta sekä tukea opiskelua ja omatoimista tiedon hankintaa sekä kirjallisuuden ja taiteen harrastusta. Kirjastolailla (904/1998) on säädetty, että kirjaston omien kokoelmien käyttö ja niiden lainaus on käyttäjälle maksutonta. (Oulasvirta ym. 2001, 41)

Savonrannan kuntalaiset kokivat tutkimuksen perusteella, että kirjaston palvelut ovat pysyneet ennallaan. Kaikkiaan vastaajia oli 224 ja heistä 138 oli tätä mieltä. Avoimissa vastauksissa kirjastopalvelujen toivottiin olevan ennallaan ja haluttiin

aukioloaikoihin parannusta. Vastauksissa toivottiin aukioloa myös iltaisin, jotta työs-
säkäyvätkin voisivat näitä palveluja hyödyntää.



KUVIO 18 Kirjastotoimi (224 vastaajaa)

6.4 Tekniset palvelut

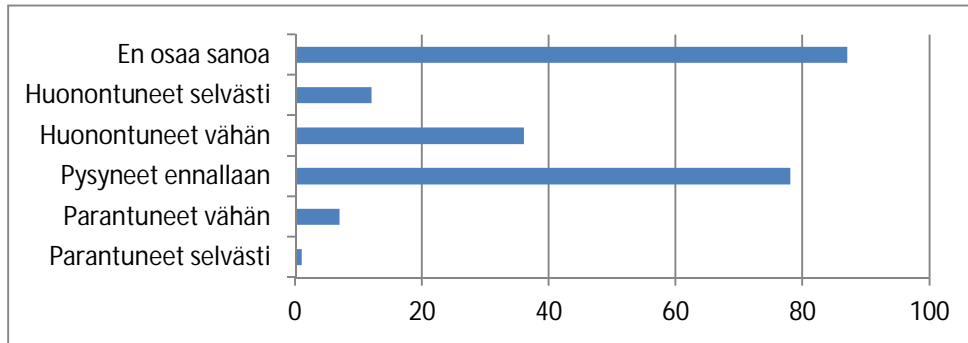
Tekninen toimi vastaa kunnan tarvitsemien toimitilojen ja rakennusten ylläpidosta sekä puistojen ja viheralueiden hoidosta. Myös katujen, vesihuoltoverkoston ja kaatopaikkojen rakentaminen sekä ylläpito ovat teknisen toimen vastuulla. Tekninen toimi luo myös toiminnan ja rakentamisen yleisiä edellytyksiä maapolitiikalla ja kaavoituksella, mittaustoimella ja rakennusvalvonnalla. (Majonen ym., 2008, 42) Teknisen toimen vastuulla on mm. yhdyskuntatekniikan ja teknisten palvelujen kuten katujen, vesij- ja viemäriverkoston sekä kaatopaikkojen rakentaminen ja ylläpito. Lisäksi tekninen toimi vastaa kunnan tarvitsemasta talonrakennuksesta ja rakennusten ylläpidosta sekä puistojen ja viheralueiden hoidosta. (Oulasvirta ym. 2001, 48)

Asuntotoimi

Kuntien tehtävänä on huolehtia erityisesti niiden henkilöiden asumisesta, jotka eivät voi itse järjestää itselleen sopivaa asuntoa. Kuntien vuokra-asuntojen saajina ovat ensisijaisesti asunnottomat ja vähävaraiset henkilöt. Myös erityisryhmät kuten vanhukset ja vammaiset tarvitsevat kunnan apua asumisensa järjestämisessä.

Kysymykseen asuntotoimen palveluista Savonrannalla vastauksista käy ilmi, että ne ovat joko pysyneet ennallaan tai sitten ei osattu sanoa mielipidettä. Kysymykseen 221 vastaajasta 87 ei osannut sanoa mielipidettä ja 78 sanoi niiden olevan ennallaan.

Avointen kysymysten perusteellakaan tätä ei kommentoitu kuin parissa vastauksessa toivoen vuokra-asuntoihin kunnostusta.

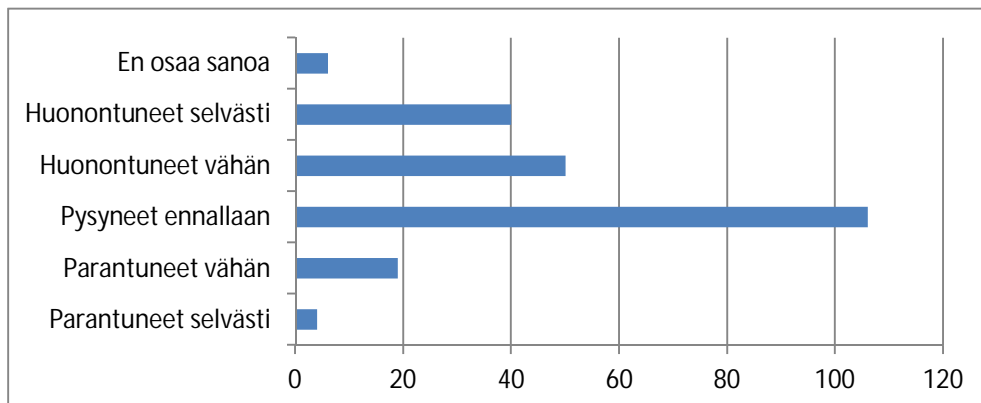


KUVIO 19 Asuntotoimi (221 vastaajaa)

Liikenneväylien ja yleisten alueiden hoito

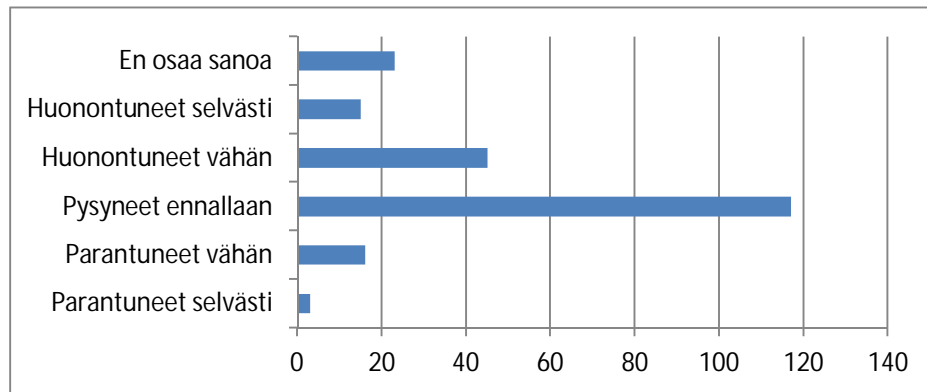
Taajamien liikenneväylien rakentaminen ja kunnossapito ovat osa kuntien keskeistä kunnallisteknistä toimintaa. Liikenneväylien lisäksi kunnat osallistuvat linja-autoasemien, satamien ja muiden liikenneterminaalien rakentamiseen. (Oulasvirta ym. 2001, 48) Kunta huolehtii asemakaavoitetun alueen liikennesuunnittelusta. Tavoitteena on, että se palvelee hyvin maankäyttöä, aiheuttaa mahdollisimman vähän ympäristöhäiriöitä ja on mahdollisimman taloudellinen. Kunnan tehtävänä on myös katujen liikennemerkkien sekä -valojen asentaminen ja kunnossapito.

Kunnan velvollisuus on pitää kunnossa ja puhtaana asemakaava-alueella olevat kadut, torit, katuaukiot, puistot, istutukset ja muut näihin verrattavat yleiset alueet yhdessä tontin ja muun alueen omistajan kanssa sen mukaan mitä Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapitolaissa säädetään (669/1978).



KUVIO 20 Liikenneväylien hoito (225 vastaajaa)

Vastaajat kokivat liikenneväylien hoidon sekä puistojen ja yleisten alueiden hoidon pysyneen suurimmaksi osaksi ennallaan, kuten kuvioista 20 ja 21 saatetaan todeta. Tuloksista ilmenee myös, että osa vastaajista koki liikenneväylien hoidon huonontuneen kuntaliitoksen jälkeen. Avoimissa vastauksissa toivottiin teiden aurausta sekä tiestön huoltoa. Osa vastaajista toivoi myös, ettei tiemäärärahoja leikattaisi. He kokivat, että yksityisteitä avustamalla annettaisiin kotona asuville vanhuksille mahdollisuus asua kotona pidempään.

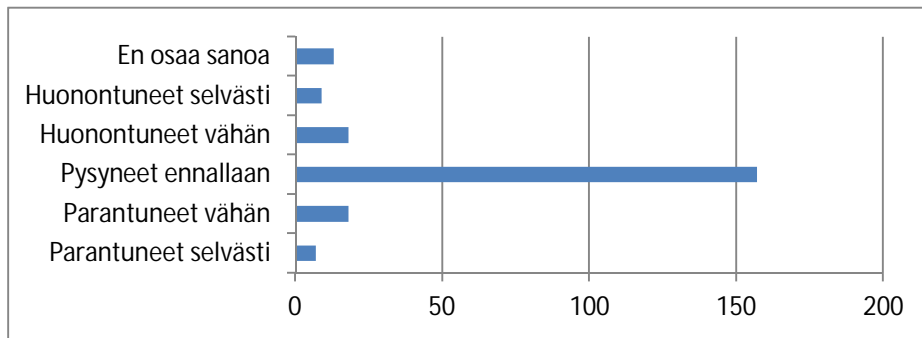


KUVIO 21 Puistojen ja yleisten alueiden hoito (219 vastaajaa)

Jätehuolto

Jätelain (646/2011) mukaan kunnan jätehuoltoviranomainen huolehtii kunnan jätehuoltoviranomaistehtävistä itse. Kunta voi myös siirtää jätehuollon järjestämiseen liittyvän palvelutehtävän hoidettavaksi kuntien omistamassa yhtiössä. Tällöin kunnan jätehuoltoviranomaisena toimii yhteistoiminta-alueen kuntien yhteinen toimielin tai näiden perustama kuntayhtymä siten kuin kuntalaissa säädetään.

Jätehuollon asiat koettiin vastaajien mielestä olleen samalla tasolla kuin ennen liitostakin. Vastaajia kysymykseen oli 222 henkilöä ja heistä jopa 157 koki, että jätehuollon palvelut olivat pysyneet ennallaan. Ainoastaan jätehuoltomaksuja kritisoitiin avoimissa vastauksissa. Vastaajien mielestä vakituinen kunnan asukas sekä kesämökin omistava kuntalainen joutuu maksamaan tuplamaksun.

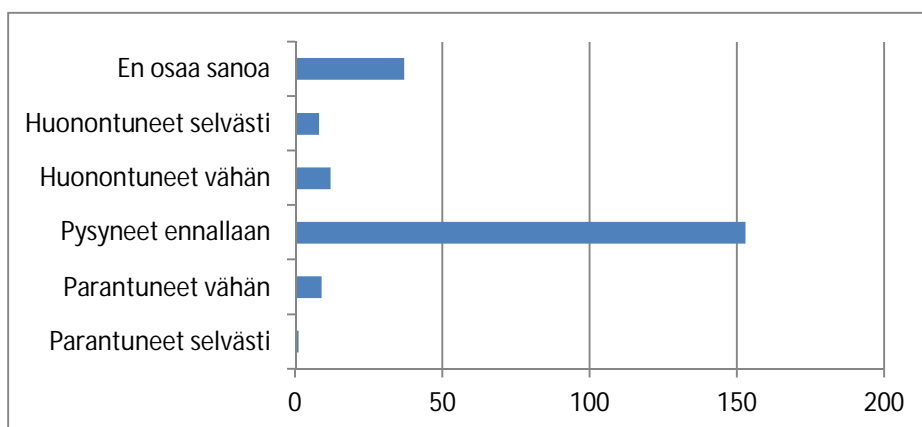


KUVIO 22 Jätehuolto (222 vastaajaa)

Pelastustoimi

Pelastustoimi on vanha kunnallinen tehtävä, joka tuli kaupungeissa palotoimen osalta lakisääteiseksi jo vuonna 1619. Pelastuslain (379/2011) mukaan kunnat vastaavat pelastustoimesta yhteistoiminnassa pelastustoimen alueilla (*alueen pelastustoimi*) säännöksiensä mukaan. Pelastustoimilaissa säädetään ihmisten, yritysten sekä muiden yhteisöjen ja oikeushenkilöiden velvollisuudesta ehkäistä tulipaloja ja muita onnettomuuksia, varautua onnettomuuksiin sekä toimintaan onnettomuuksien uhatessa ja sattuesssa, rajoittaa onnettomuuksien seurauksia, rakentaa ja ylläpitää väestönsuojia, osallistua pelastustoiminnan tehtäviin ja väestönsuojelukoulutukseen. Vuoden 2004 alussa vastuu pelastustoimen hoitamisesta siirtyi kunnilta alueiden pelastustoimille.

Vastauksia pelastustoimen palveluja koskevaan kysymykseen tuli 220 kpl, joista suurin osa koki näiden palvelujen pysyneen ennallaan. Avoimissa vastauksissa tätä kohtaa ei kommentoitu ollenkaan.

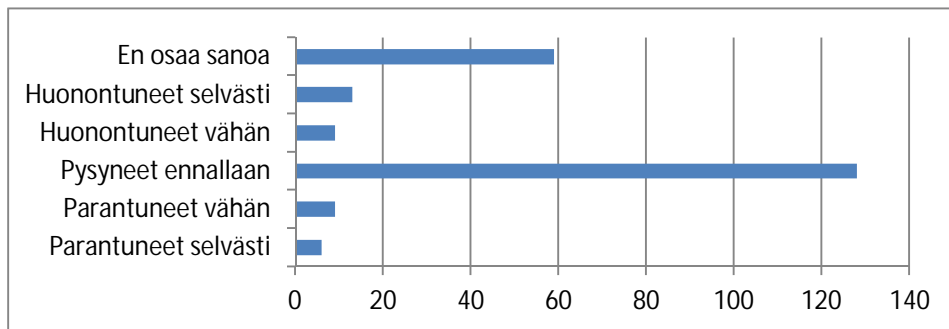


KUVIO 23 Pelastustoimi (220 vastaajaa)

Vesihuolto

Vesihuolto on vesilaitostoiminta, johon kuuluu raakaveden hankinta, vedenkäsittely, veden jakelu ja viemärlaitostoiminta. Viemärlaitostoimintaan kuuluu jätevesien keräily ja puhdistus sekä niihin kuuluva liittyjäpalvelu. Vesihuollon tehtävänä on turvata, että kohtuullisin kustannuksin on saatavana riittävästi talousvettä, joka on terveyden kannalta hyvää ja muutoinkin moitteetonta. Vesihuolto turvaa myös, että kunnassa järjestetään asianmukainen viemärointi, joka täyttää terveydelliset ja ympäristönsuojelliset vaatimukset. (Majonen ym. 2008, 45)

Vastaajat (224 henkilöä) kokivat, että vesihuolto on pysynyt lähes ennallaan kuntaliitoksen jälkeen. Avoimissa vastauksissa pari vastaajaa koki vesimaksujen kallistuneen.

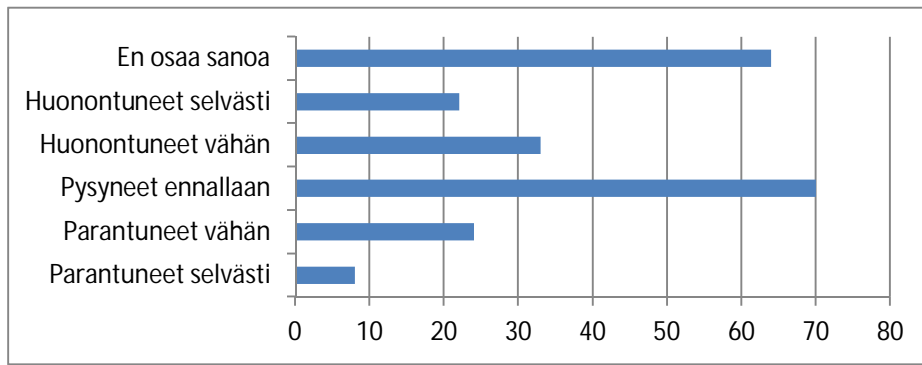


KUVIO 24 Vesihuolto (224 vastaajaa)

Rakennusvalvonta

Rakennusvalvonnalla varmistetaan kuntalaisille terveellinen ja turvallinen asuinympäristö. Se valvoo rakentamista yleisen edun kannalta ja huolehtii, että rakentamisessa noudatetaan lakia ja asetuksia. Myös rakennusten kunnossapidon ja rakennetun ympäristön hoidon valvonta kuuluu rakennusvalvontaviranomaisten tehtäviin. Rakennusvalvontaviranomainen valvoo kaavojen noudattamista sekä vastaa rakentamista ja muita toimenpiteitä koskevien lupien käsittelystä. (Majonen ym. 2008, 47)

Vastaajia oli 221 henkilöä lomakkeen palauttaneista. Kuviosta 25 voidaan huomata hajontaa vastauksissa, josta avoimet vastaukset selventävät tätä jakaumaa. Niissä toivottiin rakennuslupien käsittelyaikoihin nopeampaa toimintaa sekä henkilöiden parempaa tavoitettavuutta.

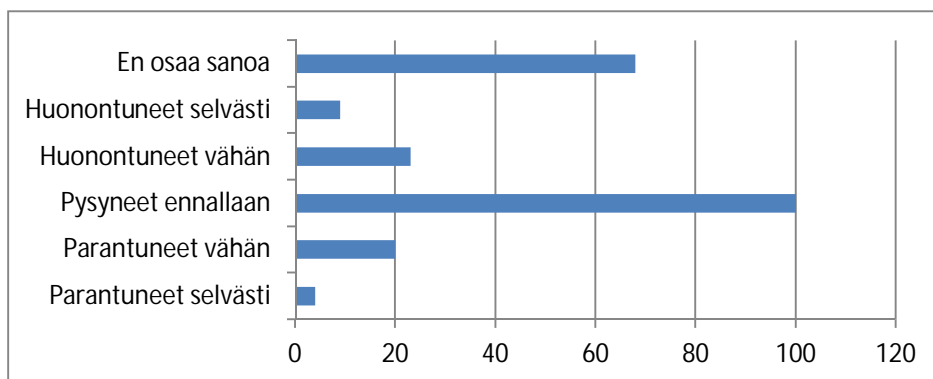


KUVIO 25 Rakennusvalvonta (221 vastaajaa)

Ympäristönsuojelu

Kunnan tehtävä on ympäristönsuojelulain (86/2000) mukaan valvoa ja edistää ympäristönsuojelua luontoa ja muuta ympäristöä suojelemalla, hoitamalla ja kehittämällä kunnan asukkaille terveellinen, viihtyisä ja virikkeitä antava sekä luonnontaloudellisesti kestävä elinympäristö. Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen tehtäviä ovat luonnon-, ympäristön-, ilman- ja vesiensuojelu sekä meluntorjunta.

Ympäristönsuojelulliset asiat koetaan tutkimuksen tulosten perusteella pysyneen kuntaliitoksen myötä suurimmaksi osaksi ennallaan, kuten kuviosta 26 voidaan todeta. Avoimissa vastauksissa kritisoitiin hieman sitä, että Savonlinnan kaupungin alueella on ympäristönsuojeluasetukset kireämmät kuin muualla Suomessa.



KUVIO 26 Ympäristönsuojelu (224 vastaajaa)

Kokonaisuudessaan teknisen toimen vastauksista voidaan todeta, että kuntalaiset toivoivat tehokkuutta ja nopeutta palvelujen toimivuuteen kuntaliitoksen jälkeen. Samalla toivottiin palvelujen saatavuuteen selkeyttä tiedotusta ja neuvontaa lisäämällä.

Mielipiteet kuntaliitoksen onnistumisesta

Vastauslomakkeissa toivottiin vastaajien ottavan kantaa myös siihen mitkä asiat hoidettiin kuntaliitoksessa hyvin sekä missä olisi ollut parantamisen aihetta. Samalla toivottiin vastaajien mielipidettä siihen, mitkä asiat olivat parantuneet tai huonontuneet kuntaliitoksen jälkeen. Myös kuntalaisten vaikuttamisesta päätöksentekoon tiedusteltiin kyselyssä ja haluttiin samalla saada selville aluejohtokunnan merkitystä alueelle.

Vastausten perusteella ennen yhdistymistä kuntaliitosta kannatti 102 henkilöä ja vastusti 94 henkilöä. Nyt liitosta kannatti edelleen 105 vastaajaa ja vastustajia oli 78. Vastaajien mielestä kuntaliitoksessa hoidettiin hyvin kuntaliitoksen siirtymävaiheen hyvitykset Savonrannan alueelle. Samalla kunnan tietyn omaisuuden säätöittäminen ja porkkanarahat koettiin hyväksi asiaksi vaikka osassa vastauksista tuli esille huolestuneisuus varojen käytön oikeellisuudesta kuntaliitoksen jälkeen. Myös luvatut työpaikkojen säilymiset Savonrannalla saivat positiivista palautetta. Vastaajien mielestä kunnan työntekijöiden työpaikkojen säilyminen koettiin hyväksi asiaksi.

Kehittämisen ja parantamisen aihetta vastaajat kokivat sosiaali- ja terveystalveissa, kuten jo aiemmasta kuviosta 10 voitiin todeta. Myös tiedotus kuntaliitoksen vaiheista sai kritiikkiä, sillä vastaajat kokivat, etteivät kuntalaiset saaneet tarpeeksi informaatiota. Liikuntamahdollisuuksia kritisoitiin myös, sillä vastaajat kokivat, ettei yhteisten liikuntatilojen laatu vastaa kaupungin tasoa. Liikuntamaksujen tulisi olla halvemmat. Yhtenä huolena kuntalaiset kokivat palvelujen häviämisen pikku hiljaa pois Savonrannalta kuntaliitoksen myötä.

Tutkimuksessa kysyttiin mitkä asiat kuntaliitoksen jälkeen olivat parantuneet tai huonontuneet Savonrannalla. Suurin osa vastaajista koki, ettei mikään ollut parantunut kuntaliitoksen jälkeen vaan mentiin huonompaan suuntaan etenkin lääkäripalveluissa ja palvelumaksuissa. Myös nuorisotoimen asioiden hoitaminen koettiin vastausten perusteella huonontuneen. Savonrantaa koskeva päätöksenteko ja siihen vaikuttaminen koettiin huonontuneen kuntaliitoksen myötä. Vastaajat kokivat, että päättäjät ovat kaukana ja heiltä puuttuu paikallinen tietämys päätöksenteossa.

Hyvänä asiana vastaajat kokivat Savonrannan aluejohtokunnan perustamisen ja toivoivat sen jatkavan toimintaansa. Aluejohtokunnalla koettiin olevan suuri merkitys

Savonrannan alueelliseen kehittämiseen. Vastauksissa toivottiin aluejohtokunnalle enemmän päätäntävaltaa ja resursseja toimintaan. Parantamista aluejohtokunnan toimintaan toivottiin tiedottamista lisäämällä sekä avoimuudella. Aluejohtokuntaa pidetään organisaationa, joka huolehtii vanhan Savonrannan asioista ja asukkaista sekä toimii linkkinä uuteen kaupunkiin. Aluejohtokunnan kautta kuntalaiset voivat tuoda asioita esille ja vaikuttaa siihen mitä asioita kehitetään ja uudistetaan. Aluejohtokunta järjestää monenlaisia virkistys- ja kulttuuritapahtumia. Se kokoontuu kerran kuukaudessa.

Yhteispalvelupiste koettiin tärkeänä asiana. Yhteispalvelupiste sijaitsee entisellä kunnantalolla ja se on avoinna joka arkipäivä klo 8.00 – 16.00. Yhteispalvelupisteessä työskentelee kolme virkailijaa. Yhteispalvelupisteeseen voi jättää esimerkiksi rakennusluvan, mistä se lähetetään eteenpäin rakennustarkastajalle. Kelan, poliisin ja verotajan palvelut löytyvät myös yhteispalvelupisteestä. Yhteispalvelupisteen säilyminen jatkossakin on erittäin tärkeää, koska asukkaat ovat tottuneet hoitamaan asiansa virkailijan kanssa kasvotusten. Sijainniltaan entinen kunnantalo on hyvä. Se sijaitsee taajaman keskustassa muiden palvelujen lähetyvillä.

7 JOHTOPÄÄTÖKSET JA POHDINTA

Opinnäytetyössä tutkittiin Savonranta-Savonlinna kuntaliitoksen onnistumista palvelujen näkökulmasta Savonrannalla. Tutkimussuunnitelmamme mukaan mielipidetiedustelulla haluttiin saada selville, miten Savonrannalla koettiin kaupungin palvelujen saatavuus ja laatu ja miten palveluja tulisi kehittää. Tehtävänä oli saada myös selville, kuinka Savonrannan asukkaat kokivat kuntaliitoksen. Meille oli tärkeää saada aluejohtokunnalle heidän kaipaamansa tieto.

.

Ongelmaksi muodostui se kuinka rajata varsinaisessa opinnäytetyössä tutkimuskysymys, koska kysely oli laaja kattaen kaikki kunnan hallintokunnat. Päädyimme siihen, että emme lähde tutkimaan yksittäistä kunnan palvelua vaan työstämme aineiston kokonaisuudessaan lähipalvelujen näkökulmasta.

Kireästä kyselyn toteutuksen aikataulusta johtuen saamamme vastaukset eivät mielestämme tuo esille kuntalaisten ikäjakaumaa, koska esimerkiksi muualla opiskelevat

nuoret eivät välttämättä edes saaneet koko lomaketta. Näin ollen vastaajien ikäkauma tulee esille myös kritiikissä lääkäripalveluita kohtaan. Vastaajien huoli lääkäripalveluista on ymmärrettävää, sillä Savonrannan kaupunginosassa asuu paljon iäkkäitä henkilöitä.

Johtopäätöksenä Savonlinna-Savonranta kuntaliitoksen onnistumisesta palvelullisesta näkökulmasta voidaan todeta liitoksen jokseenkin onnistuneen. Eniten kritisointia saivat lääkäripalvelut. Niiden järjestäminen ei kuulunut Savonlinnan kaupungille vaan Itä-Savon sairaanhoitopiirin kuntayhtymälle eli Sosterille.

Savonrannan aluejohtokunta käsittelee kokouksessaan 17.4.2012 kyselyn tulokset ja teki sen perusteella kaupunginhallitukselle esitykset palvelujen saatavuuden parantamiseksi Savonrannalla. Kyselystä tuntui olevan heille hyötyä, koska he olivat tehneet jo konkreettisia parannusesityksiään kuten kirjaston aukioloaikojen muuttaminen paremmin asukkaille sopiviksi. Aluejohtokunnan toiveena on turvata Savonrannalle palvelujen tasa-arvoinen saatavuus, koska joukkoliikenne on loppunut lähes kokonaan eikä kaikilla ole käytössä omaa autoa eikä varaa käyttää taksia.

Puruvesi-lehdessä 22.3.2012 oli artikkeli tutkimuksestamme (liite 3). Toimittaja havaitsi tuloksista saman asian kuin mekin eli palvelut eivät olleet juurikaan muuttuneet. Kuntalaiset olivat kovasti toivoneet parannuksia. He olivat nyt pettyneitä, koska toiveet eivät olleet toteutuneet. Aluejohtokunnan puheenjohtaja Antti Erämaa ilmoitti vievänsä terveisiä kaupunginhallitukselle tilanteen parantamiseksi. Aluejohtokunta aikoo tehdä asioihin parannuksia mahdollisuuksiensa mukaan.

Palvelujen kehittämiseksi mielipidetiedustelu pitäisi uusina esimerkiksi 3 - 5 vuoden välein. Näin voitaisiin selvittää ne kohdat, joita tulisi muuttaa sekä kehittää. Aluejohtokunnan toimintaan pitäisi saada jatkuvuutta. Heille soisi myös lisää päätäntävaltaa, koska heidän roolinsa koettiin tärkeänä kuntalaisten edunvalvojana.

Yhteenvedon voidaan kuitenkin todeta, että kuntaliitoksesta ei ole seurannut merkittäviä muutoksia asukkaiden arjessa. Kritisointia tapahtui, koska odotukset uudelta kunnalta olivat niin suuria. Kuntaliitoksesta on kulunut vasta vähän aikaa, joten tilanteet voivat muuttua. Myös asukkaiden eri palvelujen merkitys vaihtelee

elämäntilanteiden sekä iän mukaan. Mielestämme tutkimuksesta ei voida päätellä, mitkä muutoksista johtuivat kuntaliitoksesta ja mitkä jostakin muusta tekijästä.

Jatkotutkimusaiheena voisi olla tutkia esimerkiksi jonkun yksittäisen hallintokunnan palvelujen kehittymistä koko kaupungin alueella nyt kun Punkaharju ja Kerimäki ovat myös liittyneet Savonlinnaan. Näin saataisiin selville esimerkiksi maantieteellisen aseman vaikutus kaupungin alueella. Koska kuntarakenne muuttuu koko ajan ja uskomme ettei tulevaisuudessakaan voida välttyä kuntaliitoksilta, niin jatkoa ajatellen tutkimusta voisi hyödyntää uusissa yhdistymisissä. Tärkeintä on nähdä koko alueen asukkaiden hyvinvointi ja lähipalveluiden saatavuuden turvaaminen. Näissä kuntaliitoksissa on vaikeaa ylipäätään nähdä mikä on liitoksen syy ja seuraus, joten tiedottamiseen kannattaa jatkossa kiinnittää kunnissa yhä enemmän huomiota.

Vuonna 2013 toteutettiin kymmenen kuntien yhdistymistä. Monikuntaliitoksia oli neljä. Syynä moneen kuntaliitokseen oli Paras-hankkeen päättymisen tämän vuoden jälkeen. Kuntarakenneuudistus ja sosiaali- ja terveystalouden uudistus ovat tätä päivää ja kunnat ovat joutuneet antamaan jo lausuntonsa tämän vuoden maaliskuun 7. päivään mennessä uuteen kuntarakennelakiluonnokseen. Lakiluonnoksen mukaan kunnan tulisi selvittää kuntien yhdistymistä, jos se täyttää yhdenkin laissa säädetyistä selvityserusteista. Näillä tarkoitetaan palvelujen edellyttämää väestöpohjaa, työpaikkaomavaraisuutta, työssäkäyntiä ja yhdyskuntarakennetta sekä kunnan taloudellista tilannetta. (Kuntarakennelakiluonnos)

On mielenkiintoista nähdä kuinka tulevaisuudessa kuntaliitosasioiden käy, sillä kunnat ovat kritisoineet väestöpohjavaatimusta. Alueelliset erot ovat suuret eri puolilla maata, joten mahdollisen kuntakoon määrittelyssä joudutaan miettimään kuinka järjestää lähipalvelut taloudellisesti.

LÄHTEET

Aluejohtokunnan kokous 28.1.2010. Moniste. Savonlinnan kaupunki.

Grönroos, Christian 2009. Palvelujen johtaminen ja markkinointi. Juva: WS Bookwell Oy.

Haveri, Arto, Majoinen, Kaija 2000. Muutosprosessit ja johtajuus – kuinka kunnat yhdistyvät? Helsinki: Suomen Kuntaliitto.

Haveri, Stenvall, Majonen 2011. Kunnallisen itsehallinnon peruskivet. PDF-dokumentti, Acta nro 224. WWW.shop.kunnat.net. Päivitystietoa ei saatavilla. Luettu 12.2.2013.

Hirsjärvi, Sirkka, Remes, Pirkko, Sajavaara, Paula 2012. Tutki ja kirjoita. Hämeenlinna: Kariston Kirjapaino Oy.

Jätelaki 646 / 2011. Jätehuollon viranomaistehtävien järjestäminen kunnassa (3:26§). <http://www.finlex.fi>. Päivitystietoa ei saatavilla. Luettu 15.4.2013.

Kirjastolaki 904/1998. Kirjastopalvelujen maksuttomuus (4:5§). <http://www.finlex.fi>. Päivitystietoa ei saatavilla. Luettu 15.4.2013.

Kuntajakolaki 1698/2009. Kuntajaon kehittämisen tavoitteet (1:2§). Kuntajaon kehittämisen tavoitteet (1:4§). <http://www.finlex.fi>. Päivitystietoa ei saatavilla. Luettu 25.3.2013.

Kuntalaki 365/1995. Kuntien itsehallinto (1:1§). Kunnan tehtävät (1:2§). <http://www.finlex.fi>. Päivitystietoa ei saatavilla. Luettu 25.3.2013.

Kunta- ja palvelurakenneuudistus. WWW-dokumentti. http://www.vm.fi/vm/fi/05_hankkeet/025_uusi_paras/index.jsp. Ei päivitystietoja. Luettu 25.3.2013.

Kuntarakennelakiluonnos. WWW-dokumentti. http://www.vm.fi/vm/fi/03_tiedotteet_ja_puheet/01_tiedotteet/20121115Kuntar/name.jsp. Ei päivitystietoja. Luettu 25.4.2013.

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta 669/1978. Yleiset säännökset (1:1§). <http://www.finlex.fi>. Päivitystietoa ei saatavilla. Luettu 12.4.2013.

Laki kehitysvammaisten erityishuollosta 519/1977. Yleiset säännökset (1:9§). <http://www.finlex.fi>. Päivitystietoa ei saatavilla. Luettu 15.4.2013.

Laki kunta- ja palvelurakenneuudistuksesta 169/2007. Lain tarkoitus (1:1§). <http://www.finlex.fi>. Päivitystietoa ei saatavilla. Luettu 25.3.2013.

Laki kuntien kulttuuritoiminnasta 728/1992. Kunnan tehtävät kulttuuritoimen alalla (1§). <http://www.finlex.fi>. Päivitystietoa ei saatavilla. Luettu 14.4.2013

Laki lasten päivähoidosta 36/1973. Hallinto (2:11§). <http://www.finlex.fi>. Päivitystietoa ei saatavilla. Luettu 14.4.2013

Laki toimeentulotuesta 1412/1997. Toimeentulotuen tarkoitus (1:1§). <http://www.finlex.fi>. Päivitystietoa ei saatavilla. Luettu 12.4.2013.

Leinamo, Kari 2010. Yhdeksän hyvää ja kymmenen kaunista. Vuosina 2001-2009 toteutettujen maaseutu-kaupunki –kuntaliitosten tarkastelua. Vaasa: Levón-instituutti.

Liikuntalaki 1054/1998. Lain tarkoitus (1:1§). <http://www.finlex.fi>. Päivitystä ei saatavilla. Luettu 12.4.2013.

Majoinen, Kaija, Harjula, Heikki, Kivelä, Torsti, Myllyntaus, Oiva, Salenius, Maria, Majava, Jarkko & Pauni, Markus 2008. Toimiva kunta. Helsinki: Star-Offset Oy.

Nuorisolaki 72/2006. Nuorisotyön ja -politiikan kehittäminen ja toteuttaminen (3:7§). <http://www.finlex.fi>. Päivitystä ei saatavilla. Luettu 12.4.2013.

Oulasvirta, Lasse & Brännkärr Christer 2001. Toimiva kunta. Vantaa: TummaVuoren Kirjapaino Oy.

Palvelualueet kuntaliitoksessa. WWW-dokumentti.
<http://www.kunnat.net/fi/palvelualueet/kuntaliitokset/tulevatkuntaliitokset/Sivut/default.aspx>. Päivitystä ei saatavilla. Luettu 17.3.2013.

Pelastuslaki 379/2011. Kuntien vastuu pelastustoimesta (4:24§). Lain soveltamisala (1:2§). <http://www.finlex.fi>. Päivitystietoa ei saatavilla. Luettu 14.4.2013.

Perusopetuslaki 628/1998. Opetuksen tavoitteet (1:2§). <http://www.finlex.fi>. Päivitystietoa ei saatavilla. Luettu 14.4.2013.

Rissanen, Tapio 2006. Hyvän palvelun kehittäminen. Vaasa: Kustannusyhtiö Pohjantähti Polestar Ltd.

Savonlinnan kaupunginvaltuusto 11.2.2008. Savonlinnan ja Savonrannan kuntaliitos-sopimus. Moniste. Savonlinnan kaupunki.

Savonlinnan kaupunki. WWW-dokumentti.
<http://www.savonlinna.fi/> Ei päivitystietoja. Luettu 17.3.2013

Sosiaalihuoltolaki 710/1982. Kunnan sosiaalihuolto (3:13§). <http://www.finlex.fi>. Päivitystä ei saatavilla. Luettu 14.4.2013.

Suomen Kuntaliitto 2013. Palvelualueet. WWW-dokumentti.
<http://www.kunnat.net/fi/palvelualueet/kuntaliitokset/tulevatkuntaliitokset/Sivut/default.aspx>. Päivitystietoja ei saatavilla. Luettu 17.3.2013.

Suomen Kuntaliitto. WWW-dokumentti
<http://www.kunnat.net/fi/Kuntaliitto/yleiskirjeet-lausunnot/lausunnot/2012/Sivut/3461-90-2112.aspx>. Ei päivitystietoja. Luettu 25.3.2013.

Suomen Kuntaliitto ja Efeko Oy, 2007. Kuntien yhdistyminen. Opas kuntaliitoksista kunta- palvelurakennemuutoksessa. Helsinki. Staroffset Oy.

Valpola, Anneli 2007. Kuntajohto muutoksen osajana. Helsinki: Kuntien eläkevaikutus.

Valpola, Anneli 2004. Organisaatiot yhteen. Muutosjohtamisen käytännön keinot. Juva: WSOYpro.

Valtioneuvoston selonteko kunta ja palvelurakennemuutuksesta 2009. WWW-dokumentti.

http://www.vm.fi/vm/fi/04_julkaisut_ja_asiakirjat/01_julkaisut/03_kunnat/VNK-selonteko_suomi%20bkansi.pdf. Ei päivitystietoja. Luettu 25.3.2013.

Valtiovarainministeriö, Yhteispalvelu 2013. WWW-dokumentti

<http://www.yhteispalvelu.fi/intermin/hankkeet/yp/home.nsf/pages/E97717EF95B30C9AC22571F0002FAA5D?opendocument>. Ei päivitystietoja. Luettu 25.3.2013.

Vammaispalvelulaki 380/1987. Vastuu palvelujen ja tukitoimien järjestämisestä (3§). <http://www.finlex.fi>. Päivitystietoa ei saatavilla. Luettu 15.4.2013.

Ympäristönsuojelulaki 86/2000. Tavoite (1:1§). <http://www.finlex.fi>. Päivitystietoa ei saatavilla. Luettu 15.4.2013.

Mikkelin ammattikorkeakoulu
Savonniemen kampus

MIELIPIDEKYSELY SAVONLINNA-SAVONRANTA KUNTALIITOKSEN 1.1.2009 ONNISTUMISESTA SAVONRANNALLA

ARVOISA VASTAANOTTAJA – entisen Savonrannan kunnan alueella asuva kuntalainen

Kuntaliitostutkimukset ovat erittäin ajankohtaisia, myös Savonlinnan talousalueella. Tämä mielipidetiedustelu toteutetaan Mikkelin ammattikorkeakoulun opinnäytetyönä.

Mielipidekyselyn teettää Savonrannan aluejohtokunta.

Mielipidekysely kohdennetaan kaikille täysi-ikäisille entisen Savonrannan kunnan alueella asuville kuntalaisille. Kuntaliitoksesta on nyt kulunut yli kolme vuotta ja Te entisen Savonrannan kunnan asukas olette saanut paljon kokemusta kuntaliitoksesta. Tutkimuksessa Teidän mielipiteillä kartoitetaan Savonlinna-Savonranta kuntaliitoksen onnistumista eli miten Savonrannalla koetaan kaupungin (kaupunkikonsernin) palvelujen saatavuus ja laatu ja miten palveluja tulisi kehittää. Mielipiteenne on erittäin tärkeä ja arvokas tutkimuksen kannalta.

Kyselylomake on laadittu siten, ettei henkilöllisyytenne tule ilmi. Toivomme Teidän suhtautuvan mielipidetiedusteluun myönteisesti ja palauttavan kyselylomakkeen oheisella postimaksulla varustetulla palautuskuorella 1.3.2012 mennessä seuraaviin toimipaikkoihin:

Savonrannan yhteispalvelupiste (entinen kunnantalo), Lamminniementie 11, Savonranta
Sale- kauppa, Kauppatie 2b, Savonranta
SEO- huolto, Kauppatie 1, Savonranta
Kukkakauppa Ruukku ja Ruusu (posti), Yläsuluntie 1, Savonranta

Vastanneiden kesken arvotaan kolme 100 euron lahjakorttia. Kyselylomakkeen mukana on arpailippu, merkitkää siihen yhteystietonne ja palauttakaa se kyselykaavakkeen mukana, niin olette mukana arvonnassa.

Lisätietoja mielipidekyselystä antavat Soila Makkonen, puh. 050 371 5635 tai soila.makkonen@mail.mamk.fi ja Kaija Pitkänen, puh. 050 351 1725 tai kaija.pitkanen@mail.mamk.fi.

Kiitos ajastanne ja yhteistyöstä!

Soila Makkonen
Mikkelin ammattikorkeakoulu
Liiketalouden koulutusohjelma

Kaija Pitkänen
Mikkelin ammattikorkeakoulu
Liiketalouden koulutusohjelma

LIITE 2(2).
Kyselylomake

Onko kirjastotoimi mielestänne

TEKNISET PALVELUT

	Parantuneet selvästi	Parantuneet vähän	Pysyneet ennallaan	Huonontuneet vähän	Huonontuneet selvästi	En osaa sanoa
Onko asuntotoimi mielestänne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Onko liikenneväylien hoito mielestänne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Onko puistojen ja yleisten alueiden hoito mielestänne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Onko jätehuolto mielestänne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Onko pelastustoimi mielestänne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Onko vesihuolto mielestänne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Onko rakennusvalvonta mielestänne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Onko ympäristönsuojelu mielestänne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

MUUTOSEHDOTUKSENNE TOIMIALOJEN PALVELUIHIN

a) Mitä asioita mielestänne parannettavaa/kehittävää yleisissä hallintopalveluissa?

b) Mitä asioita mielestänne parannettavaa/kehittävää sosiaali- ja terveystalveluissa?

c) Mitä asioita mielestänne parannettavaa/kehittävää sivistystalveluissa?

d) Mitä asioita mielestänne parannettavaa/kehittävää teknisissä palveluissa?

MIELIPITEENNE KUNTALIITOKSESTA

a) Mitkä asiat kuntaliitoksessa hoidettiin hyvin?

b) Missä asioissa olisi ollut kehittämisen / parantamisen aihetta?

c) Mitkä asiat ovat mielestänne parantuneet kuntaliitoksen jälkeen?

d) Mitkä asiat ovat mielestänne huonontuneet kuntaliitoksen jälkeen?

e) Onko Savonrantaa koskeva päätöksenteko ja siihen vaikuttaminen mielestänne muuttunut kuntaliitoksen jälkeen?

f) Koetteko, että Savonrantalaisuus (identiteetti) on muuttunut kuntaliitoksen jälkeen?

g) Mitä asioita toivotte aluejohtokunnan toimintaan?

TAUSTATIEDOT:

- Sukupuoli: 1 nainen 2 mies
- Siviilisääty 1 naimaton 2 avioliitossa/avoliitossa
 3 eronnut 4 leski
- Ikä 1 18 – 29 vuotta
 2 30 – 39 vuotta
 3 40 – 49 vuotta
 4 50 – 59 vuotta
 5 60 – 69 vuotta
 6 70 - vuotta
- Koulutustaso: 1 kansakoulu/kansalaiskoulu
 2 keskikoulu/peruskoulu
 3 ammattikoulu
 4 opistotason koulutus
 5 ammattikorkeakoulu
 6 alempi korkeakoulututkinto (yliopisto)
 7 ylempi korkeakoulututkinto (yliopisto)
 8 muu

Ammattinne _____

Perheen koko _____ henkilöä, joista alle 18 vuotiaita lapsia _____

Jos käynte työssä, niin missä työpaikkanne sijaitsee _____

Kannatitteko Savonrannan ja Savonlinnan kuntaliitosta ennen yhdistymistä _____

Kannatatteko kuntaliitosta edelleen _____

Kiitos vastauksestanne!

Lääkäripalvelujen ja alueen edustuksen koettiin heikentyneen Savonrannalla liitoksen jälkeen

Moni asia pysyi ennallaan, mutta parannuksia Savonlinnaan kuulumisen ei koeta tuoneen.

Jussi Silvennoinen
SAVONRANTA

ALUEJOHTOKUNNAN järjestämän mielipidekyselyn mukaan kuntaliitos Savonlinnan kanssa ei tuonut merkittäviä parannuksia savonrantalaisille.

Kehitystä ei ole havaittu, sen sijaan huonontuneiksi koettiin lääkäripalvelut, joukkoliikenne ja nuorisotoimi.

Palvelumaksujen ja pankkipalveluidenkin nähtiin myös muuttuneen kehnoimmiksi, lisäksi asioiden hoitamisen todettiin yleisesti etäännyneen.

ENITEN kritiikkiä 239 kyselyyn vastannutta savonrantalaista

kohdisti lääkäripalveluiden nykytilaan. Parempia lääkäripalveluita vaati 155 vastannutta.

Jonotusaika koettiin liian pitkäksi, lisäksi lääkärikäymtjä toivottiin säännöllisemmiksi.

"Odotin lääkäriin pääsyä 11 kuukautta, jos olisin ollut sairastunut niin varmasti olisin kuollut", kommentoi yksi vastaajista.

YLEISIIN hallintopalveluihin liittyen Savonrannan alueen edustuksen koki heikentyneen päätäjien vähäisyyden vuoksi lähes 120 vastaajaa.

Yhteisöpalvelupisteen toivottiin säilyvän ja tasa-arvoisuutta kaupunkilaisten kanssa perään kuulutettiin. Eräs vastaaja muun muassa toivoi yleisiä kaupungin

johtoon, virkamiesten, luottamushenkilöiden tiedotus- ja kuulemistilaisuuksia ajankohtaisista asioista.

Asioiden käsittelyn toivottiin tapahtuvan nopeammin ja työllisyyden hoitoon kaivattiin lisäpanoksia. Työllisyyden hoidon koki liitoksen vuoksi heikentyneen 94 vastaajaa.

Lisäksi kehittämisen varaa nähtiin joukkoliikenteen suhteen.

SIWISTYSPALVELUIDEN koki huonontuneen lähes 40 prosenttia vastaajista.

Nuorisotoimen hoitoon ja kirjaston aukioloaikoihin kaivattiin parannuksia.

Salimaksuja haluttiin koh-

tuullisemmiksi, lisäksi kaivattiin lisää yleisiä konsertti- ja kulttuuritilaisuuksia.

TEKNISEN palveluiden koki säilyneen ennallaan noin puolet vastaajista.

Toimintaa pitäisi savonrantalaisten mukaan kuitenkin tehostaa ja nopeuttaa.

Kritiikkiä annettiin tiemäärärahojen ja yksityistieavustusten, sekä jätahuoltomaksujen ja rakennuslupien käsittelyaikaisten suhteen.

Henkilöiden tavoitettavuutta ja palveluiden saatavuutta moitittiin kehnoksi.

Kehityksenpaikkoja nähtiin myös katujen aurauksessa.

KUNTALIITOSTA tehtäessä vastaajien mielestä hoidettiin hyvin aluejohtokunnan perustaminen, säätötoiminta ja porkkanarahoitus.

Siirtymäaika ja kunnantyyntötekijöiden työpaikkojen säilyminen koettiin myös hyväksi asiaksi.

Paremmiin asiain olisi voinut hoitaa terveys- ja lääkäripalveluiden saralla. Liikuntamaksuja ja porkkanarahojen käyttöä kritisoitiin myös.

Erään vastaajan mukaan porkkanarahoja olisi esimerkiksi voinut sijoittaa enemmän nuorten ja vanhusten virketoimintaan.

Eräs vastaaja kuvasi, että siirtymäajan jälkeen kunta jätettiin oman onnensa nojaan.

YHDISTYMISTÄ kannatti ennen yhdistymistä 102 ja vastusti 94 vastaajaa. Liitosta kannatti edelleen 105 vastaajaa ja vastusti 78.

Savonrantalaisen identiteettiä koettiin säilyneen liitoksen jälkeen ennallaan.

Aluejohtokunnan toiminnalle toivottiin jatkoa kuntalaisten edun ajajana.

Kyselyyn toteutivat Mikkelin Ammattikorkeakoulun opiskelijat.

Aluejohtokunnan Antti Erämaan mukaan tulosten pohjalta laaditaan kaupungin johdolle tilannetta parantavia esityksiä.

Aluejohtokunta tekee ehdotusten eteen töitä mahdollisuuksiensa mukaan.

Puruvesi 22.3.2012