

RESTO- tietotaitokilpailut edistämässä ammattikorkeakoulujen välistä verkostoitumista

Liisi Korhonen



<p>Tekijä tai tekijät Liisi Korhonen</p>	<p>Ryhmätunnus tai aloitusvuosi TOBBA10</p>
<p>Raportin nimi RESTO- tietotaitokilpailut edistämässä ammattikorkeakoulujen välistä verkostoitumista</p>	<p>Sivu- ja liitesivumäärä 51+9</p>
<p>Opettajat tai ohjaajat Annika Konttinen</p>	
<p>Tämän opinnäytetyö toimeksiantaja on HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulun Porvoon toimipiste. Opinnäytetyön tavoitteena on selvittää tukevatko RESTO- tietotaitokilpailut Suomen ammattikorkeakoulujen välistä verkostoitumista. Tässä opinnäytetyössä keskitytään erityisesti kuinka hyvin Porvoossa huhtikuussa 2012 järjestetty RESTO- tietotaitokilpailu tuki verkostoitumista.</p> <p>RESTO- tietotaitokilpailuja on järjestetty vuodesta 2002 lähtien Suomen ammattikorkeakoulujen toisen ja kolmannen vuoden restonomiopiskelijoille. RESTO- tietotaitokilpailuiden järjestämisestä on vastuussa joka vuosi eri ammattikorkeakoulu. Tapahtumaan sisältyy myös Suomen ammattikorkeakoulujen opettajille suunnatut Kollegatreffit.</p> <p>Opinnäytetyön teoreettinen viitekehys käsittelee verkostoitumista. Teoriassa käydään läpi verkostoitumisen käsitteitä, verkostoitumisen hyötyjä, haasteita, ammattikorkeakoulujen välistä verkostoitumista ja verkostoitumista sosiaalisessa mediassa.</p> <p>Opinnäytetyön tutkimus toteutettiin sähköisesti Webropol 2.0 sovelluksella. Tutkimuksessa pyrittiin selvittämään sekä kilpailijoina olleiden opiskelijoiden että Kollegatreffille osallistuvien opettajien mielipiteet verkostoitumisesta RESTO- tietotaitokilpailuissa Porvoossa huhtikuussa 2012, ja heidän kehittämisehdotukset. Tutkimus toteutettiin pääsääntöisesti kvantitatiivisella tutkimusmenetelmällä, lisäksi sitä päädtyttiin täydentämään muutamalla kvalitatiivisella kysymyksellä.</p> <p>Tutkimuksen perusteella vuoden 2012 RESTO- tietotaitokilpailuihin osallistuneet olivat verkostoituneet tapahtuman aikana hyvin. Kuitenkin, vastaajat toivoivat kilpailun ohessa enemmän aikaa itse verkostoitumiselle ja muiden osallistujien kanssa yhdessä oloon. Kehittämisehdotuksia, joilla RESTO- tietotaitokilpailuita voisi parantaa verkostoitumisen suhteen, ovat mm. tarjoamalla enemmän aikaa verkostoitumiselle, järjestämällä yhteistä tekemistä opettajien ja opiskelijoiden kesken tai osittainen sekajoukkueiden käyttö kilpailutehtävissä.</p>	
<p>Asiasanat RESTO- tietotaitokilpailu, verkostoituminen, verkostot, kvantitatiivinen tutkimusmenetelmä, kvalitatiivinen tutkimusmenetelmä</p>	

Tourism

<p>Authors Liisi Korhonen</p>	<p>Group or year of entry TOBBA10</p>
<p>The title of thesis RESTO- knowledge competition supporting the networking between Finnish Universities of Applied Sciences</p>	<p>Number of pages and appendices 51+ 9</p>
<p>Supervisor(s) Annika Konttinen</p>	
<p>This thesis is commissioned by HAAGA-HELIA University of Applied Sciences to examine whether RESTO- knowledge competitions support networking between students and teachers of Finnish Universities of Applied sciences. Particular attention is given to how well the RESTO-knowledge competition held in Porvoo in April 2012 supported networking between the tourism schools and their students and teachers.</p> <p>Since 2002 RESTO knowledge competitions have been arranged yearly for the second- and third year tourism students of Finnish Universities of Applied sciences. Each year different Finnish University of Applied sciences is in charge of the organizing the two day competition. RESTO knowledge competition also includes an event called <i>Kollegatreffit</i>, which is a gathering for the teachers of Finnish Universities of Applied Sciences.</p> <p>The theoretical part of the thesis explains the concept of networking. The research methods used for this thesis were quantitative and qualitative research methods. The research itself was conducted by using Webropol 2.0. The aim of the research was to find out how the participants networked during RESTO knowledge competitions in Porvoo.</p> <p>Based on the results, the participants networked well during the 2012 RESTO knowledge competitions, but still improvements could be done. The participants hoped to have more time for actual networking and interacting with others. RESTO knowledge competitions could be further developed by providing more time to actual networking, enabling cooperation between teachers and students or a partial use of mixed- teams in the competition.</p>	
<p>Key words RESTO- talent competition, networking, networks, quantitative research method, qualitative research method</p>	

Sisällys

1	Johdanto	1
1.1	Tutkimuskysymys	1
1.2	Aikaisemmat tutkimukset	2
2	RESTO- tietotaitokilpailut	4
2.1	RESTO- tietotaitokilpailujen historia	4
2.2	RESTO- tietotaitokilpailut Porvoo Campuksella	5
2.3	Yhteistyökumppanit	7
2.4	Vuoden 2012 RESTO- tietotaitokilpailun tehtävät ja säännöt	9
2.5	Ensimmäinen kilpailupäivä	11
2.6	Toinen kilpailupäivä	11
2.7	Kollegatreffit	12
2.8	Iltagaala	14
3	Verkostoituminen	17
3.1	Verkostoituminen ja verkostoitumisen hyödyt	17
3.2	Verkostoitumisen epäkohdat	21
3.3	Erityyppisiä verkostoja	22
3.4	Vertikaalinen ja horisontaalinen verkosto	24
3.5	Ammattikorkeakoulujen välinen verkostoituminen	25
3.6	Virtuaali Ammattikorkeakoulu	27
3.7	Verkostoituminen sosiaalisessa mediassa	29
4	Tutkimuksen toteutus	31
4.1	Tutkimusmenetelmät	31
4.2	Aineiston keruu ja analysointi	33
4.3	Validiteetti ja reliabiliteetti	36
5	Tulokset	39
6	Kehittämissuhteet ja pohdinta	47
	Lähteet	52
	Liitteet	55

1 Johdanto

Tämä opinnäytetyö on toimeksianto HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulun Porvoo Campuksen englanninkielisen matkailun koulutusohjelmalta. Työn tavoitteena on selvittää kuinka restonomiopiskelijoiden RESTO -tietotaitokilpailut auttavat eri ammattikorkeakoulujen matkailun koulutusohjelmien opiskelijoiden ja opettajien verkostoitumista. Työssä keskitytään Porvoo Campuksella vuonna 2012 järjestettyihin RESTO – tietotaitokilpailuihin.

RESTO -tietotaitokilpailut järjestettiin 12.–13.4. 2012 Porvoo Campuksella yhteistyössä HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulun Porvoon ja Haagan yksiköiden toimesta. Tämän opinnäytetyön tekijä toimi opiskelijoiden puolelta tapahtuman projektipäällikkönä ja koki siksi luontevaksi tehdä opinnäytetyön RESTO -tietotaitokilpailuista.

Luvussa kaksi esitellään RESTO -tietotaitokilpailuja ja niiden historiaa. Samalla kerrotaan myös Porvoo Campuksella huhtikuussa 2012 järjestetystä kilpailusta. RESTO-tietotaitokilpailun tiedot perustuvat jo olemassa olevaan tietoon ja projektipäällikön omiin kokemuksiin ja projektin aikana hankittuihin tietoihin. Luku kolme muodostaa työn teoreettisen viitekehyksen. Luvussa käydään läpi verkostoitumisen käsitteitä, verkostoitumisen hyötyjä, haasteita, ammattikorkeakoulujen välistä verkostoitumista ja verkostoitumista sosiaalisessa mediassa. Luvussa neljä esitellään tutkimusmenetelmät, tutkimuksen toteutus, pohditaan validiteettia ja reliabiliteettia. Viidennessä luvussa esitellään tutkimuksen tulokset ja kuudes luku sisältää kehittämissuhteet ja pohdinnan.

1.1 Tutkimuskysymys

Opinnäytetyön päätutkimuskysymys on

- Miten restonomien RESTO -tietotaitokilpailu auttaa eri ammattikorkeakoulujen matkailun koulutusohjelmien opiskelijoiden ja opettajien verkostoitumista?

ja alakysymyksiä ovat

- Millä konkreettisilla toimenpiteillä RESTO- tietotaitokilpailu voisi edesauttaa opiskelijoiden/opettajien verkostoitumista?
- Miten RESTO- tietotaitokilpailuja tulisi kehittää verkostoitumisen näkökulmasta?

RESTO- tietotaitokilpailuiden yhtenä tavoitteena on edistää restonomiksi opiskelevien yhteistyötä ja matkailu-, ravitsemis- ja talousalan opettajien verkostoitumista, joten tässä opinnäytetyössä haluttiin selvittää kuinka hyvin verkostoituminen onnistui RESTO- tietotaitokilpailussa vuonna 2012.

Opinnäytetyön tutkimuksellisessa osiossa selvitetään sekä Kollegatreffeille osallistuvien opettajien että kilpailuun osallistuvien opiskelijoiden mielipiteet verkostoitumisesta ja kehittämisehdotukset. Tutkimuksen tekemiseen valittiin kvantitatiivinen tutkimusmenetelmä, lisäksi sitä päädyttiin täydentämään muutamalla kvalitatiivisella kysymyksellä. Tutkimus toteutettiin tapahtuman jälkeen sähköisesti Webropol 2.0 sovelluksen avulla ja se (Liite 1) keskittyi RESTO- tietotaitokilpailun verkostoitumiseen vuonna 2012.

1.2 Aikaisemmat tutkimukset

Ammattikorkeakoulujen julkaisuarkisto Theseuksen perusteella aikaisemmin tehtyjä opinnäytetöitä RESTO–tietotaitokilpailuista löytyi kaksi kappaletta.

Jyväskylän ammattikorkeakoulussa matkailun koulutusohjelman opiskelija Emmi Tikka on tehnyt vuonna 2006 opinnäytetyön RESTO 2006 Restonomiopiskelijoiden tietotaitokilpailutapahtuman toteuttaminen. Työssään Tikka kertoi tapahtuman suunnittelusta ja toteuttamisesta. Tikka on maininnut työn tiivistelmässä, että raporttia voidaan hyödyntää tulevien vuosien kilpailutapahtuman käytännönjärjestelyissä tai muiden tapahtumien toteuttamisessa. (Tikka 2006) RESTO 2012 projektiryhmä tutustui Tikan työhön kilpailujen suunnittelun aikana.

Saimaan ammattikorkeakoulun Matkailu- ja ravitsemispalvelun Imatran toimipisteen opiskelijat Minna Pöyhä ja Jaana Tuunanen ovat kirjoittaneet opinnäytetyönään Opiskelijoiden iltajuhlan järjestäminen: RESTO 2009-tapahtuma. Työssään he kertovat opiskelijoiden illanvieton RESTO 2009 -tietotaitokilpailun suunnittelusta ja toteuttamisesta Saimaan ammattikorkeakoulussa. (Pöyhä & Tuunanen 2010)

Tutustumalla kyseisiin aikaisempiin opinnäytetöihin RESTO – tietotaitokilpailuista, HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulun RESTO- projektiryhmä sai kuvan millaista kyseisen tapahtuman järjestäminen tulisi olemaan. Jälkikäteen pystyi peilaamaan Jyväskylän-, Saimaan- ja HAAGA-HELIA Porvoon ammattikorkeakoulujen RESTO - tietotaitokilpailujen samankaltaisuuksia ja eriäväisyyksiä. Kyseiset aikaisemmin tehdyt opinnäytetyöt eivät kuitenkaan ole keskittyneet verkostoitumiseen, joten tämä opinnäytetyö on ensimmäinen verkostoitumiseen RESTO- tietotaitokilpailuissa keskittyvä opinnäytetyö.

Opinnäytetyön kirjoittaja tutustui myös Opetusministeriön julkaisuun vuodelta 2007, Ammattikorkeakoulujen verkostohankkeet. Julkaisu oli hyödyllinen, koska sitä lukiessa tutustui erilaisiin verkostohankkeisiin, ja miten hankkeet ovat edistäneet eri osa-alueita ammattikorkeakouluissa ja mitä hyötyä niistä on ollut. Opetusministeriön julkaisu käsiteli verkostomaisen työskentelyn periaatteita ja haasteita, käytännön toteutuksia ja toimijoiden rooleja. (Opetusministeriö 2007, 1) Lukiessa erilaisista verkostohankkeista saattoi verrata niitä RESTO- tietotaitokilpailuihin; mikä oli samankaltaista ja mikä erilaista.

2 RESTO- tietotaitokilpailut

Tässä luvussa esitellään RESTO- tietotaitokilpailun historiaa ja Porvoo Campuksella keväällä 2012 pidetyt kilpailut. Luvussa tullaan käymään läpi joukkueet, kilpailupäivät, yhteistyökumppanit ja Kollegatreffit.

2.1 RESTO- tietotaitokilpailujen historia

RESTO -tietotaitokilpailu on tarkoitettu Suomen ammattikorkeakouluissa restonomialaa opiskeleville toisen ja kolmannen vuoden opiskelijoille. Kilpailu on alun perin Turun ammattikorkeakoulun palvelujen tuottamisen ja johtamisen koulutusohjelman opettajien idea. (RESTO 2012a)

RESTO -tietotaitokilpailun tarkoituksena on edistää matkailualan opiskelijoiden osaamista ja taitoja liiketalouden, - matkailun- ravitsemis- ja talousalan alueilla. Opiskelijoilla on kaksipäiväisen tapahtuman aikana kolme erilaista kilpailutehtävää jotka he suorittavat neljän hengen ryhmissä. RESTO -tapahtuma sisältää myös matkailu, -ravitsemus, - ja talousalan opettajien verkostoitumista tukevat Kollegatreffit. RESTO- tietotaitokilpailulla pyritään myös markkinoimaan ja tekemään restonomikoulutusta ja – nimikettä isolle yleisölle tutuksi. (RESTO 2012a)



Kuvio 1 RESTO logo (RESTO 2012a)

RESTO- logo on tärkeä osa kilpailubrändiä ja sen suunnitellut opiskelija on kertonut logon kuvastavan tulevan restonomin ilmavaa matkaa. Järjestävät koulut voivat valita

kyseisen vuoden kilpailulle teeman itse, mutta tietotaitokilpailun virallisen logon on aina oltava mukana kaikessa viestinnässä. (RESTO 2012a)

Aikaisemmin RESTO -tietotaitokilpailuja on järjestetty seuraavasti:

- Turun ammattikorkeakoulu (v.2002,2003,2004,2011)
- Rovaniemen ammattikorkeakoulu (v.2005)
- Jyväskylän ammattikorkeakoulu (v.2006)
- Pirkanmaan ammattikorkeakoulu (v. 2007)
- Laurean ammattikorkeakoulussa (v.2008)
- Saimaan ammattikorkeakoulussa (v.2009)
- Mikkelin ammattikorkeakoulussa (v. 2010).

(RESTO 2012a)

2.2 RESTO- tietotaitokilpailut Porvoo Campuksella

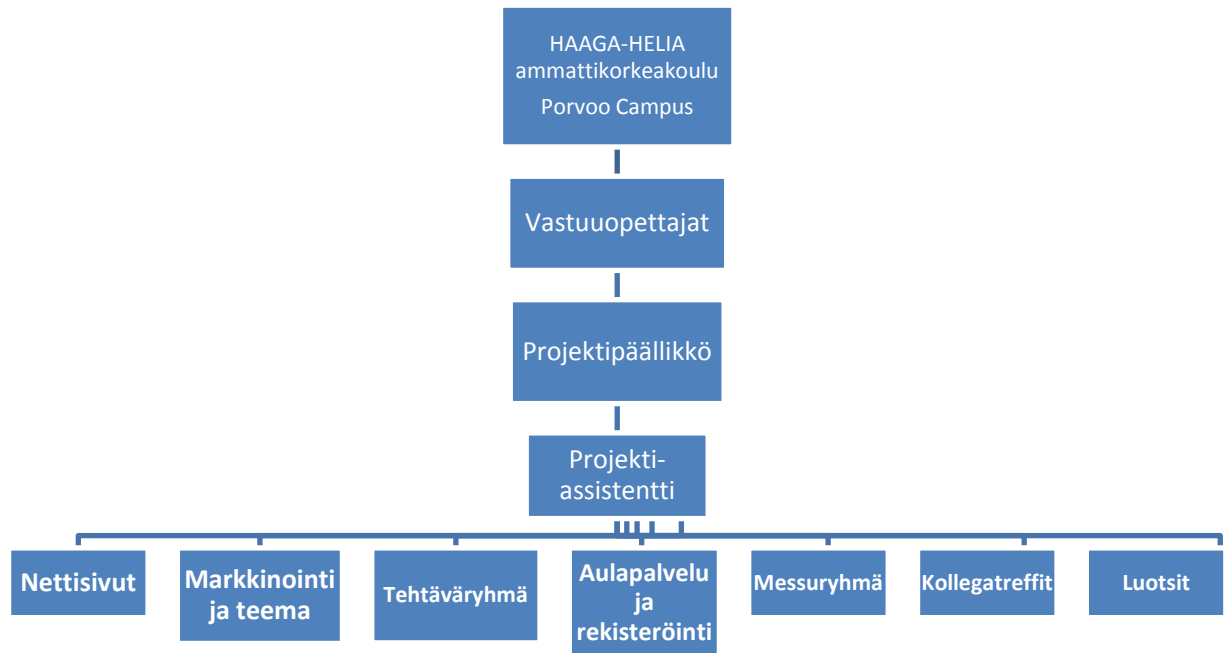
RESTO- tietotaitokilpailut järjestettiin 12.–13.4. 2012 Porvoo Campuksella HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulun Porvoon ja Haagan matkailun koulutusohjelmien toimesta. (RESTO 2012a)

Uudella Porvoo campuksella (Kuvio 2) aloitettiin opiskelut vasta tammikuussa 2011, joten kilpailuympäristö RESTO- tietotaitokilpailuja varten oli uusi ja innovatiivinen. (Porvoo Campus 2012)



Kuvio 2 Porvoo Campus (RESTO 2012b)

Tapahtuman järjestämisessä oli mukana viisikymmentä opiskelijaa ja kymmenen opettajaa Porvoon ja Haagan toimipisteestä. Järjestämisessä mukana olevat opiskelijat olivat mukana vapaaehtoisesti tai suorittivat opintojakson projektia. Alla oleva kuvio(3) kuvaa vastuualueita ja niistä vastuussa olevia henkilöitä.



Kuvio 3 Projektin organisaatiokaavio

Projektiryhmä piti kokouksia joissa oli aina paikalla ydinprojektiryhmä (projektipäällikkö, projektiassistentti ja vastuuopettajat) sekä tarvittaessa kaikkien osa-alueiden vastuuhenkilöt. Kokouksia pidettiin sekä Porvoo Campuksella että muilla HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulun kampuksilla.

Kaiken kaikkiaan oli 11. kerta, kun restonomiopiskelijat kilpailivat keskenään RESTO-tietotaitokilpailuissa. Porvoo Campuksella järjestettävän RESTO-tietotaitokilpailun teema oli Destination Finland. (RESTO 2012a) Teemaa ja Porvoon aluetta tuotiin esiin tapahtuman mainosjulisteessa olevalla meriaiheisella kuvalla jonka suunnitteli ammatti-instituutti Inveonista harjoittelussa ollut graafisen suunnittelun linjan opiskelija. Tapahtuman aikana Porvoo Campuksen aula-alue koristeltiin meriaiheisilla koristeilla ja tapahtuman julisteilla.

Tietotaitokilpailuun osallistui kilpailijoita 12 eri ammattikorkeakoulusta ympäri Suomea. Kilpailijoita vuoden 2012 RESTO- tietotaitokilpailuissa oli 52 henkilöä. Joukkueet vuonna 2012 olivat

- HAAGA-HELIA Porvoo ”B-team”
- HAAGA-HELIA Haaga ”Haagan joukkue”
- Kajaanin ammattikorkeakoulun ”Deck of Aces”
- Laurean ammattikorkeakoulun ”Aito”
- Saimaan ammattikorkeakoulun ”goSaimaa”
- Savonian ammattikorkeakoulun ”Origin Savonia”
- Vaasan ammattikorkeakoulun ”Superkloonit”
- Mikkelin ammattikorkeakoulun ”SaMibuddies”
- Seinäjoen ammattikorkeakoulun ”Häjyttäret”
- Turun ammattikorkeakoulun ”Linnan väki”
- Tampereen ammattikorkeakoulun ”Näsin neulat”
- Lahden ammattikorkeakoulun ”Lahelaiset”
- YH Novian ammattikorkeakoulun ”Toptimal”

Joukkueilla oli aikaa ilmoittautua kilpailuun 19.3.2012 asti RESTO tietotaitokilpailujen virallisen kotisivun kautta. Joukkueen ilmoittautumishinta riippui ajankohdasta milloin he olivat ilmoittautuneet. Ennen 2.3.2012 ilmoittautunut joukkue sai halvemman Early bird hinnan 590€, ja sen jälkeen ilmoittautuneet joukkueet joutuivat maksamaan korkeamman hinnan 640€. (RESTO 2012a)

2.3 Yhteistyökumppanit

Vuonna 2012 RESTO – tietotaitokilpailujen yhteistyökumppanit olivat (RESTO 2012a):

- Amadeus
- Area
- Cesim
- Beverage Partners Finland
- Haikon Kartano

- Koff
- Makulaku
- Poken
- Porvoon Paahtimo
- Restonomiliitto
- Hotelli Seurahovi
- Suomenliikematkayhdistys
- Varuborden Osla
- VR

Yhteistyökumppaneihin oltiin yhteydessä ennen tapahtumaa (Liite 3) ja tarjottiin näkyvyyttä tapahtumassa ja mahdollisuutta tavata alan nykyisiä ja tulevia ammattilaisia. Kilpailun molempina päivinä Porvoo Campuksen aulassa pidettiin koko päivän kestävät messut, jossa yhteistyökumppaniyritykset pääsivät esittelemään yrityksiään ja tuotteitaan opiskelijoille ja kollegoille. Messuosastolla edustettuna olivat Amadeus, Varuboden Osla, Restonomiliitto, Suomen liikematkayhdistys ja Cesim. Myös World Design Capital oli edustettuna messuilla; heidän osastolla sai jättää omia toiveita tulevaisuuden työelämä varten: mitä haluaisi tulevaisuuden työelämältä ja millainen sen tulisi olla.

Yhteistyökumppani Poken edustaa uudenlaista keksintöä, laitetta jolla voi mm. kerätä kontakteja ja tiedostoja sähköisesti. Poken toimii siten, että yhteystiedot vaihtuvat kun kaksi poken-laitetta kohtaa. Sen sijaan, että tarvitsisi kerätä kymmeniä paperisia käyntikortteja, Pokenilla kaikki yhteystiedot tallentuvat yhteen laitteeseen, ja kun laite liitetään tietokoneeseen kaikki kontaktit tallentuvat Poken tilille. Omiin tietoihin voi perustietojen lisäksi lisätä esim. kuvan ja tiedot mitä sosiaalisia medioita käyttää, kuten Facebook tai LinkedIn. (Poken 2012) RESTO 2012-tietotaitokilpailuja varten Poken hankittiin, koska haluttiin tuoda kilpailuihin jotain uutta ja mainostaa Porvoo Campusta ympäristöystävällisenä. Jokaiselle osallistujalle annettiin Poken infopaketissa ja he saivat vaihtaa kontakteja tapahtuman ajan.

Tapahtumaan osallistujien tuli itse hoitaa majoitus, mutta tapahtumaa järjestävä koulu varasi tietotaitokilpailuihin osallistuville tietyn määrän huoneita Porvoon Seurahovi-hotellista ja Haikon kartanosta.

2.4 Vuoden 2012 RESTO- tietotaitokilpailun tehtävät ja säännöt

Ennen jokaista kilpailutehtävää kilpailijoille esiteltiin itse tehtävä ja arvioivat tuomarit. Ensimmäinen kilpailutehtävä oli henkilöstöhallinnon tehtävä johon liittyi vahvasti laskentatoimi. Ensimmäinen tehtävä palautettiin tuomareille kirjallisena. Tuomareina toimivat yrittäjä Carita Orlando, SSP Finland Oy:n toimitusjohtaja Kalle Ruuskanen, yrittäjä Juuso Kokko, Liikkeenjohdon konsultti Meri Vehkaperä ja Varuboden Oslan toimialapäällikkö Jan-Peter Sjöroos.

Toisessa tehtävässä joukkueiden tuli kirjoittaa tarina ”Destination Finland”. Toinen tehtävä palautettiin kirjallisena ja seuraavan päivän arviointia varten tuli valmistella esitys. Toisessa tehtävässä tuomareina olivat Porvoon kaupungin matkailupäällikkö Outi Leppälä, tutkija Aarni Moisala, ja HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulun opettajat Monika Birkle ja Eva Holmberg.

Kolmannessa kilpailutehtävässä joukkueiden tuli miettiä suunnitelma Berliinin ITB - matkamessujen messuosastoa varten. Tehtävä sisälsi sekä kirjallisen ja suullisen osuuden. Kolmannen kilpailutehtävän tuomareina olivat Matkailun edistämiskeskuksen johtaja Jaakko Lehtonen, yrittäjä Kari Halonen, Nina Vesterinen ja opettajat Pekka Heikkilä ja Kristiina Havas.

Opiskelijoille jaettiin tehtävänanto kirjallisena ja kolmeportaiset arviointikriteerit. Jokaiselle kilpailujoukkueelle oli varattu tila, jossa he suorittivat tehtävät ja pystyivät harjoittelemaan esityksiä. Tiloihin oli laitettu kaikki oheismateriaalit etukäteen ja joukkueiden tilat oli merkitty, että ne ovat RESTO- tietotaitokilpailijoiden käytössä. (Kuvio 4)



Kuvio 4 Kilpailujoukkueelle varattu tila Porvoo Campuksella (RESTO 2012b)

Kilpailun sääntöjen (liite 4) mukaan kilpailujoukkueet kuulivat ennen jokaista tehtävänantoa mitä apuvälineitä ja materiaaleja tehtävän suorittamisessa sai käyttää. Vastaukset kirjoitettiin tietokoneella jotka järjestävä ammattikorkeakoulu oli varannut jokaiseen kilpailujoukkueen tilaan. Joukkueiden oli laitettava kirjalliset tehtävät plagiaatintunnistusjärjestelmä Urkundiin ja kaikki tehtävässä käytetyt lähteet oli mainittava. Jos kaikkia lähteitä ei mainittu, kilpailusuoritus hylättiin. Ennen jokaista tehtävää kilpailijoille ilmoitettiin myös aika jonka sisällä tehtävä oli suoritettava.

Kilpailujoukkueiden esitellessä kilpailutehtäviään tilassa ei ollut muita kuin tehtävän arvioivat tuomarit ja arvioitavana oleva joukkue. Esitysjärjestys arvottiin aina ennen jokaista tehtävän esitystä.

Luotsit toimivat kaksipäiväisen kilpailun aikana joukkueiden oppaana; neuvoivat minne mennä ja milloin ja olivat yleisenä tukena. Luotsi oli joukkueen kanssa kilpailujoukkueille varatuissa tiloissa, kun kilpailijat suorittivat tehtäviä, mutta he eivät saaneet antaa neuvoja tehtävään. Vuoden 2012 RESTO- tietotaitokilpailuissa luotsit tunnisti siitä, että heillä oli sini-keltaiset nauhat ympärillään. Ennen tapahtumaa luotseille järjestettiin koulutus, jossa he tutustuivat Porvoo Campukseen ja heidän tehtäviin. Kilpailupäiviä varten Pääluotsi teki luotseille infopakettin, jossa varmistettiin kaikki luotsien tehtävät ja kilpailun säännöt.

2.5 Ensimmäinen kilpailupäivä

Torstai 12.4.2012 oli RESTO 2012-tietotaitokilpailujen ensimmäinen kilpailupäivä. Osallistujien tuli rekisteröityä klo 8.00- 9.45 ennen virallisen ohjelman (Liite 5) alkamista. Rekisteröityessä kilpailijat ja kollegat saivat omat infopaketit. Restonomiliiton sponsoroituihin pusseihin laitettiin kansiot jotka sisälsivät aikataulut, nimi- ja lounasliput ja Poken laitteen.

Tapahntuman juontaja, toisen vuoden matkailuopiskelija, toivotti kaikki tervetulleeksi vuoden 2012 RESTO- tietotaitokilpailuihin ja HAAGA-HELIA Porvoon yksikön johtaja Lis-Marie Enroth-Niemi piti avajaispuheen. Ennen ryhmien esittelyä projektipäällikkö esitteli osallistujille kuinka Poken toimii. Ryhmien esittelyn aikana juontaja haastatteli joukkueita ja jokaiselle joukkueelle jaettiin oma luotsi.

Esittelyjen jälkeen ja ennen ensimmäistä kilpailutehtävää kilpailijoilla oli vuorossa luento. Luennon ”Tarinallistamalla parempia elämyspalveluja” piti tarinallistaja Anne Kalliomäki. Luennon tarkoituksena oli antaa valmiuksia tuleviin kilpailutehtäviin.

Ensimmäisenä kilpailupäivänä opiskelijoille järjestettiin illanvietto, joka sisälsi aktiviteetteja Porvoon keskustassa. Iltaohjelmassa kaikki kilpailijat pääsivät olemaan yhdessä, ja verkostoitumaan eri kouluista olevien opiskelijoiden kanssa kilpailutilanteen ulkopuolella. Iltaohjelman järjestämisestä oli vastuussa HAAGA-HELIA Porvoon opiskelijayhdistys HePo.

2.6 Toinen kilpailupäivä

Perjantaina 13.4.2012. kilpailijat aloittivat toisen kilpailupäivän ”Destination Finland” tehtävän esityksillä. Ennen kolmatta kilpailutehtävää opiskelijoilla oli luento jonka pitivät HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulun yliopettajat Teemu Moilanen ja Mário Passos Ascenção. Luennon aihe oli Marketing of Tourism Destinations, Branding Finland.

Luennon jälkeen kilpailijoille kerrottiin kolmannen kilpailutehtävän tehtävänanto. Kilpailijat suorittivat kolmannen kilpailutehtävänsä omissa tiloissaan ja palauttivat tehtävän sitten kirjallisena tuomareille. Ennen viimeisen tehtävän esitystä heillä oli kahvitauko

jonka aikana kilpailijat pääsivät jatkamaan verkostoitumista ja kokeilemaan Asahi liikuntamenetelmää. Asahissa keho avataan systemaattisesti niskasta nilkkoihin ja liikkeet ovat pehmeitä. (Asahi health 2013) Asahin tarkoituksena oli saada kilpailijat rentoutumaan ennen viimeisen kilpailutehtävän esittämistä. Kilpailujoukkueiden esitettyä kolmannen kilpailutehtävän tuomareille, heille jaettiin todistukset osallistumisesta vuoden 2012 RESTO-tietotaitokilpailuun, jonka jälkeen he pääsivät valmistautumaan tapahtuman päättävään iltagaalaan.

2.7 Kollegatreffit

Suomenkielisen matkailunkoulutusohjelman ryhmä M3TK, matkailupalvelujen tuottamisen ja kehittämisen opiskelijat, oli vastuussa Kollegatreffeistä. Heidän kevätlukukauden oppimistavoitteena oli oppia kartoittamaan asiakkaiden tarpeita ja toiveita. Lisäksi heidän tavoitteenaan oli selvittää ryhmän omat edellytykset, suunnitella ja toteuttaa turvallisia ja taloudellisesti kannattavia hyvinvointipalveluja. Myös kestävän kehityksen periaatteet ja paikallisen toimintaympäristön hyödyntäminen olivat osa lukukauden oppimistavoitteita. Näitä osa-alueita M3TK pääsi soveltamaan käytännössä projektin edetessä. Projektin tavoitteena oli järjestää onnistuneet Kollegatreffit, jossa asiakkaat viihtyvät.

Kollegatreffit pyrittiin liittämään mahdollisimman sujuvasti koko RESTO 2012-tietotaitokilpailuun. M3TK-ryhmälle oli myös tärkeää, että vuoden 2012 Kollegatreffit eroavat selkeästi monipuolisuudellaan aikaisempien vuosien treffeistä.

Kollegatreffeille osallistui 52 opettajaa. Opettajia tuli ympäri Suomea, yhteensä yhdestätoista eri ammattikorkeakoulusta. Kollegat pystyivät ilmoittautumaan Kollegatreffeille RESTO – tietotaitokilpailuiden virallisen kotisivun kautta. Mikäli he osallistuivat sekä torstain- että perjantain ohjelmaan ja perjantain iltagaalaan, osallistumismaksu oli 290€, mutta jos osallistui ainoastaan iltagaalaan, hinta oli 100€.

Torstaina kollegoiden päivä alkoi samaan aikaan kuin kilpailijoidenkin. He kuuntelivat avajaispuheet ja ryhmien esittelyt ja osallistuivat Anne Kalliomäen tarinallistamisluennoon. Lounaan jälkeen kollegat kokoontuivat ja saivat lisää infoa päivän ohjelmasta.

Ryhmä jaettiin kahtia; ensimmäinen ryhmä meni Bar & Cafe Paahtimoon kahvikurssille ja toinen kulinaristikierrokselle Porvoon vanhaan kaupunkiin. Ryhmät vaihtoivat paikkoja keskenään ja lopulta kokoontuivat Ravintola Timbaaliin Mato Valtosen vetämään keskustelutilaisuuteen. Keskustelutilaisuudessa Valttonen painotti itseensä uskomista, olemaan rohkea ja uskaltamaan.

Kollegoiden päiväohjelma päättyi klo 16.30 ja jatkui Porvoo Campuksella klo 18.00. Ennen kollegoiden saapumista Porvoo Campukselle M3TK:n iltaryhmä oli tehnyt esivalmisteluja; järjestivät ruokalan, kattoivat pöydät, koristelivat tilat, siivosivat workshop-luokat, järjestelivät aulan, kattoivat sapsapöydät (*suomalaiset tapakset*), tekivät alkumaljat ja vastaanottivat workshop-ohjaajat.

Kun kollegat olivat saapuneet Porvoo Campukselle, heille tarjottiin alkuruoat, sapakset, ja maljat ja taustalla soitti pianisti Sami Suppola. (Kuvio 5)



Kuvio 5 Kollegatreffien iltatilaisuus (RESTO 2012)

Alkupalojen- ja juomien jälkeen kollegat osallistuivat erilaisiin workshoppeihin, joita olivat shindo-venyttely, naurujooga ja selkärentoutushetki.

Shindo-ohjaaja Leena Kuismanen johti shindorastia, johon kuului kevyttä venyttelyä ja pieniä tutustumisleikkejä. Naurujoogaohjaaja Annukka Blom veti naurujoogarastia.

Hän tutustutti vieraat monelle tuntemattomaan naurujoogan maailmaan erilaisilla harjoituksilla.

Lehtori Pia Kiviaho-Kallio järjesti vieraille selkärentoutushetken jossa vieraat saivat aikaa hiljentyä. He makasivat huovilla ja tekivät pieniä ja yksinkertaisia liikkeitä, jotka edistäisivät erityisesti selän hyvinvointia. Lisäksi Kiviaho-Kallio antoi venyttely- ja rentoutusvinkkejä arkeen ja työelämään.

Workshoppien jälkeen klo 20 alkoi saaristolaisillallinen ja kollegat saivat myös nauttia samalla elävästä musiikista. Ennen tilaisuuden päättymistä kollegat saivat antaa palautetta meriteeman mukaisesti ”pullopostina” ja vastaanottivat lahjakassit.

Perjantaina kolmannen kilpailutehtävän aikana kollegoille järjestettiin lyhytmuotoinen kierros Porvoo Campuksella. Kierroksen pitivät projektipäällikkö ja projektiassistentti. Kierroksen jälkeen kollegat ohjattiin Cesimin tuote-esittelyyn. Cesimin toimitusjohtaja Veijo Kyösti kertoi kollegoille peleistä joita voi käyttää opetuksessa.

2.8 Iltagaala

Kilpailu huipentui perjantai-illan gaalaan, joka pidettiin Haikon Kartanon Villa Haikossa, joka sijaitsee meren rannalla, 5km Porvoo Campukselta lounaaseen.

Historian aikana Haikon kartano on kuulunut Viipurin dominikaaniluostarille, Stenbockien suvulle, kenraali Sebastian von Etterille ja vuodesta 1965 tähän päivään asti Vuoriston suvulle. Haikon kartano on vuonna 1966 Suomen ensimmäisenä avattu kartanohotelli. Kartanon lisäksi Hotelli Haikon kartano on myös kylpylä ja kongressikeskus. Kokous- ja juhlayttöön varattu merenrantahuvila Villa Haikko valmistui vuonna 2008. (Haikko 2012)

Iltagaala oli iltapukujuhla, joten naisten tuli pukeutua pitkään iltapukuun ja miesten tummaan pukuun. Ilta-gaalaan osallistui 65 henkilöä. Kuljetus hotelleilta Villa Haikkoon hoidettiin linja-autoilla. (RESTO 2012a)

Vieraiden saapuessa Villa Haikkoon HAAGA-HELIAN vararehtori Paula Kinnunen ja projektipäällikkö toivottivat vieraat tervetulleeksi. Vieraat saivat alkumaljat ja heillä oli mahdollisuus otattaa ryhmäkuva ja verkostoitua lisää kilpailijoiden ja kollegoiden kanssa. Illan aikana tarjottiin kolmen lajin illallinen juomineen (Kuvio 7) ja ohjelmaan kuului puheet Haikon Kartanon omistajalta Veikko Vuoristolta, vararehtorilta Paula Kinnuselta, englanninkielisen matkailun koulutusohjelmanjohtajalta Kaija Lindrothilta ja projektipäälliköltä.



Kuvio 7 Iltagaala Villa Haikossa (RESTO 2012)

Iltagaalaan sisältyi myös palkintojen jako, jossa palkittiin paras edustusjoukkue, paras video ja kolme parhaiten sijoittunutta joukkuetta. Parhaan edustusjoukkueen diplomin sai Kajaanin joukkue, Deck of Aces, ja parhaasta esittelyvideosta palkittiin Turun joukkue, Linnan väki.

Vuoden 2012 RESTO tietotaitokilpailun voitti Turun ammattikorkeakoulun joukkue Linnan väki, toiseksi tuli Saimaan ammattikorkeakoulun joukkue GoSaimaa ja kokonaiskilpailussa kolmanneksi sijoittui HAAGA-HELIAN Haagan joukkue. Ensimmäiseksi tullut joukkue palkittiin Amadeuksen rahapalkinnolla, toiseksi tullut Arean matkalahjakorteilla ja kolmanneksi tullut joukkue sai lahjakortin VR:ltä. Palkinnot sponsoreilta oli hankkinut opettaja Leena Aitto-oja.

Palkintojenjaon jälkeen vapaamuotoinen yhdessäolo ja verkostoituminen jatkui ja Dj Tero ”Salsa” Sinisalo viihdytti gaalaan osallistujia tanssimusiikin tahtiin 00.30 asti. Ilta-
gaalan viralliset jatkot järjestettiin Porvoon Amarillon BePopissa, jonne yhteistyö-
kumppani Varuboden Osla tarjosi kaikille vapaaliput.

3 Verkostoituminen

Tässä luvussa käydään läpi verkostoitumisen käsitteitä, verkostoitumisen hyötyjä, haasteita, ammattikorkeakoulujen välistä verkostoitumista ja verkostoitumista sosiaalisessa mediassa.

3.1 Verkostoituminen ja verkostoitumisen hyödyt

Silvennoinen (2008, 9) toteaa verkostoitumisen olevan nykyään yhä tärkeämpää ja yleisempää ja on tärkeää keitä ihmisiä tuntee, mitkä ovat heidän osa-alueensa ja ketkä ihmiset tuntevat meidät. Verkostossa ihmiset mm. vaihtavat ideoita, vihjeitä, ehdotuksia ja saavat tukea toisilta. Verkostojen ideana on, että ihminen saa lisäarvoa verkoston jäsenyydestä ja asetetut tavoitteet saavutetaan. Yhteistyö on kannustavaa ja verkoston jäsenistä saa luotettavia kumppaneita. (Silvennoinen 2008, 18).

”Toisille verkostot tarjoavat tärkeää ammatillista tietoa, toisille mahdollisuuden opetella ja harjaannuttaa uusia taitoja, toisille mukavaa yhdessäoloa ilman sen kummempaa tarkoitusta tai toisille mahdollisuutta edistää jotakin arvokasta päämäärää.” (Silvennoinen 2008,91)

Silvennoisen (2008,91) mainitsemista osa-alueista RESTO- tietotaitokilpailun aikana opiskelijat pääsevät todistamaan ammatilliset tietonsa kilpailutehtävissä, oppivat uutta, ja sekä opiskelijoille että opettajille on erilaista vapaamuotoista ajanvietettä. Jokaiselle kilpailijalle varmasti arvokas päämäärä on kilpailuun osallistuminen ja itsensä voittaminen. Samoista syystä myös Niemelän (2002, 84–85) perusajatuksen verkostosta voi suoraan rinnastaa RESTO – tietotaitokilpailuihin, koska Niemelän (2002, 84–85) mukaan verkoston perusajatuksena on luoda yhteistyösuhde joka mahdollistaa vaatimusten mukaan menestymisen ja kehittymisen kaikille ja, että terveessä verkostossa on myös sisäistä kilpailua.

Verkostoituminen auttaa laajentamaan meidän omaa verkostoa, kun verkostoomme jo kuuluvat ihmiset esittelevät uusia ihmisiä heidän omasta verkostostaan. Verkostolle hyödyllistä on auttaa toisia esittelemällä ihmisiä toinen toisilleen. (Silvennoinen 2008,

66) Tämä mahdollisuus tarjoutuu RESTO- tietotaitokilpailussa opiskelijoille, kun he vain osaavat sen hyödyntää. Kilpailujoukkueet voivat esitellä toinen toisiaan ammatti- korkeakoulujen opettajille ja opiskelijoille ja yhteistyökumppaneille ja näin esiintuoda omaa tunnettuuttaan. Myös yhteistyökumppanit pääsevät verkostoitumaan RESTO- tietotaitokilpailuun osallistuvien kanssa, ja kertomaan omasta toiminnasta.

Verkostoitumisessa tunnetaan käsite *Givers Gain*, jonka ideana on auttaa toisia ja luoda heille onnistumista, odottamatta heti vastapalvelusta. Tarkoituksena on tehdä toisen puolesta jotain hyvää ja auttaa pyyteettömästi. Tämä idea on nimeltään ns. vastavuoroisuuden laki (*the law of reciprocity*) johon sisältyy ajattelutapa, että anteliaisuus ja hyvämielisyys on hyvästä ja, että lopulta se palkitaan. (Misner 2009, 12)

Misnerin (2009,3) mukaan sosiaalisella pääomalla tarkoitetaan sosiaalisissa tilanteissa kerrytettyjä resursseja joita ovat kontaktit, erilaiset tiedot, ideat ja mahdollisuudet. Niemelä (2002, 74) selittää sosiaalisen pääoman yhteistyökyvyksi, ja kun sitä käyttää viisaasti kasvaa se kuten rahapääoma. Niemelä myös esittelee esimerkin, jossa todetaan, että sosiaalinen pääoma on tärkein, verrattuna fyysiseen - ja henkiseen pääomaan ja luonnonvaroissa olevaan pääomaan. Ilman sosiaalista pääomaa muilla pääomilla ei saada hyviä tuloksia aikaan. Sosiaalisessa pääomassa erityisen tärkeää ovat luottamus ja vastavuoroisuus. (Niemelä 2002, 76-78)

Silvennoinen (2008, 74) on kirjassaan Löydä Aarteesi - Verkostoidu kuvannut ihmisen verkostoitumista seuraavalla ryhmittelyllä:

Taulukko 1 Henkilökohtaiset ja ammatilliset verkostosuhteet Silvennoinen (2008, 74)
Henkilökohtaiset verkostosuhteet

Perheenjäsenet ja sukulaiset	Ystävät	Naapurit
Ammatti-ihmiset, kuten lääkärit, hammaslääkäri, kampaaja, parturi, automekaanikko, huoltomies jne.	Harrastusten kautta syntyneet suhteet	Sukulaisten, ystävien, naapurien ym. sukulaiset
Lasten ystävien vanhemmat	Kirkolliset suhteet	Sukulaisten, ystävien, naapurien ym. ystävät
Järjestöjen kontaktit		
Ammatillisten yhdistysten ihmiset	Koulu – ja opiskelukaverit	Kurssikaverit
	Alumnit	

Ammatilliset suhteet

Esimiehet	Kollegat	Alaiset
Asiakkaat	Kilpailijat	
Entiset asiakkaat		Entiset esimiehet, kollegat, alaiset, työkaverit
Median edustajat	Viranomaistahot	Ay-liikkeen ja yrittäjäjärjestöjen edustajat
Rahoituslaitosten edustajat	Tilitoimistot, konsultit	Tutkimusyhteisöt
Vakuutuslaitosten edustajat		

Silvennoisen (2008, 74) taulukon 1 avulla kirjoittaja haluaa tuoda esille millaisiin verkostoihin ihmiset pääsääntöisesti kuuluvat. Taulukko valittiin, koska taulukon avulla osallistujat voivat ymmärtää jo olemassa olevat verkostot ja kuinka RESTO-tietotaitokilpailun avulla voi kehittää verkostoja. Osallistuja voi miettiä keitä ihmisiä tuntee, ketkä voivat auttaa ja tulevaisuuden kannalta; kehen olisi hyödyllistä luoda uudet suhteet.

Taulukon(1) avulla voidaan tarkastella ihmisten erilaisia verkostoja ja miettiä tarkemmin kuinka hyviä ja hyödyllisiä jo olemassa olevat verkostot ovat. Taulukon perusteella voi miettiä, mitä tietää verkostossa olevista ihmisestä, millaista yhteistyö on ja onko jotain mitä haluaisi vielä tietää. Pääsääntöisesti RESTO- tietotaitokilpailu tapahtumana kuuluu ammatillisiin verkostoihin, mutta joissakin tapauksissa suhteet voivat olla myös henkilökohtaisella puolella.

Toimiessa verkostoissa oppii tuntemaan ihmisiä monilta eri aloilta ja saa tietoa heidän vahvuuksistaan ja tavoistaan toimia. Yhteistyön kautta pystyy myös luomaan omista ja toisten ideoista uusia luovia ratkaisuja. (Silvennoinen 2008,60) Tähän teoriaan perustuen RESTO- tietotaitokilpailuun osallistuvilla matkailu- ravitsemis- ja talousalan opettajilla on omat osaamisalueet, mutta syvällisempi substanssiosaaminen jää RESTO verkostolta hyödyntämättä.

Verkostoja on hyvin erilaisia ja niitä voidaan räätälöidä eri tilanteen ja tarpeen mukaan ja verkostoille on ominaista, että ne muuttuvat ympäristön muutoksen mukana. Luonteeltaan verkoston jäsenyys voi olla vaihtuva, määräaikainen tai pysyvä. Verkoston syvyyttä kuvataan neliportaisella asteikolla jotka ovat:

- Kertaluonteiset tai satunnaisesti toistuvat alihankintasopimukset
- Projektikohtainen yhteistyö
- Yhden tai useamman vuoden vuosisopimus
- Pysyvä tai pysyväksi tarkoitettu kumppanuus, eli partneruus.

(Niemelä 2002,18, 20)

RESTO- tietotaitokilpailuiden kohdalla verkostojen syvyyttä voisi kuvailla yhden tai useamman vuoden sopimukseksi tai pysyväksi tarkoitetuksi kumppanuudeksi. Pohdiskellessaan verkoston toimintaa, Niemelä (2002, 20) kertoo verkostojen perustuvan tarkkoihin sääntöihin, mutta kehittyessään se tarvitsee luottamusta joka mahdollistaa joustavaan toimintaan. RESTO- tietotaitokilpailuja varten on luotu säännöt ja kilpailulla on toimintatavat, ja 11 vuoden aikana luottamus eri ammattikorkeakoulujen välillä on luonnostaan kehittynyt.

Ylläpitääkseen kontakteja ja verkostoa kunnossa on pidettävä huolta suhteista. Misner (2009, 193) kehottaa olemaan säännöllisin välein yhteydessä ihmisiin, esim. sähköpostin kautta, lähettämällä kortteja tai soittamalla. Silvennoinen (2008, 109) kehottaa myös onnittelemaan uudesta työpaikasta, ehdottamaan tapaamista tai esimerkiksi lähettämään kontaktille kiinnostava artikkeli tai kirja, josta tiedetään hänen pitävän.

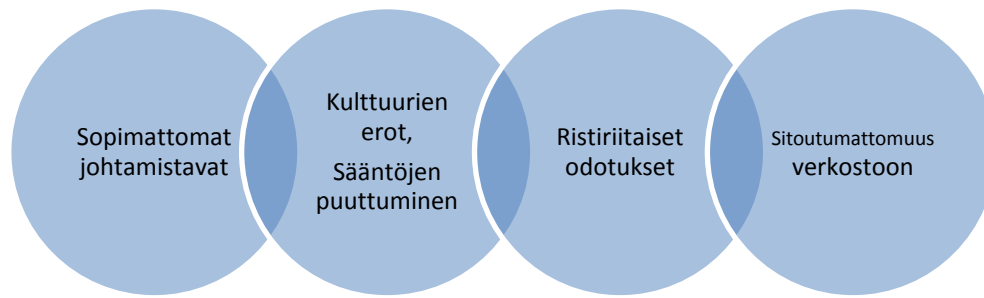
”Säännöllinen yhteydenpito luo jatkuvuutta suhteisiin.”

(Silvennoinen 2008, 110)

Haasteena verkostoitumisen kannalta RESTO- tietotaitokilpailuissa on se, että RESTO- tietotaitokilpailut järjestetään ainoastaan kerran vuodessa, aina eri ammattikorkeakoulu järjestäjänä, joten verkoston ylläpitäminen voi olla haasteellista. Kollegatreffeille osallistuvat opettajat ovat useina vuosina samoja, mutta opiskelijat vaihtuvat lähes vuosittain. RESTO – tietotaitokilpailuilla ei ole varsinaista organisaatiota mikä pitäisi säännöllisesti verkostoista huolta esimerkiksi olemalla yhteydessä edellisten vuosien Kollegatreffien osallistujiin ja kilpaileviin ammattikorkeakouluihin.

3.2 Verkostoitumisen epäkohdat

Verkostoituessa voi kohdata ongelmia, joita Niemelän (2002, 109) mukaan ovat mm. verkoston jäsenien ristiriitaiset odotukset, sitoutumattomuus verkostoon, sopimattomat johtamistavat, kulttuurien erot tai sääntöjen puuttuminen. (Kuvio 8) Riski on myös, jos verkoston sisällä on klikkejä. Onnistunut verkostotyö vaatii kypsyyttä, reiluuutta ja tasa-puolisuutta. Jos ristiriitatilanteita syntyy, tulisi ne selvittää nopeasti. Niemelä (2002, 78) myös mainitsee, että jos verkostossa on jäseniä jotka eivät ole sisäistäneet verkoston tavoitteita tai periaatteita, voi se saada paljon haittaa aikaan.



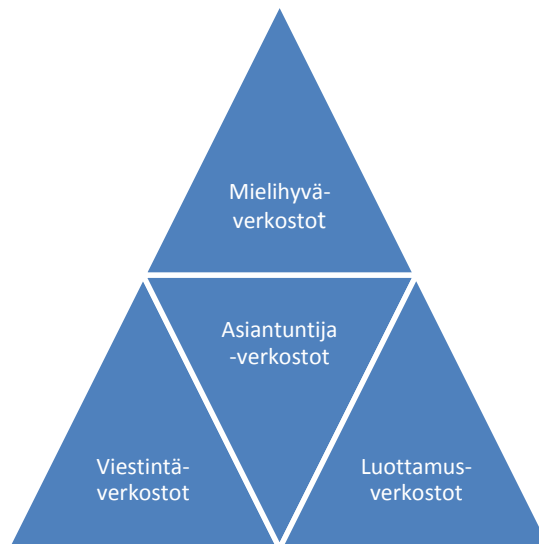
Kuvio 8 Mahdolliset epäkohdat verkostoitumisessa (Niemelä 2002, 109)

Yksi asia, mikä voi vaikeuttaa verkostoitumista, on se, jos ihminen on itse introvertti tai yrittäessä verkostoitua, toinen on introvertti. Introvertit ovat sisäänpäin kääntyneempiä, mielteliäitä ja pitävät itsenäisestä toiminnasta enemmän kuin sosiaalisesta. Kuitenkaan ei tulisi ajatella, että introvertit eivät voi verkostoitua, vaan heidän tulisi hyödyntää omat ominaisuutensa verkostoituessa. Introvertit tarvitsevat aikaa prosessoidakseen ideoita itsenäisesti ja ajattelevat tarkkaan esim. ennen kysymykseen vastaamista. Juuri sen takia verkostoiduttaessa introverttien kanssa voi luoda syvempiä suhteita. (Zack 2010, 113)

Verkostoituessa täytyy muistaa, ettei ainoastaan kerää paljon kontakteja ja sitten unohtaa pitää huolta yhteyksistä. Tarkoitus on luoda ajan kanssa kestäviä suhteita jotka ovat molemmin puolin hyödyllisiä. Misner (2009, 117) painottaa laatua, ei määrää.

3.3 Erityyppisiä verkostoja

Silvennoisen(2008, 22–24) mukaan erityyppisiä verkostoja ovat mielihyväverkostot, asiantuntijaverkostot, luottamusverkostot ja viestintäverkostot. (Kuvio 9)



Kuvio 9 Erilaiset verkostot (Silvennoinen 2008)

Mielihyväverkostot ovat yleensä harrastuspiireistä joissa ihmiset pääsevät olemaan tekemisissä muiden kanssa. Mielihyväverkostoja voi olla mm. liikunnan, kulttuurin tai muiden harrastusten parista. Ne auttavat irtautumaan arjen askareista ja rutiineista ja ns. ”lataavat pattereita”. (Silvennoinen 2008,22)

Asiantuntijaverkostoissa jäsenyys perustuu siihen, että vaihdetaan asiantuntemusta ja ihmiset pääsevät kehittämään niitä osa-alueita jotka tuntevat tärkeiksi. Ihmiset saavat vinkkejä toisiltaan, pääsevät jakamaan ajatuksia ja pysyvät oman alan kehityksessä mukana. Ihminen voi kuulua moneen eri asiantuntijaverkostoon. (Silvennoinen 2008, 23) Misner (2009, 47) kertoo joidenkin asiantuntijaverkostojen olevan ainoastaan tietyn ammattiryhmän jäsenille, mutta toiset ovat avoimia kaikille. Hän korostaa, että tärkeintä on tietojen ja ideoiden vaihtaminen. RESTO- tietotaitokilpailuissa Kollegatreffien pääideana on juuri, että eri koulujen opettajat pääsevät jakamaan kokemuksia ja kaikki pysyvät mukana missä eri ammattikorkeakouluissa mennään.

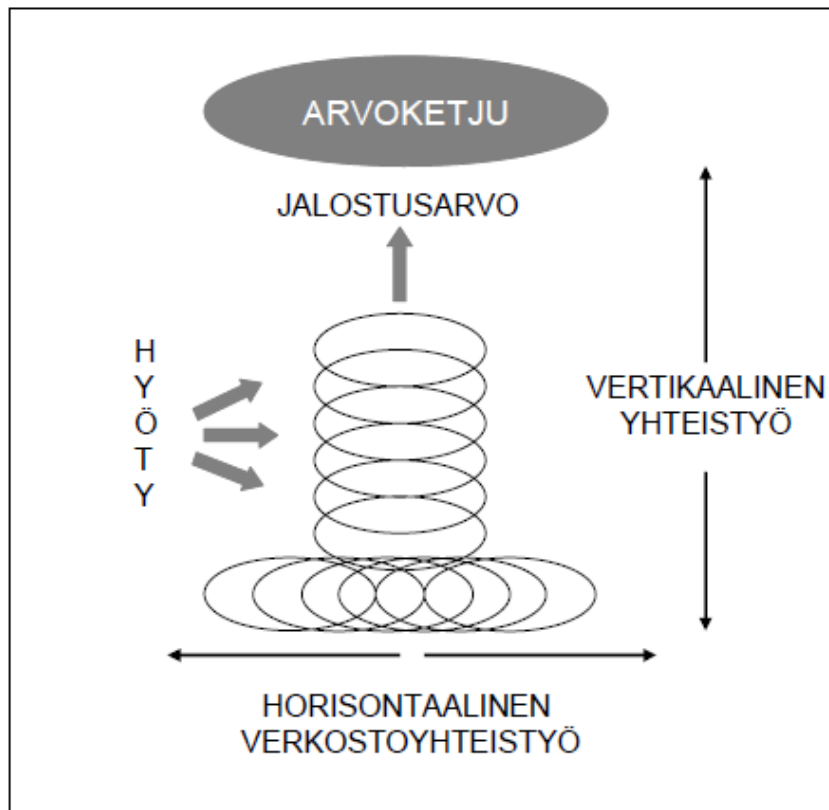
Luottamusverkostot perustuvat sellaisen tiedon jakamiseen mikä ei ole yleisesti kaikkien tiedossa. Asiat voivat olla tärkeitä yritys- ja muun yhteisön asioita tai henkilökohtaisia. Verkoston sisällä voi testata omia ideoita, toiset voivat tukea ja kannustaa ja jäsenet saavat palautetta.

Viestintäverkostoissa ihmiset vaihtavat keskenään tietoja, ajatuksia ja asiantuntemusta. Viestintäverkoston avulla ihminen saa apua tiedon hakemisessa ja tieto on helppo säistää ja käyttää.

3.4 Vertikaalinen ja horisontaalinen verkosto

Yritysverkostoissa jako vertikaalisiin ja horisontaalisiin verkostoihin on tärkeä. Vertikaalisessa verkostossa yhdistetään organisaatioita jotka toimivat saman tuotantoprosessin tai arvoketjun eri vaiheissa. Horisontaalinen verkosto tarkoittaa arvoketjun tietyn vaiheiden rinnakkaisien ja erilaisten toimijoiden, palveluiden ja tuotteiden yhdistämistä. (Kuvio 10) Myös jos esim. samaa tuotetta tekevät yritykset tekevät tuotekehitystä tai markkinointia, verkostoituminen on horisontaalista. (Niemelä 2002, 18)

Horisontaalista verkostoitumista on myös sovellettu koulutukseen. Niemelä (2002, 20) mainitsee esimerkin verkostoitumisen luovasta käytöstä humanistisesta ammattikorkeakoulu HUMAK:ista. Sillä on yhteinen tuote, yhteinen tuotekehitys, yhteinen laadunvalvonta, yhteinen virtuaalinen oppimisympäristö ja yhteinen markkinointi, mutta itse ”tuotanto” eli opetus tapahtuu noin kymmenessä kansanopistossa ympäri Suomea. Toimintaan tulee vertikaalisia piirteitä silloin, kun opiskelijat yhdistävät ohjelmaansa useiden opistojen aineita.



Kuvio 10. Monimuotoiset verkostot (Niemelä 2002, 19)

RESTO- tietotaitokilpailu on kaikille yhteinen tuote, sillä on yhteinen tuotekehitys, yhteinen laadunvalvonta, yksi kotisivu jota käytetään markkinoinnissa, mutta "tuotannosta", eli RESTO- tietotaitokilpailujen järjestämisestä on vastuussa joka vuosi eri ammattikorkeakoulu. Toimintaan tulee näin ollen vertikaalisia piirteitä kun opiskelijat yhdistävät saamaansa tietoa eri ammattikorkeakoulujen opiskelijoilta ja asiantuntijoilta.

3.5 Ammattikorkeakoulujen välinen verkostoituminen

Verkostoitumista on myös painotettu ammattikorkeakoulujen kehittämistyössä. Opetusministeriö on korostanut, että ammattikorkeakoulujen tulisi verkostoitua ja luoda verkostoja toisten koulujen kanssa. Ammattikorkeakoulujen verkostoituessa heidän haluttaisiin sopivan yhdessä pelisäännöistä ja toimintatavoista. Ns. pääkonttorihankkeita, eli ammattikorkeakoulujen verkostomaisia kehittämishankkeita on ollut jo kymmenen vuotta. Näiden toimien on toivottu edistävän ammattikorkeakoulujen verkostoitumista ja tavoitteena on ollut ammattikorkeakoulujen osaamis- ja kehittämisresurssien yhdistäminen. (Opetusministeriö 2007, 10)

Yhteiset verkostohankkeet ammattikorkeakoulujen välillä ovat todistaneet edistävänsä mm. opintojen edistymistä ja kansainvälistymistä ja parhaimmillaan verkoston sanotaan olevan monitieteinen, innovatiivinen oppimispaikka. (Opetusministeriö 2007,1) Kansainvälinen verkostoituminen parantaa kielitaitoa ja verkostoista voi saada uusia ideoita omaan toimintaan ja vertailupohjaa asioihin ja voi saada ideoita jatko-opiskelusta tai ammattialasta. (Edu.fi 2012) Verkostohankkeet ovat myös edistäneet ura- ja rekrytointitoiminnan käynnistymistä, virtuaaliopintojen toteutumista ja harjoittelukäytäntöjen kehittymistä. Yhdistäen osaamis- ja kehittämisresursseja verkostot ovat luoneet ja ylläpitäneet ammattikorkeakoulujen välistä yhteistyötä. (Opetusministeriö 2007,1)

Hankkeet ovat olleet aina yhden tai kahden koulun vetämiä ja toteuttamia ja niiden on tullut organisoida yhteistyö ja saada muut ammattikorkeakoulut toimintaan mukaan. Verkostohankkeissa joudutaan tekemään kompromisseja eriävien näkemysten ja toimintatapojen takia, mutta uusia ideoita, innovaatioita ja luovia ratkaisuja syntyy nopeaan tahtiin. (Opetusministeriö 2007,10,13)

Koska verkostoihin kuuluminen on vapaaehtoista ja siitä eroaminen helppoa, on arvoilla suuri merkitys verkosto-organisaatioissa. Jäsenet sitoutuvat ainoastaan niihin verkostoihin joiden arvot vastaavat heidän omia odotuksiaan. Luottamus verkostoon vahvistuu mikäli verkoston jäsenet tuntevat arvot omakseen ja ne vastaavat heidän omaa arvomaailmaa. (Opetusministeriö 2007, 70–71)

RESTO- verkostoon kuuluu yli kymmenen suomalaista ammattikorkeakoulua jossa voi opiskella restonomiksi. Tällä hetkellä restonomiksi pystyy opiskelemaan:

- Mikkelin ammattikorkeakoulussa
- HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulussa
- Lahden ammattikorkeakoulussa
- Laurea- ammattikorkeakoulussa
- Jyväskylän ammattikorkeakoulussa
- Kajaanin ammattikorkeakoulussa
- Karelian ammattikorkeakoulussa
- Savonian ammattikorkeakoulussa

- Saimaan ammattikorkeakoulussa
- Satakunnan ammattikorkeakoulussa
- Rovaniemen ammattikorkeakoulussa
- Tampereen ammattikorkeakoulussa
- Turun ammattikorkeakoulussa
- Vaasan ammattikorkeakoulussa
- YH Novia (Rantapallo 2012)

RESTO- tietotaitokilpailu on vakiintunut jokavuotiseksi tapahtumaksi jossa suomalaiset ammattikorkeakoulujen opettajat ja opiskelijat pääset verkostoitumaan keskenään. Joka vuosi eri ammattikorkeakoulu on vastuussa tietotaitokilpailun järjestämisestä ja seuraavan vuoden kilpailut järjestävä koulu julkistetaan aina kyseisen vuoden kilpailun iltagaalassa. Vuoteen 2013 mennessä RESTO- tietotaitokilpailuja on järjestetty yhdeksässä eri ammattikorkeakoulussa Suomessa. (RESTO 2013a)

3.6 Virtuaali Ammattikorkeakoulu

Esimerkki ammattikorkeakoulujen välisestä verkostohankkeesta on Virtuaali Ammattikorkeakoulun kehittäminen. (Opetusministeriö 2007, 68) VirtuaaliAMK on ensimmäinen suomalaisten ammattikorkeakoulujen muodostama asiantuntija- ja yhteistyöverkosto, jonka verkkopalvelussa ammattikorkeakoulut tarjoavat opiskelijoille opintojaan ja muita palveluja. Tutkintoon johtavassa koulutusohjelmassa opiskelevalle opiskelijalle VirtuaaliAMK:ssa opiskelu on ilmaista, opiskelijan tulee ainoastaan rekisteröityä verkkopalvelun käyttäjäksi. (Suomen Virtuaaliammattikorkeakoulu 2012)

”Yhteistyön tavoitteena on mm. kehittää, tuottaa ja tarjota kansainvälisesti tunnettuja, korkeatasoisia ja kilpailukykyisiä koulutuspalveluita ja joustaviin opintoihin tähtäviä koulutuskokonaisuuksia. Koulutustarjonta ja palvelut hyödyntävät monipuolisesti erilaisia opetus- ja oppimismenetelmiä sekä nykyaikaista tieto- ja viestintäteknikkaa.” (Opetusministeriö 2007, 66)

Tampereen ammattikorkeakoulu on hanketta hoitava ammattikorkeakoulu, joten sinne perustettu kehittämissyksikkö koordinoi VirtuaaliAMK:n käytännön asioita, kuten ylläpitää amk.fi-portaalia ja kehittää muiden ammattikorkeakoulujen kanssa portaalin palveluja. (Opetusministeriö 2007, 66)

Innovatiivisen VirtuaaliAMK:n pohjimmaisena tarkoituksena on, ettei kaikkien ammattikorkeakoulujen tarvitse kehittää samoja asioita uudelleen ja uudelleen, vaan verkostoituneet ammattikorkeakoulut voivat sopia asioista yhdessä. Opiskelijat haluavat opiskeluun joustavuutta ja valinnanvaraa, mutta kuitenkin, että opiskelut ovat keskitetyksi yhdessä koulutuspalvelussa. Ellei Suomen ammattikorkeakoulut verkostoituisi keskenään, ei VirtuaaliAMK olisi mahdollista. Asiantuntijuus ja sen jakaminen ovat VirtuaaliAMK verkostossa ja muissakin koulujen keskeisissä verkostoissa keskeistä. Jokaisessa ammattikorkeakoulussa on VirtuaaliAMK:n yhteyshenkilö jonka kautta kulkee tieto kehittämissyksikön ja ammattikorkeakoulujen välillä. Tiedottaminen on avointa ja tieto kulkee eri ammattikorkeakoulujen välillä hyvin. VirtuaaliAMK-verkostossa luotetaan siihen, että jäsenet ovat oma-aloitteisia ja pystyvät työskentelemään itsenäisesti, mutta heidän toimintaa kuitenkin koordinoidaan pitääkseen kiinni aikatauluista ja sovitusta säännöistä. Vapaaehtoisesti VirtuaaliAMK:n toiminnassa mukana olevat ovat alansa asiantuntijoita ja motivoituneita tekemään töitä hankkeessa. VirtuaaliAMK:n verkoston jäsenet tuovat asiantuntemuksensa koko verkoston yhteiseksi hyödyksi. (Opetusministeriö 2007, 67,70)

Tavatessaan verkoston jäsenet pääsevät kohtaamaan toisensa, verkostoitumaan ja jakamaan omat tietonsa. Verkosto käyttää hyväkseen tapaamisissa myös etätyökaluja, esim. Skypeä, jonka avulla he pystyvät kommunikoimaan videon avulla toisille ja näkemään toisensa, mutta säästävät kuitenkin mm. matkakustannuksissa. Myös verkostossa olevien jäsenten tiimityötaidot ja tieto- ja viestintätekniset taidot ovat parantuneet. (Opetusministeriö 2007, 67)

Kuten jo aikaisemmin mainittiin arvoista ja niiden tärkeydestä verkostoissa, ammattikorkeakoulujen tunnustamia arvoja VirtuaaliAMK:ssa ovat mm. tasa-arvoisuus, avoimuus, dynaamisuus, korkea laatu ja yksilöllisyys. Kehittämissyksikön toimintaperiaatteita ovat puolueettomuus, tasapuolisuus ja sitoutuminen VirtuaaliAMK- strategiaan. Verrat-

tuna perinteiseen organisaatioon verkosto-organisaatio on herkkä häiriölle, ja vapaaehtoisesti mukana olevat jäsenet voivat tuntea asemansa heikommaksi ja epävarmemmaksi. VirtuaaliAMK verkoston eri toimijoille järjestetään säännöllisesti mm. kehittämisseminaareja ja tapaamisia joissa keskustellaan ajankohtaisista asioista, hyvistä ratkaisuista ja käytänteistä ja tällä tavoin vahvistetaan luottamusta verkostoon. Verkostoissa luottamuksen ja kumppanuuden muodostuminen verkoston jäsenien välille on tärkeää. Luottamusta ja kumppanuutta pystytään vahvistamaan yhteisöllisellä ajattelulla, jakamalla onnistuneet ja epäonnistuneet kokemukset, testaamalla, evaluoimalla ja virheistä oppimalla. (Opetusministeriö 2007, 71)

VirtuaaliAMK:n verkostoja arvioidaan säännöllisesti, ja ne ovatkin kehittyneet ja laajentuneet vuodesta 2001. Tämä kertoo, että niistä on ollut hyötyä sen jäsenille ja jäsenet ovat olleet aktiivisia. Yhteistyön avulla on opittu uusia käytäntöjä jotka ovat auttaneet hankkeen kehittämistä. Yksi tärkeistä toiminnoista verkostotoiminnassa on ollut dokumentointi johon koko prosessi on kuvattu tarkkaan. (Opetusministeriö 2007, 67–68)

VirtuaaliAMK portaalia ja sen palveluja käyttää yli 10 000 rekisteröitynyttä käyttäjää ja rekisteröitymättömiä käyttäjiä on kymmeniä tuhansia. Palvelut ovat saatavilla kolmella kielellä ja portaali on ammattikorkeakoulujen koulutustarjonnan markkinointikanava ja sähköisten asiointipalvelujen tarjoaja, sekä amk-verkoston tiedotus- ja yhteistyöfoorumi. (Opetusministeriö 2007,71)

3.7 Verkostoituminen sosiaalisessa mediassa

Nykyään ihmiset verkostoituvat myös sähköisesti esimerkiksi Facebookissa ja LinkedInissä. (Silvennoinen 2008, 11). Sosiaalisena mediana käsitetään sivustot jotka perustuvat käyttäjien osallistumiseen ja käyttäjien luomaan sisältöön. Tällaisia sivustoja ovat blogit, mikroblogit, wikit, erilaiset linkkien ja uutisten jakopalvelut, virtuaalimaailmat, yhteisöt ja mediapalvelut. (Salpeter 2011,69)

Kommunikoiminen ja verkostoituminen sähköisesti ovat täällä jäädäkseen ja se muuttuu ja kehittyy koko ajan. Verkostoiduttaessa sosiaalisessa mediassa pääsee kommunikoimaan helpommin ja useammat ihmiset ovat tavoitettavissa. Misner (2009, 65) pai-

nottaa, että on tiedettävä sekä hyvät että huonot puolet verkostoiduttaessa sähköisesti. On tärkeää pitää mielessä selkeä kuva mitä haluaa verkostoitumiselta sosiaalisessa mediassa ja keskittyä siihen. Myöskään ei saa unohtaa perinteistä verkostoitumista, koska verkostoituminen sosiaalisessa mediassa ei korvaa kasvotusten tehtyä verkostoitumista (Misner 2009, 65–68). Salpeter (2011,68) myös painottaa, ettei tule ajatella, että mitä useammassa sosiaalisessa mediassa ja verkostoitumissivustolla on mukana, sen parempi. On hyödyllisempää keskittyä sellaisiin sivustoihin joista on hyötyä ja voi olla hyödyksi muille. Käyttäessä sosiaalista mediaa on huomioita se, millaisena itsensä tuo esille internetissä. Mikäli käyttää sosiaalista mediaa ammattimielessä, on profiilin oltava ammattimaisesti koottu ja sisällettävä tiedot mitä sinulla on tarjottavana. (Salpeter 2011, 297)

Vuoden 2012 RESTO- tietotaitokilpailuiden kohdalla koettiin hyödylliseksi luoda tapahtumalle oma tapahtumasivusto Facebookiin, koska yhä useampi kohdejoukosta käyttää Facebookia. Koettiin hyödylliseksi käyttää Facebookin tapahtumasivua viestinnässä, koska useimmat käyttävät Facebookia päivittäin ja näin tieto saavuttaa kohdejoukon nopeammin, kuin esimerkiksi jos kaikki viestintä tapahtuisi tapahtuman virallisilla kotisivuilla. Tapahtumasivua käytettiin apuna viestinnässä; sivuille laitettiin samat tiedot kuin RESTO- tietotaitokilpailujen virallisilla kotisivuilla, mutta sen lisäksi myös muistutuksia ja ilmoituksia. Se, että kilpailijat ja Kollegatreffeille osallistuvat opettajat ilmoittautuivat osallistuvan RESTO- tietotaitokilpailuun Facebookin kautta, toi kilpailuille tunnettuutta, koska kaikkien ystävät näkivät automaattisesti heidän osallistuvan Porvoossa järjestettäviin RESTO- tietotaitokilpailuihin.

4 Tutkimuksen toteutus

Tässä luvussa käydään läpi opinnäytetyön tutkimuksen toteutus. Aluksi kerrotaan tutkimukseen valituista tutkimusmenetelmistä; kvantitatiivisesta ja kvalitatiivisesta tutkimusmenetelmästä. Lisäksi kerrotaan aineistonkeruumenetelmästä; kuinka tutkimus toteutettiin ja kuinka tulokset analysoitiin. Lopuksi pohditaan validiteettia ja reliabiliteettia.

4.1 Tutkimusmenetelmät

Opinnäytetyön tavoitteena on selvittää kuinka restonomiopiskelijoiden RESTO - tietotaitokilpailut auttavat eri ammattikorkeakoulujen matkailun koulutusohjelmien opiskelijoiden ja opettajien verkostoitumista. Tutkimus rajattiin koskemaan kevään 2012 RESTO – tietotaitokilpailuja. Tutkimuksessa pyrittiin selvittämään sekä kilpailijoina olleiden opiskelijoiden että Kollegatreffeille osallistuvien opettajien mielipiteet verkostoitumisesta RESTO- tietotaitokilpailuissa ja heidän kehittämishdotukset.

Tutkimuksen toteutukseen valittiin kvantitatiivinen tutkimusmenetelmä, koska tavoitteena oli saada mahdollisimman laaja tutkimusaineisto. Tutkimus toteutettiin pääsääntöisesti kvantitatiivisella tutkimusmenetelmällä, lisäksi sitä päädtyttiin täydentämään muutamalla kvalitatiivisella kysymyksellä. Kvalitatiivista tutkimusmenetelmää, eli laadullista tutkimusta, käytettiin avoimien kysymyksien kohdalla.

Kvantitatiivinen eli määrällinen tutkimus tarkoittaa sitä, että tuloksia tulkitaan tilastojen ja numeroiden avulla. Kvantitatiivisella tutkimusmenetelmällä pyritään selvittämään esimerkiksi syy-seuraussuhteita, ilmiöiden välisiä yhteyksiä, yleisyyttä ja esiintymistä. (Koppa 2012).

Kvantitatiivisen tutkimuksen perusajatus on saada tietoa joka on yleistä. Verrattuna kvalitatiiviseen tutkimusmenetelmään, kvantitatiivista tutkimusmenetelmää pidetään tarkkana. (Tuomivaara 2005). Tuomivaara(2005) selittää kvantitatiivisessa menetelmässä tutkijan tarkastelevan kyseessä olevan tutkimuksen käsitteitä muuttujina ja käsitteiden välisiä suhteita muuttujien välisinä riippuvuuksina. Kvantitatiivinen tutkimus voi-

daan nähdä vaihe vaiheelta läpivietävänä prosessina, ja jotta kvantitatiivinen tutkimus olisi luotettava ja tulokset pystyttäisiin liittämään koskemaan koko perusjoukkoa, on havaintoyksiköitä oltava ”riittävä” määrä. (Kananen 2008, 10)

Kvantitatiivisen tutkimuksen teko (Taulukko 2) alkaa kysymyksistä; mitä tietoa ongelman ratkaisemiseksi tarvitaan ja mikä on tutkimuskohde. Täytyy tietää mitä kysymyksiä kysyä, kuinka kysymykset tulisi kysyä ja tieto kerätä. Kysymysten muoto on hyvin tärkeä valita oikein, jotta tulkintoja ei tule useita erilaisia. Kysymysten laatiminen on erittäin vaativaa ja ne voidaan ymmärtää monella tavalla. Jotta perusjoukko osallistuisi tutkimukseen mielellään, täytyy huomioida myös kyselylomakkeen vastaajaystävällinen ulkoasu. Ennen kuin lomaketta voi käyttää virallisesti on se testattava etukäteen sellaisiin henkilöihin jotka eivät ole perehtyneet tutkimukseen. Esitestauksen jälkeen voidaan vielä tehdä tarvittavat muutokset lomakkeeseen. (Kananen 2008,12)

Taulukko 2. Kvantitatiivisen tutkimuksen vaiheet (Kananen 2008)

1. Mitä tietoa tarvitaan?	5. Kysymyksen teksti	9. Tutkimuksen toteutus
2. Miten tieto kerätään?	6. Lomakkeen ulkoasu	10. Lomakkeiden tarkastus ja numerointi
3. Mitä kysymyksiä esitetään?	7. Lomakkeen esitestaus	11. Lomakkeiden tallennus ja ajot
4. Mitä kysymystyyppäjä käytetään?	8. Havaintomatriisin laatiminen	12. Raportin kirjoitus

Vaikka tämän opinnäytetyön tutkimus toteutettiin pääsääntöisesti kvantitatiivisella menetelmällä, joukossa oli myös muutamia kvalitatiivisia kysymyksiä. Laadullisessa tutkimuksessa ei pyritä yleistämään, toisin kuin määrällisessä tutkimuksessa. (Tuomi & Sarajärvi 2008, 8) Kvalitatiivisessa tutkimuksessa voi käyttää esim. havainnointia, haastatteluja tai tekstianalyysia. (Kananen 2008,11) Laadullisessa tutkimuksessa yritetään kuvata jotain ilmiöitä tai tapahtumaa, ymmärtää tiettyä toimintaa, tai antaa teoreettisesti mielekäs tulkinta jollekin ilmiölle. (Tuomi & Sarajärvi 2008, 8)

Aaltola ja Valli (2010,70) pitävät laadullista tutkimusta prosessina, minkä eri vaiheet eivät välttämättä ole etukäteen jäsennetty selkeisiin vaiheisiin, vaan se voi muotoutua tutkimuksen edetessä. Laadullinen tutkimus on jatkuva päätöksentekotilanne tai ongelmanratkaisusarja, jossa tutkimusongelma täsmentyy tutkimuksen aikana.

Tutkimuksessa käytettiin kvalitatiivista tutkimusmenetelmää kvantitatiivisen tutkimusmenetelmän tukena, koska vastaajilta haluttiin saada yksityiskohtaisempia ja tarkempia vastauksia kysymyksiin. Tutkimuksen osissa kysymyksissä vastaajia pyydettiin vielä perustelemaan vastauksensa, vaikka kysymyksessä olisi jo valmiit vastausvaihtoehdot.

Vastaajien haluttiin perustelemaan kuinka tärkeänä he pitävät ammattikorkeakoulujen välisen verkostoitumisen ja sen haitat ja hyödyt. Kysyttäessä verkostoitumisesta vuoden 2012 RESTO- tietotaitokilpailuissa vastaajien haluttiin vastaavan, minkälaista verkostoituminen konkreettisesti tietyissä tilanteissa oli. Kvalitatiivista tutkimusmenetelmää käytettiin apuna myös kysyttäessä millä toimenpiteillä RESTO- tietotaitokilpailut voisivat edesauttaa opettajien ja opiskelijoiden verkostoitumista.

Käytettäessä kvalitatiivista tutkimusmenetelmää pystyttiin saamaan vastaajien omat mielipiteet ja kokemukset. Vastausvaihtoehtojen puuttuessa vastaajien tuli ajatella asiaa tarkemmin ja pystyttiin saamaan myös uusia puolia mitä kirjoittaja ei ollut välttämättä edes tajunnut.

4.2 Aineiston keruu ja analysointi

Tämän opinnäytetyön kysely laadittiin Webropol 2.0 sovelluksen kautta. Webropol 2.0 sovellus koettiin parhaaksi vaihtoehdoksi toteuttaa tutkimus, koska työn kirjoittaja toteutti tutkimuksen itsenäisesti eivätkä resurssit olisi riittäneet kasvokkain tehtäviin haastatteluihin tapahtuman aikana. Tapahtumaan osallistui opiskelijoita ja opettajia ympäri Suomea, joten olisi ollut mahdotonta suorittaa henkilökohtaiset haastattelut RESTO-tietotaitokilpailun jälkeen. Tutkimus suoritettiin anonymisti. Vastauksia odotettiin perusjoukolta. Tässä tapauksessa perusjoukko oli kilpailujoukkueet, Kollegatreffeille osallistuneet ja tapahtumaa järjestämässä olleet.

Saateviesti ja linkki kyselyyn (liite 1) lähetettiin kilpailujoukkueiden yhteyshenkilöille ja Kollegatreffeille osallistuneille. Yhteensä kyselyn toivottiin tavoittavan yli sata ihmistä. Linkki palautekyselyyn oli myös RESTO- tietotaitokilpailun virallisella kotisivulla ja vuoden 2012 kilpailujen tapahtumasivulla Facebookissa. Aikaa kyselyn vastaamiseen oli 20.4- 30.4.2012. Vastaajille kerrottiin, että vastauksia käytetään kilpailujen kehittämiseen ja opinnäytetyöhön, joka käsittelee RESTO- tietotaitokilpailuja ja kuinka hyvin ne tukevat verkostoitumista.

Toteuttaessa opinnäytetyön tutkimusta tarkoitus oli keskittyä verkostoitumiseen, eikä haluttu kysyä niinkään kuinka vuoden 2012 RESTO- tietotaitokilpailut ja järjestelyt onnistuivat. Tutkimus oli strukturoitu ja kuten Tuomi ja Sarajärvi(2008, 20) lomakehaastattelua kuvaavat, tavoitteena oli saada kysymyksiin vastaus annettujen vaihtoehtojen sisällä.

Kanasen (2008,15) mukaan tutkimuksen on tuettava tutkimusongelman ratkaisua ja siinä on ainoastaan välttämättömät kysymykset. On mietittävä jokaisen kysymyksen hyödyllisyyttä ja antaako se arvoa tutkimukselle. On myös otettava huomioon, että kysymykset ovat selkeitä ja yksinkertaisia, lyhyitä, sisältää ainoastaan yhden kysymyksen ja ettei kysymykset ole johdattelevia. (Kananen 2008, 35)

Tehtäessä verkostoitumista käsittelevää palautekyselyä RESTO – tietotaitokilpailuista koettiin, että tutkimukseen oli valittu ainoastaan välttämättömät kysymykset jotka palvelivat tutkimusongelman ratkaisua. Haluttiin selvittää kuinka vuoden 2012 restonomiopiskelijoiden RESTO -tietotaitokilpailut auttoivat eri ammattikorkeakoulujen matkailun koulutusohjelmien opiskelijoiden ja opettajien verkostoitumista.

Huhtikuun 2012 loppuun mennessä vastauksia oli saatu 38 kappaletta, eli vastausprosentti oli 37 prosenttia. Tarkkaa vastausprosenttia ei pystytä sanomaan, koska linkki kyselyyn oli myös saatavissa RESTO- tietotaitokilpailujen nettisivuilla ja Facebookissa, mutta kyselyn odotettiin saavuttavan ainakin sata ihmistä, koska kilpailijoita ja Kollegatreffeille osallistuneita oli yhteensä 104. Kollegatreffeille osallistuneista opettajista vastasi 42 prosenttia ja kilpailijoista 30 prosenttia. Keväällä 2012 tehtiin lyhyt pintapuolinen analyysi Webropol vastauksista, mutta tarkempi sisällönanalyysi ja teemoittelu teh-

tiin vasta syksyn 2012 ja talven 2013 aikana. Sisällönanalyysia tehdessä Webropolista saatua aineistoa analysoitiin käymällä läpi vastauksia ja taulukoita, ja keskittymällä oleellisimpiin tietoihin.

Tuomi ja Sarajärvi(2008, 91) kuvaavat sisällönanalyysia perusanalyysimenetelmänä jota voi käyttää kaikissa laadullisen tutkimuksen perinteissä. Sen avulla pystyy tekemään monenlaisia tutkimuksia. Sisällön analyysina tarkoitetaan kirjoitettujen, kuultujen tai nähtyjen sisältöjen analyysia väljänä teoreettisena kehyksenä. Analyysi toteutetaan ja siinä edetään ensin päättämällä mikä aineistossa kiinnostaa ja tehdään siitä vahva päätös. Sitten aineisto käydään läpi, erotetaan ja merkitään asiat jotka kiinnostavat ja jätetään muu pois. Tätä aineiston pelkistämistä kutsutaan myös redusoinniksi. (Tuomi & Sarajärvi 2008, 109) Merkityt asiat kerätään yhteen ja eritellään muusta aineistosta. Tämän jälkeen asiat luokitellaan, teemoitellaan tai tyypitellään ja lopuksi kirjoitetaan yhteenveto. Sisällönanalyysissa analysoidaan systemaattisesti ja objektiivisesti ja pyritään saamaan kuvaus tiivistetyssä ja yleisessä muodossa. Sisällönanalyysin voi muodostaa joko aineistolähtöisesti tai teorialähtöisesti. (Tuomi & Sarajärvi 2008, 103, 112)

Teemoittamisessa tutkimuksen aineisto pelkistetään ja pyritään teemojen avulla ymmärtämään sisällön ydin. Luodessa teemoja on aineisto luettava useaan kertaan jotta varmasti saa kaikki merkitykset selville. (Aaltola & Valli 2010, 55). Tuomen ja Sarajärven(2008, 93) mukaan teemoittelussa painotetaan mitä kustakin teemasta on sanottu, ja aineistosta etsitään juuri näitä teemaa kuvaavia näkemyksiä. On pysyttävä uskollisena tekstille, ettei tuo sellaisia teemoja tekstiin joita ei edes ole.

Teemoittelussa laadullinen aineisto jaetaan osiin ja ryhmitellään erilaisten aihepiirien mukaan. Aineisto voidaan ryhmitellä alustavasti esim. sukupuolen tai iän mukaan, mutta sen jälkeen aineistosta etsitään aiheet, eli varsinaiset teemat. Tutkija voi teemoittaa aineistoaan aineistolähtöisesti tai omien kysymyksien kautta. Aineistolähtöisessä lähestymistavassa aineistosta pyritään rakentamaan oma sisällöllinen logiikka, kun omien kysymyksien kautta tutkija etsii vastaajien antamia merkityksiä teemoista. (Aaltola & Valli 2010,55)

Aaltola ja Valli (2010, 56) neuvovat teemojen etsimisen jälkeen olevan aika täsmentää teemojen merkityssisältö. Merkityssisältöjen täsmennykseen voi käyttää apuna käsitekarttaa. Käsitekartan avulla teeman merkityssisältö muotoillaan sanallisesti. Seuraavaksi eri teemojen käsitekartat liitetään toisiinsa ja tämän jälkeen merkityssisällön tulkintaa voi syventää. Jokaiselle teemalle tulee merkityssisältö osittain itsenäisesti ja osittain suhteessa toisiin teemoihin ja näistä tulee yksityiskohtainen merkitysverkosto.

Tämän tutkimuksen teemoja olivat aineiston mukaisesti:

- Ammattikorkeakoulujen välinen yhteistyö, verkostoituminen ja kontaktit
- Yhteistyön määrä ja sisältö
- Vuoden 2012 RESTO- tietotaitokilpailun verkostoituminen ja sisältö
- Kehittämisideat

Nämä teemat valittiin, koska koettiin, että ne tukevat tutkimusta parhaiten. Kaikki teemat auttoivat ymmärtämään ja sisäistämään verkostoitumista teoriana ja sen rinnastamista RESTO- tietotaitokilpailuihin.

4.3 Validiteetti ja reliabiliteetti

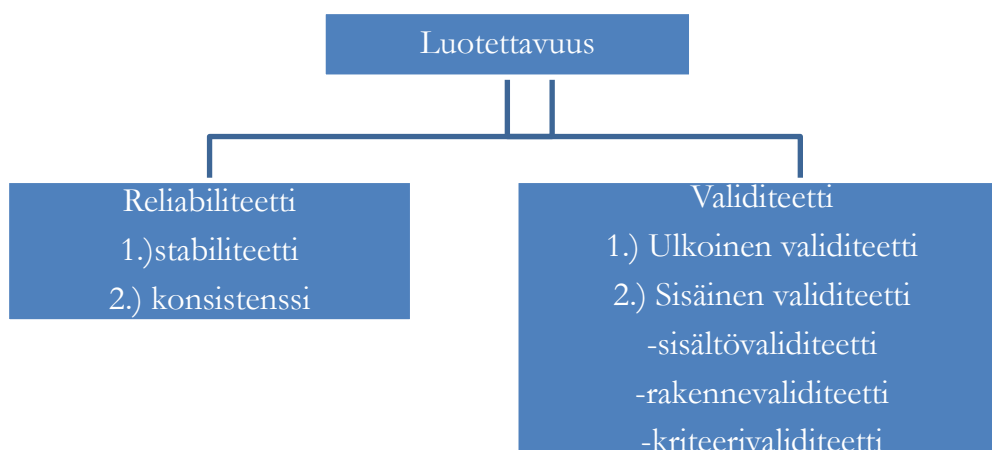
Tutkimuksen tarkoituksena on saada mahdollisimman luotettavaa ja totuudenmukaista tietoa. Validiteetti ja reliabiliteetti kuvaavat työn luotettavuutta. (Kuvio 11) Kananen (2008, 13) neuvoo, että kirjoittaessa opinnäytetyötä, on huomioitava ja otettava kantaa työn luotettavuuteen. Validiteetilla tarkoitetaan oikeiden asioiden tutkimista tutkimusongelman kannalta ja reliabiliteetti tarkoittaa tutkimustulosten pysyvyyttä. (Kananen 2008, 79)

Validiteetti, eli pätevyys, osoittaa mitataanko oikeaa asiaa. Validiteetti saadaan varmistettua käyttämällä tutkimusmenetelmää, oikeaa mittaria ja mittaamalla oikeita asioita. Sisäisellä validiteetilla tarkoitetaan oikeaa syy-seuraus-suhdetta ja ulkoinen validiteetti liittyy saatujen tulosten yleistettävyyteen.

Sisältövaliditeetti tarkoittaa, että tutkimuksesta saadut tutkimustulokset ovat seurausta käytetyistä muuttujista. Rakennevaliditeetti kytkeytyy aiheen teoriaan ja siitä johdettui-

hin mittareihin ja tarkastelee yksittäistä käsitettä. Rakennevaliditeetti ja sisältövaliditeetti ovat käsitteinä samanlaisia, mutta rakennevaliditeetti keskittyy käsitteisiin syvällisemmin. Rakennevaliditeetista voi myös käyttää nimeä käsitevaliditeetti. Kriteerivaliditeetti tarkoittaa muiden samankaltaisten tutkimuksien tuloksia. Mikäli ne antavat samat tulokset, tutkimuksen kriteerivaliditeetti on hyvä. (Kananen 2008, 81- 82)

Reliabiliteetti, eli mittausten pysyvyys, tarkoittaa, että saadaanko tutkimuksen toistettaessa samat tulokset. Saadut tulokset eivät ole sattumaa, vaan käytetty mittari tuottaa samat tulokset joka kerta. Reliabiliteetti ei kuitenkaan takaa validiteettia. Reliabiliteetissa voi erottaa kaksi osatekijää; stabiliteetin ja konsistenssin. Stabiliteetti mittaa mittarin pysyvyyttä ajassa ja konsistenssi sitä, että mittarin osatekijät mittaavat samaa asiaa. (Kananen 2008, 79–81)



Kuvio 11 Tutkimuksen luotettavuuden arviointi (Kananen 2008, 79)

Aaltola ja Valli (2010, 57) painottavat vastauksien tulkinnasta, että on mentävä pintaa syvemmälle eikä vain kuvailla, jotta saa paljastettua toimintaa ohjaavia latentteja, piileviä, merkitysstruktuureja. Tutkijan on kuvattava tarkasti aineisto hankinta ja miten on päätyneet kyseisiin johtopäätöksiin. Tutkijan on myös tehtävä tarkka raportointi, jotta tutkimuksen luotettavuuden voi arvioida. Myös teoriat ja tulkinnat on pidettävä erossa havainnoista ja tutkittavien lausunnoista. Nämä keinot lisäävät laadullisen tutkimuksen validiteettia.

Tämän opinnäytetyön tutkimuksen luotettavuus, reliabiliteetti, ei ole sataprosenttinen, koska otanta perusjoukosta ei ollut laaja. Tutkimuksessa saadut tulokset ovat kuitenkin relevantteja ja vastaukset asiallisia. Tutkimuksen tulokset voisivat olla erilaisia, mikäli osallistujia olisi pyydetty vastaamaan palautekyselyyn heti vuoden 2012 RESTO- tietotaitokilpailun päätyttyä tapahtumapaikalla. Nyt tapahtumasta oli kulunut jo viikko, ja on mahdollista, että vastaajat olivat jo unohtaneet jotain.

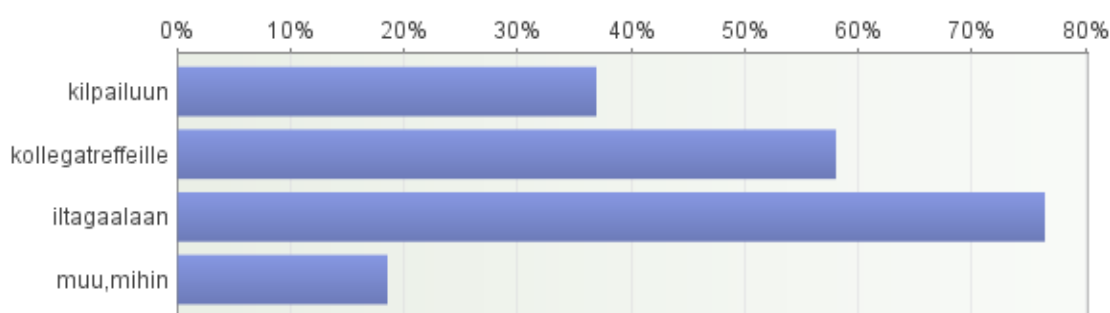
Yleistettävyyttä ja pätevyyttä, validiteettia, on vaikea sanoa, koska samanlaista tutkimusta ei ole aikaisemmin tehty. Jos tutkimus toistettaisiin, ei tiedettäisi saataisiinko samanlaiset vastaukset. Tämän tutkimuksen kohdalla voidaan sanoa, että opiskelijoiden vastauksissa tapahtui ”kato”, eli suuri joukko jätti vastaamatta. Vastaamatta jättämisen takia otos voi olla erilainen, jos vastaamatta jättäneiden mielipiteet ovat erilaisia kuin vastanneiden. (Taanila 2012) Tutkiessa kyselyn tilastotietoa huomattiin, että 29 henkilöä oli aukaissut kyselyn, mutteivät olleet vastanneet.

5 Tulokset

Tässä luvussa esitellään ja analysoidaan kyselyn tulokset. Vastaukset tullaan käymään läpi kysymyksittäin. Kysymykset on jaettu osiin luokittelemalla vastaukset vastaajien taustatietoihin, aikaisemmat osallistumiset RESTO- tietotaitokilpailuihin, ammattikorkeakoulujen välinen verkostoituminen ja verkostoituminen RESTO 2012 – tietotaitokilpailussa.

Yhteensä kyselyyn vastasi 38 RESTO -tietotaitokilpailuun osallistunutta. Vastaajista 22 oli opettajia ja 16 opiskelijaa, eli yli puolet vastaajista oli opettajia. Kyselyyn vastanneista puolet oli aikaisemmin osallistunut RESTO -tietotaitokilpailuihin ja samalle määrälle Porvoon vuoden 2012 RESTO -tietotaitokilpailut olivat ensimmäiset RESTO -tietotaitokilpailut.

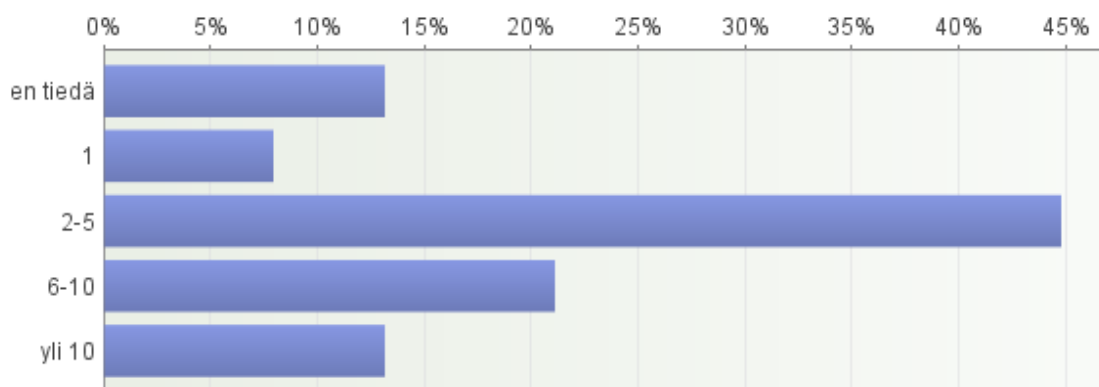
Kysymyksessä kolme (kuvio 12) haluttiin tietää mihin kaikkiin osa-alueisiin vuoden 2012 RESTO- tietotaitokilpailussa vastaaja oli osallistunut. Vastaajien oli mahdollista vastata useaan vaihtoehtoon. Kuviosta 12 näkee, että vastaajista suurin osa oli osallistunut Kollegatreffeille ja iltagaalaan. Muu vaihtoehtoon vastanneet olivat osallistuneet opiskelijoiden iltatapahtumaan, luennoille, kilpailutehtävien esitykseen tai olivat tapahtuman järjestäjien projektiryhmän osallisena.



Kuvio 12 Vastaajien osallistumiset vuoden 2012 RESTO- tietotaitokilpailuissa (n=38)

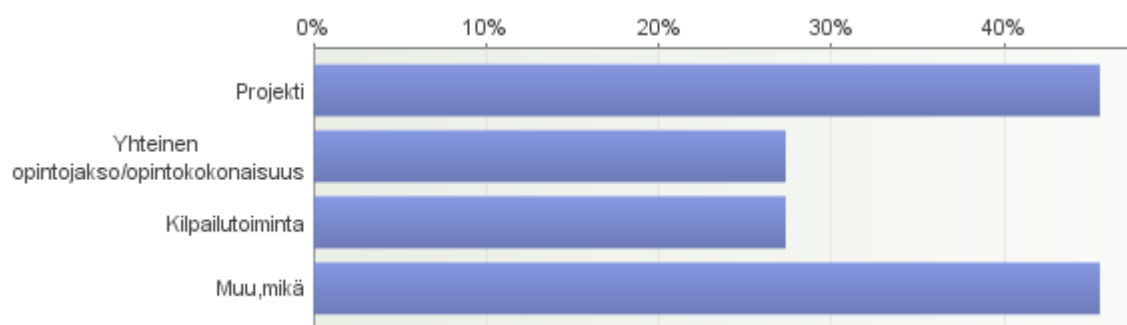
Kysymyksessä neljä haluttiin tietää kuinka monessa suomalaisessa ammattikorkeakoulussa vastaajalla on kontakteja. Kysymällä kontaktien määrää saatiin kuvaa siitä, kuinka hyvin he ovat verkostoituneet. Suurimmalla osalla vastaajista oli kontakteja kahdesta viiteen ammattikorkeakouluun. Toiseksi eniten kontakteja oli kuudesta kymmeneen

ammattikorkeakouluun. Kontakteja yhteen ammattikorkeakouluun oli kahdeksalla prosentilla vastaajista. Vastaajista 13 % ei osannut vastata tähän kysymykseen. (Kuvio 13)



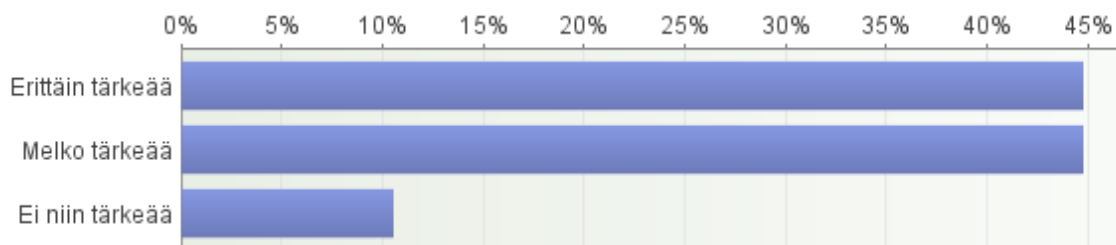
Kuvio 13 Vastaajien kontaktien määrä suomalaisessa ammattikorkeakouluissa (n=38)

Lisäkysymyksenä kysyttiin, minkälaista yhteistyö toisten ammattikorkeakoulujen kanssa on ollut. Kuten kuvioista 14 näkyy, vastaajista 45 % ilmoitti yhteistyön olleen projekti, vajaa 30 % yhteinen opintojakso/opintokokonaisuus ja sama määrä ilmoitti yhteistyön olleen kilpailutoimintaa. Muita yhteistyön muotoja olivat ohjaus- ja neuvontapalvelujen suunnittelua ja kehittämistä, laatujärjestelmän kehittämistä auditointia ja opintojakson suunnittelua. Vastauksissa mainittiin myös virtuaaliopintojen kehittäminen, yhteinen tentti koulutuksen kehittämishankkeet, julkaisun kirjoittaminen ja tutkijasymposiumit. Myös verkostotapaamiset, alan kokoukset, valtakunnalliset tapahtumat, kokemusten ja tiedon vaihto, vierailut ja yleinen tuttavuus mainittiin avoimissa vastauksissa.



Kuvio 14 Minkälaista verkostoituminen muiden ammattikorkeakoulujen välillä on ollut (n=33)

Kysymyksessä kuusi haluttiin tietää kuinka tärkeänä vastaajat pitivät eri ammattikorkeakoulujen välistä verkostoitumista. Apuna kysymyksessä käytettiin Likertin asteikkoa, eli sanallista mittaria (Kananen, 2008,23); Vastausvaihtoehtoina oli erittäin tärkeää, melko tärkeää tai ei niin tärkeää. Kyselyyn valittiin tällainen kysymys, koska RESTO-tietotaitokilpailujen yksi päätarkoituksista on verkostoitumisen tukeminen.



Kuvio 15 Vastaajien mielipiteet ammattikorkeakoulujen välisen verkostoitumisen tärkeydestä (n=38)

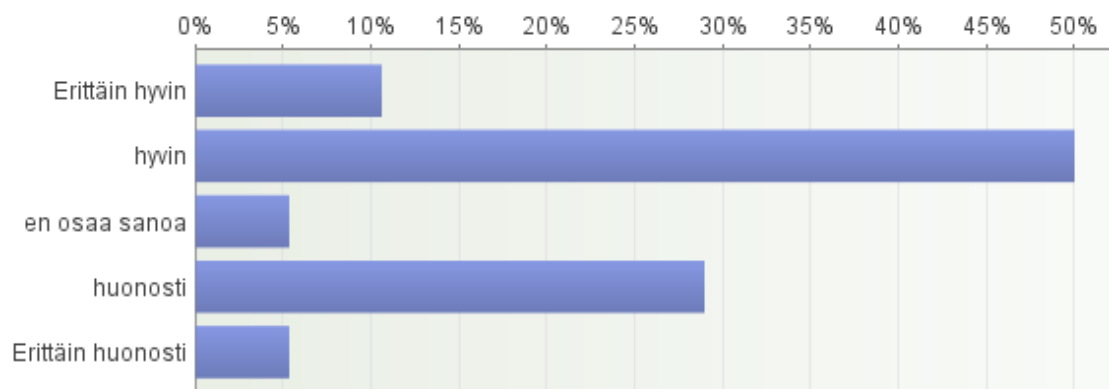
Vastaajista 90 % piti eri ammattikorkeakoulujen välistä verkostoitumista erittäin tärkeänä tai melko tärkeänä. (Kuvio 15) Vastaajat olivat perustelleet, että on tärkeää tietää missä mennään ja mitä asioita muualla tehdään. Verkostoituessa kuulee myös alan kehityksestä, työelämän haasteista ja uramahdollisuuksista. Vastauksissa oli myös mainittu, että verkostoitumalla eri ammattikorkeakoulujen kanssa pystyy hyvällä tavalla hyödyntämään toisiaan. Verkostoiduttaessa opitaan toinen toisiltamme ja voidaan jakaa erilaisia käytäntöjä ja kokemuksia.

Verkostoissa yhteistyötaidot paranevat ja verkoston jäsenet pääsevät kuulemaan monipuolisia mielipiteitä ja näkökulmia. Perusteluissa oli myös mainittu, että verkostoiduttaessa luodaan lisäarvoa alalle ja kontakteja ei koskaan voi olla liikaa.

Vastaajista 10 % ei pitänyt verkostoitumista eri ammattikorkeakoulujen niin tärkeänä. He perustelivat, että opettajien tai kilpailijoiden kanssa on melko vähän uusia kontakteja. He myös kokivat verkostoitumisen olevan keskimäärin melko hedelmätöntä ja, että työmaailman kontaktit ovat tärkeämpiä.

Puolet palautekyselyyn vastanneista kokivat verkostoituneensa hyvin vuoden 2012 RESTO -tietotaitokilpailun aikana. Erittäin hyvin kilpailuissa verkostoituneita kyselyn

mukaan oli 10 % vastaajista. Huonosti verkostoituneita oli vajaa kolmannes vastanneista. Viisi prosenttia vastanneista oli joko verkostoitunut erittäin huonosti, tai ei osannut sanoa kuinka hyvin he olivat verkostoituneet kilpailun aikana. (Kuvio 16)



Kuvio 16 Verkostoitumisen onnistuminen vuoden 2012 RESTO- tietotaitokilpailussa (n=38)

Vastaajia pyydettiin perustelemaan kuinka tietyt osa-alueet olivat tukeneet verkostoitumista vuoden 2012 RESTO- tietotaitokilpailuissa. Kuten taulukosta 3 voi katsoa, vastaajat kokivat Pokenin, Kollegatreffien ja iltagaalan tukeneen verkostoitumista parhaiten.

Perusteluihin vastaajat olivat vastanneet, että Pokenin avulla pääsi helposti juttutasolle ja oli hauskaa ”pokata” uusia tuttavuuksia. Keskimäärin Pokeniin oltiin tyytyväisiä. Epäröintiä koettiin sen suhteen, kävivätkö ihmiset rekisteröitymässä palveluun.

Taulukko 3 Eri osa-alueet verkostoitumisen tukena vuoden 2012 RESTO- tietotaitokilpailuissa (n=38)

	Erittäin hyvin	hyvin	en osaa sanoa	huonosti	Erittäin huonosti	Yhteensä	Keskiarvo
Poken	5,41%	35,14%	18,92%	27,03%	13,51%	37	3,08
Messut	0%	27,03%	40,54%	27,03%	5,41%	37	3,11
Luennot	0%	39,47%	15,79%	28,95%	15,79%	38	3,21
Kilpailu	11,43%	40%	25,71%	20%	2,86%	35	2,63
Kollegatreffit	28,95%	31,58%	36,84%	2,63%	0%	38	2,13
opiskelijoiden illanvietto	3,23%	19,35%	54,84%	16,13%	6,45%	31	3,03
Iltagaala Villa Haikossa	15,79%	57,89%	15,79%	10,53%	0%	38	2,21

Itse kilpailu vastaajien mielestä tuki verkostoitumista keskimäärin hyvin. Vastauksissa oli kuitenkin mainittu, että aikataulu oli liian tiukka, eikä verkostoitumiseen ei jäänyt aikaa ja eivätkä joukkueet päässeet tutustumaan toisiinsa.

Opettajille suunnatut Kollegatreffit koettiin verkostoitumisen suhteen myös hyväksi tai erittäin hyväksi. Kollegoiden mielestä oli mukavaa, että pääsi tutustumaan kollegoihin eri ammattikorkeakouluista.

Torstai-iltana järjestetty opiskelijoiden illanvietto koettiin verkostoitumisen suhteen hyväksi. Kuusi vastanneista koki illanvieton tukeneen verkostoitumista hyvin ja yksi koki sen erittäin hyväksi. Erityisesti illanvieton arvioinnin prosenttimääristä huomaa, että, suurin osa vastaajista on ollut opettajia. Yli puolet vastaajista on vastannut, ettei osaa sanoa kysymykseen mitään.

Perjantai-iltana järjestetty iltagaala tuki verkostoitumista vastanneiden mielestä hyvin. Yli puolet vastaajista oli sitä mieltä, että iltagaala oli verkostoitumisen kannalta hyvä. Kymmenen prosenttia vastaajista koki iltagaalan olleen huono verkostoitumisen suhteen.

Verkostoituminen kaikissa edellä mainituissa tilanteissa oli yleistä keskustelua ja kuulumisien vaihtoa muiden osallistujien kanssa. Monet vastaajista mainitsivat keskustelun olleen vapaamuotoista ja luonnollista sekä uusien että vanhojen tuttavuuksien kanssa.

”Verkostoituminen oli vapaamuotoista ja rentoa niin kuin yleensä, kun
”meidän alan” ihmiset ovat yhdessä”

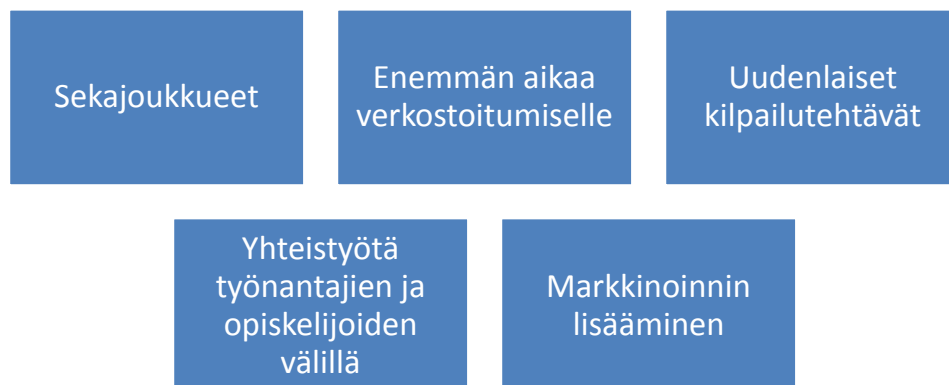
Vastaajat kertoivat keskustelleen yhteisistä asioista samalla jakaneen käytäntöjä ja tutustuen eri oppilaitoksiin ja yrityksiin. Vastanneista osa oli myös luonut uusia kontakteja, ylläpitänyt olemassa olevia kontakteja ja luonut yhteistyötä. Verkostoituminen varsinkin iltagaalassa oli koettu hyväksi ja vapautuneemmaksi. Vastauksissa oli mainittu mahdollisen verkostoitumisen vaatineen oma-aloitteisuutta.

”Aika paljon vaati oma-aloitteisuutta, mukavan tekemisen puitteissa kuitenkin helpompaa kuin jos ei olisi ollut erityistä ohjelmaa. Illanvietot kenties parhaita paikkoja keskusteluun ja tutustumiseen”

Analysoitaessa erikseen, kuinka hyvin opettajat ja opiskelijat verkostoituivat vuoden 2012 RESTO- tietotaitokilpailuissa, saatiin tieto, että vastanneista opettajista lähes 70 % verkostoitui hyvin. Heidän mielestä parhaiten verkostoitumista tukivat itse Kollegatrefit, Poken ja Haikon kartanon Iltagaala. Vastanneista opiskelijoista taas neljännes koki verkostoituneen hyvin ja yli puolet huonosti. Parhaiten verkostoitumista heidän mielestään tukivay kilpailu ja Iltagaala.

Kysyttäessä millä konkreettisilla toimenpiteillä RESTO- tietotaitokilpailut voisivat edesauttaa opiskelijoiden verkostoitumista, kuten kuviosta 17 näkyy, eniten mainittiin kilpaileminen sekajoukkueissa, eli kilpailujoukkueen edustajat eri kouluista. Tällä tavoin opiskelijat pääsisivät tutustumaan toisiinsa ja verkostoituminen ja yhdessä tekeminen ja yhteisöllisyys nousisivat paremmin esille.

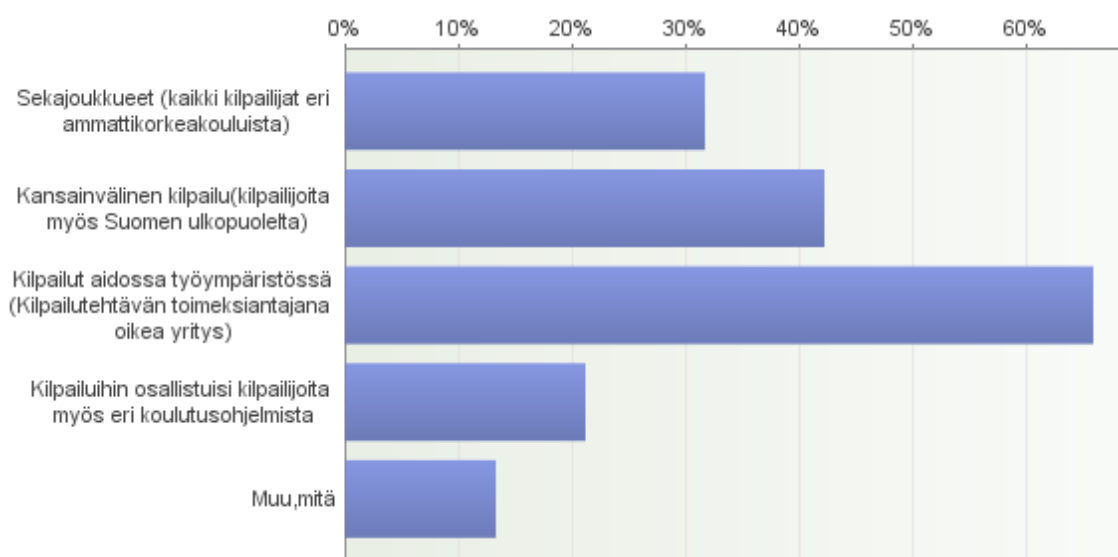
Kilpailutehtävien muotoa, työstämistä ja esittämistä voisi myös miettiä uudestaan. RESTO- tietotaitokilpailuissa voisi myös olla yhteistyötä työnantajien ja opiskelijoiden välillä, esim. rekrytointitilaisuus tai projektiesittely. Vastauksissa oli mainittu, että RESTO- tietotaitokilpailuissa tulisi olla enemmän aikaa, mikä olisi varattu juuri verkostoitumiselle ja yhdessä olemiselle. Vastauksissa oli myös mainittu, että markkinointia tulisi lisätä, esim. sosiaalisessa mediassa, ja tehdä alaa enemmän tunnetuksi.



Kuvio 17 Toimenpiteet joilla voisi edesauttaa opiskelijoiden verkostoitumista RESTO- tietotaitokilpailuissa (n=38)

Opettajien verkostoitumiseen RESTO- tietotaitokilpailuissa ja sen nykyiseen tilanteeseen oltiin melko tyytyväisiä. Kollegatreffejä pidettiin hyödyllisinä ja varsinkin ruokailutilanteet olivat hyviä aikoja verkostoitua. Toimista jotka voisivat vielä enemmän edesauttaa verkostoitumista, mainittiin mm. workshopit tai teemakeskustelut. Vastauksissa toivottiin myös tehokkaampaa tiedottamista ammattikorkeakoulujen opettajien välillä mm. koulutuksista, tapahtumista ja yhteistyöstä ja painotettiin sosiaalisen median käyttöä.

Kysyttäessä, kuinka vastaajat haluaisivat kehittää tulevia RESTO- tietotaitokilpailuja, eniten oltiin sen kannalla, että kilpailut voisivat olla aidossa työympäristössä. (Kuvio 18) Tällä tarkoitetaan, että kilpailutehtävän toimeksiantajana olisi oikea yritys. Kiinnostusta herätti myös kilpailun kansainvälistyminen. Vastaajista reilut 40 % oli sen kannalla, että kilpailuun voisi osallistua kilpailijoita myös Suomen ulkopuolelta. Vastaajista noin 30 % kannatti sekajoukkueiden mukaan ottamista, eli että kaikki kilpailijat olisivat eri ammattikorkeakouluista.



Kuvio 18 Kehitysideat tulevia RESTO- tietotaitokilpailuja varten verkostoitumisen näkökulmasta (n=38)

”Kilpailujoukkueissa olisi edustajat eri kouluista, näin opiskelijat todella tutustuisivat toisiinsa ja joukkueet joutuisivat tsemppaamaan todellisenä uusjoukkueena. Näin verkostoituminen ja yhdessä tekeminen ja yhteisöllisyys nousisivat paremmin esille”

Se, että kilpailuun osallistuisi kilpailijoita myös eri koulutusohjelmista, ei ollut erityisen suosittua vastaajien joukossa. Ainoastaan viidennes vastaajista kannatti tuleviin RES-TO- tietotaitokilpailuun otettavan kilpailijoita myös muista koulutusohjelmista. Vapaissa vastauksissa toivottiin enemmän aikaa sosiaaliseen kanssakäymiseen ja ettei aika menisi ainoastaan kilpailuun.

6 Kehittämisehdotukset ja pohdinta

Tässä luvussa käydään läpi kirjoittajan kehittämisehdotukset ja pohdinnat RESTO-tietotaitokilpailuihin verkostoitumisen kannalta. Kirjoittaja kertoo myös opinnäytetyöstä prosessina.

Yksi RESTO-tietotaitokilpailuiden tärkeimmistä tavoitteista on, että tapahtumaan osallistuvat pääsisivät verkostoitumaan keskenään. Kuten jo aikaisemmin tuloksissa mainittiin, parantamiseen olisi kuitenkin varaa. Vastaajat toivoisivat RESTO-tietotaitokilpailuihin enemmän aikaa itse verkostoitumiselle, ja sitä heille olisi annettava. Nykyään monessa tapahtumassa ohjelmaan on varattu suoranaista verkostoitumisaikaa ja se on merkitty aikatauluun. RESTO-tietotaitokilpailuissakin olisi hyvä, että kilpailutehtävien välissä pidettäisiin konkreettisia verkostoitumishetkiä normaalien lyhyiden kahvitaukojen sijaan.

RESTO-tietotaitokilpailuihin voisi miettiä yhteistä tekemistä opettajien ja opiskelijoiden kesken. Nykyisessä muodossaan RESTO-tietotaitokilpailuissa opiskelijoiden kommunikointi opettajien kanssa on hyvin oma-aloitteista. Opettajille ja opiskelijoille voisi suunnitella esimerkiksi yhteisiä workshop-pisteitä jonka aikana opettajat ja opiskelijat voisivat oppia toisiltaan ja jakaa mielipiteitä keskenään. Mitä useamman ihmisen kanssa tapahtumaan osallistuvat ihmiset pääsisivät kommunikoimaan, sitä suurempi mahdollisuus heillä olisi tuoda omia taitoja esiin ja vahvistaa verkostojaan.

Tuloksissa mainittiin myös sekajoukkueiden mahdollisuus. Sekajoukkueita ei olisi pakko toteuttaa koko kilpailun ajan, koska kilpailujoukkueet harjoittelevat ja valmistautuvat kilpailuun jo etukäteen omien joukkueen jäsenien ja opettajien kesken. Tulevaisuuden RESTO-tietotaitokilpailuja varten voitaisiin kuitenkin miettiä mahdollisuutta, että kolmesta kilpailutehtävästä esimerkiksi yksi suoritettaisiin sekajoukkueessa. Sekajoukkueessa opiskelijat pääsisivät näyttämään omat henkilökohtaiset taidot ja samalla sopeutua nopeasti uuteen tilanteeseen, aivan kuten he tulevaisuudessa työelämässä joutuvat työskentelemään ryhmässä uusien ihmisten kanssa ja mukautumaan muutoksiin.

Yksi tärkeimmistä muutoksista tai uudistuksista mikä RESTO- tietotaitokilpailuille tulisi tehdä, on yhtenäisen toimintamallin luominen. Nykyään jokainen järjestävä ammattikorkeakoulu on järjestämisestä itsenäisesti vastuussa ja usein järjestävät RESTO- tietotaitokilpailua ensimmäistä kertaa. Tieto koulujen välillä ei aina kulje sujuvasti ja jotain tärkeää tietoa voi jäädä saamatta, ja pahimmassa tapauksessa vaikuttaa tietotaitokilpailuihin. Yhtenäinen toimintamalli mahdollistaisi sen, että järjestävät koulut saisivat selkeästi tiedon mitä järjestäminen vaatii ja mitä heidän tulee ottaa huomioon. Perustietojen ollessa tiedossa järjestävä koulu pystyisi keskittymään paremmin miettimään kuinka luoda tapahtumasta omanlaisensa, kuitenkin unohtamatta sitä, millainen RESTO- tietotaitokilpailuiden tulisi olla.

RESTO- tietotaitokilpailuiden kannattaisi hyödyntää ja soveltaa VirtuaaliAMK toimintamallia omaan toimintaan. RESTO- tietotaitokilpailulle luotaisiin hallitus jossa olisi mukana RESTO- tietotaitokilpailusta kiinnostuneita olevia henkilöitä. Hallituksen tai kehittämissyksikön tapaamisissa käytäisiin tietotaitokilpailuiden asioita läpi säännöllisesti ja jokaisessa suomalaisessa ammattikorkeakoulussa olisi yhteyshenkilö joka toimisi linkkinä hallituksen ja ammattikorkeakoulun välillä. Täten jokainen koulu olisi tietoinen ajankohtaisista asioista ja RESTO- verkosto pysyisi lujana. Vaihtoehto hallitukselle voisi olla myös kehitysryhmä. Kuten Niemelä (2002,) toteaa, syvän suhteen keskeiset tunnusmerkit ovat verkoston samansuuntaiset visiot, osaamisten täydentävyys, luottamus verkoston ideoihin ja jäseniin, läpinäkyvyys, vastavuoroisuus, yhdessä ja toisilta oppiminen, pitkäjänteisyys, kulttuurien yhteensopivuus ja kaksoisviitekehys. Tähän RESTO- tietotaitokilpailunkin tulisi pyrkiä.

Toimintamallin lisäksi RESTO- tietotaitokilpailuilla olisi hyödyllistä olla selvä markkinointisuunnitelma jonka avulla järjestävä koulu saisi ns. ”kaiken mahdollisen irti” tietotaitokilpailun markkinoinnista. Tapahtumaa järjestäessä on tärkeää tavoittaa kohdeyleisö ja saada kiinnostuneet osallistumaan. Jälkikäteen huomattuna vuoden 2012 RESTO- tietotaitokilpailun järjestävän koulun projektiryhmän olisi tullut panostaa enemmän jälkimarkkinointiin.

Olisi tärkeää saada RESTO- tietotaitokilpailulle enemmän julkisuutta ja luoda enemmän tietoisuutta muidenkin kuin pelkästään restonomien keskuudessa. Vuoden 2013

projektiryhmä oli luonut Facebookiin sivuston jossa oli ajankohtaista tietoa vuoden 2013 Lahdessa järjestettävistä RESTO- tietotaitokilpailuista, mutta sivulla kerrottiin myös koko RESTO- tietotaitokilpailuiden historia. Olisi hyvä, jos tätä sivua käytettäisiin vastaisuudessaakin markkinoinnissa, koska sillä saisi luotua yhtenäisyyttä. Kuten aikaisemmin teoriassa mainittiin, Misner (2009) mielestä kommunikoiminen ja verkostoituminen sähköisesti ovat täällä jäädäkseen ja se muuttuu ja kehittyy koko ajan. Verkostoiduttaessa sosiaalisessa mediassa pääsee kommunikoimaan helpommin ja useammat ihmiset ovat tavoitettavissa. Tulevien vuosien RESTO- tietotaitokilpailuiden järjestämisessä täytyy muistaa olla aktiivinen sosiaalisessa mediassa, kuten Facebookissa, mutta myös RESTO- tietotaitokilpailu blogi voisi olla yksi kanava tuoda restonomikoulutusta tunnetuksi ja mainostaa RESTO- tietotaitokilpailuja.

Nykyään jokainen RESTO- tietotaitokilpailua järjestävä koulu hankkii omat yhteistyökumppanit kyseisen vuoden kilpailuun. Yksi yhtenäisyyttä tuova asia voisi olla, että RESTO- tietotaitokilpailulla olisi yksi tai useampi pysyvä kumppani joka olisi kilpailuisa joka vuosi mukana.

Taulukkoon neljä on koottu SWOT-analyysi RESTO- tietotaitokilpailuisa verkostoitumisen kannalta. Ajatellessa RESTO- tietotaitokilpailuiden vahvuuksia, ensimmäisenä mieleen tulee se, että RESTO- tietotaitokilpailu on vakiinnuttanut asemansa ja vuoteen 2013 mennessä ne on järjestetty jo 12 kertaa. RESTO- tietotaitokilpailu on ainut suomalainen ammattikorkeakoulutason restonomikilpailu ja sillä on hyvä maine restonomien keskuudessa. RESTO- tietotaitokilpailuiden ohessa järjestettävät Kollegatrefit ovat myös suosittuja opettajien keskuudessa ja niitä kehuaan.

RESTO- tietotaitokilpailulla olisi mahdollisuus kehittyä yhä paremmaksi, ja yksi vaihtoehto miten sen voisi toteuttaa, on ottaa vaikutteita kansainvälisistä restonomikilpailuista. Kilpailut olisi hyvä säilyttää kotimaisena, mutta Euroopassa ja sen ulkopuolella järjestetään suuri määrä erilaisia opiskelijoille suunnattuja kilpailuja ja konferensseja, joista voisi inspiroitua. Yksi vaihtoehto millä RESTO- tietotaitokilpailuja voisi uudistaa ja minkä kirjoittaja jo aikaisemmin mainitsi, on sekajoukkueiden käyttöön otto.

Miettiessä RESTO- tietotaitokilpailuiden heikkouksia, on mainittava, että RESTO- tietotaitokilpailut ei ole tunnettu käsite Suomessa. Vaikka RESTO- tietotaitokilpailuja on järjestetty yli kymmenen vuotta, ei kilpailu ole tuttu läheskään kaikille restonomiopiskelijoille, eikä varsinkaan muulle kansalle. RESTO- tietotaitokilpailuiden järjestämisestä on vastuussa aina kerrallaan yksi koulu, ja seuraavana vuotena taas toinen ammattikorkeakoulu, ei toiminta ole niin yhtenäistä kuin se voisi olla. Vaihtoehtoisesti, että kaikki ammattikorkeakoulut toimivat itsenäisesti, voisi toimintaa muuttaa siten, että RESTO- verkostosta luotaisiin kehitysyksikkö tai hallitus. On myös mahdollista, että RESTO- tietotaitokilpailut järjestetään vielä vuosia, vuosikymmeniä ja se säilyttää asemansa perinteisenä restonomikilpailuna.

Uhkana RESTO- tietotaitokilpailulle ovat muut kansainväliset restonomikilpailut. Nykyään monet suomalaiset ammattikorkeakouluopiskelijat osallistuvat eri puolella Eurooppaa järjestettäviin kilpailuihin, kuten AEHT (*Association Européenne des écoles d'hôtellerie et de tourisme*) ja YHS (*Young hoteliers summit*). Yksi uhka RESTO- tietotaitokilpailuille on myös koulujen huono rahatilanne; Kaikilla kouluilla ei ole varaa osallistua mihinkään ylimääräiseen. Vakava uhka RESTO- tietotaitokilpailuille on myös matkailun koulutusohjelmien lakkauttaminen ja aloituspaikkojen vähentäminen.

Taulukko 4 RESTO – tietotaitokilpailuiden SWOT -analyysi verkostoitumisen näkökulmasta

<p>Vahvuudet</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ainut suomalainen restonomikilpailu – Jo vakiintunut kilpailu – Hyvä maine – Kollegatreffit suosittuja opettajien keskuudessa 	<p>Mahdollisuudet</p> <ul style="list-style-type: none"> – Sekajoukkueet – Vaikutteita kansainvälisistä kilpailuista – Pysyä suosittuna restonomikilpailuna vielä vuosia
<p>Heikkoudet</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ei selvää yhtenäistä suunnitelmaa/toimintaa - Ei tunnettu kansallisesti restonomien ulkopuolella 	<p>Uhat</p> <ul style="list-style-type: none"> – muut restonomikilpailut – Koulujen rahatilanne – matkailun koulutusohjelmien lakkauttaminen

Opinnäytetyön kirjoittajan mielipide projektipäällikkönä vuoden 2012 RESTO- tietotaitokilpailuista on, että Porvoo Campuksella järjestetty tapahtuma oli onnistunut. RESTO- tietotaitokilpailuiden järjestäminen oli prosessi, josta oppi paljon. Projektipäällikkönä kirjoittaja pääsi hyvin verkostoitumaan sekä Kollegatreffeille osallistuvien opettajien että kilpailevien opiskelijoiden kanssa ja myös RESTO- tietotaitokilpailun yhteistyökumppaneiden kanssa. RESTO- tietotaitokilpailut järjestettiin HAAGA-HELIAN toimesta ensimmäistä kertaa, joten koko prosessi oli uusi järjestävälle projektiryhmälle. Mikäli olisi uudestaan vastuussa RESTO- tietotaitokilpailuiden järjestämisestä, osaisi toisella kerralla asiat paremmin ja pyrkisi välttämään ensimmäisellä kerralla tehtyjä virheitä. Kirjoittaja osallistui opinnäytetyöprosessin aikana useaan eri tapahtumaan ja näki paljon erilaisia toteutuksia kuinka tapahtuman voi toteuttaa. Kirjoittaja ehti myös seurata sosiaalisen median kautta kuinka vuoden 2013 RESTO- tietotaitokilpailuja järjestettiin.

Opinnäytetyön kirjoittaja piti opinnäytetyöaihetta kiinnostavana, koska verkostoituminen oli aivan uusi opinnäytetyöaihe RESTO- tietotaitokilpailun piiristä. Oma mukanaolo projektissa lisäsi motivaatiota kirjoittaa opinnäytetyö RESTO- tietotaitokilpailuista. Opinnäytetyöprosessin aikana kirjoittaja on tajunnut, kuinka verkostoituminen on yhä tärkeämpää, ja sitä korostetaan yhä enemmän. Opinnäytetyöprosessin venyessä kirjoittaja huomasi ongelma, että RESTO- tietotaitokilpailua ei tiedetä, ja sen tunnettua tulisi parantaa. Olisi mielenkiintoista, jos samankaltainen verkostointia koskeva palautekysely toistettaisiin tulevien vuosien RESTO- tietotaitokilpailuissa.

Lähteet

Aaltola, J. & Valli, R. 2010. Ikkunoita tutkimusmetodeihin 2. Näkökulmia aloittelevalle tutkijalle tutkimuksen teoreettisiin lähtökohtiin ja analyysimenetelmiin. 3. Uudistettu ja täydennetty painos. PS-kustannus, Jyväskylä.

Asahi health 2012. Luettavissa: <http://asahi.fi/>. Luettu 12.2.2013

Edu.fi 2013. Verkostoituminen ja vertaistyöskentely. Luettavissa: http://www.edu.fi/materiaaleja_ja_tyotapoja/tvt_opetuksessa/mika_ihmeen_sosiaalinen_media/verkostoituminen_ja_vertaistyoskentely. Luettu 7.1. 2013

Haikko 2013. Tietoa Haikosta. Luettavissa: <http://www.haikko.fi/fi/juhlat/villa-haikko.php>. Luettu 5.2.2013

Kananen, J. 2008. KVANTTI, Kvantitatiivinen tutkimus alusta loppuun. Jyväskylän ammattikorkeakoulu.

Misner, I. Alexander, D. Hilliard, D. 2009. Networking like a pro. Turning contacts into connections. Entrepreneur press, New York.

Niemelä, S. 2002. Menestyvä yrityserkosto. Edita Prima Oy, Helsinki

Opetusministeriö 2007: Ammattikorkeakoulujen verkostohankkeet. Luettavissa: <http://www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Julkaisut/2007/liitteet/opm1.pdf?lang=fi>. Luettu 24.3.2013

Poken 2012. Pokens. Luettavissa: <http://www.poken.com/>. Luettu 28.5.2012

Porvoo Campus 2012. Toiminta Campuksella. Luettavissa: <http://porvoocampus.fi/fi/tulevatoiminta>. Luettu 28.5.2012

Pöyhä, M. & Tuunanen, J. 2010. Opiskelijoiden iltajuhlan järjestäminen: Resto 2009 - tapahtuma Luettavissa: <http://urn.fi/URN:NBN:fi:amk-201003022698>. Luettu 2.2.2013

Rantapallo 2012. Tulevaisuuden haaveissa matkailuala? Luettavissa: <http://www.rantapallo.fi/matkavinkit/tulevaisuuden-haaveissa-matkailuala/>. Luettu 15.4.2013

RESTO- tietotaitokilpailu 2012a. Mikä ihmeen RESTO? Luettavissa: <http://www.resto.fi/>. Luettu 25.5.2012

RESTO- tietotaitokilpailu 2012b. Kuvagalleria. Luettavissa: <http://www.resto.fi/kuvagalleria/>. Luettu 25.5.2012

Salpeter, M. 2011. Social Networkin for career success. Learning express, New York.

Silvennoinen, M. 2008. Löydä aarteesi - verkostoidu! Tammi, Helsinki.

Taanila, A.2012. Akin menetelmäblogi. Kato. Luettavissa: <http://tilastoapu.wordpress.com/2012/03/13/kato/>. Luettu 5.2.2013

Tikka, E 2006. RESTO 2006: restonomiopiskelijoiden tietotaitokilpailutapahtuman toteuttaminen. Luettavissa:<http://urn.fi/URN:NBN:fi:jamk-94>. Luettu 2.2.2013

Tuomi,J. & Sarajärvi, A. 2009. Laadullinen tutkimus & sisällönanalyysi. Tammi, Helsinki.

Tuomivaara, T. 2005. Kvantitatiivinen ja kvalitatiivinen tutkimus. Luettavissa: <http://www.mv.helsinki.fi/home/ttuomiva/Y125luku6.pdf>. Luettu 3.2.2013

VirtuaaliAMK- verkosto 2013. VirtuaaliAMK-verkoston koulutuspalveluja.Luettavissa: <https://www.amk.fi/amkesittely.html> . Luettu 21.1.2013

Zack, D. 2010. Networking for people who hate networking. Berrett-Koehler Publishers, Inc. San Francisco, California.

Liitteet

Liite 1. RESTO 2012 – tietotaitokilpailun palautekysely

Verkostoituminen RESTO-tietotaitokilpailussa

1. Vastaaajan taustatiedot

-opiskelija

-opettaja

2. Oletko osallistunut aikaisemmin RESTO-tietotaitokilpailuun?

-Kyllä

-En

3. Vuoden 2012 tietotaitokilpailuissa osallistuitko,

-kilpailuun

- kollegatreffeille

-iltagaalaan

-muu,mihin

3. Kuinka monessa suomalaisessa ammattikorkeakoulussa sinulla on kontakteja?

-En tiedä

-1

-2-5

- 6-10

-yli 10

4. Minkälaista yhteistyö on ollut?

- Projekti

-Yhteinen opintojakso/opintokokonaisuus

-Kilpailutoiminta

- Muu,mikä

5. Kuinka tärkeänä pidät eri ammattikorkeakoulujen välistä verkostoitumista? Perustellut hyöty/haitta

(1 Erittäin tärkeää. 2. Melko tärkeää 3 Ei niin tärkeää.)

7. Miten mielestänne RESTO tietotaitokilpailun aikana verkostoidutte toisten kanssa?

(1.Erittäin huonosti, 2. huonosti, 3. en osaa sanoa, 4. hyvin, 5. Erittäin hyvin)

8. Kuinka hyvin seuraavat osa-alueet tukivat verkostoitumista:

(1.Erittäin huonosti, 2. huonosti, 3. en osaa sanoa, 4. hyvin, 5. Erittäin hyvin)

-Poken

- Messut

- Luennot

-Kilpailu

-Kollegatreffit

- opiskelijoiden illanvietto

- Iltagaala Villa Haikossa

9. Minkälaista verkostoituminen näissä tilanteissa oli?

10. Millä konkreettisilla toimenpiteillä RESTO-tietotaitokilpailu voisi edesauttaa opiskelijoiden verkostoitumista?

11. Millä konkreettisilla toimenpiteillä RESTO-tietotaitokilpailu voisi edesauttaa opettajien verkostoitumista?

12. Miten haluaisit kehittää tulevia RESTO-tietotaitokilpailuja verkostoitumisen näkökulmasta?

-Sekajoukkueet (kaikki kilpailijat eri ammattikorkeakouluista)

- Kansainvälinen kilpailu(kilpailijoita myös Suomen ulkopuolelta)

- Kilpailut aidossa työympäristössä(Kilpailutehtävän toimeksiantajana oikea yritys)

- Kilpailuihin osallistuisi kilpailijoita myös eri koulutusohjelmista

- Muu,mitä

Ruusuja/Risuja yleisesti tapahtumasta

Kiitos osallistumisestasi RESTO 2012 -tietotaitokilpailuun Porvoossa 12.–13.4.2012.

Vastauksesi ovat tärkeitä, jotta opiskelijat saavat palautetta tapahtumasta ja voivat sen avulla kehittää työelämävalmiuksiaan. Vastauksia käytetään opinnäytetyössä, joka käsittelee verkostoitumista RESTO -tietotaitokilpailussa.

Kiittäen koko RESTO 2012 projektiryhmän puolesta

Projektipäällikkö Liisi Korhonen

Liite 2. Rekrytointikirje opiskelijoille

Hei opiskelija,

Tule mukaan järjestämään vuosittaista suurta ammattikorkeakoulujen välistä RESTO tietotaitokilpailua!

RESTO 2012 tietotaitokilpailu järjestetään tänä vuonna Porvoon Campuksella 12.- 13. huhtikuuta ja nyt etsimmekin innokkaita opiskelijoita eri tehtäviin, jotka liittyvät tapahtuman organisointiin.

Tapahtuman ideana on edistää restonomiksi opiskelevien yhteistyötä sekä matkailu-, ravitsemis- ja talousalan opettajien verkostoitumista. Kilpailussa mitataan opiskelijoiden tietoja ja taitoja sekä liiketaloudellisella, että matkailu-, ravitsemis- ja talousalan osaamisalueilla.

Hienon kokemuksen lisäksi tapahtuman järjestämisestä kertyy opintopisteitä.

Jos kiinnostus heräsi, otathan ystävällisesti yhteyttä viimeistään sunnuntaina 29.1.2012:

Projektipäällikkö Liisi Korhonen (liisi.korhonen@myy.haaga-helia.fi) puh. 050 5141812

Projektiassistentti Katja Kuronen (katja.kuronen@myy.haaga-helia.fi)

Lisää tietoa tapahtumasta: www.resto.fi

Liite 3. Yhteistyökumppanimateriaali (kopio PowerPoint esityksestä)

Tervetuloa osallistumaan maanlaajuiseen RESTO tietotaitokilpailuun!

Restonomien kansallinen tietotaitokilpailu Porvoossa 12.-13.4.2012

RESTO2012 on 11. valtakunnallinen restonomiopiskelijoiden tietotaitokilpailu, jonka järjestää HAA-GA-HELIA:n ammattikorkeakoulun Porvoon ja Haagan yksiköiden MaRaTa koulutusohjelmat. Kilpailu on lanseerattu Turussa vuonna 2002. Kilpailu mittaa restonomiopiskelijoiden osaamista matkailu-, ravitsemis- ja talousalan tehtävissä valtakunnallisesti. RESTO-kilpailun tavoitteena on lisätä restonomikoulutuksen tunnettavuutta.

Tapahtuman muodostavat seuraavat osa-alueet:

- Matkailu-, ravitsemis- ja talousalan valtakunnalliset kollegatreffit (kohderyhmänä MaRaTa:n opettajat ja muu henkilöstö)
- RESTO 2012 tietotaitokilpailu restonomiopiskelijoille
- Messutapahtuma alan yhteistyökumppaneille (kohderyhmänä opiskelijat & henkilökunta)

Matkailu-, ravitsemis- ja talousalan valtakunnalliset kollegatreffit

- Restonomikoulutuksesta vastaavat opettajat kokoontuvat ”Destination Finland” –teeman ympärille Porvoossa torstaina 12.4.2012
- Kollegapäivää jatketaan elämyksellisessä iltatapahtumassa.
- Perjantaina 13.4. kollegaohjelmaa jatketaan samalla RESTO2012 kilpailuja seuraten.

Matkailu-, ravitsemis- ja talousalan valtakunnalliset Resto-kilpailut

- Restonomiopiskelijat kokoontuvat ”Destination Finland” –teeman ympärille Porvooseen torstaina 12.4. 2012
 - Ensimmäisen kilpailupäivän päättää opiskelijoiden leikkimielinen ryhmäytymiskilpailu ja iltatapahtuma Amiston tiloissa: teemana Meksiko
- Perjantaina 13.4. jatketaan kilpailutehtävien parissa.
 - Ilta huipentuu palkintojenjako Gaalaan Haikon kartanossa

TURUSSA järjestetty RESTO 2011 - tietotaitokilpailu restonomiopiskelijoille

Vuonna 2011 Turun ammattikorkeakoulussa järjestetyissä kilpailuissa oli mukana noin 20 nelihenkistä joukkuetta Suomen eri ammattikorkeakouluista. Kilpailu huipentui gaalailtaan VPK talolla, jossa tarjottiin upea illallinen, sekä palkittiin kilpailun voittajajoukkueet mahtavin rahapalkinnoin. Kilpailuraadissa toimii aina yritys-elämän vahvoja vaikuttajia yhdessä eri alojen opettajien kanssa. Lisäksi työelämän edustajilla on tärkeä rooli RESTO:n kilpailutehtävien ideoinnissa ja laadinnassa yhdessä kilpailun ohjausryhmän kanssa.

Messutapahtuma alan yhteistyökumppaneille

HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulun Porvoon yksikön tiloissa järjestetään messutapahtuma, jossa yhteistyökumppaneiden on mahdollista tuoda esille omaa osaamistaan ja tuotteitaan. Ständeille on mahdollisuus saada restonomiopiskelija työskentelemään. Messutapahtuma toimii mainiosti myös esim. rekrytointitapahtumana

Mitä tarjoamme yhteistyökumppanille?

- Tarjoamme mukanaoloa markkinointimateriaalissamme:
- www.resto.fi ja www.facebook.com/Resto2012
- RESTO 2012 painomateriaali
- Kutsu (lähetetään Marata-alan opettajille, opiskelijoille ja työelämäkumppaneille ympäri Suomea)
- RESTO2012 tiedotus:
- Kumppani on mukana kaikessa tuotettavassa materiaalissa
- Odotamme hyvää medianäkyvyyttä (radio, digitaalinen ja printtimedia).

Yhteistyökumppanin näkyvyys eri yhteyksissä

- Kollegatreffit
 - Puheenvuoro tapahtumassa
 - Näkyvyys kokousmateriaalissa
 - Näkyvyys iltaohjelmassa
- Resto2012 kilpailu
 - Tuomaristotyöskentely
 - Iltajuhlaliput 13.4.2012 gaalaan
 - Näkyvyys iltaohjelmassa, puheenvuoro ja käsiohjelma
- Messutapahtuma
 - Standypaikka, jossa tarvittaessa HAAGA-HELIA amk:n opiskelija apuna.

Arvo yhteensä 1000 eur

Liite 4. Kilpailun säännöt

1 § RESTO 2012 -kilpailun järjestää HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulu. RESTO 2012 -kilpailu järjestetään suomenkielisenä. Kilpailutehtävissä voi olla osioita toisella kotimaisella ja muilla kielillä.

2 § Yhdestä ammattikorkeakoulusta saa osallistua korkeintaan kaksi neljän hengen joukkuetta. Joukkueen sukupuolijakauma on vapaa. Kilpailijoiden on oltava ilmoittautumis- ja osallistumishetkellä kyseisen ammattikorkeakoulun suomalaisia tai Suomessa opiskelevia ulkomaalaisia restonomitutkinto-opiskelijoita. Opiskelija voi osallistua kilpailuun vain yhden kerran opiskeluaikanaan. Kilpailijat voivat olla ensisijaisesti 2. ja 3. vuoden opiskelijoita.

Joukkueen jäsenet nimetään sähköiselle ilmoittautumislomakkeelle, varajäsenet salitaan ainoastaan Force majeure tapauksissa. Voimassa oleva opiskelijakortti tai todistus opiskelemisesta yhteydessä kyseisessä ammattikorkeakoulussa on esitettävä kilpailupaikalla ilmoittautumisen yhteydessä. Joukkueen nimenä voi olla ammattikorkeakoulun nimi tai joku fantasianimi. Joukkueelta edellytetään business pukeutumista.

3 § RESTO 2012 -kilpailun johtoryhmä valitsee kilpailun päätuomarin ja tuomariston.

4 § Kaikki joukkueet kilpailevat samassa sarjassa. Kilpailu koostuu kolmesta tehtävästä, jotka ovat kaikille joukkueille pakollisia. Jokaisen tehtäväännon yhteydessä ilmoitetaan, mitä apuvälineitä ja materiaaleja saa käyttää. Kirjalliset tehtävät laitetaan Urkundiin ja kaikki käytetyt lähteet on mainittava, muuten kilpailusuoritus on hylätty. Jokaiselle tehtävälle on annettu maksimikesto-aika, jota ei saa ylittää. Jokaisen joukkueen kilpailusuoritusta valvoo koko kilpailun ajan joukkuekohtainen järjestävän ammattikorkeakoulun opiskelijaluotsi. Kilpailutehtävien mahdolliset esitystilaisuudet ovat avoimia tilaisuuksia. Kilpailijat eivät kuinkaan voi osallistua muiden kilpailijoiden esityksiin.

5 § Joukkue kirjoittaa tehtävien vastaukset tietokoneella. Järjestävä ammattikorkeakoulu huolehtii kilpailutiloihin kilpailussa käytettävät tietotekniset ja muut tarvittavat välineet. Tehtävänännossa kerrotaan tarkemmin mitä välineitä tehtävässä saa käyttää.

6 § Kilpailun maksimipistemäärä on 90. Kustakin tehtävästä voi saada enintään 30 pistettä. Mikäli kaksi joukkuetta tai useampi joukkue ovat tasapisteissä kilpailun päättyessä, ratkaistaan paremmuusjärjestys tehtävästä yksi (1) saatujen pisteiden mukaan.

7 § Kilpailun kolme parasta joukkuetta palkitaan. 10 parasta joukkuetta julkistetaan RESTO-kilpailujen gaalailallisella. Kaikki joukkueet saavat niin halutessaan tietää tulokset tuomaristolta jälkikäteen seuraavasta arkipäivästä lähtien viikon sisällä. Tuomaristo päättää mahdollisista tunnustuspalkinnoista.

8 § Tuloksiin ja tehtävien arviointiin liittyvät oikaisupyynnöt voi esittää kirjallisena Leena Aitto-ojalle viikon kuluessa tulosten julkaisemisesta. Oikaisupyynnön käsittelemisestä veloitetaan 100 €.



RESTO 2012 kilpailujoukkueiden ohjelma

Torstai 12.4.

8.00-9.45	Rekisteröinti Aula Kahvittelua Ruokala
10.00-10.15	Avaajais sanat <i>Lis-Marie Enroth-Niemi</i> <i>HAAGA-HELIAn Porvoon yksikön johtaja</i> Ruokala
10.15-11.00	Ryhmien esittelyt Ruokala
11.00-12.00	Luento Tila 2624 <i>Tarinallistamalla parempia elämyspalveluja</i> <i>Tarinallistaja Anne Kalliomäki</i>
12.00-12.45	Lounas Ruokala
12.45-13.00	Kilpailutehtävän 1 esittely Tila 2624
13.00-14.30	KILPAILUTEHTÄVÄ 1 Joukkueen oma tila
14.30-15.00	Iltapäiväkahvit Ruokala
15.00-15.15	Kilpailutehtävän 2 esittely Tila 2624
15.15-16.45	KILPAILUTEHTÄVÄ 2 Joukkueen oma tila
18.00-	Opiskelijoiden illanvietto

Perjantai 13.4.

8.30-9.00	Kahvittelua Ruokala
9.00-10.45	TEHTÄVÄN 2 ESITYKSET Tila 2624
10.45-11.30	Luento Tila 2624 <i>Marketing of Tourism Destinations, Branding Finland</i> <i>Teemu Moilanen</i> <i>KTT Yliopettaja HAAGA-HELIA</i> <i>Mário Passos Ascenção</i> <i>Dr. Principle Lecturer HAAGA-HELIA</i>
11.30-12.15	Lounas Ruokala
12.20-12.30	Kilpailutehtävän 3 esittely Tila 2624
12.30-14.00	KILPAILUTEHTÄVÄ 3 Joukkueen oma tila
14.00-14.30	Iltapäiväkahvi Ruokala
14.30-16.00	TEHTÄVÄN 3 ESITYKSET Tila 2624
18.00-00.30	Iltagaala Villa Halkko
00.30-04.00	Viralliset jatkot BePop Amarillossa