



Jukka Räisänen

HENKILÖPÄTEVYYDET JA -SERTIFIKAATIT KUNTOTUTKI- MUKSISSA JA KORJAUSRAKENTAMISESSA

HENKILÖPÄTEVYYDET JA -SERTIFIKAATIT KUNTOTUTKI- MUKSISSA JA KORJAUSRAKENTAMISESSA

Jukka Räisänen
Opinnäytetyö
Kevät 2013
Rakennustekniikan koulutusohjelma
Oulun seudun ammattikorkeakoulu

TIIVISTELMÄ

Oulun seudun ammattikorkeakoulu
Rakennustekniikan koulutusohjelma, Talonrakennustekniikka

Tekijä(t):Jukka Räisänen

Opinnäytetyön nimi: Henkilöpätevyudet ja -sertifikaatit kuntotutkimuksissa ja korjausrakentamisessa

Työn ohjaaja(t): Kauko Tulla

Työn valmistumislukukausi ja -vuosi: Kevät 2013 Sivumäärä: 43 + 8

Työn tarkoituksena on perehtyä asumisterveyteen, rakennusten kuntoon ja korjausrakentamiseen liittyviin henkilöpätevyyksiin ja henkilösertifikaatteihin. Tavoitteena oli selvittää pätevyksiä myöntävät tahot, henkilöpätevyyteen tai -sertifikaattiin tähtäävien koulutuksien antajat, nimikkeiden virallisuus ja niiden sisältö yleisesti. Työn sisältämän kyselyn tavoitteena oli selvittää Oulun lähistöllä toimivien insinööripohjaisten konsulttiyritysten ja näiden yritysten palveluja käyttävien tilaajien suhtautumista henkilöpätevyyksiin ja -sertifikaatteihin. Mikä on todistusten painoarvo suhteessa todelliseen ammattitaitoon ja onko niistä yrityksille kilpailuetua?

Yksittäisten henkilöpätevyyksien ja -sertifikaattien sisältö ja vaatimukset selvitetiin mahdollisimman tarkasti. Tiedon lähteinä käytettiin koulutuksia tarjoavia tahoja sekä pätevyys- ja sertifikaattitodistusten myöntäjiä. Kyselyt toteutettiin kahdella erillisellä kyselylomakkeella, joista toinen oli suunnattu konsulttiyrityksille ja toinen palveluiden tilaajille. Kyselyt toteutettiin sähköpostin välityksellä ja vastaukset käsiteltiin nimettöminä.

Nimikkeiden määrä ja koulutusten kirjo on erittäin laaja. Toimintamalleja on pyritty yhtenäistämään viime vuosina ja parhaillaankin tehdään töitä selkeämpien järjestelmien luomiseksi. Pätevyys- ja sertifikaattitodistusten voimassaolon ylläpito vaatii tasaisin väliajoin tapahtuvaa todistusta toimimisesta kyseisessä tehtävässä ja raportointia töistään todistuksen myöntäneelle taholle. Yksittäisten koulutusten kustannukset nousevat varsin suuriksi. Kyselyyn osallistuneissa yrityksissä koulutukset koettiin kalliiksi, mutta henkilökunnan koulutukset oltiin valmiita maksamaan ja koulutuksiin kannustettiin osallistumaan. Tilaajapuolella henkilökohtaisten pätevyystodistusten kannatus oli erittäin selkeää ja todistuksia pidettiin osoituksena ammattitaidosta. Yritysten suhtautuminen todistuksen osoittamaan ammattitaitoon oli huomattavasti varauksellisempaa. Henkilöpätevyyksillä vaikuttaisi olevan myös taloudellista etua yrityksille kilpailutilanteissa. Edun merkittävyyttä on kuitenkin hankala arvioida.

Asiasanat: henkilöpätevyys, henkilösertifikaatti, FISE, VTT, kuntotutkimus

ABSTRACT

Oulu University of Applied Sciences
Civil Engineering, House Building Engineering

Author(s): Jukka Räisänen

Title of thesis: Personal Qualifications and Certificates in Building Inspection and Renovation

Supervisor(s): Kauko Tulla

Term and year when the thesis was submitted: Spring 2013 Pages: 43 + 8

The aim of this thesis is to study personal qualifications and certificates which are related to the health effects, building condition and renovation of buildings. The aim was to determine which organizations grant the qualifications, which organizations give education, how official the qualifications are and what is the content of titles in general. The work contained a survey which aim was to find out engineering based consulting firms operating near Oulu and their customer's attitude towards personal qualifications and certificates. What is the weight of the certificates in relation to the actual skills and do certificates give a company a competitive advantage.

Single personal qualifications and certificates content were studied as closely as possible. The Information sources were organizations which give education and organizations that grant the qualifications. The surveys were carried out as two separate queries. One inquiry was directed to the consulting companies and the other one to the customers of the consulting company. The queries were sending by email and the replies were anonymous.

The number of titles and the education range is very wide. Operating models have been unified in the last few years and ongoing work is done to create a more transparent system. Maintaining personal qualifications and certifications requires that a person works in a suitable job and reports to the organization that grants the qualifications. The training was considered expensive in the companies. Still the firms were willing to pay their staff courses and workers were encouraged to participate to education. The support of the personal qualifications was very high in the client side and the certification was seen as proof of professional skill. Companies' attitude was more reserved towards a certification seen as proof of professional skill. A personal qualification appears to give an economic advantage in competition between companies. Still the significance of the benefits is difficult to estimate.

Keywords: personal qualifications, personal certificates, FISE, VTT, inspection of buildings condition

SISÄLLYS

TIIVISTELMÄ	1
ABSTRACT	2
SISÄLLYS	3
1 JOHDANTO	5
2 HENKILÖPÄTEVYYKSIEN VIRALLISUUS	6
3 PÄTEVYYKSIEN MYÖNTÄJÄT	7
3.1 FISE Oy	7
3.2 VTT Expert Services Oy	9
4 HENKILÖPÄTEVYYKSIEN JA SERTIFIKAATTIEN VAATIMUKSET JA KOULUTUS	10
4.1 Kuntoarvioija	10
4.1.1 Pätevyyden vaatimukset	10
4.1.2 Kuntoarvioijan koulutus	11
4.2 Asuntokaupan kuntotarkastaja	12
4.2.1 Pätevyyden vaatimukset	13
4.2.2 Asuntokaupan kuntotarkastajan koulutus	14
4.3 Kosteustekninen kuntotutkija ja korjaussuunnittelija	14
4.3.1 Pätevyyden vaatimukset	15
4.3.2 a-vaativuusluokan kosteusteknisen kuntotutkijan ja/tai korjaussuunnittelijan koulutus	16
4.4 Betonirakenteiden a-vaativuusluokan kuntotutkija	16
Pätevyyden vaatimukset	17
4.5 Betonirakenteiden A-vaativuusluokan korjaussuunnittelija	18
4.5.1 Pätevyyden vaatimukset	18
4.5.2 Betonirakenteiden a-vaativuusluokan kuntotutkijan ja Betonirakenteiden A-vaativuusluokan korjaussuunnittelijan koulutus	19
4.6 Rakenteiden kosteuden mittaaja	20
4.6.1 Henkilösertifikaatin vaatimukset	20
4.6.2 Rakenteiden kosteuden mittaajan koulutus	21
4.7 Rakennusterveysasiantuntija	22
4.7.1 Henkilösertifikaatin vaatimukset	22

4.7.2 Rakennusterveysasiantuntijan koulutus	23
4.8 Asbesti- ja haitta-aineasiantuntija	23
4.8.1 Henkilösertifikaatin vaatimukset	24
4.8.2 Asbesti- ja haitta-aineasiantuntijan koulutus	25
5 PÄTEVYYSKÄYTÄNTÖJEN SELKEYTYS	27
6 KYSELY YRITYKSILLE JA ASIAKKAILLE	29
6.1 Pätevyyden nimikkeiden tuntemus	29
6.2 Pätevyyden todistus osoituksena ammattitaidosta	29
6.3 Pätevöintikäytännöt ja nimikkeet	30
6.4 Pätevyydet yrityksissä	31
6.5 Pätevyyksien vaikutus työkantaan	31
7 YHTEENVETO	37
LÄHTEET	39
LIITTEET	43

1 JOHDANTO

Rakennuslalle on viime vuosina tullut suuri määrä uusia ammattinimikkeitä, erityisesti rakennusten kunnon tutkimiseen ja korjausrakentamiseen liittyen. Näille uusille ammattiryhmille on alettu myöntää henkilöpatentivys- ja henkilösertifikaattitodistuksia. Todistusten tarkoituksena on osoittaa ja varmistaa henkilön ammattitaitoa kyseiseen tehtävään. Suuri osa pätevyyksistä perustuu lakien tai määräysten pohjalta toteutettuihin koulutuksiin ja tentteihin. Lisäksi on muodostunut markkinalähtöisiä pätevyksiä, joiden luomisen perusteena ovat olleet rakennusalan toimijoiden yhteiset sopimukset ja ohjeet.

Tässä opinnäytetyössä perehdytään asumisterveyteen, rakennusten kuntoon ja korjausrakentamiseen liittyviin henkilöpatentivysiin ja henkilösertifikaatteihin. Tarkoituksena on kartoittaa pätevyksien myöntäjät, koulutuksen tarjoajat, pätevyksien virallisuutta sekä niiden sisältöä yleisesti. Lisäksi työssä selvitetään kahdella eri kyselyllä Oulun seudulla toimivien insinööripohjaisten konsulttiyritysten ja palvelujen tilaajien suhtautumista henkilöpatentivysiin ja -sertifikaatteihin. Kysely toteutetaan sähköpostin välityksellä lähetettävällä lomakkeella, jossa kysymyksiin on annettu tietyt vastausvaihtoehdot. Kyselyn tuloksia käsitellään työssä täysin nimettöminä.

Työn tarkoituksena on kartuttaa omaa tietoisuutta ja tuoda esille muille henkilöpatentivysien ja -sertifikaattien kirjoja, selvittää yksittäisten pätevyksien sisältöä ja tarkastella, kuinka yritykset ja tilaajat kokevat pätevyudet. Tarkastelun kohteena ovat erityisesti insinööripohjaiset konsulttiyritykset kuntotutkimuksen ja korjausrakentamisen puolelta ja näiden yritysten palveluiden tilaajat, esimerkiksi isännöintiyritykset ja julkinen sektori.

2 HENKILÖPÄTEVYYKSIEN VIRALLISUUS

Henkilöpätevyysrekisteriin kuuluu lakiin ja täydentäviin rakennusmääräyksiin pohjautuvia suunnittelijoiden ja työnjohdon pätevyksiä. Lisäksi rekisteriin on otettu mukaan vapaaehtoisia markkinalähtöisiä rakennus- ja kiinteistöalan asiantuntija pätevyksiä. (Fisen esittely. 2013.)

Rakentamismääräyskokoelmassa esitetyt määräykset ovat velvoittavia, jolloin pätevyydet, jotka pohjautuvat vaatimuksiltaan rakentamismääräyskokoelmaan, voidaan pitää ainakin sisällöltään virallisina. Esimerkiksi suunnittelijoita koskevat pätevyyskoulutukset pohjautuvat pääsääntöisesti rakentamismääräyskokoelman osaan, Rakennuksen suunnittelijat ja suunnitelmat A2. (A2 suomen rakentamismääräyskokoelma. 2013.)

Osan pätevyysien virallisuudesta on hyvin vaikea saada selvyttä. Esimerkiksi Rakennuksen kuntoarvioijan pätevyyden suorittaneet sitoutuvat tekemään kuntoarvion ohjeen KH90-00294 mukaisesti. Vaikka pätevyys ei pohjaudu määräykseen vaan ohjeeseen, on se kuitenkin luotu ympäristöministeriön toimeksiantosta. Onko pätevyys näin ollen virallinen? (Pätevyysvaatimukset, lomakkeet, nimikkeiden käännökset. 2013, linkit Kiinteistöala, Tuotantojohto, Valvojat ja Rakennuttajat -> Rakennuksen kuntoarvioija.)

Pätevyysnimikkeet voivat olla myös markkinalähtöisiä. Esimerkiksi asuntokaupan kuntotarkastajan pätevyyden koulutusohjelma perustuu Yhteinen toimintamalli kehityshankkeeseen. Hanke johti alan toimijoiden 15.12.2000 allekirjoittamaan yhteistyösopimukseen AKK-tutkinnon järjestämiseksi. Tutkinnon suorittanut henkilö voi hakea pätevyyttä FISE Oy:ltä ja saa käyttää nimikettä (AKK). Kuitenkaan laissa tai määräyksissä ei nimenkäytölle ole asetettu vaatimuksia, jolloin käytännössä kuka tahansa voi nimikettä käyttää koulutustaustasta riippumatta. (Pätevyysvaatimukset, lomakkeet, nimikkeiden käännökset. 2013, linkit Kiinteistöala, Tuotantojohto, Valvojat ja Rakennuttajat -> Asuntokaupan kuntotarkastaja.)

3 PÄTEVYYKSIEN MYÖNTÄJÄT

Pätevyyksiä myöntäviä tahoja ovat FISE Oy ja VTT Expert Services Oy. FISE Oy myöntää rakennus-, LVI- ja kiinteistöalan henkilöpatentteja. Patentit kootaan FISE:n ylläpitämään rekisteriin. VTT Expert Services Oy ylläpitää henkilösertifiointia, jolla pyritään varmistamaan ja osoittamaan henkilön ammattitaitoa. (Hometalkoot. 2013, linkki Mistä apua.)

3.1 FISE Oy

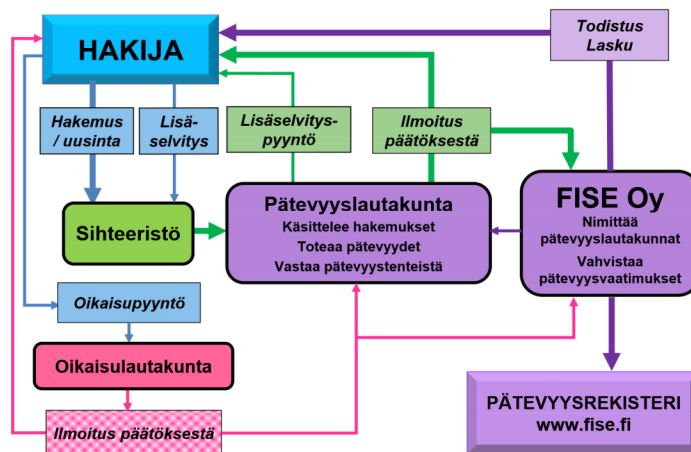
FISE Oy myöntää rakennus-, LVI- ja kiinteistöalan henkilöpatentteja. FISE ylläpitää pätevien toimijoiden rekisteriä, johon todetaan lakiin ja täydentäviin rakennusmääräyksiin perustuvia suunnittelijoiden ja työnjohdon pätevyksiä. Järjestelmässä on myös markkinalähtöisiä, rakennus- ja kiinteistöalan asiantuntijapatentteja. (Pätevyysvaatimukset, lomakkeet, nimikkeiden käännökset. 2013, linkit Eettiset ohjeet-> FISE:n eettiset ohjeet.)

FISE Oy:llä on omat eettiset ohjeet pätevyden saaneille henkilöille, joiden tarkoitus on sitouttaa henkilö ammatillisiin vaatimuksiin ja hyvän rakentamistavan mukaiseen toimintaan. Mikäli näitä ohjeita ei noudateta, on FISE:llä oma sanktiojärjestelmä. Kolmiportaiseen sanktiojärjestelmään kuuluvat selvityspyyntö, huomautus ja painavista syistä pätevyden peruminen määräajaksi tai kokonaan. Sanktioita on kuitenkin käytetty hyvin harvoin. (Pätevyysvaatimukset, lomakkeet, nimikkeiden käännökset. 2013, linkit Eettiset ohjeet-> FISE:n eettiset ohjeet.)

Pätevyksien toteutuksen hoitaa FISE:n sihteerijärjestöjen pätevyyslautakunnat, joissa työskentelee 200 asiantuntijaa. FISE:llä ja kullakin sihteerijärjestöllä on sopimus tietyn rakentamisen osa-alueen pätevyyslautakunnan muodostamisesta. Hakijan ollessa tyytymätön lautakunnan päätökseen voi hän hakea muutosta oikaisulautakunnalta. (Kuva 1.) Oikaisulautakunnan jäsenet eivät työskentele FISE:n muihin toimintoihin liittyvissä tehtävissä. Sihteerijärjestöjä ovat seuraavat järjestöt. (FISEN ESITTELY. 2013.):

- Rakennusinsinöörit ja -arkkitehdit RIA ry
- Rakennusmestarit ja -insinöörit AMK RKL ry
- Rakennustarkastusyhdistys RTY ry
- Rakennusteollisuuden Koulutuskeskus RATEKO
- Suomen Betoniyhdistys r.y.
- Suomen geoteknillinen yhdistys ry
- Suomen LVI-liitto, SuLVI ry
- Suomen Rakennusinsinöörien Liitto RIL ry
- Teräsrakenneyhdistys ry
- Metsäteollisuus ry
- Uusi Insinööriliitto UIL ry
- Julkisivuyhdistys ry
- Suunnittelu- ja konsulttitoimistojen liitto SKOL ry
- Maanalaisten tilojen rakentamisyhdistys MTR r.y.
- VVS Föreningen i Finland rf
- Suomen Arkkitehtiliitto SAFA
- Kiinteistöalan Koulutussäätiö
- Rakennustietosäätiö RTS.

FISE:N PÄTEVYYSJÄRJESTELMÄ



KUVA 1. FISE:n pätevyysjärjestelmä

FISE:n kautta haettavista pätevyyksistä peritään 145 €:n (+alv) käsittelymaksu. Pätevyyden saaneilta peritään pätevöinnin rekisteröinnistä lisäksi 155 €:n (+alv) maksu. Kaikki FISE:n hyväksymät pätevyudet ovat 7 vuotta kerrallaan voimassa. Kuitenkin FISE:n hallitus voi kumota voimassaolevan pätevyuden erityisen painavista syistä. (FISE. 2013.)

3.2 VTT Expert Services Oy

VTT Expert Services Oy on osa VTT Groupia ja kokonaisuudessaan valtion omistama osakeyhtiö. VTT Expert Services Oy vastaa organisaation maksullisista asiantuntijapalveluista. Palveluihin kuuluu asiantuntijaselvityksiä ja -arvioita, testaus- ja analyysipalveluja, tuotehyväksyntä- ja sertifiointipalveluja sekä tarkastus- ja kalibrointipalveluja. Palveluiden tarkoituksena on parantaa asiakkaiden kilpailukykyä tarjoamalla tukea tuotekehitykseen ja tuotteiden markkinoille vientiin. VTT Expert Services Oy:n asiakkaina on kotimaisia ja ulkomaisia yrityksiä ja julkisen sektorin toimijoita. (VTT Experts Services Oy. 2013.)

VTT Expert Services Oy:n henkilösertifikaatilla on tarkoitus varmistaa, että henkilö osaa harjoittaa ilmoittamaansa toimintaa ohjeiden ja vaatimusten mukaisesti. Sertifiointilla henkilö voi osoittaa osaamistaan. Samalla tilaaja voi varmistua henkilön ammattitaidosta ja siitä, että henkilö toimii hyvän rakennustavan mukaisesti. (VTT-henkilösertifikaatti. 2013.)

Henkilösertifiointi edellyttää tehtävään soveltuvaa koulutusta ja työkokemusta. Sertifikaatin myöntämisen perusteena on valmentava koulutus, kirjallinen tentti ja näyttökoe. Koulutuksen sisältö ja kokeiden vaatimustasot on toteutettu sertifiointi toimikunnan määrittelemien osaamisvaatimusten pohjalta. Voimassaolon edellytyksenä on työkohteiden raportointi ja säännöllinen täydennyskoulutus. Jokaisesta sertifikaatista maksetaan vuosimaksua, joka vaihtelee hiukan eri sertifikaattien välillä. Vuosimaksujen suuruus pyörii reilussa 100 €:ssa (+ alv). (VTT-henkilösertifikaatti. 2013.)

4 HENKILÖPÄTEVYYKSIEN JA SERTIFIKAATTIEN VAATIMUKSET JA KOULUTUS

Henkilöpätevyyksillä ja henkilösertifioinnilla pyritään osoittamaan henkilön osaamista tietyssä tehtävässä. Todistus on osoitus siitä, että henkilö osaa toimia ohjeiden ja vaatimusten mukaisesti. Samalla tilaaja tai työnantaja voi varmistua henkilön ammattitaidosta ja siitä, että toimitaan hyvän rakennustavan mukaisesti. (VTT-henkilösertifikaatti. 2013;FISEN esittely. 2013.)

4.1 Kuntoarvioija

Kuntoarvioijan (PKA) tehtäviin kuuluu kuntoarvion ja kuntoarvioraportin laatiminen kiinteistöstä. Kuntoarviossa pyritään kartoittamaan kiinteistön kunto ja arvioimaan tarvittavat korjaustoimenpiteet, korjausten ajoitus ja arvio kustannuksista. Kuntoarvioraportilla annetaan kuvaus asunto-osakeyhtiön vastuulla olevista rakenneosista ja arvio tarvittavista korjauksista ja mahdollisista lisätutkimuksista. (Pätevyysvaatimukset, lomakkeet, nimikkeiden käännökset. 2013, linkit Kiinteistöala, Tuotantojohto, Valvojat ja Rakennuttajat -> Rakennuksen kuntoarvioija (PKA).)

4.1.1 Pätevyyden vaatimukset

Kuntoarvioijan pätevyteen oikeuttavan todistuksen myöntää FISE Oy. FISE Oy:n pätevyysvaatimukset perustuvat ympäristöministeriön toimeksiannosta laadittuun koulutusohjelmaan ja pätevyystenttiin. Kuntoarvioijapätevyyden saadakseen vaaditaan valmentavan koulutuksen ja valtakunnallisen pätevyystentin hyväksytty suoritus. (Pätevyysvaatimukset, lomakkeet, nimikkeiden käännökset. 2013, linkit Kiinteistöala, Tuotantojohto, Valvojat ja Rakennuttajat -> Rakennuksen kuntoarvioija (PKA).)

Osallistumisoikeuden pätevyystenttiin saadakseen tulee hakijalla olla rakennusalan, LVIS- tai kiinteistöalan koulutus (koulutustasona teknillinen koulu, teknillinen opisto tai ammattikorkeakoulu). Lisäksi hakijan on täytynyt suorittaa kuntoarvioijan koulutusohjelma sitä järjestävässä oppilaitoksessa. Työkokemusta hakijalla tulee olla 60 kuukauden edestä päätoimisista työtehtävistä kiinteistö- ja

rakennusalalta. (Pätevyysvaatimukset, lomakkeet, nimikkeiden käännökset. 2013, linkit Kiinteistöala, Tuotantojohto, Valvojat ja Rakennuttajat -> Rakennuksen kuntoarvioija (PKA).)

Poikkeuksen hakeminen peruskoulutusvaatimukseen on mahdollista suoritettuaan kiinteistö- ja rakennusalan perustutkinnon arvosanalla hyvä ja viiden työkokemusvuoden jälkeen tekniikan erikoisammattitutkinnon. Tenttiin osallistumisoikeuden harkinta edellyttää työkokemuksen lisäksi hyvin dokumentoitua ja vahvaa näyttöä vaativista alan tehtävistä. (Pätevyysvaatimukset, lomakkeet, nimikkeiden käännökset. 2013, linkit Kiinteistöala, Tuotantojohto, Valvojat ja Rakennuttajat -> Rakennuksen kuntoarvioija (PKA).)

Pätevyyden hakijan on ennen tenttiin osallistumista laadittava harjoitustyö, joka on normaali kuntoarvio todellisesta kohteesta. Näyttötyö on hyväksyttävä erillisellä harjoitustöiden tarkastustyöryhmällä. Näyttötyö on toimitettava noin kolme kuukautta ennen tenttiin osallistumista tarkastettavaksi ja työ täytyy olla hyväksytysti suoritettu ennen tenttiin osallistumista. Hyväksytysti tentin suorittaneet ja pätevyyden saaneet sitoutuvat suorittamaan kuntoarvion yleisesti käytössä olevan asuinkerrostalon kuntoarvion perusmallin KH90-00294 mukaisesti. (Pätevyysvaatimukset, lomakkeet, nimikkeiden käännökset. 2013, linkit Kiinteistöala, Tuotantojohto, Valvojat ja Rakennuttajat -> Rakennuksen kuntoarvioija (PKA).)

Voimassaolon päätyttyä pätevyyden uudistus tapahtuu osoittamalla toimineensa pätevyyden vaatimissa tehtävissä. Tietoa sekä osaamista on täytynyt päivittää. Vaatimuksena on esittää 7 kpl hakijan itsensä laatimia, tilaajalle toimitettuja kuntoarvioraportteja. Lisäksi on tehtävä selvitys pätevyysajan työhistoriasta, koulutuksesta ja kuntoarvioiden määrästä. (Pätevyysvaatimukset, lomakkeet, nimikkeiden käännökset. 2013, linkit Kiinteistöala, Tuotantojohto, Valvojat ja Rakennuttajat -> Rakennuksen kuntoarvioija (PKA).)

4.1.2 Kuntoarvioijan koulutus

Tutkinnon läpäisseet ja pätevyyden saaneet henkilöt ovat päteviä suorittamaan kuntoarvion laajasti käytössä olevan asuinkerrostalon kuntoarvion suoritusohjeen mukaisesti. He ovat myös oikeutettuja käyttämään nimikettä Rakennuksen

kuntoarvioija PKA, FISE. (Rakennuksen kuntoarvioijan koulutus KUNA(TM). 2013.)

Koulutus muodostuu kahdesta, yhteensä viiden päivän koulutusjaksosta. Lisäksi koulutusjaksojen välissä laaditaan kuntoarvio todelliseen rakennuskohteeseen. Koulutus on laajuudeltaan 7 op. (Rakennuksen kuntoarvioijan koulutus KUNA(TM). 2013.)

Koulutus on suunnattu rakennus-, LVIS- tai kiinteistöalan teknillisen koulun, rakennusmestarin, teknillisen opiston, ammattikorkeakoulun tai yliopiston tutkinnon suorittaneille. Koulutus soveltuu myös lisäkoulutukseksi toimihenkilöille, jotka työssään tarvitsevat kuntoarviointia ja elinkaarisuunnittelua. (Rakennuksen kuntoarvioijan koulutus KUNA(TM). 2013.)

Kuntoarvioijan tutkinto on Ympäristöministeriön toimeksiannosta laadittu koulutusohjelma, jonka tutkinnon valvonnasta vastaa FISE:n nimeämä pätevyyslautakunta. Henkilöt, jotka ovat suorittaneet lautakunnan hyväksymän kuntoarvioijan koulutusohjelman ja joilla on riittävä peruskoulutus ja työkokemus, voivat osallistua valtakunnalliseen Rakennuksen kuntoarvioija PKA pätevyystenttiin. (Rakennuksen kuntoarvioijan koulutus KUNA(TM). 2013.)

Koulutuksen järjestäjänä toimii KIINKO. Koulutuksen hinta on 2 390 € + alv 24% (KIINKO), johon sisältyvät luentoaineiston opetus ja harjoitustyön tarkastus. (Rakennuksen kuntoarvioijan koulutus KUNA(TM). 2013.)

4.2 Asuntokaupan kuntotarkastaja

Asuntokaupan kuntotarkastajan (AKK) tehtäviin kuuluvat aistienvaraiset ja rakenteita rikkomatta tehtävät havainnot asunnon kunnosta. Kuntotarkastaja arvioi rakennuksen korjaustarpeita, käyttöturvallisuutta, terveysriskejä sekä toimenpide-ehdotuksia. Asunnon talotekniikka arvioidaan näkyviltä osilta ja asukkailta saatujen tietojen perusteella. Kuntotarkastuksista laaditaan kirjallinen raportti. (Pätevyysvaatimukset, lomakkeet, nimikkeiden käännökset. 2013, linkit Kiinteistöala, Tuotantojohto, Valvojat ja Rakennuttajat -> Asuntokaupan kuntotarkastaja(AKK).)

4.2.1 Pätevyyden vaatimukset

Asuntokaupan kuntotarkastajan pätevyyden myöntää FISE Oy. Tutkinnolla henkilö voi osoittaa pätevyytensä asuntokaupan kuntotarkastajana. Tutkinto on Yhteiseen toimintamalliin (YTM) perustuvan koulutusohjelman valtakunnallinen lopputentti. (Pätevyysvaatimukset, lomakkeet, nimikkeiden käännökset. 2013, linkit Kiinteistöala, Tuotantojohto, Valvojat ja Rakennuttajat -> Asuntokaupan kuntotarkastaja(AKK).)

Osallistumisoikeus tutkinnon suorittamiseen myönnetään koulutus ja työkokemusvaatimukset täyttävälle henkilölle. Koulutusvaatimuksena on vähintään asuntokaupan kuntotarkastuksen suorittamiseen soveltuva teknikkotason peruskoulutus. Hakija on suorittanut YTM:iin perustuvan Asuntokaupan kuntotarkastajan koulutusohjelman, joka on pätevuyslautakunnan hyväksymä. Koulutusohjelman laajuuden on oltava vähintään 56 tuntia. Työkokemusvaatimuksena on toimiminen vähintään viisi vuotta talonrakennus- tai kiinteistöalan työssä ja lisäksi kolme vuotta kosteus- ja homevaurioiden arviointi-, tutkimus- ja tarkastustehtävissä. Vaihtoehtoisesti työkokemus voi olla vähintään viisi vuotta pääsääntöistä työskentelyä kosteus- ja homevaurioiden selvittämiseen, vaurioiden aiheuttamaan suunnitteluun ja korjaamiseen erikoistuneissa tehtävissä. (Pätevyysvaatimukset, lomakkeet, nimikkeiden käännökset. 2013, linkit Kiinteistöala, Tuotantojohto, Valvojat ja Rakennuttajat -> Asuntokaupan kuntotarkastaja(AKK).)

Pätevyyden hakijan on ennen tenttiin osallistumista laadittava kolme kappaletta näyttötöitä, jotka ovat normaaleja kuntotarkastusraportteja todellisista kohteista. Näyttötöitä on hyväksyttävä erillisellä tarkastustyöryhmällä. Näyttötöitä on toimitettava noin kolme kuukautta ennen tenttiin osallistumista tarkastettavaksi. Työt täytyy olla hyväksytysti suoritettu ennen tenttiin osallistumista. (Pätevyysvaatimukset, lomakkeet, nimikkeiden käännökset. 2013, linkit Kiinteistöala, Tuotantojohto, Valvojat ja Rakennuttajat -> Asuntokaupan kuntotarkastaja(AKK).)

Uudistus tapahtuu todistamalla työskennelleensä pätevyyden määrittelemissä tehtävissä. Vaatimuksena on esittää 20 kpl hakijan itsensä laatimia, tilaajalle toimitettuja tarkastusraportteja. Lisäksi on tehtävä selvitys pätevyysajan työhis-

toriasta, koulutuksesta ja tehtyjen töiden määrästä. (Pätevyysvaatimukset, lomakkeet, nimikkeiden käännökset. 2013, linkit Kiinteistöala, Tuotantojohto, Valvojat ja Rakennuttajat -> Asuntokaupan kuntotarkastaja(AKK).)

Pätevyyden saanut henkilö saa käyttää nimikettä asuntokaupan kuntotarkastaja (AKK). Kuitenkaan laissa, määräyksissä tai muualla asetettuja vaatimuksia AKK nimikkeeseen käytölle ei ole. (Pätevyysvaatimukset, lomakkeet, nimikkeiden käännökset. 2013, linkit Kiinteistöala, Tuotantojohto, Valvojat ja Rakennuttajat -> Asuntokaupan kuntotarkastaja(AKK).)

4.2.2 Asuntokaupan kuntotarkastajan koulutus

Koulutusohjelman tarkoitus on antaa kokonaiskuva asuntokaupan yhteydessä suoritettavan Yhteisen Toimintamallin (YTM) mukaisen asunnon kuntotarkastuksen suorittamisesta. Koulutus antaa osallistujalle tiedot, joiden avulla hän voi yhdessä työkokemuksen kautta saamiensa taitojen kanssa omatoimisesti suorittaa kuntotarkastuksia. (Asuntokaupan kuntotarkastajan koulutus AKKO(TM). 2013.)

Koulutus on suunnattu kuntotarkastuksia asuntokaupan yhteydessä tekeville henkilöille, tarkastuksia tilaaville sekä kiinteistö- ja rakennusalan asiantuntijatehtävissä toimiville henkilöille. Asuntokaupan kuntotarkastajan pätevyyttä (AKK), FISE:ltä hakeville henkilöille koulutus on pakollinen ennen päteväytymistutkintoon osallistumista. (Asuntokaupan kuntotarkastajan koulutus AKKO(TM). 2013.)

Koulutus on laajuudeltaan 7 op ja järjestäjänä toimii KIINKO. Osallistumismaksu on 2 800 € + alv 24%. RILin, RKL:n ja Kiinteistöjen kuntoarvioinnin auktorisointiyhdistyksen jäsenille 2 520 € + alv 24%. Hintaan kuuluvat luennot, koulutusmateriaali ja ohjelmaan merkityt tarjoilut. (Asuntokaupan kuntotarkastajan koulutus AKKO(TM). 2013.)

4.3 Kosteustekninen kuntotutkija ja korjaussuunnittelija

Kosteusteknisellä kuntotutkijalla ja korjaussuunnittelijalla tulee olla hyvät tiedot rakennusfysiikasta, rakennusten ja rakenteiden kosteusteknisestä toiminnasta.

Lisäksi tarvitaan tietämystä kosteuden mittaamisesta, vaurioituneen rakennuksen kuntotutkimuksesta, mikrobiologian vaikutuksista terveyteen sekä ilmanvaihdon merkityksestä epäpuhtauksien leviämiseen ja ongelmien syntyyn. (Pätevyysvaatimukset, lomakkeet, nimikkeiden käännökset. 2013, linkit Korjausrakentamisen suunnittelu -> Muut rakenteet -> a-vaativuusluokan kosteusteknisen kuntotutkijan ja/tai korjaussuunnittelijan pätevyysvaatimukset.)

4.3.1 Pätevyyden vaatimukset

Kuntotutkijan ja korjaussuunnittelijan pätevyteen oikeuttavan todistuksen myöntää FISE Oy. Pätevyyden vaatimuksena on soveltuva loppututkinto, työkokemusta, täydentäviä opintoja ja tentti. Loppututkinnon tulee olla vähintään ammattikorkeakoulun talonrakennustekniikan, teknillisen oppilaitoksen rakennusinsinöörin tai rakennusmestarin tutkinto. Myös vastaava aiempi tutkinto käy. Tutkinnon täytyy olla talonrakentamisen opintosuunnalta ja sisältää vähintään 5 op rakennusfysiikkaa. (Pätevyysvaatimukset, lomakkeet, nimikkeiden käännökset. 2013, linkit Korjausrakentamisen suunnittelu -> Muut rakenteet -> a-vaativuusluokan kosteusteknisen kuntotutkijan ja/tai korjaussuunnittelijan pätevyysvaatimukset.)

Vaadittavia oppimääriä voidaan osittain korvata riittävällä täydennyskoulutuksella, sekä laajalla työkokemuksella. Hakijan tulee olla suorittanut hyväksytysti a-vaativuusluokan kosteusteknisen kuntotutkijan tai korjaussuunnittelijan tentti sekä RakMK A2:n A-vaativuusluokan rakennusfysiikan suunnittelijalta vaadittavat tiedot rakennusfysiikasta. Lisäksi vaaditaan vähintään 3 vuoden kosteusteknisen kuntotutkijan ja korjaussuunnittelijan työkokemusta. (Pätevyysvaatimukset, lomakkeet, nimikkeiden käännökset. 2013, linkit Korjausrakentamisen suunnittelu -> Muut rakenteet -> a-vaativuusluokan kosteusteknisen kuntotutkijan ja/tai korjaussuunnittelijan pätevyysvaatimukset.)

Uudistus tapahtuu osoittamalla toimineensa pätevyyden mukaisissa töissä. Vaatimuksena on esittää tiedot työsuhteista, työkokemuksesta ja täydennyskoulutuksesta sekä rekisteröinnistä. (Pätevyysvaatimukset, lomakkeet, nimikkeiden käännökset. 2013, linkit Korjausrakentamisen suunnittelu -> Muut rakenteet ->

a-vaativuusluokan kosteusteknisen kuntotutkijan ja/tai korjaussuunnittelijan pätevyysvaatimukset.)

4.3.2 a-vaativuusluokan kosteusteknisen kuntotutkijan ja/tai korjaussuunnittelijan koulutus

Koulutuksen tavoitteena on, että rakennuksen kuntotutkija osaa selvittää rakennuksen kosteus- ja homevaurioiden syyt, tarvittavat tutkimukset ja tutkimusten toteuttamisen. Kosteustutkija osaa toteuttaa tutkimukset siten, että vaurioiden syyt ja laajuus selviävät riittävällä varmuudella. Tutkimus- ja mittaustulosten analysoinnin perusteella kosteusvauriotutkija pystyy esittämään korjaustavat korjaussuunnittelijalle. Korjaussuunnittelija esittää suunnitelman tarvittavista korjauksista. (a-vaativuusluokan kosteusteknisen kuntotutkijan ja-tai korjaussuunnittelijan pätevyyskoulutus. 2013, linkki Lue lisää pdf-esitteestä.)

a-vaativuusluokan kosteusteknisen kuntotutkijan ja korjaussuunnittelijan pätevyyden myöntää FISE. Pätevyyden saamiseksi vaaditaan soveltuva loppututkinto, työkokemusta, täydentäviä opintoja ja läpäisty tentti. (a-vaativuusluokan kosteusteknisen kuntotutkijan ja-tai korjaussuunnittelijan pätevyyskoulutus. 2013, linkki Lue lisää pdf-esitteestä.)

Koulutus on kestoltaan 7 päivää, joka koostuu lähiopetuksesta 3 + 3 pv ja loppukokeesta 1 pv. Koulutuksen järjestäjänä toimii RATEKO ja paikkana HAMK Visamäki, Hämeenlinna. Hintaa koulutuksella on 2 200 €, joka sisältää teoriaopetuksen, koulutusmateriaalin sekä lounaan, aamu- ja iltapäiväkahvin kunkin lähiopetuspäivänä. (a-vaativuusluokan kosteusteknisen kuntotutkijan ja-tai korjaussuunnittelijan pätevyyskoulutus. 2013, linkki Lue lisää pdf-esitteestä.)

4.4 Betonirakenteiden a-vaativuusluokan kuntotutkija

Betonirakenteiden kuntotutkijan tehtäviin kuuluu selvittää rakenteen korjaustarpeet, -periaatteet ja kantavien rakenteiden tutkimistarpeet. Kantavien rakenteiden korjaustarpeen selvittää tarvittavan pätevyyden omaava rakennesuunnittelija. Kuntotutkijalla tulee olla riittävät perustiedot betonirakenteista, teknologiasta, betonirakennusten rakennusfysiikasta ja betonin vaurioitumistavoista. Lisäksi tulee olla tiedot korjausohjeiden by41 ja kuntotutkimusohjeen by42 soveltami-

sesta rakenteiden kunnon tutkimiseen ja korjausperiaatteiden esittämiseen. Talorakenteita ja infrarakenteita koskevat pätevyysvaatimukset eroavat hieman toisistaan. Talorakenteita koskevat betonirakennusten kuntotutkijan- ja infrarakenteita betonisiltojen kuntotutkijanpätevyys. (Pätevyysvaatimukset, lomakkeet, nimikkeiden käännökset. 2013, linkit Korjausrakentamisen suunnittelu -> Betonirakenteet -> Betonirakenteiden a-vaativuusluokan kuntotutkijan pätevyys.)

Pätevyyden vaatimukset

Betonirakenteiden kuntotutkijan pätevyys edellyttää vähintään ammattikorkeakoulun tai teknillisen oppilaitoksen rakennusinsinöörin tai vastaavan tutkintoa. Tutkinnon tulee sisältää rakennusfysiikkaa betonirakenteista 4,5 op (3 ov), betonirakentamista ja teknologiaa 7,5 op (5 ov) ja betonirakenteiden suunnittelua 7,5 op (5 ov). Lisäksi vaaditaan täydentäviä opintoja ja työkokemusta alantehtävistä. Opiskeluja voi osittain korvata täydennyskoulutuksella ja riittävän laajalla kuntotutkimus ja suunnittelukokemuksella. (Pätevyysvaatimukset, lomakkeet, nimikkeiden käännökset. 2013, linkit Korjausrakentamisen suunnittelu -> Betonirakenteet -> Betonirakenteiden a-vaativuusluokan kuntotutkijan pätevyys.)

Työkokemusta vaaditaan vähintään 2 vuotta talorakenteista ja rakennusfysikaalisista kuntotutkimuksista betonirakennuksiin tai betoniin infrarakenteisiin. Kokemuksen tulee olla pääsääntöisesti vaadittavan tutkinnon jälkeiseltä ajalta. Kokemuksen tulee sisältää betonirakenteiden a-vaativuusluokan kuntotutkimukseen osallistumista sekä korjaussuunnittelua tai korjausmenetelmiin perehtymistä. (Pätevyysvaatimukset, lomakkeet, nimikkeiden käännökset. 2013, linkit Korjausrakentamisen suunnittelu -> Betonirakenteet -> Betonirakenteiden a-vaativuusluokan kuntotutkijan pätevyys.)

Ennen pätevyyden uudistamista täytyy osoittaa toimineensa pätevyyden määrittelemissä tehtävissä. Vaatimuksena on esittää tiedot työsuhteista, työkokemuksesta ja täydennyskoulutuksesta sekä rekisteröinnistä. (Pätevyysvaatimukset, lomakkeet, nimikkeiden käännökset. 2013, linkit Korjausrakentamisen suunnittelu -> Betonirakenteet -> Betonirakenteiden a-vaativuusluokan kuntotutkijan pätevyys.)

4.5 Betonirakenteiden A-vaativuusluokan korjaussuunnittelija

Betonirakenteiden korjaussuunnittelijan tehtäviin kuuluu valita rakenteen korjausmenetelmä ja laatia korjaussuunnitelma. Kantaviin rakenteisiin liittyvät korjaussuunnitelmat tekee rakennesuunnittelija, jolla on rakenteen vaativuusluokkaa vastaava pätevyys. Korjaussuunnittelijalla pitää olla riittävät perustiedot betonirakenteista, betoniteknologiasta, rakennusfysiikasta ja betonirakenteiden vauriotavoista. Lisäksi tulee olla tiedot betonirakenteiden korjausohjeiden by41 ja Betonijulkisivujen kuntotutkimusohjeen by42 käytöstä betonirakenteiden korjaustöiden suunnittelussa ja laadun varmistuksessa. Korjaussuunnittelijoiden pätevyyden toteaminen perustuu RakMK:n osaan A2. Talorakenteita ja infrarakenteita koskevat pätevyysvaatimukset eroavat hieman toisistaan. Talorakenteita koskee betonirakennusten pätevyys ja infrarakenteita betonisiltojen pätevyys. (Pätevyysvaatimukset, lomakkeet, nimikkeiden käännökset. 2013, linkit Korjausrakentamisen suunnittelu -> Betonirakenteet -> Betonirakenteiden A-vaativuusluokan korjaussuunnittelija.)

4.5.1 Pätevyyden vaatimukset

Betonirakenteiden korjaussuunnittelijan pätevyys edellyttää vähintään ammattikorkeakoulun tai teknillisen oppilaitoksen rakennusinsinöörin tai vastaavan tutkintoa. Tutkinnon tulee sisältää: rakennusfysiikkaa betonirakenteista 4,5 op (3 ov), betonirakentamista ja teknologiaa 7,5 op (5 ov) sekä betonirakenteiden suunnittelua 7,5 op (5 ov). Lisäksi vaaditaan täydentäviä opintoja ja työkokemusta alantehtävistä. Opiskeluja voi osittain korvata täydennyskoulutuksella ja riittävän laajalla suunnittelukokemuksella. (Pätevyysvaatimukset, lomakkeet, nimikkeiden käännökset. 2013, linkit Korjausrakentamisen suunnittelu -> Betonirakenteet -> Betonirakenteiden A-vaativuusluokan korjaussuunnittelija.)

Pätevyyteen vaaditaan hyväksytyä suoritusta A-vaativuusluokan betonirakenteiden korjaussuunnittelijan tentistä ja A-vaativuusluokan betonirakenteiden korjaussuunnittelijan rakennusfysiikan tentistä koskien betonirakennuksia. Betonirakenteiden korjaussuunnittelijan tentissä vaaditaan seuraavien julkaisuiden sisällön hallintaa: by41 betonirakenteiden korjausohjeet ja by42 betonijulkisivujen kuntotutkimus. Lisäksi tulisi hallita RakMK A2:n osalta betonirakenteet ra-

kennusfysiikan tentissä. (Pätevyysvaatimukset, lomakkeet, nimikkeiden käännökset. 2013, linkit Korjausrakentamisen suunnittelu -> Betonirakenteet -> Betonirakenteiden A-vaativuusluokan korjaussuunnittelija.)

Työkokemusta vaaditaan vähintään kaksi vuotta talorakenteista ja rakennusfysikaalisesta suunnittelusta betonirakennuksiin tai betonisiin infrarakenteisiin. Kokemuksen tulee sisältää näyttöä betonirakenteiden A-vaativuusluokan korjaussuunnitteluun osallistumisesta. (Pätevyysvaatimukset, lomakkeet, nimikkeiden käännökset. 2013, linkit Korjausrakentamisen suunnittelu -> Betonirakenteet -> Betonirakenteiden A-vaativuusluokan korjaussuunnittelija.)

Pätevyyden uudistamista ennen on osoitettava työskennelleen pätevyyteen liittyvissä tehtävissä. Vaatimuksena on esittää tiedot työsuhteista, työkokemuksesta ja täydennyskoulutuksesta sekä rekisteröinnistä. Uudistushakemus on toimitettava pätevyyslautakunnalle puolen vuoden sisällä pätevyyden raukeamisesta tai hakemus käsitellään uutena hakemuksena. (Pätevyysvaatimukset, lomakkeet, nimikkeiden käännökset. 2013, linkit Korjausrakentamisen suunnittelu -> Betonirakenteet -> Betonirakenteiden A-vaativuusluokan korjaussuunnittelija.)

4.5.2 Betonirakenteiden a-vaativuusluokan kuntotutkijan ja Betonirakenteiden A-vaativuusluokan korjaussuunnittelijan koulutus

Betoniyhdistys ry järjestää viisipäiväistä valmentavaa kurssia betonirakenteiden a-vaativuusluokan kuntotutkijan ja betonirakenteiden A-vaativuusluokan korjaussuunnittelijan pätevyyttä hakeville henkilöille. Kurssiin sisältyy erillisenä päivänä järjestettävä lopputentti. Pätevyudet toteaa FISE:n tarkoitukseen nimittämä lautakunta. (Betonirakenteiden korjaaminen ja rakennusfysiikka. 2013.)

Viisipäiväisen kurssin osallistumismaksu on 1 900 € + alv ja BY:n jäsenille 1 870 € + alv. Osallistumismaksu sisältää julkaisut by41 Betonirakenteiden korjausohjeet 2007 ja by42 Betonijulkisivun kuntotutkimus 2002, luentokansion, ohjelmanmukaisen tarjoilun ja osallistumisoikeuden yhteen lopputenttiin. Tenttiin osallistuminen ei edellytä kurssin suorittamista. Pelkkä tenttiin osallistuminen maksaa 250 € + alv. (Betonirakenteiden korjaaminen ja rakennusfysiikka. 2013.)

4.6 Rakenteiden kosteuden mittaaja

Rakenteiden kosteuden mittaajan tulee hallita työssä käytettävät mittalaitteet. Mittaajan tulee ymmärtää käyttämiensä mittalaitteiden toimintaperiaate, mittalaitteiden rajoitukset ja pystyä analysoimaan saatuja tuloksia oikein. Tulosten pohjalta rakenteiden kosteuden mittaaja laatii raportin mahdollisista jatkotoimenpiteistä. (Kosteusmittaukset. 2013.)

4.6.1 Henkilösertifikaatin vaatimukset

Rakenteiden kosteuden mittaajan sertifikaatin myöntää VTT Expert Services Oy. Hakijalta edellytetään kosteuden mittaajille suunnattua valmentavaa koulutusta, jota järjestävät hyväksytyt oppilaitokset. (RATEKO, Amiedu) Lisäksi hakijalta edellytetään rakennusteknistä peruskoulutusta ja rakenteiden sekä materiaalien hallintaa. (Rakenteiden kosteuden mittaaja. 2013.)

Henkilösertifiointikoulutukseen voidaan myös hyväksyä henkilö, joka osoittaa hallitsevansa vastaavat perustiedot. PKM-tutkinnon suorittanut henkilö voi hakea sertifikaattia osallistumalla täydennyskoulutukseen, joka sisältää rakennusfysiikan ja mittaustekniikan osion. (Rakenteiden kosteuden mittaaja. 2013.)

Henkilösertifikaatin haltija sitoutuu vuosimaksuihin, pitämään kirjaa työkohteistaan ja osallistumaan kertauskoulutukseen. Kohteet ilmoitetaan referenssi luettelona, josta ilmenee mittausten syy ja raportin numero kohteittain. Referenssi luettelo ja yhden kohteen raportti tulee lähettää VTT Expert Services Oy:lle kaksi kertaa vuodessa. Kertauskoulutukseen tulee osallistua vähintään, joka kolmas vuosi ja koulutuksista tulee pitää kirjaa. Koulutustiedot tulee lähettää VTT Expert Services Oy:lle. Hyväksytyksi kertauskoulutukseksi oppilaitosten lisäksi voidaan katsoa laitevalmistajien ja yritysten oma koulutus. Rakenteiden kosteudenmittaajan sertifikaatin vuosimaksu on 105 € + alv. (Rakenteiden kosteuden mittaaja. 2013.)

Rakenteiden kosteuden mittaajan sertifikaatti on aluksi voimassa kaksi vuotta, jonka jälkeen sitä jatketaan aina automaattisesti viidellä vuodella. Sertifikaatin mukana tuleva sertifikaattikortti uusitaan vuosimaksun yhteydessä. Vuosimaksun maksamatta jättäminen johtaa automaattiseen sertifikaatin peruuntumiseen.

Lisäksi puutteellinen raportointi tai tietojen ilmoittamatta jättäminen voi johtaa sertifiikaatin peruuntumiseen. (Rakenteiden kosteuden mittaaja. 2013.)

4.6.2 Rakenteiden kosteuden mittaajan koulutus

Koulutus antaa käytännön pätevyyden arvioida mittaustulosten avulla rakennuksen lämpö- ja kosteusteknisiä olosuhteita. Samalla opitaan myös lämpö- ja kosteusolosuhteiden merkitys rakennuksen ja rakenteiden toimivuuden kannalta. (Rakenteiden kosteuden mittaajan henkilösertifiointiin valmentava koulutus. 2013, linkki Lue koulutuksesta lisää pdf-esitteestä.)

Koulutus sisältää kaksi lähiopetusjaksoa (2 + 3 pv), joihin kuuluu teoriaopetus, mittausharjoitus ja välitehtävä. Lopuksi laaditaan raportti koulutuksessa suoritetusta kosteusmittauksesta ja tulosten arvioinnista. Kirjallisen kokeen ajankohta sovitaan erikseen. Koulutuksen järjestäjänä toimii RATEKO ja koulutuspaikkana toimii Hämeenlinnan ammattikorkeakoulu. (Rakenteiden kosteuden mittaajan henkilösertifiointiin valmentava koulutus. 2013.)

Koulutus on suunnattu seuraavalle kohderyhmälle:

- rakennusliikkeiden suunnittelu- ja tuotantohenkilöstö
- rakennustyönvalvojat, viranomaiset
- rakennesuunnittelijat, kunto- ja vauriotutkijat
- rakenteiden kuivatusta suunnittelevat ja toteuttavat henkilöt
- lattian- ja seinäpäällysteurakoitsijat sekä betonirakenteiden kosteuden mittaajat (Rakenteiden kosteuden mittaajan henkilösertifiointiin valmentava koulutus. 2013, linkki Lue koulutuksesta lisää pdf-esitteestä.)

Kosteuden mittaajan henkilösertifiointikoulutukseen edellytetään rakennusteknistä peruskoulutusta ja rakenteiden sekä rakennusmateriaalien riittävää tuntemusta. Koulutukseen voidaan myös hyväksyä henkilö, joka osoittaa hallitsevansa vastaavat perustiedot. (Rakenteiden kosteuden mittaajan henkilösertifiointiin valmentava koulutus. 2013.)

Koulutuksen suorittaneet henkilöt, joilla on vaadittava koulutus tai vaadittavat tiedot sekä rakenteiden ja rakennusmateriaalien tuntemus, voivat hakea VTT:ltä henkilösertifiointia. Koulutus maksaa 1 900 €, joka kattaa teoriaosion, kirjallisen kokeen ja mittausnäytön. (Rakenteiden kosteuden mittaajan henkilösertifiointiin valmentava koulutus. 2013, linkki Lue koulutuksesta lisää pdf-esitteestä.)

4.7 Rakennusterveysasiantuntija

Rakennusterveysasiantuntijan tehtävät voivat kattaa hyvin laajasti rakenteiden kuntoon ja asumisterveyteen liittyviä tehtäviä. Rakennusterveysasiantuntijan tulee ymmärtää rakennuksen riskirakenteet ja ongelmakohdat sekä niiden yhteys mahdollisille terveyshaitoille. (Kohderymä.2013.)

4.7.1 Henkilösertifikaatin vaatimukset

Rakennusterveysasiantuntijan sertifikaatin myöntää VTT Expert Services Oy. Hakijalta edellytetään rakennusasiantuntijoille suunnattua valmentavaa koulutusta, jota järjestää Itä-Suomen yliopiston Koulutus- ja kehittämisspalvelu Aducate. (Rakennusterveysasiantuntija. 2013.)

Henkilösertifikaatin haltija sitoutuu vuosimaksuihin, pitämään kirjaa työkohteistaan ja osallistumaan kertauskoulutukseen. Kohteet ilmoitetaan referenssi luettelona, josta ilmenee kohteittain: osoite tai raportin numero, kohteen tyyppi, koko m², toimeksiannon syy, toimenpiteet, tehdyt havainnot ja päätelmät sekä toimenpidesuositukset. Referenssiluettelo ja yhden kohteen raportti tulee lähettää VTT Expert Services Oy:lle kaksi kertaa vuodessa. Kertauskoulutuksista tulee pitää kirjaa ja koulutuksista saadut todistukset tulee toimittaa VTT Experts Services Oy:lle. Rakennusterveysasiantuntijan sertifikaatin vuosimaksu on 145 € + alv. (Rakennusterveysasiantuntija. 2013.)

Rakennusterveystarkastajan sertifikaatti on aluksi voimassa kaksi vuotta, jonka jälkeen sitä jatketaan aina automaattisesti viidellä vuodella. Sertifikaatin jatkaminen edellyttää, että työkohde- ja koulutustiedot on toimitettu asianmukaisesti puolivuositain ennen sertifikaatin voimassaolon päättymistä. Vuosimaksun maksamatta jättäminen johtaa automaattiseen sertifikaatin peruuntumiseen.

Lisäksi puutteellinen raportointi tai tietojen ilmoittamatta jättäminen voi johtaa sertifiikaatin peruuntumiseen. (Rakennusterveysasiantuntija. 2013.)

4.7.2 Rakennusterveysasiantuntijan koulutus

Rakennusterveysasiantuntijan koulutusta tarjoaa Itä suomen yliopiston Koulutus- ja kehittämispalvelu Aducate. Koulutus on suunnattu ammattilaisille, jotka osallistuvat työssään kosteusvaurioiden ja sisäilmaongelmien selvittämiseen ja korjaamiseen. Pohjakoulutukseltaan koulutus soveltuu tekniikoille, insinööreille ja yliopistotutkinnon suorittaneille. (Rakennusten terveellisyyteen liittyvien asiantuntijoiden koulutus. 2013;Koulutuksen opintokokonaisuudet. 2013.)

Koulutuspaikkakuntana toimii pääsääntöisesti Kuopio. Koulutus kestää noin 1,5 vuotta ja on laajuudeltaan 45 op. Lähiopetusjaksoja on (3-4 päivää) kuukausittain. Koulutuksen opintomäärä suoritetaan: luento-opetuksena, harjoitustöinä, ohjattuna omatoimisena opiskeluna ja tentteinä. Lisäksi opetukseen kuuluu itsenäinen lopputyö liittyen vaurioiden tutkimusten ja korjausten ongelmakenttään. Työ toteutetaan asiantuntijoiden kanssa sovitun mallin mukaisesti. Koulutuksen läpäisseet voivat hakea rakennusterveysasiantuntijan henkilösertifiointia VTT experts services Oy:ltä. (Rakennusten terveellisyyteen liittyvien asiantuntijoiden koulutus. 2013;Koulutuksen opintokokonaisuudet. 2013.)

Rakennusterveysasiantuntijan koulutus maksaa kokonaisuudessaan 8 900 € ja koulutus maksetaan lukukausittain. Kunkin lukukauden maksun suuruus on ennalta laadittu. Koulutuksen hinta opintopistettä kohden on 370 € aineopintojen osalta ja lopputyön osalta 45 €. Koulutuksen sisällä mahdollisesti pidettävät kurssit ja seminaarit hinnoitellaan erikseen. (Koulutusten hinnat. 2013.)

4.8 Asbesti- ja haitta-aineasiantuntija

Asbesti- ja haitta-aineasiantuntija tehtäviin kuuluu toimia asbesti- ja haitta-ainekartoittaja ja laatia rakennusaikaisia purku- ja pölynhallintasuunnitelmia. Lisäksi töihin liittyy toimimista asiantuntija- ja valvoja tehtävissä. (Asbesti- ja

haitta-aineasiantuntija voi nyt osoittaa osaamisensa VTT-henkilösertifikaatilla. 2013.)

4.8.1 Henkilösertifikaatin vaatimukset

Rakenteiden asbesti- ja haitta-aineasiantuntija (AHA) sertifikaatin myöntää VTT Expert Services Oy. Asbesti- ja haitta-aineasiantuntijalle suunnattua valmentavaa koulutusta järjestää hyväksytyt oppilaitokset. (RATEKO) (Asbesti- ja haitta-aineasiantuntija. 2013.)

Hakijalta edellytetään rakennus-, talotekniikan-, tai terveystekniikan ammattikorkeakoulututkintoa ja kahdenvuoden työkokemusta rakennusalalta. Ilman vastaavaa koulutusta vaaditaan hakijalta vähintään 5 vuoden työkokemus ammattimaisesta asbesti ja haitta-ainekartoitusten parissa tehdystä työstä sekä Suomessa käytettyjen asbesti ja haitta-aineiden ominaisuuksien tuntemusta. (Asbesti- ja haitta-aineasiantuntija. 2013.)

Henkilösertifikaatin haltija sitoutuu vuosimaksuihin, pitämään kirjaa työkohteistaan ja osallistumaan kertauskoulutukseen. Kohteet ilmoitetaan referenssi luettelona, josta ilmenee kohteittain kohteen tyyppi, laajuus ja raportin päiväys. Referenssiluettelo ja yhden kohteen raportti tulee lähettää VTT Expert Services Oy:lle kerran vuodessa. Kertauskoulutukseen tulee osallistua vähintään joka kolmas vuosi ja koulutustiedot tulee toimittaa VTT Expert Services Oy:lle. Kertauskoulutuksen täytyy järjestää VTT Expert Services Oy:n hyväksymä oppilaitos. Asbesti- ja haitta-aineasiantuntijan sertifikaatin vuosimaksu on 105 € + alv. (Asbesti- ja haitta-aineasiantuntija. 2013.)

AHA-asiantuntijan sertifikaatti on aluksi voimassa kaksi vuotta, jonka jälkeen sitä jatketaan aina automaattisesti viidellä vuodella. Sertifikaatin mukana tuleva sertifikaattikortti uusitaan vuosimaksun yhteydessä. Vuosimaksun maksamatta jättäminen johtaa automaattiseen sertifikaatin peruuntumiseen. Lisäksi puutteellinen raportointi tai tietojen ilmoittamatta jättäminen voi johtaa sertifikaatin peruuntumiseen. Kartoituskohteita tulee olla vuositasolla muutamia, mutta pätevistä syistä raporttien määrästä voidaan joustaa. (Asbesti- ja haitta-aineasiantuntija. 2013.)

4.8.2 Asbesti- ja haitta-aineasiantuntijan koulutus

Asbesti- ja haitta-aineasiantuntijan (AHA-asiantuntijan) henkilösertifiointikoulutuksen tavoitte on antaa valmiudet toimia kartoittajana, rakennusaikaisten purku- ja pölynhallintasuunnitelmien laatijana sekä niiden valvojana ja asiantuntijana. Koulutus on suunnattu asbesti- ja haitta-ainekartoittajille, suunnittelijoille ja valvojille. Henkilösertifioivalta AHA-asiantuntijalta edellytetään vähintään teknikkotason koulutusta ja rakennusalaan liittyvää työkokemusta vähintään 2 vuoden ajalta tai 5 vuoden työkokemusta asbesti- ja haitta-ainekartoituksista. (Asbesti- ja haitta-aineasiantuntijan henkilösertifiointiin valmentava koulutus. 2013.)

Koulutus sisältää teoriakoulutuksen, kirjallisen kokeen ja näyttökokeen. Koulutuksen hinta on 1 950 € ja järjestäjänä toimii RATEKO. Hyväksytysti koulutuksen ja kokeet suorittanut henkilö voi hakea AHA-asiantuntijan henkilösertifikaattia VTT Expert Services Oy:ltä. (Asbesti- ja haitta-aineasiantuntija – henkilösertifiointikoulutus. 2013.)

Seuraavassa (Taulukko 1.) on esitetty koulutusten ja todistusten kokonaishinnat:

1. Rakennuksen kuntoarvioija
2. Asuntokaupan kuntotarkastaja
3. a-vaativuusluokan kosteustekninen kuntotutkija ja/tai korjaussuunnittelija
4. a-vaatimusluokan betonirakenteiden kuntotutkija ja A-vaatimusluokan korjaussuunnittelija
5. Rakenteiden kosteuden mittaaja
6. Asbesti- ja haitta-aineasiantuntija
7. Rakennusterveysasiantuntija

Henkilöpätevyyksien ja -sertifikaattien kokonaiskustannukset

	laajuus	koulutuksen tarjoaja	Koulutuksen hinta	myöntäjä	todistuksen hinta
1	7op	KIINKO	2390€ + alv 24%	FISE	145€+155€+alv/7 vuotta
2	7op	KIINKO	2800€ + alv 24%	FISE	145€+155€+alv/7 vuotta
3	7pv	RATEKO	2 200 €	FISE	145€+155€+alv/7 vuotta
4	5pv	BY	1 900 €	FISE	145€+155€+alv/7 vuotta
5	5pv	RATEKO	1 900 €	VTT	105€+alv/vuosi
6	5pv	RATEKO	1 950 €	VTT	105€+alv/vuosi
7	45op	Aducate	8 900 €	VTT	145€+alv/vuosi

TAULUKKO 1.

5 PÄTEVYYSKÄYTÄNTÖJEN SELKEYTYS

Suomessa ei suoranaisesti ole kosteus- ja homevaurioihin liittyvää erikoispätevyysvaatimusta henkilöille, jotka osallistuvat vauriokohteiden tutkimiseen, korjaussuunnitteluun tai työn toteutukseen. Erityisesti tutkimuspuolella koulutustasut ja tietämys toimijoiden välillä vaihtelee varsin paljon. (Kokotti 2012, 16.)

Ympäristöministeriön kosteus- ja hometalkoiden (2010 - 2014) koulutuksen kehittämishankkeen (2010 - 2012) tavoite on ollut synkronoida rakennusterveyteen liittyvät koulutukset ja päteväinnit. Kosteus- ja homevaurioiden parissa toimiville vauriokohteiden tutkijoille, korjaussuunnittelijoille tai työn toteuttaville henkilöille ei ole suoranaisesti määrätty erikoispätevyysvaatimusta esimerkiksi rakentamismääräyskokoelmassa. Ympäristöministeriössä selvitetään, miten rakennusten kunnan selvittämistä voitaisiin edistää maankäyttö- ja rakennuslain muutoksilla. (Kokotti 2012, 17.)

Hometalkoot-projektin yhtenä osana on ollut alan pätevyitysmikäytäntöjen synkronointi ja uusien selkeiden mallien kehittäminen. Yhden ehdotuksen mukaan nimikkeitä voitaisiin karsia ja luoda järjestelmä, jossa eritasoisia kohteita varten olisi omat koulutusvaatimukset. Vaurioituneisiin rakennuksiin liittyen olisi kolme erillistä nimikettä: kosteusvauriotutkija, kosteus- ja homevaurioiden korjaussuunnittelija ja kosteus- ja homevaurioiden korjausten työnjohtaja/valvoja. Jokaisesta nimikettä kohden olisi neljä eri pätevyystasoa. Jokaiselle tasolle olisi olemassa omat vaatimukset perustutkinnon, koulutuksen ja työkokemuksen osalta. (Koulutuksen ja pätevyitymisen kehittäminen ja synkronointi. 2013.):

- erittäin vaikeat kohteet AA
- vaikeat kohteet A
- tavanomaiset kohteet B
- ei pysyvässä asuin-/toimistokäytössä, varastot, katokset yms. C

Tällä hetkellä on meneillään maankäyttö ja rakennuslain muutostyö. Osana muutostyötä käsitellään rakennuksen suunnittelua, rakennustyön johtoa ja viranomaisvalvontaa koskevia säännöksiä. Tarkoitus on siirtää lakiin rakennuksen suunnittelijoiden ja rakennustyön johdon vastuita ja kelpoisuuksia sekä vi-

ranomaisvalvontaa ja teknistä tarkastusta koskevat vaatimukset. Lakiin tehtäviä muutoksilla pyritään kokoamaan yhteen hajallaan olevia säännöksiä ja edistämään säädösten yhtenäistä soveltamista. Lisäksi suunnittelijoiden ja muiden toimijoiden pätevyysvaatimuksia selkeyttämällä on tarkoitus parantaa rakentamisen laatua. Tulevat muutokset maankäyttö ja rakennuslakiin voivat vaikuttaa pätevyyskoulutusten sisältöön ja vaatimuksiin tulevaisuudessa. (Maankäyttö- ja rakennuslain toimivuusarviointi. 2013, 8.)

6 KYSELY YRITYKSILLE JA ASIAKKAILLE

Työhön kuului kysely Oulun seudulla toimiville konsulttifirmoille, jotka työskentelevät rakennusten kuntotutkimuksiin ja korjaussuunnitteluun liittyvässä tehtävässä. Kyselyn tavoitteena oli hahmottaa kokonaiskuvaa, kuinka insinööripohjaisissa konsulttifirmoissa henkilöpätevyudet ja henkilösertifikaatit koetaan. Kokevatko yritykset koulutukset ammattitaitoa lisääviksi, ovatko koulutukset kalliita ja lisäävätkö henkilöpätevyudet yrityksen arvoa töiden muodossa.

Samalla suoritettiin toinen kysely tilaajapuolelle, jolla selvitettiin tilaajien näkökantaa henkilöpätevyksiin ja henkilösertifikaatteihin. Kyselyssä pyrittiin selvittämään, kuinka hyvin pätevyudet tilaajapuolella tunnetaan, ovatko ne tilaajille osoitus yrityksen ammattitaidosta, vaativatko tilaajat pätevyksiä ja mikä vaikutus niillä on kilpailutilanteessa.

Kyselyt lähetettiin 20 konsulttiyritykselle ja 9 palveluja tilaaville kiinteistöjen kunnosta vastaaville tahoille. Konsulttiyritysten vastausprosentti oli 35 % ja tilaajien 67 %. Kyselyn suppeuden takia tuloksia voidaan pitää vain karkeasti suuntaa antavina.

6.1 Pätevyysnimikkeiden tuntemus

Kyselyssä selvitettiin, kuinka tuttuja tilaajille pätevyysnimikkeet ovat. Yleisesti voidaan sanoa nimikkeiden olleen varsin tuttuja. Kaikkein tuntemattomampia ovat suunnittelijoille myönnettävät pätevyudet ja rakennusterveysasiantuntijan pätevyys, joka ei ollut tuttu kuin 17 %:lle vastaajista. Tätä voi pitää hiukan outona, sillä rakennusterveyden asiantuntijan sertifikaattiin vaadittava koulutus on varsin laaja ja antaa hyvät edellytykset toimia ammattitaitoisesti kuntotutkimuspuolen tehtävissä.

6.2 Pätevyystodistus osoituksena ammattitaidosta

Yrityksissä henkilökohtaisten pätevyystodistusten tarpeellisuus jakoi mielipiteet suhteellisen tasaisesti puolesta ja vastaan. Monet yrityksistä myös ilmaisivat pitävänsä joitakin pätevyystodistuksia tarpeellisina ja toisia taas ei. Valtaosa

kuitenkin uskoi pätevyyskoulutusten lisäävän ammattitaitoa jossain määrin. Tilaajapuolella henkilöpätevyksiä tarpeellisina piti kaikki vastanneet.

Tilaajista myös valtaosa piti pätevyystodistusta osoituksena henkilön ammattitaidosta, yrityksissä kuitenkin mielipiteet jakautuivat hyvin tasaisesti puolesta ja vastaan. Eroa vastauksissa voisi selittää se, että tilaajien on uskottava henkilön ammattitaitoon ja paras tapa tällä hetkellä ammattitaitoa osoittaa on pätevyystodistus. Yritykset taas tietävät oman tilanteensa ja yksittäisten työntekijöiden valmiudet tarkemmin. Monelta rautaiselta ammattilaiselta puuttuu henkilökohtainen pätevyystodistus, kun taas nuorelta vasta-alkajalta se voi löytyä.

6.3 Pätevöintikäytännöt ja nimikkeet

Mielipiteissä pätevyyskäytäntöjen selkeydestä oli selvä ero yritysten ja tilaajien vastausten välillä. Yritykset kokevat lähes järjestään pätevyyskäytännöt epäselviksi, kun taas tilaajissa mielipiteet jakautuivat puoliksi. Eroja voi selittää kysymyksen monimuotoisuus ja tulkinnanvaraisuus. Kysymyksen lähtökohtana oli selvittää, koetaanko koko prosessi selkeänä aina pätevyysiin vaadittavasta koulutustasosta, työkokemuksesta, jatkokoulutuksesta, lopulliseen todistukseen ja sen kattamiin töihin asti. Tämä koetaan varmaan yrityksissä epäselvänä. Tilaajapuolella kysymystä on voitu tarkastella vain siltä kannalta, pidetäänkö yksittäisiä pätevyysnimikkeitä selkeinä. Tästä johtuen kysymyksen asettelua voidaan pitää hieman huonona.

Vastauksia markkinalähtöisien pätevyystodistuksien tarpeellisuudesta voidaan pitää hiukan yllättävinä. Yrityksistä selkeä enemmistö ei näe niille ollenkaan tarvetta, kun taas tilaajista valtaosa pitää niitä vähintään jossain määrin tarpeellisina. Lähtökohtaisesti voisi ajatella yritysten kannattavan niitä oman markkinointinsa kannalta ja tilaajapuolen vastustavan, koska pätevyysvirallisuuden ei ole takeita. Ehkä yrityksissä uudet pätevyysnimikkeet koetaan vain ylimääräisinä kustannuksina ja tuovan alalle epämääräisiä toimijoita. Tilaajapuolen vastauksissa voi näkyä yleinen kannatus henkilöpätevyksiä kohtaan ja markkinalähtöisten pätevyysvirallisuuden osoittama ammattitaito tiettyä työtä koskien.

Karkeasti voidaan sanoa, että henkilöpätevyysiin ja henkilösertifikaatteihin tärkeitä koulutustahoja koettiin yritysten mielestä olevan sopivasti. Niin ikään to-

distuksia myöntäviä tahoja koettiin olevan sopivasti. Pätevyyssnimikkeitä koettiin olevan joko liikaa tai sopivasti niin yritysten kuin tilaajien puolella. Selkeää oli, ettei kukaan halua enää suurempaa nimikkeiden viidakkoa.

6.4 Pätevyudet yrityksissä

Yrityksiltä kysyttiin, kannustavatko he työntekijöitään pätevyyskoulutuksiin. Lähes poikkeuksetta koulutuksia kannatettiin. Yritykset ovat myös valmiita maksamaan työntekijöidensä koulutukset varsin laajasti, vaikka koulutusten hinnat koetaan yleisesti kalliiksi. Vahvasta kannustuksesta ja maksuvalmiudesta huolimatta yritysten välillä oli suuria eroja työntekijöiden henkilöpätevyyksien osalta. Kysyttäessä, kuinka monella yrityksenne työntekijöistä on vähintään yksi voimassa oleva henkilöpätevyys tai henkilösertifikaatti, vastaukset vaihtelivat tasanaisesti 0 - 100 % välillä. Keskiarvoksi yrityksissä saatiin 50 %.

6.5 Pätevyyksien vaikutus työkantaan

Yrityksiltä kysyttiin vaativatko tilaajat henkilöpätevyyksiä. Yleisin vastaus oli ”joskus”, mikä on samansuuntainen kuin tilaajien vastaukset. Tilaajat näkevät henkilöpätevyyksien antavan yritykselle kilpailuetua muihin nähden usein tai vähintään joissain tilanteissa. Lisäksi lähes kaikki olivat joskus tilanneet työn kalliimman tarjouksen perusteella, koska yrityksessä työskenteli pätevyystodistukset omaavia työntekijöitä. Tämän tuloksen perusteella voidaan olettaa pätevyystodistuksista olevan jossain määrin myös puhtaasti taloudellista hyötyä yrityksille.

Seuraavassa listassa on yrityksille esitetyt kysymykset:

1. Koetteko henkilökohtaiset pätevystodistukset tarpeellisiksi?

- a) Rakennusten kuntotutkimuksiin liittyvissä töissä
- b) Rakennusten korjaussuunnitteluun liittyvissä töissä

2. Lisäävätkö pätevyyskoulutukset mielestänne ammattitaitoa?

- a) Rakennusten kuntotutkimuksiin liittyvissä pätevyyksissä
- b) Rakennusten korjaussuunnitteluun liittyvissä pätevyyksissä

3. Pidätkö pätevystodistusta osoituksena henkilön ammattitaidosta?

- a) Rakennusten kuntotutkimuksiin liittyvissä pätevyyksissä
- b) Rakennusten korjaussuunnitteluun liittyvissä pätevyyksissä

4. Ovatko pätevyyskäytännöt mielestänne selkeitä?

- a) Rakennusten kuntotutkimuksiin liittyvissä töissä
- b) Rakennusten korjaussuunnitteluun liittyvissä töissä

5. Moni henkilöpätevyys pohjautuu lakiin ja määräyksiin. Lisäksi on syntynyt eri toimialoille toimijoiden kehittämia markkinalähtöisiä pätevyksiä. Koetteko markkinalähtöisille henkilöpätevyyksille tarvetta?

6. Onko henkilöpätevyyteen tai henkilösertifikaattiin tähtääviä koulutustahoja?

7. Onko pätevyksiä tai henkilösertifikaatteja myöntäviä tahoja?

8. Onko pätevyysnimikkeitä mielestänne?

9. Kuinka monella yrityksenne työntekijöistä on vähintään yksi voimassa oleva henkilöpätevyys tai henkilösertifikaatti?

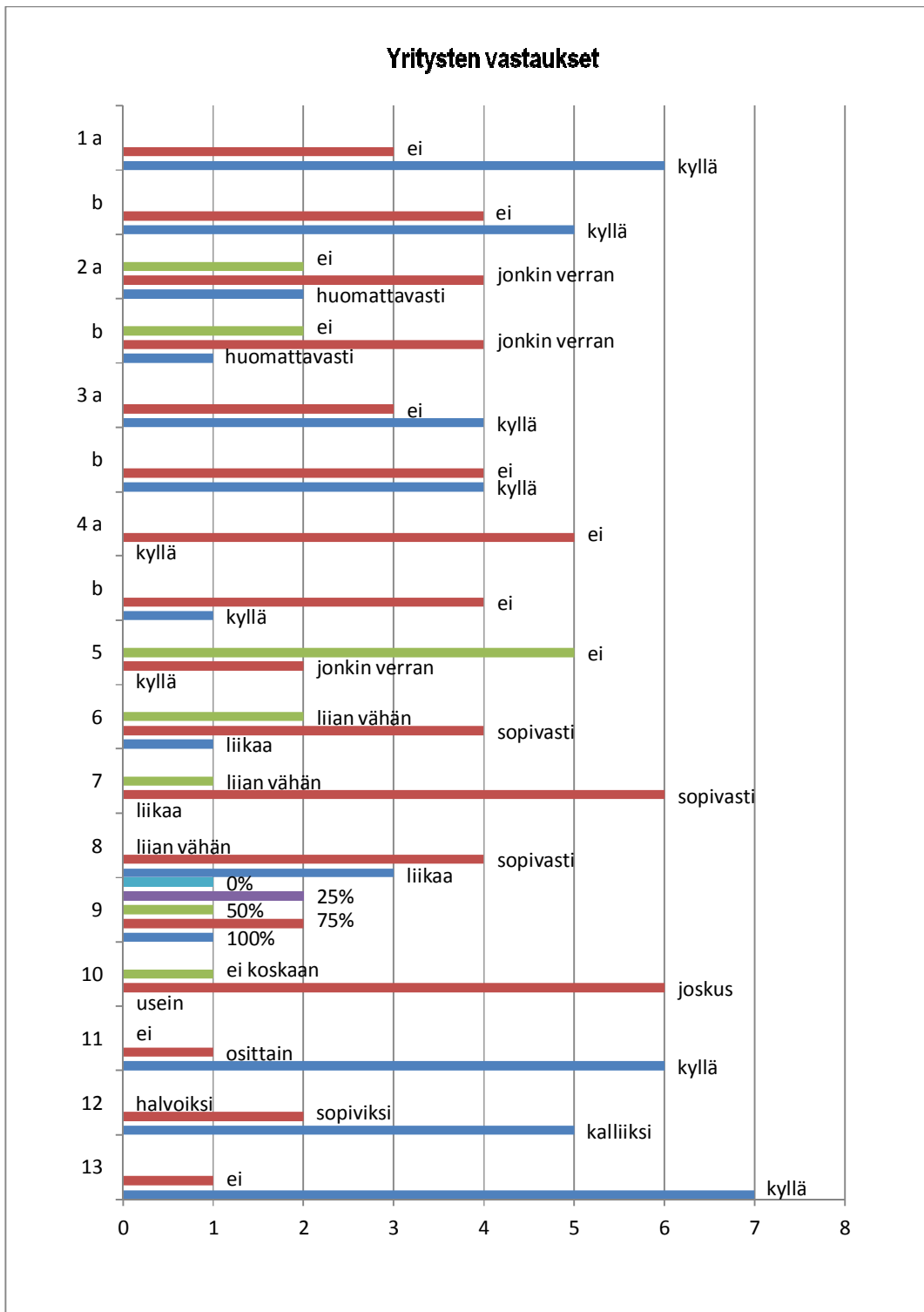
10. Vaativatko tilaajat/asiakkaat yritykseltänne henkilöpätevyksiä?

11. Maksaako yrityksenne työntekijöille alaanne liittyviä pätevyitysmiskoulutuksia?

12. Koetteko koulutusten hinnat?

13. Kannustatteko työntekijöitänne osallistumaan pätevyitysmiskoulutuksiin?

Palkkikuvaajassa (Kuva 2) on esitetty yritysten vastaukset:



KUVA 2. Yritysten vastaukset

Seuraavassa listassa on tilaajille esitetyt kysymykset:

1. Ovatko seuraavat henkilöpätevyudet tai henkilösertifikaatit teille tuttuja?

- a) Kuntoarvioija
- b) Asuntokaupan kuntotarkastaja
- c) Kosteustekninen kuntotutkija ja korjaussuunnittelija
- d) Betonirakenteiden a-vaativuusluokan kuntotutkija
- e) Betonirakenteiden A-vaativuusluokan korjaussuunnittelija
- f) A ja AA-vaativuusluokan rakennusfysiikan suunnittelija
- g) Rakenteiden kosteuden mittaaja
- h) Asbesti- ja haitta-aineasiantuntija
- i) Rakennusterveysasiantuntija
- j) Lämpökuvaaja

2. Vaaditteko tilauksen tehdessänne konsulttifirmalta, kyseisen työn toteuttajilta henkilökohtaisia pätevyystodistuksia? (Esim. kuntoarvioija, lämpökuvaaja, eri suunnittelijat, kosteusmittaaja... jne.)

3. Tarkistatteko mahdolliset henkilöpätevyudet? (Esim. netissä olevista rekistereistä)

4. Koetteko henkilöpätevyudet tarpeellisiksi?

- a) Rakennusten kuntotutkimuksiin liittyvissä töissä
- b) Rakennusten korjaussuunnitteluun liittyvissä töissä

5. Pidätkö pätevyystodistusta osoituksena henkilön ammattitaidosta?

- a) Rakennusten kuntotutkimuksiin liittyvissä pätevyyksissä
- b) Rakennusten korjaussuunnitteluun liittyvissä pätevyyksissä

6. Ovatko pätevyyskäytännöt mielestänne selkeitä?

- a) Rakennusten kuntotutkimuksiin liittyvissä töissä
- b) Rakennusten korjaussuunnitteluun liittyvissä töissä

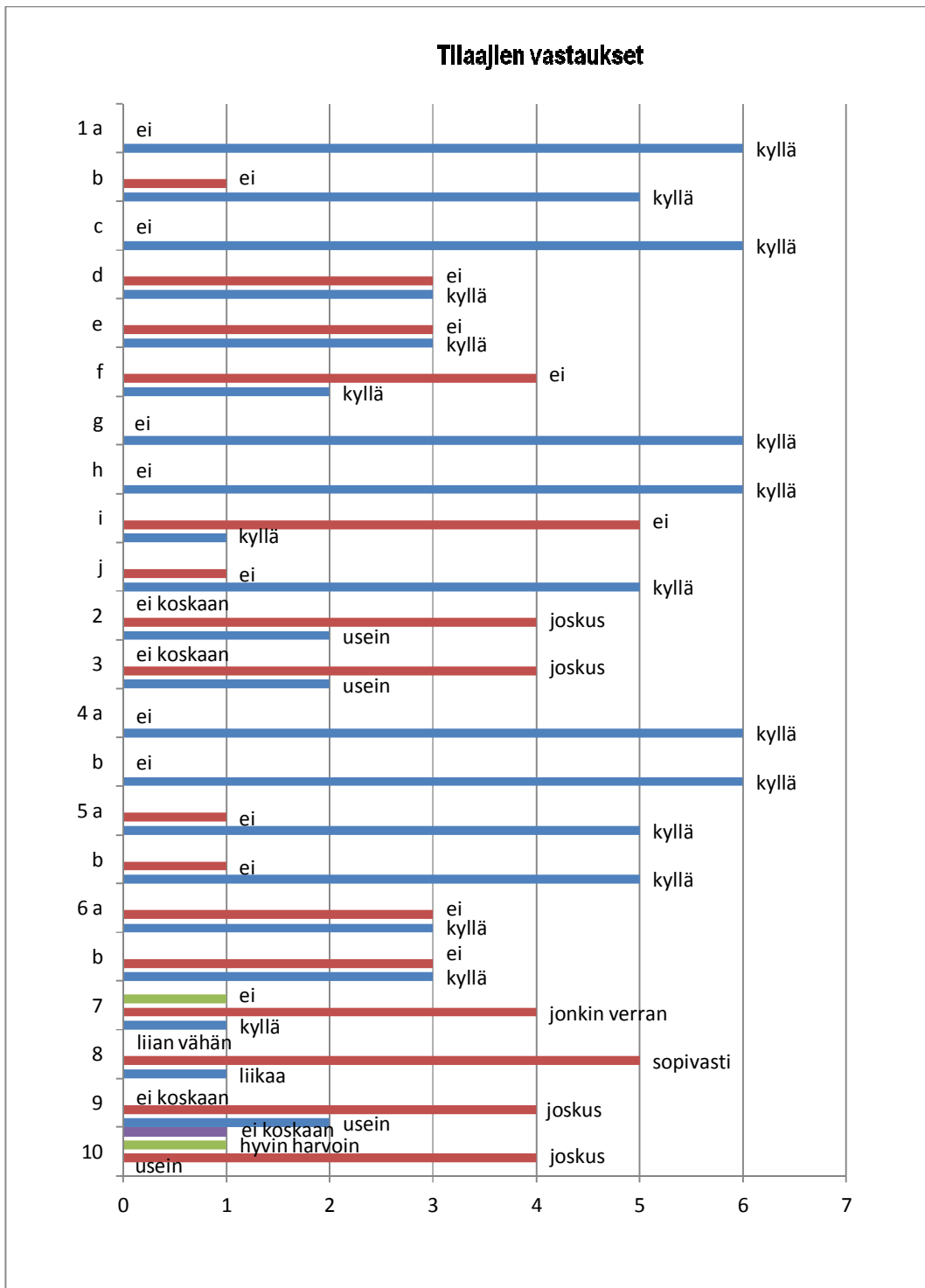
7. Monen henkilöpätevyuden sisältö pohjautuu lakiin ja määräyksiin. Lisäksi on syntynyt eri toimialoille toimijoiden kehittämiä markkinalähtöisiä pätevyyskäytäntöjä. Koetteko markkinalähtöisille henkilöpätevyyksille tarvetta?

8. Onko pätevyysnimikkeitä mielestänne sopivasti?

9. Tuovatko henkilöpätevydet yritykselle etua kilpailijoihin nähden?

10. Oletteko tilanneet työtä kalliimman tarjouksen perusteella, koska firmassa työskentelee henkilöitä joilla on pätevyystodistukset?

Palkkikuvaajassa (Kuva 3) on esitetty tilaajien vastaukset:



KUVA 3. Tilaajien vastaukset

7 YHTEENVETO

Opinnäytetyön tarkoituksena oli perehtyä asumisterveyteen, rakennusten kuntoon ja korjausrakentamiseen liittyviin henkilöpatvyyksiin ja henkilösertifikaatteihin. Selvitettviä asioita olivat patvyyksiä myöntävät tahot ja niiden toimintamallit, henkilöpatvyyteen tai -sertifikaattiin tähtäävien koulutuksien antajat, nimikkeiden virallisuus ja niiden sisältö yleisesti.

Toisena osana työtä oli selvittää Oulun lähistöllä toimivien insinööriperhaisten konsulttiyritysten ja näiden yritysten palveluja käyttävien asiakkaiden suhtautumista henkilöpatvyyksiin ja -sertifikaatteihin. Selvitykset toteutettiin kahdella erilaisella kyselylomakkeella, joista toinen suunnattiin konsulttiyrityksille ja toinen tilaajapuolelle. Kyselyissä selvitettiin, kuinka tarpeellisiksi henkilökohtaiset patvyytostodistukset koetaan, mikä on niiden painoarvo suhteessa todelliseen ammattitaitoon, onko niistä yrityksille kilpailuetua ja ovatko yritysten ja tilaajien vastaukset linjassa toisiinsa nähden.

Työtä aloittaessa törmättiin suureen nimikkeiden kirjoon, joka varsinkin aluksi tuntui hyvin sekavalta. Työssä käsiteltävät nimikkeet ovatkin vain pieni raapaisu todellisesta määrästä, mikä oli yksi syy työn rajaukseen koskemaan vain rakennusten tutkimukseen ja korjausrakentamiseen liittyviä nimikkeitä. Työssä käsiteltävien yksittäisten patvyyksien ja sertifikaattien sisältö selvisi hyvin koulutus- ja työkokemusvaatimusten osalta. Myös kustannukset ja patvyyksien ylläpidon vaatimukset selvisivät hyvin, joten näiltä osin työssä päästiin alussa asetettuihin tavoitteisiin.

Yhtenä tavoitteena oli selvittää yksittäisten nimikkeiden virallisuutta, joka jää suurelta osin työssä edelleen hämäränpeittoon. Henkilöpatvyydet ja -sertifikaatit pohjautuvat koulutuksiin, joiden sisällön virallisuutta on erittäin hankala hahmottaa. Osa sisällöistä pohjautuu lakiin ja määräyksiin, osa taas yleisiin ohjeisiin tai alalla toimijoiden toimintamalleihin. Missään ei kuitenkaan suoraan sanota, kuinka virallisia yksittäiset patvyydet ovat. Olisiko yksi mahdollisuus, että tietyt henkilöpatvyydet olisivat pakollisia kyseisille alalla toimijoille? Tämä kuitenkin aiheuttaisi ongelmia alalle pyrkiville uusille työntekijöille ja voisi olla

kohtuuttoman kallista pienille yrityksille. Omasta mielestäni pätevyysnimikkeitä tulisi yhdistää ja pätevyyksien virallisuus tulisi selkeästi todeta esimerkiksi ympäristöministeriön toimesta.

Työssä tehdyt kyselyt antavat hyvin suuntaa yritysten ja tilaajien suhtautumisesta henkilöpätevyysiin. Kyselystä käy erityisen selkeästi ilmi tilaajien vankka kannatus henkilöpätevöimistä kohtaa sekä luotto pätevyystodistuksen omaavan henkilön ammattitaitoon. Tulos on hyvä pätevyysjärjestelmän kannalta, koska todistuksen pääasiallinen tarkoitus on osoittaa henkilön ammattitaitoa. Kuitenkin yrityksissä henkilöpätevyystodistusta ei pidetty läheskään aina takeena henkilön ammattitaidosta. Tämä antaa huonon signaalin pätevyysjärjestelmän uskottavuuden kannalta, jos alalla toimivat henkilöt eivät itse usko todistuksen osoittavan ammattitaitoa. Tästäkin huolimatta yritykset kannustavat henkilökuntaansa koulutuksiin ja ovat valmiita maksamaan niistä. Käytännössä kuitenkin yritysten työntekijöillä pätevyysnäköisiä oli hyvin vaihtelevasti.

Kyselyssä kävi ilmi, että henkilöpätevyyksillä on merkitystä kilpailutilanteissa yritysten välillä. Valtaosa tilaajapuolen edustajista uskoi pätevyyksien tuovan etua yritykselle ja kertoi teettäneensä töitä kalliimman tarjouksen perusteella, koska yrityksen henkilökunnalla oli pätevyystodistuksia. On kuitenkin mahdoton arvioida kuinka suuresta edusta milloinkin puhutaan, koska rahalla on aina suurin valta. Lisäksi tuloksia tulkittaessa on ensiarvoisen tärkeää muistaa tulosten olevan vain suuntaa antavia jo pelkästään pienen vastaajajoukon takia.

LÄHTEET

Asbesti- ja haitta-aineasiantuntijan henkilösertifiointiin valmentava koulutus. 2013. RATEKO. Saatavissa:

<http://www.rakennusteollisuus.fi/RATEKO/Koulutusohjelmat/Henkil%C3%B6sertifiointi-+ja+p%C3%A4tev%C3%B6itymiskoulutukset/Asbesti-+ja+haitta-aineasiantuntija/>. Hakupäivä 1.3.2013.

Asbesti- ja haitta-aineasiantuntija voi nyt osoittaa osaamisensa VTT-henkilösertifikaatilla. 2013. VTT Experts Services Oy. Saatavissa:

http://www.vttexpertservices.fi/news/201206_aha_asiantuntija_sertifiointi.jsp. Hakupäivä 15.4.2013.

Asbesti- ja haitta-aineasiantuntija. 2013. VTT Experts Services Oy. Saatavissa:

http://www.vttexpertservices.fi/service/certification/henkilosertifiointi_aha_asiantuntija.jsp. Hakupäivä 13.2.2013.

Asuntokaupan kuntotarkastajan koulutus AKKO(TM).2013. KIINKO Oy. Saatavissa: <http://www.kiinko.fi/koulutus/koulutustarjotin/kaytto-ja-yllapito/kayton-ja-yllapidon-ajankohtaiskoulutus/asuntokaupan-kuntotarkastajan-koulutus-akko-tm2>. Hakupäivä 6.3.2013.

A2 suomenrakentamismääräyskokoelma. 2002. Saatavissa:

<http://www.finlex.fi/data/normit/10970-a2.pdf>. Hakupäivä 8.4.2013.

a-vaativuusluokan kosteusteknisen kuntotutkijan ja-tai korjaussuunnittelijan pätevyitymiskoulutus. 2013. RATEKO. Saatavissa:

<http://www.rakennusteollisuus.fi/RATEKO/Koulutusohjelmat/Henkil%C3%B6sertifiointi-+ja+p%C3%A4tev%C3%B6itymiskoulutukset/Kosteustekninen+kuntotutkija+ja-tai+korjaussuunnittelija/>. Hakupäivä 6.3.2013.

Betonirakenteiden korjaaminen ja rakennusfysiikka. 2013. Suomen betoniyhdistys. Saatavissa:

http://www.betoniyhdistys.fi/index.php?__EVIA_WYSIWYG_FILE=3498&name=file. Hakupäivä 13.3.2013.

Fise. 2013. Fise Oy. Saatavissa: <http://www.fise.fi/>. Hakupäivä 19.2.2013.

Fisen esittely. 2013. FISE Oy. Saatavissa: http://www.fise.fi/default/www/suomi/esittely_ja_yhteystiedot/. Hakupäivä 29.3.2013.

Hometalkoot. 2013. Saatavissa: <http://www.hometalkoot.fi/>. Hakupäivä 16.2.2013

Kokotti, Helmi 2012. Yhtenäinen koulutus- ja pätevoimisjärjestelmä kosteus- ja homevaurioalalle. Ympäristö ja terveys. S. 16 – 17.

Kosteusmittaukset. 2013. Sisäilmayhdistys. Saatavissa: http://www.sisailmayhdistys.fi/portal/terveelliset_tilat/ongelmien_tutkiminen/rakennustekniset_tutkimukset/kosteusmittaukset/#_Tekninen_tieto. Hakupäivä 15.5.2013.

Koulutuksen ja pätevoityamisen kehittäminen ja synkronointi. 2013. Kosteus- ja home talkoot. Saatavissa: <http://www.google.fi/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=3&ved=0CDsQFjAC&url=http%3A%2F%2Fuutiset.hometalkoot.fi%2Fcomponent%2Fdisplaycontentplugin%2Ffiles%2Fdownload%2F130%2Fkokotti1.pdf&ei=dllxUe2GGeSl4gTG24CwDQ&usg=AFQjCNFkSDBsr6X0gqgHkmTAiT8F1Sr5FQ&bvm=bv.45373924,d.bGE>. Hakupäivä 19.4.2013.

Koulutuksen opintokokonaisuudet. 2013. Itä-suomen yliopisto. Saatavissa: <http://www.aducate.fi/rakennusterveyskoulutus/opintokokonaisuudet>. Hakupäivä 1.3.2013.

Koulutusten hinnat. 2013. Itä-suomen yliopisto. Saatavissa: <http://www.aducate.fi/rakennusterveyskoulutus/hinnat>. Hakupäivä 1.3.2013.

Maankäyttö- ja rakennuslain toimivuusarviointi. 2013. Ympäristöministeriö.
S. 8 Saatavissa: http://www.ym.fi/fi-FI/Maankaytto_ja_rakentaminen/Lainsaadanto_ja_ohjeet/Maankaytto_ja_rakennuslaki/Maankaytto_ja_rakennuslain_arviointi. Hakupäivä 11.5.2013.

Pätevyysvaatimukset, lomakkeet, nimikkeiden käännökset. 2013. FISE Oy.
Saatavissa:
http://www.fise.fi/default/www/suomi/patevyysvaatimukset__lomakkeet__nimikkeiden_kaannokset/. Hakupäivä 8.4.2013

Rakennuksen kuntoarvioijan koulutus KUNA(TM). 2013. KIINKO Oy. Saatavissa: <http://www.kiinko.fi/koulutus/koulutustarjotin/kaytto-ja-yllapito/kayton-ja-yllapidon-ajankohtaiskoulutus/rakennuksen-kuntoarvioijan-koulutus-kuna-tm>. Hakupäivä 9.4.2013.

Rakennusten terveellisyyteen liittyvien asiantuntijoiden koulutus. 2013. Itäsuomen yliopisto. Saatavissa:
http://www.aducate.fi/c/document_library/get_file?uuid=d2f8ace4-8139-4dde-a774-058a0a30990a&groupId=143970&p_l_id=1918642. Hakupäivä 1.3.2013.

Rakennusterveysasiantuntija. 2013. VTT Experts Services Oy. Saatavissa:
http://www.vttexpertservices.fi/service/certification/henkilosertifiointi_rakennusterveysasiantuntija.jsp. Hakupäivä 15.2.2013.

Rakenteiden kosteuden mittajaan henkilösertifiointiin valmentava koulutus. 2013. RATEKO. Saatavissa:
<http://www.rakennusteollisuus.fi/RATEKO/Koulutusohjelmat/Henkil%C3%B6sertifiointi-+ja+p%C3%A4tev%C3%B6itymiskoulutukset/Rakenteiden+kosteuden+mittaaja/>. Hakupäivä 1.3.2013.

Rakenteidenkosteuden mittaja. 2013. VTT Experts Services Oy. Saatavissa:
http://www.vttexpertservices.fi/service/certification/henkilosertifiointi_rakenteiden_kosteuden_mittaaja.jsp. Hakupäivä 13.2.2013.

VTT Experts Services Oy. 2013. VTT Experts Services Oy. Saatavissa:
<http://www.vttexpertservices.fi/info/>. Hakupäivä 5.2.2013.

VTT-henkilösertifikaatti. 2013. VTT Experts Services Oy. Saatavissa:
http://www.vttexpertservices.fi/service/certification/personnel_certification.jsp
. Hakupäivä 5.2.2013.

LIITTEET

Liite 1 Kysely yrityksille

Liite 2 Kysely tilaajille

Liite 3 Yritysten vastaukset %:na

Liite 4 Tilaaajien vastaukset %:na

KYSELYLOMAKE

Kyselyssä selvitetään yritysten suhtautumista henkilökohtaisiin pätevyystodistuksiin ja henkilösertifikaatteihin. Tämän kyselyn vastaukset käsitellään nimettöminä ja tulokset tulevat osaksi ammattikorkeakouluun tehtävää lopputyötä.

Työ julkaistaan valmiina osoitteessa www.theseus.fi

1. Koetteko henkilökohtaiset pätevyystodistukset tarpeellisiksi?

Rakennusten kuntotutkimuksiin liittyvissä töissä kyllä ei

Rakennusten korjaussuunnitteluun liittyvissä töissä kyllä ei

2. Lisäävätkö pätevyyskoulutukset mielestänne ammattitaitoa?

Rakennusten kuntotutkimuksiin liittyvissä pätevyyksissä huomattavasti jonkin verran ei

Rakennusten korjaussuunnitteluun liittyvissä pätevyyksissä huomattavasti jonkin verran ei

3. Pidätkö pätevyystodistusta osoituksena henkilön ammattitaidosta?

Rakennusten kuntotutkimuksiin liittyvissä pätevyyksissä kyllä ei

Rakennusten korjaussuunnitteluun liittyvissä pätevyyksissä kyllä ei

4. Ovatko pätevyyskäytännöt mielestänne selkeitä?

Rakennusten kuntotutkimuksiin liittyvissä töissä kyllä ei

Rakennusten korjaussuunnitteluun liittyvissä töissä kyllä ei

5. Moni henkilöpätevyys pohjautuu lakiin ja määräyksiin. Lisäksi on syntynyt eri toimialoille toimijoiden kehittämia markkinalähtöisiä pätevyysia. Koetteko markkinalähtöisille henkilöpätevyyksille tarvetta?

kyllä jonkin verran ei

6. Onko henkilöpätevyteen tai henkilösertifikaattiin tähtääviä koulutustahoja?

liikaa sopivasti liian vähän

7. Onko pätevyksiä tai henkilösertifikaatteja myöntäviä tahoja?liikaa sopivasti liian vähän **8. Onko pätevyysnimikkeitä mielestänne? (Esim. kuntoarvioija, lämpökuvaaja, eri suunnittelijat, kosteusmittaaja... jne.)**liikaa sopivasti liian vähän **9. Kuinka monella yrityksenne työntekijöistä on vähintään yksi voimassa oleva henkilöpätevyys tai henkilösertifikaatti? (Ei koske työturvallisuus korttia, tulityökortteja, ensiapukortteja tai muita vastaavia.)**100% 75% 50% 25% 0% **10. Vaativatko tilaajat/asiakkaat yritykseltänne henkilöpätevyksiä?**usein joskus ei koskaan **11. Maksaako yrityksenne työntekijöille alaanne liittyviä pätevyyskoulutuksia?**kyllä osittain ei **12. Koetteko koulutusten hinnat?**kalliiksi sopiviksi halvoiksi **13. Kannustatteko työntekijöitänne osallistumaan pätevyyskoulutuksiin?**kyllä ei **Halutessanne voitte vapaasti kommentoida aihetta tai kyselyä.****KIITOS OSALLISTUMISESTA!****Jukka Räisänen**
Oulun seudun ammattikorkeakoulu

sana on vapaa

KYSELYLOMAKE

Kyselyssä selvitetään tilaajien/asiakkaiden suhtautumista henkilökohtaisiin pätevyystodistuksiin ja henkilösertifikaatteihin. Tämän kyselyn vastaukset käsitellään nimettöminä ja tulokset tulevat osaksi ammattikorkeakouluun tehtävää lopputyötä. Työ julkaistaan valmiina osoitteessa www.theseus.fi

1. Ovatko seuraavat henkilöpätevydet tai henkilösertifikaatit teille tuttuja?

Kuntoarvioija	kyllä <input type="checkbox"/>	ei <input type="checkbox"/>
Asuntokaupan kuntotarkastaja	kyllä <input type="checkbox"/>	ei <input type="checkbox"/>
Kosteustekninen kuntotutkija ja korjaussuunnittelija	kyllä <input type="checkbox"/>	ei <input type="checkbox"/>
Betonirakenteiden a-vaativuusluokan kuntotutkija	kyllä <input type="checkbox"/>	ei <input type="checkbox"/>
Betonirakenteiden A-vaativuusluokan korjaussuunnittelija	kyllä <input type="checkbox"/>	ei <input type="checkbox"/>
A ja AA-vaativuusluokan rakennusfysiikan suunnittelija	kyllä <input type="checkbox"/>	ei <input type="checkbox"/>
Rakenteiden kosteuden mittaaja	kyllä <input type="checkbox"/>	ei <input type="checkbox"/>
Asbesti- ja haitta-aineasiantuntija	kyllä <input type="checkbox"/>	ei <input type="checkbox"/>
Rakennusterveysasiantuntija	kyllä <input type="checkbox"/>	ei <input type="checkbox"/>
Lämpökuvaaja	kyllä <input type="checkbox"/>	ei <input type="checkbox"/>

2. Vaaditteko tilauksen tehdessänne konsulttifirmalta, kyseisen työn toteuttajilta henkilökohtaisia pätevyystodistuksia? (Esim. kuntoarvioija, lämpökuvaaja, eri suunnittelijat, kosteusmittaaja... jne.)

usein joskus ei koskaan

3. Tarkistatteko mahdolliset henkilöpätevydet? (Esim. netissä olevista rekistereistä)

usein joskus ei koskaan

4. Koetteko henkilöpätevydet tarpeellisiksi?

Rakennusten kuntotutkimuksiin liittyvissä töissä	kyllä <input type="checkbox"/>	ei <input type="checkbox"/>
Rakennusten korjaussuunnitteluun liittyvissä töissä	kyllä <input type="checkbox"/>	ei <input type="checkbox"/>

5. Pidätkö pätevystodistusta osoituksena henkilön ammattitaidosta?Rakennusten kuntotutkimuksiin liittyvissä pätevyyksissä kyllä ei Rakennusten korjaussuunnitteluun liittyvissä pätevyyksissä kyllä ei **6. Ovatko pätevyyskäytännöt mielestänne selkeitä?**Rakennusten kuntotutkimuksiin liittyvissä töissä kyllä ei Rakennusten korjaussuunnitteluun liittyvissä töissä kyllä ei **7. Monen henkilöpätevyyden sisältö pohjautuu lakiin ja määräyksiin. Lisäksi on syntynyt eri toimialoille toimijoiden kehittämia markkinalähtöisiä pätevyksiä. Koetteko markkinalähtöisille henkilöpätevyksille tarvetta?**kyllä jonkin verran ei **8. Onko pätevyydenimikkeitä mielestänne sopivasti?**liikaa sopivasti liian vähän **9. Tuovatko henkilöpätevydet yritykselle etua kilpailijoihin nähden?**usein joskus hyvin harvoin ei koskaan **10. Oletteko tilanneet työtä kalliimman tarjouksen perusteella, koska firmassa työskentelee henkilöitä joilla on pätevystodistukset?**usein joskus hyvin harvoin ei koskaan **Halutessanne voitte vapaasti kommentoida aihetta tai kyselyä.****KIITOS OSALLISTUMISESTA!****Jukka Räisänen****Oulun seudun ammattikorkeakoulu**

sana on vapaa

YRITYSTEN VASTAUKSET**1. Koetteko henkilökohtaiset pätevyydistodistukset tarpeellisiksi?**

Rakennusten kuntotutkimuksiin liittyvissä töissä kyllä 66 % ei 33 %

Rakennusten korjaussuunnitteluun liittyvissä töissä kyllä 56 % ei 44 %

2. Lisäävätkö pätevyyškoulutukset mielestänne ammattitaitoa?

Rakennusten kuntotutkimuksiin liittyvissä pätevyyksissä

huomattavasti 25 % jonkin verran 50 % ei 25 %

Rakennusten korjaussuunnitteluun liittyvissä pätevyyksissä

huomattavasti 14 % jonkin verran 57 % ei 29%

3. Pidättekö pätevyydistodistusta osoituksena henkilön ammattitaidosta?

Rakennusten kuntotutkimuksiin liittyvissä pätevyyksissä kyllä 57 % ei 43 %

Rakennusten korjaussuunnitteluun liittyvissä pätevyyksissä kyllä 50% ei 50 %

4. Ovatko pätevyyskäytännöt mielestänne selkeitä?

Rakennusten kuntotutkimuksiin liittyvissä töissä kyllä 0 % ei 100 %

Rakennusten korjaussuunnitteluun liittyvissä töissä kyllä 20 % ei 80 %

5. Moni henkilöpätevyys pohjautuu lakiin ja määräyksiin. Lisäksi on syntynyt eri toimialoille toimijoiden kehittämiä markkinalähtöisiä pätevyyskäytäntöjä.**Koetteko markkinalähtöisille henkilöpätevyyksille tarvetta?**

kyllä 0 % jonkin verran 29 % ei 71 %

6. Onko henkilöpätevyyteen tai henkilösertifikaattiin tähtääviä koulutustahoja?

liikaa 14 % sopivasti 57 % liian vähän 29 %

7. Onko pätevyyskäytäntöjä tai henkilösertifikaatteja myöntäviä tahoja?

liikaa 0 % sopivasti 86 % liian vähän 14 %

8. Onko pätevyydenimikkeitä mielestänne?

liikaa 43 %

sopivasti 57 %

liian vähän 0 %

9. Kuinka monella yrityksenne työntekijöistä on vähintään yksi voimassa oleva henkilöpätevyys tai henkilösertifikaatti?

Keskiarvo 50 %

10. Vaativatko tilaajat/asiakkaat yritykseltänne henkilöpätevyksiä?

usein 0 %

joskus 86 %

ei koskaan 14 %

11. Maksaako yrityksenne työntekijöille alaanne liittyviä pätevyyskoulutuksia?

kyllä 86 %

osittain 14 %

ei 0 %

12. Koetteko koulutusten hinnat?

kalliiksi 71 %

sopiviksi 29 %

halvoiksi 0 %

13. Kannustatteko työntekijöitänne osallistumaan pätevyyskoulutuksiin?

kyllä 89 %

ei 11 %

TILAAJIEN VASTAUKSET**1. Ovatko seuraavat henkilöpätevyudet tai henkilösertifikaatit teille tuttuja?**

Kuntoarvioija	kyllä 100 %	ei 0 %
Asuntokaupan kuntotarkastaja	kyllä 83 %	ei 17 %
Kosteustekninen kuntotutkija ja korjaussuunnittelija	kyllä 100 %	ei 0 %
Betonirakenteiden a-vaativuusluokan kuntotutkija	kyllä 50 %	ei 50 %
Betonirakenteiden A-vaativuusluokan korjaussuunnittelija	kyllä 50 %	ei 50 %
A ja AA-vaativuusluokan rakennusfysiikan suunnittelija	kyllä 33 %	ei 67 %
Rakenteiden kosteuden mittaaja	kyllä 100 %	ei 0 %
Asbesti- ja haitta-aineasiantuntija	kyllä 100 %	ei 0 %
Rakennusterveysasiantuntija	kyllä 17 %	ei 83 %
Lämpökuvaaja	kyllä 83 %	ei 17 %

2. Vaaditteko tilauksen tehdessänne konsulttifirmalta, kyseisen työn toteuttajilta henkilökohtaisia pätevyystodistuksia? (Esim. kuntoarvioija, lämpökuvaaja, eri suunnittelijat, kosteusmittaaja... jne.)

usein 33 % joskus 67 % ei koskaan 0 %

3. Tarkistatteko mahdolliset henkilöpätevyudet? (Esim. netissä olevista rekistereistä)

usein 33 % joskus 67 % ei koskaan 0 %

4. Koetteko henkilöpätevyudet tarpeellisiksi?

Rakennusten kuntotutkimukseen liittyvissä töissä	kyllä 100 %	ei 0 %
Rakennusten korjaussuunnitteluun liittyvissä töissä	kyllä 100 %	ei 0 %

5. Pidätkö pätevyystodistusta osoituksena henkilön ammattitaidosta?

Rakennusten kuntotutkimukseen liittyvissä pätevyyksissä	kyllä 83 %	ei 17 %
Rakennusten korjaussuunnitteluun liittyvissä pätevyyksissä	kyllä 83 %	ei 17 %

6. Ovatko pätevyyskäytännöt mielestänne selkeitä?

Rakennusten kuntotutkimuksiin liittyvissä töissä kyllä 50 % ei 50 %

Rakennusten korjaussuunnitteluun liittyvissä töissä kyllä 50 % ei 50 %

7. Monen henkilöpätevyyden sisältö pohjautuu lakiin ja määräyksiin. Lisäksi on syntynyt eri toimialoille toimijoiden kehittämia markkinalähtöisiä pätevyysia. Koetteko markkinalähtöisille henkilöpätevyyksille tarvetta?

kyllä 17 % jonkin verran 66 % ei 17 %

8. Onko pätevyysnimikkeitä mielestänne sopivasti?

liikaa 17 % sopivasti 83 % liian vähän 0 %

9. Tuovatko henkilöpätevyydet yritykselle etua kilpailijoihin nähden?

usein 33 % joskus 67 % hyvin harvoin 0 % ei koskaan 0 %

10. Oletteko tilanneet työtä kalliimman tarjouksen perusteella, koska firma massa työskentelee henkilöitä joilla on pätevyystodistukset?

usein 0 % joskus 66 % hyvin harvoin 17 % ei koskaan 17 %