

Opinnäytetyö (AMK)

Musiikin koulutusohjelma

Musiikkiterapeutti-musiikkipedagogikoulutus

2013

Terhi Lehtovaara

KOHTI KEHITTYVÄÄ MUSIIKKITERAPEUTTI- KOULUTUSTA

Musiikkiterapeutti-musiikkipedagogi (AMK) -tutkinnon
koulutuksen pilotoinnin (2009–2013) palautteen keruu ja
dokumentointi



TURUN AMMATTIKORKEAKOULU
TURKU UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

OPINNÄYTETYÖ (AMK) | TIIVISTELMÄ

TURUN AMMATTIKORKEAKOULU

Musiikin koulutusohjelma | Musiikkiterapeutti-musiikkipedagogi (AMK)

Kesäkuu 2013 | 94

Ohjaaja Liisa-Maria Lilja-Viherlampi

Terhi Lehtovaara

KOHTI KEHITTYVÄÄ MUSIIKKITERAPEUTTIKOULUTUSTA

Musiikkiterapeutti-musiikkipedagogi (AMK) -tutkinnon koulutuksen pilotoinnin (2009–2013) palautteen keruu ja dokumentointi

Musiikin koulutusohjelman toimeksiantona suunnittelin kaksi kyselykaavaketta palautteen keräämiseksi liittyen Turun ammattikorkeakoulussa vuosina 2009–2013 toteutetun musiikkiterapeutti-musiikkipedagogi (AMK) –tutkinnon pilottikoulutukseen. Työhön on koottu myös koulutuksen historiaa, sisältöä, opetusjärjestelyitä ja kyselyn toteuttamista kuvailevaa tietoa. Työn teoreettisena taustana toimivat ammattikorkeakouluissa käytössä olevat koulutuksen laatukselliset kriteerit ja suomalaisen musiikkiterapiakoulutuksen kehittämistyöryhmän asettamat koulutukselliset kriteerit.

Työn tavoitteena on, että Turun ammattikorkeakoulu sekä Suomen musiikkiterapiayhdistys pystyvät hyödyntämään kyselyn avulla saatuja tuloksia ja kokemuksia sekä nykyistä musiikkiterapeuttikoulutusta arvioitaessa että tulevia koulutuksia suunniteltaessa ja arvioitaessa.

Palautetyökalun suunnittelun lähtökohtana toimivat kehittämisnäkökulmat: millainen tieto on merkittävää koulutuksen kehittämisen kannalta ja millaisen tiedon kerääminen on mahdollista ja mielekästä koulutuksen loppuvaiheessa? Kyselyn suunnittelussa käytettiin apuna mm. esikyselyä sekä tutkijaopiskelijan omia muistiinpanoja.

Kyselyn valmistamisessa hyödynnettiin Webropol-kyselytyökalua. Kyselyt lähetettiin 30 kouluttajalle ja 13 opiskelijalle koulutuksen loppuvaiheessa loka – marraskuussa 2012. Palautetta kerättiin koskien koko koulutusta ja opiskeluaikaa. Toimeksianto rajattiin koskemaan palautekyselyn suunnittelua, toteuttamista ja tietojen keruuta. Tulosten analysointi rajattiin toimeksiannon ulkopuolelle. Kyselyyn vastasi 12 opiskelijaa ja 19 kouluttajaa.

Kyselyiden valmistaminen toimi itselleni ammatillisen kasvun reflektiona. Pääsin samalla kertaamaan opiskeluajan oppimisprosessit ja perehtymään myös mahdollisesti musiikkiterapeutin työssäkin tarvittavien arviointityökalujen käyttöön.

ASIASANAT:

aikuisten tutkintoon johtava koulutus, ammattikorkeakoulu, musiikin koulutusohjelma, koulutuksen arviointi, koulutuksen kehittäminen, laadunvarmistus, musiikkiterapeutti, palaute

BACHELOR'S THESIS | ABSTRACT

TURKU UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

Degree programme in Music | Music therapist – music pedagogue

June 2013| 94

Instructor Liisa-Maria Lilja-Viherlampi

Terhi Lehtovaara

TOWARDS DEVELOPING MUSIC THERAPIST EDUCATION

The feedback collection and documentation of Music therapist – Music Pedagogue (Bachelor) degree piloting (2009–2013)

As an assignment of Degree programme in Music in Turku University of Applied Sciences I designed two questionnaires to collect feedback from music therapist – music pedagogue (bachelor) degree students and their educators. Into this thesis I have also collected history of music therapist education in Finland, facts about teaching arrangements and contents of education and survey instructions. The theoretical background to this thesis is quality criteria of Turku University of Applied Sciences and the quality criteria of Finnish education of music therapists.

The aim is that the Turku University of Applied Sciences and the Finnish Music Therapy Association are able to take advantage of the query using the results obtained, as well as in assessing the current music therapist education as in planning and assessment of the future music therapist's professional training.

The design work of the questionnaires is based in development perspectives: what information is significant for the developing of education and which kind of data and information are possible to collect and meaningful at the end of education. The preparatory questionnaire and my own notes and observes were used as well in survey designing material.

The feedback questionnaire was sent to 30 teachers and 13 students of the piloting course in October – November 2012, when the contact instruction phase was completed. The assignment was to deal with feedback survey design, implementation and data collection. The analysis of the results was not included to this study. The questionnaire was answered by 12 students and 19 instructors.

The designing work and review to learning process gave me a possibility to reflect my own professional development during the education. I was also able to learn and use new tools that I might need in future as a music therapist.

KEYWORDS:

adult degree education, University of Applied Sciences, degree programme in music, training evaluation, training development, quality assurance, music therapist, feedback

SISÄLTÖ

1 JOHDANTO	7
2 OPINNÄYTETYÖN TARKOITUS JA TAVOITTEET	9
3 LAADUNVARMISTUS TURUN AMMATTIKORKEAKOULUSSA	11
4 MUSIIKKITERAPEUTTIKOULUTUS	16
4.1 Musiikkiterapeuttikoulutus Suomessa	16
4.2 Musiikkiterapeutti-musiikkipedagogikoulutus Turun ammattikorkeakoulussa	17
4.2.1 Kouluttajat ja vastuuhenkilöt	19
4.2.2 Opetussuunnitelma 2009–2013	19
4.2.3 Opetusjärjestelyt	24
4.2.4 Lukujärjestys	25
4.2.5 Tiedotus ja monimuoto-opetus Optimassa	27
4.2.6 Palautteen keruu opintojen aikana	27
4.2.7 Asiantuntijuuteen oppiminen	29
5 TOIMEKSIANNON SUUNNITTELEMINEN	31
5.1 Esikysely	31
5.2 Esihaastattelu ja muu pohjatyö	33
5.3 Koulutuksen käytäntöjen dokumentointi	33
5.4 Kyselylomakkeen suunnitleminen	35
6 KYSELYLOMAKKEET	40
6.1 Kysely musiikkiterapeutti-musiikkipedagogikoulutuksen opettajille ja vieraileville luennoitsijoille	40
6.2 Kysely Turun musiikkiterapeutti-musiikkipedagogikoulutuksen opiskelijoille ja siitä valmistuneille	42
6.3 Kyselytulosten raportointi	44
7 POHDINTA	45
LÄHTEET	53

LIITTEET

Liite 1. Kouluttajat ja opintojaksot

Liite 2. Opetussuunnitelma ja vuosikello

Liite 3. Musiikin koulutusohjelman osaamistavoitteet ja musiikkipedagogin yleiset kompetenssit

Liite 4. Kysely musiikkiterapeutti-musiikkipedagogikoulutuksen opettajille ja vieraileville kouluttajille

Liite 5. Kysely musiikkiterapeutti-musiikkipedagogikoulutuksen opiskelijoille ja siitä valmistuneille

KUVIOT

Kuvio 1. Jatkuvan parantamisen laatusykli (Turun amk:n verkkosivut; Osallistu ja onnistu opinnoissasi -esite).

12

Kuvio 2. Palautepäivä

14

TAULUKOT

Taulukko 1. Lähiopetuspäivien lukujärjestysrunko

25

1 JOHDANTO

Turun ammattikorkeakoulun musiikin koulutusohjelmassa käynnistyi syksyllä 2009 ensimmäisen kerran, pilottiluonteisena kokeiluna musiikkiterapeuttien aikuisten AMK-tutkintoon johtava koulutus. Koulutuksen tarkoituksena oli kouluttaa pedagogitaustaisia aikuisia musiikkiterapeutin ammattiin ja samalla laajentaa musiikkiterapia-alaa luomalla kytköksiä oppilaitosmaailmaan. Aiemmin laaja-alaisia musiikkiterapian ammattiopintoja, jotka tähtäävät musiikkiterapeutin ammattitutkintoon, on voinut opiskella Sibelius-Akatemiassa, Pirkanmaan ammattikorkeakoulussa ja Pohjois-Karjalan ammattikorkeakoulussa sekä Jyväskylän yliopiston musiikin laitoksen yhteydessä toimivassa Eino Roiha Instituutissa. Jyväskylän yliopistossa on mahdollista myös suorittaa musiikkiterapian kaksivuotiset maisteriopinnot. Kaikkien musiikkiterapiaopintojen sisällöistä ja laajuuksista on sovittu yhteisesti Suomen musiikkiterapiakoulutuksen kehittämiseksi vastaavassa SUMUKE-työryhmässä. Yleensä pääsyvaatimuksena musiikkiterapeuttien koulutukseen on ollut edeltävä sosiaali-, terveys- tai kasvatustutkinto, musiikkiopinnot sekä soveltuvuus terapia-alalle. (Suomen musiikkiterapiayhdistys)

Turun ammattikorkeakoulu järjesti opetuksen ensimmäisenä oppilaitoksena musiikin koulutusohjelman yhteydessä. Toisin kuin Tampereella ja Outokummussa, tutkintonimike ei ole musiikkiterapeutti-sosionomi (AMK) vaan musiikkiterapeutti-musiikkipedagogi (AMK). Koulutus ammattikorkeakouluissa sekä Tampereella että Outokummussa on keskeytetty, myöskään Turussa ei ole vielä tehty lopullista päätöstä uuden koulutuksen aloittamisesta lähivuosina. Syksyllä 2011 alkoi Jyväskylässä Eino Roiha Instituutin (ERI) järjestämä kolmivuotinen koulutus, lisäksi tammikuussa 2013 ERI aloitti Tampereella yhteistyössä paikallisen Tampereen kesäyliopiston ja Pirkanmaan musiikkiopiston kanssa uuden kolmivuotisen laaja-alaisen ammatillisen musiikkiterapeuttikoulutuksen.

Vuonna 2005 SUMUKE eli suomalaisen musiikkiterapiakoulutuksen kehittämistyöryhmä sai valmiiksi laajan tutkinon uudistuksen, johon sisältyi sekä musiikkiterapian perus-, aine- ja maisteriopinnot että kliiniset opinnot (Suomen Musiikkiterapiayhdistys). Tämä uudistus on ollut perustana myös Turun koulutuksen opetussuunnitelmaa valmisteltaessa. Liisa-Maria Lilja-Viherlammen kokemus musiikkiterapian erikoistumisopinnojen vetäjänä 2000-luvulla ja niiden pohjalta alkunsa saanut väitöskirja ”Minunkin sisällä soi!” (Lilja-Viherlampi 2007) ovat varmaankin osaltaan myös olleet suuntamassa koulutuksen profiloitumista nimenomaan musiikkiterapian ja musiikkikasvatuksen rajapinnoille.

Musiikkiterapiakoulutusta Suomessa on tutkittu ja arvioitu hyvin vähän eikä palautetta viime vuosina käynnissä olleista koulutuksista ole kerätty systemaattisesti (Halonen 2012; Jukkola 2012). Musiikkiterapian koulutus erosi Turussa monella tapaa musiikin koulutusohjelman muusta opetuksesta. Oman erityisluonteensa toi mm. monimuoto-opetus, aikuisopiskelijoiden pohjakoulutukset ja työkokemus sekä koulutukseen sisältyvät, varsin itsenäisesti suoritettavat kliiniset harjoittelujaksot sekä ryhmäprosesseina toteutettavat koulutuspsykoterapia ja työnohjaus. Vaikka koulutus toteutettiin fyysisiltä puitteiltaan musiikin koulutusohjelman alaisuudessa, se oli monilta osin erillään musiikin koulutusohjelman ja Taideakatemian muusta toiminnasta.

Palautteen keruun tulisi aina olla osa oppilaitosten itsearviointia ja opetuksen kehittämistä. Ammattikorkeakoulullakin on olemassa koulutuksen kehittävään arviointiin liittyvät ohjeet ja käytänteet (Turun ammattikorkeakoulu), mutta nähdäkseni musiikkiterapeuttikoulutuksen erikoisaseman vuoksi ne jäivät hyödyntämättä. Vaikka Turussa musiikkiterapeuttien koulutus ei tulevaisuudessa jatkuisi, olisi suotavaa, että tällaisen, aiemmista musiikkiterapeuttikoulutuksista hieman poikkeavan koulutuksen kokemukset saadaan kirjattua ja hyödynnettyä tulevaisuudessa.

2 OPINNÄYTETYÖN TARKOITUS JA TAVOITTEET

Turun ammattikorkeakoulun musiikin koulutusohjelmalta toimeksiantona saadun kehittämistehtävän tarkoituksena on luoda vuosina 2009–2013 pilottikoulutuksena toteutetun musiikkiterapeutti-musiikkipedagogikoulutukseen liittyvän palautteen keruuta vasten kyselylomakkeisto sekä toteuttaa kysely. Lisäksi opinnäytetyöhön on dokumentoitu opetusjärjestelyihin ja opetussuunnitelmaan liittyviä asioita.

Kysely oli tarkoitus tehdä opiskelijoille, varsinaiseen kouluttajatiimiin kuuluville opettajille sekä vieraileville luennoitsijoille. Tavoitteena on, että kyselyn avulla saatavia tuloksia voidaan hyödyntää sekä nykyistä musiikkiterapeuttikoulutusta arvioitaessa että tulevia musiikkiterapeutin ammatillisia koulutuksia suunniteltaessa. Kehittämistehtävä on rajattu koskemaan kyselyiden valmistamista ja sen toteuttamista verkkokyselynä Webropol-kyselytyökalua hyödyntäen. Kyselyn tuloksia saatetaan sivuta pohdinnassa, mutta varsinaisesti niiden analysointi ja tulokset eivät kuulu tämän työn sisältöön.

Kehittämisenäkökulmat:

1. Millainen tieto on merkittävää musiikkiterapeuttikoulutuksen kehittämisen kannalta?
2. Millaisen tiedon kerääminen on mielekästä koulutuksen loppuvaiheessa?
3. Miten palaute koulutuksesta kerätään?
4. Keneltä palaute kerätään?
5. Miten palautekysely laaditaan ja toteutetaan teknisesti?

Vastaukset kysymyksiin pyrin löytämään koulutuksen kehittämistä ja arviointia koskevasta sekä kyselytutkimuksia käsittelevästä kirjallisuudesta, koulutuksen aloittamiseen ja toteuttamiseen liittyvistä dokumenteista, lukusuunnitelmasta, opetussuunnitelmasta, eri opintojaksojen toteuttamissuunnitelmista sekä omista havaintokokemuksistani ja oppimispäiväkirjoistani yhdistettynä opiskelijoille ja kouluttajatiimille tehdyn SWOT-esikyselyn tuloksiin. Lisäksi perehdyin Turun ammattikorkeakoulun esittelysivuilta ja intranetista eli *messistä* löytyviin koulutuksen laadunvarmistukseen ja arviointiin liittyviin sivustoihin.

3 LAADUNVARMISTUS TURUN AMMATTIKORKEAKOULUSSA

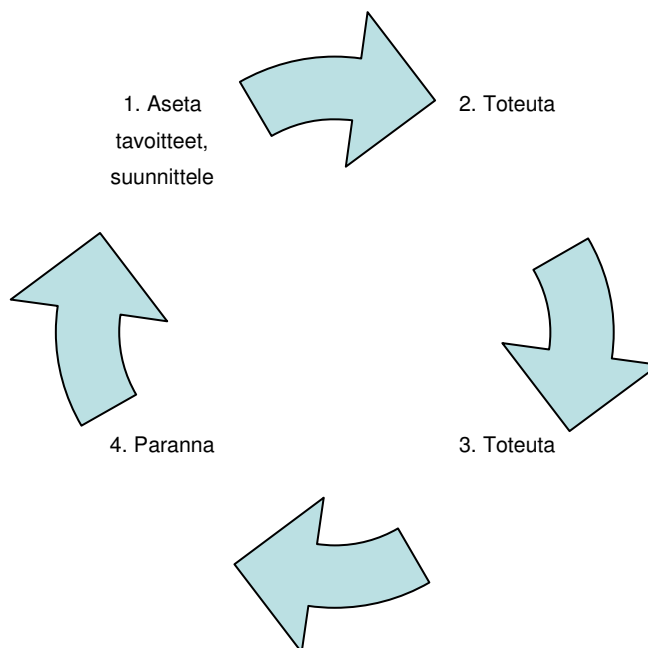
Koulutuksen arviointia ja laadunvarmistusta voisi käsitellä teoreettisena tarkasteluna vaikka kuinka syvällisesti oppilaitosorganisaation eri tasoilla. Tässä luvussa keskityn kuitenkin esittelemään laadunvarmistukseen ja vaikuttamisen mahdollisuuksia lähinnä Turun ammattikorkeakoulun mallin ja opiskelijan näkökulmasta. Lähteinäni olen käyttänyt sekä Turun ammattikorkeakoulun esittelysivuilta löytyviä laadunvarmistussivuja että ammattikorkeakoulun intranetin, *messin*, laatuosioita. Itse en opiskelijana ollut niihin aiemmin tutustunut, eikä laadunvalvontaprosessin vaiheita ole minulle missään opintojen vaiheessa esitelty, vaikka opiskelen toista kertaa tässä oppilaitoksessa. Vuonna 2009 opiskelijoille julkaistiin oma laatuesite ”*Osallistu ja onnistu opinnoissasi!*” (Kantola & Kankaanpää 2009) lisäämään opiskelijoiden tietoa laatutyöstä ja rohkaisemaan heitä käyttämään omia vaikutuskanaviaan opetuksen ja oppimisen hyväksi. Tämä pilottikoulutus käynnistyi juuri samassa taitteessa, kun laatutyö alkoi nostaa päätään käytännön tasolla eri koulutusohjelmissa.

Ammattikorkeakouluissa toteutettavan laatutyön lähtökohdat ovat sekä ammattikorkeakoulujen lainsäädännössä (Ammattikorkeakoululaki 3:9§) että Bolognan sopimuksen tarkoittamassa eurooppalaisessa korkeakoulualueessa ja sen laadunvarmistamisessa. Ammattikorkeakoulun tehtävänä on siten vastata järjestämänsä koulutuksen ja muun toiminnan laatutasosta ja jatkuvasta kehittämisestä ja siksi arvioida sen toimivuutta ja vaikuttavuutta.

Turun ammattikorkeakoulussa laatu käsitetään ammattikorkeakoulun onnistumiseksi tehtävässään. Laadun todentamiseksi tarvitaan näyttöä siitä, että tavoitteet on saavutettu. Koko ammattikorkeakoulu yhteisön tulisi osallistua opetuksen ja oppimisen laadunvarmistukseen. Korkeakoulusektorilla on yleisesti päädytty käyttämään termiä ”*laadunvarmistus*” aiemman

”laadunhallinta” sijaan, koska laadunvarmistuksen katsotaan sisältävän sekä laadun ylläpitämisen että laadun kehittämisen.

Turun ammattikorkeakoulussa on käytössä Edward Demingin jatkuvan parantamisen malli laatusyklin (Kuvio 1) mukaisena toimintana:



Kuvio 1. Jatkuvan parantamisen laatusykli (Turun amk:n verkkosivut; Osallistu ja onnistu opinnoissasi -esite).

”Osallistu ja onnistu opinnoissasi!” -esitteessä avataan opiskelijoille laatusyklin toimintamallia ja korostetaan opiskelijoiden ja henkilökunnan yhteistyötä opetustoiminnan kehittämisessä:

- 1. Aseta tavoitteet, suunnittele:** Laadukkaan toiminnan lähtökohtana on systemaattinen suunnittelu ja yhteisten tavoitteiden asettelu. Oppilaitoksen yleiset toiminnan tavoitteet määritellään strategisissa suunnitelmissa ja vuosittaisissa toimintasuunnitelmissa. Oppimistavoitteet määritellään opetus-suunnitelmissa. Opintojaksokohtaiset toteutumissuunnitelmat tarkentavat opetussuunnitelman luomaa kehitystä. Opiskelijoiden tulee asettaa opinnoilleen omat henkilökohtaiset tavoitteet.

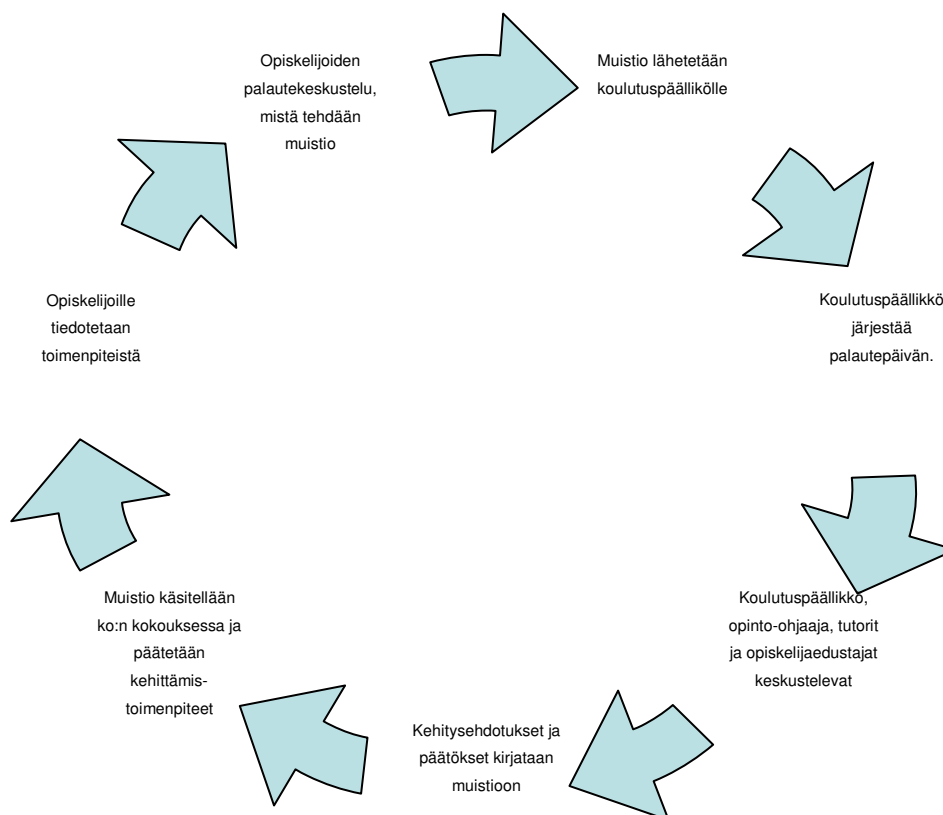
Käytännössä suunnittelu kuuluu sekä koko henkilöstölle että opiskelijoille.

2. Toteuta: HOPS eli henkilökohtainen opintosuunnitelma ohjaa opiskelijan oppimista. Oppimisteot ovat niitä asioita, joilla opiskelija aktiivisesti etenee kohti asettamia oppimistavoitteita.

3. Arvioi: Laadukas opetus edistää oppimista, joten palautteen merkitys on tärkeää sekä opettajalle että oppijalle. Opettajan antamat arvioinnit ja palaute kehittävät opiskelijaa kohti ammattilaisuutta. Opiskelijoiden ja opettajien yhteistyönä taas arvioidaan opetusjärjestelyiden toimivuus oppimisen kannalta ja tehdään oppimista tukevia kehittämissuhteita.

4. Paranna: Jatkuvan kehittämisen tavoite on tietysti se, että muutosta tapahtuu ja toiminta paranee. Turun ammattikorkeakoulun laatu järjestelmään on rakennettu myös opiskelijoille useita kanavia vaikuttamiseen. Opiskelijapalauteprosessilla tuetaan systemaattista palautteen käsittelyä ja sen hyödyntämistä kehitystyössä. Tärkein näistä on **palautepäivä** (Kuvio 2). Koulutuspäällikkö vastaa opiskelijapalautepäivän organisoimisesta vuosittain koulutusohjelmakohtaisesti. Palautepäivät voidaan järjestää myös esim. saapumisryhmäkohtaisesti tai suuntautumisvaihtoehdoittain. Palautepäivään valmistautuminen aloitetaan amk:n mallin mukaan ammatillisen kasvun luennolla. Tutoropettaja ohjeistaa palautteen keruun, kirjaamisen ja vastuuroolit. Opiskelijaryhmä kokoaa puheenjohtajan johdolla keskustellen palautteen ja ryhmän sihteeri laatii keskustelusta muistiinpanot. Palauteilaisuudessa ei ole siis tarkoitus käsitellä yksittäistä opintojaksoa eikä opettajaa, vaan tarkoitus on käsitellä jotain yhteistä opintoihin liittyvää teemaa. Opiskelijat antavat palautteensa SWOT-analyysin kautta. Palautepäivän kaavio kuvaa, kuinka prosessi etenee: muistio käsitellään ja sen pohjalta laaditaan kehittämistoimenpiteet, joista tiedotetaan myös

opiskelijoille ja jotka ottavat asiaan vielä kantaa viestittäen sen koulutuspäällikölle:



Kuvio 2. Palautepäivä

Muita tapoja antaa opiskelijapalautetta ovat mm. suora palaute opettajalle, opettajatutorille, koulutuspäällikölle tai Turun ammattikorkeakoulun opiskelijakunnan (TUO) *räyhämäilin* kautta. Räyhämäilillä välittyy opiskelijakunnan kautta viesti eteenpäin, mikäli esim. arvosanat tai suoritusmerkinnät viipyvät sovittua kauemmin. Keskeistä on, että palautteeseen myös vastataan. Hallinnossa on määritelty prosessinomistajat eli henkilöt, joiden tehtävä on vastata siitä, että prosessi toimii. Vuosittain opiskelijoiden näkemyksiä oppimisesta ja opetusjärjestelyistä mitataan myös *opiskelijabarometrillä*, minkä tulokset ovat kaikkien luettavissa. Turun ammattikorkeakoulussa on seurattu valmistuneiden sijoittumista työelämään vuodesta 1998 saakka. Seuranta on tehty koulutusaloittain ja koulutusohjelmittain. Siinä selvitetään mm.

opiskelijoiden sijoittumista työmarkkinoille, urakehityksen alkuvaiheita ja siihen liittyviä ongelmia. Samalla kerätään palautetta opintoihin liittyen. (Aurinkolaiva 2009)

Turun ammattikorkeakoululla on käytössään ns. 4T-portaali (tavoitteet, toiminta, talous ja tulokset), missä käsitellään toiminnanohjauksen dokumentteja kuten strategisia suunnitelmia, toimintasuunnitelmia, talousarvioesityksiä ja henkilöstösuunnitelmia ja siellä henkilöstö voi katselmoida, kommentoida ja arvioida toteutumatietoja. Portaali luo järjestelmällisyyttä ja läpinäkyvyyttä toiminnan suunnitteluun ja arviointiin. Jokaisen koulutusohjelman tulisi vuosittain suorittaa itsearviointia oman yksikkönsä toiminnasta ja hyödyntää sitä toiminnan ja opetuksen kehittämisessä.

Opetus- ja kulttuuriministeriöllä on ollut vuosina 2009–2011 käynnissä koulutuksen arviointisuunnitelma (Opetusministeriö 2008), mikä on ohjannut ja kannustanut myös ammattikorkeakouluja kehittämään omaa arviointiaan monella tasolla. Korkeakoulujen arvioinnissa painopiste on ollut erityisesti laatujärjestelmien arvioimisella. Turun ammattikorkeakoulussa on tehty erilaisia koulutuksen ja muun toiminnan arviointeja ja auditointeja vuodesta 2007 saakka. Korkeakoulujen arviointineuvoston (KKA) asettama ulkopuolinen arviointiryhmä arvioi myös Turun AMK:n laatujärjestelmän toimivuuden auditointikäsikirjan 2008–2011 mukaisesti vuonna 2010. Raportissa todetaan, että järjestelmän keskeiset työkalut ovat ajanmukaisia ja ne kattavat laadunvarmistuksen keskeiset toiminnot. Pisimmälle on viety nimenomaan koulutus- ja opetusprosessia koskeva laadunvarmistus. Auditoinnissa tuli ilmi, että parhaiten laadunhallintajärjestelmän käytänteistä, työkaluista ja osaprosesseista oli perillä talon johto ja henkilökunta. Opiskelijahaastatteluissa nousi esille eniten kritiikkiä. Opiskelijat nostivat esille puutteet palautejärjestelmissä ja HOPS-menettelyissä. Opiskelijoiden arkeen liittyvissä tekijöissä oli siis raportin mukaan vuonna 2010 vielä paljon kehitettävää. (Turun ammattikorkeakoulu 2013, KKA 2010; Hintsanen ym. 2010)

4 MUSIIKKITERAPEUTTIKOULUTUS

4.1 Musiikkiterapeuttikoulutus Suomessa

Suomalaisen musiikkiterapiatoiminnan katsotaan käynnistyneen Rinnekodista, missä 1960-luvulla musiikki otettiin mukaan kehitysvammaisten kuntoutukseen. Siellä myös ensimmäiset hoitajat saivat aiheeseen liittyvää koulutusta mm. laitoksessa vierailleilta Paul Nordoffilta ja Clive Robbinsilta. (Lehtonen et al. 1991, 8) Alkuvaiheen koulutus olikin pitkälti erilaisten kurssien varassa. 1970-luvulla mm. Taideteollisen korkeakoulun koulutuskeskus järjesti musiikkiterapeuteille täydennyskoulutusta ja Ammattikasvatushallitus vuosina 1973 ja 1978 Sibeliuksen Akatemiassa vuoden mittaisen yhtäjaksoisen koulutuksen. Myös v. 1973 perustettu Suomen musiikkiterapiayhdistys ry on kouluttanut alusta saakka jäseniään seminaareissaan.

Pisimpään alan perusopetusta on järjestetty Sibeliuksen Akatemiassa ja Jyväskylän yliopistossa. Vuosina 1984 ja 1987 sekä Sibeliuksen Akatemia että Jyväskylän yliopisto aloittivat kolmivuotiset, 90 opintoviikon laajuiset koulutusohjelmansa Jyväskylässä myös erityistason psykoterapiapätevyyden antavan poikkeuskoulutuksen nimellä ja Sibeliuksen Akatemiassa musiikkikasvatuksen syventävinä opintoina. (Lehtonen et al 1991, 16–19) 1990-luvulla koulutus laajeni ammattikorkeakouluihin, kun Pohjois-Karjalan ja Pirkanmaan ammattikorkeakouluissa ryhdyttiin järjestämään musiikkiterapian koulutusta sosionomikoulutukseen kytkettyinä ammattiopintoina. Outokummussa koulutus oli myös integroitu yhteen tanssi- ja kuvataideterapian kanssa. Lisäksi Pietarsaaren konservatoriossa (nyk. Yrkesakademin i Österbotten) on aiemmin järjestetty toiminnallisen musiikkiterapian koulutusta (TMT). TMT-koulutukset eivät ole musiikkipsykoterapiapainotteisia ja ryhmäprosessi on toteutettu niissä laaja-alaisista koulutuksista poiketen.

SUMUKE

Sana "SuMuKe" on lyhennys sanoista *suomalaisen musiikkiterapiakoulutuksen kehittämistyöryhmä*. SUMUKE-organisaatioon kuuluvat Suomen musiikkiterapiakoulutusten johtajat ja vastuhenkilöt sekä Suomen musiikkiterapiayhdistyksen hallituksen keskuudestaan valitsema jäsen. Lisäksi työryhmä hyödyntää tarvittaessa ammattialan eri asiantuntijoita. Työryhmän tarkoituksena on kehittää ja valvoa suomalaista musiikkiterapiakoulutusta. SUMUKE on luonut musiikkiterapeuttien koulutukselle yhteiset koulutukselliset kriteerit. Suurin osa Suomessa tarjottavista alan koulutuksista on sitoutunut SUMUKE-kriteereihin. Lisäksi SUMUKE käy neuvotteluja koulutus- ja pätevyyskysymyksistä yhteiskuntaan päin ja tekee kansainvälistä yhteistyötä. Viime vuosina neuvottelu- ja selvitystyötä on tehty aktiivisesti musiikkiterapeutin tutkinto- ja ammattinimikkeen vahvistamiseksi. (Suomen musiikkiterapiayhdistys)

Vuonna 2005 tehtiin musiikkiterapeuttikoulutukseen liittyvä laaja tutkintouudistus, joka kattoi sekä perus-, aine- ja maisteriopinnot että kliiniset opinnot. Mittapuuna käytettiin sekä psykoterapia- että musiikkiterapia-alan kansainvälisiä kriteeristöjä. Koulutukset jakautuvat kolmeen tasoon. Alalle orientoivaa, ei-ammattillista koulutusta tarjoavat mm. Sibelius-Akatemia, kesäyliopistot ja avoimet yliopistot eri puolilla Suomea sekä Eurajoen kristillinen opisto. Tällä hetkellä (2013) ammatillista koulutusta järjestetään ainoastaan Eino Roiha Instituutin organisoimana Jyväskylässä ja Tampereella. Ammatillisen koulutuksen jälkeistä erikoistumis- ja tutkijakoulutusta tarjoaa Jyväskylän yliopiston musiikin laitos. (Suomen musiikkiterapiayhdistys)

4.2 Musiikkiterapeutti-musiikkipedagogikoulutus Turun ammattikorkeakoulussa

Musiikkiterapian koulutuksen käynnistyminen Turun ammattikorkeakoulussa on henkilöitynyt vahvasti KT Liisa-Maria Lilja-Viherlampeen. Hänen toimestaan järjestettiin v. 2002–2008 ensin kolme Musiikkiterapian erikoistumisopintojen (15 ov/45 op) täydennyskoulutuskokonaisuutta, joissa hoito- kasvatus- ja sosi-

aalialan ammattilaiset saivat musiikkiterapian lähestymistavoista ja tutkimustuloksista sekä malleista ja menetelmistä työkaluja omaan työhönsä sovellettaviksi. Samanaikaisesti Liisa-Maria Lilja-Viherlampi valmisteli itse musiikkiterapian ja musiikkikasvatuksen rajapinnoilla liikkuvaa kasvatustieteen väitöskirjaansa (2007). Näiden kokemusten ja tutkimustulosten pohjalta virisi ajatus aloittaa Turun ammattikorkeakoulun musiikin koulutusohjelmassa myös musiikkiterapeuttien tutkintoon johtava aikuiskoulutus. Outokummussa ja Tampereella koulutus oli kytketty sosionomikoulutuksen yhteyteen, Turussa luontevaksi koulutuspoluksi koettiin olemassa oleva musiikkipedagogin koulutus ja pääaineeksi opiskelijoille tuli instrumentin sijaan musiikkiterapia. Koulutukseen haettiin ensisijaisesti opiskelijoita, joilla oli edeltävinä opintoina kasvatustai sosiaalialan tutkinto, musiikin tai instrumenttiopettajan koulutus tai sitä vastaavat opinnot tai sosiaali- ja terveystieteiden ammattillinen koulutus. Koulutukseen valittiin keväällä 2009 14 opiskelijaa, 4 miestä ja 8 naista. Heistä yksi lopetti opinnot heti opetuksen alettua elokuussa 2009 ja hänen tilalleen nostettiin varasijalta uusi opiskelija. Yksi opiskelija keskeytti opintonsa n. 1,5 v. jälkeen. Vuoden 2012 loppuun mennessä opiskelijoista oli valmistunut 8 ja viimeisimmätkin valmistunevat syksyyn 2013 mennessä.

Tulevaisuus näyttää, millaisiin tehtäviin Turun ammattikorkeakoulusta valmistuvat tulevat sijoittautumaan. Koulutuksen suunnitteluvaiheessa Lilja-Viherlampi (2008b) määritteli tuleville musiikkiterapeutti-musiikkipedagogeille esim. seuraavat mahdollisuudet:

- Opettajan toimessa tai virassa toimiminen musiikkiterapian syvennetyllä/ laajennetulla ammattiosaamisella tai niin, että osa virkatyöstä on nimetty musiikkiterapiaksi
- Itsenäisenä ammatinharjoittajana toimiminen (ostopalvelujen tarjoaminen esim. yleis- ja erityispedagogisiin toimintaympäristöihin tai niiden lähelle/ niihin liittyviin hoitoyhteisöihin)
- Musiikkiterapeutin toimessa tai virassa toimiminen

4.2.1 Kouluttajat ja vastuuhenkilöt

Musiikkiterapeuttikoulutuksen opetukseen osallistui suuri joukko musiikkiterapiakentällä työskenteleviä musiikkiterapeutteja sekä muita alan asiantuntijoita. Pääkouluttajina toimi n. 5 hlö:n ydintiimi. Erityinen rooli koulutuksessa oli myös koulutusterapian terapeutilla, joka oli toiminut ensin vahvasti mukana koulutuksen suunnittelussa ja opiskelijavalinnassa, mutta ei terapeutin asemansa vuoksi voinut osallistua koulutustehtäviin ennen kesää 2013, ennen terapiaprosessin päättymistä. Musiikin koulutusohjelman vakituisesta henkilökunnasta vain muutama osallistui kurssin opetukseen. Talon oma henkilökunta vastasi lähinnä musiikkiaineiden sekä mahdollisten kieli- ja viestintäopintojen opetuksesta. Pedagogisten aineiden opetuksesta vastasi HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulun henkilökunta. Suurin osa musiikkiterapia-aineiden opettajista tuli Turun ulkopuolelta, Jyväskylästä ja pääkaupunkiseudulta. Musiikin koulutuspäällikön sijaan koulutuksesta vastasi ja suuntautumisvastaavana toimi KT, luokanopettaja, musiikinopettaja ja musiikkiterapeutti; Taideakatemian tutkimus- ja kehityspäällikkö Liisa-Maria Lilja-Viherlampi. Luettelo koulutuksen toteutuksessa mukana olleista, nimenomaan musiikkiterapeuttien koulutuksesta vastanneista opettajista löytyy Liitteestä 1. Harjoittelupaikoilta ei nimetty erikseen harjoittelun ohjaajia, vaan klinisten harjoittelujen ohjaus tapahtui keskitetysti työnohjausryhmissä työnohjaajan johdolla.

4.2.2 Opetussuunnitelma 2009–2013

Musiikkiterapeutti-musiikkipedagogitutkinnon opetussuunnitelmalle raamit toi ammattikorkeakoulussa olemassa oleva musiikkipedagogin tutkintorakenne. Koulutuksen suunnittelu toteutettiin lisäksi läheisessä yhteistyössä suomalaisen musiikkiterapiakoulutuksen kehittämistyöryhmän eli SUMUKE-työryhmän kanssa ja koulutus noudattaa yhteisesti sovittuja musiikkiterapeutin koulutukseen liittyviä kriteerejä. Turun ammattikorkeakoulussa on käytössä SoleOPS, selainpohjainen opinto-opas, mistä tulisi löytyä saapumisryhmittäin opetussuunnitelmat, lukusuunnitelmat, opintojaksojen kuvaukset, toteutumis-

suunnitelmat jne. Musiikkiterapeutti-koulutuksessa SoleOPS:a ei ehditty vielä hyödyntää ja sen sisältämä informaatio koulutuksen osalta on puutteellinen. Verkko-oppimisympäristönä Turun ammattikorkeakoulussa on käytössä Discendum Optima, johon kirjaudutaan henkilökohtaisella mikroverkon käyttäjätunnuksella ja salasanalla. Koulutuksen opetussuunnitelma, lukusuunnitelma, vuosikello ja opintojaksokohtaiset toteutumissuunnitelmat ovat olleet opiskelijoiden ja kouluttajien käytössä ja nähtävissä Optimassa koulutuksen ajan, mutta julkisesti ne eivät ole verkossa kaikkien luettavissa. Liitteestä 2 löytyy Optimaan tallennettujen dokumenttien ja kalenterin perusteella laadittu kooste opetussuunnitelmasta, vuosikellosta ja eri opintojaksosten opettajista.

Koulutusohjelman **yleisopinnot** (30 op) noudattavat ammattikorkeakoulun yleisopinnoita sisältäen oppimistaitoihin, tiedonhankintaan ja ammatilliseen kasvuun liittyvät opintoja (6 op), kieliopinnoita (9 op) sekä kulttuurin ja musiikin tuntemukseen, musiikin rakentumiseen ja tietotekniikkaan (15 op) liittyviä opintoja. Valtaosa musiikkiterapiakoulutuksen opiskelijoista luetutti hyväkseen nämä opintojaksot edeltävillä opinnoillaan, muutamat suorittivat kieliopinnoita yhdessä muiden musiikin koulutusohjelman opiskelijoiden kanssa. Musiikin tietotekniikan kurssi räätälöitiin varta vasten musiikkiterapia-alan näkökulmasta, samoin ammatillisen kasvun ja tiedonhankinnan opinnot toteutettiin tiivisti oman kurssin kesken.

Musiikkiterapian suuntautumisvaihtoehdon ammattiopinnot (240 op) koostuvat **pedagogisista opinnoista** (60 op) sekä **musiikkiterapiaopinnoista** (180 op). Koulutukseen oli haettu nimenomaan opiskelijoita, joilla oli taustalla koulutus tai runsaasti työkokemusta kasvatus- ja opetusosalta. Niille opiskelijoille, joilta puuttui opettajan yleinen pedagoginen pätevyys, koulutus antoi mahdollisuuden suorittaa 60 op laajuiset **opettajan pedagogiset opinnot** HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulun yhteistyössä Turun ammattikorkeakoulun kanssa järjestämässä koulutuksessa. Instrumenttipedagogiikasta tai musiikkikasvatuksesta vaadittavat pedagogiset opinnot kuuluivat myös hyväksiluettaviin tai näyttökokeella suoritettaviin opintoihin. Opettajan

pedagogiset opinnot suoritti musiikkiterapeuttiopintojen yhteydessä kokonaisuudessaan 4 opiskelijaa ja aiempia opintoja täydentäen 2 opiskelijaa.

Terapeuttisen musiikkikasvatuksen opinnoissa (20 op) liikuttiin tiiviisti musiikkiterapian ja musiikkikasvatuksen rajapinnoilla. Luennoilla ja oppimistehtävissä asiaa pohdittiin mm. psykologista, filosofista ja ryhmädynaamisista näkökulmista. Tähän kokonaisuuteen kuului myös erityispedagogiikan opintojaksoja sekä opinnäyte - kehittämistehtävä (15 op).

Musiikkiterapiaopinnot (180 op) muodostavat suurimman osan koulutuksen sisällöstä. **Musiikillista ilmaisua ja vuorovaikutusta sekä musiikillisia valmiuksia** harjoitettiin vapaan säestyksen (piano ja kitara), improvisoinnin, yhteismusisoinnin, sovittamisen, laulamisen ja äänenkäytön sekä esiintymisen kursseilla. Varsinaisia soittotunteja koulukseen ei kuulunut, vaan opiskelijat hyväksi luettivat aiemmilla soitto- ja lauluopinnoilla tai suorittivat näyttökokeena opetussuunnitelmaan kirjatut pää- ja sivusoittimen (yht. 50 op) opinnot. Kokonaisuus **Musiikin kokeminen ja musiikin vaikutukset** (10 op) sisältää musiikkipsykologian opintoja sekä henkilökohtaista työskentelyä kehon ja mielikuvien parissa. **Musiikkiterapiatieto** (35 op) tutustutti opiskelijat musiikkiterapian perusteiden, mallien ja työtapojen avulla siihen, kuinka musiikkiterapiaa käytetään eri kohderyhmien parissa. Myös musiikkiterapian arviointi ja tutkimus kuuluivat tähän kokonaisuuteen.

Harvalla opiskelijalla oli taustalla aiempaa kokemusta hoito- ja terveysalalta. **Hoito- ja kuntoutustiedon** (8 op) opintojaksoilla perehdyttiin psykiatrian ja psykoterapian perusteisiin sekä erityishuoltoon ja vammaiskuntoutukseen.

Kliinisten valmiuksien opinnot (8 op) sisältävät perehdytyksen kliinisen työn käytäntöihin kuten arviointiin, reflektointiin ja interventioihin, improvisointiin sekä esimerkiksi äänivärähtelyn, äänenkäytön ja yhteismusisoinnin käyttöön terapeuttisessa tilanteessa.

Merkittävä osa koulutuskokonaisuutta oli **koulutusterapiaprosessi** (10 op), mikä toteutettiin psykodynaamisena ryhmämusiikkiterapiana 6–7 hengen ryhmissä. Prosessin tavoitteena on tarjota musiikkiterapian opiskelijoille

omakohtainen ja kokonaisvaltainen elämyksellinen kokemus musiikkiterapian keinoin toteutettavasta ryhmäterapiaprosessista, ryhmäilmiöistä ja musiikista terapeuttisena välineenä. Koulutusterapiaprosessi kehittää opiskelijan itsetuntemusta ja henkilökohtaisia työskentelyedellytyksiä toimia tulevassa ammatissaan mielenterveytensä ja työkykynsä säilyttäen. Ryhmäprosessilla on myös tärkeä merkitys ammatillisen identiteetin kehittämisessä. Se tukee opiskelijan yksilöllisten edellytysten mukaista, henkilökohtaista kasvua terapialle tyypillisin sisältö- ja tavoiteasetteluin. Laaja-alaisen, ammatillisen musiikkiterapiakoulutuksen ryhmäprosessin läsnäoloa edellyttävien istuntojen vähimmäismäärä on 200 terapiatuntia (x 45') ja vähimmäiskesto kolme lukuvuotta. Prosessinomaisuuden turvaamiseksi istuntojen välin tulisi olla mahdollisimman säännöllinen ja terapeutin ja terapiatilan pysyä samana koko prosessin ajan. Ryhmäterapeutin on myös oltava koko koulutuksen ajan ohjaamaansa ryhmään nähden mahdollisimman riippumattomassa roolissa. Hän ei voi esim. toimia prosessin aikana koulutukseen liittyvissä opetustehtävissä. Ryhmäprosessiin ei liity tenttikäytäntöä eikä itsereflektiopäiväkirjoja, vaan kokemuksellisuus, elämyksellisyys ja ryhmässä tapahtuva vuorovaikutus ovat keskeisellä sijalla. (Suomen musiikkiterapia-yhdistys)

Koulutus tarjosi opiskelijoille yhteensä 216 terapiatuntia. Koulutusterapiaprosessiin liittyvät erityispiirteet, liittyen esim. läsnäolovelvoitteisiin, korvaavuusperiaatteisiin ja erityistilanteisiin liittyen tehtiin opiskelijoille selviksi jo koulutuksen alkaessa.

Toinen merkittävä osa koulutuskokonaisuutta ovat **kliiniset harjoittelut** (10 op). Opintojen toteutussuunnitelmassa todetaan, että kliinisten harjoitteluiden tavoitteena on tutustuttaa opiskelijat musiikkiterapian erilaisiin toimintaympäristöihin ja työskentelytapoihin alkaen asiakassuhteen luomisesta, ylläpitämisestä ja päättämisestä sekä yksilö- että ryhmämuotoisessa työskentelyssä, harjaannuttaa vuorovaikutusprosessin rakentamiseen terapiasuhteessa ja oppia hyödyntämään erilaisia musiikkiterapian lähestymistapoja ja menetelmiä. Harjoittelujen rinnalla opiskelijoille järjestettiin

ryhmämuotoinen **työnohjaus** (10 op). Työnohjausryhmissä opitaan käyttämään työnohjausta klinisen musiikkiterapiatyön laadun varmistajana, työn kehittämisessä, ammatillisen kasvun tukemisessa ja oman työkykyisyyden ylläpitämisessä. Työskentelyote ryhmässä on refleктоiva ja oppiminen tapahtuu sekä omien että toisten harjoittelukokemusten kautta. Turussa ei siis ollut käytössä ns. opetusklinikkaa, vaan opiskelijat jalkautuivat kentälle harjoittelujaan suorittamaan ja harjoitteluihin liittyviä kokemuksia prosessoitiin työnohjausryhmissä.

Opiskelijoiden oli tehtävä vähintään 5 työnohjattua ja tarkoin raportoitua harjoittelujaksoa, joiden kokonaistuntimäärän oli oltava yhteensä vähintään 100 tuntia. Lisäksi harjoitteluista

- vähintään kahden (2) tuli tapahtua ryhmämuotoisena ja kahden (2) yksilötyöskentelynä
- vähintään kahden (2) tuli tapahtua itselle haastavimman/oudoimman kohderyhmän parissa
- vähintään kahden (2) tuli olla läheisessä yhteydessä omaan työympäristöön
- vähintään kahden (2) tuli olla pitkiä, lukuvuoden (tai soveltuvasti 9 kk) kestäviä. Lyhyiden harjoittelujaksojen pituus oli vähintään 10 tapaamiskertaa.

Harjoittelupaikkojen ja -asiakkaiden löytäminen oli pitkälti opiskelijoiden omalla vastuulla. Harjoitteluterapioista tehtiin terapiasopimukset, lisäksi harjoitteluista tehtiin kirjalliset muistiinpanot ja loppuraportti. Opiskelijat kirjoittivat opintojen päättymisvaiheessa kaikki harjoittelu- ja työnohjauskokemukset kokoavan loppuraportin, jossa pohdittiin mm. opiskeluaikaisen ammatillisen kasvun kysymyksiä, omaa oppimisprosessia, vahvuuksia ja kehittymistavoitteita. Yhteensä harjoitteluihin liittyvää työnohjausta tulee toteutussuunnitelman mukaan olla myös vähintään 100 tuntia. Kevätlukukaudella 2010 ja lukuvuonna

2010–2011 se toteutettiin kolmessa työnohjausryhmässä, viimeisenä vuonna käytännön syistä kahdessa ryhmässä, jotka vastasivat koulutusterapiaryhmiä.

Vapaasti valittavina ammattiopintoina (15 op) opiskelijoille tarjottiin kesällä 2010 yhteensä 3 viikon intensiivisinä kesäkursseina ekspressiivisen taideterapian (5 op), tanssiterapian (5 op) ja valokuvaterapian (5 op) kurssit. Opiskelijat olisivat voineet hyödyntää aiempia alan opintojaan vapaasti valittavina ammattiopintoina, korvaten niillä nämä tai osan näistä kursseista, mutta kaikki osallistuivat kesän 2010 kursseille.

4.2.3 Opetusjärjestelyt

Opetus järjestettiin pääasiassa Turun konservatorion tiloissa, osoitteessa Linnankatu 60, missä Turun ammattikorkeakoulun Taideakatemia musiikin koulutusohjelma toimii konservatorion alivuokralaisena. Suurin osa perjantain luento-opetuksesta ja lauantaiopetus järjestettiin auditoriossa, missä oli käytettävissä av-välineistö ja kaksi pianoa. Auditorion alakerrassa sijaitsevasta musiikin toimistosta oli mahdollista kuljettaa tilaan lisäksi muita soittimia. Pianon vapaasäestystunnit pidettiin sähköpianoluokassa, missä jokaisella opiskelijalla oli oma piano käytettävissä, improvisoinnin pienryhmät (3–4 opiskelijaa) keväällä 2010 teorialuokassa ja syksyn 2011 ryhmät (6–7 opiskelijaa) lyömäsoitinluokassa. Muutaman kerran opetustiloina tiloina käytettiin Vulcan- ja Crichtonsalia sekä pientä tanssisalia, muita teorialuokkia tai Amiraalistonkadun saleja.

Tilajärjestelyihin vaikutti myös Turun konservatorion tiloissa käynnissä ollut sisäilmaselvitys, jonka perusteella talosta jouduttiin sulkemaan syksyllä 2011 monta opetustilaa. Myös musiikkiterapian opiskelijat ja opettajat kärsivät ajoittain huonosta sisäilmasta. Koulutusterapia tulisi SUMUKE:n suositusten perusteella pyrkiä järjestämään aina samaan aikaan ja samassa paikassa. Koulutuksen aikana terapiatilaa jouduttiin kuitenkin vaihtamaan hyvin monta kertaa.

Koulutusohjelman käytössä oli monipuolinen soittimisto, josta osa säilytettiin pienessä tanssisalissa ja osa oli noudettavissa musiikin koulutusohjelman toimistosta kulloinkin käytössä olleeseen opetustilaan. Lisäksi toiminnallisia opetustuokioita varten oli käytettävissä mm. retkipatjoja, värikyniä, kankaita ja huiveja.

Turun ammattikorkeakoulun kirjaston Linnankadun toimipiste toimii myös konservatorion tiloissa. Kirjastosta on lainattavissa jonkin verran myös musiikkiterapia-alan kirjallisuutta ja lehtiä.

4.2.4 Lukujärjestys

Lähiopetuspäivänä toimi perjantai. Taulukossa 1 on avattu lähiopetuspäivän rakentumista ja runkoa tarkemmin:

Taulukko 1. Lähiopetuspäivien lukujärjestysrunko

	2009–2010	2010–2011	2011–2012
klo 10–12	<ul style="list-style-type: none"> vapaa säestys: piano Improvisointi a (kevät) 		
klo 12–14	<ul style="list-style-type: none"> TERAPIA-RYHMÄ I vapaa säestys: piano improvisointi b (kevät) 	<ul style="list-style-type: none"> TERAPIA-RYHMÄ I vapaa säestys: kitara (syksy) improvisointi II (syksy) 	<ul style="list-style-type: none"> TERAPIA-RYHMÄ I
klo 14–16	<ul style="list-style-type: none"> YHTEINEN LUENTO klo 14.15 – 15.45	<ul style="list-style-type: none"> YHTEINEN LUENTO klo 14.15 – 15.45	<ul style="list-style-type: none"> YHTEINEN LUENTO klo 14.15 – 15.45
klo 16–18	<ul style="list-style-type: none"> TERAPIA-RYHMÄ II Improvisointi c (kevät) <i>Työnohjausryhmä B (kevät)</i> 	<ul style="list-style-type: none"> TERAPIA-RYHMÄ II Improvisointi I (syksy) Työnohjausryhmä B 	<ul style="list-style-type: none"> TERAPIA-RYHMÄ II <i>Työnohjausryhmä I</i>

klo 18–20	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Työnohjausryhmä A (kevät)</i> • <i>Työnohjausryhmä C (kevät)</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Työnohjausryhmä A</i> • <i>Työnohjausryhmä C</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Työnohjausryhmä II</i>
-----------	--	--	---

Paikoillaan lukujärjestyksessä pysyivät koko koulutuksen ajan koulutusterapiaryhmät I (klo 12–13.45) ja II (16–17.45) sekä kaikille opiskelijoille yhteinen luento (klo 14.15–15.45). Ensimmäisenä opintovuotena myös aamupäivällä oli pari- ja pienryhmäopetuksena tapahtuvaa vapaan säestyksen (piano) ja improvisaation opetusta. Kolme työnohjausryhmää (A, B, C) aloitti toimintansa vuoden 2010 alusta ja ne kokoontuivat sovittuina perjantaina, ryhmät A ja C myös joskus lauantaiamuisin ennen muun opetuksen alkua. Alkuperäisiin työnohjausryhmiin pyrittiin sekoittamaan opiskelijoita eri terapiaryhmistä. Todellisuudessa ryhmä C oli ainoa, jossa oli opiskelijoita molemmista terapiaryhmistä ja loppujen lopuksi se vaikeutti suuresti yhteisten tapaamisaikojen löytymistä. Viimeisenä opintovuonna työnohjausjärjestelyissä tehtiin muutoksia. Työnohjausryhmiä muodostettiin vain kaksi, terapiaryhmien mukaisesti ja molemmat ryhmät siirtyivät Hanna Hakomäen ohjaukseen.

Lukuvuoden aikana oli lisäksi n. kerran kuukaudessa lähiopetuspäivänä lauantai. Lauantain opetukseen osallistui yleensä koko opiskelijajoukko yhdessä.

Kesäkuussa 2010 järjestettiin 2 viikon intensiivijakso. Ensimmäisellä viikolla opiskeltiin päivittäin yhteismusisointia ja sovittamista Katariinan koulun musiikkiluokassa, toisella viikolla aiheena oli "Mielikuvat ja mielikuva-työskentely" ja opetus järjestettiin konservatorion tiloissa. Vuonna 2011 kolmen kesäisen intensiiviviikon aikana toteutettiin ekspressiivisen taideterapian, valokuvaterapian ja tanssiterapian kurssit.

Tarkempi kuvaus opintojaksojen jakautumisesta eri lukuvuosille löytyy opetussuunnitelman yhteyteen kirjatusta vuosikellosta (Liite 2). Koska kaikki opintojaksot järjestettiin vain kerran, opiskelijat etenivät opinnoissaan pääosin samaan tahtiin. Opintojaksoihin liittyvien oppimistehtävien ja muiden kirjallisten

töiden palautusaikataulut olivat useimmiten hyvin joustavat ja opiskelijat pystyivät ajoittamaan tehtävät työ- ym. kiireittensä lomaan.

4.2.5 Tiedotus ja monimuoto-opetus Optimassa

Koulutuksen sisäinen tiedotus järjestettiin pääasiassa amk:n opiskelija-sähköpostiosoitteiden avulla. Koulutuksessa hyödynnettiin myös ammattikorkeakoulun verkko-oppimisympäristö Discendum Optimaa. Myös Optiman kautta oli mahdollista lähettää viestejä sekä yksittäiselle opettajalle tai opiskelijalle että ryhmäviestejä. Optimassa oli käytettävissä sähköpaimen-toiminto, joka lähetti opiskelijasähköpostiin tiedon Optimaan tulleista viesteistä ja uusista materiaaleista. Optima sisälsi myös yhteisen kalenterin sekä kaikkien opintojaksojen toteuttamissuunnitelmat omissa kansioissaan. Luennoitsijoiden oli mahdollista liittää kuhunkin opintojaksoon kuuluva materiaali opintojakson omaan kansioon toteuttamissuunnitelman yhteyteen. Optima on suunniteltu palvelemaan myös monimuoto-opetusta ja siitä löytyy erilaisia sovelluksia verkkokeskustelujen ja verkkoseminaarien toteutusta varten. Myös opintojaksoihin liittyvien oppimistehtävien jakaminen, niiden palauttaminen, arviointi ja kommentointi oli Optiman kautta mahdollista. Optiman käyttöoikeuksiin, kuten luku- ja kirjoitusoikeuksiin liittyen ilmeni kuitenkin paljon epäselvyyksiä ja yksityisyyden suojan menettämisen pelon vuoksi sitä käytettiin varovaisesti. Sekä opiskelijoiden että kouluttajien perehdyttäminen Optiman käyttöön ei ollut riittävää kaikkien sen mahdollisuuksien hyödyntämiseksi.

4.2.6 Palautteen keruu opintojen aikana

Musiikkiterapeutti-musiikkipedagogikoulutuksessa palautepäivät toteutettiin ammatillisen kasvun opintopäivien yhteydessä kevätlukukausien lopussa. Ensimmäisenä vuonna opiskelijat kirjoittivat lisäksi lukuvuoden päätteeksi suuntautumista vastaavalle ammatillisen kasvun reflektion. Lisäksi opiskelijat ovat voineet olla myös kesken lukuvuoden opetukseen ja opetusjärjestelyihin liittyvissä ongelmatilanteissa yhteydessä koulutuksesta vastanneeseen Liisa-

Maria Lilja-Viherlampeen. Ongelmatilanteita käsitteleviä yhteisiä keskustelutilaisuuksia on järjestetty koulutuksen aikana muutamia tarpeen mukaan.

Musiikkiterapeutin koulutuksen yhteydessä ei ole kuitenkaan ollut käytössä kaikessa laajuudessaan ammattikorkeakoulun suosittama palautteen keruun syklinen malli. Koulutus käynnistyi samoihin aikoihin, kun ammattikorkeakoulu otti käyttöön uudet laadunvalvontasuositukset, eivätkä ne ehkä siksi olleet vakiintuneet vielä musiikin koulutusohjelman ja sitä kautta musiikkiterapeuttikoulutuksen palautteen keruuta tukeviksi työkaluiksi. Musiikin koulutusohjelman koulutuspäälliköt eivät osallistuneet tämän koulutuksen toteutukseen ja arviointiin koulutuksen aikana. Koulutuksen aikuisopiskelijat eivät myöskään osallistuneet opiskelijajärjestöjen toimintaan.

Kouluttajat tulivat pääasiassa ammattikorkeakoulun ulkopuolelta, joten heille ammattikorkeakoulun ohjeistus opiskelijapalautteen keruusta ei ehkä ollut myöskään tuttu. Kirjallisesti opiskelijapalautetta opintojaksokohtaisesti ei ole siis opintojen aikana juurikaan kerätty. Palautetta kuitenkin annettiin henkilökohtaisesti suuntautumisvastaavalle ja siihen liittyviä korjaamistoimenpiteitä toteutettiin sosiaalisissa vuorovaikutustilanteissa ja kurssin omissa palaverissa, mikä oli luontevaa, koska opiskelijajoukko oli pieni ja opiskelu tapahtunut tiiviisti yhdessä. Toisaalta juuri läheisyyden ja kurssin pienuuden vuoksi palautteen anto ei ole aina helppoa. Palautteen pelätään helposti henkilöityvän liiaksi jonkun henkilökohtaisiksi mielipiteiksi. Opiskelijat olivat kuitenkin jo myös elämässään ja ammateissaan kokeneita aikuisia, joilla oli vahva halu ratkaista ongelmatilanteet rakentavasti ja toimintaa kehittävästi.

Myös musiikkiterapian opiskelijat tulevat vastaamaan kaikille ammattikorkeakoulusta valmistetuville lähetettävään OPALA-kyselyyn. Tällaisen koulutuksen, jonka sisältö ja toimintamallit ovat hyvin erityisluonteiset, opiskelijajoukko varsin pieni ja jonka opetussuunnitelma eroaa monilla tavoin jopa muista musiikin koulutusohjelman suuntautumisvaihtoehdoista, palaute on kuitenkin aika erityistä, joten on varmasti perusteltua, että palautetta pyritään keräämään myös yksityiskohtaisemmin koskien vain tätä nimenomaista koulutusta.

4.2.7 Asiantuntijuuteen oppiminen

Koulutus oli nimenomaan aikuisten ammatilliseen tutkintoon johtavaa koulutusta. Ammattikorkeakoulupedagogiikan mukaisesti keskeistä on koulutuksessa on juuri ammatillisen kasvun prosessi. Musiikin koulutusohjelma oli määritellyt musiikkipedagogin tutkinnon osalta yleiset kompetenssit ja oppimistavoitteet. SoleOPS:sta löytyy musiikin koulutusohjelman kohdalta myös kuvaus aikuisten musiikkipedagogi-koulutuksen toteuttamisperiaatteista, koulutuksessa saavutettavista työelämävalmiuksista sekä osaamistavoitteista. (Liite 3). Aikuisten musiikkiterapeuttikoulutuksen kohdalla näitä asioita ei ole erikseen määritelty tai sovellettu musiikkiterapeutin ammattiin sopivaksi, mutta teemat tulivat monesti esiin, kun opiskelijat prosessoivat suhdettaan kasvattajan ja/tai terapeutin rooliin. Kaikki nämä em. kompetenssit ovat varmasti osaltaan olleet pohjana musiikkiterapeuttikoulutukselle ja sen suunnittelulle, mutta koulutuksen arvioinnin kannalta on puute, että niitä ei ole erikseen tarkemmin määritelty ja avattu nimenomaan musiikkiterapeutin ammatin näkökulmasta. SoleOPS:ssa määritellään myös vuositeema ja osaamistavoitteet opintovuosikohtaisesti. Musiikkiterapeuttikoulutuksen osalta tämä määrittely on jäänyt kesken koskien vain muutamaa yleisopintojaksoa.

Ammatillisen kasvun opintoihin liittyi myös opiskelijoiden osallistuminen Musiikkiterapiayhdistyksen kevät- ja syysseminaareihin vähintään kolme kertaa opintojen aikana. Näiden seminaarien yhteydessä opiskelijoille tarjoutui mahdollisuus verkostoitua ja tutustua tulevan, varsin pienen ammattikunnan jäseniin ja kuulla alan viimeisimmät kuulumiset luennoilla ja ammattilaisfoorumeissa.

Koulutuksen aikana Musiikkiterapiayhdistyksen seminaareja ja koulutuspäiviä järjestettiin keväisin ja syksyisin:

syksy 2009	Jyväskylä
kevät 2010	Helsinki
syksy 2010	Tampere
kevät 2011	Turku
syksy 2011	Lahti
kevät 2012	Jyväskylä
syksy 2012	Helsinki
kevät 2013	Jyväskylä

Erityisen ikimuistoiseksi muodostui Turun seminaari, minkä järjestelyissä ja koulutustehtävissä opiskelijat olivat näkyvästi mukana.

Lisäksi Turussa toimii esim. Musicare-verkosto (www.musicare.fi), joka on viime vuosina toiminut erityisesti musiikin ja hyvinvoinnin saralla. Musicare on järjestänyt aiheeseen liittyviä seminaareja ja ollut aktiivisesti mukana kehittämässä sairaala- ja hoivamusiikkipalveluja sekä kouluttamassa muusikoita turkulaisiin laitoksiin yhteistyössä Turun ammattikorkeakoulun ja yliopiston ja esim. ranskalaisen sairaalamusiikkiorganisaation "Institute de Musique et Santé":n kanssa. Viimeisin "Care...Music!" -seminaari järjestettiin Helsingissä toukokuussa 2013. Musicare-seminaarit ja -yhteistyötahot tarjosivat myös musiikkiterapeuttiopiskelijoille mahdollisuuden kuulla alan uusista tuulista ja verkostoitua harjoittelemaan ja työskentelemään laitoksiin jo koulutuksen aikana. Koulutus osui päällekkäin myös Turun kulttuuripääkaupunkivuoden 2011 kanssa. "Kulttuuri ja hyvinvointi" oli yksi vuoden suurista teemoista ja vuoden aikana musiikki ja sen vaikutukset ihmisen hyvinvointiin olivat näkyvästi esillä esim. tiedotusvälineissä.

5 TOIMEKSIANNON SUUNNITTELEMINEN

Mahdollisuus osallistua opiskelijana koulutustamme koskevan palautteen keruuseen tuli esille opintojen ohjauskeskustelussa Liisa-Maria Lilja-Viherlammen kanssa syksyllä 2011. Vaikka koulutuksen jatkuminen Turussa oli vielä erävarmaa, tuntui työ mielekkäältä ja mielenkiintoiselta haasteelta. Tarkemmin ajateltuna työn laajuus kuitenkin hieman hirvitti. Opintojen ohella tehtävänä työtehtävänä palautteen keruu ja koulutuksen arviointi tuntui liian laajalta ja aikaa vievältä kokonaisuudelta, joten tehtävä rajattiin koskemaan vain ns. arviointityökalun suunnittelua ja valmistusta omaa kokemusta opiskelijana hyödyntäen. Varsinainen yhteenveto ja koulutuksen arviointi saadun palautteen valossa jätettiin musiikin koulutusohjelman ja SUMUKE-työryhmän tehtäväksi. Toimeksiannosta sovittiin ainoastaan suullisesti, varsinaista kirjallista toimeksiantosopimusta musiikin koulutusohjelman tai ammattikorkeakoulun kanssa ei missään vaiheessa tehty. Opiskelija-assistentin roolissa sijaistin ja avustin lukuvuonna 2011–2012 koulutusvastaavaa muutaman kuukauden ajan myös muutamissa muissa koulutuksemme käytännön järjestelyihin liittyvissä tehtävissä liittyen esim. vierailevien luennoitsijoiden Turun vierailujen käytännön järjestelyihin, opetustilojen varauksiin ja Optimassa olleen yhteisen kalenterin päivityksiin.

5.1 Esikysely

Esikysely toteutettiin helmikuussa 2012 lähettämällä sähköpostitse viesti 12 musiikkiterapia-musiikkipedagogiopiskelijalle (itse en vastannut kyselyyn) sekä 6 sellaiselle kouluttajalle, jotka olivat olleet mukana koulutuksen suunnittelussa ja eniten osallistuneet opintojaksojen opettamiseen. Esikyselyn tarkoituksena oli kerätä pohjatietoa tarkemmalle kysymyksenasettelulle ja kyselyn painopistealueiden valitsemiselle. Pidin esikyselyä myös tärkeänä saadakseni kirjattua myös muiden näkemyksiä, ajatuksia ja kokemuksia koulutukseen liittyen, jotta omat henkilökohtaiset ajatukseni ja näkemykseni eivät vaikuttaisi liikaa varsinaisen kyselylomakkeen laadintaan. Valitsin esikyselymenetelmäksi

perinteiden SWOT-kyselyn mallin. Malli on yleisesti käytössä organisaatioiden arvioinnissa ja kehittelyssä ja siten sopivan neutraali. SWOT-nelikenttään pohjautuen pyysin kirjaamaan ylös koulutukseen liittyviä

- vahvuuksia (S = strenghts)
- heikkouksia (W = weaknesses)
- mahdollisuuksia (O = opportunities)
- uhkia (T = threats).

Pohdin ensin nelikentän sanamuotojen muokkaamista vastaamaan paremmin koulutustamme, mutta päädyin kuitenkin pitäytymään perinteisessä mallissa, jotta en omilla sanamuodoillani suuntaisi palautetta tiettyyn suuntaan. Esikyselyn tarkoitus oli kuitenkin nimenomaan laajentaa omaa kokemustani kyselyn laadinnan pohjaksi, eikä tässä vaiheessa kerätä varsinaista palautetta koulutukseen liittyen.

Kyselyyn vastasi 12 henkilöä. Vastaus oli mahdollista tehdä anonymisti käyttäen yhteiseksi perustettua gmail-sähköpostitiliä. Kaikki vastaukset lähetettiinkin hyödyntämällä vastaamista varten luotua mute.mupe@gmail.com sähköpostitiliä, jonka käyttäjätunnuksen ja salasanan lähetin kaikille sähköpostilla. Vaikka vastauksissa ei näkynyt henkilötietoja, päättelin niiden sisällön perusteella, että vastauksista 5 tuli kouluttajalta ja 7 opiskelijalta. Vastauksien käsittelyn kannalta asialla ei ollut merkitystä. Lähes kaikissa vastauksissa pureuduttiin hyvin huolellisesti ja monipuolisesti koulutuksen vahvuuksiin, mahdollisuuksiin, uhkiin ja heikkouksiin. Vastaukset olivat hyvin vapaamuotoisia, suurin osa ranskalaisin viivoin eriteltyjä lauseita, joten niiden käsittely tilastollisesti osoittautui hankalaksi. Hyödynsin vastauksia kyselykaavaketta suunnitellessani ja ne toimivat minulle suunnannäyttäjinä valitessani aihepiirejä ja tarkastelukohtia varsinaiseen kyselyyn.

5.2 Esihaastattelu ja muu pohjatyö

Esihaastatteluna toiminut Liisa-Maria Lilja-Viherlammen haastattelu tehtiin helmikuussa 2012. Sen tarkoituksena oli kerätä taustatietoa koulutuksen suunnittelu- ja käynnistymisvaiheen historiasta. Sähköpostitse otin myös yhteyttä Risto Jukkolaan ja Pekka Haloseen ja tiedustelin, oliko Jyväskylän, Tampereen tai Outokummun koulutuksissa tehty palautekyselyjä. Kävi ilmi, että palautteen keruu aikaisimmissa koulutuksissa oli ollut satunnaista ja vastausprosentti hyvin heikko, joten tuloksia ei ollut saatavilla. Palavereja Liisa-Maria Lilja-Viherlammen kanssa pidettiin opinnäytetyön ohjauksen merkeissä myös syyskuussa 2012. Häneltä sain kiteytettynä koulutukselle asetetut tavoitteet (2008c). Muiden kirjallisten dokumenttien saaminen koulutuksen suunnittelu-vaiheilta osoittautui ongelmalliseksi. En onnistunut saamaan koulutuksen valmisteluvaiheeseen liittyviä sähköposteja, koska ammattikorkeakoulun sähköpostiohjelma oli vaihtunut koulutuksen aikana. Pyysin myös SUMUKE-työryhmältä koulutuksen suunnitteluvaiheeseen liittyviä pöytäkirjoja, mutta niitä ei toimitettu minulle.

Turun Sanomat oli julkaissut 7.4.2009 koulutuksen käynnistämiseen liittyvän uutisen kulttuurisivuillaan. Siinä Liisa-Maria Lilja-Viherlampi kuvailee koulutuksen rakennetta ja sisältöä ja sen uutta ja ainutlaatuista pedagoginäkökulmaa musiikkiterapiakentässä. Myös koulutuksen aikana Turun Sanomat uutisoi koulutuksesta, mutta tätä uutista en onnistunut enää jäljittämään.

5.3 Koulutuksen käytäntöjen dokumentointi

Kehittämistehtävän tekijäksi ja kyselykaavakkeen suunnittelijaksi pyydettiin tavanomaisista käytännöistä poiketen koulutukseen osallistunut opiskelija. Koska koulutusorganisaation taholta palautteen keruu opintojen aikana oli jäänyt vähäiseksi, katsottiin, että opintoihin osallistuneella opiskelijalla olisi paitsi omakohtainen kokemus koulutukseen osallistumisesta, myös koulutuksen ulkopuolisia henkilöitä tai yksittäistä kouluttajaa laajempi kokonaiskuva kolmen vuoden kulusta. Samassa talossa muutenkin työskentelevänä minulla on myös

henkilökohtainen tuntuma rakennuksen ja tilojen infrastruktuuriin ja aikuiskoulutukseen. Opiskelijatutkijana tein kyselyä valmistaessani tavallaan loppureflektiota, en ainoastaan omasta näkökulmastani vaan koko kurssin nimissä. Omaan havainnointiin perustuvaan tutkimukseen liittyy aina riskejä (Hirsjärvi ym. 1998, 213–214). Kyselyn valmistamisessa näkökulma voi jäädä liian subjektiiviseksi ja omat kokemukset ja ajatukset suunnata kysymyksenasettelua. Subjektiivisuuden minimoimiseksi tehtiin juuri SWOT-esikysely, jolla pyrin laajentamaan omia käsityksiäni asioista.

Opiskelija-assistentin ja -tutkijan käyttö herätti myös sekä joidenkin opiskelijoiden että kouluttajien parissa hämmästyttäviä ja hämmennystä. Varsinkin, kun toimeksiantoon kytkeytyi myös muita käytännön tehtävien hoitamista suuntautumisvastaavan apuna, kouluttajat ilmaisivat huolensa, että en opiskelijana saa keskittyä rauhassa omaan oppimisprosessiini. Opiskelijoita puolestaan häiritsi kaksoisroolini ja erityisasema opiskelijoiden ja kouluttajien välissä. Siksi asiaa käsiteltiin sekä kouluttajien että opiskelijoiden kanssa pidetyissä palaverissa sekä opinnäyteseminaareissa keväällä 2012. Kyselyn tekemiseen liittyviä epäselvyyksiä ja huolenaiheita pyrittiin käsittelemään avoimuudella ja työtehtävien selkeyttämisellä. Opiskelija-assistentin käyttö ammattikorkeakouluissa on kuitenkin aika yleistä ja liittyy nimenomaan kehittämishankkeisiin, vaikka käytäntö ei ollut kaikille entuudestaan tuttu. Toisaalta ongelmaa osaltaan varmasti lievensi se, että prosessi käytännössä käynnistyi vasta keväällä 2012, enkä toiminut osallistuvan havainnoitsijan roolissa koko opiskelujen ajan. Koulutuksen dokumentointi ajoittui tässä tapauksessa vasta siihen opintojen vaiheeseen, kun viikottainen lähiopetus oli kaikilta jo päättynyt, osa opiskelijoista jo valmistunut ja pitkälti dokumentoinnin pohjana toimivat omat muistiinpanoni, kalenterini ja oppimispäiväkirjani opiskeluvuosien ajalta.

5.4 Kyselylomakkeen suunnitteleminen

Kehittämistehtävänä oli luoda musiikkiterapiakoulutuksen palautteen keruuta varten kysely, jota voidaan hyödyntää myös musiikkiterapiakoulutuksia arvioitaessa ja jonka tuloksia voidaan hyödyntää sekä nykyistä koulutusta arvioitaessa että tulevia musiikkiterapeutin ammatillisia koulutuksia suunniteltaessa. Tutkimustehtävä rajattiin siis koskemaan ainoastaan kyselyn valmistamista. Alkuvaiheessa pohdittiin myös, olisiko mahdollista kehittää palautteenkeruutyökalua, mitä voitaisiin hyödyntää myös tulevien koulutusten arvioinnissa, mutta tehtävä osoittautui liian monimutkaiseksi.

Koska kyselyssä tuli kerätä tietoa koko koulutusaikaa koskien, suurena haasteena oli se, kuinka yksityiskohtaisesti kultakin opintojaksolta tieto kerätään. Suurin osa opetusta koskevista kyselymalleista ja -kaavakkeista, joihin tutustuin, käsitteli nimenomaan yksittäistä opintojaksoa. Lähtökohtana opetussuunnitelmaa ja opintojaksoja koskevassa arvioinnissa ovat jokaista opintojaksoa kuvaavat toteutussuunnitelmat. Kouluttajat ovat vieneet nämä näkyviin Optimaan ennen kurssin alkua ja opiskelijoilla on ollut siellä mahdollisuus niihin tutustua. Koulutuksen aikana järjestettiin kuitenkin yli 40 opintojaksoa. Osa kursseista oli pidetty jo kolme vuotta sitten, osa kouluttajista oli pitänyt useampia kursseja koulutuksen aikana. Siksi oletin, että olisi hyvin vaikeaa, suorastaan epäluotettavaa, yrittää saada kerätyksi hyvin yksityiskohtaista tietoa yksittäisestä opintojaksosta. Päädyin käsittelemään opintojaksoja ja niiden sisältöjä lähinnä siltä kannalta, mitkä olivat jääneet mieleen hyvin onnistuneina ja tarkoituksenmukaisina ja mitkä taas tuntuneet turhilta tai muuten sisällöltään tai opetusjärjestelyiltään epäonnistuneilta jaksoina. Arvioitavina asioina nostin esiin myös opintojaksojen laajuudet, työmäärät ja ajankohdat sekä niiden sisällön mielekkyyden ja tarpeellisuuden koulutuksessa.

Opetus järjestettiin monimuoto-opetuksena. Miten tämä käytännössä toteutui ja kuinka monimuoto-opetus menetelmänä avautui sekä opiskelijoille että opettajille, nousi myös Liisa-Marian kanssa käydyissä keskusteluissa yhdeksi arvioitavaksi alueeksi.

Tietosuoja-asioihin liittyvät kysymykset olivat nousseet opiskeluaikana usein esille eri oppimistehtävien ja raporttien kirjoittamisen, jakamisen ja palauttamisen yhteydessä. Tietosuojavaltuutetun ohjeistuksessa (2008) kiinnitetään huomiota itsearviointikyselyiden turhien henkilötietojen kysymiseen. Kyselykaavakkeesta jätin siksi myös pois mielestäni tarpeettomat tiedot (nimi, ikä, sukupuoli, opiskelijakyselyssä myös pohjakoulutus). Pysin myös valmistamaan sekä kouluttajien että opiskelijoiden kyselyt siten, että vastaustulokset kirjautuvat anonymisti, eikä vastauksia voi yhdistää tiettyyn vastaajaan. Kouluttajakyselyssä oli mahdollista halutessaan myös kertoa, mistä opintojaksosta oli vastannut, mutta palautteen pystyi jättämään myös aivan yleisellä tasolla.

Opiskelijoiden taustatiedot olivat jo koulutuksen järjestäjän tiedossa, joten niiden kertaaminen ja tilastoiminen ei ollut merkityksellistä. Tuloksia ei ollut myöskään tarkoitus käsitellä tilastollisesti näiden muuttujien valossa. Opetuksen laatua arvioitaessa on hyvin vaikeaa salata opettajien henkilötietoja. Musiikkiterapia-ala Suomessa on hyvin pieni ja koulutuksessa mukana olleet opettajat olivat myös useimpien toisten kouluttajien tiedossa. Suurin osa heistä myös tuntee toisensa henkilökohtaisesti. Eri opintojaksoja koskevien kysymysten muotoilussa ja myöhemmin myös vastausten käsittelyssä on haasteena arvioida nimenomaan opetuksen laatua, ei tiettyä opettajaa henkilönä. Tämän vuoksi jo kyselyn saatesanoissa pyrittiin tuomaan ilmi, miksi kysely tehdään ja kenelle sillä kerättävä tieto annetaan käsiteltäväksi. Tämän pilottikoulutuksen palautekyselyissä vastaajina toimivat sekä opiskelijat että opettajat, joten molemmilla osapuolilla oli mahdollisuus jakaa kokemuksensa koulutuksesta. Vaikka opiskelijoille tehty kysely oli laajuudessaan ja yksityiskohtaisuudessaan perusteellisempi kuin opettajien kysely, kouluttajanäkökulma täydentyy varmasti myös kouluttajatiimin ja koulutusohjelman omissa palautepalaverissa.

Kyselylomakkeiden suunnittelussa ja rajauksessa koin ongelmallisena, että minulla ei ollut käytettävissä sellaisia kirjallisia dokumentteja koulutuksen suunnitteluvaiheilta, joissa olisi selkeästi määritelty koulutukselle asetetut

tavoitteet, arvot ja visiot. Opetussuunnitelman, vuosikellon ja toteutus-suunnitelman lisäksi olisin kaivannut ”mustaa valkoisella”, kirjallisia perusteluja pilottikoulutuksen järjestämiselle. Arviointitutkimus pohjautuu kuitenkin aina tavoitteille ja päämäärille, jotka toki itsekkin oletin tietäväni, mutta jotka eivät näkyneet kirjattuina missään. Tuntui haastavalta ryhtyä itse määrittelemään näitä visioita, joiden olisin olettanut olevan jossain julkisesti nähtävissä. Sain suunnitteluvaiheessa onneksi Liisa-Marialta henkilökohtaisena tiedonantona joitakin kriteerejä pohdintani avuksi. Koulutuksen vaikuttavuuden arvioinnissa yksi kriteeri on myös sen hyödynnettävyys. Minulle ei ole, kuten ei myöskään suurimmalle osalle opiskelijoistamme, vielä karttunut musiikkiterapian työkokemusta, kliinisiä harjoitteluja lukuunottamatta, joten omakohtaisesti oli vaikea arvioida, mikä oli koulutuksen sisällön hyödynnettävyys työelämään siirryttäessä.

Ammattikorkeakoulun määrittelemät ammatilliset kompetenssit musiikkipe-dagogin näkökulmasta (Liite 3), olivat osaltaan tuomassa tähän näkökulmaa, vaikkei niitä oltukaan määriteltä musiikkiterapeutin viitekehuksesta. Vasta kyselyiden valmistamisen ja tekemisen jälkeen sain luettavakseni koulutuksen suunnitteluvaiheessa työstetyn Kompetenssimatriisin (Lilja-Viherlampi 2008a), jossa juuri näitä työstövaiheessa kaipaamiani perusteluja ja visioita olisi ollut kirjattuna.

Työtehtävä opiskelija-assistenttina ei myöskään ollut niin selkeä, että minulla olisi ollut mahdollista tutustua esim. AMK:n laatu järjestelmän 4T-portaaliin. Toimeksiannosta ei sovittu missään vaiheessa kirjallisesti, joten myöskään siinä suhteessa arviointikyselyn tavoitteita ja aikatauluja ei yhteisesti sovittu ja asetettu. Opiskelijastatukseni teki myös mahdottomaksi yhteistyön SUMUKE-työryhmän kanssa koulutusterapiaprosessin aikana, koska terapeuttimme toimi työryhmän sihteerinä, eikä ollut suotavaa, että joutuisimme asioimaan muissa rooleissa keskenämme terapiaprosessin aikana. Toimeksiantoa tarjottaessa ja minun sitä vastaanottaessani, näitä tilanteita ei osattu huomioida.

Molemmat kyselyt toteutettiin verkkokyselynä Webropol-ohjelmaa hyödyntäen. Ohjelman sain Turun ammattikorkeakoulun kautta käyttööni. Verrattomana apuna Webropol-ohjelman käytössä toimi HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulussa työskentelevän Aki Taanilan menetelmäblogi (<http://tilastoapu.wordpress.com>). Siihen on selkeästi ja tiivistetysti koottu kyselylomakkeen suunnittelua ja laadintaa käsittelevät ohjeet Webropol-työkalua hyödyntäen. Toinen verkkosivusto, mistä sain apua kyselylomakkeen suunnitteluun, oli Tampereen yliopiston KvantiMOTV-sivusto (www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus), mihin puolestaan on koottu kvantita-tiivisiin tutkimusmenetelmiin liittyvä perusteellinen paketti, jonka erityisesti kyselylomakkeen laadintaan liittyvät sivustot olivat minulla tarkastelun alla. Siihen pohjautuen kokosin itselleni ohjeita lomakkeiden laadinnan pohjaksi:

- Kysely ei saa olla liian laaja, vastaamiseen tulisi kestää korkeintaan 15–20 min.
- Lomakkeen kokonaisu rakenteen, sisällön ja ulkoasun tulee olla selkeitä ja loogisia.
- Muista tietosuojanäkökulma ja vastaajien anonymiteetin säilyminen.
- Avoimien kysymysten harkittu käyttö.
- Monivalinta- ja väitekysymysten vastausasteikkojen miettiminen.
- Erilaisten kysymystyyppien käyttäminen.
- Vastausohjeiden selkeys ja yksiselitteisyys.
- Tutkijaeettinen näkökulma, esim. objektiivisuus kysymysten asettelussa.

Jonkin verran minua oli jäänyt vaivaamaan SWOT-esikyselyn vastausprosentti 67 %. Ajattelin, että joitakin vastaajia oli ehkä hämmentänyt asemani opiskelija-assistenttina ja se olisi vaikuttanut vastausprosenttiin, joten pidin hyvin tärkeänä, että varsinaisen kyselyn lähettäjänä ja saatekirjeen allekirjoittajana tulisi toimimaan musiikin koulutusohjelman edustaja tai koulutusvastaava, en minä. Opiskelijoille ja kouluttajille tuli välittyä myös selkeä viesti, että kysely oli

musiikin koulutusohjelman toimeksianto ja että sen vastaukset tulevat ammattikorkeakoulun ja musiikkiterapiayhdistyksen käyttöön. Se, että minä olen sen tekninen toteuttaja, oli jo tullut ainakin kaikille opiskelijoille selväksi tutkielmaseminaareissa, joten koin, että sitä ei tarvitsisi enää enempää korostaa ja tuoda esiin esim. kouluttajien kyselyn saatekirjeessä.

Molemmissa kyselyissä pääpaino on opetuksessa, oppimisessa ja opetusjärjestelyiden toteutumisessa. Erilaisista koulutuksen laatua arvioivista tutkimuksista ja laatukriteereistä poimin mukaan koulutuksen osa-alueita kuten

- opetussuunnitelma ja sen sisältö, ajoitus, painotukset, opintojaksojen laajuudet
- opetus ja opetusjärjestelyt
- oppimisen, ammatillisen kasvun ja hyvinvoinnin tuki
- osallisuus ja vaikuttaminen
- yhteistyötahot
- oppimisympäristö
- ammatillinen kasvu.

Lisäksi kyselyissä pyrittiin hakemaan vastauksia siihen, kuinka koulutuksen erityispiirteet, musiikkiterapeutti-pedagoginäkökulma ja monimuoto-opiskelu, toteutuivat.

6 KYSELYLOMAKKEET

6.1 Kysely musiikkiterapeutti-musiikkipedagogikoulutuksen opettajille ja vieraileville luennoitsijoille

Aluksi tarkoitukseni oli laatia kaksi eri kyselylomaketta kouluttajille, mutta koska kouluttajien lajittelu ”kouluttajatiimin jäseniksi” tai ”varsinaisiksi kouluttajiksi” ja ”vierailijoiksi” osoittautui jaotteluna teennäiseksi ja jakoperusteet oli vaikea määritellä, valittiin mukaan kaikki kouluttajina toimineet riippumatta siitä, olivatko he toimineet asiantuntijaluennoitsijoina yksittäisellä luennolla vai vastanneet useamman opintojakson opetuksesta. Osa vierailijoista oli kuitenkin myös osallistunut koulutuksen suunnitteluun SUMUKE-työryhmässä, joten rajanveto kouluttajastatukseen oli hankalaa. Suunnittelin kouluttajakyselyjä siis yhden, mutta pyrin huomioimaan kysymysten asettelussa sen, että oli mahdollista jättää vastaamatta, jos kysymys ei koskenut omaa tehtävää tai opetusta. Samoin oletin, että avoimiin, täydentäviin kysymyksiin haluaisivat vastata erityisesti ne, joille musiikkiterapeuttikoulutuksen kokonaisuus oli tuttu ja joilla oli alasta enemmän tietämystä.

Kouluttajatiimillä tarkoitetaan kyselyn yhteydessä sitä opettajakunnan ydinjoukkoa, joka on ollut mukana jo koulutuksen suunnitteluvaiheessa ja jotka ovat kaikki vastanneet yhden tai useamman kokonaisen opintojakson opetuksesta. Heistä osa on ammattikorkeakoulun vakituista henkilöstöä, osa ulkopuolisia asiantuntijoita. Vieraileviksi luennoitsijoiksi luokiteltiin kouluttajat, jotka ovat käyneet asiantuntijavierailijana pitämässä yhden tai useamman luennon, mutta joilla ei ole ollut yksin vastuuta kokonaisista kurssikokonaisuuksista.

Kouluttajien kyselykaavake (Liite 4) koostuu 4 osasta:

Ensimmäisessä osiossa, **Vastaajan tiedot**, kysellään tietoja kouluttajien asemasta ja työtehtävistä pilotointiin liittyen sekä heidän omasta

koulutuksestaan ja työkokemuksestaan. Esikyselyn vastauksissa annettiin paljon palautetta kouluttajien pätevyyyteen liittyen. Toisaalta kouluttajajoukkoa keuhuttiin erinomaiseksi ja erittäin ammattitaitoiseksi, toisaalta kritisoitiin sitä, että monilta puuttui omakohtainen kokemus kliinisestä musiikkiterapiatyöstä, samoin joiltakin puuttui taito ja kokemus opetustyöstä. Tarkempia henkilötietoja liittyen kouluttajien ikään, sukupuoleen, kotipaikkaan tms. en katsonut tarpeelliseksi ja tiedot on kuitenkin heiltä kerätty palkanmaksun yhteydessä ja siten tarvittaessa jäljitettävissä. Koulutus- ja työkokemustietojen perusteella jotkut vastaajista olisivat kyselyn anonymiteetistä huolimatta tunnistettavissa, mutta koska vastaukset tulevat muilta osin raportissa sekoittumaan, en katsonut sen loukkaavan kenenkään intymiteettisuoja.

Toisen osion, **Opetuksen käytännön järjestelyt Turun ammatti-korkeakoulussa**, tarkoituksena on kerätä palautetta erityisesti musiikin koulutusohjelmalle. Esikyselyssä tuli ilmi huoli siitä, että vastuu koulutuksen käytännön järjestelyistä oli ollut liikaa yhden ihmisen vastuulla, eikä hänen estyessään hoitamasta tehtäviä muu taideakatemia henkilökunta ollut riittävän tietoinen koulutusta koskevista asioista. Sisäilmaongelmien vuoksi myös opetustiloissa jouduttiin joustamaan ja turvautumaan uusiin järjestelyihin.

Laajimmassa osiossa, **Opetus**, kerätään palautetta opetuksesta ja opetustilanteesta sekä opettajan että oppimisen näkökulmasta. Koulutuksen järjestäjän mukaan tällainen aikuisten ammattiin johtava koulutus on muodoltaan monimuoto-opetusta, joka koostuu osin lähiopetuksesta, mutta suurelta osin oppimistapahtuma tapahtuu muussa yhteydessä. Esikyselyssä annettiin paljon palautetta liittyen verkkoympäristö Optimaan, opintojaksojen hyödyllisyyteen ja koettuun turhuuteen.

Musiikkiterapeuttikoulutuksen kouluttajiksi oli kutsuttu ympäri Suomea laaja joukko alan asiantuntijoita. Siksi viimeisessä osiossa, **Musiikkiterapeutti-koulutus Suomessa ja Turussa**, kyseltiin heidän ajatuksiaan alan tulevaisuuteen liittyen, ei vain Turun ammattikorkeakoulun näkökulmasta vaan laajemmalti. Pilotoinnissa on aina omat haasteensa, mutta toisaalta pilotoinnin

kautta on mahdollisuus kokeilla jotain uutta ja löytää sen kautta uusia näköaloja ja vaihtoehtoja tutuille ja itsestäänselville näkyville.

Testasin kysymyksien ymmärrettävyyttä käymällä kyselyn läpi samantapaisissa koulutustehtävissä korkeakoulussa toimineen tuttavani kanssa sekä verkkokyselyn toimivuutta lähettämällä sen vastattavaksi toiselle tutulle opettajalle. Lähetin myös koekyselyn itselleni ja kokeilin siten käytännössä kyselyn vastaanottamista, vastaamista ja sen palauttamista. Varsinainen kysely lähti vastattavaksi sähköpostisaatteen kera 30 kouluttajalle 8.10.2012. Vastausaikaa annettiin ensimmäisessä saatekirjeessä 2 viikkoa, 22.10. saakka, mutta syyslomien vuoksi jatkoin sitä muistutusviestissä lokakuun loppuun saakka. Kyselyn vastausprosentiksi tuli 61,3%, kun 19 kouluttajaa vastasi kyselyyn. 7 kouluttajaa ei ollut avannut kyselyä ollenkaan, 5 oli avannut, mutta jättänyt vastaamatta.

6.2 Kysely Turun musiikkiterapeutti-musiikkipedagogikoulutuksen opiskelijoille ja siitä valmistuneille

Kesän 2012 aikana pilottikoulutuksesta valmistui ensimmäiset 4 uutta musiikkiterapeuttia. Opiskelijakysely lähetettiin kuitenkin samanlaisena kaikille koulutuksessa mukana olleille, lukuunottamatta koulutuksen keskeyttänyttä opiskelijaa.

Myös opiskelijakyselystä (Liite 5) rajattiin tarpeettomat henkilötiedot pois. **Vastaajan taustatiedoissa** painopiste oli koulutuksen hakeutumiseen vaikuttaneissa tekijöissä. Opiskelijoiden kyselyssä pääpaino oli **Opetussuunnitelmaa ja opintojaksojen arviointia** ja **Opetuksen ja oppimisen arviointia** käsittelevissä osuuksissa. SWOT-kyselyssä esille nousseiden asioiden pohjalta muotoilin väitelauseita, joihin vastattiin asteikolla *täysin samaa mieltä – melko samaa mieltä – en osaa sanoa – melko eri mieltä – täysin eri mieltä*. Väitelauseita seurasi avoin kysymys, missä pystyi halutessaan tarkentamaan omaa vastaustaan liittyen johonkin tiettyyn väitelauseeseen.

Opetussuunnitelmaa ja opintojaksoja koskevissa kysymyksissä arvioitiin niiden ajoitukseen, laajuuteen, painotuksiin ja toteutuksen onnistumiseen liittyviä asioita. Vastaaminen lähes väistämättä vaati paluuta Optimaan toteutussuunnitelmien äärelle. Myös jo valmistuneille opiskelijoille oli luotu tähän mahdollisuus yhteisellä MuTe-tunnuksilla, joilla pystyi vielä kirjautumaan sivustolle. Opintojaksojen kohdalle lisäsin myös kurssijaksojen yhteyteen vastuuopettajien nimikirjaimet helpottamaan mieleen palauttamista. Myös näiden monivalintakysymysten jälkeen oli mahdollisuus tarkentaa vastauksia yksittäisiin opintojaksoihin liittyen. Pyysin myös nimeämään ja perustelemaan lyhyesti 1–3 opintojaksoa, jotka olivat erityisen merkityksellisiä ammatillisen kasvun kannalta, mitkä olisi voitu hyväksi lukea aiempiin opintoihin pohjautuen tai mitkä olivat tuntuneet turhilta koulutuskokonaisuudessa.

Opetukseen ja oppimiseen liittyvissä väitelauseissa käsiteltiin mm. kouluttajien ammattitaitoa ja perehtyneisyyttä musiikkiterapiakenttään, koulutuksen rakenteisiin, opetussisältöihin ja opetusmenetelmiin. SWOT-vastauksissa oli paljon viittauksia luentoihin ja oppimistehtäviin, opiskelijat olisivat kaivanneet myös enemmän henkilökohtaista oppimista ja ammatillista kasvua tukevaa palautetta. Koska kouluttajia ja opintojaksoja oli niin paljon, eikä jokaisesta jaksosta ollut enää perusteltua pyytää yksityiskohtaista palautetta, pyysin osiossa nostamaan esille perusteluineen 1–5 oman oppimisen kannalta hyvin tai erinomaisesti ja vastaavasti heikosti onnistunutta opintojaksoa sekä 1–3 jaksoa, joissa käsiteltiin musiikkiterapian ja -kasvatuksen rajapintoja erityisen ansiokkaasti. Opiskelijat saivat mainita myös nimeltä kouluttajia, joiden toivoisivat ehdottomasti kuuluvan tulevien musiikkiterapeuttikoulutusten kouluttajatiimiin.

Opetusjärjestelyt ja tukitoimet nousivat myös SWOT-vastauksissa monin tavoin esille. Siksi myös niihin liittyen kokosin monivalintakysymyksiä ja väitelauseita arvioitavaksi. Pyrin huomioimaan monet asiat nimenomaan Turun ammattikorkeakoulun musiikin koulutusohjelmaan liittyviä käytäntöjen ja olosuhteiden näkökulmasta. Opiskelijat vastasivat myös omaan opiskeluun ja tulevaisuudensuunnitelmiinsa liittyviin kysymyksiin osiossa **Opiskelusta**

yleensä ja saivat antaa oman visionsa ja arvionsa omasta työllistymisestään osiossa **Musiikkiterapeuttien koulutuksen tulevaisuus**.

Opiskelijat saivat sähköpostiinsa linkin kyselyyn 13.11.2012. Vastasin kyselyyn myös itse, ja vaikka olin testausvaiheessa itsekin tiedostanut, että kysely oli laaja ja työläs täyttää, jouduin lähettämään vielä 22.11.2012 uuden kannustusviestin opiskelijatovereilleni. Muokkasin siinä vaiheessa vielä kyselyn sivutusta ja automaattitallennusta siten, että kysely oli helpompi täyttää useammassa osassa siten, että aiemmat vastaukset säilyivät, vaikka kyselyn täyttämisen keskeyttäisikin. Kysymykset olivat myös uudelleen muokattavissa, jos niihin halusi vielä palata. Opiskelijakyselyn täytti sisukkaasti 12 opiskelijaa eli vain yksi jätti vastaamatta. Vastausprosentiksi tuli siten 92,3%.

6.3 Kyselytulosten raportointi

Webropol-ohjelman raportointityökalua hyödyntäen kokosin kummankin kyselyn tulokset ja toimitin ne koulutusvastaavalle ja musiikin koulutusohjelman käyttöön joulukuussa 2012. Aineisto on laaja, yhteensä lähes 40 sivua tuloksia, monivalintakysymykset graafisessa muodossa, avoimien kysymyksien kaikki vastaukset ovat kootusti luettavissa, yksittäisen henkilön vastauksia raportista ei pysty erittelemään. Koko materiaali tullaan toimittamaan, tai on kenties jo toimitettu, Turun koulutuksen kaikille opiskelijoilla ja kouluttajille, musiikin koulutusohjelman päällikölle, Taideakatemia johtajalle, koulutuksen vastuuopettajille sekä SUMUKE-työryhmän jäsenille.

Turun koulutukseen ja sen arviointiin liittyen kirjoitimme Liisa-Maria Lilja-Viherlammen kanssa yhdessä keväällä 2013 artikkelin tulevaan Musiikkiterapialehteen. Minun osuuteni artikkelista käsitteli tätä, silloin vielä viimeistelyvaiheessa olevaa opinnäytetyötäni ja kehittämistehtävää ja Liisa-Maria avasi omassa osuudessaan palautekyselyjen tuloksia.

7 POHDINTA

Toimeksiannon tehtävä oli suunnitella, valmistaa ja toteuttaa kysely. Tehtävän aikataulua ei kirjattu ja vaikka se alkuperäisestä tutkimussuunnitelmasta (huhti–toukokuu 2012) siirtyikin syksymmälle, aikataulu todennäköisesti palveli ainakin opiskelijakyselyn onnistumista. Kevätkiireiden keskellä kyselyyn paneutuminen olisi ollut varmasti vielä hankalampaa. Syksyllä opiskelijat olivat irrottautuneet jo hieman opiskeluarjesta, mikä ehkä osaltaan helpotti opiskeluajan tarkastelua kokonaisuutena.

Ammattikorkeakoulun opiskelijana sain käyttööni Webropol-verkkotyökalun. Normaalisissa työsuhteessa olisin luultavasti aloittanut projektin käymällä ohjelman käyttöön ja sovellutuksiin liittyvän koulutuksen. Nyt perehdyin ohjelmaan omin avuin 77 sivun manuaalia ja menetelmäblogia lueskellen.

Kokemukseni kyselykaavakkeen tekemisestä ovat varsin alkeelliset ja ehkä vanhentuneet aiempien yliopisto-opintojen ajalta ja vaikka teoreettinen tausta kyselytutkimuksen tekemisestä on suunnilleen pysynyt samana, nykyaikaisen verkkotyökalun hyödyntäminen oli tietysti uutta. Toisaalta ohjelma yllätti selkeydellään ja helppokäyttöisyydellään, toisaalta se sisälsi niin paljon erilaisia toimintamahdollisuuksia, että niiden kaikkien hyödyntämiseen en uskaltanut. Varsinkin opiskelijakyselystä tuli niin laaja, että esimerkiksi kaikkia käyttäjäystävällisiä toimintoja, kuten tiiviimpää sivutusta, en tekovaiheessa oivaltanut. Pieniä virheitä ja lipsahduksia kyselykaavakkeen tekniseen toteutukseen pääsi livahtamaan: esim. joissakin monivalintatehtävissä ohjelma olisi sallinut valita kaikki vastausvaihtoehdot, vaikka tarkoitus oli valita vain yksi vastausvaihto. Huolelliset opiskelijat eivät kuitenkaan tällaiseen ansaan menneet, vaan kaikilta riveiltä tosiaankin löytyi vain yksi rasti. Sekä opettaja- että opiskelijakyselyssä pyydettiin antamaan arvosana koulutukselle. Opettajakyselyn vastausvaihtoehdoista oli jäänyt vaihtoehto *hyvä* puuttumaan vaihtoehtojen *kiitettävä* ja *tyydyttävä* välistä.

Monilta osin kyselykaavakkeiden kysymykset ovat varmasti hyödynnettävissä myös tulevien koulutusten palautteen keruussa. Työtä tehdessä on kuitenkin tullut hyvin monta kertaa vastaan tunne kyselyn mahdottomuudesta, joten ehdottoman paljon suositeltavampaa on jatkossa huolehtia, että koulutusta todella arvioidaan pitkäkestoisesti opintojakso kerrallaan eikä pyydetä palaamaan näin suurten kokonaisuuksien äärelle vasta koulutuksen loppuvaiheessa. Tällaisenaan kyselyä ei ole perusteltua toistaa. Suuri osa kysymyksistä on laadittu myös nimenomaan tämän pilotoinnin lähtökohdista ja kolmen vuoden aikana kertyneiden kokemusten pohjalta, joten sellaisenaan ne eivät ole käytettävissä suoraan jonkun toisen koulutuksen arvioinnin apuvälineinä.

Haastavaa oli myös löytää ja nimetä kyselyn pohjaksi selkeät koulutukselliset, uniikit, nimenomaan tätä Turun musiikkiterapeuttikoulutusta määrittelevät visiot ja tavoitteet, koska niitä ei ollut kirjallisesti saatavilla. Koulutuksen arvioinnissa ja palautteen keruussa nämä tiedot luovat kuitenkin pohjan. Kurssikohtaisesti ne olivat näkyvissä eri opintojaksojen toteutus suunnitelmissa, mutta laajemman, sekä musiikkiterapeuttien ammattikorkeakoulutusta että musiikkiterapia-alaa koskevien tavoitteiden määrittely oli aika vaikeaa. Koulutuksen suunnittelu- vaiheessa tämä koulutuksen perustehtävän ja sen tuomien kompetenssien määrittely oli kuitenkin varmasti ollut osa suunnitteluprosessia, kuten jälkikäteen käsiini saamasta muistiosta saatoinkin todeta (Lilja-Viherlampi, 2008a). Oppilaitoksen laatuarviota tekemään valitaan usein laatutiimi, johon kuuluu sekä koulutuksen hallinnon että opettajien edustaja. Myös opiskelijoilla on yleensä tiimissä oma edustajansa. Näin Turun ammattikorkeakoulussakin on toimittu laajempien koko koulutusohjelmia koskevien laatuarviointien kohdalla. Musiikkiterapeuttikoulutuksen kohdalla laatutiimin jäsenistö voisi koostua kaikkien ammatillista koulutusta antavien ja saavien tahojen edustajista.

Tässä kyselyssä rajautui varmasti monta mielenkiintoista asiaa pois. Avoimilla kysymyksen asetteluilla pyrin antamaan opiskelijoille mahdollisuuden nostaa esille ne opintojaksot, joista oli painavinta sanottavaa ja eniten jäänyt asioita mieleen, mutta monet yksittäiset kouluttajat ja opintojaksot jäivät varmasti

arvioimatta ja mainitsematta. Uskon, että mahdollisen uuden koulutuksen suunnittelijalla ja Liisa-Maria Lilja-Viherlammella on kuitenkin kyky täydentää ja koota vastaukset yhteen opiskelijoiden kanssa käytyjen palavereiden ja keskustelujen annin kanssa. Opiskelijat ovat varmasti sivunneet koulutuksen arviointia koskevia asioita myös henkilökohtaisissa ohjaustapaamisissaan ja kirjallisissa reflektioissaan, esim. työharjoitteluihin ja työnohjaukseen liittyen. Myös kouluttajatiimi on kokoontunut koulutuksen aikana ja käsitellyt näitä opiskelijoiden taholta esille nousseita asioita varmasti palavereissaan.

Kun tarkasten tätä kehittämistehtävää koulutuksen kehittävän arvioinnin viitekehyksessä, voin todeta, että työskentelin vain aivan prosessin alkumetreillä. Jotta musiikkiterapeuttien koulutuksen kehittämistyötä jatketaan, olisi mielestäni tärkeää jatkaa arviointityökalun kehittelyä. SUMUKE-kriteeristö luo raamit eri puolilla Suomea järjestettävälle koulutuksille, mutta kuitenkin niiden sisällöissä saattaa olla suuriakin eroja. Koulutuksen laadunvarmistamisen kannalta saattaisi olla hyvä luoda myös yhteiset kriteerit, mitä musiikkiterapeutin tulisi hallita. Turun koulutuksessa opiskelijoiden taustakoulutus ja musiikillisten taitojen kriteerit oli määritelty hakuvaiheessa, mutta silti kirjavuutta oli.

Eino Roiha Instituutin musiikkiterapeuttiopiskelijoilta kantautui tietoa, että heidän opiskelijoittensa pohjatiedoissa ja -taidoissa on jopa yhdessä opiskelua ja opetusta hankaloittavia tasoeroja. Koulutuksen järjestäjä ei ole pitänyt pääsyvaatimuksista kiinni, vaan opiskelijapaikat on täytetty, vaikka kaikilla hakijoilla ei ole ollut vaadittavaa pohjakoulutusta, eikä myöskään riittäviä musiikillisia valmiuksia tulevassa ammatissa selviytymiseen. Myös Eino Roihan opiskelijat kaipasivat enemmän henkilökohtaista opintojen ohjausta sekä selkeämpää määrittelyä sille, mitä musiikkiterapeutin pitäisi osata, ennen valmistumistaan. (Keränen, R. 2012)

Vaikka Turussa koulutus oli nimenomaan musiikin koulutusohjelman yhteydessä, juuri mahdollisuus henkilökohtaisiin musiikkiopintoihin ja niiden täydentämiseen oli rajattu koulutuksessa suurelta osalta pois. Vaikka itsellenikin

on takana laajat ja monipuoliset instrumenttiopinnot, olisin kaivannut täydennyskoulutusta nimenomaan rytmimusiikin ja bändisoiton puolelta.

Musiikkiterapian kenttä on laaja ja kohderyhmiä paljon. Vaikka ammatillisen kasvun prosessissa ohjataan siihen, että jokainen löytäisi omat vahvuutensa ja oman tapansa tehdä työtä, mielestäni koulutuksen laatuksena tulisi pitää myös sitä, että valmistuva musiikkiterapeutti pystyy koulutuksen jälkeen työskentelemään itsenäisesti ja laadukkaasti musiikkiterapeutin työssä. Koulutuksen tulee taata hänelle sellaiset musiikilliset, kliiniset ja tiedolliset eväät musiikkiterapiasta, joita hän tulee tarvitsemaan uransa alkuvaiheessa.

Aivan kuten musiikkiterapia tieteenalana on hakenut sekä Suomessa että ulkomailla uskottavuutta laadukkaalla musiikkiterapia-alan tutkimuksella, myös sekä musiikkiterapeutin ammattinimikkeen vakinaistaminen että musiikkiterapeuttien työskentelyedellytysten turvaaminen viranomaisten taholta tarvitsevat tuekseen takuun laadukkaasta alan koulutuksesta. Laadukkaan koulutuksen tae on koulutuksen kehittävä ja jatkuva arviointi. Musiikkiterapeuttien koulutuksesta Turussa, ja ehkä muuallakin Suomessa, tämä laadunvarmistusjärjestelmä vielä osaksi puuttui. Turun koulutuksen päättyessä musiikkiterapeuttien ammatillista koulutusta jatkaa ainoastaan Eino Roiha Instituutti. Vaikka instituutti toimii tiiviissä yhteistyössä Jyväskylän yliopiston ja suomalaisen musiikkikampuksen kanssa, olisi mielestäni musiikkiterapeuttien ammatillisen profiloitumisen kannalta tärkeää, että koulutus jatkossa saataisiin takaisin korkeakoulutasolle. Seuraavalla kerralla se siten pääsisi jo ehkä automaattisesti mukaan korkeakouluihin luotuihin kehittämis- ja laadunvalvontarakenteisiin.

Tällainen kehittämistehtävä on hyvin poikkeuksellinen opinnäytetyön aihe musiikkiterapia-alalla, eikä se suoraan kohdistu työskentelyyn musiikkiterapeutin ammatissa. Seuratessani opiskelijatovereiden töiden etenemistä useamman kerran haikailin käytännönläheisemmän, tiiviimmin musiikkiterapiatyöhön ja minulle läheisten kohderyhmien parissa tapahtuvasta tutkimuksesta. ”Musiikkiterapiapalvelut”-esitteessä musiikkiterapeutin asiantuntijapalvelut määritellään näin (Ala-Ruona ym. 2009, 13):

”Musiikkiterapeutti välittää tietoa oman alansa mahdollisuuksista ja voi antaa omaamisalueestaan asiantuntijalausuntoja. Musiikkiterapeutti voi osallistua asiantuntijana ja toimijana mm. sosiaali-, terveys- ja kasvatusalan kehittämistyöhön, toimia ammatillisissa tehtävissä...”.

Tästä ammatillisesta näkökulmasta katsottuna näkisin, että tämä työni liittyy juuri tällaiseen musiikkiterapeutin asiantuntijarooliin. Olen aina tuntenut itselleni hyvin luontevaksi toimimisen yhdistystoiminnassa esimerkiksi oman ammattikuntani yhteisten asioiden hyväksi. Tällaisessa toiminnassa, mihin on aina sisältynyt vahva oman alan kehittämishalu, olen ollut mukana jo aiemmilta opiskeluajoilta lähtien. Uskon, että tämän työn kautta hankitulle kokemukselle löytyy vielä musiikkiterapia-alaltakin käyttöä.

Mielestäni työ toimi hyvin ammatillista osaamistani vahvistavana prosessina. Koko koulutuksen sisältöjen ja opetukseen liittyviin yksityiskohtiin palaaminen ja niiden kertaaminen kolmen vuoden ajalta toimi myös henkilökohtaisella tasolla oman oppimiseni ja osaamiseni arviointina: mitä on jäänyt mieleen, mille tiedolle on ollut jo nyt käyttöä ja missä yhteydessä? Uskon, että kyselykaavakkeen täyttäminen ja siinä yhteydessä palaaminen opetussuunnitelmaan, opetuksen sisältöihin ja opetusjärjestelyihin toimi myös muilla opiskelijoilla samanlaisena oppimisprosessina. Oma oppimista on usein vaikeaa huomata, kun oppimisprosessi on kesken, mutta esim. palattuani opintovapaan jälkeen takaisin vanhoihin opetustyötehtäviini, huomasin hyvin itsessäni tapahtuneen muutoksen monissa käytännön asioissa kuten vuorovaikutustilanteissa oppilaiden kanssa, ohjelmiston, opetusmenetelmien ja musiikkivälineistön valinnassa. Tämä on juuri sitä ammatillista kasvua, johon uusi koulutus antaa nyt uutta voimaa.

Musiikkiterapeutin kliniseen työhönkin kytkeytyy nykyaikana tiiviisti arviointi, ja uskon, että tämän opinnäytetyö on valmentanut minua myös musiikkiterapeutin työssä tarvittavaan kykyyn arvioida ja valmistaa arviointivälineitä. KEELA ja muut toimeksiantajat edellyttävät terapiaprosessin arviointia alku-, väli- ja loppuvaiheissa ja vaativat siksi erilaisten arviointimittareiden säännöllistä käyttöä sekä terapian tuloksellisuuden mittaamista ja havainnoimista. Näihin

arviointimittareihin ja -kaavakkeisiin perehdyimme opinnoissamme hyvin pikaisesti ja jokainen meistä joutuu opettelemaan niiden tarkoituksenmukaisen käytön vielä käytännön työssä. Asiakkaat ovat hyvin yksilöllisiä, ja välttämättä valmiit, käytössä olevat mittarit eivät ole sellaisenaan käyttökelpoisia. Uskon, että pystyn hyödyntämään tämän kyselylomakkeen suunnittelussa oppimiani asioita myös musiikkiterapeuttina valmistaessani sopivia mittareita terapiatyötä varten.

On mielenkiintoista nähdä, kuinka musiikkiterapeuttien koulutus tulevaisuudessa järjestyy. Opetushallituksen tekemissä valtakunnallisissa ja alueellisissa laskelmissa ja julkaisussa ”Koulutus ja työvoiman kysyntä 2015” (Opetushallitus 2004, 155–156) ei musiikkiterapeuttia mainita, mutta toisaalta psykologien tarpeen arvioinnin yhteydessä mainitaan psykologien kysynnän todennäköisesti lisääntyvät mielenterveys- ja terapia-aloilla.

Ammattinimikeasia on ollut viime vuosina hyvin ajankohtainen, kun eri puolilta Suomea on kantautunut viestejä, että uusia musiikkiterapeutteja ei ole enää hyväksytty Aluehallintaviraston (AVI) sosiaalipalvelujen tuottajarekisteriin. Myös pitkään alalla toimineet musiikkiterapeutit ovat ainakin Turun seudulla saaneet kuulemispyyntöjä AVI:lta. Tilanne tuo paljon uusia haasteita ja todellisia ongelmia monelle jo alalla toimivalle. Esim. Varsinais-Suomen sairaanhoitopiirin kilpailutuksessa palveluntarjoajilta edellytettiin tänä vuonna nimenomaan sosiaalipalvelujen tuottajarekisteriin kuulumista. Musiikkiterapiayhdistys lakimiehineen käy parhaillaan määrätietoista taistelua musiikkiterapeutin ammattinimikeasian puolesta. Mikäli ammattinimike saataisiin pikaisesti vahvistettua, se ratkaisi monia alalla työskentelyyn liittyviä juridisia ongelmia.

Ammattinimikeasian ratkeaminen saattaisi tulevaisuudessa myös mahdollistaa koulutuksen järjestämisen korkeakouluissa musiikkiterapeutin suuntautumisvaihtoehdon nimellä, ilman pedagogi/sosionomi -liitteitä. Koulutuksien suunnittelijoiden on myös tulevaisuudessa otettava kantaa, mikä on psykoterapian osuus koulutuksessa. Musiikkiterapeuteilla, joiden pohjakoulutus on psykoterapeutti tai jotka ovat koulutuksensa yhteydessä nimikkeen jälkikäteen

anomalla saaneet, on tällä hetkellä turvatummat työskentelymahdollisuudet kuin niillä, joilta psykoterapeutin nimike tai pätevyys puuttuu.

Riippumatta siitä, jatkuuko musiikkiterapeuttien koulutus Turun ammattikorkeakoulussa, oppilaitos pyrkii jatkossa myös panostamaan musiikin ja hoiva-alan yhteistyöhön. Taideakatemiassa on käynnissä sairaala- ja hoivamusiikkityön kehittämistehtävä, jonka pyrkimyksenä on rakentaa toimintamalleja ja edellytyksiä säännölliselle ja jatkuvalla musiikkityölle hoito- ja hoiva-alalla. Kehittämistehtävään liittyvä julkaisu ”Care Music – sairaala- ja hoivamusiikkityö ammattina” (Lilja-Viherlampi 2013) ilmestyi tänä keväänä. Kehittämistehtävän tavoitteiden yhteydessä viitataan musiikkitoiminnan lisäämiseen laitoksissa, musiikin ammattilaisten uuteen professioon sairaala- ja hoivamuusikkona ja toisaalta sekä musiikin että hoiva-alan ammattilaisille ja opiskelijoille tarjoutuviin uusiin täydennyskoulutusmahdollisuuksiin. Musiikkiterapia on mainittu tässä yhteydessä vuoropuhelu- ja yhteistyökumppanina moniammatillisessa yhteistyössä. Myös musiikkiterapia-alan tutkimustuloksia pyritään hyödyntämään kehittämishankkeen yhteydessä.

Oppilaitosmaailmassa on varmasti tarvetta musiikkiterapialle ja musiikkiterapian menetelmille, mutta tulevaisuus paljastaa, avautuuko siltä puolen todella työpaikkoja musiikkiterapeuteille vai tulemmeko me ”musiikkipedateutit” tuomaan omiin tuttuihin työtehtäviimme vain uudenlaisen ja syvemmän musiikkiterapeuttisen näkökulman. Joka tapauksessa jo tulevien koulutusten suunnitteluvaiheessa olisi arvioitava, millä sektorilla, millaisten kohderyhmien parissa ja millä tutkintonimikkeellä tulevat musiikkiterapeutit tulevat työllistymään parhaiten. Ja näiden arviointien tulisi näkyä painotuksina ja tarkistuksina tulevissa opetussuunnitelmissa.

Musiikkiterapeuttikoulutus tulee olemaan jatkossakin aikuisten tutkintoon johtavaa koulutusta. Nykyinen koulutus on ns. laaja-alainen koulutus, mikä antaa kelpoisuuden työskennellä lähes minkä tahansa kohderyhmän parissa. Koulutuksen läpikäyneenä koen hyvin tärkeäksi, että jatkossa koulutusta kehitettäisiin myös enemmän yksilöllisen täydennyskoulutuksen suuntaan, ammattiopintojen status ja kriteerit silti säilyttämällä. Koulutuksen kehittämisen

kannalta olisi mielestäni tärkeää siksi määritellä laaja-alaiselle musiikkiterapeutille yleiset kompetenssit ja tarkistaa, vastaavatko nykyinen opetussuunnitelma ja käynnissä olevat koulutukset nykyhetken työelämän tarpeisiin tai kuten korkeakoulujen rehtorineuvosto selvityksessään (ARENE, 2010) esitti, ennaikoiko se jo tulevaisuuden tarpeita.

LÄHTEET

Ala-Ruona E.; Saukko P. & Tarkki A. 2009. Musiikkiterapiapalvelut-esite. Suomen musiikkiterapiayhdistys.

Ammattikorkeakoululaki. Luku 3:9§ (24.7.2009/564)

ARENE Ammattikorkeakoulujen rehtorineuvosto ry 2010. Ammattikorkeakoulutuksen tulevaisuutta kartoittamassa. Koulutusohjelmaprojekti 2009–2010. Loppuraportti. Viitattu 10.6.2013

www.arena.fi/data/dokumentit/04443e8d-1dd4-4d21-9448-802b9100f023_LOPPURAPORTTI.pdf.

Aurinkolaiva 2009. Turun ammattikorkeakoulun sidosryhmälehti 2/2009. Viitattu 12.6.2013
www.turkuamk.fi/public/default.aspx?contentid=128219&nodeid=7667

Eino Roiha -säätiön verkkosivut 2013. Viitattu 12.6.2013 www.ers.fi

Hanhijoki I.; Kantola S.; Karikorpi M.; Katajisto J.; Kimari M & Savioja Hannele. 2004. Koulutus ja työvoiman kysyntä 2015. Valtakunnallisia ja alueellisia laskelmia. Opetushallituksen julkaisu. Helsinki. Viitattu 13.6.2013

www.oph.fi/download/48899_koulutus_ja_tyovoiman_kysynta_2015.pdf

Hintsanen, V.; Luukka M-R.; Lounasmeri, T.; Majander, M.; Renwall, J.; Holopainen, H.; Hiltunen, K. 2010. Turun ammattikorkeakoulun laadunvarmistusjärjestelmän auditointi. Korkeakoulujen arviointineuvoston julkaisu 2: 2010. Viitattu 13.6.2013

www.kka.fi/files/982/KKA_0210.pdf

Hirsjärvi, S.; Remes P. & Sajavaara, P. 2008. Tutki ja kirjoita. Helsinki: Kirjayhtymä Oy.

Kantola, I. & Kankaanpää, V. 2009. "Onnistu ja onnistu opinnoissasi". Tietoa laadusta opiskelijoille -esite. Turun ammattikorkeakoulu. Viitattu 12.6.2013

www.e-julkaisu.fi/turkuamk/laatuopas_suo/

KvantiMOTV – verkkosivut 2012. Viitattu 13.6.2013

www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus/ohjeet/johdanto.html;

www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus/kyselylomake/laatiminen.html

Lehtonen, K.; Salo, J & Wirzelius, E-S. 1991. Itsehoidosta ammattiin: tutkimus suomalaisen musiikkiterapian historiasta, ammattitoiminnasta ja kvalifikaatiosta. Psykiatrian tutkimussäätiön julkaisu. Helsinki.

Lilja-Viherlampi, L. 2007. "Minunkin sisällä soi!" – musiikin ja sen parissa toimimisen terapeuttisia merkityksiä ja mahdollisuuksia musiikkikasvatuksessa. Suomen musiikkiterapiayhdistyksen julkaisu.

Lilja-Viherlampi, L. 2013 (toim.) Care Music – sairaala- ja hoivamusikityö ammattina. Turun ammattikorkeakoulun raportteja 158. Ladattavissa:

<http://julkaisumyynti.turkuamk.fi/PublishedService?pageID=9&itemcode=9789522163653>

Opetus- ja kulttuuriministeriö 2012. Koulutuksen arviointisuunnitelma 2012 – 2015. Opetus- ja kulttuuriministeriön julkaisu 2012:14. Viitattu 12.6.2013

www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Julkaisut/2012

Opetusministeriö 2008. Koulutuksen arviointisuunnitelma 2009 - 2012. Opetusministeriön julkaisuja 2008:38. Viitattu 12.6.2013.

www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Julkaisut/2008

Taanila, A. 2012. Akin menetelmäblogi. Viitattu 13.6.2013
<http://tilastoapu.wordpress.com/>

Tietosuojavaltuutetun toimisto 2008. Hyvä tietää 1/2008 Henkilötietojen kerääminen koulutuksen itsearviointiin liittyvissä kyselyissä. Tietosuojavaltuutetun tiedote. Viitattu 13.6.2013
www.tietosuojafi.fi/uploads/0a91e77.pdf

Turun sanomat 2009. Musiikkiterapeutiksi voi pian opiskella Turussa. Uutinen Turun sanomissa 9.4.2009. Viitattu 13.6.2013
www.ts.fi/kulttuuri/1074345528/Musiikkiterapeutiksi+voi+pian+opiskella+Turussa

SoleOPS 2012. Turun ammattikorkeakoulun opintopas. Viitattu 10.6.2013.
<https://ops.turkuamk.fi/opsnet/disp/fi/menu/open/10>

Suomen musiikkiterapiayhdistyksen verkkosivut 2012. Viitattu 13.6.2013
www.musiikkiterapia.net

Turun ammattikorkeakoulun verkkosivut 2013. Laadunvarmistus. Viitattu 10.6.2013
www.turkuamk.fi/public/default.aspx?nodeid=9743&culture=fi-FI&contentlan=1

Turun ammattikorkeakoulun verkkosivut 2013. Messi-intranet. Viitattu 1.6.2013.
<https://messi.turkuamk.fi/teemat/1/Sivut/Etusivu.aspx>

Julkaisemattomat lähteet:

Keränen, Reetta, 2012. Musiikkiterapiayhdistyksen opiskelijajaoston tapaamisen muistio 23.11.2012.

Lilja-Viherlampi, L-M. 2008a. MUTE_MUPE -tutkinnon kompetenssimatriisin pohjatyötä. Päivitetty muistiinpano 9.1.2008.

Lilja-Viherlampi, L-M 2008b. MUTE-MUPE -tutkinnon valmistelu/ Lilja-Viherlampi SUMUKE-työryhmän kokous 31.3.2008. PP-esitys.

Lilja-Viherlampi, L-M. 2008c. Agricola/MUTE-projekti. Esittely Turun Ammattikorkeakoulun johtoryhmässä 26.8.2008. PP-esitys.

Henkilökohtaiset tiedonannot:

Jukkola, R. s-posti 27.1.2012

Halonen, P. s-posti 29.1.2012

Lilja-Viherlampi, L-M. s-posti 22.4.2013

Turun ammattikorkeakoulu/Taideakatemia/ musiikin koulutusohjelma**Aikuisten tutkintoon johtava koulutus****Musiikkiterapeutti-musiikkipedagogi (AMK) 270 op****KOULUTTAJAT: Opintojakso****Pääkouluttajat:**

Hakomäki Hanna	Oppimistaidot ja ammatillinen kasvu Musiikkiterapian mallit Musiikkiterapia eri kohderyhmissä Kliininen reflektointi ja interventiot Työnohjausprosessi Opinnäytetyö – kehittämistehtävä
Kuusinen Vesa-Pekka	Vapaa säestys: piano Improvisointi
Laurén-Kurttila Tiina	Yhteismusisointi ja sovittaminen Erilaiset oppijat Erityishuolto ja vammaiskuntoutus
Lehtonen Kimmo	Johdatus musiikkiterapiaan Musiikki- ja kasvatustilosophia Kehitys- ja kasvatustilosophologia Mielikuvat ja mielikuvatyöskentely Musiikkipsykoterapia (yhdessä Esa Ala-Ruonan kanssa)
Lilja-Viherlampi Liisa-Maria	Oppimistaidot ja ammatillinen kasvu Johdatus terapeuttiliseen musiikkikasvatukseen Työnohjausprosessi Ryhmädynamiikka Opinnäytetyö – kehittämistehtävä
Niittumaa Arja	Äänivärähtelyn hoidolliset sovellukset

	Kliininen äänenkäyttö ja improvisointi
	Työskentelyn ja prosessin arviointi ja seuranta
Saarinen Kari	Musiikkiteknologia
	Musiikkiterapian arviointi
	Vapaa säestys: kitara
	Kliininen improvisaatio
	Työnohjausprosessi
Muut kouluttajat:	
Ala-Ruona Esa	Musiikkipsykoterapia (yhdessä Kimmo Lehtosen kanssa)
	Psykiatrian perusteet & Psykoterapian perusteet (täydennys)
	Musiikkiterapian tutkimus (yhdessä Jaakko Erkkilän kanssa)
Erkkilä Jaakko	Musiikkiterapian tutkimus (yhdessä Esa Ala-Ruonan kanssa)
Granö Tiina	Tanssiterapia
Haapasalo Minna	Esiintyminen
	Kehollisuus ja kehotyöskentely (yhdessä Marko Punkasen kanssa)
Halkola Ulla	Valokuvaterapia
Haltia Kaisa	Ekspressiivinen taideterapia
Himberg Tommi	Musiikkipsykologia (yhdessä Suvi Saarikallion kanssa)
Isomäki Pauliina	Oppimistaidot: Tiedonhankinta
Kankaanpää Vesa	Oppimistaidot: Tutkimusprosessi
Ketovuori Heli	Oppimisvaikeudet ja -häiriöt
Konsell Outi	Psykiatrian perusteet (+ Esa Ala-Ruonan osuus)
	Psykoterapian perusteet (+ Esa Ala-Ruonan osuus)
Kontu-Korhonen Uli	Äänenkäyttö ja laulaminen
Oivamäki-Tähtinen Kaija	Koulutusterapia

	Ammatillinen kasvu: ammatilaisasiat
Punananen Marko	Kehollisuus ja kehityöskentely (yhdessä Minna Haapasalon kanssa)
Saarikallio Suvi	Musiikkipsykologia (yhdessä Tommi Himbergin kanssa)

Vierailijaluennoitsijat:

Musiikkiterapia eri kohderyhmissä:

Ulla Hairo-Lax	Musiikkikasvatus
Sari Laitinen	Ikäihmiset
Päivi Jordan-Kilkki	Neurologinen kuntoutus 2 x
Päivi Saukko	Lasten musiikkiterapia 2 x
Teija Carlsson	Varhainen vuorovaikutus

Musiikkiterapian mallit:

Sari Laitinen:	Musiikin kuuntelu
Kaarlo Uusitalo	Kuvionuotit
Anita Forsblom	GIM
Terttu Valvanne-Nurminen	TMT

Ihminen ja musiikki -foorumi:

Marko Punananen	Musiikki, keho ja liike (Kehollisuus ja kehityöskentely)
Jukka Louhivuori	Laulun voima: kuorolaulu ja hyvinvointi
Heidi Ahonen	Musiikki ja vuorovaikutus (Musiikkipsykologia)
Minna Huotilainen	Musiikki ja aivot (Musiikkipsykologia)
Kimmo Lehtonen	Musiikki ja mielikuvat

Turun ammattikorkeakoulu/Taideakatemia/ musiikin koulutusohjelma**Aikuisten tutkintoon johtava koulutus****Musiikkiterapeutti-musiikkipedagogi (AMK) 270 op****Opetussuunnitelma ja vuosikello**Opintojaksojen ajankohdat:

s09 = I syyslukukausi (2009)

k10 = I kevätlukukausi (2010)

kesä10 = kesä 2010

s10 = II syyslukukausi (2010)

k11 = (II kevätlukukausi (2011)

kesä11 = kesä 2011

s11 = III syyslukukausi (2011)

k12 = III kevätlukukausi (2012)

s12 = IV syyslukukausi (2012)

Kursiivilla merkityt opintojaksot ovat pääasiassa hyväksi luettavia yleisopintoja tai opintojaksoja, jotka suoritettiin yhdessä muiden musiikin koulutusohjelman opiskelijoiden kanssa eli niitä ei järjestetty nimenomaan tätä koulutusta varten.

MUSIIKIN KOULUTUSOHJELMAN YLEISOPINNOT 30 OP:

Opintojakso	Opettaja	Ajankohta
Oppimistaidot ja ammatillinen kasvu 6 op	LMLV, HH	s09-k12
Tiedonhankinta	PI	s09
Ammattilaisasiat	KOT	k12
Tutkimusprosessi	VK	k-s12
Musiikin tietotekniikka 3 op	KS	s09-k09

Suomen kieli ja viestintä 3 op

Toinen kotimainen kieli 3 op

Vieras kieli 3op

Kulttuurintuntemus 3 op

Musiikin tuntemus (historia ja musiikkianalyysi) 4 op

Musiikin rakentuminen

(musiikin tietotaito, musiikin kirjoittaminen) 5 op

MUSIIKKITERAPIAN SUUNTAUTUMISVAIHTOEHDON AMMATTIOPINNOT
240 OP

PEDAGOGISET OPINNOT (sis. työharjoittelun) 60 op

Hyväksi luettavat pedagogiset opinnot 25 op:

Opettajan ammattitaidon perusteet 9 op

HELIA

Opettaja oman työnsä tutkijana ja kehittäjänä 6 op

HELIA

Instrumenttipedagogiikasta/musiikkikasvatuksesta hyväksi luettavat opinnot (työharjoittelu) 10 op

Terapeuttisen musiikkikasvatuksen opinnot 20 op:

Opintojakso	Opettaja	Ajankohta
Johdatus terapeuttiseen musiikkikasvatukseen 2 op	LMLV	s09
Musiikki- ja kasvatustilosophia 5 op	KL	k10
Kehitys- ja kasvatustilosophologia 5 op	KL	s10
Erilaiset oppijat 2 op	TLK	s10
Oppimisvaikeudet ja -häiriöt 3op	HK	s10
Ryhmädynamiikka 3 op	LMLV	k11
Opinnäytetyö – kehittämistehtävä 15 op	LMLV, HH	k11-k13 k11-k13

MUSIIKKITERAPIAOPINNOT 180 op

Musiikillinen ilmaisu ja vuorovaikutus (musiikilliset valmiudet) 74 op:

Hyväksi luettavat pääaine ja sivuaine 50 op

Vapaa säestys (piano) 4op

VPK

s09-k09

Improvisointi 4 op	VPK	s09-s10
Yhteismusisointi ja sovittaminen 5 op	TLK	kesä09
Vapaa säestys (kitara) 4 op	KS	s10
Esiintyminen 2 op	MH	k12
Äänenkäyttö ja laulaminen 3 op	UKK	k12

Musiikin kokeminen ja musiikin vaikutukset 10 op:

Mielikuvat ja mielikuvatyöskentely 2 op	KL	k09
Kehollisuus ja kehotyöskentely 2 op	MH & MP	k10, s11
Musiikkipsykologia 6op	TH& SS	k10, s11 MHu, HA

Musiikkiterapiatieto 35 op:

Johdatus musiikkiterapiaan 3 op	KL	s09
Musiikkiterapian mallit 10op	HH	s09-k10
Musiikkiterapia eri kohderyhmissä 10op	HH	s10-k11
Musiikkipsykoterapia 5 op	KL, EAR	k11
Musiikkiterapian arviointi 4 op	KS	k11
Musiikkiterapian tutkimus 3op	EAR, JE	s12

Hoito- ja kuntoutustieto 8 op:

Psykiatrian perusteet 3 op	OK, EAR	s10
Psykoterapian perusteet 3 op	OK, EAR	k11
Erytishuolto ja vammaiskuntoutus 2 op	TLK	k11

Kliiniset valmiudet 8 op:

Kliininen reflektointi ja interventiot 2 op	AN	s11
Kliininen improvisaatio 2 op	KS	s11
Työskentelyn ja prosessin arviointi ja seuranta 2 op	AN	s11
Kliininen äänenkäyttö ja yhteismusisointi 2 op	AN	k11-k12
Äänivärähtelyn hoidolliset sovellukset 2 op	AN	k12

Koulutusterapiaprosessi 10 op	KOT	s09-k12
--------------------------------------	-----	---------

Työharjoittelu 20 op:

Kliininen harjoittelu 10 op		k10-k13
Työnohjausprosessi 10 op	KS, LMLV, HH	k10-k13

Vapaasti valittavat ammattiopinnot 15 op

Ekspressiivinen taideterapia 5 op	KH	kesä11
Tanssiterapia 5 op	TG	kesä11
Valokuvaterapia 5 op	UH	kesä11

Turun ammattikorkeakoulun musiikin koulutusohjelman osaamistavoitteet ja musiikkipedagogin yleiset kompetenssit (SoleOPS):

- **Itsensä kehittäminen**
 - osaa arvioida omaa osaamistaan ja määritellä osaamisensa kehittämistarpeita
 - tunnistaa omat oppimistapansa sekä kykenee itsenäiseen oppimiseen ja oppimistapojen kehittämiseen
 - kykenee yhdessä oppimiseen ja opitun jakamiseen työyhteisössä
 - kykenee toimimaan muutoksissa sekä havaitsemaan ja hyödyntämään erilaisia oppimis- ja toimintamahdollisuuksia
 - osaa suunnitella, organisoida ja kehittää omaa toimintaansa
 -
- **Eettinen osaaminen**
 - osaa soveltaa oman alansa arvoperustaa ja ammattieettisiä periaatteita omassa toiminnassaan
 - ottaa vastuun omasta toiminnastaan ja toimii sovittujen toimintatapojen mukaisesti
 - osaa soveltaa kestävän kehityksen periaatteita omassa toiminnassaan
 - osaa ottaa muut huomioon toiminnassaan
 -
- **Viestintä- ja vuorovaikutusosaaminen**
 - kykenee toisten kuuntelemiseen sekä asioiden kirjalliseen, suulliseen ja visuaaliseen esittämiseen käyttäen erilaisia viestintätyylejä
 - osaa toimia oman alan tyypillisissä viestintä- ja vuorovaikutustilanteissa
 - ymmärtää ryhmä- ja tiimityöskentelyn periaatteet ja osaa työskennellä yhdessä toisten kanssa monialaisissa työryhmissä
 - osaa hyödyntää tieto- ja viestintätekniiikkaa omassa työssään
 -
- **Kehittämistoiminnan osaaminen**
 - osaa hankkia ja käsitellä oman alan tietoa sekä kykenee kriittiseen tiedon arviointiin ja kokonaisuuksien hahmottamiseen
 - tuntee tutkimus- ja kehittämistoiminnan perusteita ja menetelmiä sekä osaa toteuttaa pienimuotoisia tutkimus- ja kehittämishankkeita soveltaen alan olemassa olevaa tietoa
 - tuntee projektitoiminnan osa-alueet ja osaa toimia projektitehtävissä
 - omaksuu aloitteellisen ja kehittävän työtavan sekä kykenee ongelmanratkaisuun ja päätöksentekoon työssään
 - ymmärtää kannattavan ja asiakaslähtöisen toiminnan periaatteita sekä omaa valmiuksia yrittäjyyteen
 -
- **Organisaatio- ja yhteiskuntaosaaminen**
 - tuntee oman alansa organisaatioiden yhteiskunnallis-taloudellisia yhteyksiä
 - tuntee yhteiskunnallisen vaikuttamisen mahdollisuuksia oman alan kehittämiseksi
 - tuntee organisaatioiden toiminnan ja johtamisen pääperiaatteet sekä omaa valmiuksia työn johtamiseen
 - tuntee työelämän toimintatavat ja osaa toimia työyhteisössä
 - osaa suunnitella ja organisoida toimintaa

- **Kansainvälisyysosaaminen**

- omaa oman alan työtehtävissä ja niissä kehittämisessä tarvittavan vähintään yhden vieraan kielen kirjallisen ja suullisen taidon
- ymmärtää kulttuurieroja ja kykenee yhteistyöhön kulttuuriltaan erilaisten henkilöiden kanssa
- osaa hyödyntää oman alansa kansainvälisiä tietolähteitä
- ymmärtää kansainvälisyyskehityksen vaikutuksia ja mahdollisuuksia omalla ammattialallaan

Musiikkipedagogin osaamistavoitteet (SoleOPS)

- **Pedagoginen osaaminen, soiton- tai laulunopettaja**

- osaa opettaa omaa instrumenttinsa soittoa/laulua:
- tuntee keskeiset oman instrumenttinsa opetusmenetelmät sekä opetusmateriaalit
- osaa toimia joustavasti eritasoisten ja eri-ikäisten oppilaiden kanssa
- on perehtynyt opettamiseen ja opettajan työhön yhteiskunnallisessa, filosofisessa ja psykologisessa viitekehyksessä sekä opettajan ammattitaidon perusteisiin
- osaa kehittää omaa opettajuuttaan tutkimuksellisen työtavan avulla
- mieltää itsensä opettajaksi ja kasvattajaksi, joka työskentelee oppilaittensa musiikkisuhteen rakentajana

- **Pedagoginen osaaminen, teorian ja säveltapailun opettaja**

- osaa opettaa musiikin perusteita
- osaa hyödyntää eri instrumenttien ohjelmistoa opetusmateriaalina
- osaa toimia joustavasti eritasoisten ja eri-ikäisten oppilaiden kanssa
- on perehtynyt opettamiseen ja opettajan työhön yhteiskunnallisessa, filosofisessa ja psykologisessa viitekehyksessä sekä opettajan ammattitaidon perusteisiin
- osaa kehittää omaa opettajuuttaan tutkimuksellisen työtavan avulla
- mieltää itsensä opettajaksi ja kasvattajaksi, joka työskentelee oppilaittensa musiikkisuhteen rakentajana

- **Musiikilliset valmiudet, soiton- tai laulunopettaja**

- osaa luoda oman taiteellisen näkemyksensä muusikkona hankkimiensa teknisten ja tulkinnallisten taitojen avulla
- tuntee instrumenttinsa keskeisen ohjelmiston ja on harjoittanut ja esittänyt edustavan otoksen siitä
- tuntee länsimaisen taidemusiikin eri tyylilajeja ja esityskäytäntöjä
- osaa soittaa erilaisissa kokoonpanoissa ja tuntee oman instrumenttinsa kannalta keskeisen ohjelmiston
- osaa tunnistaa ja tuottaa kuulonvaraisesti musiikin eri elementtejä sekä hahmottaa musiikillisia rakenteita analyttisesti
- tuntee länsimaisen ja suomalaisen musiikin historian pääpiirteissään keskiajalta nykypäivään
- osaa hyödyntää musiikkiteknologiaa
- tuntee musiikillisen improvisaation perusteet

- **Musiikilliset valmiudet, teorian ja säveltapailun opettaja**

- osaa luoda oman taiteellisen näkemyksensä muusikkona hankkimiensa teknisten ja tulkinnallisten taitojen avulla
- tuntee musiikin perusteet ja on harjoittanut ja opettanut niitä perus- ja opistotasolla
- tuntee länsimaisen taidemusiikin eri tyylilajeja ja esityskäytäntöjä
- osaa säestää oppilaiden säveltapailua ja soittaa musiikin perusteiden opetuksessa esiintulevia musiikkiesimerkkejä

- osaa tunnistaa ja tuottaa kuulonvaraisesti musiikin eri elementtejä sekä hahmottaa musiikillisia rakenteita analyttisesti
- tuntee länsimaisen ja suomalaisen musiikin historian pääpiirteissään keskiajalta nykypäivään
- osaa hyödyntää teknologiaa musiikin tekemisessään
- tuntee musiikillisen improvisaation perusteet ja osaa hyödyntää niitä opetuksessaan
- **Ammatti-identiteetin rakentaminen**
 - tuntee perustiedot muusikon ja musiikkipedagogin ammatissa toimimisesta
 - osaa toimia erilaisissa oppimis- ja esiintymistilanteissa
 - osaa toimia kulttuurialan muuttuvassa toimintaympäristössä (koulutusjärjestelmä, lainsäädäntö, keskeiset sidosryhmät)
- **Kehittämisaaminen**
 - omaa vuorovaikutukseen ja yhteistyöhön tarvittavia itsetuntemuksen ja kommunikaation taitoja
 - osaa puhua ja kirjoittaa musiikista
 - pystyy kehittämään itseään muusikkona ja pedagogina
 - osaa arvioida kriittisesti ja rakentavasti omaa ja muiden musiikin tekemistä
 - pystyy osallistumaan oman työyhteisönsä kehittämiseen

KYSELY MUSIIKKITERAPEUTTI-MUSIIKKIPEDAGOGIKOULUTUKSEN
OPETTAJILLE JA VIERAILEVILLE KOULUTTAJILLE

Turun ammattikorkeakoulussa vuosina 2009-2012 järjestetyn musiikkiterapeuttimusiikkipedagogikoulutuksen tarkoituksena on ollut kouluttaa pedagogitaustaisia aikuisia henkilöitä musiikkiterapeuteiksi ja siten uudistaa ja vahvistaa musiikkiterapia-alaa luomalla kytköksiä oppilaitosmaailmaan. Koulutusmalli on täysin uusi ja koulutus toteutettiin Turussa pilottihankkeena.

Olet ollut mukana jakamassa tietoaasi ja kokemustasi kouluttamalla musiikkiterapeutiksi opiskelevia. Vaikka vierailustasi on saattanut vierähtää jo pitkäkin aika, toivomme sinun antavan palautetta opintojakson onnistumiseen ja musiikkiterapeuttien koulutukseen liittyen. Toivomme vastauksia ja ajatuksia sekä varsinaiselta kouluttajatiimiltä että jopa yksittäisen luennon pitäneiltä alan asiantuntijavierailijoilta. Kyselyyn tuloksia käytetään apuna pian päättyvässä olevan koulutuksen arvioinnissa, tulevien musiikkiterapeutti-koulutusten suunnittelussa sekä Suomen musiikkiterapia-alan kehittämisessä.

VASTAAJAN TIEDOT

1. Roolisi Turun ammattikorkeakoulussa järjestetyn musiikkiterapeuttikoulutuksen yhteydessä? *

Voit valita yhden tai useamman vastausvaihtoehdon.

- Toimin vierailevana asiantuntijana/luennoitsijana yksittäisellä opintojaksolla.
- Opetin yhden kokonaisen opintojakson.
- Opetin 2-4 opintojaksoa.
- Opetin yli 5 opintojaksoa.
- Olen osallistunut koulutuksen suunnitteluun.
- Olen toiminut työnohjaajana.
- Olen osallistunut kouluttajatiimin kokouksiin koulutuksen aikana.

2. Koulutuksesi *

Riittää, että merkitset korkeimman koulutustason.

- ei omia musiikkiterapian opintoja
- musiikkiterapian erikoistumisopinnot
- musiikkiterapian perusopinnot
- musiikkiterapian aineopinnot
- TMT-musiikkiterapeutin ammatilliset opinnot
- musiikkiterapian laaja-alaiset ammatilliset Sumuke
- musiikkiterapian maisteriopinnot (FM tai MuM)
- jatko-opinnot tai -tutkinto musiikkiterapia-alalta
- jokin muu koulutus, mikä

3. Työkokemuksesi musiikkiterapeutina *

- ei työkokemusta musiikkiterapeutina
- alle vuosi
- 1-4 vuotta
- 5-9 vuotta
- yli 10 vuotta

4. Musiikkiterapeuttien koulutus Turun ammattikorkeakoulussa järjestettiin monimuotokoulutuksena.

Miten tämä näkyi vastuullasi olleessa/olleissa työtehtävissä/työtehtävissä? *

5. Kuinka monta lähiopetustuntia pidit keskimäärin musiikkiterapeuttipiskelijoille koko koulutuksen aikana?

*

- 2-4 t
- 5-15 t
- 16-30 t
- yli 30 t

6. Valitse ajankohta, johon opetuksesi ajoittui. *

- Syyslukukausi 2009
- Kevätlukukausi 2010
- Kesäkuu 2010
- Syyslukukausi 2010
- Kevätlukukausi 2011
- Kesäkuu 2011
- Syyslukukausi 2011
- Kevätlukukausi 2011
- Kesäkuu 2012

7. Mikäli haluat, voit mainita tässä tarkemmin opintojakson/opintojaksot ja ajankohdat, jolloin toimit koulutuksen kouluttajana.

OPETUKSEN KÄYTÄNNÖN JÄRJESTELYT TURUN AMMATTIKORKEAKOULUSSA

8. Arvioi käytännön järjestelyjen toimivuutta musiikin koulutusohjelmassa *

	Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Ei eri eikä samaa mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	En osaa sanoa, kysymys ei liity vierailuuni Turun amk:n kouluttajana
A. Opetusjaksooni/ vierailuuni liittyvät käytännön järjestelyt (majoitus, ruokailut, matkat, palkanmaksu) sujuivat sovitusti.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Opetusjärjestelyt toimivat sovitusti.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Opetustila palveli opetustani.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D. Käytettävissä olevat opetusvälineet palvelivat opetustani.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E. Käytettävissä oleva musiikkivälineistö palveli opetustani.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F. Työmääräys vastasi opetustehtävästä aiheutuvaa työmäärää.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G. Yhteydenpito koulutuksen vastuuhenkilöihin oli helppoa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H. Sain riittävästi opastusta muun henkilökunnan taholta.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

9. Halutessasi voit vielä tarkentaa arviotasi käytännön järjestelyjen toimivuudesta musiikin koulutusohjelmassa. Voi viitata kysymyksen 8 vaihtoehtoihin kirjaimilla A - H.

OPETUS

10. Opetukseni sisälsi seuraavia osa-alueita ja työtapoja: *

- ennakkotehtävä
- luento-opetus
- musisoiminen
- muut luovat työtavat
- ryhmätyöt
- paritehtävät
- tentti
- kirjallinen työ
- verkko-opetus
- opiskelijoiden yksilöllinen ohjaus
- henkilökohtaisen palautteen antaminen opiskelijalle
- oppimistehtävän arviointi

11. Opintojaksollani käsiteltiin musiikkiterapeutti-musiikkipedagoginäkökulmaa *

- | | kyllä | ei |
|---|--------------------------|--------------------------|
| opetuksen sisällössä. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| opiskelijoiden omakohtaisissa kokemuksissa. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| oppimateriaaleissa ja kirjallisuudessa. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| oppimistehtävissä. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| jollain muulla tavalla, miten? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

12. Miten arvioisit opetuksesi onnistumista opettajan näkökulmasta? *

	Täysin samaa mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Ei samaa, eikä eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa, kysymys ei liity opetukseeni mitenkään.
A. Opiskelijat osallistuivat opetukseen aktiivisesti.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
B. Opiskelijoiden ennakkotiedot opetettavasta asiasta olivat riittävät opetuksen onnistumiseksi.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
C. Oppimistehtävien palautus toimi moitteettomasti.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
D. Oma osuuteni liittyi muuhun koulutuksen kokonaisuuteen hyvin.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
E. Lähiopetustunteja oli varattu riittävästi kurssin toteuttamista varten.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
F. Verkko-opetus ja Optima oppimisolustana täydensivät luento-opetusta.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
G. Opetukseni sisälsi musiikkiterapeutin työhön liittyviä käytännön esimerkkejä.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
H. Kurssin sisältö oli ajankohtainen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
I. Pystyin hyödyntämään opetuksessa omaa osaamistani ja vahvuuksiani.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
J. Opetustila ja -välineet palvelivat opetustilannetta.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
K. Opetusjaksolla käsiteltiin musiikkiterapeutti-musiikkipedagoginäkökulmaa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13. Miten arvioisit opettamaasi opintojaksoa/opintojaksoja opiskelijan oppimisen näkökulmasta? Miten eri tekijät palvelivat ja tukivat opiskelijan oppimista? *

	hyvin	kohtalaisesti	joten	kuten	huonosti	ei liity opettamaani opintojaksoon mitenkään
A. Valitsemani opetusmenetelmät.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Lähiopetustuntien määrä.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Opiskelijoiden etätyöskentely.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D. Oppimistehtävät.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E. Opetustila ja sen välineistö.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F. Opiskelijoille jaettu oppimateriaali.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G. Kurssin ajankohta opinnoissa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H. Opiskelijat aiempi työkokemus opetusosalta.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I. Opiskelijoiden saama henkilökohtainen palaute.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

14. Halutessasi voit vielä perustella ja tarkentaa arvioitasi viitaten edellisten kysymysten väitteisiin käyttämällä numerointia 12 A-K ja 13 A -I.

15. Miten opettamaasi opintojaksoa/ opintojaksoja voisi mielestäsi kehittää? Mainitse mitä opintojaksoa kehittämisehdotuksesi koskee.

MUSIKKITERAPEUTTIKOULUTUS SUOMESSA JA TURUSSA

16. Mihin suuntaan musiikkiterapeuttikoulutusta Suomessa tulisi mielestäsi kehittää?

17. Millaisen arvosanan antaisit Turun ammattikorkeakoulun musiikkiterapeutti-musiikkipedagogi pilottikoulutukselle?

- Erinomainen
- Kiitettävä
- Tyydyttävä
- Välttävä
- Heikko
- En osaa sanoa
- Voisitko vielä kiteyttää vastauksesi, miksi?

18. Miten musiikkiterapiakoulutuksen järjestämistä ammattikorkeakouluissa tai Turun amk:n musiikin koulutusohjelmassa tulisi mielestäsi kehittää?

19. Millaisena näet musiikkiterapeutti-musiikkipedagogien tulevaisuuden esim. koulutuksen jatkuvuuden, terapeuttien työllistymisen ja uusien toimintaympäristöjen löytymisen kannalta?

20. Tuleeko mieleesi vielä jotain muuta musiikkiterapia-alaan liittyvää, millä haluaisit evästä koulutuksen jatkumista ja kehittämistyötä Turun ammattikorkeakoulussa valmistelevia henkilöitä?

Suurkiitos vastauksistasi!



**KYSELY TURUN
MUSIIKKITERAPEUTTIMUSIIKKIPEDAGOGIKOULUTUKSEN
OPISKELIJOILLE JA SIITÄ VALMISTUNEILLE**

Turun ammattikorkeakoulussa 2009–2013 järjestetyn musiikkiterapeutti – musiikkipedagogikoulutuksen tarkoituksena on ollut kouluttaa pedagogitaustaisia aikuisia henkilöitä musiikki-terapeuteiksi ja uudistaa ja vahvistaa musiikkiterapia-alaa luomalla kytköksiä oppilaitos-maailmaan. Oma opiskelurupeamasi on jo päättynyt tai päättymäisillään. Tällä kyselyllä kerätään opiskelijoiden kokemuksia opiskeluajalta ja annetaan mahdollisuus palautteen antamiseen sekä koulutuksen käytännön toteutukseen ja opetukseen että yleensä musiikki-terapeuttien koulutukseen liittyen. Palautetta ja ajatuksia kerätään opiskelijoiden lisäksi myös 30 koulutuksen suunnitteluun ja opetukseen osallistuneelta kouluttajalta. Kyselyn tuloksia käytetään apuna koulutuksen arvioinnissa, tulevien musiikkiterapiakoulutusten suunnittelussa sekä Suomen musiikkiterapia-alan kehittämisessä.

VASTAAJAN TAUSTATIEDOT

1. Koulutusta edeltäneet musiikkiterapian opintosi: *

Voit valita myös useamman vastausvaihtoehdon.

- En ole opiskellut musiikkiterapia-alaa aikaisemmin.
- Yksittäinen lyhyt musiikkiterapian kurssi (esim. Johdatus musiikkiterapiaan tai Musiikkiterapian perusteet).
- Musiikkiterapian perusopinnot (esim. avoin yliopisto)
- Musiikkiterapian erikoistumisopinnot (esim. Turun amk)
- Musiikkiterapialinja (esim. Eurajoen kansanopisto)
- Jokin muu

2. Olitko aiemmin pyrkinyt musiikkiterapeutin ammatillisiin opintoihin? *

- Olin tullut hyväksytyksi musiikkiterapeutin ammatillisiin opintoihin, mutta peruin opiskelupaikkani.
- Olin pyrkinyt, mutten tullut hyväksytyksi.
- Olin harkinnut pyrkimistä.
- En ollut.

3. Mistä olit saanut tietoa tämän koulutuksen järjestämisestä? *

- Turun konservatorion ilmoitustaululta
- Turun ammattikorkeakoulun verkkosivuilta
- Musiikkiterapiayhdistyksen verkkosivuilta
- Opettaja-lehdestä
- Turun sanomista
- tuttavilta
- jotain muuta kautta

4. Mitkä tekijät olivat vaikuttamassa hakeutumiseesi musiikkiterapeutin opintoihin Turun ammattikorkeakouluun?

	Ei ollenkaan	Hiukan	Merkittävästi	En osaa sanoa
oma työtilanne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
koulutuksen hinta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
oma perhetilanne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
koulutuspaikkakunta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
koulutuksen musiikkiterapeuttis-pedagoginen näkökulma	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

mahdollisuus opiskella työn ohella	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
tieto tulevista kouluttajista	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
koulutukseen sisältyvä oma ryhmäterapiaprosessi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
mahdollisuus suorittaa samalla yleiset opettajaopinnot	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
täydennyskoulutuksen tarve omissa työtehtävissä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
halu vaihtaa alaa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
aiemmat musiikkiterapian opinnot	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
muu syy, mikä?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

OPETUSSUUNNITELMAN JA OPINTOJAKSOJEN ARVIOINTIA

Tarkemmat tiedot opetussuunnitelmasta ja eri opintojaksoista toteutussuunnitelmineen voit tarkistaa Optimasta. Jo valmistuneilla pitäisi olla käytössään yhteinen MuTe-tunnus, joka mahdollistaa Optiman käytön, vaikka opiskelijatunnukset eivät olisi enää voimassa.

5. Arvioi seuraavia opetussuunnitelmaan ja opintojaksoihin liittyviä väitelauseita. *

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	En osaa sanoa	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä
1. Opinnot jakaantuivat tasaisesti kolmelle vuodelle.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Lähiopetusta oli koulutuksessa riittävästi.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Lähiopetuspäivät ovat olleet tehokkaita.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. Koulutukseen olisi voinut sisältyä enemmän kirjattuntejä.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Optima oppimisolustana täydensi hyvin luento-opetusta.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Edeltävien opintojen hyväksiluvuissa oli ongelmia.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Opiskelijoiden perehdytys verkko-oppimisympäristö Optimaan oli riittävä.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kouluttajien perehdytys verkko-oppimisympäristö Optimaan oli riittävä.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Monimuoto-opetuksen työskentelytapa on ollut helppo omaksua.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Opetusmuodot ovat edellyttäneet opiskelijoilta sopivasti omatoimista työskentelyä.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Kurssien työmäärä suhteessa opintopistemääriin on ollut sopiva.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Opetus on ollut riittävän toiminnallista.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Koulutuksella tuettiin onnistuneesti ammatillista kasvua opettajasta terapeutiksi.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Opintojaksojen opintopistemäärät vastasivat niiden työmääriä.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Opintojaksojen työllistyvyys kasaantui opintovuosille epätasaisesti.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Koulutuksen toteuttamiseen oli käytössä riittävät resurssit.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Opintojen hyväksiluvussa kaikkia opiskelijoita kohdeltiin tasa-arvoisesti.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Kliininen harjoittelu alkoi liian aikaisin.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. Jokaiselle opiskelijalle laadittiin henkilökohtainen opetussuunnitelma, joka tarkistettiin vuosittain.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. Musiikkiterapeutin ammattiin ja työllistymiseen liittyviä asioita olisi ollut hyvä käsitellä aikaisemmin.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. Koulutukseen olisi pitänyt sisältyä bändisoiton opetusta.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6. Tässä voit halutessasi tarkentaa vastauksiasi edellisen tehtävän väitelauseisiin liittyen, esim. viittaamalla lauseen numeroon.

7. Pohdi seuraavien opetus suunnitelman pääosioiden asemaa ja painotusta koulutuksessa. *

Tarvittaessa voit tarkistaa eri osioiden yksityiskohtaisemmat sisällöt tehtävän 8 tarkemmasta jaattelusta

	liian paljon	sopivasti	liian vähän	en osaa sanoa	sain ko.opintojaksosta hyväksiluvun aiempien suoritusten perusteella tai suoritin opintojakson näyttönä
--	--------------	-----------	-------------	---------------	---

A. Musiikin koulutusohjelman yleisopinnot:

oppimistaidot ja ammatillinen kasvu 6 op	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
kieliopinnot 9 op	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
musiikin tietotekniikka 3op	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(hyväksi luettavat) musiikin tuntemuksen ja rakentumisen opinnot 9 op	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Pedagogiset opinnot:

yleiset opettajaopinnot 25 op	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
terapeuttisen musiikkikasvatuksen opinnot 20 op	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
opinnäytetyö - kehittämistehtävä 15 op	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

MUSIIKKITERAPIAOPINNOT**C. Musiikillinen ilmaisu ja vuorovaikutus (musiikilliset valmiudet):**hyväksi luettavat instrumenttiopinnot 50 op järjestetyt musiikkiopinnot 22 op musiikin kokeminen ja musiikin vaikutukset
10 op **D. Musiikkiterapiatieto 35 op:**musiikkiterapian mallit ja työtavat 10 op musiikkiterapia eri kohderyhmissä 10 op musiikkipsykoterapia 5 op muut musiikkiterapiatiedon opinnot (arviointi
ja tutkimus) 10 op **E. Hoito- ja kuntoutustieto 8 op** **F. Kliiniset valmiudet 8 op** **G. Koulutusterapiaprosessi 10 op** **H. Kliininen harjoittelu 10 op** **I. Työnohjaus 10 op** **J. vapaasti valittavat ammattiopinnot
opinnot 15 op**

8. Arvioi kaikille yhteisten ja pakollisten opintojaksojen toteutuksen onnistumista. Kirjaimet kurssijaksojen nimien jälkeen viittaavat vastuopettajiin. *

(Keväällä 2010 pidetyn "Ihminen ja musiikki" -luentosarjan luennot olivat osa Kehollisuus ja kehityöskentely sekä Musiikkipsykologia -opintojaksoja.)

	Onnistui hyvin	Onnistui kohtalaisesti	Paljon olisi ollut parannettavaa.	En osallistunut opetukseen
I Musiikin koulutusohjelman yleisopinnot:				
a. oppimistaidot ja ammatillinen kasvu L-ML-V, KO-T	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. tiedonhankinta ja tutkimukselliset taidot PI, L-ML-V, HH	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. musiikin tietotekniikka KS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
II Terapeuttisen musiikkikasvatuksen opinnot:				
a. johdatus terapeuttiseen musiikkikasvatukseen L-ML-V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. musiikki- ja kasvatustieteiden filosofia KL	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. kehitys- ja kasvatustieteiden psykologia KL	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. erilaiset oppijat TL-K	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e. oppimisvaikeudet ja häiriöt HK	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f. ryhmädynamiikka L-ML-V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
III Musiikin kokeminen ja musiikin vaikutukset:				
a. äänen käyttö ja laulaminen UK-K	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. vapaa säestys piano V-PK	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. vapaa säestys kitara KS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. improvisointi V-PK	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e. yhteismusiisointi ja soveltaminen TL-K	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f. esiintyminen MH	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

g. kehollisuus ja kehotyöskentely MH, MP (Ihminen ja musiikki)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h. mielikuvat ja mielikuvatyöskentely KL	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i. musiikkipsykologia SS, TH ja HA, MH, KL(Ihminen ja musiikki)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
IV Musiikkiterapiatieto:				
a. johdatus musiikkiterapiaan KL	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. musiikkiterapian mallit ja työtavat HH	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. musiikkiterapia eri kohderyhmissä HH	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. musiikkipsykoterapia EA-L, KL	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e. musiikkiterapian arviointi KS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f. musiikkiterapian tutkimus EA-R, JE	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V Hoito- ja kuntoutustieto:				
a. psykiatrian perusteet OK	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. psykoterapian perusteet OK	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. erityishuolto ja vammaiskuntoutus TL-K	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VI Kliiniset valmiudet:				
a. kliininen reflektointi ja interventiot HH	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. kliininen improvisaatio KS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. kliininen äänenkäyttö ja yhteismusisointi AN	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. äänivärähtelyn hoidolliset sovellukset AN	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e. työskentelyn ja prosessoinnin arviointi ja seuranta AN	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VII Koulutusterapiaprosessi KO-T	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VIII Kliiniset harjoittelut	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

IX Työnohjaus KS, LML-V, HH	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
X Vapaasti valittavat opinnot:				
a. valokuvaterapia UH	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. tanssiterapia TG	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. ekspressiivinen taideterapia KH	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

9. Tässä voit halutessasi antaa tarkempaa palautetta yksittäisiin opintojaksoihin liittyen.

10. Mikäli opintojaksojen toteutuksessa olisi ollut paljon parannettavaa, mitkä olivat mielestäsi pääasiallisimmat syyt, jotka vaikuttivat kurssin onnistumiseen?

11. Nimeä 1-3 opintojaksoa tehtävän 8 luokista II-VI, jotka olivat sinulle merkityksellisimpiä ammatillisen kasvun prosessissa pedagogista terapeutiksi. Perustele valintasi lyhyesti. *

12. Nimeä 1-3 tässä koulutuksessa kaikille pakollista opintojaksoa, jotka olisi mielestäsi voitu hyväksilukea aiempiin opintoihin pohjautuen. Perustele valintasi lyhyesti. *

13. Nimeä 1-3 opintojaksoa, jotka olivat mielestäsi turhia musiikkiterapeuttimusiikkipedagogikoulutuksessa. Perustele valintasi lyhyesti. *

14. Arvioi myös nämä opintojaksot, mikäli täydensit aiempia opintojasi suorittamalla musiikin koulutusohjelman yleisopintoja ja/tai yleisiä opettajaopintoja.

	Onnistui hyvin.	Onnistui kohtalaisesti.	Toteutuksessa olisi ollut paljon parannettavaa.
Musiikin koulutusohjelman yleisopinnot:			
suomen kieli ja viestintä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
toinen kotimainen kieli	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
vieras kieli	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
musiikin tuntemus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
musiikin rakentuminen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pedagogiset opinnot:			
opettajan ammattitaidon perusteet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
opettaja oman työnsä tutkijana ja kehittäjänä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

OPETUKSEN JA OPPIMISEN ARVIOINTIA

15. Arvioi seuraavia opetukseen ja oppimiseen liittyviä väitelauseita. *

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	En osaa sanoa	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä
1. Kouluttajat olivat tietoisia myös muiden opintojaksojen sisällöistä.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Kouluttajilla oli riittävä asiantuntemus opetettaviin aineisiin.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Tiedonhankinta opiskeltavista asioista on ollut liiaksi opiskelijan omalla vastuulla.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Opetusmenetelmät olivat monipuolisia.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Kouluttajilla on ollut opetustilanteissa riittävät tietotekniset taidot.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Oppimistehtäviä olisi pitänyt suorittaa enemmän pari- ja ryhmätöinä.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Kouluttajat hyödynsivät monimuoto-opetuksen mahdollisuuksia opetuksessaan riittävästi.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kouluttajilla on ollut aikaa neuvoa opiskelijoita henkilökohtaisesti.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Opetussisällöt ovat olleet ajankohtaisia.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kouluttajat ovat olleet innostavia.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Opetus on ollut liian teoreettista.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Kurssien sisällöt ovat vastanneet niiden toteutussuunnitelmia.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Opintotehtävien suorittaminen on vaatinut liikaa itsenäistä tiedonhankintaa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Oppimistehtävät ovat olleet tarkoituksenmukaisia.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Jokaiseen opintojaksoon olisi ollut hyvä liittää ennakotehtävä.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Olen saanut riittävästi palautetta oppimistehtävistä.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Vastuu oppimisesta oli lähinnä opiskelijalla.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

18. Olisin toivonut, että oppimistehtäviä olisi arvioitu numeerisesti enemmän.
19. Ennakkotietoni opetettavasta asiasta olivat yleensä riittävät.
20. Koen, että henkilökohtainen oppimisprosessini on edennyt spiraalimaisesti.
21. Opiskelijoilla on ollut mahdollisuus vaikuttaa opintojaksoiden sisältöihin.
22. Soittotaitoni ovat osoittautuneet riittäviksi musiikkiterapeutin työhön.
22. Musiikilliset taitoni ovat kehittyneet koulutuksen aikana.
23. Uskon löytäneeni oman tapani tehdä musiikkiterapiatyötä.
24. Pystyin hyödyntämään koulutuksessa omia vahvuksiani.
25. Tunnen kasvaneeni ammatillisesti erityisesti opettajana.
26. Minulle on selvinnyt, mikä kohderyhmän parissa haluaisin työskennellä tulevaisuudessa.
27. Kursseilla käytiin läpi riittävästi käytännön esimerkkejä kliinisestä musiikkiterapiatyöstä.
28. Musiikkiterapianäkökulma näkyi opetuksessa riittävästi.
29. Optimaan liittyvät tietosuoja-asiat varjostivat verkossa tapahtuvaa opetusta.
30. Vieraillevia luennoitsijoita oli liikaa.

16. Tähän voit halutessasi tarkentaa vastauksiasi edellisen tehtävän väitelauseisiin liittyen, esim. viittaamalla lauseen numeroon.

17. Mainitse 1-5 opintojaksoa, joissa oppimisesi onnistui mielestäsi hyvin tai erinomaisesti.

Perustele valintasi lyhyesti. *

18. Poimi 1-5 opintojaksoa, joissa oppimisesi onnistui heikosti. Perustele valintasi lyhyesti. *

19. Mainitse 1-3 opintojaksoa, joissa mielestäsi erityisen hyvin käsiteltiin musiikkiterapian ja musiikkikasvatuksen rajapintoja. Perustele valintasi lyhyesti. *

20. Mainitse kouluttaja/kouluttajia, jonka/joiden toivoisit ehdottomasti kuuluvan seuraavan musiikkiterapeuttikoulutuksen kouluttajatiimiin. *

OPETUSJÄRJESTELYT JA TUKITOIMET

21. Arvioi opetusjärjestelyjen onnistumista musiikkiterapeuttikoulutuksessa: *

	hyvä kohtalainen heikko en osaa sanoa			
aikataulujen toimivuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
lauantaopintojen määrä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
opintojen jakautuminen 3 vuodelle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
kesäopinnot 2010	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
kesäopinnot 2011	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
opetustilat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
koulutuksen käytössä ollut musiikkivälineistö	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
opetustilojen AV-välineistö	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
tiedonkulku opiskelijoiden ja kouluttajien välillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
verkkokeskustelut ja -seminaarit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
työnohjaus Optimassa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
henkilökohtainen opintojen ohjaus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
opintotoimiston aukioloajat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
mahdollisuus antaa palautetta kursseista	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
oppimistehtävien palautejärjestelmä Optimassa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
kirjastopalvelut Turun amk:ssa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
musiikkiterapiakirjallisuuden määrä Turun amk:n kirjastoissa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
musiikkiterapiaseminaarit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
verkostoitumismahdollisuudet omalle alalle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

22. Arvioi seuraavia opetusjärjestelyihin ja opiskelujen tukitoimiin liittyviä väitelauseita. *

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	En osaa sanoa	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä
1. Työnohjausryhmien ei olisi tullut olla samat kuin terapiaryhmät.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Optimaan liittyvät tietosuoja-asiat varjostivat verkossa tapahtuvaa opetusta.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Opiskelijat prosessoivat ammatillista kasvua palauttamalla kirjallisen reflektion lukuvuosittain.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Työharjoittelupaikat järjestivät helposti.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Oppimateriaalit olivat Optimassa kätevästi opiskelijoiden käytössä.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Sain apua työnohjaajilta työharjoittelupaikkojen löytämiseksi.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Koulutusterapiatilan vaihtuminen monta kertaa koulutuksen aikana häiritsi terapiaprosessia.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. Koulutusterapiatilassa olisi pitänyt olla monipuolisemmat musisointivälineet.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. Minun oli vaikea pitää pienryhmien (terapia- ja työnohjaus) sisällä puhutut asiat salassa muilta opiskelijatovereilta.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. Pystyin hyödyntämään koulutuksessa omia vahvuuksiani.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11. Vastuu koulutuksesta oli liiaksi yhden ihmisen harteilla.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12. Toisen terapiaryhmän opiskelijat jäivät minulle etäisiksi.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13. Työharjoitteluissani onnistuin luomaan uusia kytköksiä oppilaitosmaailmaan.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14. Työharjoittelut olisi pitänyt järjestää valvotummin koulutuksen kautta.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15. Olisin toivonut työnohjaajien vierailevat harjoittelupaikoillani.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

- | | | | | | |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 16. Työnohjaustilanteissa hyödynnettiin riittävästi tallenteita esim. videoita. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 17. Opetus oli organisoitu aikataulujen osalta hyvin. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 18. Koko kurssin yhteisen työskentelyajan osuus perjantain lähiopetuspäivinä on ollut liian lyhyt. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 19. Perjantaipäivä olisi pitänyt hyödyntää lähiopetukseen aamusta saakka. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 20. Opetuksesta on ollut mahdollista antaa suuntautumisvastaavalle palautetta säännöllisesti. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 21. Opiskelijoille on järjestetty lukuvuosittain mahdollisuus loppurefleksioon päätösseminaarissa. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 22. Tutoristuntoja on ollut riittävästi (yksi lukuvuodessa). | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 23. Koulutuksen aikana ilmenneisiin ongelma-kohtiin tartuttiin ripeästi. | | | | | |
| 24. Ilmapiiiri koulutuksessa on ollut positiivinen. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 25. Musiikin kouluspäällikö(i)llä oli riittävästi tietoa musiikkiterapeuttikoulutuksesta. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 26. Opetustilojen sisäilmaongelmat vaikeuttivat opiskelua. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 27. Olen saanut koulutuksen kautta musiikkiterapia-alan töitä. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

23. Oletko mielestäsi saanut riittävästi perehdytystä seuraaviin opintoihisi liittyviin asioihin? *

- | | riittävästi | liian vähän | en ollenkaan | en osaa sanoa |
|--------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| koulutuksen sisältö, OPS | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| koulutuksen aikataulut | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| aiempien opintojen hyväksiluku | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

kieliopintojen suorittaminen Turun ammattikorkeakoulussa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Helia-opintojen suorittaminen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
kirjasto- ja tietopalvelujen käyttö	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Optima	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
opintotukiasiat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
opiskelijapalvelut Turun amk:ssa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
palautteenantomahdollisuudet Turun ammattikorkeakoulussa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
työharjoittelupaikkojen hakeminen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
vakuutus ja vastuuasiat työharjoittelupaikoissa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
valmistumiseen liittyvät muodollisuudet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
opinnäytetyön julkaiseminen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
työllistymiseen liittyvät seikat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ammattilaisasiat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
yrittäjäyys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Suomen musiikkiterapiayhdistyksen toiminta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
eettiset kysymykset musiikkiterapiatyössä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

OPISKELUSTA YLEENSÄ

24. Minkä arvosanan antaisit Turun ammattikorkeakoulun musiikkiterapeutti-musiikkipedagogi pilottikoulutukselle? *

- Erinomainen
- Kiitettävä
- Hyvä
- Välttävä
- Heikko
- En osaa sanoa
- Voisitko vielä lyhyesti perustella, miksi?

25. Mitä ensijaisesti odotit musiikkiterapiaopinnoiltasi ? *

Valitse kaksi tärkeintä.

- Musiikkiterapeutin ammattitutkinnon suorittamista.
- Lisäpätevöitymistä nykyisten työtehtävieni hoitamiseen.
- Mahdollisuutta prosessoida omaa elämää terapiasuhteessa.
- Uusia työllistymisnäkömiä.
- Jotain muuta, mitä?

26. Oletko pystynyt etenemään opinnoissasi suunnitelluissa aikatauluissa?

Mitkä tekijät ovat vaikuttaneet opintojesi etenemiseen?

	erittäin paljon melko paljon jonkin verran vähän ei lainkaan				
ansiotyö	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
sairaus tai vamma	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
raskaus/lasten saaminen/lasten hoito	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ihmissuhdeongelmat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
asuinpaikka	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
mielenterveysongelmat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
jokin muu tekijä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

27. Koulutuksesi ammattikorkeakoulussa oli maksutonta. Paljonko olisit ollut valmis maksamaan

lukuvuodessa, jos opinnot olisivat olleet maksulliset? *

- En olisi hakeutunut koulukseen, mikäli se olisi ollut maksullista
- Alle 500 €
- 500-1000€
- 1000-2000€
- 2000-3000€
- 3000-4000€

28. Millaisia täydennys tai jatko-opintosuunnitelmia sinulla mahdollisesti on musiikkiterapeuttina? *

Voit valita useamman vaihtoehdon.

- ei mitään
- musiikkiterapian maisteriopinnot Jyväskylän yliopistossa
- Eino Roiha -instituutin järjestämät musiikkiterapian täydennyskoulutuskurssit
- luovien terapiamuotojen (esim. tanssi- ja liiketerapia, valokuvaterapia tms.) täydennyskoulutuskurssit
- erityispedagogiikan opinnot
- soitonopinnot
- sosiaali- ja terveydenhuoltoalan ammattitutkinto
- musiikkiterapian opinnot ulkomailla
- muut musiikkiterapian jatko-opinnot, mitkä

MUSIIKKITERAPEUTTIIEN KOULUTUS TULEVAISUUDESSA

29. Millaisena näet musiikkiterapeutti-musiikkipedagogien tulevaisuuden esim. koulutuksen jatkuvuuden, terapeuttien työllistymisen ja uusien toimintaympäristöjen löytymisen kannalta? *

30. Mihin suuntaan musiikkiterapeuttikoulutusta Suomessa tulisi mielestäsi kehittää? *

31. Miten musiikkiterapeuttien koulutusta ammattikorkeakouluissa ja Turun amk:n musiikin koulutusohjelmassa pitäisi mielestäsi kehittää? *

32. Ammattikorkeakouluissa musiikkiterapeuttien koulutus oli kytketty nyt musiikkipedagogien, aiemmin sosionomien koulutuksen yhteyteen. Koulutusohjelma vaikuttaa luonnollisesti koulutuksen sisältöön ja painotuksiin. Minkä koulutusohjelman yhteyteen katsoisit esim. Turun ammattikorkeakouluissa annettavan musiikkiterapeuttikoulutuksen jatkossa parhaiten soveltuvan. *

- Musiikin koulutusohjelma (musiikkipedagogi)
- Kuntoutuksen koulutusohjelma (fysioterapeutti, toimintaterapeutti)
- Hoitotyön koulutusohjelma (sairaanhoitaja)
- Sosiaaliala (sosionomi)
- Jokin muu, mikä
- En osaa sanoa

33. Tuleeko mieleesi vielä jotain muuta musiikkiterapia-alaan liittyvää, millä haluaisit evästä koulutuksen jatkamista ja kehittämistyötä Turun ammattikorkeakoulussa valmistelevia henkilöitä?

