



**LAHDEN AMMATTIKORKEAKOULU**  
*Lahti University of Applied Sciences*

# YHTEISÖLLISYYTTÄ RAKENTAMASSA

Case: Ruola 50 vuotta -juhla

LAHDEN  
AMMATTIKORKEAKOULU  
Matkailun ala  
Matkailun koulutusohjelma  
Tapahtuma-, kokous- ja  
kongressimatkailu  
Opinnäytetyö  
Syksy 2013  
Johanna Karhu

Lahden ammattikorkeakoulu  
Matkailun koulutusohjelma

KARHU, JOHANNA:

Yhteisöllisyyttä rakentamassa  
Case: Ruola 50-vuotta juhla

Tapahtumamatkailun opinnäytetyö, 35 sivua, 6 liitesivua

Syksy 2013

TIIVISTELMÄ

---

Yhteisöllisyyttä voidaan pitää elämän kantavana voimavarana. Yhteisöllisyys saa ihmiset kokemaan olonsa turvalliseksi ja se lisää luottamusta ihmisten välille.

Tämän toiminnallisen opinnäytetyön tarkoituksena on Ruolan asuinalueen 50-vuotisjuhlan järjestäminen yhdessä vapaaehtoisista asukkaista kootun työryhmän kanssa. Työn tavoitteena on pohtia yhteisöiden ja yhteisöllisyyden merkitystä ihmiselle ja selvittää yhteisen tapahtuman merkitystä yhteisöllisyyden tunteen kasvattajana. Työn toimeksiantajana toimii Ruolan alueen huoltoyhtiö Hiidenkivi Oy.

Työn tietoperustassa paneudutaan yhteisöihin ja yhteisöllisyyteen ja sen kehittämiseen sekä tutustutaan tapahtumaprosessiin ja hyvän tapahtuman tunnusmerkkeihin. Käytännön toteutuksessa esitellään Ruola 50 vuotta -juhlan suunnitteluprosessi ja toteutus, sekä lyhyesti toteutetun asukastyytyväisyyskyselyn pohjalta nousseet johtopäätökset.

Ruola 50 vuotta -juhlan toteutuksessa yhdistetään esiteltyä teoriaa käytäntöön, minkä pohjalta on onnistuttu luomaan onnistunut juhla, joka on osaltaan yhdistämässä alueen asukkaita ja luomassa yhteisöllisyyttä asuinalueelle. Kyselyn pohjalta nousseet vastaukset ovat sangen yksimielisiä juhlan onnistumisesta ja sen positiivisista vaikutuksista yhteisöllisyyteen Ruolassa. Yhteinen tapahtuma on keino luoda yhteyttä asukkaiden välille ja olla näin edistämässä yhteisöllisyyden tunteen kasvua.

Asiasanat: yhteys, yhteisöllisyys, asuinalue, tapahtuma

Lahti University of Applied Sciences  
Degree Programme in Tourism Management

KARHU, JOHANNA: Building a feel of community  
Case: Ruola community 50th anniversary

Bachelor's Thesis in Event Tourism 35 pages, 6 pages of appendices

Autumn 2013

ABSTRACT

---

The sense of community can be seen as a valuable resource. It makes people feel safe and it builds up trust among people.

The purpose of this functional thesis is to arrange 50 year anniversary party for Ruola area in Lahti in co-operation with group of volunteers formed from people living in Ruola area. The goal is to study the meaning of community and communality for people living in certain residential area and to find out how an organized event can boost up the feeling of community. This thesis has been done in co-operation with the maintenance company Hiidenkivi Oy based in Ruola neighbourhood.

In the theoretical part of my thesis I focus on communities and the sense of community and study various event processes and characteristics of a successfully organized venue. In the practical part of this thesis I go through the sequences of planning the Ruola 50 year anniversary party and find out the results of the resident satisfaction inquiry for Ruola area residents.

While planning the venue the aforementioned theoretical data was put to practical use and that lead up to successful venue which improved the sense of community in Ruola residential area. The results of the inquiry showed that the sense of community was improved and can be improved with a venue like this.

Key words: connection, community, feel of community, neighbourhood, event

## SISÄLLYS

1	JOHDANTO	5
1.1	Toimeksiantajan esittely / Hiidenkivi Oy	5
1.2	Opinnäytetyön rakenne	6
2	YHTEISÖN VOIMA	8
2.1	Yhteisö	8
2.2	Yhteisöllisyys	9
2.3	Yhteisöllisyys asuinalueella	11
2.4	Yhteisöllisyyden merkitys ihmiselle	11
2.5	Yhteisöllisyyden kehittäminen	13
3	TAPAHTUMA YHTEISÖLLISYYTTÄ RAKENTAMASSA	15
3.1	Hyvän tapahtuman tunnusmerkit	15
3.2	Tapahtuma yhteisöllisyyden tunteen kasvattajana	16
3.2.1	Osallisuus	16
3.2.2	Tapahtuman aikaansaamat sosiaaliset vaikutukset	17
3.3	Tapahtumaprojekti	18
3.3.1	Tavoitteiden määrittely	18
3.3.2	Tapahtuman suunnittelu	18
3.3.3	Tapahtuman toteutus	19
3.3.4	Tapahtuman päättäminen	20
4	RUOLA 50 VUOTTA -JUHLA	21
4.1	Toiminnallinen opinnäytetyö	21
4.2	Projektisuunnitelma	22
4.3	Tavoitteet	22
4.4	Suunnitteluprosessi	23
4.4.1	Riskit ja uhat	24
4.4.2	Yhteistyökumppanit	25
4.5	SWOT	25
4.6	Toteutus	26
4.7	Asukastyytyväisyyskysely	27
4.8	Johtopäätökset	30
5	YHTEENVETO	31
5.1	Kehittämisehdotukset	31

5.2	Opinnäytetyöprosessin arviointi	32
	LÄHTEET	33
	LIITTEET	36

# 1 JOHDANTO

Opinnäytetyöni aihe löytyi sattumalta osallistuessamme taloyhtiömme vuosittaiseen yhtiökokoukseen helmikuussa 2013. Talomme huoltoyhtiön toimitusjohtaja Antero Vainio esitti idean asuinalueemme Ruolan 50-vuotisen taipaleen juhlistamisesta ja kyseli innokkaita osallistujia juhlan suunnitteluryhmään. Innostuin aiheesta, koska se tuntui henkilökohtaiselta, pääsisin suunnittelemaan juhlaa oman asuinalueeni ihmisille ja samalla myös hyödyntämään opiskelujani ja saamaan käytännön kokemusta tapahtuman järjestämisestä.

Ruola on 1960-luvun alussa suunniteltu ja toteutettu asuinalue Itä-Lahdessa. Alueen suunnittelusta vastasi arkkitehti Olli Vahtera. Ruola käsittää noin 11 hehtaarin kokoisen alueen ja siihen kuuluu viisi nelikerroksista lamellitaloa, Salpausselän harjun rinteellä sijaitsevat seitsemän yksitoistakerroksista pistetaloa sekä Valtatie 12 varrelle rakennetut kolme seitsenkerroksista pistetaloa (Päijät-Häme 2013).

Tämän toiminnallisen opinnäytetyön tarkoituksena on järjestää yhdessä Hiidenkivi Oy:n työntekijöiden sekä alueen asukkaista kootun tiimin kanssa mieleenpainuva ja onnistunut juhla ja asukastyytyväisyyskyselyn pohjalta arvioida juhlan merkitystä asukkaille sekä saada tietoa heidän kokemuksistaan koskien Ruolan asuinalueetta. Tavoitteena on tutkia yhteisen juhlan merkitystä asuinalueen asukkaiden kokemukseen yhteisöllisyydestä sekä selvittää millaisena he kokevat asuinalueensa. Asukastyytyväisyyskyselyn pohjalta kerätty tieto antaa toimeksiantajalle Hiidenkivi Oy:lle tietoa asukkaiden kokemuksista ja tarpeista sekä auttaa heitä osaltaan kehittämään alueen viihtyisyyttä entistä paremmaksi.

## 1.1 Toimeksiantajan esittely / Hiidenkivi Oy

Hiidenkivi Oy on vankan kokemuksen omaava aluehuoltoyhtiö, joka toimii Lahdessa Ruolan alueella Möysän kaupunginosassa. Heidän toimintaperiaatteisiin kuuluu tarjota osakasyhtiöllensä omakustannushintaan isännöinnin ja kiinteistöhoiton palveluja. Tavoitteena on olla asiakkaille läsnä vanhan ajan

”talonmies-periaatteella”. Hiidenkivi Oy:n motto on tarjota asiakkailleen laadukasta ja asiakaslähtöistä palvelua vuorokauden jokaisena tuntina (Hiidenkivi 2013).

Hiidenkivi Oy on perustettu vuonna 1961 ja se on vanhin Lahden alueella toimivista aluehuoltoyhtiöistä. Yhtiön omistavat alueen taloyhtiöt ja sen asioita hoitaa osakastaloyhtiöistä valittu seitsemän jäsenen hallitus. Hallituksen puheenjohtajana toimii tällä hetkellä Eero T. Anttila. Hallituksen lisäksi yhtiön palvelukseen kuuluu kaksi kiinteistöhoitajaa, kiinteistösihteeri sekä isännöitsijä (Hiidenkivi 2013).

## 1.2 Opinnäytetyön rakenne

Toiminnallinen opinnäytetyö on jaettavissa kahteen osaan; teoriaan ja käytännön toteutukseen, jolla tässä työssä tarkoitetaan juhlan toteuttamista. Työssä yhdistyy tapahtumanjärjestäminen ja yhteisön hyvinvointi ja sen kehittäminen. Tämän vuoksi myös teoriaosuus on kaksijakoinen paneutuen niin yhteisöllisyyteen kuin tapahtumanjärjestämiseenkin. Yhtymäkohta on havaittavissa selkeästi etsittäessä niitä keinoja, joilla tapahtuma voi olla kohottamassa yhteisön yhteenkuuluvuuden tunnetta.

Työn teoriaosuudessa perehdytään yhteisöllisyyteen ja sen kehittämiseen sekä pohditaan yhteisön merkitystä yksityiselle ihmiselle. Teoriaosuudessa keskitytään myös tapahtuman suunnitteluun ja tapahtumaan yhteisöllisyyden tunteen kohottajana. Ensimmäinen pääluke pitää sisällään johdannon, toimeksiantajan esittelyn sekä selvityksen opinnäytetyön rakenteesta. Toisessa pääluvussa käsitellään yhteisöä sekä yhteisöllisyyttä ja sen kehittämistä. Kolmannessa pääluvussa keskitytään tapahtumaan yhteisöllisyyden tunteen kohottajana ja pohditaan, mitkä ovat hyvän tapahtuman ainekset.

Työn toiminnallisessa osuudessa paneudutaan tapahtuman toteuttamiseen ja sen onnistumisen ja merkityksen arviointiin asukastyytyväisyyskyselyn pohjalta. Neljännessä pääluvussa esittelen toiminnallisen osuuden, eli Ruola 50 vuotta -

juhlan ohjelmarungon, sekä käyn läpi juhlan toteuttamista ja arviointia. Luvussa käyn läpi myös asukastyytyväisyyskyselyä ja siitä esiin nousseita johtopäätöksiä. Viidennessä pääluvussa pohdin juhlan ja opinnäytetyön onnistumista ja arvioin omaa työskentelyäni sekä esittelen ideani koskien kehittämisehdotuksia.



## 2 YHTEISÖN VOIMA

Baumanin (2001) mukaan käsitteenä yhteisö saa ihmisessä aikaan myönteisiä mielikuvia. Käsitteen nostavat mielikuvat edustavat lämpöä, kotoisuutta, rentoutumista ja turvallisuudentunnetta. Yhteisö voidaan kuitenkin nähdä myös tavoittamattomana maailmana, joka on saavuttamattomissa mahdottomuutensa tähden (Pessi ym. 2011, 289).

Yhteisöstä haetaan samaan aikaan niin turvaa, kuin täydellistä vapauttakin. Kaiken epävarmuuden keskellä yhteisöön kuuluminen luo turvaa, asettamalla joskus tiukatkin normit ja rajat ohjaamaan elämää. Samalla normit ja ja rajat myös rajoittavat ihmisen elämää ja vapautta valita itse. Pessi ja Seppänen (2011) ilmaisevat asian selkeästi: "Mitä vapaampi yksilö on, sitä vähemmän hänellä voi olla yhteisön luomaa turvallisuutta. Ja toisaalta, kun yhteisön tuoma turvallisuus lisääntyy, samalla yksilön vapaus vähenee." (Pessi & Seppänen 2011, 289).

Nykyaikana yhteisöt ja yhteisöllisyys ovat jokseenkin katoava, mutta kaivattu voimavara. Oksasen ja Räsänen (2008) mukaan yhteisön ja yhteisöllisyyden tärkeyteen ja täyteen merkitykseen havahdutaan usein vasta silloin, kun tapahtuu jotain odottamatonta. Tästä esimerkkinä ovat Suomessa 2010-luvulla sattuneet koulusurmat, joiden syytä haettiin yhteisöllisyyden puutteesta (Pessi & Seppänen 2011, 290).

### 2.1 Yhteisö

Yhteisö on ihmisryhmä, jota yhdistää yhteinen päämäärä, tehtävä tai jokin muu tarkoitus ja jonka jäsenet ovat vuorovaikutuksessa keskenään. Tavallisesti yhteisön jäsenyys pohjautuu vapaaehtoisuudelle, vaikkakin poikkeuksiakin on. Esimerkiksi perhe luokitellaan yhteisöksi, vaikka sitä ei voikaan valita (Kumpulainen 2004).

Yhteisöksi määritellään myös erilaiset ryhmämuodostelmat, jotka voivat koostua muutamasta ihmisestä kansakuntiin. ”Yhteisö” käsitteenä viittaa tapaan, jolla ihmiset toimivat vuorovaikutuksessa toistensa kanssa, yhteisyyteen, ihmisten väliseen kanssakäymiseen tai siihen mikä on yhteistä tietyille ihmisryhmälle.

Yhteisöt luokitellaan niiden vuorovaikutuksen luonteen (esim. aatteelliset yhteisöt) ja niiden tavoitteiden (esim. hoitoyhteisöt) mukaan. Yhteisön yleispätevästä määrittelyvaikeudesta huolimatta tällaisen toiminnan ideaalin määrittely on sangen helppoa. ”Yhteisöstä on kyse silloin, kun ihmiset ovat liittyneet yhteen ja ryhtyneet yhteistoimintaan elinehtojensa parantamiseksi samalla, kun päätösvalta toiminnasta ja käytössä olevista toimintaresursseista on yhteisöllä, jonka hallintaan kaikki yhteisön jäsenet osallistuvat jäsenyytensä myöntämällä oikeutuksella.” (Lehtonen 1990).

Lehtosen (1990) mukaan perinteisesti ajateltuna yhteisöön on kuuluttu statuksen tai sopimuksen myötä. Statusyhteisön jäsenyys saavutetaan syntyperän myötä, joka nyky maailmassa tarkoittaa käytännössä sukulaisuutta, sääty-yhteiskunnan murenemisesta johtuen. Muu yhteisöön kuuluminen perustuu sopimukselle. Yhteisöllisyys ei olekaan enää itsestänselvyys, vaan sen eteen on tehtävä töitä ja sitä on etsittävä, luotava sekä pidettävä yllä (Pessi & Seppänen 2011, 294).

## 2.2 Yhteisöllisyys

Sosiologi Erik Allardt (1976) esitteli vuosikymmeniä sitten klassisen hyvinvointiteorian, jossa hyvinvointi määräytyy elintason (having), yhteisyyssuhteiden (loving) ja itsensä toteuttamisen (being) mukaan. Ihmisen kokonaisvaltaiseen hyvinvointiin vaikuttaa siis keskeisesti yhteisölliset suhteet. Myös yhteiskuntapoliittisesti on herätty huomaamaan yhteisöt ja yhteisöllisyys merkittävänä keinona ihmisen hyvinvoinnin lisäämiseksi (Pessi & Seppänen 2011, 288).

Yhteisöllisyys käsitteen historia ulottuu parin vuosisadan taakse, jolloin utilitaristi John Stuart Mill kirjoitti myönteiseen sävyyn kansalaisten osallistumisesta julkisiin tehtäviin, jolloin kansalainen joutui edistämään myös muiden etua ja hyvinvointia oman hyvinvointinsa lisäksi. Parikymmentä vuotta sitten yhteiskuntafilosofit alkoivat viljellä käsitettä kommunitarismi, jonka perusta ei ollut Millin tarkoittamassa julkisessa toiminnassa, vaan ihmisten keskenäisessä yhteenkuuluvuudessa. Yhteenkuuluvuutta kutsutaan nykyään sosiaalisiksi pääomaksi eli yhteisöllisyydeksi. Laajimmillaan sosiaalinen pääoma voidaan

määritellä seuraavasti: "Sosiaalinen pääoma tarkoittaa yhteiskunnan sosiaalisiin rakenteisiin juurtuneita normeja ja sosiaalisia suhteita, jotka antavat ihmisille mahdollisuuden koordinoida toimintaansa haluttujen tavoitteiden saavuttamiseksi". Suppeamman määritelmän on laatinut amerikkalainen politiikan tutkija Robert D. Putnam, joka määrittelee sosiaalisen pääoman kansalaisten keskinäiseksi luottamukseksi, normeiksi ja verkostoiksi, jotka osaltaan parantavat yhteiskunnan toimintaa. Putnamin mukaan sosiaalinen pääoma on verkosto, joka sitoo kansalaiset toisiinsa (Hyypä 2002, 48-50).

Yhteisöllisyys edellyttää syntyäkseen sitä, että tietyllä joukolla on yhteisiä intressejä. Yhteiset intressit edesauttavat ihmisten toimimista yhdessä (yhteistyö) sekä saavat heidät tuntemaan yhteydentunnetta keskenään (me-henki). Yhteisöllisyyden voidaan katsoa koostuvan yhteydentunteesta sekä toiminnasta, joka pohjautuu yhteisiin intresseihin (Pessi & Seppänen 2011, 292, 297).

Yhteisöllisyys on yhteisön asettamien päämäärien, tavoitteiden, arvojen ja normien tiedostamista, jäsentämistä sekä näkyväksi tekemistä. Sen kokemista voidaan pitää ihmisen perustarpeena. Yhteisöllisyys on osallisuutta ja yhteenkuuluvuutta ja se perustuu yhteisön jäsenten välisiin suhteisiin sekä vuorovaikutukseen. Yhteisöllisyyttä voidaan pitää kokemuksellisena asiana; ihminen kokee olevansa osa jotain yhteisöä ja tiedostaa voivansa vaikuttaa yhteisössään. (Terveyden ja hyvinvoinnin laitos 2013).

Nykykäsityksen mukaan yhteisöllisyys on ollut murroksessa viimeisten vuosikymmenten aikana. Ihmisten liikkuvuuden lisääntyminen voidaan nähdä osaltaan yhteisöllisyyttä vähentävänä tekijänä. Liikkuvuuden vuoksi niin elinympäristö kuin sosiaaliset ympäristöt vaihtuvat tiheästi ja yhteisöihin kiinnittyminen on vähäisempää kuin ennen. Yhteisöä ja yhteisöllisyyttä ei enää määritäkään paikallisuus, kuten entisajan kyläyhteisöjä, vaan nyky-yhteisöjen rajat ovat muuntuvia ja laajentuneet koskemaan jopa virtuaalisia yhteisöjä (Seppänen, Haapola, Puolakka & Tiilikainen 2012, 8).

### 2.3 Yhteisöllisyys asuinalueella

Asuinalueella koettu yhteisöllisyys lisää viihtyvyyttä ja turvallisuutta, sekä saa ihmiset huolehtimaan sekä toisistaan että ympäristöstään. Asuinalueen yhteisöllisyyteen liitetään naapureiden kanssa juttelun yleisyys sekä pihatalkoisiin tai -tapahtumiin osallistuminen. Suomen ympäristöministeriön vuonna 2004 teettämän asukasbarometrin mukaan tiiviimmät naapurisuhteet koettiin pari- ja rivitaloissa asuvien henkilöiden kesken. Vähiten kontaktissa muiden asukkaiden kanssa olivat kerrostalovaltaisilla alueilla ja vuokra-asunnoissa asuvat henkilöt. Asumisajalla katsottiin myös olevan vaikutusta asukkaiden kokemukseen yhteisöllisyydestä: mitä kauemmin samalla alueella on asuttu, sitä enemmän ollaan tekemisissä naapureiden kanssa (Ympäristöministeriö 2004).

Asukasbarometrin mukaan vajaa puolet asukkaista osallistuu yhteisiin pihatalkoisiin tai -tapahtumiin. Osallistuminen yhteisiin tapahtumiin on riippuvainen asumisajasta, jolla näyttää olevan suurta merkitystä yhteisöllisyyden kokemiseen. Aktiivisimpia ja yhteisöllisyyttä edistävämpiä asukkaita ovat pienten lasten perheet sekä 60-64 -vuotiaat. Nuoret ja nuoret aikuiset, sekä opiskelijat ja yksinasuvat alle 65-vuotiaat osallistuvat vähiten yhteiseen tekemiseen asuinalueellansa (Ympäristöministeriö 2004).

Asuinalueen yhteisöllisyyttä edistäviä seikkoja ovat asukkaita yhdistävät tekijät sekä se, että asukkailla on riittävästi yhteistä jaettavaa. Tämä saa asukkaille aikaan kokemuksen, jonka perusteella he voivat samaistua jossain määrin toisiinsa. Muita yhteisöllisyyttä edistäviä seikkoja on maantieteellinen vakaumus ja kiintyminen tiettyyn paikkaan, territoriaalisuus, jolla tarkoitetaan oman asuinalueen tunnistamista sekä siihen indentifioitumista, paikka- ja paikallisidentiteetti, spontaanit kohtaamiset muiden asukkaiden kanssa sekä mahdollisuus yksityiseeteen, jota voidaan pitää yhteisöllisyyden toteutumisen yhtenä edellytyksenä (Turvallinen kaupunki 2013).

### 2.4 Yhteisöllisyyden merkitys ihmiselle

Ihmiset tarvitsevat kokemusta yhteenkuuluvuudesta ja arvostamisesta. Yhteisöllisyys voidaan nähdä ihmiselämän kantavana mahdollisuutena ja

voimavarana. Yhteisöllisyys saa ihmiset tuntemaan olonsa turvalliseksi sekä kokemaan luottamusta yhteisön jäsenten kesken (Terveyden ja hyvinvoinnin laitos 2013).

Yhteisöllisyyden yksi ilmenemismuoto on auttaminen. Yhteisön merkitys ihmiselle korostuu ennenkaikkea avun saannin näkökulmasta. Ihmiset auttavat ja tukevat toisiaan monin tavoin ja myös tarvitsevat apua ja tukea. Yhteisön tiivis yhteenkuuluvuuden tunne on omiaan lisäämään avun tarjoamista ja saamista. Nyky yhteisöllisyydessä on ollut havaittavissa muutosta yhteisöllisyyden suhteessa auttamiseen. Auttaminen ei korostu enää niin vahvasti, vaan keskeisiksi teemoiksi nousevat kommunikaatio, kuulumisen etsiminen sekä yhteisöllisyyden moninaisuus ja epäjatkuvuus. Nämä teemat eivät juurikaan tue avun antamista tai saamista ja moderni yhteisöllisyys onkin jokseenkin vieraantunut sen luonteesta avuntarjoajana. Kuitenkin ajan yhteisöllisyydelle tyypillinen piirre kuuluu samanaikaisesti useisiin yhteisöihin on avun saannin näkökulmasta positiivinen asia. Yhteisöillä on edelleen olemassa eettinen ulottuvuus, vaikkakin sen voima on heikentynyt vuosien saatossa. On kuitenkin edelleen perusteltua pitää yhteisöjä ja yhteisöllisyyttä hyvän elämän edistäjinä (Pessi & Seppänen 2011, 297-307).

Yhteisöllisyyden ja ihmisten hyvinvoinnin välisestä suhteesta on tehty vain muutamia kokeellisia tutkimuksia. Hyypän (2002) Suomessa suorittama tutkimus käsitteli yhteisöpääoman vaikutusta tuhannen suomen- ja tuhannen ruotsinkieliseen henkilön terveyteen. Tutkimus osoitti ihmisten välisen epäluottamuksen heikentävän terveyttä merkittävästi, jopa liikapainoa enemmän. Luottamuksen voidaan katsoa kuuluvan yhteisöllisyyteen ja tutkimus tulokset osoittivat ruotsinkielisillä olevan huomattavasti enemmän yhteisöllisyyteen sisältyvää keskinäistä luottamusta, kuin suomenkielisillä kansalaisilla. Ruotsinkielisillä kansalaisilla oli myös enemmän luotettavia ystäviä ja he osallistuiivat aktiivisemmin vapaaehtoiseen kansalaistoimintaan. Tutkimuksessa oli huomioitu myös hyvän elämän ja terveyden vaaratekijät ja geenit, sekä sosiaali- ja terveyspalveluiden käyttäminen, eivätkä ne osaltaan vaikuttaneet tutkimustuloksiin ja selittäneen suomen- ja ruotsinkielisten terveyseroja. Tutkimuksesta saatujen tulosten perusteella näyttää siltä, että sosiaaliseen pääomaan sisältyvää keskinäistä luottamusta löytyy enemmän ruotsinkielisiltä

kuin valtaväestöltä ja tämän voidaan katsoa heijastuvan heidän terveyteensä sekä sitä voidaan pitää Suomen ruotsinkielisten asukkaiden elämän eliksiirin selityksenä (Hyypä 2002, 60).

## 2.5 Yhteisöllisyyden kehittäminen

Yhteisöllisyyden perustana voidaan pitää sitä, että yhteisön jäsenet näkevät toisensa, tunnustavat toistensa olemassaolon ja tervehtivät toisiaan hyväksynnän merkiksi. Kokemus saa ihmisen tuntemaan olonsa hyväksytyksi ja olemassa olevaksi; ihminen on huomattu ja hyväksytty. Valitettavasti nykykaupungeissa on mahdollista elää saamatta kokemusta huomatuksi tulemisesta ja hyväksynnästä. Samalla asuinalueella asuvat ihmiset eivät tervehti toisiaan ja kanssakäyminen on rajattua ja olematonta (Lähteenoksa 2008, 25-26).

Nykyajan kaupungeissa yhteys ei ole enää löydettävissä yhteisestä arvopohjasta. Ennen yhteisöllisyys näkyi luontevasti kulttuurillisessa yhtenäisyydessä, luokka- ja paikkakuntaidentiteetissä ja alueen sosiaalisessa yhtenäisyydessä, mutta nykyään se on löydettävä muualta. Moderni yhteisöllisyys syntyy jaetuista kokemuksista, luottamuksen ja turvallisuuden tunteen kokemisesta ja rakentamisesta sekä yhteisten keskustelufoorumien löytymisestä. Nämä niinkutsut "henkiset toripaikat", ovat nykyihmisten kohtaamispaikkoja (Yhteisöllisyyden kehittämisohjelma 2007-2012).

Kaupunkimaisen yhteisöllisyyden kokemiseen vaikuttavat suuresti yhteiskunnan ja kansalaisuuden muuttuminen. Muuttoliike on vilkastunut ja ihmiset vaihtavat asuinpaikkaansa useasti. Tämä saa aikaan eriytymistä ja vieraantumista ja saattaa vaikeuttaa luontevien verkostoitumismahdollisuuksien löytymistä uudelta paikkakunnalta. Myös kaupungistuminen ja globalisoituminen ovat muuttaneet niin yhteiskuntaa kuin ihmisiäkin ja saaneet aikaan sen, että eriytymisestä huolimatta ihmiset tarvitsevat ja kaipaavat yhteisöllisyyttä ja sen kokemista entistä enemmän (Yhteisöllisyyden kehittämisohjelma 2007-2012).

Kaupungin, ja samalla myös asuinalueen yhteisöllisyyden kehittämisessä keskeisessä roolissa on osallistuminen ja osallisuus. Osallisuus saa ihmisen kokemaan olevansa osa jotain suurempaa kokonaisuutta. Asuinalueen asukkaat

voidaan jakaa karkeasti kolmeen ryhmään puhuttaessa asukasosallisuudesta. Näitä ryhmiä ovat aktiiviset, satunnaisesti osallistuvat ja ei lainkaan kiinnostuneet. Aktiiviset asukkaat ovat kiinnostuneita ympäristö- ja yhdyskuntakysymyksistä ja ovat mukana vaikuttamassa niin taloyhtiöissä kuin asukasjärjestyksissäkin. Satunnaisesti osallistuvat asukkaat ovat mukana toiminnassa omien intressejensä ja aikataulujen sallimien puitteiden mukaan, kun taas osa ihmisistä ei ole lainkaan kiinnostunut osallisuudesta. Asuinyhteisöjen kehittäminen vaatii innokkaita asukkaita, jotka ovat valmiita panostamaan yhteisen hyödyn nimissä (Kopomaa 2011, 65-66).

### 3 TAPAHTUMA YHTEISÖLLISYYTTÄ RAKENTAMASSA

Tässä pääluvussa pohdin onnistuneen tapahtuman luonnetta ja sitä, miten tapahtuma voi olla osaltaan rakentamassa yhteyttä osallistujien kesken. Luvussa luodaan katsaus myös tapahtumaprojektiin ja siihen, mitä tapahtuman järjestäminen pitää sisällään aina suunnittelusta toteutukseen.

#### 3.1 Hyvän tapahtuman tunnusmerkit

Onnistunut tapahtuma herättää osallistujan mielenkiinnon jo silloin, kun hän saa ensikertaa tietoa tapahtumasta. Asiakasnäkökulmasta katsottuna voidaan puhua asiakkaan elämyspolusta, joka alkaa ensimmäisestä tapahtumaa koskevasta tiedosta ja päättyy vasta tapahtuman jälkeen. Elämyspolku käsittää asiakkaan tunteet, tarpeet, odotukset ja kokemukset. Näiden pohjalta syntyy elämys, joka tapahtuman kautta halutaan osallistujalle tarjota (Määttä 2013).

Hyvän ja onnistuneen tapahtuman tunnusmerkkejä ovat turvallisuus, esteettisyys, houkuttavuus ja viihdyttävyyys. Onnistunut tapahtuma on laadukas ja se on toteutettu niin, että se vastaa asiakkaiden tarpeisiin ja odotuksiin.

Tapahtumatuotannossa laatu voidaan määritellä tehokkaaksi ja virheettömäksi toiminnaksi, jolloin asiat tehdään asiakkaan näkökulmasta oikein. Laadukkaan tapahtuman mittarina voidaan pitää sen kykyä täyttää tai jopa ylittää asiakkaiden odotukset ja tarpeet (Määttä 2013).

Onnistuneen tapahtuma järjestämisen vaikeutena voidaan nähdä käsitteen *tapahtuma* luonne; aineettomuus. Tapahtuman onnistuneisuus on riippuvainen osallistujan kokemuksista ja kokemukset ovat riippuvaisia osallistujasta. Näin ollen tapahtuman onnistumisesta on yhtä monta mielipidettä, kuin on osallistujaakin. Tapahtuman onnistuminen ei ole riippuvainen pelkästään järjestäjistä ja heidän työn onnistumisesta, sillä jokainen osallistuja on osaltaan vaikuttamassa tapahtuman onnistumiseen osallistumisellaan ja kokemuksillaan (Iiskola-Kesonen 2004, 16).



### 3.2 Tapahtuma yhteisöllisyyden tunteen kasvattajana

Yhteisöllisyyttä voidaan kehittää edistämällä kansalaistoimintaa. Tämä saa aikaan yhteenkuuluvuutta sekä aktiivisuutta, jotka ovat omiaan lisäämään kansalaisen kokemusta yhteisöllisyydestä. Keinoina voidaan pitää perinteiden siirtämistä, joka voidaan nähdä esimerkiksi historian elävöittämisellä, kotiseututietoisuuden vaalimisena, toisiltamme oppimisena sekä kansainvälisenä kulttuurivaihtona. Tämä lisää ihmisten välistä kanssakäymistä ja luottamusta. Muita keinoja ovat yhteisten tukiverkoston luominen ja vahvistaminen, yhteistyö asukkaiden kesken, virkistys- ja harrastusmahdollisuuksien parantaminen sekä erilaiset tapahtumat (Ykkösakseli Ry 2013).

Erilaiset yhteiset juhlat ovat menettäneet merkitystään viime aikoina suomalaisessa yhteiskunnassa. Siinä missä muut pohjoismaalaiset ja Välimeren seudun asukkaat löytävät aina aiheita juhlaan, ovat suomalaiset tyytyneet melko juhlattomaan arkeen. Juhlilla ja juhlimisella koetaan olevan mieltä ylentävää ja jopa terveysvaikutusta, mutta juhlimisen kynnyksestä pidetään Suomessa melko korkealla. Juhlat ja tapahtumat liittyvät kiinteästi yhteisöllisyyteen ja niiden tehtävänä on rikastuttaa ihmisten elämää. Suomalaiseen historiaan keskeisesti liittyneet kotiseutujuhlat ja talkoojuhlat olivat omiaan luomaan vuorovaikutusta ihmisten välille, mutta niiden suosio on hiipunut vuosien saatossa ja individualismi on vienyt tilaa rakentavalta yhteisöllisyydeltä. Tutkimukset puhuvat kuitenkin yhteisöllisyyden ja yhteisten tapahtumien ja juhlien terveysvaikutusten puolesta. Hyypä (2005) esittelee amerikkalaisen tutkimuksen tuloksia, jonka mukaan lapset, jotka kuuluvat yhteisöihin, joissa panostettiin taiteeseen, kulttuurielämyksiin ja huvitilaisuuksiin, olivat terveempiä kuin muut lapset. Juhlat lisäävät yhteenkuuluvuutta, saavat ihmiset kosketuksiin juuriensa kanssa, sekä lisäävät kansalaisten keskinäistä luottamusta (Hyypä 2005, 117-121).

#### 3.2.1 Osallisuus

Ihmisen osallistuminen yhteisöllisiin ja yhteisöllisyyttä lisääviin tapahtumiin tulee pohjautua aina vapaaehtoisuudelle. Osallistujalle on annettava mahdollisuus

päättää kuinka paljon ja millä tavalla hän haluaa osallistua tai olla yhteydessä muihin yhteisön jäseniin. Yhteisöllisyyttä onkin mahdotonta lähteä rakentamaan ulkoapäin ja luottamuksellisen ilmapiirin rakentuminen pohjautuukin vapaaehtoisuudelle ja tasa-arvoisuudelle (Kumpulainen 2004).

Osallisuuden voidaan katsoa viittavan kuulumisen ja mukana olemisen tunteeseen ja kokemukseen sekä siitä syntyvään mahdollisuuteen vaikuttaa niin itseään kuin yhteisöään ja yhteiskuntaa koskeviin asioihin. Osallisuuden tavoitteena on saada osapuolet kohtaamaan toisensa ja synnyttää näin aitoa vuorovaikutusta (Mitä on osallisuus? 2013).

Osallisuudella ja osallistumismahdollisuudella on kiinteä yhteys ihmisen kokemukseen hyvinvoinnista. Osallisuuden lisääminen edellyttääkin syntyäkseen yhteisöllisyyttä ja se liittyy keskeisesti yhteisöön ja yhteiskuntaan kuulumisen tunteeseen. Osallisuutta voidaan pitää syrjäytymisen vastavoimana, sillä sen merkitys pohjautuu vaikuttamiseen ja vastuunottamiseen. (Jelli järjestötietopalvelu 2013)

### 3.2.2 Tapahtuman aikaansaamat sosiaaliset vaikutukset

Tapahtuman aikaansaamiin sosiaaliin ja kulttuurillisiin vaikutuksiin on alettu kiinnittää huomiota entistä enemmän. Positiivisiksi sosiaalisiksi vaikutuksiksi voidaan mainita ylpeys omasta paikkakunnasta, paikkakunnan perinteiden vahvistuminen, lisääntynyt yhdessäolo ja tekeminen asukkaiden kesken, uudet harrastusmahdollisuudet sekä lisääntynyt hyvinvointi. Tapahtumat mahdollistavat uusien elämyksien ja yhteisöllisyyden kokemisen (Mikkonen ym. 2008, Kilpeläisen ym. 2012 mukaan).

EventIMFACTS listaa tapahtumien aikaansaamiksi mahdollisiksi sosiaalisiksi vaikutuksiksi mielihyvän ja tyydytyksen kokemisen, vaikutukset kokemukseen identiteetistä ja paikasta sekä tapahtuman mahdollisuus vaikuttaa ihmisten ajatteluun ja käyttäytymiseen. Sosiaalisiksi vaikutuksiksi voidaan luokitella myös osallistumisen myötä nouseva mahdollisuus kehittää omia taitoja ja osallistua vapaaehtoisena tapahtuman toteutukseen, joka jo itsenään voidaan nähdä sosiaalisena kanssakäymisenä (EventIMFACTS 2013).

### 3.3 Tapahtumaprojekti

Tapahtuman järjestäminen voidaan nähdä projektina, joka koostuu ideasta, tavoitteiden määrittelystä, suunnittelusta, toteutuksesta ja päättämisestä. Projekti etenee vaiheittain lähtien liikkeelle hyvästä ideasta, jota seuraavat muut tapahtumaprojektin vaiheet. Kukin vaihe vaatii tiettyjä toimenpiteitä, jotka tukevat toisiaan projektin onnistumisessa (Iiskola-Kesonen 2004, 8-9).

#### 3.3.1 Tavoitteiden määrittely

Projektin asettamisen yhteydessä on hyvä selvittää sekä itselle, että työryhmälle tapahtuman ensisijaiset tavoitteet. Tavoitteiden sisäistäminen on osaltaan edesauttamassa onnistuneen tapahtuman suunnittelua ja toteutusta. Tavoitteiden asettaminen auttaa hahmottamaan myös käytännön toimia, joita tarvitaan asetettujen tavoitteiden saavuttamiseen (Kauhanen & Juurakko & Kauhanen 2002, 45).

Tapahtumalle asetetut tavoitteet voidaan jakaa taloudellisiin, imagollisiin ja kilpailullisiin tavoitteisiin. Tavoitteina voidaan nähdä myös esimerkiksi jäsenistön aktivointi tai kaupungin elävöittäminen. Tavoitteiden määrittelyllä pyritään selkeyttämään miksi ja kenelle tapahtuma järjestetään, pohtimaan tapahtumasta koituvien vastuiden, velvollisuuksien ja oikeuksien jakautumista, varautumaan taloudellisen voittoon / tappioon sekä arvioimaan tapahtuman luonne; onko kyseessä kertaluontoinen vai jatkuva tapahtuma (Iiskola-Kesonen 2004, 9).

#### 3.3.2 Tapahtuman suunnittelu

Tapahtuman suunnittelu auttaa työryhmää näkemään, ovatko tapahtumalle asetetut tavoitteet realistisia ja selkeitä. Suunnittelun tehtävänä on löytää ne keinot, joilla asetetut tavoitteet on mahdollista saavuttaa ja näin edesauttaa tapahtuman onnistumista. Suunnitelmallisuus tuo toimintaan myös tehokkuutta ja ohjaa käyttämään käytettävissä olevia resursseja paremmin. Hyvä ja onnistunut suunnittelu tehostaa myös ajankäyttöä (Iiskola-Kesonen 2004, 9).

Huolellinen suunnittelu on onnistuneen tapahtuman kannalta ensiarvoisen tärkeää,

eikä sen merkitystä voi ylikorostaa. Suunnitteluvaiheessa on tärkeää toimia hyvässä vuorovaikutussuhteessa suunnitteluryhmän kanssa ja antaa jokaiselle jäsenelle mahdollisuus kertoa omia mielipiteitään ja ideoitaan tapahtumaa kohtaan. Suunnitteluvaiheessa tulee ottaa huomioon kaikki tapahtumaan keskeisesti liittyvät tahot, kuten yleisö, yhteistyökumppanit ja sidosryhmät. Suunnitteluryhmän on tärkeää kartoittaa ja tiedostaa edellä mainittujen ryhmien tarpeita ja toiveita ja näin mahdollistaa onnistunut tapahtuma, joka palvelee hyvin jokaisen ryhmän odotuksia (Kauhanen, Juurakko & Kauhanen 2002, 48-49).

Suunnitteluvaihe koostuu yksityiskohtaisesta toimintasuunnitelmasta. Tässä vaiheessa mukaan tulevat myös selvitys-, budjetointi- ja laskentatyö. Toimintasuunnitelman tarkoituksena on toimia järjestäjien keskinäisenä karttana, josta käy ilmi ryhmän yhteinen käsitys siitä, mitä ollaan tekemässä (Tapahtumajärjestäjän työkirja 1996, 1,3, 6-8).

Suunnitteluvaiheessa on hyvä miettiä myös tapahtuman mahdollisia riskejä ja uhkia. Apuna voi käyttää perinteistä SWOT-analyysia, johon listataan tapahtuman vahvuudet, heikkoudet, mahdollisuudet sekä uhat. Suunnitteluvaihe vaatii paljon aikaa, mutta hyvä pohjatyö palkitaan. Suunnitteluvaiheessa on tärkeää huomioida myös mahdolliset muuttuvat olosuhtet ja varautua niihin (Iiskola-Kesonen 2004, 9-10).

### 3.3.3 Tapahtuman toteutus

Tapahtuman toteuttamisesta kantaa päävastuun tapahtuman johtaja tai projektipäällikkö. Hänen tehtävänä on huolehtia suunnitelmien ja aikataulujen paikkansapitävyydestä. Tärkeässä roolissa on tapahtuman henkilökunnan kesken vallitseva ilmapiiri, joka auttaa monien ongelmien ratkaisussa ja vaikuttaa myös itse tapahtumaan. Tapahtuman käynnistyessä kaiken taustatyön tulee olla valmista. Tapahtuma tuo aina mukanaan erilaisia ennalta-arvaamattomia tilanteita, sekä pieniä ongelmia, joista henkilökunnan tulee selvitä. Tapahtuman johtajan tärkein tehtävä tapahtuman aikana on tarkkailla tapahtuman onnistumista sekä kannustaa henkilökuntaa ja auttaa heitä tarvittaessa ongelmien ratkomisessa.

Johtajan on tärkeää säilyttää rauhallisuutensa ja toimia esikuvana muulle henkilökunnalle (Iiskola-Kesonen, 2004, 11).

#### 3.3.4 Tapahtuman päättäminen

Onnistunut tapahtuma vaatii onnistuneen päätöksen. Kun tapahtuma on saatu toteutettua siirrytään arviointivaiheeseen. Arvioinnin tavoitteena on selvittää saavutettiinko laaditut tavoitteet ja toimia onnistumisen mittarina järjestäjille. Perinteisesti arvioinnin kohteina on käytetty aikataulujen pitämistä, tapahtuman laatua sekä taloudellista puolta. Lisäksi on syytä pohtia kuinka tapahtuma on vaikuttanut järjestäjän imagoon sekä huomioida oppimisenäkökulma ja pohtia mitä tapahtuma järjestäjilleen opetti. Monesti tapahtuma pitää sisällään osanottajille suunnatun mielipidekyselyn, jossa tiedustellaan osallistujien kokemuksia tapahtumasta. Mielipidekysely toimii pohjana seuraavaa tapahtumaa järjestettäessä. Tapahtuman jälkeen myös työryhmän kesken pidetään usein niin kutsuttu kritiikkipalaveri, jossa käydään lyhyesti läpi tapahtuman kulku, onnistumiset ja epäonnistumiset (Kauhanen, Juurakko & Kauhanen 2002, 125-126).

Tapahtuman päättämiseen kuuluu palautteen ja onnistumisen arvioinnin lisäksi myös kaikkien tapahtuman työntekijöiden, yhteistyökumppaneiden ja sidosryhmien kiittäminen. Kiittäminen osoittaa henkilökunnan ja yhteistyökumppaneiden arvostusta sekä toimii myös oivana jälkimarkkinointikeinona. Tapahtuma on syytä dokumentoida huolellisesti päätöksen jälkeen, erityisen tärkeässä asemassa dokumentointi on, mikäli tapahtuma tullaan järjestämään uudestaan tai siitä on tarkoitus luoda pysyvä. Näin kaikki oleellinen tieto, suunnitelmat ja mitatut tulokset on löydettävissä myös jatkossa (Iiskola-Kesonen, 2004, 12).

## 4 RUOLA 50 VUOTTA -JUHLA

Opinnäytteen toiminnallinen osuus sisältää Ruola 50 vuotta -juhlan suunnitteluun, järjestämiseen ja toteutukseen osallistumisen ja sen raportoimisen. Ruola 50 vuotta -juhla pidettiin lauantaina 24.8.2013, alueen huoltoyhtiön Hiidenkivi Oy:n omistamissa tiloissa Ruolan kaupunginosassa. Juhla oli avoin ja ilmainen kaikille alueen asukkaille.

### 4.1 Toiminnallinen opinnäytetyö

Toiminnallisen opinnäytetyön tavoitteena on yhdistää ammatillinen teoreettinen tieto ammatilliseen käytäntöön, joka tässä tapauksessa tarkoittaa esitellyn teorian toteuttamista ja soveltamista Ruola 50 vuotta -juhlassa (Vilka & Airaksinen 2003, 41-42).

Toiminnallinen opinnäytetyö koostuu neljästä eri elementistä, joita ovat toiminnallisuus eli ammatillinen taito, teoreettisuus eli ammatillinen tieto, tutkimuksellisuus sekä raportointi. Toiminnallisessa opinnäytetyössä toteutettava tutkimus tulkitaan teoreettisen viitekehyksen ja tietoperustan kautta ja tutkimustieto on luonteeltaan yleistävää ja soveltavaa. Tutkimuksellisessa opinnäytetyössä tutkimustieto on aina tapauskohtaista, eli sen katsotaan olevan riippuvainen tietyistä ajasta, paikasta, tilanteesta tai kohderyhmästä. Toiminnallisen opinnäytetyön lähtökohtana voidaan pitää sitä, että selvitys tai tutkimus tehdään sellaisesta asiasta, josta ei ennalta löydy tietoa toiminnallisen osuuden tueksi (Vilka 2010).

Opinnäytetyössäni toteutettavan asukastyytyväisyyskyselyn tutkimusmenetelmäksi valikoitui laadullinen tutkimus, sillä tavoitteena oli saada selville ja kuvailla ihmisten mielipiteitä, haluja, toiveita ja kokemuksia. Aineisto kerätään kyselylomakkeen avulla. Tutkimustietoa ei ole välttämätöntä toiminnallisessa opinnäytetyössä analysoida yhtä tarkasti tai järjestelmällisesti kuin tutkimuksellisessa opinnäytetyössä vaan suuntaa antava tiedon voidaan katsoa olevan riittävää (Vilka & Airaksinen 2003, 63-64).

## 4.2 Projektisuunnitelma

Ruola 50 vuotta -juhlan suunnittelussa lähdettiin liikkeelle siitä, että tapahtuman haluttiin olevat koko perheen juhla ja myös lapset haluttiin huomioida tapahtumassa alettaessa suunnitella ohjelmarunkoa. Juhlan haluttiin olevan luonteeltaan vapaamuotoinen ja mahdollistavan näin myös yhdessäolon ja yhteyden luomisen asukkaiden kesken.

Ruola 50 vuotta -juhlan ohjelma sisälsi tervetulopuheen, Lahden kaupungin tuoman tervehdyksen, live-musiikkia, Ruolan alueen alkuperäisen asukkaan haastattelun, lastenohjelmaa, josta vastaa Taikuri Luttinen sekä ruokailun, johon kuului grillimakkaraa, kahvia, mehua ja pullaa. Juhla ja tarjoilu oli asukkaille maksuton.

Juhla oli luonteeltaan vapaamuotoinen ja ruokaa ja juomaa oli saatavana koko tapahtuman ajan. Tapahtumassa esiteltiin myös alueen historiikkaa, joka oli koottu kirjalliseen muotoon, sekä pidettiin taidenäyttely. Lapsia viihdytti taikurin lisäksi myös vapaapalokunnan paloauto, johon oli mahdollista tutustua päivän aikana.

Tapahtuma alkoi kello 14 ja päättyi kello 17 mennessä. Alueen ravintolat Sulka, Vanha Mestari ja Möysä järjestivät tapahtuman jatkot ja ravintoloihin järjestettiin erityistä ohjelmaa illaksi.

## 4.3 Tavoitteet

Juhlan päätavoitteena oli koota Ruolan asukkaat yhteen juhlistamaan alueen 50-vuotista historiaa. Muina tavoitteina voidaan nähdä asukkaiden yhteishengen nostattaminen ja mukava yhdessä olo. Juhla oli luonteeltaan kertaluontoinen, joskin samantyyllisiä tapahtumia on Ruolan alueella järjestetty ennenkin ja niitä on mahdollista järjestää myös tulevaisuudessa. Näin ollen tavoitteena ei ole luoda toimivaa konseptia tulevaisuutta ajatellen.

Taloudellisesti tavoitteena ei ole tehdä voittoa. Tapahtuma oli asukkaille ilmainen ja juhlan talous hoidettiin alueen taloyhtiöiden ja sponsoreiden avustuksella.

Ruolan alueella asuu noin tuhat henkilöä ja tavoitteena oli saada heistä 20-30% osallistumaan juhliin.

#### 4.4 Suunnitteluprosessi

Ruola 50 vuotta -juhlan suunnittelu käynnistyi Hiidenkivi Oy:n toimitusjohtaja Antero Vainion toimesta. Vainio esitteli taloyhtiöiden asukkaille idean alueen 50-vuotisen taipaleen juhlistamisesta helmikuussa 2013. Suunnittelu aloitettiin vapaaehtoisten rekrytoinnilla. Vapaaehtoiset koottiin alueen asukkaista ja työryhmän ensimmäinen palaveri pidettiin maaliskuussa 2013. Työryhmään kuului yhteensä 11 jäsentä.

Ensimmäisessä palaverissa päätettiin juhlan ajankohta, tavoitteet ja luotiin tapahtumalle ohjelmarunko, jota lähdettiin työstämään. Palaverissa mietittiin myös käytännön järjestelyjä, kuten virallisia lupa-asioita, mietittiin tapahtumalle sopivia sponsoreita, asetettiin tapahtumalle kävijätavoite sekä jaettiin vastualueet työryhmän kesken.

Toinen palaveri pidettiin huhtikuussa, jolloin tarkennettiin juhlan ohjelmarunkoa ja esiintyjiä, sekä sovittiin tapahtuman rahoituksesta ja budjetista. Palaverissa tarkennettiin myös työryhmän vastualueita ja sovittiin yhteistyöstä paikallisten yritysten kanssa. Tapahtumalle valittiin myös tiedotusvastaavat, joiden tehtävänä on laatia juhlan esitteet ja kutsut sekä olla yhteydessä tiedotusvälineisiin, kuten Etelä-Suomen Sanomiin ja paikallisradioon.

Seuraavassa palaverissa toukokuussa aikataulutettiin tapahtuma ja tehtiin juhlapäivän kulku selväksi. Palaverissa esiteltiin myös juhlan ja alueen virallinen logo, jota tullaan käyttämään kaikessa mainonnassa. Toukokuun aikana toimitettiin asukkaille myös ennakkotiedote juhlasta. Palaverissa kartoitettiin myös sponsoreita sekä alueen yrityksiä, jotka ovat mukana tapahtumassa tukien juhlaa rahallisesti tai tarjoamalla asukkaille ostoetuja juhlapäivän kunniaksi.

Kesäkuun palaverissa varmisteltiin vielä juhlan käytännön järjestelyt ja esiteltiin tapahtumassa toteutettava asukastyytyväisyyskysely. Tapahtuman todettiin olevan hyvällä mallilla ja järjestelyiden loppusuoralla.



Viimeinen palaveri pidettiin heinäkuun lopussa. Palaverissa tarkastettiin vielä ohjelmarunko ja varmistettiin käytännönasioiden toimivuus. Juhlavalmistelujen todettiin olevan valmiina, lukuunottamatta hankintoja, kuten ruokatarvikkeita, jotka on mahdollista tehdä vasta lähempänä juhlaa. Palaverissa sovittiin myös juhlaa koskevista tiedotteista, sekä niiden toimittamisesta asukkaille ja asetettiin määräajat ennakoilmottautumiselle. Juhlan katsottiin olevan niin hyvällä mallilla, että uutta palaveria ei enää tarvittaisi, vaan mahdollinen yhteydenpito voisi tapahtua sähköpostin ja puhelimen välityksellä.

Oma roolini juhlan suunnittelussa oli jokaiseen suunnittelupalaveriin sekä ideointiin osallistuminen. Tämän lisäksi vastuullani oli paikallisten yritysten innostaminen yhteistyöhön kanssamme. Käytännössä tämä tarkoitti vierailuja yrityksissä, sekä juhlan mainostamista ja näin toimien mahdollisten yhteistyökumppaneiden löytämistä. Yhteistyöllä tarkoitettiin tässä mahdollisten alennusten tarjoamista alueen asukkaille juhlan aikana tai asukastyytyväisyyskyselyyn tarvittavien arpajaispalkintojen lahjoittamista. Yhteistyö yritysten kanssa sujui loistavasti ja suurin osa yrityksistä innostui yhteisestä projektista.

Juhlapäivänä osallistuin käytännön järjestelyihin, joihin kuului somistusta, ruoan esillepanoa sekä järjestelyjä ja toteutin juhlan aikana asukastyytyväisyyskyselyn.

#### 4.4.1 Riskit ja uhat

Juhlaa järjestettäessä otettiin huomioon myös mahdolliset riskit ja uhat. Riskeiksi luokiteltiin mahdolliset järjestyshäiriöt, joihin varauduttiin nimeämällä tapahtumalle järjestysmiehet. Järjestysmiesten tarvetta selvitettiin myös viranomaistaholta, joiden mukaan virallisia järjestysmiehiä alueelle ei tarvittu, sillä juhla oli suljettu tilaisuus, eikä siellä ollut alkoholitarjontaa. Mahdollisena haittana pohdittiin myös ulkopuolisten ihmisten tuleamista juhla-alueelle, sillä alue on avoin, eikä osallistujilta vaadittu pääsylippuja tai kutsukortteja. Tätä ei kuitenkaan pidetty suurena riskinä, sillä tapahtuman luonteen huomioiden ulkopuolisten ihmisten ei koettu aiheuttavan kohtuutonta haittaa, eikä heitä odotettu saapuvan suurissa määrin.

Riskeinä huomioitiin myös mahdolliset tulipalot tai muut vahingot ja niihin varauduttiin asiaankuuluvin sammutusvälinein sekä ensiapukaapin sisällön läpikäymisellä. Mahdollisena riskinä pohdittiin myös sään vaikutusta juhlaan ja tähän varauduttiin vuokraamalla teltoja, jotka suojaavat esiintyjä, sekä tarjoiluja.

#### 4.4.2 Yhteistyökumppanit

Juhlan yhteistyökumppaneiksi innostettiin alueen yrityksiä, jotka olivat innokkaasti mukana juhlan toteuttamisessa. Suunnittelussa ja toteutuksessa haluttiin hyödyntää ja tukea paikallista osaamista ja paikallisia yrityksiä hyödynnettiin mahdollisimman paljon.

Yritykset lähtivät tapahtuman toteutukseen mukaan tukemalla juhlaa rahallisesti, sekä tarjoamalla liikkeisiin ostoetuja alueen asukkaille juhlan aikana. Paikallisilta yrityksiltä saatiin juhlaan myös arpajaispalkintoja ja yritykset järjestivät yhteistyössä kanssamme ohjelmaa omiin liikkeisiinsä juhlapäiväksi.

#### 4.5 SWOT

Tässä kappaleessa esittelen Ruola 50 vuotta -juhlan SWOT-analyysin. Analyysissä tarkastelen juhlan suunnittelu- ja toteutusvaiheessa esiin nousseita teemoja liittyen juhla vahvuuksiin, heikkouksiin, uhkiin ja mahdollisuuksiin.

##### SWOT-analyysi

<u>VAHVUUDET</u>	<u>HEIKKOUEDET</u>
+ Maksuton ja kaikille asukkaille avoin	- Rajattu budjetti
+ Innostava ja iloinen tapahtuma	- Pienet tilat juhlaalle
+ Yhdessäolo	- Osallistujamäärän arvioinnin vaikeus
+ Toimiva konsepti	- Vapaaehtoisten muut kiireet

<u>MAHDOLLISUUDET</u>	<u>UHAT</u>
+ Yhteyden rakentaminen	- Järjestyshäiriöt
+ Yhteisöllisyys	- Sää
+ Perinteiden syntyminen	- Ajankohta
+ Me-hengen kasvu	

#### 4.6 Toteutus

Ruola 50 vuotta -juhla toteutettiin onnistuneesti lauantaina 24.8.2013. Juhla saavutti suuren suosion asukkaiden keskuudessa ja saavutimme myös asettamamme kävijätavoitteen. Taloyhtiöiden ala-aulaan kiinnitettyjen ennakoilmoittautumiskaavakkeiden mukaan juhlaan ilmoitti osallistuvansa 192 henkilöä, mutta varauduimme vielä noin sataan ylimääräiseen vieraaseen. Juhlapäivänä ei tarkkaa kävijämäärää laskettu, mutta arvion ja ruokamenekin perusteella paikalla oli lähemmäs 300 kävijää.

Juhlajärjestelyt hoidettiin talkooporukan voimin juhla-aamuna ja ne saatiin valmiiksi reilusti etuajassa. Juhla-aamuna talkooväen tehtävänä oli pöytien ja tuolien kantaminen paikalle, alueen somistus sekä tarjoilujen esivalmistelu. Alueelle oli pystytetty muutama telttä, jotka oli vuokrattu ulkopuoliselta toimijalta. Vuokraukseen sisältyi teltojen pystytys ja purku, joten se ei kuulunut talkooväen tehtäviin. Juhla noudatti etukäteen laadittua ohjelmarunkoa ja aikataulussa pysyttiin tavoitteiden mukaisesti. Puhujavieraat, muusikot ja muut esiintyjät hoitivat kukin mallikkaasti ennalta sovitut ohjelmanumeronsa ja noudattivat sovittua aikataulua.

Käytännön järjestelyt koskien ruokatarjoilua, siivousta ja yleistä järjestystä hoituivat mallikkaasti. Paikalla oli tarpeeksi talkooväkeä, joten juhlan käytännön toteutus onnistui odotusten mukaisesti ja etukäteen mietityiltä riskeiltä ja uhilta

vältyttiin. Juhla pystyttiin toteuttamaan ennalta sovitun budjetin mukaisesti, joten yllättäviä rahanmenoja ei ilmennyt.

Ruola 50 vuotta -juhla täytti teoriaosuudessa mainitut hyvän ja onnistuneen tapahtuman tunnusmerkit, joita olivat turvallisuus, esteettisyys, houkuttavuus ja viihdyttävyyys. Myös sää suosi juhlaa ollen kokoajan lämmin ja aurinkoinen.

Juhla sai huomiota ja kiinnostusta myös paikalliselta medialta ja juhlaa mainostettiin niin paikallisradiossa kuin Etelä-Suomen Sanomissa ja Uusi-Lahti lehdessäkin, jonka toimittaja kävi paikanpäällä haastattelemassa vapaaehtoisia työntekijöitä.

Juhlaa voidaan kaiken edellämämainitun perusteella pitää sangen onnistuneena tapahtumana niin järjestäjien kuin osallistujien näkökulmasta katsottuna. Ensiarvoisen tärkeänä onnistumisen takaamisessa oli hyvä yhteishenki työryhmän kesken, sekä ihmisten positiivinen asenne ja palvelualttius.

#### 4.7 Asukastyytyväisyyskysely

Juhlan aikana toteutettiin Ruolan asukkaille suunnattu asukastyytyväisyyskysely, jossa selvitettiin asukkaiden kokemuksia Ruolan asuinalueesta, sen viihtyvyydestä, turvallisuudesta ja yhteishengestä, sekä tutkittiin millaisia kokemuksia asukkailla on alueen yhteisöllisyydestä ja miten sitä voitaisiin kehittää. Kyselyssä selvitettiin myös juhlan onnistumista ja onnistuiko se lisäämään yhteishenkeä alueen asukkaiden kesken.

Opinnäytetyössä esittelen ja pohdin asukastyytyväisyyskyselyssä saamiani tuloksia koskien juhlaa ja sen onnistumista sekä sitä, millainen vaikutus juhlalla on ollut asukkaiden kokemukseen yhteisöllisyydestä.

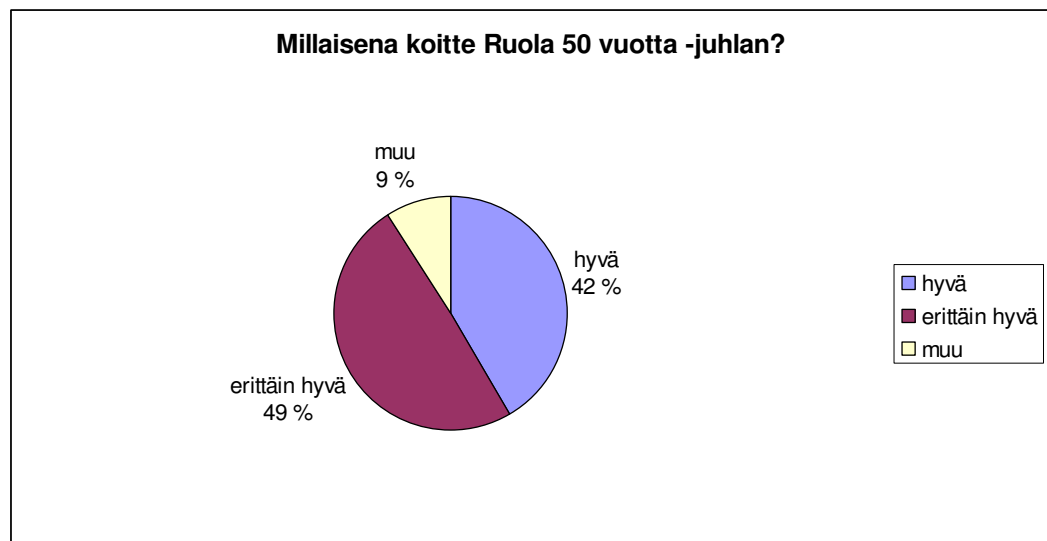
Kysely osoitettiin kaikille juhlaan osallistuneille ja vastausprosenttia kohottaakseen vastaajien kesken arvottiin paikallisten yritysten lahjoittamia palkintoja. Vastauksia kyselyyn tuli yhteensä 69 kappaletta, joista 5 jouduttiin hylkäämään puutteellisten vastausten vuoksi. Vastaajista naisia oli 44 henkilöä ja

miehiä 18 henkilöä. 7 vastaajaa ei ollut ilmoittanut sukupuoltaan. Karkeasti arvioiden joka kolmas juhlavieras osallistui kyselyyn.

Kyselyn Ruola 50 vuotta -juhla osiossa selvitettiin asukkaiden kokemuksia juhlasta ja sen onnistumisesta, onnistuiko juhla lisäämään asukkaiden välistä yhteishenkeä, lisäksi juhla kokemusta yhteisöllisyydestä asukkaiden kesken sekä kysyttiin kaipaavatko asukkaat vastaavanlaisia tapahtumia jatkossakin.

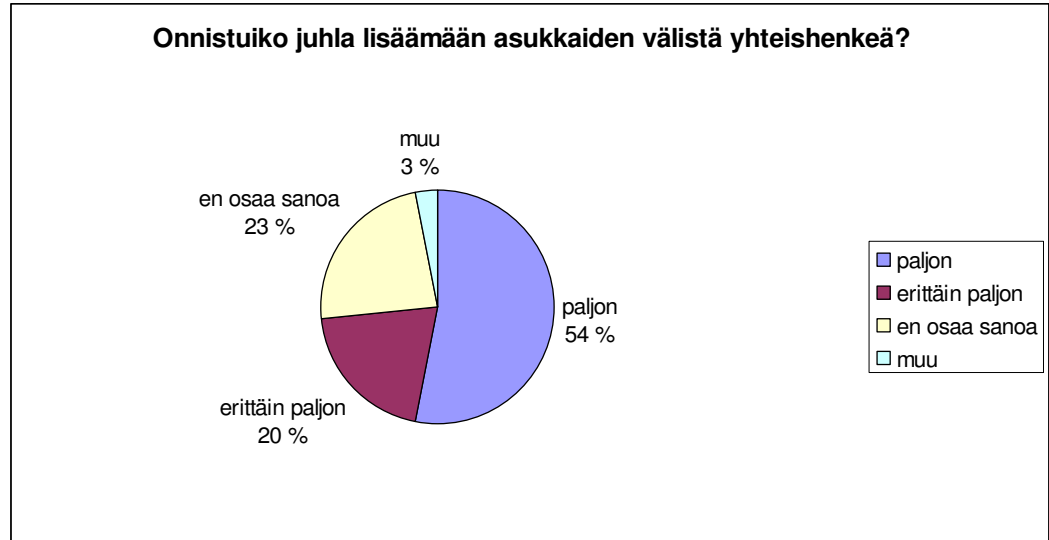
Vastaukset olivat sängen yksimielisiä ja poikkeuksetta juhla koettiin erittäin hyvänä tai hyvänä sekä hyvin onnistuneena (kuvio 1).

Kuvio 1: Kokemus Ruola 50 vuotta -juhlasta



Juhlan koettiin myös lisänneen asukkaiden välistä yhteishenkeä sekä yhteisöllisyyttä asukkaiden kesken (kuvio 2).

Kuvio 2: Yhteishengen kasvu



Kaikki vastaajat yhtä lukuunottamatta toivoivat vastaavanlaisia tapahtumia myös jatkossakin (kuvio 3). Sukupuolella, iällä, asumismuodolla tai asumisajalla ei ollut vaikutuksia asukkaiden kokemuksiin juhlasta ja sen aikaansaamista hyödyistä, vaan kaikki vastaajat kokivat juhlan ja sen vaikutukset myönteisinä.

Kuvio 3: Tapahtuman tulevaisuus



#### 4.8 Johtopäätökset

Saadun palautteen perusteella juhlaa voidaan pitää hyvin menestykselläänä ja onnistuneena. Kyselyn pohjalta nousseiden vastausten mukaan yhteinen tapahtuma on oiva keino luoda yhteyttä asuinalueen asukkaiden välille ja kasvattaa näin yhteisöllisyyttä asuinalueella. Vastauksiin pohjautuen on myös perusteltua olettaa ihmisten kaipaavan entistä enemmän yhteisöllisyyttä naapureiden välille.

Yhteisöllisyys syntyy yhdessä tekemällä ja olemalla. Kiireisessä yhteiskunnassa voidaan pitää haasteellisena löytää aikaa ja keinoja luoda ihmisille mahdollisuuksia viettää aikaa yhdessä oman asuinalueen asukkaiden kesken, mutta näiden yhdessä vietettyjen hetkien aikaansaamaa hyötyä ja vaikutusta ei voi kiistää. Onkin mielenkiintoista jäädä seuraamaan mitä yhteisöllisyudentunteen kasvu Ruolan asuinalueella saa tulevaisuudessa aikaan.

Juhla sai minut myös huomaamaan sen, että asuinalueella tarvitaan aktiivisia asukkaita, jotka ovat valmiita uhraamaan omaa aikaansa yhteisen hyödyn nimissä. Aktiivisten asukkaiden panos juhla järjestelyissä oli valtaisa ja ilman tätä panosta, koko juhla olisi jäänyt järjestämättä. Juhla oli Ruolan asukkaiden ja yritysten yhteinen ponnistus, jonka vaikutusten uskon näkyvän myös tulevaisuudessa.

## 5 YHTEENVETO

Opinnäytetyön tavoitteena oli tutkia yhteisöllisyyttä ja sen merkitystä ihmiselle, sekä selvittää, mikä merkitys yhteiselle tapahtumalla on yhteisöllisyyden tunteen syntymiselle. Teoriaosuudessa paneuduttiin yhteisöön ja sen määritelmiin ja pohdittiin yhteisöllisyyttä ja sen kehittämistä. Teoria painottui myös tapahtumanjärjestämiseen ja tapahtumaan projektina, joka voidaan jakaa tavoitteiden määrittelyyn, suunnitteluun, toteutukseen ja tapahtuman päättämiseen.

Toteutusosuudessa esiteltiin Ruola 50 vuotta -juhla aina suunnittelusta toteutukseen. Siinä esiteltiin myös lyhyesti toteutettu asiakastytyväisyyskysely ja siitä nousseet johtopäätökset. Opinnäytetyössä teoria ja toteutus kulkivat käsikädessä ja tukivat toisiaan. Toteutukseen oli haettu mallia ja pohjaa teoriasta ja sitä sovellettiin käytäntöön onnistuneesti.

Ruola 50 vuotta -juhla oli onnistunut juhla niin asukkaiden kuin järjestäjien mielestä ja täytti sille asetetut tavoitteet. Juhla oli samaan aikaan arvokas ja rento ja sai asuinalueen asukkaat viettämään aikaa yhdessä ja tutustumaan paremmin toisiinsa. Asukastytyväisyyskyselyn perusteella juhla oli menestys ja vastaavanlaista toimintaa kaivataan jatkossakin. Juhla onnistui nostamaan kokemusta yhteisöllisyydestä Ruolan asukkaiden kesken ja sai paljon kiitosta aikaan.

### 5.1 Kehittämisehdotukset

Jatkoa ajatellen tulevaisuudessa voisi olla aiheellista pohtia ja tutkia onko Ruolan asuinalueella tapahtunut kehitystä asukkaiden kokeman yhteisöllisyyden suhteen ja pohtia Ruola 50 vuotta -juhlan pitkäaikaisvaikutuksia. Olisi myös aiheellista pohtia, saiko juhla aikaan pysyvää kanssakäymistä ihmisten välille ja lisäksi se yhteisöllisyyttä asukkaiden kesken pysyvästi.

Toiseksi tulevaisuudessa pohdittavaksi teemaksi nostaisin mahdollisen perinteen järjestää jonkinsortin juhlia asukkaiden kesken myös jatkossa. Juhlien ei välttämättä tarvitsisi olla yhtä suuria, kuin järjestämämme Ruola 50 vuotta -juhla,



vaan ne voisivat enemmänkin olla pienellä budjetilla järjestettäviä talojuhlia, joiden sponsorointiin kukin taloyhtiö voisi osallistua.

Jään mielenkiinnolla odottamaan tulevaisuutta, saanhan myös itse olla havainnoimassa tapahtuman vaikutuksia yhteisöllisyyteen, koska asun itse Ruolan asuinalueella.

## 5.2 Opinnäytetyöprosessin arviointi

Opinnäytetyöprosessi kesti kaikenkaikkiaan noin puoli vuotta. Alkuun projekti tuntui haastavalta ja hiukan raskaaltakin, sillä minulla ei ollut selkeää käsitystä siitä, mitä koko prosessi tulisi pitämään sisällään. Opinnäytetyön aihe oli kuitenkin kohdallani onnistunut valinta ja se, että sain olla mukana vaikuttamassa osaltani oman asuinalueeni asukkaiden hyvinvointiin lisäsi motivaatiota työtä kohtaan.

Mielestäni toiminnallinen opinnäytetyö oli minulle oikea valinta, se yhdisti sopivassa suhteessa niin teoriaa kuin käytäntöäkin. Sain loistavaa käytännön harjoitusta tapahtumanjärjestämisestä ja näin myös mitä kaikkea tulee ottaa huomioon näinkin ison juhlan järjestelyissä.

Opinnäytetyö eteni aikataulullisesti suunnitelmieni mukaisesti. Tavoitteena oli saada teoriaosuus kirjoitettua juhlaan mennessä ja siinä onnistuinkin. Sain myös mielestäni ohjausta työn tekemiseen tarvittavan määrän ja koin ohjauksen hyödylliseksi. Työntekoa helpotti se, että tapasimme ohjaajan kanssa säännöllisesti ja työtä koskevat korjaukset oli näin ollen helppo ja nopea tehdä.

Minulle jäi kaikesta kuulemastani pelottelusta opinnäytetyötä kohtaan kuitenkin työskentelystä positiivinen kuva ja mielestäni opinnäytetyö oli onnistunut ja sain täytettyä asettamani tavoitteet työtä kohtaan.

## LÄHTEET

### PAINETUT

Antikainen, J. & Sutinen, M. 1996. Tapahtumajärjestäjän työkirja. Kuopio: Instead Oy.

Hyypä, M.T. 2002. Elinvoimaa yhteisöstä. Sosiaalinen pääoma ja terveys. Keuruu: PS-kustannus.

Iiskola-Kesonen, H. 2004. Mitä, miksi, kuinka? Käsikirja tapahtumajärjestäjille. SLU-julkaisusarja 10/04. Iisalmi: Suomen Liikunta ja Urheilu ry.

Kauhanen, J. & Juurakko, A. & Kauhanen, V. 2002. Yleisötapahtuman suunnittelu ja toteutus. Helsinki: WSOY.

Kopomaa, T. 2011. Lähiö 2.0 -utopiaa ja totta. Helsinki.

Lähteenoka, M. 2008. Viisas arki: opas yhteisöllisyyteen. Helsinki: Like Kustannus.

Pessi, A. & Seppänen, M. 2011. Yhteisöllisyys. Teoksessa Saari, J. (toim.) Hyvinvointi; Suomalaisen yhteiskunnan perusta. Helsinki: Gaudeamus Helsinki University Press OY Yliopistokustannus, HYY Yhtymä, 288-307.

Saari, J. 2011. Hyvinvointi; Suomalaisen yhteiskunnan perusta. Helsinki: Gaudeamus Helsinki University Press OY Yliopistokustannus, HYY Yhtymä.

Seppänen, M., Haapola, I., Puolakka, K. & Tiilikainen, E. 2012. Takaisin Liipolaan. Lähiö fyysisenä ja sosiaalisena asuinympäristönä. Helsinki: Ympäristöministeriö.

Vilka, H. & Airaksinen, T. 2003. Toiminnallinen opinnäytetyö. Jyväskylä: Gummerus Kirjapaino Oy.

## ELEKTRONISET

Hiidenkivi Oy. 2013. Esittely [viitattu 14.6.2013]. Saatavissa:

<http://www.ahu.fi/hiidenkivi/esittely/>.

EventIMFACTS. 2013. Five areas of social impacts [viitattu 6.8.2013].

Saatavissa: <http://www.eventimpacts.com/social/>.

Jelli, järjestötietopalvelu. 2013. Osallisuus [viitattu 31.7.2013]. Saatavissa:

<http://www.jelli.fi/osallisuus/osallisuus/>.

Keravan kaupunki. 2013. Meidän Kerava; Yhteisöllisyyden kehittämisohjelma 2007-2012 [viitattu 15.7.2013]. Saatavissa:

[http://www.kerava.fi/ep/tiedostot/yhteisollisyysohjelma\\_2007.pdf](http://www.kerava.fi/ep/tiedostot/yhteisollisyysohjelma_2007.pdf).

Kilpeläinen, P., Kostiainen, E. & Laakso, S. 2012. Kaupungissa tapahtuu:

Tapahtumaklusteri ja tapahtumien vaikutukset Helsingissä. Kaupunkitutkimus TA Oy [viitattu 6.8.2013]. Saatavissa:

[http://www.visithelsinki.fi/sites/visithelsinki.fi/files/files/tapahtumien\\_vaikuttavuus.pdf](http://www.visithelsinki.fi/sites/visithelsinki.fi/files/files/tapahtumien_vaikuttavuus.pdf).

Kumpulainen, R. 2004. Hyvinvointia yhteisöllisyydestä. Artikkelipankki [viitattu 17.6.2013]. Saatavissa:

[http://www.aikakaus.fi/al\\_koulussa/artikkelipankki/yhteisollisyys.htm](http://www.aikakaus.fi/al_koulussa/artikkelipankki/yhteisollisyys.htm).

Lehtonen, H. 2013. Yhteisö. Kansalaisfoorumi [viitattu 17.6.2013]. Saatavissa:

[http://www.kansalaisyhteiskunta.fi/tietopalvelu/sosiaalinen\\_paaoma\\_ja\\_yhteisollisyys/yhteiso](http://www.kansalaisyhteiskunta.fi/tietopalvelu/sosiaalinen_paaoma_ja_yhteisollisyys/yhteiso).

Lindfors, P. 2006. Yhteisöllisyyden terveysvaikutuksista [viitattu 15.7.2013].

Saatavissa: <http://www.psykoterapia-lehti.fi/tekstit/lindfors107.htm>.

Määttä, I. 2013. Tapahtumanjärjestäjän muistilista. Kumppanuusverkosto [viitattu 29.6.2013]. Saatavissa: <http://www.kumppanuusverkosto.fi/wp-content/uploads/2013/04/Tapahtumanj%C3%A4rjest%C3%A4j%C3%A4n-muistilista.pdf>.

Päijät-Häme. 2013. Ruolan asuinalue [viitattu 14.6.2013]. Saatavissa:  
[http://www.paijat-hame.fi/fi/tehtavat/aluesuunnittelu/may/alueet/ruolan\\_asuinalue](http://www.paijat-hame.fi/fi/tehtavat/aluesuunnittelu/may/alueet/ruolan_asuinalue).

Terveyden ja hyvinvoinnin laitos. 2013. Mitä yhteisöllisyys on? [viitattu 4.4.2013]. Saatavissa: [http://www.thl.fi/fi\\_FI/web/kasvunkumppanit-fi/tyon/periaatteet/yhteisollisyys](http://www.thl.fi/fi_FI/web/kasvunkumppanit-fi/tyon/periaatteet/yhteisollisyys).

Turvallinen kaupunki. 2013. Edellytyksiä ja haasteita yhteisöllisyydelle [viitattu 7.8.2013]. Saatavissa:  
<http://www.turvallinenkaupunki.fi/turvallisuusteemat/sosiaalisesti-turvallinen-elinymparisto/taustatietoa/edellytyksia-ja-haasteita-yhteisollisyydelle>.

Vilkka, H. 2010. Toiminnallinen opinnäytetyö [viitattu 6.8.2013]. Saatavissa:  
[http://vilkka.fi/hanna/Toiminnallinen\\_ont.pdf](http://vilkka.fi/hanna/Toiminnallinen_ont.pdf).

Ykkösakseli Ry. 2013. Yhteisöllisyyden ja sosiaalisen turvallisuuden edistäminen [viitattu 16.7.2013]. Saatavissa: <http://www.ykkosakseli.fi/188.html>.

Ympäristöministeriö. 2004. Sosiaalinen kanssakäyminen ja osallistuminen [viitattu 7.8.2013]. Saatavissa:  
<http://www.ymparisto.fi/download.asp?contentid=31329&lan=fi>.

## LIITTEET

Liite 1: Ruola 50 vuotta -juhla logo, suunnittelija: Kikka Miilus



Liite 2: Ruola 50 vuotta ohjelma mainos ja tarjoukset



**50v** RUOLAN ALUE  
1963-2013

# Juhlat

**lauantaina 24.8. klo 14-17**  
**Hiidenkivi Oy:n pihalla,**  
**Mikonkatu 8**

**Ohjelma alkaa  
klo 14.00**

Tervetulopuhe	Eero T. Anttila
Kaupungin tervehdys	Matti Kataja
Taimi Eerolaisen haastattelu	Kari Nygrén
Vanhoiden asukkaiden muistaminen	
Musiikkia	Open Minds
Lastenohjelmaa	Taikuri Luttinen
Pakina	Sirkka Oijala-Kaipiainen
Naisliikuntaa	Fiilis
Aluekummin puheenvuoro	Veijo Laasonen
Musiikkia	Open Minds
Lastenohjelmaa	Taikuri Luttinen
Pakina	Sirkka Oijala-Kaipiainen
Musiikkia	Open Minds
Tilaisuuden juontaja	Kari Nygrén

Tilaisuus päättyy klo 17.00 mennessä.

**Musiikista  
vastaa  
Open Minds**

**Tarjolla  
kahvia, pullaa,  
mehua, makkaraa**

**Ruolan  
historiikki  
julkaistaan**

**Vanhoiden  
valokuvien  
näyttely**

**Ilmoittautuminen  
kesk. 21.8.  
mennessä  
ilmoitustaululla  
olevalle listalle.**

**Lämpimästi  
tervetuloa  
kaikki alueen  
asukkaat  
- isot ja pienet!**

**Liitteenä  
alueen  
liikkeiden  
alennus-  
kupongit!**



### Alennuskuponnit alueen asukkaille

Kun haluat käyttää alennuksen,  
ota kuponki mukaan.

## Alueen yritykset tarjoavat:



Alueen asukkaille 10% alennus  
kaikista tuotteista ajalla 26.-30.8.2013.  
Alennus tiedotetta näyttämällä.  
Viipurintie 1, [www.filis.com](http://www.filis.com)



La 24.8.2013 klo 8-12 aikana aikaa varaavat  
henkilöt saavat 3 hierontaa 2 hinnalla.  
Karjalankatu 45, Viipurintie 3,  
[www.lahdenhierojakoulu.fi](http://www.lahdenhierojakoulu.fi)



Hiustenleikkuu  
ajalla 26.8.-31.8.2013  
aikuiset 23 € ja  
lapset 20 €  
Viipurintie 1



15% alennus  
la 24.8.2013  
Karjalankatu 45

**RUOLAN KUKKA**  
Möysän ostoskeskus

## Arpajaispalkintoja juhlaan lahjoittivat:

**Möysän  
lanka ja  
asuste**

*Möysän Parturi-Kampaamo*

**valintatalo**<sup>v</sup>

## Alueen ravintoloilla ohjelmaa la 24.8.



Ravintola Wanha Mestari  
Ravintola Sulka

## Liite 3: Aukastytyvääsyyskysely

**ASUKASTYYTYVÄISYYSKYSELY****Taustatiedot****Ikä:**

alle 20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-
---------	-------	-------	-------	-------	-------	-----

**Sukupuoli:**

mies

nainen

**Kauan olette asuneet alueella?**

alle 5 v	5-10 v	11-15v	16-20v	21-30v	yli 30v
----------	--------	--------	--------	--------	---------

**Asumismuoto:**

omistus

vuokra

**Perhekoko:**

1	2	3	4	5	yli 5
---	---	---	---	---	-------

Pyydämme Teitä vastaamaan alla oleviin kysymyksiin asteikolla

1 = erittäin hyvä

2 = hyvä

3 = en osaa sanoa

4 = huono

5 = erittäin huono

**Ruola 50 vuotta -juhla**

*Millaisena koitte Ruola 50 vuotta -juhlan?*

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---





Liite 4: Lehtiartikkeli, Etelä-Suomen Sanomat (saatavissa:

<http://www.ess.fi/?article=426026>)

## Ruola teki asuinalueena historiaa

23.8.2013 19:11 - päivitetty 24.8.2013 13:20 - Hanna Leppänen



Joutjärven rannat ovat olleet alusta asti yksi Möysän valtteja. Kuva: Sami Lettojärvi

Lahden Möysässä juhlitaan lauantaina Ruolan asuinalueen 50-vuotispäivää. Ruola on tiettävästi koko maan ensimmäinen asuinalue, jossa tehtiin niin sanottu aluerakennussopimus. Ruola ilmensi rakennusaikanaan myös 1960-luvun lähiöajattelun ihanteita.

Rakennustoimisto Ruola Oy Turusta ja varatuomari Erkki Huurtamo ostivat vuonna 1960 maanviljelysneuvos Väinö Pätiälän perikunnalta maa-alueen Möysästä. Viipurintien molemmin puolin aina harjulta Joutjärven rantaan ulottuvan 18 hehtaarin alueen kauppahinta oli 100 miljoonaa markkaa.

Arkkitehti Olli Vahtera suunnitteli 7,7 hehtaarin tonttialueen, jonne rakennettiin 17 kerrostaloa, rakennus taloyhtiöiden omalle huoltoyhtiölle ja pesulalle, oma lämpökeskus, päiväkotia ja ostoskeskus.

Ruolan asuinalueen valtteina ovat alusta lähtien olleet luonnonläheisyys, metsiköt ja Joutjärven rannat, sekä lyhyt matka Lahden keskustaan.

- Ne merkitsevät paljon myös nykyisille asukkaille, sanoo Maritta Roslakka, joka on asunut perheineen kuusi vuotta kerrostalokodissa Ruolankadulla. Uutta asuinaluetta mainostettiin aikanaan ihanteellisena lapsiperheille ja Roslakan mielestä Ruola on sitä edelleenkin. Hänen mukaansa voidaan jopa puhua asukkaiden Ruola-identiteetistä.

Ruolan syntymäpäivää vietetään lauantaina kello 14 lähtien huoltoyhtiön pihalla Ruolan puistoaukiolla. Juhlinnan ohessa asukkaille tehdään kysely Ruolan alueen merkityksestä ja kehittämisestä.