

Romina Reginato Collados

**KEY REASONS THAT DRIVE CHILEAN PARENTS TO CHOOSE A
NON-TRADITIONAL EDUCATION FOR THEIR CHILDREN**

A study of the perceptions and opinions of parents with children in non-traditional schools

Romina Reginato Collados
Thesis
Fall 2021
Master in Education Entrepreneurship
Oulu University of Applied Science

ABSTRACT

Oulu University of Applied Sciences
Master in Education Entrepreneurship, Thesis

Romina Reginato

Key reasons that drive Chilean parents to choose a non-traditional education for their children

Supervisors: Pablo Santur, Blair Stevenson

Fall 2021

Number of pages: 164

While there is ample research of all kinds on parents' preferences for schools, including many specific investigations on the Chilean context, literature on parents' preferences for non-traditional schools is virtually nonexistent. For this reason, among others, the aim of this study is to explore the reasons why Chilean parents choose non-traditional schools for their children, and the attributes that attract them to these institutions.

The study was done through a qualitative, inductive approach, conducting semi-structured interviews with six participants that have children currently studying in six different non-traditional schools with four different non-traditional educational methods. The interviews were transcribed and then analyzed through conventional content analysis.

The main results show that parents' preferences for non-traditional education are linked to their search for integral development for their offspring, as they wish for the children to develop several competences and values that are not promoted by traditional education. These preferences are also influenced by the search for teaching methods and styles that respect their children and their diversity of learning rhythms and avoid rigid rules and excessive focus on grades and competition.

These results are thus far only applicable to parents from Santiago, Chile, within the top 20% income wise, as those were the characteristics of the sample of participants. Further studies could use this investigation as a base to create categories that allow them to build statistical instruments and use them on larger scale studies about parents' preferences for non-traditional education.

Keywords:

Parents' preferences, Non-traditional schools, School attributes, Education, Chile

CONTENTS

1	Introduction	4
2	Theoretical Framework	6
	2.1 School preferences	6
	2.2 Alternative education proposals	10
	2.3 Preferences for non-traditional attributes of education	13
	2.4 The Chilean context	15
	2.5 Educational preferences in the Chilean context	16
	2.6 Alternative schools in the Chilean context	18
3	Aims and Objectives	20
4	Methodology	22
	4.1 Research Approach	22
	4.2 Instrument	22
	4.3 Time horizon and data collection procedure	25
	4.4 Participants	26
	4.5 Ethical considerations	28
	4.6 Data analysis	29
5	Results and conclusion	36
	5.1 Results	36
	5.2 Conclusion	44
6	Discussion	47
7	References	53

1 INTRODUCTION

In the last few years, it has become very clear that the future is completely uncertain, as technological changes occur at a dizzying speed. Globalization and technological advances have rendered and are expected to render previously fundamental professions and talents unnecessary, while bringing to the table new ones that a few decades ago had never been considered (Susskind, 2015). As one of the main goals of schooling is to prepare children for working life (Labaree, 1997), this uncertainty raises the concern of how to prepare children for a future that is impossible to predict. How will we know what knowledge, skills, and competences they will need for work if we do not know what their future professions will be like?

It is clear now that some abilities previously considered as fundamental, such as memorization of contents and calculation of complex procedures, have become irrelevant with the easily available access to the internet. Nevertheless, in many countries, including Chile, education has not yet changed following the needs of the 21st century (Broadfoot, 2000). These now much less relevant skills are still part of the core curriculum proposed by the states, and of all the metrics through which schools are ranked and access to university is determined. As such, these abilities, linked to academic performance, are the center of education in schools, and of most parents' preferences (Herskovic, 2020).

The wide literature available about school preferences covers a wide scope, from factors influencing preferences to the most valuable attributes for parents (Hastings et al., 2005; Herskovic, 2020; Boterman, 2021). Likewise, the studies cover different areas of the world (Rohde et al. 2019). Nevertheless, parents' preference for non-traditional education has been largely ignored by most investigations. The topic is becoming more relevant, as the relevance of the core abilities promoted by traditional education has diminished, making room for others to emerge.

This study explores the reasons of parents from Santiago, Chile, for choosing non-traditional schools for their children. Specifically, it aims to explore their understanding and beliefs about these institutions, in order to explain their decision to enroll their children in them. The investigation would be valuable to the field of parents' preferences for schools, as there is virtually no previous literature concerning preferences for non-traditional schools, and thus no base to build any kind of statistical instruments around the preferences for this kind of education.

In the research, a qualitative, inductive approach was used, as it requires nominal variables and there is no existing literature from which to contrast a theory with (Sampieri, 2014). The information was collected through semi-structured interviews with parents whose children currently study in different non-traditional schools, to get insight into their perceptions and opinions. To determine the results, the interviews were transcribed and analyzed through a codification process, using conventional content analysis (Hsieh & Shannon, 2005).

2 THEORETICAL FRAMEWORK

During the last 25 years, school choice has gained international attention as part of the reforms and initiatives to improve the quality of education in almost all the countries of the Organization for Economic Co-operation and Development (OECD). This is due to the fact that school choice expresses the democratic civil rights of families to select the educational environment that they consider the most adequate for their children. Likewise, it provides access to families of potentially better academic results, further than what they can have in their neighborhoods or sectors of immediate local residency (Graham et al., 2017; Ovidi, 2020).

The educational supply and demand have been analyzed from different perspectives as a base to develop improvements to the education of children and teenagers worldwide. From the teacher-student relationship (Gablinske, 2014; Yan, 2019) to the perception of students about their learning process (Cooper & Hyland, 2000; Smart & Cappel, 2006), from the design of free choice to school segregation (Calsamiglia, 2010; Flores & Carrasco, 2013), from school performance and quality of education to geographic and socioeconomic determinants in school preferences (Hastings et al., 2005; Herskovic, 2020; Boterman, 2021). The literature is extensive and, though nowadays there seems to be a consensus over the effects of the context in the behavior of educational supply and demand, there are still topics and research problems with a scarce inquiry. This is the case of parents' preferences for non-traditional or alternative schools.

2.1 School preferences

In general, the subject of school preferences has resulted to be of the most studied, with numerous investigations from the last decade of the past century, and consistently with the global consolidation of the neoliberal economic and political model (Marschall, 1998; Klieitz et al., 2000; Elacqua et al., 2005; Hastings et al., 2005; Amador et al., 2019). From a functional perspective, these studies have proven that "the school of choice increases student achievement compared to

an institution with lower parental preference” (Ovidi, 2020, p. 10). At the same time, diverse national and international agreements recognize parents’ freedom to choose the best option for their children. For example, recognizing their rights to choose the education that their children should receive (Universal Declaration of Human Rights, 1948) and their right and duty to educate their children (Constitution of the Republic of Chile, 1980), and respecting their freedom to “choose for their children or wards different schools from those created by public authorities, as long as these institutions satisfy the minimal norms that the state prescribes or approves in terms of teaching, and to have their children or wards receive the religious or moral education that agrees with their own convictions” (International Pact of Economic, Social and Cultural rights, 1966).

Consistently, most studies have confirmed that “one of the goals of school choice is to allow parents to send their children to higher-performing schools.” (Herskovic, 2020, p. 1); establishing diverse correlations destined to prove the positive effects of school choice:

- Increased involvement of parents in their children’s education (Yong Tan et al., 2020; Ovidi, 2020),
- Facilitation for access to schools with better performance than those assigned (Gayo et al., 2019; Rentería et al., 2020), and
- Social, economic and cultural promotion for families (Contreras et al., 2018; Calsamiglia et al., 2018).

Despite the above, Rohde et al. (2019) have contributed questionings to these hasty conclusions, suggesting a lack of depth over the reasons for attributes of school preferences in the majority of studies available. The investigators checked 3,982 international references about school choice, proving that in almost all the studies about the topic, the academic quality constitutes the main objective of school preferences, but without detail or major depth about the reasons for this preference. Due to this, they conclude that correlations between preferences and the educational market supposedly proved in the studies are quite imprecise. This is because those studies do not correct the established correlations with the relative weight of other variables such as culture,

religion, or learning itself. In the same way, they observe that between the same type of studies, those that are done in low-income countries, contextual aspects such as geographic, urban or cultural characteristics, gain more relevance. Their work allows us to observe that most studies do not discern the reasons for preferences, potentially bypassing the influence of the economic historical rules and processes that regulate and orient the educational policies based on school choice and school assignment, before the families' own preferences.

Furthermore, the studies that deepen the context of school preferences have focused on explaining the causes and consequences of the design that orders educational supply and demand, comparing policies based on school choice v/s school assignment, characterizing the preferences of parents in a broader social context, and correlating these preferences with diverse factors, such as economic inequality, residential classification and mobility, transport, ethnic reasons, and school segregation, among others.

Summarily, these studies have arrived to the following conclusions about the reasons why parents choose schools for their children:

- within the available options in their decision space (Calsamiglia, 2018a, 2018b, 2020a, 2020b; Laverde, 2020)
- their budgetary restriction (Flores & Carrasco, 2013; Córdoba et al., 2020),
- their urban mobility capacity (Herskovic, 2020; Boterman, 2021) and/or
- their social integration level (Teen et al., 2019; Chan & Yeung, 2020).

These conclusions that circumscribe the preferences to the current social and economic context, do not differ in a significant way from those that correlate the preferences with better *social reproduction*¹. Firstly, because the studies of preferences criticize the policy of school assignment in the context regulated by the free-market economy. And secondly, the more contextual studies criticize the policy of school choice because this design operates under a social, economic, and cultural assignment regulated by the same market economy. In this way, both research streams,

¹ Concept of ample history in the field of economics and social sciences, that refers to the conditions that determine economic production, as well as society's own production (Marx, 2007: 1857-1858, 1974: 1845-1846; Bourdieu, 1991).

analyzing the variables of each educational policy in the framework regulated by the free-market economy, face a common limitation in their problematization: education in the free market economy. That is to say, preferences are studied in so far as they aspire to the benefits of the economy, or they are studied in so far as they are regulated by the economy.

The differences of both research streams are found thus in the assumptions of their problematization or problem statements. Those who defend school choice highlight the benefits of education regulated by the free market, so their studies reveal the products of a free-market economy that can be reached by education. Those who contextualize school choice highlight the difficulties of reaching these benefits due to the provisions imposed by the free-market economy, so the results of their investigations emphasize the necessary mechanisms to reach the products of the free market economy.

In summary, some are interested in the products and others are interested in the mechanisms of education to operate in the capitalist economy. It should be asked, thus, is if in their respective problematizations the studies developed about school preferences, preconditioned or not by a self-regulating market, have posed the question of whether education – or educational policy – can solve the provisions of the free-market economy? Or if the product sought through educational mechanisms reducible to the provisions of the free market economy?

These are issues that the much less developed investigations on parents' preferences for non-traditional schools for their children have in fact wondered about. These studies maintain the criterion of inquiry of preferences within the framework of educational codes, without circumscribing the objectives of education to the horizon of the economy, or circumventing its political influence over decisions about education. In this way, these studies delve into the attributes of education that parents prefer for their children. This is detailed further below.

2.2 Alternative education proposals

Alternative or non-traditional schools present particular programs, organizational designs and methodologies that are different from the curricular plans defined by each country's educational policies. They offer children and teenagers social, emotional, and physical contents of integral education that are not approached by traditional schools (Bascia & Maton, 2017).

At the beginning of the 20th century, the distinction between regular and alternative education gained value in the dispute and formation of states-nations that founded their constitution in modern secularism to replace medieval religiosity. From then on, religious education would be offered as an educational alternative for the instruction of transcendental values that the materialism of modern rationality had foreclosed (Adorno & Horkheimer, 2007:1944).

Hofflinger et al. (2020) and Contreras et al. (2018) affirm that, along the 20th century, this secular-religious dispute evidenced to be more an economic competition than a symbolic one, since they shared the same objectives of education: academic performance, quality, and social promotion. Using logistic regression models, both investigations compare the attributes of education preferred by parents of families from different socioeconomic levels. From this, they identify a higher probability for parents of families from high socioeconomic levels to prioritize religious education, looking to integrate their children into a social class with cultural and economic characteristics that guarantee social success.

On the other hand, also at the beginning of the 20th century, different models of education emerged offering a real alternative to the educational offer of the secular and/or religious systems. These models sowed since then the semiotic sense that alternative schools would assume. The works of Rudolf Steiner (1861-1925), María Montessori (1870-1952), Emmi Pikler (1902-1984), Glenn Doman (1919-2013), and Loris Malaguzzi (1920-1994) are some of the most well-known and institutionalized in the western world. These authors centered their educational

objectives on the development of methods to learn knowledge, skills, and competences not yet considered by the public and religious systems. Below is a brief description of each one:

- Born in Austria, Rudolf Steiner was the founder of anthroposophy, a paradigm of thought that integrates philosophy with other spiritual beliefs. This paradigm is the basis for the Waldorf method, of which its first school was founded in 1919 in Stuttgart, Germany. The method seeks the development of each child in a free and cooperative environment. Because of this, art, music, and handwork have a preponderant role and no exams are given to evaluate students. According to this, Waldorf education gives the same importance to the knowledge acquired as to the learning process, since it considers the school a “space with spiritual, intellectual and bodily growth” (Steiner, 1991).
- Maria Montessori, a doctor and teacher born in Italy, devised the Montessori method after working with children with learning difficulties. Just like Waldorf education, her method highlights the joint physical and intellectual development of children, as well as their independence and freedom. It is based on the intuitive search for learning carried out by children, against which adults and teachers must accompany and guide. With this, it is achieved for children to consider learning interesting and fun: which is why the characteristics and learning rhythm of each child must be respected, promoting their autonomy and right to choose. She proposes to let children acquire knowledge without pressure and presumes that each student can spontaneously learn all the abilities that they require for their adult life (Montessori, 1964).
- Emmi Pikler, a Hungarian pediatrician, founded the Loczi institute to bring care to orphaned children from World War II. Her method emphasized pedagogical attention to the physiological and motor development of the children, arguing that educational content should accompany and adapt to their growth process. For this reason, she also highlighted the importance of adults giving children emotional security, so they could discover their environment autonomously (Pikler, 1984).

- Glenn Doman, an American doctor, along with neurologist Temple Fay, developed a method to treat cognitive learning in children with cerebral lesions, but their results and advances were soon applied in the education of healthy children. The Doman pedagogy takes advantage of the natural and spontaneous learning capacity of children, and the main goal is to optimally develop all the sensorial areas of the brain through early stimulation (Doman, 2002).
- Loris Malaguzzi is the creator of the Reggio Emilia method, which develops the abilities of each child through artistic expression. This implies that to educate learning it is not necessary to have specific materials, as in the Waldorf and Montessori methods, but children use their environment and imagination to learn (Malaguzzi, 2021).

Currently, there are thousands of alternative projects around the world. Many of them are built over the base of the first drivers of alternative education, whose results have not only been accepted by the official educational regulations of each country but also nurtured and improved their public education programs. There are also educational alternative projects developed by specific neighborhood communities, but not all of these have been validated by the public institutions. Within the revised academic and scientific literature, no studies have been found that have developed a cadastre of all the existing alternative educational projects in today's world, in each country, continent, or the world in general.

Following the work of Pongračić (2020), strictly speaking, the non-traditional schools have historically promoted curricular innovation, developing study plans with learning as opposed to performance as its main aim. In this way, the innovative pedagogical character of non-traditional schools takes precedence over the academic performance goal characteristic of the traditional educational projects; those which compete over parents' preferences in the context of the development of families that seek social promotion in the free market economy. On the other hand, non-traditional schools prioritize the pedagogical and didactic understanding of teaching, often very ahead of their time. Thus, these schools provide an alternative, offering new and different educational content to those presented by the traditional programs.

2.3 Preferences for non-traditional attributes of education

Unlike most studies circumscribed to the research streams previously described (school choice v/s school assignment), some researches reveal results over certain attributes that deviate from the preferences of better academic performance and social promotion (Contreras et al., 2018; Hofflinger et al., 2020). When some parents choose a school for their children's education, they value these attributes, although they may restrict economic development and social success.

Some years before, Flores and Carrasco (2013) did a study in Chile analyzing the relationship between school choice and school segregation from the demand perspective. Their investigation proved that families that practice the evangelical religion desist from sending their offspring to schools with better academic performance. In this study, the attribute "religiosity", a disruptor of the elitist preference logic, differs from the one identified in the correlation established by Hofflinger et al. (2020) and Contreras et al. (2018). In these two studies, social promotion is associated with the catholic religion, not evangelical as in the study from Flores and Carrasco (2013). Summarily, the important point is that a significant number of families are indifferent to the attributes of schools that pursue academic quality, be it private or public schools as is the case of Catholic schools. Which attributes describe the preferences of these families for their children's education? The referred literature has no answer.

With very different culture, customs, and social organization from the Chilean reality, in Malaysia, some parents also prefer educational attributes associated with religion. Phooi-Yan Lee et al. (2017) prove that Malaysian parents prefer to enroll their children in Chinese schools so that they learn Mandarin and acquire the values of Chinese culture, an observed behavior in Malaysian families since the independence of the country from Great Britain. These results were later confirmed by Ting and Phooi-Yan Lee (2019), whose study showed that proximity to the school and reasons related to ethnicity are the main factors that influence the choice of school by parents. The means of instruction, academic reputation, and access to the school are secondary reasons, but they act as a substitute for ethnicity when this main factor is eliminated from the

analysis. Finally, Teen et al. (2019) proved that ethnic belonging and the Chinese language are the most valued attributes by Malaysian parents to choose their children's school because these attributes will influence their children's future community relations, as will the learning of the Chinese culture's worldview.

These studies show alternative attributes to academic performance and social prestige mostly picked by families according to the majority of the existing studies. But, as in the case of religious, language-related, and ethnic attributes preferred by Malaysian families, other studies show that attributes, such as artistic development, socio-emotional learning, and/or advanced knowledge are also preferred by other families.

Prieto et al. (2019) inquire into the attributes that describe the preferences of parents from the school district of Hillsborough County, Florida State, United States, for alternative schools. The study explored the factors that influence how families apply from all their possible choices to available public schools in the district. Furthermore, the study aims to understand the behavioral process that leads families to apply for enrollment in non-traditional schools' programs. The authors conclude that, among the main reasons to choose these schools, some are: proximity to their home, the academic quality of the school in the topic of their specific alternative program, and the percentage of students from the applicant's own ethnic community. In itself, the study does not ask or analyze why parents choose alternative schools. But in the problem statement, it is established that non-traditional schools can be distinguished from traditional schools because they cover certain topics that they are specialized in more exhaustively. Nevertheless, despite this observation, the study highlights that the attributes that describe the preferences of families that choose special schools differ from the sustained by traditional literature, circumscribing the quality to the topic of the alternative specialty, giving more importance to collective membership and distance to their home, though this factor is also circumscribed to the spectrum of alternative schools near the students and their families' residencies.

2.4 The Chilean context

The Chilean state does not completely approve the programs of non-traditional schools. This is due to Chile's educational programs, which are determined by the "Law of General Education - LGE", passed in 2009, which regulates the "Fundamental Transversal and Vertical Objectives - OFTV" and the "Minimal Obligatory contents - CMO" for school-aged education of children and teenagers in the country.

Both the OFTV and the CMO defined by the State of Chile respond to the need of offering the student population:

- i) Currently relevant knowledge, skills, and attitudes, according to the changes in Chile and the world.
- ii) Promote the economic, political, and social development of the country.
- iii) Provide a common cultural base to the population that favors social cohesion and integration.
- iv) Improve the coordination of the different educational levels and ensure a fluid school trajectory with a homogeneous educational quality to the population.

The OFTV seeks to develop competences and knowledge that students need to gain at the end of the different levels of primary (Educación Básica) and secondary education (Educación Media). While the CMO refers to the contents that teachers and technical and pedagogical teams need to teach, cultivate, and promote to develop these competences and knowledge.

For these effects, the state of Chile has also defined the Curricular Framework in which said contents and learning should be managed, technically and administratively, to provide a consistent and homogeneous education to all students. This framework distinguishes two main educational levels: Basic Education (from 1st grade to 8th grade) and Secondary Education (from 9th grade to 12th grade).

Even though Chilean law guarantees curricular freedom, as discussed in previous sections, all officially recognized education programs must be circumscribed to the OFTV and the CMO. Due to this, the alternative schools must adapt their curriculum to inform the evaluations of the minimally required contents by the Chilean state. Some alternative schools also choose not to adapt their curriculum to these requirements and are thus not officially recognized by the Ministry of Education (MINEDUC), having a legal status equivalent to home school. In these cases, for the students to be legally promoted to the next school level each year, they must take exams posed by the MINEDUC, as the alternative schools' exams are not legally valid.

On the other hand, the Chilean state-recognized "special" schools, which must not be confused with alternative or non-traditional schools. Special schools are a mode of the educational system that develops its activities in a transversal way in the different educational levels, in both regular and non-traditional educational establishments, providing diverse services, resources, and aid to ensure access, participation, and progress in the curriculum for children with special needs. For these purposes, the state gives the schools a grant for "special education" to cover the additional educational support that allows them to approach all the students' needs.

2.5 Educational preferences in the Chilean context

In tune with Chilean educational design and policy, the educational preferences of Chilean families account for, on one side, the behavior of the educational supply and demand of the country, and on the other side, explain our interest in delving into parents' preferences for non-traditional schools for their children. This is because almost all Chilean citizens value the freedom to choose their children's education, but on the condition that education is not reduced to objectives of academic performance and social success typical of the educational systems regulated by the free-market economy, but that education transcends the economic objectives and focuses on purely educational goals, such as integral development, very akin to the aims of the alternative projects during the 20th century.

Along these lines, one of the most recent surveys on the subject, done by the National Corporation of Private Schools – CONACEP (2021), 98% of parents are inclined towards the right to choose their children’s school. That is to say, almost all the families support always having this right. Chile maintains an educational system of school choice and competition.

In 1980 Chile implemented a subsidy to demand or *vouchers* system, that trusts the principles of competition, subsidiarity, and self-regulation as central mechanisms to improve the quality of education. For this purpose, in 1993 the system consolidated an additional incentive to attract the participation of private parties, increasing with it the education expenses destined to private establishments. And in 2012, the Superintendency of Education was created, with the function of guaranteeing the efficient operation of the educational market.

Another study that allows us to characterize Chilean parents’ preferences is “*Educación y Nueva Constitución: Temas y debates para la Convención*” (Leyton & Rojas, 2021) of the Faculty of Education from Alberto Hurtado University. The study shows that over 80% of the participants believe the state should guarantee the parents’ right to ‘choose the educational establishment’. While a significant 92% of the surveyed people sustain that the state should guarantee the right to education: “before the preference for the state as guarantor of the right to education, opinions of diverse educational actors can be read, about the insufficiency and fragility of the family as the main entity responsible for the right to education” (p. 3). In respect to the only data that could be related to non-traditional educational projects, the survey observes that for 57% of the educational system’s actors (students, parents, principals, teachers) integral education is a priority to gain moral, emotional, and affective development. This observation is very valuable, as it shows that, currently, more than half of parents are interested in the integrality of education and find it important, which has been the aim pursued by all the previously detailed alternative educational projects.

These statistics allow us to characterize, in part, the educational preferences of families in the Chilean context. Nevertheless, the literature revision done did not identify descriptive statistics of the preferences for alternative schools and projects. This is consistent with the publications and available information at the international level about these types of schools. And, though regrettable, results in an opportunity to contribute to the national and international study of parents' preferences for alternative educational projects, and with that suggest improvements to the predominant educational system.

2.6 Alternative schools in the Chilean context

It is very difficult to access and delve into national studies and statistics about non-traditional schools, as they are scarce and private. As can be observed, the Chilean law distinguishes public, private, and special educational projects, but not alternative ones, which are part of the private establishments, but without any formal distinction of the educational projects imparted. This is to mean that, to the Chilean state, all the officially recognized private schools, whether traditional or non-traditional, have identical status before the law: "they have the faculty, given by the authority by the administrative act denominated "Official Recognition from the State", of certifying validly and autonomously and the approval of each one of the stages and levels that form the regular education, and to exercise the rest of the rights conferred by the law, being able to fetch the different benefits that the current norms and regulations establish" (MINEDUC, 2009).

Approximately, in 2018 there were 5,604 private establishments officially recognized by the state. But among these, some are schools for adults, catholic schools, and many other establishments whose projects cannot be statistically distinguished from alternative projects. Developing a registry about this would contribute to characterizing the non-traditional offer present in the country. At the same time, it constitutes a challenge to explore and raise information to know the current state of alternative schools, especially if this is done over the base of the exposed problematization. This work points to this direction, exploring and raising categories that allow to build statistical instruments capable of characterizing at a wider and general scale of the country,

the educational preferences of Chilean families for non-traditional schools for their children's education.

3 AIMS AND OBJECTIVES

As suggested before, the general objective of this thesis is to explore the reasons that parents of Santiago, Chile, have to choose non-traditional schools for their children. Specifically, the aim is to describe the explanations of parents regarding their decision to enroll their children in alternative schools.

Given the literature reviewed above, the main reasons that support the study and the research question are detailed in the following:

1. Studies on parents' preferences for alternative or non-traditional schools are scarce.
2. Most studies reduce preferences to the goal of academic achievement, whether they problematize school assignment or school choice.
3. Among these studies, there are some that significantly highlight attributes preferred by families that do not respond to expected preference patterns, and whose contents reveal aspects that cannot be reduced to the objectives of economic development of traditional schools. Early stimulation, collective membership, quality of alternative education programs, values, and worldview constitute the reference horizon of parents' preferences for alternative education, although they are not widely studied.
4. There is a need to build statistics that describe parents' preferences for alternative education. It is required to specify the contents that should be inquired upon by future cadastres and polls whose aim is to gather information that allows for characterization of this type of preferences.

To carry out the present study the following research questions have been formulated:

1. What are the main reasons driving parents to choose non-traditional schools for their children?
2. Which are the most relevant attributes of their preferences?

Finally, one last and fundamental reason argues for the present study. Taking the reflections that were stated at the beginning of the millennia by the Chilean philosopher Martin Hopenhayn (2006) to UNESCO, about the sense of education facing the changes brought by globalization and the crisis of the capitalistic economy.

In the last decade, and more specifically, in the last two years, we have witnessed and faced worldwide the crisis of the current economic model, responsible for climate change and political crisis in dozens of countries. The ineffectiveness of the model at responding to natural and sanitary emergencies, as well as solving the critical effects of global warming and their consequences has been presented in all the reports from international agencies that gather the interests of most nations: the United Nations (2021), the World Bank (2021) and the World Economic Forum (2021).

If it has been evidenced that we no longer have to follow the objective of developing the free market economy, why would we continue studying the educational preferences that pursue this aim? Instead, it is time to wonder about alternatives. This is why we hope our study can be a valuable contribution to the times we are living in.

4 METHODOLOGY

As described in section 3, this study aims to explore the reasons that drive parents to choose non-traditional schools for their children, and what attributes are important for them when evaluating schools.

This chapter will detail the research process. First, the broader aspects are presented, such as the research approach. Next, the instrument, data collection procedure, and time horizon are described. After this, the characteristics of the participants are described, followed by ethical considerations during the data collection and analysis process. Finally, the data analysis method is described, and the limitations of the methodology are discussed.

4.1 Research approach

For this study, a qualitative method has been chosen, as it allows for investigation on nominal variables and open questions, such as perceptions, opinions, and preferences of parents. The strategy used has been an inductive approach, as the topic had been so far mostly unexplored, and thus there are not any specific hypotheses from previous studies to be proved (Sampieri et. al., 2014). Instead, the aim is to get general ideas, opinions, experiences, and school attributes that are relevant to parents' preferences from the participants' responses.

4.2 Instrument

The instrument chosen for this research has been a semi-structured interview because it allows for flexibility depending on the participants' responses, which would not have been possible with a structured interview or a survey. It is recommended to use this type of interview in inductive

studies, as the questions are open, and about topics like perceptions and opinions (Harvey-Jordan & Long, 2001).

The interviewee profile was defined as parents of at least one child that is currently studying in a non-traditional school, and that resides in the city of Santiago.

As recommended by Adams (2015), the semi-structured interview was planned through crafting an interview guide, which can be observed in Appendix 1. The questions crafted first gather general information about the participants' children and their school. Then, the information induced from the participants has been separated into the four categories below:

a. Perception of the school's role in children's education

This category intends to find out what parents believe to be the most important things that schools give children, how being in different types of schools may affect children, what they feel is most important their children should learn, and how they should learn it.

As an unstructured interview (Adams, 2015), this section had 4 questions, with 1 additional question in case participants did not cover the topic in their previous responses.

b. The initial decision when they chose a school

This category aims to discover what parents were looking for in a school, what criteria the school needed to have for them to seriously consider it, why they finally chose their school, and what difficulties, disagreements, or concerns they had during the process.

This section had 7 questions, with 8 additional questions.

c. Perception of traditional schools v/s non-traditional schools

This category gathers insights into how parents define and describe traditional schools and non-traditional schools, what they perceive to be the advantages and disadvantages of both types. It also explores how they perceive both types of schools affect the areas of learning that they feel are important, and how they believe their personal experiences have affected their opinions on these topics.

This section had 13 questions, some of which were based on their answers from the first section (perception of the school's role in children's education).

d. Current opinion about their school

In this section, the objective is to know how satisfied parents currently are with their school, which aspects have exceeded or not met their expectations, which areas they would like to improve, and their beliefs, joys, and worries about how the school is impacting their child's future.

This section had 5 questions and 4 additional questions.

The estimated length of the interviews to the participants was approximately 50 minutes, and the interview mean was established to be by Zoom due to the COVID situation. The language of the interview was Spanish, as it is the native language for the researcher and the interviewees. Using the parents' first language allows the study to get more natural, detailed, and accurate responses from the participants (Ewens et. al., 2016).

4.3 Time horizon and data collection procedure

A cross-sectional time horizon was used, with participants being interviewed at one point in time and asked about their present and past impressions, and their expectations for the future. This was decided because the information needed is about parents' reasons to explain their decision to choose non-traditional education for their children and the attributes that they value. In order to achieve this objective, it is not necessary to interview parents at different points in time.

The instrument was tested during a trial interview with a couple, done by Zoom on October 29th, 2021. The goal of this conversation was to evaluate which questions or sections needed to be modified (Kallio et al., 2016). Based on their response, some questions were changed to get more accurate impressions and structure the interview more efficiently. One of the changes made after this experience was merging the sections related to perceptions of traditional and non-traditional schools. Originally these were separate sections, but when asked about a particular type of school, the participants would inevitably also mention the other one. Questions leading to closed answers or specific answers were also modified to promote more open and detailed responses.

Due to the difficult access to participants, it was decided after this interview to switch from couples to individual interviewees. When looking for willing participants, finding couples who are still together and both willing and able to be interviewed at the same time greatly reduced the possible sample. It was also esteemed that finding couples would produce a significant bias in the study, as it would only include parents who are still together, and thus not be representative of all parents in Santiago. The aforementioned trial interview was later discarded from the study, as it was done in conditions too different from the others. The other interviews were homogeneous in terms of the interview guide they were based on and used the same definition of participants.

Between November 4th and November 15th of 2021, eight interviews were conducted. All of these with individuals, by Zoom, using the final interview guide in Appendix 1. If the school mentioned by the participant was unknown by the interviewer, it was googled after the interview to

confirm it was non-traditional. The interviews all lasted between 34 minutes and 61 minutes, with an average length of 51 minutes and 37 seconds. Of these, six were considered in the study, while two were discarded for the following reasons:

1. In one case it was due to the unfit of the participant definition. During the interview, it was discovered that the interviewee's school was not actually non-traditional.
2. In the second case, the situation was highly particular and thus not representative. The non-traditional school was merely a last resort because the mother of the student was temporarily unable to home school her children.

4.4 Participants

Due to time constraints, it was decided to use a non-representative convenience sample. This is interviewing people based on ease of access (Etikan et al., 2016). One of the interviewees was a personal acquaintance of the author, and the rest were respondents to posts on Facebook. The posts were on public groups that the thesis author was a part of related to education, and in groups of areas of Santiago that are known for having many non-traditional schools. Some of these groups are, "Somos Ñuñoa Comunidad", "Peñalolén Ventas y Servicios", and "Providencia - Las Condes - Vitacura avisos, datos y servicios".

In the posts, it was specified that volunteer interviewees were needed for conducting a Master research. For this, it was requested to be a parent of children currently studying in a non-traditional school. Also, it was indicated that the interview would last approximately 55 minutes. In order to get as representative a sample as possible, no other requirements were formulated. All the people who responded to the message and were able to schedule a time with the author were interviewed.

Table 1: Characteristics of participants and their school of choice

Participant	Gender	Child(ren) gender and age	School	School method	Location	School price (yearly)
B	Female	Girl - 7	Waldorf Gabriela Mistral	Waldorf	Las Condes	€ 4,891
M	Female	Boy - 8 Girl - 5	Waldorf Alexander	Waldorf	Ñuñoa	€ 4,064
R	Female	Girl - 6	Barrie Montessori	Montessori	Peñalolén	€ 3,965
N	Female	Boy - 15	Waldorf de Santiago	Waldorf	Ñuñoa	€ 3,859
L	Male	Boy - 8	Francisco Varela	Own method	Peñalolén	€ 3,467
P	Female	Boy - 15 Girl - 17	Rubén Darío	Freinet	La Reina	€ 3,117

NOTE: The prices of 4 schools were obtained from their webpage, and the two remaining were obtained by telephone call, as the information was not available online. The values are according to the year 2022 in all cases. The information was available or given in CLP of Chilean UF, and the exchange rate to euros used as a reference was from 28th November 2021.

Table 1 shows the individual characteristics of the participants whose interviews were considered and their children. They were one man and five women, all within the top 20% income-wise, aged 32 to 51, all with one or two children in school, of both genders, aged 5 to 17. The children attend six different schools that use several non-traditional methods, such as Waldorf, Montessori, and Freinet.

All these schools are located in four areas of the east and northeast of Santiago. All the participants also reported living in these areas, which are considered high-income areas, as they

are classified within the highest 20% when ranking all the locations in Chile by income (Ochisap, 2014). The geographical position of these areas is depicted in the following map of the city.



Figure 1: Map of Santiago classified by area

4.5 Ethical considerations

The guidelines laid down by the Finnish National Board on Research Integrity (2019) were followed during the interviewing process, through the following steps:

1. Before starting the interview recording, a text was read aloud by the interviewer in which consent was obtained from the participants to record their answers and integrate them in the study. The text also detailed that the interview was completely anonymous and voluntary, and that their data would not be given to any third parties. Part of this text was repeated at the beginning of the recording in order to have the proof of consent on audio. The literal text mentioned can be observed in Appendix 2.
2. Before starting the recording, each participant chose their own changed name to ensure anonymity. In the few cases in which the interviewer needed to use it, this name was

used during the interview. At the beginning of the recording, it was also mentioned to them that they could also change their children's names.

3. For the transcriptions and the report, a letter was assigned to refer to each participant.

4.7 Data analysis

The interviews were transcribed using the edited transcription method, which means excluding awkward pauses, word repetition, fillers, and irrelevant phrases. This method was chosen in order to exclude irrelevant conversation such as pleasantries, phrases regarding the quality of the connection, and in one particular case, words of platitude towards the interviewee's crying baby.

To transcribe the interviews properly, it was done through a paid software². Then, the transcriptions provided were edited manually, as no software is completely fluent with Chilean Spanish. The interview transcripts can be observed in appendices 3 to 8.

After the transcription, the interviews were codified using Conventional Content Analysis. Due to the scarce literature available, instead of using preconceived categories the coding categories needed to emerge in an inductive way from the data itself (Hsieh & Shannon, 2005).

The codification process was done in three stages:

1. Code each interview separately
2. Synthesize the coding of the interviews into one general overview
3. Classify the codes obtained from this overview into categories

Stage 1: Code each interview separately

At first, each interview was coded individually, using categories based on the different contexts of the participants' responses. The categories that emerged at this stage were the following:

² The software used can be accessed through the webpage www.happyscribe.com

- a. Competences that are fundamental for children to learn
- b. Sought attributes in a school at the time of application
- c. View of traditional education
- d. View of non-traditional education
- e. Experiences with different types of education
- f. Difficulties with their establishments and the non-traditional system
- g. Current satisfaction level

The first five categories (a to e) are directly linked to the research questions, as all these contexts were used by participants to explain their reasons for choosing a non-traditional school, and for deciding on their specific non-traditional school.

The first interview coded was the one to participant "B". It was done underlining relevant sentences from the transcription of her interview, interpreting key concepts, perceptions, or opinions derived from these sentences. At first, everything started to be coded separately, but through the course of the process, the sentences that expressed a similar idea were grouped into the same code. In total, 36 codes were generated. An abstract of the codification of this interview can be seen in table 2, translated from Spanish to English.

Table 2: Abstract from the codification of the interview of participant “B” (translated to English)

Category	Código	Sentence
Competences that are fundamental for children to learn	Interpersonal relations and teamwork	“learn to live in coexistence with other human beings. Learn to relate to others and to the world” “to work in a team”
	Self knowledge	“to discover herself as a human being”
	Connection of learning to reality	“To use it to know about the world” “she immediately, by herself, naturally incorporating math in her daily life”
	Self confidence	“it is essential that they learn to trust their capabilities, to trust their differences”
	Respect	“to respect others”
	To be a good person and contribute positively to society	“to be able to grow and do things as social humanity, to say it like that”
	Self motivation	“like the interest for learning and for doing is really important”
	Creativity	“That they are given and create spaces where they can develop their creativity”
Sought attributes in a school at the time of application	Non-traditional education	“that is wasn’t traditional education” “(I considered) only non-traditional schools”
	Geographic Proximity	“that it was near to our house”

After this, the interview of participant “P” was coded. In this instance, many codes were repeated from the interview to “B”, instead of created, as they expressed the same or a very similar concept, perception, or opinion. This also required the modification of some of the codes obtained from the previous interview, finding ideas that integrated what both participants were saying and grouping them into one code. From the interview with participant “P”, a total of 41 codes were obtained, of which 16 resulted in being a common code with the interview to “B” by the end of this stage. This process was then repeated with the rest of the interviews, each time perfecting the codes as common patterns were found.

Stage 2: Synthesize the coding of the interviews into one general overview

After coding the six interviews separately, a joint synthesis was done. For this codes were categorized by their specific content, grouping in one category all the contexts in which a certain topic was brought up, as all the contexts were used for the same purpose: to explain the reasons for choosing a non-traditional school, or their specific school. Specifically, for each concept it was counted how many participants mentioned it as a reason without distinguishing the context, and also how many people mentioned it in the different given contexts. An abstract of the concept of “integral development” from the coding at this stage can be seen in table 3, and serves as an example of the process that was just explained.

Table 3: Codification synthesis abstract. Code: “integral development of the child”.

Concept/code	How many mentioned it	Context
Integral development of the child	6/6	Mentioned this concept
	5/6	Searched specifically for a school with a strong focus on this.
	5/6	Said that traditional schools do not focus on this, their priority is academic achievement. They consider this fact negative.
	3/6	Said that non-traditional schools prioritize this aspect, which they consider positive

After this synthesis, 45 codes or concepts in total were obtained, of which 35 were mentioned by more than one participant. Of these 35 codes or concepts considered, 8 were mentioned by all the participants, 9 by more than half of the participants, and 11 by half of the participants. The whole synthesis of this stage of the codification can be seen in Appendix 9.

Stage 3: Classify the codes obtained from this overview into categories

To categorize the codes into categories, the 35 concepts that were mentioned by more than 1 participant were first selected, because for the remaining codes it was unclear whether they were a highly specific situation of that participant and/or her school, or if a pattern could be established from them.

Of the 35 codes or concepts that were mentioned by more than 1 participant, 33 were selected to be categorized. This was because in the 2 remaining (stability v/s risk and access to technology) the participants that mentioned them expressed conflicting views, and thus no patterns could be concluded, which made them difficult to categorize.

From the remaining 33 concepts, which were thus later mentioned in the results, 6 categories emerged in which the codes could be appropriately grouped. These categories are:

1. Abilities and values parents want their children to develop
2. School attributes that parents value or seek, that are not found in traditional education
3. Experiences with different types of education
4. School attributes that parents value or seek that can be found in any type of education
5. Satisfaction level with their school
6. Difficulties with non-traditional schools

Of these, the first 3 categories directly answer the research questions, about explaining the reasons for parents to choose non-traditional education, and the attributes they prefer from the schools. The last 3 categories do not answer the first question, as they have more to do with their current opinion instead of their initial decision, but they do provide some insight into the second question.

Table 4: Symbolism of the frequency represented by colors in table 5

Color	Symbolism
Green	All participants (6) mentioned this concept

Yellow	More than half of the participants (4 or 5) mentioned this concept
Red	Half or a third of the participants (3 or 2) mentioned this concept

The codes or concepts were grouped into these categories and are depicted in table 5. They are categorized by frequency through the colors specified in table 4.

Table 5: Concepts mentioned by participants classified by category, ordered by frequency

Category	Concept
Abilities and values parents want their children to develop	Interpersonal relations and teamwork
	Respect and empathy
	Logical and critical thinking
	Connection of learning to real life
	Creativity
	Artistic development
	Be a good person and contribute positively to society
	Self-confidence
	Responsible decision making
	Self-motivation
	Environmental awareness
	Self-knowledge
School attributes that parents value or seek, that are not found in traditional education	Respects diversity and learning rhythms
	Focus on the integral development of the child
	Functions as a family community with parent involvement
	It is not rigid
	Focus is on learning, not grades
	Children are respected
	Flexible preparation for the future
	Is enjoyable and motivating for children

	Innovative
Experiences with different types of education	Negative experiences with traditional education
	Positive experiences with Waldorf education
	Positive experiences with non-Waldorf, non-traditional education

School attributes that parents value or seek that can be found in any type of education	Geographic Proximity
	Secular nature
	Positive recommendations from trusted people
Satisfaction level with their school	Want their child to stay in their current school as long as possible
	Report a high satisfaction level with their school
	Believe the school is making a positive impact on their child
	Report a medium-high satisfaction level with their school
	Mentions positive and negative aspects of the school's impact on his child, but believes the positives outweigh the negatives
Difficulties with non-traditional schools	Few non-traditional school options, and few vacancies
	Lack of socioeconomic diversity
	Lower academic standards than in traditional schools
	Not enough focus on sports

From these categorized codes, the results were later obtained.

5 RESULTS AND CONCLUSIONS

5.1 Results

Several reasons that drive parents to choose non-traditional education, and attributes that they prefer in schools, could be concluded from this study.

1. Parents' own experiences and experiences of others with different types of education make an impact on their preference for non-traditional education.

"I did not want my child to live through what you experience in traditional schools" (Participant M)

All the interviewees mentioned negative experiences with traditional education, either from their own, or from partners, friends, or relatives. They mentioned both experiences as students and parents that influenced their decisions. Additionally, they specified that they did not want this type of education for their children due to these experiences and they were determined to search for something better.

Most interviewees (4 out of 6) mentioned positive experiences with Waldorf education, some in their child's preschool and others from experiences of people they know. They also detailed that these experiences impacted their way of thinking about education and made them enthusiastic about non-traditional education.

Some participants (2 out of 6) mentioned positive previous experiences with other kinds of non-traditional education. They detailed that they were attracted to its lack of rigid rules and their focus on integral development, and specified that these facts helped them make their decision about the school in which to enroll their child.

2. Parents' preference for non-traditional schools is linked to their search for their children's integral development.

"it was difficult to find a traditional school that was concerned about the things I mentioned. It was much easier to find schools that told me that at 5 (years old) they already knew math and numbers, that they could definitely write at 6, and that they had 'x' grade in the PSU (standardized test in Chile), this and that, very concerned with purely academic metrics" (Participant R)

All interviewees perceived traditional schools as exclusively centered on academic achievement, which they all mentioned either directly (5 out of 6) or indirectly (1 participant). Half of the interviewees also specifically mentioned that non-traditional schools do prioritize and promote integral development in children.

The focus on integral development v/s academic achievement also affects the children's preparation for the future, in the view of the participants. Several of them (4 out of 6) reported believing that traditional schools only prepare their students for university and work. These interviewees said that they prefer institutions to prepare their children more flexibly and completely, for any type of future they choose, which is done in non-traditional schools.

Regarding academic achievement, some participants (2 out of 6) expressed that one of the weaknesses of the non-traditional system is the lower academic standards. Nevertheless, they are more interested in their children having an integral development, and improving other competences. Some interviewees (2 out of 6) explicitly stated that academic achievement is not an important variable for them regarding schools.

3. Parents' preference for non-traditional schools is influenced by the competences and values they wish for their children to develop, which are not promoted by traditional education.

“Regarding solving atypical situations, I believe the non-traditional school favors it much more since it requires abandoning a little the traditional route of definition-example-exercise, favoring exploration, decision-making, discussion with peers, elaborating and testing hypotheses” (Participant L)

Parents mentioned as reasons for choosing non-traditional education many abilities and values that are important for them that their children learn, and discussed their view of how traditional and non-traditional education promote or hinder these abilities.

The interviewees mentioned some specific competences they consider as important for their children to develop. These are either not promoted or hindered by traditional schools, but prioritized by non-traditional schools. For example:

- **Respect and empathy**

All the interviewees mentioned these values as a priority and as a reason for choosing non-traditional education. Half of the participants explicitly stated that in traditional schools respect and empathy cannot be developed.

- **Interpersonal relationships and teamwork**

All interviewees affirmed that it is fundamental for children to learn this skill. Even though only some of them (2 out of 6) directly said that traditional schools hinder the development of this competence, all the others allude to the fact that they believe the non-traditional system favors it more. Some of them (3 out of 6) also expressed that traditional schools do not prioritize these at an institutional level. So, in these schools, the development of these competences depends heavily on the teachers children get during their education.

- **Logical and critical thinking**

Five participants mentioned this competence in the interview as a reason to choose non-traditional education. Four said that the traditional system does not favor this ability since it teaches children to copy and memorize instead of promoting their thinking. Half of the interviewees expressed that non-traditional schools promote the development of this competence.

- **Connection and application of learning to real life**

Four participants mentioned this ability as fundamental, and two stated specifically that in the traditional system learning is very disconnected from reality.

Other competences and values that some participants stated that they want their children to develop, and consider to be promoted in non-traditional education, but not in traditional education, are:

- Creativity
- Artistic development
- Self-confidence
- Being a good person and contributing positively to society
- Responsible decision-making
- Self-motivation
- Environmental awareness

4. Parents' preferences for non-traditional education are influenced by differences of opinion that they have with some aspects of management and teaching style of traditional schools.

“(It is important to me) that the space in general is safe, in terms not of safety as in accidents, but as in emotional containment.”

That the children feel confident, that the authority figures give them a sense of trust more than fear” (Participant P)

To explain their reasons for choosing a non-traditional school, the interviewees talked about several management and teaching style aspects of traditional education that they disagree with. The most discussed aspects by the participants were:

- **Lack of sense of community and parental involvement**

All the interviewees mentioned the importance of belonging to a school that functions as a sort of large family with an environment of trust, and that allows the parents to be heavily involved in their child's process. Five participants expressed that non-traditional schools usually function as this kind of community, which they consider a positive element. Even though only 3 participants explicitly reported searching for a school that had this attribute at the time of the choice, all of them mention appreciating the trust of their community and the high parental involvement permitted and encouraged by the school.

- **Lack of respect for diversity, in terms of learning styles, rhythms, interests, and needs**

Five participants affirmed that traditional schools do not respect these differences, and instead favor students with higher academic achievement. Four interviewees mentioned having searched for a school that ensured that diverse learning styles, rhythms, and needs would be respected. Two parents also mentioned disagreeing with the early teaching of academic content, such as numbers, reading, and tests at the age of five, that is promoted by traditional Chilean schools.

- **Lack of flexibility**

Almost all the participants (5 out of 6) expressed being bothered by the rigidity of traditional schools in terms of rules and structure, preferring a more flexible institution. Three participants also said that non-traditional schools are much less rigid.

- **Excessive competitiveness**

Five interviewees reported disagreeing with the competitive environment that traditional schools create due to their excessive focus on grades. Some of them (3 out of 6) attested to being concerned about the stress and negative consequences to self-esteem and self-confidence that this generates in children. Some participants also mentioned as a positive element of non-traditional schools the fact that they do not prioritize grades, and that some eliminated them.

- **Lack of respect**

Most interviewees (4 out of 6) expressed discontent with the treatment of children in traditional schools, describing disrespectful behavior or disqualifications towards them. Some also mentioned being surprised at the respectful treatment and protagonism given to children by non-traditional schools.

- **Support to student motivation**

Half of the participants stated that they like non-traditional schools because they are a place where children are happy and enjoy staying at since the learning experiences seek to create greater motivation in students.

- **Holistic perception of the child**

Half of the interviewees criticized traditional schools because, in their opinion, these institutions do not view the child as a whole person, appreciating their individuality in all aspects and prioritizing their emotional wellbeing. These parents preferred schools that understand how the emotional situation of each child affects their accomplishments in all areas, and that consider this fact in their activities and evaluations.

5. **Despite preferring non-traditional schools for all the reasons detailed above, parents do not believe it is perfect, and they realize that this system has some drawbacks.**

“We were very sure of our decision, we took it knowing there were some things that concerned us, such as the lack of socioeconomic diversity” (Participant L)

The interviewees mentioned some difficulties, concerns, or drawbacks of non-traditional schools. The most common difficulties mentioned, aside from the lower academic standards earlier exposed, are:

- **Few non-traditional schools and vacancies**

All the interviewees agreed that there are very few options of non-traditional schools in each area and that the ones that exist always have very few vacancies. They report this being an enormous difficulty for them at the moment of application to and selection of a school. Likewise, they wished there were more options near their home and more vacancies in this type of school.

- **Lack of socioeconomic diversity**

Most of the participants (5 out of 6) mentioned being aware of and not liking the socioeconomic segregation that is typical of the Chilean educational system. Three participants also explicitly reported discontent with the elitism of non-traditional schools, since as there are no public ones, all these institutions are expensive. This makes it so that there is not much socioeconomic diversity in this type of schools, which is considered negative by these interviewees.

- **Few sport activities**

Half of the interviewees expressed they would prefer more sports-related opportunities in non-traditional schools, and that this is a noticeable area of improvement for them. Nevertheless, they also mentioned not being greatly bothered by this difficulty, due to the large offer of sports clubs and groups for children in these areas of Santiago, which helps them address this need.

- **Lack of official recognition from the state**

Most participants with children in Waldorf schools (2 out of 3) were worried about their institutions not being officially recognized by MINEDUC. Sometimes these parents had concerns about the legal procedures needed to validate their children's education.

6. Despite the previously mentioned difficulties, parents from non-traditional schools are generally highly satisfied with their institutions.

*“He has developed like other abilities, he's super independent, moves on his own a lot, and that calms me. It makes me very happy that he's conquering that when before he wasn't like this”
(Participant N)*

When asked about their current opinion and satisfaction level with their school, all participants wished for their child to stay in their school until the highest grade possible in each institution. Some of the interviewees' schools are until 8th grade, and others until 12th grade.

Most interviewees declared themselves highly satisfied with their respective institutions. Only participant N reported a middle-high satisfaction level with her child's school.

When asked about the impact the school is having on their child, most participants reported a positive influence. Participant L considered both positive and negative effects on his son in different areas but feels that the positives greatly outweigh the negatives.

7. Some attributes preferred by parents of non-traditional schools can also be found in many traditional schools.

“Learn in freedom of spirit, where there are no pressures about a religion” (Participant L)

Some participants mentioned attributes that are not related to whether the school is traditional or non-traditional, and are instead more general or practical. The attributes mentioned were:

- Geographical proximity to their home
- Secular nature
- With positive recommendations from trusted people

5.2 Conclusion

Six parents from the east and northeast areas of Santiago that have chosen non-traditional schools for their children were interviewed for this study. Their reasons for choosing this type of education can be explained through three main factors.

First, their decision is influenced by their own previous experiences with different types of education, be it negative experiences with traditional education, or positive experiences with non-traditional education.

Second, they perceive traditional schools as having an excessive focus on academics, while they prefer schools to focus on integral development. For this reason, they turn to non-traditional schools, as their curriculums and methods do prioritize this aspect. The parents wish for their children to develop competences and values that will be useful for their future, but, in their opinion, cannot be obtained in a purely academic environment. The abilities and values that were most sought after by the parents in this study were:

1. Respect and empathy
2. Interpersonal relationships and teamwork
3. Logical and critical thinking
4. Connection and application of learning to real life

Finally, they disagree with many aspects related to the structure, management, and teaching style of traditional schools. On the other hand, the approach of non-traditional schools to these aspects is compatible with their view and expectations for their children's education. The most commonly held opinions on this matter by the participants in this investigation were:

1. They want a school that functions like a familial community, where parents can be very involved and there is an environment of trust.
2. They want a place where all children are appreciated, despite their diversity in learning styles, learning rhythms, interests, and needs.
3. They do not want a school with rigid rules.
4. They do not want their children to suffer the stress of a competitive environment, which in traditional schools is always created because of the excessive focus on grades.
5. They want their children to be respected.

These conclusions were obtained from the interviewees' responses about their past perceptions at the time of choosing a school, and their present impressions. Although the participants identify some difficulties that come from being in the non-traditional system, they report a high level of satisfaction with their schools and their decision.

The main limitation of these conclusions is the characteristics of the sample since all the participants and the schools mentioned are located in similar areas of Santiago, both in geographical and socio-economic terms. For this reason, the findings can only be extended to parents in the east and northeast areas of Santiago, with a comfortable socioeconomic situation. As mentioned before, this type and size of sample has this structure due to time constraints and the difficulty of accessibility to willing participants.

However, despite its size, the sample is quite diverse, in terms of gender, age, children's age, and gender, and school method of choice of the participants. This suggests that the investigation could represent the general interests of parents from this specific area and economic capacity. Additionally, it should be noted that the results obtained are opinions and perceptions about

competences and structure of schools that parents prefer, which should transcend socioeconomic differences.

6 DISCUSSION

The present study has allowed us to explore Chilean parents' preferences for non-traditional schools for their children's education, thus increasing the knowledge on educational preferences beyond the academic achievement and social exitism³ to which most existing studies reduce the topic.

The findings differ greatly from the traditionally studied results on educational preferences, giving importance to aspects that are not reducible to the objectives of economic and social development of education in traditional schools. The parents interviewed based their choice of non-traditional institutions on the interest of giving an integral education to their children, with relationships based on respect and empathy, developing logical and critical thinking. They wish for schools with teaching styles that, on one side, involve the families, and on the other side, consider each child's particularities, such as their learning rhythms and styles.

In the Chilean context, integral education, proper treatment, critical thinking, and teaching styles that respect children's learning rhythms are not prioritized aims or contents by the Chilean state. Its pedagogical programs prioritize, on the contrary, the development of competences to promote the economic and social development of the country, or, as Guerrero (2007) affirms, to promote the development of the Chilean free-market economy-based society.

Unfortunately, this prioritization subordinates the preferences raised by the parents of this study to the categories of knowledge that, for the state, should be cultivated in students for their development as citizens. In this way, the attributes revealed by these parents are submerged,

³ To Gilles Lipovetsky, French sociologist, contemporary societies educate for the individualistic production: to create narcissistic, competitive individuals that chase a success constituted by privileges as a differentiating element in their lives. He exposes that "contemporary society values the individual and gives it more power over himself to decide over his life, but at the same time, increases his fragility, as we are observing with the depression and stress indexes. In old societies harsh education prepared you to live in a difficult world. Today, we educate gently, we want the children to be happy and do not prepare them for the hardships, which Freud called "the principle of reality". There is also a structural reason: in these traditional societies no questions were formulated over the organization of life, as it was organized the same way their parents' lives were. Today traditions have lost their force, and each one must build their life, from education to feeding. And that is harsh." (El País, 2016)

pigeonholed, and made invisible as less relevant pedagogical practices and competences than the linguistic, communicational, scientific, mathematical, etc. that are prioritized by the state. In the same sense that non-traditional schools with their respective projects have been rescinded or eliminated by the current Chilean educational legislation, as can be observed in the problematization from the theoretical framework.

This prioritization opposes some Chilean investigators' thinking, who see in the fundamental and transversal objectives defined by the Law of General Education, a commitment to holistic, pluralistic, and democratic education (Romeo, 2001; Mulsow, 2000). On the contrary, the products of Chilean education differ greatly from the expectations of parents who prefer a non-traditional education for their children. In concrete terms, these products have shown deficient academic and learning results (OECD, 2017), low level of socioemotional learning (Berger et al., 2009), school violence (Mena et al., 2017), and social segregation (Larraín & Lira, 2019), among other products of the battered Chilean education.

Consistently, the parents in this study highlight negative personal experiences with traditional schools that have influenced their decision not to enroll their children in these institutions and look for other alternatives, such as non-traditional schools. Because, as mentioned in Bascia & Maton (2017), the competition and uniformity of education obturates integral learning, the building of healthy relationships and the personal learning experience, and facilitates instead the development of ordinary experiences, competitive relationships, and partial learning necessary for the development of capitalist economy. Due to this, the parents give importance to the fact that non-traditional schools in which their children are educated achieve different learning experiences, that are positive by promoting an integral development that is capable of transcending the exitism of the current (if in crisis) social order.

In this way, parents' preferences for non-traditional schools contemplate alternative attributes of education like respect and empathy, teamwork, logical-critical thinking, learning connected to real life, creativity, artistic development and self-confidence. Attributes that the vanguard of economic development that leads the Davos Forum has revealed shared objectives for all the educational

systems at the global level (World Forum Economic, 2016). Although with different names, these attributes are very similar in content and methodology, since they point to the worldwide demand for personal development and self-management. For this entity, which is today leader in the design of social policies at the global level, XXI century skills are: analytical thinking and innovation, active learning and strategies of learning, solution of complex problems, critical thinking and analysis, creativity, originality, and initiative, leadership and social influence, use, control and monitoring of technology, design and programming of technology, resilience, tolerance to stress and flexibility, and reasoning, problem-solving and generation of ideas (ideation).

In this way, the educational attributes identified by parents' preferences for non-traditional schools are not only alternative to the predominant traditional education, but also at the forefront of the requirements of current times. So much so that, it is evidenced in parents' preferences the capacity to transcend the diagnostic that the state makes to define educational objectives. They are concerned about the limited preparation for the future that traditional schools provide, reduced to performance in university, and salaried work. Likewise, their preferences are aligned to a model capable of preparing their children to develop the abilities that will be useful for any type of future they choose. This is identical to the task recommended by the World Economic Forum (2016) in the face of social change, climatic risk, and technological transformation that humanity is currently experiencing on the planet.

On the other side, as has been observed, in pedagogical and educational style terms, parents have also made relevant the respect for the diversity in children, in terms of their learning rhythms, interests, and needs. Additionally, parents have highlighted the importance of the school being a small, familial community, with an environment of trust and high parent involvement. And finally, that the contents are motivational for children.

However, the parents of the present study acknowledged that their preferences are determined by their budgetary limitations. They observed that non-traditional schools receive students from homes that belong to the top 20% income-wise of Chile. Specifically, from the areas of Peñalolén,

Ñuñoa, La Reina, and Las Condes, in which the sample of the study is localized. Because of this, the obtained results face the problem some studies formulated in terms of certain economic and social predetermination of preferences, in which it is pointed out that the parents' choice is restricted to the economic budget of each home (Flores & Carrasco, 2013; Córdoba et al., 2020). Nevertheless, despite the limited and partial sample, the highlighted reasons that argue their preferences differ greatly from social exitism. On the contrary, they point to the development of competences that respond not only to the educational crisis of the country but also to the problems affecting the world.

This point is relevant since the study's problematization posed the opportunity of exploring the parents' preferences for non-traditional schools because of their irreducibility to economic conditions. But the problem was not so much about if their preferences were conditioned by the economy, but about in what measure their preferred attributes identified with the current economic and social model. This identification turns out plausible in the studies about school choice (Graham et al., 2017; Calsamiglia, 2018a, 2018b, 2020a, 2020b, Ovidi, 2020) and school assignment (Flores & Carrasco, 2013; Contreras et al., 2018; Hofflinger et al., 2020). Since, as has been indicated, the first make relevant the products that allow reaching social success, while the second finds importance in the mechanisms and conditions that restrict the achievement of that success.

That is to say, the present work has not proposed to think and study how to reach economic success. Neither through the quality of educational products, nor social, cultural, or geographical conditions of their actors. On the contrary, it suggests the existence of educational attributes that, on one side, subvert the findings of the studies of preferences most commonly published, and, on the other side, transcend the economic objective of the state and our society.

Summarily, the present study discusses and formulates the following thesis: the preferences for non-traditional schools identify with attributes that are not reducible to the attributes defined by an educational policy regulated by the current economic and social model. This is because the sought product transcends the economic and even social attributes, focusing instead on the

quality of education and the integral development of people. It has an important focus on care and prosperity of the life of future generations, not in a certain social performance in a conditioning economic context.

While the parents' preferences for non-traditional schools of this study are associated to a socioeconomic level with budgetary capacity, it remains to be studied whether the attributes of this educational alternative can be reached independently of the socioeconomic level or the budgetary restrictions of the families. At the same time, it is still pending to evaluate the consequences and social, cultural, and economic results obtained from non-traditional education.

Thus, facing the problem statement: *which are the most relevant attributes of the parents' preferences?*, it is possible to claim that they are *"those that identify with the personal development of children and the learning of self-management, as a solution to social crisis and environmental risk"*.

These preferences, as has been evidenced, were noticed, reflected on, and affirmed by health and education professionals at the dawn of the 20th century, who developed methods to learn knowledge, skills, and competences not considered by the systems of state and religious education of the time.

Waldorf education (Steiner, 1991) gave importance to the free and cooperative environment necessary for children's learning, which results consistent with the educational attributes preferred by the parents of this study: good treatment, empathy, respect of learning rhythms. In the same way, the main non-traditional educational projects described in the theoretical framework all have points in common with the attributes preferred by parents that the findings in this study suggest.

For example, the Montessori method's (Montessori, 1964) search for the joint physical and intellectual development of the child is consistent with the attributes of integral development and respect for children's learning rhythms that parents highlight with great interest. This last attribute

is also consistent with Emmi Pikler's (Pikler, 1984) emphasis on the importance of attending mainly to the children's physiological and motor development in early childhood.

Additionally, Loris Malaguzzi's method's (Malaguzzi, 2021) search to stimulate the imagination through artistic expression is consistent with the parents' interest to stimulate creativity, artistic development, and connecting learning to real life. On the other hand, Glenn Doman's (Doman, 2002) suggestion of early stimulation on children to make the most of their sensorial areas, is circumscribed, although more distantly, to the value that parents attribute to motivation and the development of self-motivation.

In conclusion, it can be observed that the findings of the present study, specifically the most relevant attributes of the preferences of parents who choose non-traditional schools for their children, have a consistent dialogue with the studies and methods proposed by innovators and changers of the traditional school system, focused on performance and competitiveness. This consistency theoretically supports the attributes of preferences focused on the integral personal development of children and the learning of self-management.

This evidence is a first step to enable the creation of categories for the construction of a statistical instrument that allows characterizing the educational preferences of families that educate their children in non-traditional schools, at a larger and more general scale of the country (Chile). This instrument could, at the same time, allow to relate this type of primary information to statistical economic, social, cultural, and international data, to correlate variables and/or measure the effects of one or more factors of said preferences.

As such, this study has aimed to be a contribution to the development of educational alternatives that the world and new generations hope for.

REFERENCES

Adams, W. C. (2015). Conducting semi-structured interviews. *Handbook of practical program evaluation*, 4, 492-505.

Adorno, T. W., & Horkheimer, M. (2007). *Dialéctica de la Ilustración* (Vol. 63). Ediciones Akal.

Amador, D., Castro, J., & Grau, N. (2019). Telling schools apart: the role of preferences, constraints, and the ability to differentiate between schools in parents' choices. *Documento CEDE*, (2019-23).

Assembly, U. G. (1948). Universal declaration of human rights. *UN General Assembly*, 302(2), 14-25.

Bascia, N., & Maton, R. (2017). Curriculum development in alternative schools: What goes on in alternative schools stays in alternative schools. In *Alternative Schooling and Student Engagement* (pp. 3-10). Palgrave Macmillan, Cham.

Berger, C., Milicic, N., Alcalay, L., Torretti, A., Arab, M. P., & Justiniano, B. (2009). Bienestar socio-emocional en contextos escolares: la percepción de estudiantes chilenos. *Estudios sobre educación*, 17, 21-43.

Bourdieu, P. (2008). *El sentido práctico*. Siglo XXI de España Editores.

Boterman, W. R. (2021). Socio-spatial strategies of school selection in a free parental choice context. *Transactions of the Institute of British Geographers*.

Broadfoot, P. (2000). Comparative education for the 21st century: retrospect and prospect. *Comparative Education*, 36(3), 357-371.

Calsamiglia, C., Haeringer, G., & Klijn, F. (2010). Constrained school choice: An experimental study. *American Economic Review*, 100(4), 1860-74.

Calsamiglia, C., Fu, C., & Güell, M. (2018). Structural estimation of a model of school choices: The Boston mechanism vs. its alternatives (No. w24588). National Bureau of Economic Research.

Calsamiglia, C., & Güell, M. (2018). Priorities in school choice: The case of the Boston mechanism in Barcelona. *Journal of Public Economics*, 163, 20-36.

Calsamiglia, C., Martínez-Mora, F., & Miralles, A. (2020). School Choice Design, Risk Aversion and Cardinal Segregation. *The Economic Journal*, 131(635), 1081-1104.

Calsamiglia, C., & Miralles, A. (2020). Catchment areas, stratification and access to better schools.

Chan, C. K. Y., & Yeung, N. C. J. (2020). Rethinking the "Tiger Parent" Stereotypes: Parents' Choice of Primary School for Their Kindergarten Children in Hong Kong. *Journal of School Choice*, 14(3), 325-348.

Constitución política de la república de Chile. Capítulo 3. 21 October 1980 (Chile).

Contreras, D., Hojman, D., Matas, M., Rodríguez, P., & Suárez, N. (2018). The impact of commuting time over educational achievement: A machine learning approach (No. wp472).

Cooper, H., & Hyland, R. (Eds.). (2000). *Children's perceptions of learning with trainee teachers* (Vol. 1). Psychology Press.

Córdoba, C., Laborda, A., & Reyes, C. (2020). Preferencias de Elección de Escuela en Dos Casos de Alta Segregación Escolar. *REICE: Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 18(4), 325-344.

Doman, G., & Doman, J. (2002). *Cómo multiplicar la inteligencia de su bebé: la revolución pacífica* (Vol. 7). Edaf.

Edwards, C., Gandini, L., & Forman, G. (2001). *La educación infantil en Reggio Emilia*. Loris Malaguzzi. Barcelona: Octaedro, 1.

Elacqua, G., Gobierno, E., & Ibanez, U. (2005). School choice in Chile: An analysis of parental preferences and search behavior. *National centre for the study of privatization in education*, 2, 1-35.

Etikan, I., Musa, S. A., & Alkassim, R. S. (2016). Comparison of convenience sampling and purposive sampling. *American journal of theoretical and applied statistics*, 5(1), 1-4.

Ewens, S., Vrij, A., Leal, S., Mann, S., Jo, E., & Fisher, R. P. (2016). The effect of interpreters on eliciting information, cues to deceit and rapport. *Legal and Criminological Psychology*, 21(2), 286-304.

Finnish National Board on Research Integrity (2019). The ethical principles of research with human participants and ethical review in the human sciences in Finland. *Ethical review in human sciences*. TENK. https://tenk.fi/sites/default/files/2021-01/Ethical_review_in_human_sciences_2020.pdf

Flores, C., & Carrasco, A. (2013). Preferencias, libertad de elección y segregación escolar. Documento de Referencia, 2.

Gablinske, P. B. (2014). A case study of student and teacher relationships and the effect on student learning.

Gattini C., Chávez C. y Albers D. (2014). Comunas de Chile, según nivel socio-económico, de salud y desarrollo humano. Revisión 2013. Observatorio Chileno de Salud Pública - OCHISAP. <http://www.ochisap.cl/images/SocioEconominoSaludComunas.pdf>

Gayo, M., Cabrol, G. O., & Méndez, M. L. (2019). Elección escolar y selección de familias: reproducción de la clase media alta en Santiago de Chile. *Revista Internacional de Sociología*, 77(1), e120-e120.

González, B. (October 22nd, 2016). "No estamos preparando a los niños de hoy para lo difícil". Gilles Lipovetsky presenta 'De la ligereza', su reflexión sobre esta condición que ha embargado la vida de las personas. *El País*. https://elpais.com/cultura/2016/10/20/actualidad/1476980407_416718.html

Gotschlich, D. (September 12th, 2021). Encuesta Conacep ratifica apoyo a la libertad de enseñanza. *El Mercurio*. Cuerpo C. p.7 https://www.litoralpress.cl/sitio/Prensa_Detalles.cshtml?LPKey=X4N67PZ7SAYTBWFM3OS4RB3IOYCYVJZT3M5WBLOASLMJDKI5PIIA

Graham, D., Wang, C., Murray, E., & Harrison, L. J. (2017). School choice and parent involvement among Australian children starting school. In *Families and transition to school* (pp. 131-143). Springer, Cham.

Guerrero, P. (2007). Educación y sociedad: el problema en Chile. *Oikos: Revista de la Escuela de Administración y Economía*, (22), 1.

Harvey-Jordan, S., & Long, S. (2001). The process and the pitfalls of semi-structured interviews. *Community Practitioner*, 74(6), 219.

Hastings, J. S., Kane, T. J., & Staiger, D. O. (2005). Parental preferences and school competition: Evidence from a public school choice program.

Herskovic, L. (2020). The effect of subway access on school choice. *Economics of Education Review*, 78, 102021.

Hofflinger, A., Gelber, D., & Cañas, S. T. (2020). School choice and parents' preferences for school attributes in Chile. *Economics of Education Review*, 74, 101946.

Hopenhayn, M. (2006). La educación en la actual inflexión epocal: una perspectiva latinoamericana. *Revista Prelac*, 2(2), 16-19.

Hsieh, H. F., & Shannon, S. E. (2005). Three approaches to qualitative content analysis. *Qualitative health research*, 15(9), 1277-1288.

Kallio, H., Pietilä, A. M., Johnson, M., & Kangasniemi, M. (2016). Systematic methodological review: developing a framework for a qualitative semi-structured interview guide. *Journal of advanced nursing*, 72(12), 2954-2965.

Kleitz, B., Weiher, G. R., Tedin, K., & Matland, R. (2000). Choice, charter schools, and household preferences. *Social science quarterly*, 846-854.

Labaree, D. F. (1997). Public goods, private goods: The American struggle over educational goals. *American educational research journal*, 34(1), 39-81.

Larraín, A. & Lira, E. (November 16th, 2019). La cuestión de la violencia y la falta de una educación para el pensamiento. *Cíper Chile*. *Cíper Académico*.

<https://www.ciperchile.cl/2019/11/16/la-cuestion-de-la-violencia-y-la-falta-de-una-educacion-para-el-pensamiento/>

Laverde, M. (2020). Unequal Assignments to Public Schools and the Limits of School Choice. Unpublished working paper.

Leyton, D. & Rojas, M. (2021). *Resultados Encuesta "Educación y Nueva Constitución": Temas y debates para la Convención*. Facultad de Educación, Universidad Alberto Hurtado.

https://www.uahurtado.cl/wp-images/uploads/2021/08/resultados_encuesta_Educacion_Nueva_Constitucion-final.pdf

Malaguzzi, L. (2021). *La educación infantil en Reggio Emilia*. Ediciones Octaedro.

Marschall, M., Schneider, M., Teske, P., & Roch, C. (1998). School choice and culture wars in the classroom: What different parents seek from education. *Social Science Quarterly*, 489-501.

Marx, K. (2007). *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política: borrador 1857-1858 (Vol. 1)*. Siglo XXI.

Marx, K., & Engels, F. (2015). *La ideología alemana*. Ediciones Akal.

Mena, I., Romagnoli, C., & Valdés, A. M. (2008). ¿ Cuánto y Dónde Impacta? Desarrollo de habilidades socio emocionales y éticas en la escuela.

MINEDUC: Ley 20370 de 2009. *Ley General de Educación*. Fija texto refundido, coordinado y sistematizado de la ley N° 20370 con las normas no derogadas del decreto con fuerza de ley N°1, de 2005. 16 de diciembre de 2009.

Montessori, M. (1964). *The Montessori Method*, Rome 1912.

Mulsow, G. (2000). Desarrollo humano: A través de los Objetivos Fundamentales Transversales (OFT). *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, (26), 127-132.

OECD (2017), *Education at a Glance 2017: OECD Indicators*, OECD Publishing, Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/eag-2017-en>

Organización de las Naciones Unidas (ONU): Asamblea General, Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales. Adoptado y abierto a la firma, ratificación y adhesión por la Asamblea General en su resolución 2200 A (XXI), de 16 de diciembre de 1966, Naciones Unidas, Serie de Tratados, vol. 993. Art. 13, N° 3.

Organización de las Naciones Unidas (ONU): Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (2021). Informe sobre la Brecha de Emisiones 2021. La calefacción está encendida: un mundo de compromisos climáticos aún por cumplirse. Resumen ejecutivo. Nairobi.

Ovidi, M. (2021). Parents know better: Primary school choice and student achievement in London (No. 919). Preliminary Draft.

Phooi-Yan Lee, D., Ting, S. H., & Lo, M. C. (2017). Chinese or Malay-medium schools? A study of factors influencing chinese parents' choice of primary schools in Sarawak, Malaysia. *Kajian Malaysia*, 35(1), 41-67.

Pikler, E. (1984). *Moverse en libertad: desarrollo de la motricidad global* (Vol. 92). Narcea Ediciones.

Pongračić, L. (2020). Alternative to Alternative Schools. *European Journal of Teaching and Education*, 2(1), 169-178.

Prieto, L. M., Agüero-Valverde, J., Zarrate-Cardenas, G., & Van Maarseveen, M. (2019). Parental preferences in the choice for a specialty school. *Journal of School Choice*, 13(2), 198-227.

Rentería, M., Velásquez, A. G., & Reátegui, L. (2020). Educados en el privilegio: trayectorias educativas y reproducción social de las élites en Perú. *RES. Revista Española de Sociología*, 29(3), 561-578.

Rohde, L. A., Campani, F., Oliveira, J. R. G., Rohde, C. W., Rocha, T., & Ramal, A. (2019). Parental reasons for school choice in elementary school: A systematic review. *Journal of School Choice*, 13(3), 287-304.

Romeo Cardone, J. (2001). Los objetivos fundamentales transversales en busca de un currículo holístico. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, (27), 119-130.

Sampieri Roberto Hernández, Collado Carlos Fernández, & Lucio, M. P. B. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.

Smart, K. L., & Cappel, J. J. (2006). Students' perceptions of online learning: A comparative study. *Journal of Information Technology Education: Research*, 5(1), 201-219.

Steiner, R. (1991). *La educación del niño. Metodología de la enseñanza*. Ed. R. Steiner. Madrid.

Susskind, R. E., & Susskind, D. (2015). *The future of the professions: How technology will transform the work of human experts*. Oxford University Press, USA.

Tan, C. Y., Lyu, M., & Peng, B. (2020). Academic benefits from parental involvement are stratified by parental socioeconomic status: A meta-analysis. *Parenting*, 20(4), 241-287.

Teen, L. T., Awang, M. M., Ahmad, A. R., & Ahmad, A. (2019, October). Factors Influencing Non-Chinese Parents Decision in Choosing National-Type Chinese Primary School (Sjkc). In *The 2nd International Conference on Sustainable Development and Multi-Ethnic Society* (pp. 247-252). Redwhite Pres.

Ting, S. H., & Phooi-Yan Lee, D. (2019). Determinants of primary school choice in Malaysia: School proximity and ethnicity-related reasons. *Journal of School Choice*, 13(2), 228-254.

World Bank (2021). *World Bank Annual Report 2021. From crisis to green, resilient and inclusive recovery*. Washington, DC: World Bank. doi: 10.1596/978-1-4648-1778-6.

World Economic Forum (2016). *New Vision for Education: Fostering Social and Emotional Learning through Technology*. Cologny/Geneva, Switzerland.

https://www3.weforum.org/docs/WEF_New_Vision_for_Education.pdf

World Economic Forum (2021). *The Global Risks Report 2021. 16th edition. Insight Report*. Cologny/Geneva, Switzerland. ISBN: 978-2-940631-24-7.

https://www3.weforum.org/docs/WEF_The_Global_Risks_Report_2021.pdf

Yan, Y. (2019). The Research on Teacher-Student Relationship from the Perspective of Educational Philosophy. *Open Journal of Social Sciences*, 7(12), 448-459.

APPENDICES

APPENDIX 1: INTERVIEW GUIDE

The interviews were done using the following interview guide in Spanish. At the beginning, the text that was read out at the beginning of the recording can be observed.

The original questions that the interview had are detailed through numbered items in each section. The additional questions derived from original questions can be seen under the original questions, through lettered items.

First of all, my name is Romina, and I am studying for a Master degree in Educational Entrepreneurship at the Oulu University of Applied Sciences in Finland. My thesis is about what parents that choose non-traditional schools for their children are searching for, which is why I am doing these interviews.

The interview is completely voluntary and anonymous, so you can change your name, and the names of your children. First, I would like to get your consent to have you participate in the process, record your answers, and integrate them into the study.

Section 0: General Information

1. What is the name of your child or children?
2. What school do(es) he/she/they go to?
3. What non-traditional method does that school use?
4. How long has/have he/she/they been studying there for?
5. In which grade did he/she/they start studying there?

Section 1: Perception on the role of the school in children's education

1. For you, ¿what are the most important things that schools provide children?
2. Do you believe that, here in Chile, being in a school or another makes a difference?
 - a. In which aspects?
3. What do you believe is essential for children to learn?
4. Could you tell me an anecdote that shows how your school promotes learning in your children?

Section 2: Initial Decision

1. Did you and the other parent agree initially on the kind of school you wanted for your child(ren)?
 - a. Are there any elements in which you disagreed?
 - b. How did you finally resolve these differences?
2. Was the school in which your child studies your first choice?
 - a. Which other schools did you consider to enroll your child(ren)? Why?
 - b. Did you consider only non-traditional schools, or also traditional schools? Why?
 - c. Why did you choose this school in particular over other non-traditional options?
3. What attributes were you searching for, or needed the school to have, in order to seriously consider it as an option?
4. Did you have any difficulties choosing a school?
 - a. Which ones?
 - b. Which was the hardest part?
5. Did you feel any insecurities or concerns regarding the school when you enrolled your child(ren)?
6. Did the other parent feel the same way?

- a. What insecurities or concerns did the other parent have?
7. When and why did you start considering non-traditional schools for your child(ren)'s education?

Section 3: Perception on traditional schools and non-traditional schools

1. How do you define traditional schools in your own words?
2. How do you define non-traditional schools in your own words?
3. Earlier you said the schools should provide children with (insert interviewees' answers from question 1 of section 1). Of these elements, which do you think traditional education promotes, and which does it hinder?
4. Of these same elements, which do you think non-traditional education promotes, and which does it hinder?

*If the interviewee answered too many elements in question 1 of section 1, these two questions will be repeated several times with the different answers.

5. Earlier you said that it is essential for children to learn (insert interviewees' answers from question 3 of section 1). Of these elements, which do you think traditional education promotes, and which does it hinder?
6. Of these same elements, which do you think non-traditional education promotes, and which does it hinder?

*If the interviewee answered too many elements in question 3 of section 1, these two questions will be repeated several times with the different answers.

7. Why did you decide to enroll your child(ren) in a non-traditional school?
8. Do you believe that your own experience as a student has influenced your opinion on traditional and non-traditional education in any way?
9. Are there experiences of other people, as students or parents, that have influenced your opinion on traditional and non-traditional education?
10. Are there, in your opinion, any positive aspects of traditional schools that you have not yet mentioned?

11. Are there, in your opinion, any negative aspects of traditional schools that you have not yet mentioned?
12. Are there, in your opinion, any positive aspects of non-traditional schools that you have not yet mentioned?
13. Are there, in your opinion, any negative aspects of non-traditional schools that you have not yet mentioned?

Section 4: Current opinion of the chosen school

1. How satisfied are you currently with your child(ren)'s school, and the decision to place him/her/them there?
2. Are there any aspects of the school that turned out to be better than you expected?
 - a. Which ones?
3. Are there any aspects of the school that have not met your expectations, or that you feel could be improved?
 - a. Which ones?
4. How do you feel the school is making an impact on your child(ren)'s future? It can be positive aspects, such as things your child(ren) is/are receiving that he/she/they would not obtain in a different school, or worries or concerns you have for his/her/their future derived from the school he/she/they is/are in.
5. Currently, would you like for your child(ren) to stay in this school, or would you like for him/her/them to switch to another? Why?
 - a. To which one, and why that one?
 - b. Are you actually going to switch your child or will you stay in the current one for now? Why?

APPENDIX 2: PROCEDURE BEFORE THE START OF EACH INTERVIEW

Before the recorded interview, the following text, that has now been translated to English, was read aloud to the interviewer in Spanish:

“Thank you very much for taking the time to give this interview. This interview is solely for the purpose of writing a Master’s Thesis, and as such, it is completely voluntary and anonymous. You have our guarantee that no data about your identity will be given to any third parties at any point. Because of this, for anonymity purposes we need to change your name. What would you like your fake name to be?”

After the participant answered this question, the following text, that has now been translated to English, was read aloud to the participant in Spanish:

“Before we start, I would like to get your consent to record your answers and integrate them into the study”.

After getting the patient’s consent, they were told that the consent request would be repeated at the beginning of the recording to get proof of it on audio. Then, the recording started.

APPENDIX 3: TRANSCRIPT OF INTERVIEW (B)

Interviewer: Romina Reginato (RR)

Interviewee: B

Date: 04/11/2021

Time: 9:00 PM

Duration: 34 minutes 3 seconds

Interview Means: Zoom meeting

Interview Transcript Method: Edited Transcription

[Entrevistadora] Hola! Muchas gracias por darte el tiempo de hacer esta entrevista. Yo soy Romina, estoy estudiando un magíster en Emprendimiento Educacional en la Universidad de las Ciencias Aplicadas de Oulu en Finlandia, y para mi tesis necesito entrevistar padres que tengan a sus hijos en colegios alternativos. Entonces, antes que nada, explicar que tu participación es libre, voluntaria y anónima. Por lo tanto, durante la entrevista te puedes cambiar tu nombre, se lo puedes cambiar a tu pareja, a tu hijo, si tu quieres. Y quería pedir el consentimiento para participar del proceso, grabar tus respuestas e integrarlas en el estudio.

[B] Sí, tienes mi consentimiento.

[Entrevistadora] Súper. Entonces, cuál es el nombre de tu niño? Niña? Niños? Los que están en el colegio.

[B] Sofía.

[Entrevistadora] Okay Sofía y qué edad tiene?

[B] siete

[Entrevistadora] siete, Súper. En qué colegio va?

[B] Escuela Waldorf Gabriela Mistral.

[Entrevistadora] súper Gabriela Mistral, genial. Hace cuánto estudia ahí?

[B] Desde este año

[Entrevistadora] ya perfecto. Y en qué curso está?

[B] Primero

[Entrevistadora] primero básico.

[B] Sí

[Entrevistadora] ya perfecto. Bueno, eso era como información general y ahora te voy a preguntar cosas sobre tu percepción sobre el rol de la escuela en la formación de los niños. Entonces, primero que nada, quería saber, para ti qué es lo más importante que el colegio le brinda a los niños.

[B] Ah, qué buena pregunta. ¿Qué es lo más importante que este colegio le brinda a los niños o el colegio en general?

[Entrevistadora] El colegio en general.

[B] yo diría que aprender a vivir en convivencia con los otros seres humanos. Aprender a relacionarse con las otras personas y con el mundo.

[Entrevistadora] Super. ¿Algo más o eso?

[B] Descubrirse, descubrir el mundo y descubrirse a sí mismo como ser humano. Eso.

[Entrevistadora] Súper. Y crees que acá en Chile estar en un colegio u otro hace la diferencia? ¿Hace alguna diferencia para los niños?

[B] Sí, mucha.

[Entrevistadora] ya, cómo en qué aspectos?

[B] Como en eso que recién te dije, en el sentido de que si el colegio se va a preocupar de transmitirle información, datos al niño, o si también se va a preocupar de su desarrollo humano. Eso yo creo que es muy diferente dependiendo el colegio, hay colegios que solamente se preocupan de la parte intelectual, hay colegios que son artísticos, como que siento que igual cada colegio tiene su foco.

[Entrevistadora] Claro, perfecto. Y qué cosas crees tú que son esenciales que los niños aprendan?

[B] Yo creo que es esencial que aprendan a confiar en sus capacidades. A confiar en sus diferencias, a respetar a los otros, a trabajar en equipo. A poder crecer o hacer cosas como humanidad social, por decirlo así.

[Entrevistadora] Claro.

[B] Como el gusto por aprender y por hacer es muy importante. Que les den y que les creen espacios para poder desarrollar su creatividad.

[Entrevistadora] Súper, genial. Algo más que quieras aportar?

[B] Yo creo que ahí está bien, son cosas que nunca me las había preguntado.

[Entrevistadora] Y podrías contarme una anécdota que muestra como el colegio promueve el aprendizaje de tus hijos o de tu hija en este caso?

[B] Si, por ejemplo, ahora le estaba contando un cuento a la Sofi y era la historia de David y Goliat. Y decía David tenía siete hermanos mayores, que eran todos corpulentos, grandes y él era más pequeño. Y la Sofi está justo aprendiendo a sumar. Entonces interrumpió el cuento y me dijo: "Entonces existían siete hermanos en total Juan David. Son ocho, cierto?" Ah, y después como que me interrumpió de nuevo y dijo "Y con el Papa serían nueve y con la mamá serían diez", cachai, ella sola al tiro, como naturalmente incorporando las matemáticas en su diario vivir.

[Entrevistadora] Ah, genial, súper. Ehm. Bueno, las otras preguntas que te pienso hacer son sobre la decisión inicial en el momento en que decidiste o decidieron con el otro padre de tu hijo, sea tu pareja o no, matricular a tu hija en ese colegio. Entonces, lo primero que quería saber es si tú y tu pareja estaban de acuerdo en el tipo de colegio que querían.

[B] Sí

[Entrevistadora] Súper. Y ¿el colegio en el que estudia fue su primera opción?

[B] Sí

[Entrevistadora] Perfecto, y qué criterios buscaban o necesitaban que tuviera el colegio para considerarlo seriamente como una opción?

[B] Que no fuera en educación tradicional

[Entrevistadora] ya perfecto y ¿algo más? ¿O consideraban a cualquiera que no fuera educación tradicional?

[B] que fuera cerca de la casa

[Entrevistadora] ya

[B] Y que al conocer el colegio nos sintiéramos bien, como en el que nos sintiéramos como en casa. Perfecto que nuestra hija iba a pasar la mitad del día en ese lugar. Las personas y el espacio.

[Entrevistadora] Súper, ¿y consideraron cualquier tipo de colegio no tradicional o solo algunos?

[B] La verdad es que no sabía yo cuáles son los colegios no tradicionales. Me fui directo a los colegios Waldorf, porque la Sofi había estado en un jardín Waldorf y me había encantado con la pedagogía Waldorf. Entonces la verdad es que no busqué otros tipos de colegios no tradicionales.

[Entrevistadora] Ah, perfecto. O sea, consideraron en general sólo los Waldorf.

[B] Eso, sí.

[Entrevistadora] súper, ¿y tuvieron alguna dificultad para escoger colegio?

[B] Sí, porque en el barrio donde vivimos había solamente uno, que era este, y no habían cupos.

[Entrevistadora] ya perfecto

[B] los otros eran todos muy lejos.

[Entrevistadora] Ah, y cómo lo resolvieron?

[B] tuvimos suerte, lista de espera, paciencia, la pandemia ayudó, se fue una familia a vivir a otra ciudad y pudo entrar.

[Entrevistadora] ya perfecto. ¿Y sentías alguna inseguridad o preocupación, cuando matriculaste a tu hija respecto del colegio?

[B] No

[Entrevistadora] ah, ya estabas como segura.

[B] Sí.

[Entrevistadora] Super, ¿y tu pareja también se sentía así?

[B] Sí

[Entrevistadora] perfecto, ella ha estudiado sólo en ese colegio, cierto?

[B] Sí.

[Entrevistadora] Ya, súper. Y. Entonces, la razón por la que elegiste este colegio en particular por sobre otros Waldorf fue por la cercanía de tu casa.

[B] Sí

[Entrevistadora] ya perfecto.

[B] Y también por las recomendaciones personales.

[Entrevistadora] Ah, ya. O sea, tenías gente que te lo había recomendado.

[B] Sí, sí

[Entrevistadora] super. Y contigo y tu pareja o el otro padre, ¿Hay algún elemento en el que no estuvieran de acuerdo?

[B] No

[Entrevistadora] ya, perfecto. Lo otro, ¿cuándo y por qué comenzaron a considerar un colegio no tradicional?

[B] Siempre

[Entrevistadora] ah ya, pero por alguna razón en particular o...

[B] no, porque en el jardín, en el jardín conocimos la pedagogía Waldorf y nos gustó mucho más que la educación que habíamos recibido nosotros.

[Entrevistadora] ya perfecto. O sea, fue a raíz de la experiencia en el jardín de tu hija, de la Sofía.

[B] Sí.

[Entrevistadora] Super y antes de eso no conocían otros tipos más que la tradicional.

[B] No.

[Entrevistadora] ya, super y en ese sentido, entonces ¿consideraron sólo colegios no tradicionales o también tradicionales?

[B] No, solamente no tradicionales.

[Entrevistadora] ya perfecto, súper. ¿Y qué fue lo más difícil de elegir el colegio? ¿O fue esto solamente de que no tenían cupo, no les costó elegir?

[B] No, solamente que no tenían cupo.

[Entrevistadora] ya perfecto, super. ¿Y tuvieron alguna preocupación más allá de que no se liberara el cupo?

[B] no.

[Entrevistadora] ya super. El otro tipo de pregunta es sobre tu percepción de colegios tradicionales versus colegios no tradicionales. Entonces lo primero que quería saber es ¿cómo defines en tus propias palabras a los colegios tradicionales?

[B] de Chile, cierto?

[Entrevistadora] Sí, sí, de Chile.

[B] Rígidos, materialistas, jajaja, qué horror. Bueno, rígidos y cerrados es lo mismo, pero en el sentido , cómo decirlo, conservadores, como la manera de hacer las cosas siempre igual no más, de no estar abiertos a cambios.

[Entrevistadora] Recién describiste algunos elementos de los colegios tradicionales. Quería saber como una definición de lo que entiendes por un colegio tradicional.

[B] la mayoría de los colegios. La mayoría de los colegios, los colegios normales, no sé cómo se podría decir.

[Entrevistadora] súper. ¿Y cómo definirías los colegios no tradicionales?

[B] Que se salen de la media o que arriesgan, que hacen cosas nuevas. Que ven el mundo de una manera diferente a la gran mayoría

[Entrevistadora] ya perfecto, ¿Algo más?

[B] Ahí puede ser, tal vez eso de que toman en cuenta en el colegio el desarrollo del ser humano y no solo de la parte intelectual.

[Entrevistadora] Ya perfecto. Súper. Y lo otro antes, al principio, cuando te pregunté qué cosas creías esenciales que los niños aprendan. Tú dijiste varias cosas, como aprender a confiar en sus capacidades, a respetar a los otros, a relacionarse con otros. De estos elementos, ¿cuáles consideras que el sistema tradicional de enseñanza favorece?

[B] Favorece... es que yo creo, de lo que te dije, respetar a los otros trata, pero no sé si lo logra. Yo creo que no es que en el colegio tradicional van a decir no, no hay que respetar a los otros. Yo creo que eso sí lo dicen, pero no creo que lo logren. En el sentido de enseñarles a confiar en sí mismos y en su diferencias, no creo que lo logren para nada. Creo que todavía existe mucho esa cosa de las preferencias, los profesores, como que prefieren los alumnos que son mejores a los que son peores, no los hacen confiar, cachai, y los hacen sentir peores, no diferentes. Yo creo que en ese sentido no funciona para nada. Qué más había dicho, a relacionarse con los otros. Como no es prioridad esa parte de relacionarse con los otros, creo que tampoco lo logran. No es algo que esté dentro de las cosas importantes ni el objetivo de los colegios tradicionales, de hecho en los colegios tradicionales cuando un niño tiene problema en relacionarse llaman a la mamá y le dicen "llévelo al psicólogo". Llaman a la otra mamá y le dicen "llévelo al psicólogo". No tratan de resolverlo en el colegio.

[Entrevistadora] Claro, también mencionaste por ahí lo de conocerse a sí mismo y conocer el mundo. Alguna vez has que creas que el sistema tradicional favorezca?

[B] No, porque la verdad es que en el sistema tradicional los niños están encerrados dentro de la sala. Entonces es difícil que conozcan el mundo dentro de la sala, en un cuaderno o en un libro.

[Entrevistadora] Ya super.

[B] Y lo mismo, a sí mismos. También es difícil conocerse a sí mismo dentro de una sala, con un cuaderno y con un libro, si es que no pueden estar en el mundo aprendiendo directamente desde donde están las cosas.

[Entrevistadora] Ya perfecto. Y de la misma manera, cuáles de estos elementos crees tú que los colegios no tradicionales favorecen?

[B] ¿De todos esos que yo te dije?

[Entrevistadora] sí.

[B] Es que va a depender de, tendría que conocerlos. Depende de cuál colegio no tradicional, no sé, pues yo solamente conozco a los Waldorf.

[Entrevistadora] Pero por ejemplo, de los que tú conoces.

[B] Claro, desde los colegios Waldorf creo que promueven todas esas cosas que dije. ya que esos son sus objetivos principales.

[Entrevistadora] ya perfecto. Y lo logran en teoría.

[B] Y lo logran, sí.

[Entrevistadora] Súper. ¿y por qué decidiste matricular a tu hija en un colegio no tradicional?

[B] Porque la educación tradicional que yo tuve y que mis padres tuvieron, me doy cuenta que le faltaban muchas cosas y que hacía muchas cosas que estaban equivocadas.

[Entrevistadora] Ya perfecto. ¿Cómo qué?

[B] Cómo no tomar en cuenta el desarrollo humano, promover la competencia, ¿qué más te había dicho? Ayúdame.

[Entrevistadora] Sí, me habías dicho antes también que era importante que los niños supieran trabajar en equipo.

[B] A eso, claro, porque promueven la competencia y no tanto el trabajo en equipo, de hacer cosas juntos para como humanidad crecer juntos, sino que mucho más la competencia desde

que son pequeños, con las estrellitas, con las notas y con todo eso, con los profesores que tienen barra. Y también eso de que no cultivan, no valoran las diferencias. No valoran la diferencia, sino que se valora que todos cumplan y que todos sean iguales, cierto, como una cosa así vertical.

[Entrevistadora] O sea, tú crees que tu propia experiencia como estudiante influyó también en tu opinión sobre esto?

[B] Sí, totalmente.

[Entrevistadora] perfecto, y me podrías contar una anécdota de algo que te acuerdes como que refleje un poco esto,

[B] ¿Del colegio?

[Entrevistadora] Claro.

[B] Sí, por ejemplo en los profesores de todos los ramos tenían sus preferidos, que eran los que les iba mejor, y a los que les iba peor, en vez de ayudarlos y acogerlos los dejaban más de lado y se iban cada vez más atrás. Tampoco promovían que los alumnos que les fuera bien se sentaran al lado de los que les iban mal, si no que al revés separaban a los inteligentes. a los que les iba bien con los que les iba bien , y a los que les iba mal los alejaban, al revés. O sea No había mucho trabajo en equipo, no había eso, no había ese espíritu.

[Entrevistadora] Súper. ¿Y hay experiencias de otras personas que tú hayas escuchado o que te hayan marcado como para influir en tu opinión? como de otras personas, como estudiante o como apoderado.

[B] ¿De la educación tradicional?

[Entrevistadora] Puede ser de de ambas. Cualquiera que haya influido así como fuertemente en tu opinión.

[B] Ah, ya. Si, a ver, mis hermanos estudiaron en un colegio, en La Girouette, que podría ser un colegio que tal vez no es tan tradicional, como en la línea. Y siempre me gustó mucho ver que en su colegio los valores humanos eran super importantes, más importante que las capacidades intelectuales. Y eso se notaba en la relación de los compañeros siempre. En la relación con los profesores también.

[Entrevistadora] Super.

[B] Como que el colegio era más que solamente enseñar.

[Entrevistadora] Ya, perfecto. Y qué elementos positivos crees que tienen los colegios tradicionales?

[B] Ah ya. estaba diciendo que por el hecho de tener tantos años de experiencia, dan cierta seguridad en el sentido de que uno sabe que lo que prometen va a funcionar. Eso yo creo que a alguna gente le puede dar tranquilidad de saber que no se va a llevar una sorpresa.

[Entrevistadora] Ya, perfecto. ¿Algo más?

[B] Eso, que tienen estabilidad, seguridad, confianza, en todo sentido, saber solucionar problemas. Como la experiencia.

[Entrevistadora] Perfecto. Y elementos negativos me dijiste varios. ¿Y elementos positivos que consideres que tengan los colegios no tradicionales?

[B] ¿Así en general?

[Entrevistadora] sí.

[B] Creo que algo bueno de todos los colegios que no son tradicionales, el hecho de atreverse a innovar y a como ir evolucionando junto con las personas.

[Entrevistadora] perfecto. ¿Algo más?

[B] Eso, creo que no debe ser fácil atreverse a salirse con lo de lo calificado como lo normal, entonces ese acto de atreverse también es valioso.

[Entrevistadora] Perfecto, y de los colegios Waldorf en particular, que son los que a ti te gustan.

[B] Bueno, a mi también me pasa que la pedagogía Waldorf ya cumplió 100 años, igual pasa esa confianza. En el sentido de saber que es algo que ha funcionado por mucho tiempo, en que saben lo que están haciendo. Y también uno puede ver los resultados de las personas que han estudiado en colegios Waldorf y que hoy son adultos.

[Entrevistadora] Perfecto. Súper. Y qué elementos negativos consideras que podrían tener los colegios no tradicionales?

[B] La inseguridad, la inestabilidad de no saber bien, de no tener resultados tan concretos, de como arriesgarse al final un poco.

[Entrevistadora] ya perfecto, ¿y de la de los colegios Waldorf en particular?

[B] Hay una cosa que en los colegios Waldorf sucede que podría ser calificada como algo que a mí por lo menos me ha pasado en algún momento de tener susto. Es que la profesora que

acompaña a los niños de primero a sexto básico es la misma. La influencia de esa profesora en su vida es tremenda. Así que si la profe no encaja bien con tu hijo, la va a tener seis años. Entonces eso es algo que me da un poco de nervio. Eran cosas negativas, cierto?

[Entrevistadora] Sí, sí. En tu caso pasa eso o tú en particular no tienes esa preocupación sobre tu hija actualmente?

[B] A veces lo tengo.

[Entrevistadora] Ya, perfecto. Algo más que quieras aportar o eso.

[B] ¿Otras cosas negativas de la pedagogía Waldorf? Que yo encuentre negativas, no. Otras personas tal vez sí, pero que yo encuentre negativas, no.

[Entrevistadora] Perfecto. Las últimas preguntas son sobre tu opinión actual, sobre el colegio en particular en el que está en este caso la escuela Gabriela Mistral. Y lo primero que quería saber es qué tan satisfecha estás actualmente con la decisión de haber elegido ese colegio.

[B] Totalmente.

[Entrevistadora] Súper excelente. Y qué aspectos del colegio resultaron mejor a lo que tú esperabas o superaron tu expectativa? Si es que hay alguno.

[B] La música.

[Entrevistadora] ¿En qué sentido?

[B] Las clases de música.

[Entrevistadora] ¿por qué superaron tus expectativas las clases de música?

[B] Ah, porque tienen mucha música incorporada en su día a día y porque aprendió más de lo que yo me imaginaba, o sea, ya sabe tocar un instrumento.

[Entrevistadora] súper.

[B] Y la otra cosa buena que yo creo que también me sorprendió es como la comunidad Como con los padres. Como las actividades que hay, esa unión y esa convivencia aparte de lo que se hace en las clases. Como la vida comunitaria de la escuela.

[Entrevistadora] Perfecto. Algo más?

[B] Que me haya sorprendido, no.

[Entrevistadora] Súper. Y hay algún aspecto del colegio o aspectos que no han cumplido tus expectativas?

[B] No, no.

[Entrevistadora] Súper. ¿Y de qué manera crees que el colegio está impactando el futuro de tu hija?

[B] De qué manera, ¿cómo?

[Entrevistadora] Puede ser positiva, como cosas que tú crees que está obteniendo en este colegio, que no está obteniendo en otro o preocupaciones que tú tengas que quizás estar en este colegio le puede crear a tu hija en el futuro. Puede ser de los dos tipos de cosas.

[B] Ah, ya. En la pregunta anterior ¿cómo era? Qué cosas no me han gustado o me han...

[Entrevistadora] Que no han cumplido tus expectativas.

[B] Es que no sé si son mis expectativas, pero deportes, me gustaría que hubiera algo de deporte.

[Entrevistadora] Ah, ¿no hay nada? ¿O hay menos de lo que a ti te gustaría?

B: Eso. Ya, y ahora me preguntaste como creo que impacta. Sí creo que está impactando de manera positiva, de una manera totalmente positiva.

[Entrevistadora] Súper. En qué sentido?

[B] En el sentido de ver el mundo como con encanto, y también el de tener muy claro de que hay que tratar bien a los otros, de que hay que ayudar a los otros. De que hay que cuidar el planeta también.

[Entrevistadora] perfecto.

[B] También La Sofi tiene un compañerito que tiene una enfermedad neurológica y también tiene como muy consciente así, de que la gente que es diferente o que tiene alguna deficiencia hay que ayudarla y que ni cagando hay que reírse de él o ni cagando hay que tratarlo lo diferente. Siento que para los niños tener un compañero ha sido muy bacán.

[Entrevistadora] súper.

[B] Seguramente eso les va a cambiar su manera de relacionarse con las personas que tienen alguna deficiencia para toda su vida.

[Entrevistadora] Claro, perfecto. Algo más?

[B] No, yo creo que eso.

[Entrevistadora] Perfecto. alguna preocupación que tengas sobre el futuro respecto de esto?

[B] ¿Con respecto de ?

[Entrevistadora] Con respecto de que esté estudiando en un colegio como este.

[B] Ah, no, no.

[Entrevistadora] Super. Y la última pregunta es si actualmente te gustaría que tu hija se quede en este colegio o te gustaría cambiarla a otro, y por qué?

[B] No, que se quede.

[Entrevistadora] super perfecto. Bueno, esa era toda la entrevista, así que muchas gracias por darte el tiempo de ayudarme para mi tesis. Eso.

APPENDIX 4: TRANSCRIPT OF INTERVIEW (P)

Interviewer: Romina Reginato (Entrevistadora)

Interviewee: P

Date: 06/11/2021

Time: 4:00 PM

Duration: 60 minutes 28 seconds

Interview Means: Zoom meeting

Interview Transcript Method: Edited Transcription

[P] ¿Tú estudias algo en educación?

[Entrevistadora] Sí, yo soy profesora de matemáticas y estoy haciendo un magister en emprendimiento educacional en la Universidad de Ciencias Aplicadas de Oulu en Finlandia, y mi tesis es sobre cuáles son las motivaciones o preferencias de los papás que buscan este tipo de colegios no tradicionales. Entonces por eso necesito entrevistar personas que tengan a sus hijos en colegios no tradicionales. Entonces, antes que nada, comentarte que la entrevista es libre, voluntaria y anónima, por lo tanto, si tú durante el audio te quieres cambiar el nombre o cambiarle el nombre a tu hijo, al otro papá, no hay problema. Y te quería pedir el consentimiento para participar del proceso, grabar tus respuestas e integrarlas en el estudio.

[P] Sí, no hay problema.

[Entrevistadora] Muchas gracias. Entonces, primero que nada, a modo de información general, ¿cuál es el nombre de tu hijo, hija o hijos?

[P] Mi hija se llama Magdalena y mi hijo Ignacio.

[Entrevistadora] ¿Y qué edad tienen?

[P] Mi hija tiene 17 y mi hijo 16.

[Entrevistadora] ¿Y en qué colegio van?

[P] En Rubén Darío de La Reina.

[Entrevistadora] ¿Qué método no tradicional tiene el Rubén Darío?

[P] Ellos tienen el método Freinet, un método francés.

[Entrevistadora] Súper. ¿Y hace cuánto estudian ahí?

[P] Siempre, desde prekínder.

[Entrevistadora] O sea como a los 5 años y ahora ya tienen 16 o 17.

[P] Claro, mi hija entró como a los 6 y mi hijo entró a los 5. Ella en kínder y él en prekínder.

[Entrevistadora] Bueno, el primer tipo de pregunta es sobre tu percepción sobre el rol de la escuela en la formación de los niños. Entonces, lo primero que quería saber es ¿qué es lo más importante para ti que el colegio les brinda a los niños?

[P] Para mí lo más importante es que el espacio en general sea un espacio seguro en términos, no de seguridad como de accidentes sino en cuanto a contención emocional, en cuanto a que a los niños se sientan confiados, que las figuras de autoridad les generen en realidad confianza más que temor. Esas cosas son para mí importantes. Cuando yo busqué colegio teníamos nosotros algunas preferencias. Obviamente que fuera mixto, que no fuera religioso, y ojalá -uno siempre que quiere todo- que no fuera muy grande, un colegio más pequeño donde los niños pudieran tener un rol más activo y con comunidades más cercanas. El tema de lo académico no fue una opción... o sea, no buscábamos excelencia académica porque la verdad es que yo pienso que eso tiene que ver con los niños, con lo individual más que lo grupal. Eso principalmente, que fueran espacios que respetaran el crecimiento de los niños, la forma de ser de los niños, que jugaran un rol importante.

[Entrevistadora] ¿Y crees que acá en Chile estar en un colegio u otro hace la diferencia para los niños?

[P] Lamentablemente sí.

[Entrevistadora] ¿Cómo en qué aspectos?

[P] Mucha diferencia. O sea, está primero el mundo académico de los colegios de excelencia que -en mi opinión- [Error de conexión 4:22] por el tipo de selección que hacen, porque eligen obviamente a los que tienen mejor rendimiento y porque los que van teniendo mal rendimiento van quedando en el camino y no siguen. Uno es eso, el otro también tiene que ver con los recursos con que cuentan los colegios, hay colegios que tienen muchos recursos y colegio que son muy precarios, entonces obviamente lo que los niños reciben tiende a ser más precario. Y creo que sí, que el estilo del colegio... O sea, estos colegios que tienen otra propuesta sí hacen diferencia en los niños, yo me doy cuenta cuando ellos están con otros niños de colegio más tradicionales que hay bastante diferencia.

[Entrevistadora] ¿Y qué cosas crees que son esenciales que los niños aprendan?

[P] Yo creo que a pensar, a tener opinión, a respetar, a saber que ellos también son importantes, o esa que ellos también tienen un rol, que las cosas se construyen en conjunto, y que el aprendizaje es un proceso al que todos pueden acceder en distintos tiempos, en distintos ritmos, pero todos pueden llegar más o menos donde mismo, y que eso va a depender de ellos. Porque también hay un tema de ellos que es muy importante, un tema que me ha gustado mucho del colegio es que ellos hablan del autocontrol desde chicos, o esa las cosas no se hacen por imposición, sino que, porque yo me doy cuenta de que tengo que hacerlas, y que es importante para mí. Obviamente hay niños que funcionan mejor y peor dentro de esos esquemas, eso es obviamente es que pasa, pero por lo menos ellos sí tienen conciencia de que muchas cosas dependen de ellos, y no es la culpa del profesor, no es culpa de nada más, son ellos los que tienen que tomar decisiones dentro del proceso educativo.

[Entrevistadora] ¿Podrías contarme una anécdota que muestre cómo el colegio promueve el aprendizaje de tus hijos?

[P] Sí. Mi hija cuando empezó a ir al jardín infantil -empezó a ir como a los dos años tres meses- a las tías del jardín, que era un jardín común y corriente que me quedaba cerca de la casa, me llamaron y me dijeron que les llamaba la atención -era mi primera hija entonces para mí era súper normal- que mi hija hablaba mucho para la edad que tenía, ella hablaba todo, cantaba, contaba cuentos. Entonces me dijeron que la evaluara en el programa Penta UC, ¿te acuerdas que tenía un programa de talentos?

[Entrevistadora] Sí.

[Error de conexión 7:15-7:30]

[P]... no tomé ninguna medida al respecto, sino que la dejé en su jardín. Pero sí después cuando empezamos en el colegio... porque en el jardín -por ejemplo- le daban roles especiales a ella, que apoyara otros niños, o sea poder incentivarla un poco para que no se aburriera. Entonces, cuando empezamos a buscar un colegio buscábamos un poco eso también, y en este colegio la verdad es que al principio en la entrevista me dijeron "sí, nosotros respetamos el ritmo de cada uno de los niños". Y la verdad es que mi hija desde primero básico hasta hace poco -ahora cuarto medio- obviamente en la básica un poco más formal, ya en la media un poco más informal, era como tutora de algunos de sus compañeros. Entonces,

no sé, en matemáticas, física, qué es lo que a ella más le gusta. Entonces eso en cierto modo le servía para aprender más, para asentar sus conocimientos, y de paso ayudaba a sus compañeros. Entonces, ese tipo de aprendizaje estaba dentro de lo que nosotros esperábamos, porque nosotros no somos pedagogos, pero esperábamos que hubiera algo que a ella la motivara para seguir. Y en el caso de mi hijo, es un poco más descuidado, pero igual los dos son muy matemáticos. También el profesor se ha preocupado de darle guías especiales a él, también de ponerlo a ayudar a sus compañeros. Afortunadamente ninguno ha tenido problema como de aprendizajes más lentos, pero también el que el niño se aburra en la sala de clases también es súper penca porque al final se ponen a hacer cualquier cosa. Entonces, de esa manera han sabido aprovechar el potencial, y -por otro lado- estimular el tema de la solidaridad con sus compañeros.

[Entrevistadora] Genial. El próximo tipo de preguntas que te voy a hacer es sobre la decisión inicial de cuando recién escogieron colegio. Entonces, lo primero que quería saber es que si tú y el otro padre o madre estaban de acuerdo con el tipo de colegio que querían para su hijo e hija.

[P] Bueno, mi marido no es chileno, entonces él no tenía muy claro qué colegio, no conocía nada. En lo que estábamos de acuerdo es que fuera laico, que no tuvieran religión, que fuera mixto. Bueno, ojalá sea también de buen nivel económico y bilingüe. Al lado nosotros tenemos un colegio que académicamente es muy bueno, pero era religioso, así que fuimos descartando. Y la verdad es que él no conocía colegios alternativos, él es cubano entonces allá toda la educación es igual, todos tienen el mismo plan, todos los colegios son iguales, todo igual... Y fuimos a un par de reuniones a otros colegios y a él no le gustó mucho... La verdad es que las respuestas que nos dieron eran como bien esotéricas, como bien poco aterrizadas, y este colegio a mí me lo recomendaron, me lo recomendó un amigo que su hijo había salido de ahí -yo no lo conocía-. Y le conté a mi marido y le conté sobre la entrevista, le conté cuál era el método, y la verdad es que él confío en mí porque no tenía idea de cómo elegir el colegio, esa es la verdad. Ese era el tema, yo creo que pasó mucho más por mí. Claro, algunas cosas le han costado porque es muy distinto a lo que él conoció como educación, como la rigidez y todo eso, pero finalmente han estado toda su vida ahí y van a salir los dos de ahí.

[Entrevistadora] Pero como que tú lo convenciste al final porque él quería algo más bilingüe, más académico...

[P] Claro, pero sí estaba de acuerdo en que fueran a un colegio más pequeño. O sea, estábamos de acuerdo en algunas cosas, pero él tampoco no conocía la naturaleza de los colegios acá. Le era muy difícil decir este sí o este no, no los conocía, ósea con suerte había escuchado el Instituto Nacional, los más conocidos, pero no tenía mayor conocimiento, ni conocía esto de que hubiera colegios que tuvieran otros métodos.

[Entrevistadora] ¿Y el colegio en que están estudiando fue la primera opción de ustedes o postularon a algún otro que les gustaba pero que no quedaron o cosas así?

[P] No. Lo que pasa es que a este colegio no se postula, traes la carta y tu entras. No hay selección. Al único que fuimos a una reunión más formal fue al Madrigal...

[Entrevistadora] ¿Ese es más tradicional o también es alternativo?

[P] Creo que es montessori... Tiene un método especial, pero también es de excelencia académica y llegaba solo a octavo, y de ahí pasaban al La Girouette, pero ahí nos contaban que no todos los niños pasaban directos. Entonces hay que estar pendientes de postularlos a otro colegio, y lo otro que nos contaban ahí era que en La Girouette se hacían grupos de los que venían del Madrigal y los que habían estado siempre en La Girouette, entonces ¿para qué lo vamos a meter en un sistema que los va a segregar? Y de ahí yo fui a este colegio y la verdad es que nos decidimos al tiro, no había pruebas, habiendo vacantes tú entras. Lo único que te piden es un informe del jardín y una entrevista con los padres -obviamente- y sólo si los niños tienen muchos problemas psicológicos, problemas de aprendizaje, ahí a veces te ponen unas condicionantes de que los tengas con apoyo.

[Entrevistadora] Además de los criterios que mencionaste -que fuera mixto, laico, pequeño- ¿habían algunos otros criterios que ustedes buscaban o necesitaban que un colegio tuviera para considerarlo seriamente como una opción?

[P] Cercano a la casa también.

[Entrevistadora] ¿Algo más o consideraron todos los que cumplían con esos cuatro criterios?

[P] No, lo que pasa es que empezamos porque fuera mixto, que no fuera religioso, luego cercano. Ahí empezamos a buscar... Habíamos contemplado -pero no alcanzamos ni siquiera a ir- algunos montessori, pero nos hicieron algunos comentarios personas que habían tenido al

niño ahí y lo habían sacado. Típico que uno empieza a escuchar recomendaciones. Entonces no alcanzamos a ir. Yo había pensado en el Mozart también que queda en Príncipe de Gales, pero tampoco alcancé a ir. Y la verdad es que cuando me hablaron de este -la persona que me habló es una persona en la que yo confío mucho- fui al tiro, me gustó y los puse ahí.

[Entrevistadora] ¿Y qué cosa te mencionó o qué criterio mencionó que te hizo decir “ya voy a ir a ver qué onda, me tinca”?

[P] Él me dijo que a él le había encantado el colegio -él es psiquiatra- y me dijo que para los niños ese colegio es un paraíso, esa fue su frase. Me dijo que sobre todo en la enseñanza básica, y la verdad es que sí, los niños lo pasan muy bien.

[Entrevistadora] O sea que un punto importante para ti es que los niños disfrutaran el espacio...

[P] Obvio, claro. Además, yo recibí una educación totalmente distinta, yo estuve en un colegio de monjas, puras mujeres. No quería eso para ellos.

[Entrevistadora] ¿Y tuvieron alguna dificultad para escoger colegio? Aparte de las que has mencionado.

[P] No.

[Entrevistadora] Súper. En el momento en que matricularon a su primera hija en el colegio, ¿se sentían seguros sobre el colegio o tenían alguna inseguridad o preocupación?

[P] No, yo la verdad estaba bastante tranquila. O sea, existe la posibilidad de equivocarse y cambiarse, ósea tampoco es algo que es para toda la vida.

[Entrevistadora] Ah ya, entonces estaban contemplando esa posibilidad en el fondo...

[P] Es que siempre está esa posibilidad, es factible que algo ocurra, pero al principio estábamos tranquilos.

[Entrevistadora] ¿Y por qué elegiste este colegio en particular por sobre otros que tienen métodos más alternativos donde los niños disfrutaban el espacio?

[P] La verdad es que el método Freinet yo tampoco lo conocía, así que me puse a leer, hay una película que se trata del método Freinet -una película española-. Había varias cosas también, este colegio fue creado a finales de los 70s, principios de los 80s, para hijos de ejecutivos políticos. Partió como una comunidad educativa más que un colegio, entonces se les trataba de dar un espacio que les diera una gran contención emocional, así partió el

colegio. Entonces yo leí, vi la historia, vi cómo había ido desarrollándose el colegio. El colegio está autoconstruido por los mismos profesores y alumnos de los primeros tiempos. Y ese tipo de cosas me llamaron la atención, y -como te digo- el hecho de tener como esa libertad para la educación de los niños. Y, por otro lado, también que me acuerdo que en la entrevista “mira, aquí el niño puede hacer lo que los padres permiten hacer”, o sea tampoco es que sea un espacio donde todo vale, sino que igual los padres son los que -no sé- “mi hijo sí puede ir con un tatuaje aquí”, ellos lo aceptan. O sea, quien pone las reglas en términos de ese tipo de cosas es la familia y no ellos. Pero sí son súper preocupados de los niños, cualquier cosa te llaman, si está triste, si le pasa algo, están súper encima. De repente decían “en el colegio no se puede hacer nada porque todos te ven y todos te conocen”, y es verdad porque es un colegio chico. Es cierto, tienen más libertad que otros colegios, pero al ser chico todos te conocen, todos los profesores te conocen por tu nombre y están todos pendientes de todos. Es como una libertad que a la vez está muy vigilada. En ese sentido como que no es que pasaran cosas de las cuales yo nunca me enteré, yo siempre me enteraba de todo.

[Entrevistadora] ¿Y hay algún elemento en el que tú y tu marido no estuvieran de acuerdo?

[P] Inicialmente no. Él obviamente a veces critica que la exigencia académica es baja, y yo creo que sí, y esto pasa en general en todos los colegios que son de este tipo porque le dan prioridad a otras cosas. Yo siempre le he dicho que hay que tener confianza en los niños y que van a salir adelante igual, o sea yo no siento que eso los restrinja o realmente le corte las alas absolutamente, yo creo que si ellos quieren y pueden se pueden desarrollar y aprender los contenidos que tienen que aprender.

[Entrevistadora] O sea éste es como un desacuerdo que siempre existe, de lo de la exigencia académica...

[P] Sí, pero tampoco ha existido nunca la voluntad por parte de él de decir “ya, los cambiamos”. La verdad es que siempre está comparando con la educación con la que él recibió, “allá los colegios son así, allá los profesores son así”, pero ya a estas alturas nosotros lo escuchamos y ya.

[Entrevistadora] ¿Y cuándo y por qué comenzaste a considerar un colegio no tradicional?

[P] Yo empecé a pensar en colegios cuando mi hija ya estaba por pasar al prekínder. Bueno, también empieza como la presión, la gente te empieza a decir “oye, anda buscando colegios

que los colegios buenos en prekínder ya se llenan”. Entonces, yo no quería meterme a un colegio de los famosos donde todo el mundo se pelea por un cupo, y desde ese momento yo empecé a pensar en que no quería un colegio donde para empezar les hagan pruebas de selección, estar peleando un cupo en un colegio... Y la verdad es que siendo súper honesta yo no empecé muy anticipadamente a mirar colegios. Tenía como claro que quería algo distinto, no sabía exactamente qué...

[Entrevistadora] ¿Y de dónde salió esta idea de querer algo distinto?

[P] No sé... tal vez un poco en respuesta de lo que me había tocado vivir a mí, es decir, yo quiero para ellos un colegio más relajado...

[Entrevistadora] Ah, porque a ti no te gustó mucho tu propia educación...

[P] No...

[Entrevistadora] Perfecto. Bueno, el otro tipo de preguntas que te iba a hacer es sobre tu percepción de colegios tradicionales y de colegios no tradicionales. Entonces, quería saber, primero que nada, ¿cómo defines en tus propias palabras a los colegios tradicionales?

[P] Para mí los colegios tradicionales son aquellos que por lo general tienen selección de excelencia académica, donde el tema de las normas y las reglas es súper importante -uniforme, peinado, todas esas cosas- y donde en el fondo se vela por el avance del grupo privilegiando a los que les va mejor en desmedro de los que no les va tan bien. Que al final lo que optan los colegios de excelencias es deshacerse un poco de esos niños. Y con valores tradicionales, obviamente con valores tradicionales que muchas veces son religiosos, si son laicos también, donde priman más valores disciplinarios que académicos.

[Entrevistadora] ¿Y cómo definirías en tus propias palabras a los colegios no tradicionales?

[P] Yo creo que son colegios que -algunos- tienen métodos de enseñanza diferente al tradicional. Aunque yo creo que al final todos como que mezclan un poco, ninguno es puro montessori, no son así, mezclan un poco, pero se inspiran en ciertos modelos educativos donde el niño tiene más relevancia en términos de niño como niño, no como estudiante. Y yo creo que son colegios que no insisten mucho o que no ponen como primer requisito todo el tema disciplinario, yo creo que esa es la gran diferencia, el tema disciplinario, de las normas, de las reglas por sobre de repente lo más importante que es que los niños realmente aprendan

y que estén felices, que sea un proceso de aprendizaje agradable para ellos, que lo disfruten y que realmente aprendan de verdad, no solo para sacarse la buena nota.

[Entrevistadora] Tú antes mencionaste que para ti era importante que el colegio fuera un espacio seguro en cuanto a contención emocional y que los niños se sientan confiados. ¿Tú sientes que la educación tradicional favorece o perjudica más estos objetivos?

[P] Yo a veces siento que los perjudica porque yo siento que muchas veces la educación tradicional el hecho de ser tan normada, con tanta regla, tanta disciplina, no es capaz de ver de repente algunos problemas que se presentan, como problemas de bullying, los niños pasan como medio transparente. Entonces, a veces eso nos perjudica, como también en términos académicos el tema de la competencia, ser el mejor, de premiar al mejor. Todo ese tipo de cosas yo creo que... una vez un amigo me dijo "oye, pero si la vida es así, después el trabajo es así", y está bien, pero en el trabajo se encontrarán con eso, mientras estudian que vivan otra cosa. Yo creo que los prepara para lo que no queremos como sociedad, más competitividad, regirse por reglas y normas que no tienen sentido, en las noticias uno ve que -no sé- un niño fue con una colita y para afuera, la otra vez a una mamá no la habían dejado entrar a un colegio porque andaba con short. Entonces, mi hijo me dice "pero mamá, ¿qué es esto?". Y de verdad, tú dices "¿dónde están las cosas realmente importantes?". Yo en el colegio que estuve -de monjas- vi cosas terribles, y en ese momento me molestaban, pero yo ahora las miro para atrás y creo que eran horribles, eran abusos realmente, eso que disfrutaban de dejarte en ridículo, que si una niña era crespa las llevaban al baño y les mojaban el pelo y le hacían un moño, cosas terribles, o sea no es eso lo importante. Me acuerdo que a mí me llamaban el apoderado porque mi mochila no era azul igual al resto, era un azul un poco más claro. En ese momento uno tiene menos conciencia porque es más chica, pero igual yo encontraba que eran tonteras. Entonces, es cierto también porque hay que me dice "si tú metes a un colegio a un niño sabes cuáles son las reglas", bueno, entonces no lo voy a meter a un colegio donde sé que no voy a estar de acuerdo con las reglas. Entonces hay muchos que tienen reglas poco humanas.

[Entrevistadora] ¿Y la educación no tradicional tú sientes que favorece o que perjudica estos objetivos que mencionaste? De que fuera un espacio seguro en cuanto a contención emocional y que los niños se sientan confiados.

[P] Yo creo que, así como te dije de los colegios tradicionales, cuenta también para los no tradicionales. En el fondo yo creo que no hay como una regla general para todos, uno se encuentra con todo en todas partes, pero también creo que cuando hay un espíritu un poco diferente se puede favorecer mejores cosas. O sea, en el colegio que están mis hijos es una cooperativa, es decir, los profesores son dueños del colegio -sobre todos los más antiguos, de repente los nuevos que han ido llegando algunos han podido entrar, otros a lo mejor no les ha interesa- entonces el proyecto se sacaba adelante por todos, no era que había un director que era el jefe y los profesores estaban descontentos, tú no ves eso, están todos remando para el mismo lado. Obviamente que ahora -ponte tú- porque un par de profesores han fallecido -que estaban del principio- llegan profesores nuevos, hay profesores que les cuesta mucho adaptarse al sistema y ahí de repente se producen pequeñas crisis, pero a veces los mismos profesores no siguen porque no se pueden acostumbrar. Como otros que entran rápidamente y entienden cuál es el espíritu del colegio. Entonces, yo siento que cuando hay una comunidad de verdad sí favorece al desarrollo.

[Entrevistadora] Otra de las cosas que tú habías mencionado que son importantes es el hecho de respetar el crecimiento y la forma de ser de los niños, o sea que los niños en sí mismos sean importantes. Entonces, ¿tú sientes que la educación tradicional favorece o no favorece ese objetivo?

[P] Yo creo que no porque en general como que los valores o las cosas que se valoran de los niños son siempre las mismas, buenas notas, el comportamiento, ser buen compañero. Como que esas cosas son las más... o los que participan en muchas cosas. No hay un reconocimiento hacia el niño que no tiene las mejores notas, que no tiene el mejor comportamiento. Ese compañero va a pasar transparente y como que no va a tener ningún rol dentro del colegio. Entonces, una de las cosas que me gustó acá -que yo no sabía que era así- es que a final de año, en la ceremonia de cierre de año, a todos los niños les dan un diploma, a todos, destacando lo bueno de cada uno. Entonces, de esa manera no hay un diploma para el mejor compañero, ni nada de eso, sino que cada niño tiene su diploma, se lo lleva todos los años para su casa con todo lo bueno, con los avances, con todos los reconocimientos que le hacen los profesores de las cosas buenas. Y pueden ser académicas, personales, lo que sea. A veces si un niño ha pasado por una situación difícil lo felicitan por

haber superado ese problema, por seguir adelante. Entonces, cada niño se va con su diploma y eso hace que cada niño se sienta... Yo cuando lo vi me pareció súper bonito porque sentía que cada niño se iba con su diploma súper feliz y se lo entregaba a sus papás. Entonces era una forma de decirles que son todos importantes, no importa que tú no seas el mejor en algo, pero todos son importantes. Entonces eso yo creo que sí hace que las dinámicas sean muy distintas. Y otra cosa, por ejemplo, ellos participan mucho... hay mucha integración entre los grandes y los pequeños porque el colegio plantea que a medida que ellos van creciendo nunca se les debe olvidar que fueron chicos, entonces siempre están haciendo actividades de cuartos medio con kínder, y es súper bonito porque realmente los niños van creciendo y -yo me doy cuenta en los míos- les encantan los niños chicos. Hay otros niños que en la adolescencia les cargan los cabros chicos. Ellos no, al contrario, siempre les han gustado mucho, y van a juntarse con los más chicos, y siempre tienen sus regalones. Entonces hay como una consciencia de que ellos también estuvieron ahí y que hay que respetarlos porque ellos también fueron niños. Entonces, esa dinámica también es muy bonita, y yo creo que -por ejemplo- ayer mi hija tuvo una despedida que le hace el colegio, se las hace tercero medio, pero participan todos los cursos, los chicos hacen retratos, ahí todos participan. Entonces mi hija me decía que -claro- los que llevaban muchos años en el colegio todos fueron porque ellos saben que es importante, pero algunos compañeros que llegaron el año pasado en pandemia no tienen esa experiencia, y no fueron. Entonces ella me dijo "que lata por los chiquititos que tenían que entregarle su... y no estaban, ¿cómo no pensar en los chiquititos?", pero eso es algo que ellos lo tienen porque han convivido todo el tiempo con este tipo de dinámicas. Entonces, bueno, hay muchas cosas con las que yo me he encontrado ahí, que no sabía antes, pero me han hecho mucho sentido para los niños, que les ha ayudado a ver las cosas de otra manera y a respetarse mucho. Yo creo que hay muchas cosas -por ejemplo- el colegio ha tenido procesos para niños trans. Ahí me doy cuenta que los niños saben mucho más que yo y están mucho mejor preparados que yo para ese tipo de cosas. Ahí tú te das cuenta de que hay un buen trabajo de integración. A lo mejor otros colegios también lo hacen -yo he sabido que sí- pero también hay colegios que no lo hacen, o que hacen difícil el tema para ese tipo de realidades. Entonces yo sí creo que se puede hacer una diferencia, sobre

todo cuando se respeta el hecho de ser niño o ser jóvenes y se está como atentos a todo lo que les va pasando.

[Entrevistadora] ¿O sea eso lo crees tú solo de tu colegio? Como que respetan el crecimiento y la forma de ser, o que les dan importancia a los niños, ¿o crees que también en general los colegios no tradicionales favorecen este tipo de valores?

[P] Yo creo que tiene que haber colegios que también lo hagan, pero siento que de repente en los colegios tradicionales depende mucho del profesor.

[Entrevistadora] ¿Y en los no tradicionales?

[P] Yo creo que al ser más chicos y al tener necesariamente que hablar de un proyecto educativo para poder sacar adelante una educación que no es la tradicional, a veces siento que eso hace que estén más conscientes de sus procesos. Yo creo que sí, porque acá incluso los niños si ven que un profesor no hace lo que ellos piensan que debe hacer un profesor, ellos inmediatamente hablan. O sea, por ejemplo, hace un año llegó una profesora nueva y como que descalificó a un niño y saltaron todos los niños, fueron a hablar con la directora. Entonces rápidamente se van o corrigiendo o algunos profesores se van, porque obviamente ha tenido que haber recambio de profesores, pero no sé, yo en mi colegio nos hubiéramos quedados todas calladas no más, aparte que estábamos acostumbradas a esos tratos, acostumbradas a que no te trataran bien. O sea, no es que no trataran súper mal siempre, pero había un par de monjas que eran súper crueles, y nadie se atrevía a reclamarle a nadie. En cambio, ellos -por ejemplo- en sus profesores y la directora confían muchísimo. Entonces son capaces de ir y conversar los temas y se comprometen a tratar los temas y los solucionan. Entonces ellos tienen un rol muy importante, los niños en este colegio. Cuando hacen, por ejemplo, cambios en términos físicos del colegio, les preguntan cómo les gustaría que fuera. Hace años construyeron una piscina temperada y había que botar unos muros y los invitaron a participar de botar esos muros, y que imaginaran cómo iba a ser esa parte nueva del colegio. Entonces ellos se sienten como súper partícipes de todo el proyecto, y eso yo creo que ha sido muy interesante para ellos, para nosotros también.

[Entrevistadora] Lo otro que habías mencionado es que es importante que los niños aprendan a pensar, a tener opinión, y a respetar a los otros. Tú sientes que la enseñanza tradicional... ¿Cuáles de estos elementos favorece y cuáles perjudica?

[P] Yo creo que la enseñanza tradicional depende mucho de los profesores. Si te tocó un buen profesor está todo bien, pero si te toca un profesor que sea un poco más a la antigua o más rígido, sí, te encuentras con problemas. Yo he sabido de gente que tiene a sus niños en colegios donde opinan algo y les llaman la atención por haber hablado así o llaman a los padres porque dijo esto. Yo creo que eso no ayuda, no ayuda en nada. Pero, también creo que hay colegios no tradicionales en que también se puede producir, no estoy como ciega a decir “todo es bueno aquí, todo es malo acá”, pero la verdad es que es como el único que he tenido a mis hijos toda la vida, para mí el parámetro de muchas cosas es cómo se da ahí, me cuesta... Escucho de repente papás de otros colegios donde me dicen “mi hijo está súper estresado porque el colegio es súper competitivo” o “están a punto de echarlo por las notas, pero ahí vamos a negociar”. Me cuesta entender un poco esa dinámica. Pero creo que el proceso de aprendizaje está súper ligado al profesor la verdad. Incluso acá los niños sí tienen preferencias por algunos profesores, es natural, y sienten mucho que pueden opinar, que desarrollan una opinión, los hacen investigar... Ponte tú ellos tienen una actividad que se llama “días de integración” en donde asignan un curso y se trata un tema, ponte tú, África, y ahí una o dos semanas todas las asignaturas que se pueda trabajan ese tema, y después se hacen a nivel de séptimo para arriba actividades, ferias, todo sobre el tema, cosa que los niños realmente se impregnen. Unos ven la parte gastronómica, otros la vestimenta, el clima, la parte social, política, etc. comparten, hacen un montón de actividades como para aprender de temas. Entonces eso también es súper entretenido porque terminan sabiendo muchas cosas, como que aprenden realmente porque tienen que investigar o porque otros investigaron y les contaron. Yo creo que ahí, en términos de lo que aprenden, tienen mucho que ver sí los profesores, pero creo que hay ciertas actividades que favorecen mucho el proceso de aprendizaje.

[Entrevistadora] Y lo último que habías mencionado que era bien importante para ti es que aprendan auto control, es decir, que aprendan que el aprendizaje depende de ellos y que en el fondo que aprendan a tomar decisiones y a entender que lo que viene también depende de las decisiones que tomaron. Entonces, ¿tú sientes que la enseñanza tradicional favorece o perjudica este elemento?

[P] El auto control yo me refería a la parte de aprendizaje, pero también a la parte de comportamiento, y yo creo que cuando tú tienes demasiada rigidez en las reglas o normas no generas auto control, lo que generas es adecuarse a ciertas reglas y normas porque si no soy sancionado. Entonces, yo a lo que me refiero con auto control es que aunque no te vayan a sancionar tú seas capaz de ir viendo qué cosas puedes hacer o cuáles son los límites, o cómo debes comportarte... porque acá -por ejemplo- no existe esto de que los van a echar para afuera, son otro tipo de actividades correctivas que se hacen. Yo, por ejemplo, mi hijo debe haber ido en primero básico y llegó un niño nuevo que era así como bien torbellino, que peleaba y les pegaba, entonces todos estaban súper preocupados, pero los profesores dijeron “calma, esto lo vamos a ir trabajando”, y mi hijo conversando con otro amiguito le dice “mira, lo que pasa es que yo creo que él no tiene auto control”, y después le pregunté y me dijo que él no sabía que no debe pegarle a los otros, que esa no es la forma de relacionarse. O sea, mi hijo jamás ha tenido una pelea, en general yo creo que nunca ha habido una pelea en el colegio, que es como típico que los cabros se pegan. Entonces, en ese sentido como que ellos... sobre todo en la primera parte, en lo que es jardín y los primeros años, tienen un trabajo súper intenso de eso, que ellos mismos aprendan a conocer sus límites en términos de hasta dónde pueden llegar y cuando perjudican a los otros, el respeto, etc. Y un respeto que no tiene que ver con la autoridad, sino que un respeto que tiene que ver con las personas. Por ejemplo, ellos llaman por sus nombres a los profesores y los tutean. Mi hijo no se acostumbra, los llama por su nombre, pero los trata de usted, pero ellos pueden hacerlo como quieran, entonces cuando llegan nuevos no se acostumbran, no pueden, les cuesta mucho. Una vez una persona me dijo que eso hace que les pierdan el respeto, para nada, al contrario, se genera un lazo de confianza súper grande. Ellos quieren mucho a sus profesores, son respetuosos, súper preocupados. De hecho, con el tema del Covid cuando iban a volver al colegio este año les preocupaban sus profesores que tenían más edad, que se podían enfermar. De eso estaban preocupados, no de que iban a ver sus amigos. Ahí tú te das cuenta que la mentalidad es distinta, están preocupados de otras cosas. O sea, yo por lo menos me siento tranquila en ese sentido de lo que ellos han sido hasta ahora ha sido bastante también una tarea del colegio, están todo el día, entran a las nueve y salen a las cinco, y siempre han

ido súper contentos. Han estado en un colegio donde han sido felices, eso es lo más importante.

[Entrevistadora] ¿Y para ti eso era muy importante por tu propia experiencia?

[P] Yo creo que sí. No sé si estoy traumada o no, no me atrevería a decirlo. Mi mamá me dijo “oye, pero te queda cerca para que pongas a tu hija...”, no. Súper claro que no quería eso para ella. Yo no te puedo decir que lo pasé súper mal, pero comparado a lo que han hecho ellos es un mundo de diferencia.

[Entrevistadora] Tú me has mencionado hartos aspectos que no te gustan de los colegios tradicionales, pero quisiera saber si hay algún elemento que consideres positivo sobre los colegios tradicionales.

[P] Así como en general no sé. O sea, yo creo que el colegio en sí, la institución colegio, para mí no tiene una connotación negativa, para nada, y no me atrevería a decirte -no sé- que... Pienso que hay niños a los cuales les hace bien estar en colegios tradicionales, o sea yo puse a mi hija, mi hija se adaptó súper bien, y cuando puse a mi hijo yo dije “yo no sé si él se va a adaptar tan bien”. No en términos del colegio mismo sino de que si él va a tener ese auto control, porque él es más flojo... tiene otro tipo de carácter. Y yo siempre estaba atenta y pensando “a lo mejor él necesita otro tipo de educación”, nunca me cerré a eso, pero la verdad es que no, terminó adaptándose bastante bien. Pero hay veces que a mí me preguntan “¿Y tú recomendarías el colegio?” y yo digo “mira, depende lo que uno quiera como padre y depende de cómo sea tu hijo”, porque yo creo que hay niños que sí necesitan más estructura, ya sea porque les cuesta más organizarse, o porque a lo mejor en la casa tienen menos estructura, entonces de algún modo tienes que darle la estructura. Entonces, no me atrevo a decirte que... Creo que, en ese sentido, a lo mejor, para muchos niños es beneficioso estar en un colegio tradicional en ese aspecto, lo del orden, la estructura, las reglas súper claras, tienen objetivos académicos, etc. Es válido para mucho estar dentro de esos esquemas. Bueno, yo siempre he pensado que la elección de colegio es una cuestión súper personal, o sea yo no me atrevo a... Yo te hablo de mi experiencia, de lo que a mí me parece bien, de lo que yo buscaba, lo que a mí me gusta. Pero respeto a la gente que de repente opta por colegios tradicionales por el tema de que quieren que sus hijos les vaya súper bien en la prueba. No es que yo diga no, pero no es lo que yo buscaba. Y obviamente cuando escucho cosas de los

colegios me parece que hay cosas que no me parecen no más, que yo encuentro que no tienen ningún sentido, que lo único que sirve es para rigidizar cosas que no te sirven de nada en la vida después... Pero yo sigo pensando en que es una opción súper personal, o sea hay personas que yo no les recomendaría el colegio donde están mis niños, hay gente que se puede estresar, que necesita más estructura. Acá, por ejemplo, ni siquiera tocan el timbre para los cambios de clases ni el recreo. Entonces te obliga mucho más a estar involucrado.

[Entrevistadora] Y mencionaste hartos elementos positivos de los elementos menos tradicionales. ¿Hay algún elemento como más negativo que tú encuentres de los colegios no tradicionales?

[P] Yo creo que la falencia más grande es la académica porque yo no sé si no se encuentra el equilibrio -no tengo idea- porque cuando se opta por respetar el tiempo de los niños eso significa que muchas veces se va más lento, porque hay niños que van más lento. Por ejemplo, una vez nos explicaron que en este colegio como no hay selección están los tres grupos, los que les va súper bien, los que les va más o menos, los que les va mal. Pero como hay que ir al ritmo de todos hay veces que sí se va un poco más lento. Afortunadamente mis hijos han tenido la suerte de que los profesores les han dado -sobre todo de los ramos que ellos más les gustan- más material para trabajar, han podido adelantarse o hacer cosas para no... Pero, de todas maneras, ósea igual mi hijo de repente -por ejemplo- en pandemia hizo más crisis porque fue mucho más difícil todo el proceso, y él -no sé- mandaban dos guías y él las hacía en el día y sus compañeros se demoraban dos semanas. Entonces yo decía "pide más material", pero llega un momento en donde no tienes más material que darles. Ahí como que la cosa hizo crisis, y yo creo que sí, de repente a pesar de que los cursos chicos acá generalmente hay dos profesores precisamente para manejar eso de los tiempos... No solo en este, en otros también. Yo tengo amigos que han tenido niños en estos colegios donde se quejan un poco de lo mismo, que la parte académica va un poco más lenta. Entonces ahí tú te preguntas entonces ¿cómo debiese ser la educación? Porque si respetas los tiempos de los niños te puede afectar académicamente, si quieres la excelencia académica afectas el tema de los niños y dejas a un gran número de niños fuera. Entonces, es como la gran pregunta, yo no tengo la respuesta, de cuál es el equilibrio y cómo debiese ser realmente la educación.

[Entrevistadora] Bueno, las últimas preguntas son sobre tu opinión actual sobre tu colegio en particular, en este caso el Rubén Darío. La primera pregunta es ¿qué tan satisfecha estás actualmente con la decisión de haber elegido este colegio?

[P] Yo estoy absolutamente satisfecha.

[Entrevistadora] ¿Y hay aspectos del colegio que resultaron mejor a lo que tú esperabas? Ahí tú antes me comentaste eso de los diplomas que se los entregan a todos...

[P] Sí, varias cosas que a mí me han sorprendido. Por ejemplo, cuando mi hija recién entró -bueno, ahora yo ya sé- el kínder, la parte jardín, es realmente bien impresionante lo que hacen los niños, tienen una como jefa de toda la parte jardín que es una señora ya que tiene muy metido en sí el método Freinet. Entonces ella las actividades que hace... o sea, mi marido cuando vio dijo "se pasaron". Niños muy chicos que hacían -no sé- la edad de piedra y tenían las salas llenas de cosas que habían hecho, reproducido ellos de la edad de piedra, tenían maquetas, disertaban súper chicos, tenían cinco años. Un trabajo súper acabado, trabajan muy bien. En jardín también hacen pan... Por ejemplo, hace dos años los chicos del grupo de estudiante querían tener charlas de educación sexual -a pesar de que tienen educación sexual desde primero básico- y llamaron a Aprofa que es una agrupación que prepara monitores para los colegios. En eso mi hija obviamente se metió con un grupo, estudiaron, se prepararon, fueron monitores, y los niños daban charlas de educación sexual a las que íbamos también los papás. Claramente sabían más que nosotros, hay muchas cosas que uno no sabe, y nos enseñaron todo el tema de género, de atracción sexual, de todo. Son cosas que yo de repente pienso que en otros colegios seguramente las charlas se las dan a los papás solos un profesional de no sé qué, como medio divorciado de lo que se está haciendo con los niños. Aquí no, los mismos niños daban charlas en los cursos y a los padres. Entonces, ese tipo de cosas son súper bien, o sea yo encuentro que está bien. Entonces siento que en muchas cosas los niños están mucho más delante de lo que uno está.

[Entrevistadora] ¿Y hay aspectos del colegio que no han cumplido tus expectativas?

[P] La parte académica que va un poco más lenta de lo que me gustaría. Por ahí yo les digo que ocupen bien su tiempo, que busquen material, que avancen. Esa ha sido la parte más floja.

[Entrevistadora] ¿Algún otro aspecto que te gustaría que fuera más desarrollado?

[P] No.

[Entrevistadora] Y la otra pregunta es ¿de qué manera crees que el colegio está impactando en el futuro de tus hijos? Puede ser positivo como cosas que tú crees que están obteniendo acá que no obtendrían en otro colegio, o preocupaciones que tú tengas sobre el futuro derivadas del colegio en el que están.

[P] Yo creo que sí, que han influido mucho, porque yo los veo... porque además en el colegio también ellos están muy involucrados en la realidad del país, del mundo, o sea lo que está pasando, analizan los temas, etc. Yo creo que están súper preparados como en términos de a qué hay que estar atento, cómo informarse. Mi hijo que es un poco más chico, entonces es como medio acelerado y busca algo y lo cree altiro, entonces ahí la tarea es decir que no, que hay que buscar más, hay que informarse más. Pero ellos están súper pendientes de todo, de repente de historia hablan y saben cosas que yo ya ni me acuerdo para nada, a lo mejor ni me las enseñaron. Y lo que sí creo que -no sé si es malo, porque no es malo en sí- sino que ellos están muy conscientes del mundo en el que están viviendo, del tema del cambio climático -por ejemplo- las guerras, las amenazas nucleares... Pero claro, el estar atento, el estar consciente, tiene su lado bueno y tiene su lado malo, porque cargas más preocupaciones, pero no hay mucho qué hacer en eso. De repente uno prefiere eso a que vivan como pajaritos y no entiendan dónde están parados. A mi me pasa -por ejemplo- ellos mismos a veces se juntan y hay niños que no son de su colegio y me dicen “oye mamá, tal persona no tenía idea de esto”, o sea es como que les llama la atención que niños no sepan de historia, no sepan un montón de cosas que ellos me dicen “¿cómo no van a saber?”, y yo les digo que no en todas partes se conversa y a lo mejor en sus casas tampoco lo conversan, y en el colegio tampoco lo conversan, y entonces no saben. A ellos les llama mucho la atención constantemente que haya niños tan desenchufados de lo que pasa en Chile, en Latinoamérica, en el mundo, etc. Yo creo que esos los prepara mejor, están mucho más conscientes, o sea como que el mundo se les abre desde la edad que tienen.

[Entrevistadora] Bueno, y la última pregunta -que según lo que me has dicho me parece que es un poco obvia la respuesta- ¿actualmente te gustaría que tus hijos se queden en este colegio o has pensado de repente cambiarlos a otro?

[P] No, no he pensado cambiarlos. Mi hija sale este año y mi hijo está en segundo medio, así que no. Además, que yo no cambiaría a mi hijo así como en enseñanza media, nunca, yo creo que tendría que ser algo muy terrible para cambiarlos, porque además ya tienen hechas todas sus redes de amigos, y ya están en una edad en que tú no te puedes meter mucho, no es como cuando están chico que conoces a sus papás, sabes dónde van, en qué casa y todo. Pero cuando están en primero medio lo cambio y no voy a estar yendo a conocer la casa de los... Entonces, es mucho más fácil perder el control ahí de dónde está, con quién está y todo eso. No lo haría salvo que fuera un problema muy grande. Pero no, nunca he pensado en cambiarlos. Y no, mi marido a veces puede reclamar, pero dice “yo sé que los niños aman su colegio y nos matan si los cambiamos, nos odiarían toda la vida”.

[Entrevistadora] O sea, a tu marido a veces le gustaría, pero igual al final tampoco quiere...

[P] O sea, nunca me ha dicho “oye, cambiémoslo”, jamás. De repente me dice “oye, yo creo que les deberían exigir más”, reclama cosas así, pero nunca ha dicho seriamente “cambiémoslos”.

[Entrevistadora] Súper. Esa era la entrevista.

[Despedida]

APPENDIX 5: TRANSCRIPT OF INTERVIEW (M)

Interviewer: Romina Reginato (Entrevistadora)

Interviewee: M

Date: 08/11/2021

Time: 8:30 PM

Duration: 47 minutes 29 seconds

Interview Means: Zoom meeting

Interview Transcript Method: Edited Transcription

[Entrevistadora] Bueno, muchas gracias por darte el tiempo para la entrevista. Te cuento un poco, yo soy profesora de matemáticas y estoy estudiando un magister en emprendimiento educacional en una universidad de Finlandia, y mi tesis es sobre entender qué buscan, cuáles son las preferencias y las motivaciones de los padres que eligen colegios no tradicionales para sus hijos. Entonces por eso las entrevistas. Bueno, antes que nada, que sepas que tu participación es libre, voluntaria y anónima. Por lo tanto, si durante la entrevista te quieres poner otro nombre, cambiar el nombre a tu hijo, a tu pareja, no hay problema. Y te quería pedir el consentimiento para participar del proceso, grabar tus respuestas e integrarlas en el estudio.

[M] Sí, no hay problema.

[Entrevistadora] Gracias. Entonces, lo primero a modo de información general, ¿cuál es el nombre de tu hijo, hija, hijos?

[M] Vicente.

[Entrevistadora] Ah, super. ¿Y cuantos años tiene?

[M] Quince.

[Entrevistadora] ¿Y en qué colegio va?

[M] En el Waldorf Santiago.

[Entrevistadora] ¿Hace cuanto estudia ahí?

[M] No, dos años. Octavo y primero, pero antes estuvo en otro Waldorf.

[Entrevistadora] Ah, perfecto, ¿en cuál?

[M] En el Alexander.

[Entrevistadora] Súper. Bueno, el primer tipo de pregunta es sobre tu percepción sobre el rol de la escuela en la formación de los niños. Entonces, lo primero que quería saber era ¿para ti qué es lo más importante que el colegio les brinda a los niños?

[M] La verdad es que para mí la escuela debería brindar este desarrollo armónico-integral, Debería. O sea, considero que eso es lo que debería ser, este desarrollo integral que tanto en el papel suena, porque suena en todos los proyectos educativos. Sin embargo, en la realidad eso no se da. Entonces, desde ahí, lo que yo busco es eso. Yo no busco mayor intelectualidad, no busco que sea el genio de, o el mejor desde lo académico, sino que sea a lo mejor bueno en lo académico, pero también una buena persona, un buen ser humano, una persona en sociedad, que sea un aporte, que sea equilibrado emocional y anímicamente. Que tenga, por ejemplo, mucho trabajo también desde el arte, que te ayuda mucho en tu desarrollo armónico. Todo eso es lo que busco y que lo encuentro no en la educación tradicional.

[Entrevistadora] ¿Y crees que acá en Chile estar en un colegio u otro hace la diferencia para los niños?, ¿en qué aspectos?

[M] Sí, lamentablemente sí. Yo soy educadora de párvulo y trabajo en la JUNJI. Ya no trabajo en aula, yo visito los jardines, y es triste ver como en el fondo la educación -el lugar donde tú estudias- hace la diferencia, y ves que algunos tienen más oportunidades que otros, que otros no van a tener nunca esta oportunidad. Y esto de los privilegios -que en algún minuto en el 2019 se habló mucho- creo que tener privilegios en educación es horrendo porque es algo básico, un derecho del ser humano, entonces no [Error de conexión 4:08]... Sí, lamentablemente hace la diferencia.

[Conversación fuera de entrevista sobre los problemas de conexión a internet que están ocurriendo en la entrevista 4:16-4:38]

[Entrevistadora] ¿Y en algún otro aspecto -aparte de la desigualdad de recurso económica- sientes que hace la diferencia estar en un colegio u otro?

[M] Sí, el compromiso de los docentes, tus pares con quienes te relacionas, estos docentes si se la juega o no se la juegan...

[Entrevistadora] ¿Y qué cosas crees que son esenciales que los niños aprendan?

[M] Para mí, creo que es -como siempre yo digo- yo quiero que mi hijo sea un aporte en sociedad, quiero que sea una persona... creo que es importante hoy día tener habilidades

sociales, tener valoración por la vida -por la vida en general, no es que yo sea en contra o a favor del aborto, no tiene nada que ver- es como “oye, hay un ser humano al lado tuyo”. El respeto... Me importa mucho el tema valórico de estar ahí y cómo yo logro que como ser persona todas mis habilidades que tengo las puedo plasmar en esta sociedad, de forma positiva, de forma de aporte.

[Entrevistadora] ¿Alguna otra cosa que encuentres esencial?

[M] Encuentro esencial que hoy día a los niños se les permita desplegar su creatividad o iniciativas. Creo que el mundo está cambiando... No, no, no creo, es evidente que el mundo está cambiando, es evidente que en un par de años más vamos a tener que buscar el alimento, buscar el agua, a lo mejor no nosotros, pero sí generaciones que vengan, y cómo desde esta creatividad, cómo desde este vivir en sociedad desde el respeto podríamos construir un mundo mejor. Es como mi sueño... mi papá dice que estoy loca, pero es como cómo en el fondo permites que el niño desarrolle todo eso para que después cuando le toque -porque el mundo se viene cada vez peor- salir ahí airoso, que no te derrumbes, como esta fortaleza interior que te permite la seguridad en ti mismo.

[Entrevistadora] ¿Y podrías contarme una anécdota como el colegio promueve el aprendizaje de tu hijo?

[M] A ver... hacen mucho, por ejemplo -que a veces yo también tengo que ayudarlo- van hablando un tema, por ejemplo, de la economía, y tienen que plasmar lo que están aprendiendo en un video, hacer como una representación de lo que sería -por ejemplo- el consumismo, el consumo por necesidad -que me tocó participar-. Es súper entretenido en ese sentido porque tienen que poner... y el diálogo y todo sale de ellos. Y ahora en pandemia se hizo mucho más evidente el hecho de que estaban solos en casa, entonces tuve yo -acá está Vicente solo conmigo así que no hay otra...- entonces como que hasta se vestía diferente porque habíamos -se supone- más personas, pero éramos los dos solos. Entonces era como muy entretenido, y cómo analizaba lo que es el consumo por la necesidad y [Error de conexión 9:11-9:32]...

[Entrevistadora] Me perdí cuando estabas explicando lo de la diferencia del consumo por necesidad con el consumismo.

[M] Claro, y tenían que llegar a este análisis profundo, qué es lo que te pasa como ser humano cuando consumes sin sentido. Entonces, van desde lo que es la teoría, o sea lo que es real, lo que es frío, “el consumismo es bla, bla, bla”, y cómo eso llegan al análisis de qué te pasa a ti como persona. Porque también te pasan cosas si tú eres un consumista solo de cosas básicas, también todos necesitamos algo un poquito más que los básicos. Es muy entretenido, cómo van viendo las diferentes temáticas.

[Entrevistadora] Qué entretenido. Bueno, los siguientes tipos de pregunta son sobre la decisión inicial, idealmente que me hables sobre el primer colegio Waldorf en el que estuvo... ¿Cuál me dijiste?, ¿Michelangelo?

[M] No, Alexander.

[Entrevistadora] Entonces si me puedes hablar de cuando recién decidieron -o decidiste- meterlo en este colegio cuando era más pequeño. ¿En qué curso fue la primera vez que Vicente fue a un colegio Waldorf?

[M] Primero básico. Bueno, te cuento... Con Vicente no somos de acá, somos de Concepción, y yo siempre trabajando en el sistema -en distintos lugares, pero en el sistema- y me encuentro con la pedagogía básica...

[Entrevistadora] Una pregunta, ¿el otro padre o madre existe o existía en ese momento o siempre fuiste tú no más?

[M] Siempre hemos sido los dos no más. Existe su papá...

[Entrevistadora] ¿O sea no había que preocuparse de tipos de desacuerdos ni nada de eso?

[M] No, nada de eso. Pero sí, existe.

[Entrevistadora] ¿Pero tú elegías?, ¿solo tú?

[M] Yo elegía, yo tomo las decisiones.

[Entrevistadora] Ah, ya.

[M] Y bueno, yo conocía el sistema por dentro, no quería eso para mi hijo, y buscando en Concepción llegué a estudiar la pedagogía Waldorf, la estudié, y decidí venirme a Santiago fuera como fuera porque yo no quería eso para mi hijo. Paralelamente el Vicente estaba en primero básico en un colegio súper mega tradicional en Concepción, y se me da la oportunidad de venirme incluso con trabajo en Santiago, así que me vine. Y partió en el Alexander -entre comillas- repitiendo el primero básico.

[Entrevistadora] ¿Y a Vicente le gustaba su colegio anterior?

[M] Sí, no le desagradaba, pero era tradicional, y lo bueno que tenía es que era chico. Incluso, cuando conversamos de volver a Concepción él quería volver al mismo. Pero era tradicional.

[Entrevistadora] ¿Y tú te viniste por el colegio principalmente?

[M] Sí.

[Entrevistadora] ¿Y el colegio Alexander era tu primera opción?

[M] Sí porque conocía a las profesoras, habían sido mis profesoras cuando yo estudié la pedagogía, confiaba.

[Entrevistadora] ¿Y qué criterios buscabas o necesitabas para considerar un colegio seriamente como una opción?

[M] Es que la verdad es que mi mayor criterio fue siempre cómo en el fondo entregarle de verdad integralidad. Lo que pasa es que yo veía que Vicente si yo le dejaba en el sistema lo perdía. Entonces su paso por un colegio formal -digamos- en un kínder fue terrible. Él era muy bueno para moverse entonces hasta lo dejaban castigado por pararse -todo esto en Concepción-. Y ahí él llega a este colegio en el que hizo el primero básico, que no era tan así, entonces yo esperaba en un colegio que le permitieran desplegar todas sus habilidades por mucho que para otros fueran defectos. Hay gente que si el niño se mueve mucho es un defecto, si habla mucho es un defecto, si le gusta lo artístico es un defecto porque no le gusta la matemática. Entonces, cómo desde tu individualidad logras brillar, y eso yo quería para mi hijo, que brillara.

[Entrevistadora] ¿Y consideraste solo colegios tipo Waldorf o también consideraste otros sistemas?

[M] La verdad es que yo tengo formación en Montessori, y esa era una opción, pero la verdad es que cuando conocí la pedagogía Waldorf como educadora -ya no como mamá- me enamoré, esto me entregaría lo que yo estoy buscando.

[Entrevistadora] ¿O sea para ti sí o sí un criterio es que fuera de tipo Waldorf?

[M] Sí, sí. O sea, no habría venido a Santiago por un colegio que no fuera Waldorf.

[Entrevistadora] ¿Y tuviste alguna dificultad para escoger colegio?

[M] No, porque este colegio surgió en el lugar donde yo estudiaba, con las profesoras con las que yo estudiaba...

[Entrevistadora] ¿Y me imagino entonces que al matricular a tu hijo te sentías bien segura, no sentías inseguridad o preocupación por algún aspecto?

[M] No, completamente segura.

[Entrevistadora] ¿Entonces tú comenzaste a considerar un colegio no tradicional cuando comenzaste a estudiar pedagogía Waldorf o este interés comenzó antes por alguna otra razón?

[M] Antes, mi razón es que yo siempre he trabajado en el sistema...

[Entrevistadora] Ah y no te gusto ver la experiencia...

[M] No quisiera que mi hijo viviera lo que se vive en los tradicionales.

[Entrevistadora] ¿Y consideraste algún otro colegio para matricular a Vicente en ese momento?

[M] No, porque mi venida a Santiago -como te decía- era solo por eso, solo por colegio y a ese colegio, no había otra opción. Y si se quedaba, nos quedábamos en Concepción en el colegio en el que estaba, y no había otra opción tampoco porque es tradicional, pero como un poco menos.

[Entrevistadora] Ok, perfecto. Bueno, el otro tipo de preguntas que te quería hacer era sobre tu percepción de colegios tradicionales y de colegios no tradicionales. Entonces, lo primero que quería saber es ¿cómo definirías en tus propias palabras los colegios tradicionales?

[M] Uy, yo tuve un profesor en la universidad que me dejó marcada cuando me dijo que la escuela tradicional "tontifica" [Risas]. Entonces fue como... vivirlo después desde adentro siendo yo funcionaria de la educación tradicional fue como "oh, que fuerte que es". Pero cómo lo definiría... no es que "tontifique", pero no sé, antiguo, estructurado, frío, no se preocupan del ser, competitivo al punto de generar dificultades en sus propios alumnos... es como una fábrica de generar personas [Risa]...

[Entrevistadora] ¿Personas cómo?

[M] Como personas con cierto desequilibrio en la personalidad, yo lo que busco es el equilibrio, y siento que en lo tradicional no logras ese equilibrio.

[Entrevistadora] ¿Y cómo definirías en tus propias palabras a los colegios no tradicionales?

[M] Creo que es una opción hoy día súper válida para toda esta diversidad que tenemos en los niños. Los defino como una oportunidad para desarrollarse desde la individualidad. A lo mejor

mi definición va muy desde lo Waldorf, pero creo que es una oportunidad para que te vean como ser humano. Siento, en general, que nosotros -como dijo la Gabriela Mistral- debiésemos humanizar lo humano. Eso siento, como que esa frase me encanta porque eso siento de los colegios tradicionales, no humanizan lo humano, no trabajan con ser humano. En cambio, en la pedagogía Waldorf yo me encuentro que trabajan con el ser, los ven como personas.

[Entrevistadora] Bueno, antes cuando te pregunté como las cosas importantes para ti, además de esto del desarrollo armónico integral que ya me mencionaste, también mencionaste que te importa que la persona sea buena persona, tenga buenas relaciones humanas y tenga un equilibrio emocional. Entonces, quería saber ¿qué aspectos de esos crees que la enseñanza tradicional favorece y cuáles crees que perjudica?

[M] Creo que queda muy en la suerte si te encontraste un buen profesor...

[Entrevistadora] ¿Para los tres aspectos?

[M] Sí. Como te digo, si tuviste suerte, bacán, pero si no... Ahora, yo pienso en lo tradicional no solo desde una educación tradicional y particular, lo veo como desde lo tradicional pero en todo ámbito, en general.

[Entrevistadora] ¿O sea como que dependería más del profesor que de si la enseñanza es tradicional?

[M] Sí, yo creo que sí, que si tuviste la suerte, bien.

[Entrevistadora] ¿De estos aspectos cuáles crees que favorece o que perjudica la enseñanza no tradicional?

[M] Es que no sé si perjudican...

[Entrevistadora] O sea tú puedes decir que los favorece, que ciertos aspectos lo favorece, ciertos aspectos lo perjudica, sobre los tres aspectos que estamos hablando, de ser buena persona, de tener equilibrio emocional y de generar buenas relaciones humanas.

[M] Yo lo que veo es que todo lo favorece, pero mirado siempre desde la pedagogía porque yo no conozco otra educación no tradicional.

[Entrevistadora] Ya, pero hablando desde tu experiencia todo lo favorece, ¿y en qué sentido o por qué se da más fácil en este tipo de pedagogía?

[M] Porque hay una formación detrás y un estudio del ser humano súper profundo de parte del colegio, de los profesores, entonces se hace un trabajo desde todas las áreas con los niños. Acá se habla desde los temperamentos, el niño toca un instrumento “x” por “x” razón, tiene que comer esto y este tiempo la dieta tiene que ser un poco más de esto que de lo otros porque le está afectando a lo mejor a su temperamento hoy día... Es muy integral. El médico -por ejemplo- escolar, tú lo llevas al médico escolar y el médico no te corta la fiebre, sino que te trata de ver qué está pasando, por qué te dio fiebre. Entonces, como súper integral, es como que de verdad ven al niño, pero desde todos los ámbitos.

[Entrevistadora] Otra cosa que habías mencionado que era importante para ti era de trabajar el arte y desplegar la creatividad y la iniciativa. Entonces, ¿cuáles de estos aspectos crees que favorecen la enseñanza tradicional y cuáles crees que perjudica?

[M] Yo creo que no los dejan ser creativos. El hecho de tener cada vez menos horas electivas de arte es perjudicial. Y bueno, el hecho de no permitirles ser ellos limita obviamente también la iniciativa, y cuando aparece esto, cuando aparece en los niños esta iniciativa, esta creatividad, tienden a pasar dificultades como las que hemos visto en todas partes. Hay niños que han tenido que retirarse, revoluciones de escolares porque han tomado iniciativa que a cierto grupo de la sociedad no les acomoda entonces son castigados, son sancionados por eso.

[Entrevistadora] Entonces, ¿tú sientes que la enseñanza tradicional generalmente perjudica estos tres aspectos?

[M] Sí, lamentablemente sí.

[Entrevistadora] Y sobre la enseñanza no tradicional, ¿cómo crees que afecta el arte, la creatividad y la iniciativa?

[M] Mira, la pedagogía Waldorf su base -aparte de lo que es la visión del ser humano- es el arte, es muy artística en sí porque la pedagogía Waldorf es terapéutica en sí. Entonces, ellos tienen esta posibilidad de relacionarse con el arte diariamente. Es más, cuando hay alguna dificultad en un niño se le invita y se le permite tener incluso un poco más de arte, un poco más de clases de artes.

[Entrevistadora] Y también otra cosa que mencionaste fue lo de poder ser un aporte a la sociedad, o sea plasmar las habilidades que uno tiene para ser un aporte positivo en la

sociedad y tener valores, tener respeto, valoración por la vida. ¿Qué cosas de esas crees que favorece el sistema tradicional y cuáles crees que perjudica?

[M] ¿Sabes qué me pasa? Que es como que lo veo como todo súper negro porque en realidad no sé qué favorece porque dependiendo del lugar en el que estés... o sea, si tuviste la suerte de un colegio tradicional pero súper bacán, con profesores que tienen otra mirada, se lo va a permitir, pero no sé el sistema en el que yo misma trabajo -tema público donde se atienden miles de niños- no les permite nada de eso y es muy triste.

[Entrevistadora] Y respecto de la enseñanza no tradicional, ¿cómo crees que afecta a estos elementos?

[M] Mira, creo que sí les permite el hecho de que haya mucho diálogo, le permiten el análisis aparte de las materias que tienes que saber...

[Entrevistadora] ¿Aquí estamos hablando del tradicional o no tradicional?

[M] Del no tradicional. Por ejemplo, hay análisis de la actualidad, una vez al mes analizan un tema durante todo un tiempo, entonces desde de qué pasa con el aborto, pero con la libertad de expresarte de esto. Por ejemplo, el golpe militar, pero sin teñirlo de una [Error de conexión 29:50]... desde una mirada más “yo estoy en contra, yo estoy a favor” sino que analicemos qué pasó ahí, se les permite [Error de conexión 30:06]... se les permite dialogar. Ellos tienen una postura que va más allá de tu tendencia política incluso, o sea a mí lo que me gusta es que a los quince años de mi hijo pueda hablar con distintas personas de los diferentes temas, sin dogma. Eso se me olvidó decirte, sin dogma, lo que tienes que pensar de lo que te dijo la creencia o se caracteriza por una religión.

[Entrevistadora] Y lo último que mencionaste que era bien importante para ti que desarrollen los niños es esto de tener fortaleza interior y seguridad en sí mismo, como no derrumbarse ante las frustraciones. ¿Tú crees que la enseñanza tradicional fortalece o perjudica este aspecto?

[M] Yo creo que no le favorece mucho el hecho de que sea tan competitiva y que el logro esté relacionado con una nota que de pronto afecta en el fondo a la autoestima del niño, y que esa seguridad en sí mismo se ve mermada por esto.

[Entrevistadora] ¿Y qué pasa con la enseñanza no tradicional en ese sentido?, ¿fortalece o perjudica este aspecto?

[M] No sé si fortalece o afecta, pero sí por lo menos hay una mirada desde desarrollar -de alguna forma- y acompañar al niño en esta conquista de su seguridad en sí mismo. Desde esa mirada no sancionadora, sino que “ya, tú quieres ser esto, o tú opinas esto, y está bien, y esto es...”.

[Entrevistadora] Entiendo. ¿Y crees que tu propia experiencia como estudiante ha influido en tu opinión sobre esto?

[M] Sí, totalmente.

[Entrevistadora] ¿En qué sentido?

[M] En el sentido que yo toda mi vida estudié en un colegio tradicional de monjas en región, y yo lo único que sabía es que si alguna vez... A ver, yo no lo pasé mal, yo lo pasé chanco en mi colegio, amo mi colegio, pero después de adulta me di cuenta de ciertas cosas que yo no logré desarrollar, las estoy descubriendo a lo mejor hoy día, y después además trabajo en educación porque amo la educación, trabajo en educación y me doy cuenta que en realidad que si yo en algún minuto iba a ser madre yo no quería eso para mi hijo, quería un ser libre con todo lo que significa la libertad.

[Entrevistadora] Entiendo. ¿Y hay alguna experiencia de otras personas como estudiante que haya influido tu opinión?

[M] No, yo creo que lo que te conté, esta anécdota con mi gran profesor maestro que tuve, creo que eso me dejó marcando ocupado porque yo recién estaba entrando a la universidad, recién. Y lo primero que me dijo es que la escuela “tontifica” y “tú no puedes ser parte de esa escuela tontificante” [Risas], si vas a estar ahí tienes que ser agente de cambio.

[Entrevistadora] Lo otro que te iba a preguntar, ¿hay algún elemento o elementos que consideres positivos que tengan los colegios tradicionales?

[M] Yo creo que lo positivo hoy día en lo tradicional es que está un poco más abierta, o que están un poco más abiertos a la diversidad de alumnos que tienen. Creo que desde ahí ha disminuido incluso el trato censor en niños, que de pronto se salen del esquema esperado.

[Entrevistadora] Elementos negativos me dijiste varios, pero ¿se te ocurre otro que no me hayas mencionado?

[M] No sé... es como la sobre estructura, la competitividad... El otro día leía un texto donde hablaban de cómo apareció el bullying y que el bullying lo han hecho toda la vida siempre los profesores. Y me trasladé a yo niña, uf, fuerte, fuertísimo.

[Entrevistadora] ¿O sea tú viviste eso por parte de tus profesores?

[M] No, no yo directamente, porque yo era la niña que encajaba, era como la pavita que todo lo hacía, que había que quedarse calladita y yo me quedaba calladita, pero después explotaba en mi casa, pero en el colegio era la comportadita. Entonces... pero si vi, y hasta el día de hoy que conversamos con mis amigas que vi yo esas cosas. Entonces tú dices “el bullying lo hacen los pares”, y en ese artículo este tipo decía “el bullying ha existido siempre porque los profesores siempre han hecho bullying” ...

[Entrevistadora] ¿Como qué tipo de cosas consideras tú bullying o que viste en tu colegio que consideras bullying?

[M] Por ejemplo, una profesora de inglés le dijo a mi compañera que no podía hablar porque ella era negra, y mi compañera era morena.

[Entrevistadora] Qué raro.

[M] ¿Cierto? Y todas nos acordamos hasta el día de hoy porque somos muy amigas.

[Entrevistadora] ¡Wow!

[M] O a otra que le dijo -un profesor- que para qué estaba ahí perdiendo el tiempo si a ella lo único que le iba a alcanzar era para ser empleada doméstica.

[Entrevistadora] ¡Wow, qué loco”. ¿Y algún elemento positivo de los colegios no tradicionales que no me hayas comentado hasta ahora? Porque igual me has dicho varios, pero si se te ocurre alguno que no me hayas dicho aún.

[M] Me gusta el trabajo que tienen ellos con esta comunicación permanente con la familia.

[Entrevistadora] Súper. ¿Y algún aspecto negativo de los colegios no tradicionales?

[M] Lo negativo es el hecho de que como en Chile no está masificado -lo mismo pasa con los Waldorf- lo negativo es que siempre tienen que estar buscando la forma en que el niño se integre al mundo -por así decirlo- real, desde los exámenes libres, porque al no ser reconocido -bueno, el Vicente tuvo la suerte de entrar a un colegio reconocido ahora en enseñanza media, pero no es la habitualidad- entonces, finalmente, tienes que... Eso es lo negativo, que se tienen que autosustentar, auto financiar, y eso también genera cierta presión porque la familia

tiene que -de alguna forma- contribuir a eso, desde lo económico, tienes que estar siempre ojalá esperando y trabajando para que el colegio no cierre por lucas. Esa inestabilidad es permanente porque no hay una subvención, ni tampoco hay una valoración en general de la sociedad, entonces tampoco son colegios en que vas a tener -no sé- lista de espera...

[Entrevistadora] Yo he escuchado de varios Waldorf que tienen una gran lista de espera.

[M] Sí, los colegios más chicos, pero los colegios grandes cuando no han pasado por los Waldorf. Es porque en el fondo el Waldorf... mira, si en realidad idealmente el Waldorf es que tú lo partas en kínder, 3-4 años. Ahí las listas de espera son gigantes.

[Entrevistadora] Ah, ¿tú te refieres al Waldorf este para cambiarse en media?

[M] Para cambiarse en media no tienes mayores opciones, entonces todo el mundo se va al colegio tradicional en la media no más.

[Entrevistadora] Entiendo.

[M] Y además son cursos que se mantienen chicos. Entonces, también por eso de pronto los kínder se ve una porque tú no puedes tener veinte niños en un kínder. A menos que tengas más adultos en sala, y son más lucas. Y finalmente el kínder es el que sostiene al colegio por la cantidad de niños, porque tú vas para arriba y de verdad hay gente que solo hace el kínder y en primero se van a un tradicional, entonces te baja la cantidad de niños. No, si es toda una dinámica...

[Entrevistadora] Entiendo, suena complicado.

[M] Es complejo porque, por ejemplo, sé de colegios que tienen tremendas listas de espera, pero cuántos tuvieron que cerrar porque no tenían alumnos para la pandemia, no fueron capaces de sostenerse, fue fuerte.

[Entrevistadora] Sí, loco igual. Bueno, las últimas preguntas son sobre tu opinión actual sobre el colegio, que puede ser este que está Vicente ahora, y lo primero es ¿qué tan satisfecha estás actualmente con la decisión de haber escogido este colegio?

[M] Sí, estoy satisfecha. No "qué bruta que satisfecha" -siempre uno esperaría algo mejor- pero sí, para el contexto en el que estamos yo veo a mi hijo tranquilo, feliz, que aprende.

[Entrevistadora] ¿En qué aspectos crees que el colegio podría hacerlo mejor o que no han cumplido tu expectativa?

[M] No sé, porque en realidad han sido como cosas puntuales. Me gustaría mucho más aspectos [Error de conexión 43:06]. Me gustaría que la ronda estuviese todos los días, en el sentido en que yo lo viví de siempre, de pronto como este colegio es media, también ahí hay un tema, porque en media no se reciben niños que no necesariamente todos vienen de Waldorf. Se genera ahí, por ejemplo, que van haciendo esta mezcla un poquito -porque son reconocidos y tienen que responder a lo ministerial- entonces, yo lo asumo y decidí por lo que significa desde lo práctico, la nota, después para su vida de lo que él elija posterior al colegio. Pero sí me hubiera gustado un poco más...

[Entrevistadora] Pero, el colegio de antes, el Alexander ¿hasta qué curso tenía?

[M] Hasta octavo.

[Entrevistadora] Ah ya, o sea sí o sí tenías que cambiarlo, no es que tú elegiste cambiarlo...

[M] No...

[Entrevistadora] ¿O sea si hubiera tenido ese hasta cuarto medio te hubiera gustado quedarte allá?

[M] Sí, porque ya venía una vida ahí.

[Entrevistadora] Lo otro, ¿qué aspectos del colegio actual resultaron mejor a lo que tú esperabas?

[M] A mi lo que me llama la atención es que el Vicente enganchó mucho, disfruta mucho, él va feliz, y eso me llamó la atención porque en realidad para haber estado tanto tiempo en la casa y de repente quedarte, muchos reaccionaron "qué lata tener que volver", él al contrario, él volvió feliz, se junta con sus amigos, ha desarrollado como otras habilidades, es súper independiente, se mueve mucho solo, y eso me tranquiliza mucho, me alegra mucho que él esté conquistando eso cuando antes no era así. Y no solo por la edad, sino que por también esta dependencia entre nosotros, muy nosotros. Pero acá ha sido como muy bonita esta transición encuentro yo desde lo Waldorf. Eso te puedo comentar, desde lo Waldorf en el Alexander y esta transición al mundo real en este colegio que hay Waldorf, pero también está lo otro, está este compañero que era del colegio tradicional -por ejemplo- que trae otra dinámica.

[Entrevistadora] ¿Eso a ti te gusta? Que conozca gente de otros lados...

[M] Sí, me ha gustado, porque siento que de a poco ha ido conociendo el mundo real con estos cabros que vienen de otros colegios, que las cachan todas de notas. El Vicente no cachaba nada de notas. Y me gusta esa transición que ha tenido, que no fue de golpe, no fue como sacarlo del Alexander y meterlo a un liceo tradicional.

[Entrevistadora] Perfecto, y lo último ¿actualmente te gustaría que tu hijo se quede en este colegio hasta cuarto medio o te gustaría cambiarlo a otro?

[M] No, que se quede.

[Entrevistadora] ¿Por alguna razón en particular?

[M] Es que él se siente muy bien, él disfruta mucho y para mi es muy importante que él esté bien.

[Entrevistadora] Perfecto.

[Despedida]

APPENDIX 6: TRANSCRIPT OF INTERVIEW (N)

Interviewer: Romina Reginato (Entrevistadora)

Interviewee: N

Date: 08/11/2021

Time: 9:30 PM

Duration: 53 minutes 39 seconds

Interview Means: Zoom meeting

Interview Transcript Method: Edited Transcription

[Entrevistadora] Bueno, te cuento un poco. Mi nombre es Romina, yo soy profesora de matemáticas y estoy haciendo un magister en emprendimiento educacional en una universidad de Finlandia, y me tesis es sobre las motivaciones o preferencias de los papás que eligen colegios no tradicionales, porque no está como tan estudiado, entonces por eso estoy haciendo entrevistas a gente que tenga hijos en ese tipo de colegios.

[N] ¿Este magíster lo haces online?

[Entrevistadora] Sí, y hemos tenido algunas sesiones presenciales, o teníamos que tener, pero por el Covid las hicimos online, pero más intensivas.

[N] Qué interesante ese magister...

[Entrevistadora] Sí, es bien entretenido. Bueno, primero que nada, igual comentarte que tu participación es libre, voluntaria y anónima. Yo grabo solo el audio y no grabo tu nombre, así que, si es que te quieres poner otro nombre o a tu hijo, no hay problema. Y también pedir tu consentimiento para participar del proceso, grabar tus respuestas e integrarlas en el estudio.

[N] Sí, no hay problema.

[Entrevistadora] Bueno, primero que nada -a modo de información general- ¿en este colegio no tradicional tienes hijo, hija, hijos?

[N] Tengo dos. Un hijo de ocho años que va en segundo, y una chica que va a cumplir cinco como en kínder, que aquí son diferentes los niveles, no son como los colegios tradicionales.

[Entrevistadora] ¿Y en qué colegio van?

[N] Alexander se llama.

[Entrevistadora] Waldorf...

[N] Sí, Waldorf.

[Entrevistadora] ¿Y hace cuánto estudian ahí?

[N] Tres años ya, pero mi hijo mayor empezó desde bien pequeño en el jardín Waldorf, cuando tenía como dos años. Empezó acá en Chile, después nos fuimos a vivir a Australia, ahí estuvimos dos años y también siguió yendo a colegio Waldorf. Y mi hija chica, que era muy chica, también empezó a ir un par de días a la semana como a una especie de guardería Waldorf.

[Entrevistadora] Entonces toda la vida han estado en cosas Waldorf...

[N] Sí, siempre, la verdad es que nunca han ido a un colegio tradicional.

[Entrevistadora] Bueno, el primer tipo de preguntas es sobre tu percepción del rol del colegio en la formación de los niños. Entonces, lo primero que quería saber es ¿para ti qué es lo más importante que les brinda a los niños?

[N] Aparte del conocimiento -que es lo que uno espera que un colegio entregue- tiene que entregarle una formación de todo tipo, valórica... Este tipo de colegio entrega también un poco de formación espiritual también. Y lo mejor es que se adecua a las necesidades de cada niño, que siento yo que no pasa en los colegios tradicionales, porque no está en el curriculum o porque definitivamente no se puede...

[Entrevistadora] En todo caso me refería al colegio en general, no necesariamente al tipo Waldorf...

[N] Sí, yo creo que espero más que conocimientos, no sé, algo de formación valórica, si bien es cierto a lo mejor eso es responsabilidad de los padres, también es importante lo que puede entregar el colegio. También el ayudar a desarrollarse como personas completas, no solo como un número más que tiene que aprenderse las tablas, como un ser más general encuentro yo. Hay muchos aspectos a desarrollar en un niño.

[Entrevistadora] ¿Crees que acá en Chile estar en un colegio u otro hace la diferencia para los niños?

[N] Sí, definitivamente.

[Entrevistadora] ¿Como en qué aspectos?

[N] Bueno, yo creo que acá en Chile es una cosa muy de clases sociales, definitivamente un niño que salga de un colegio particular más conocido va a tener más opciones de trabajo que un niño que salga de un liceo. Sí, definitivamente las opciones son diferentes...

[Entrevistadora] ¿Y en algún otro aspecto o solo como en el tipo de trabajo que pueden obtener después?

[N] También con la formación, con el aprendizaje en sí. Yo creo que los niños de colegios tradicionales aprenden mucho menos que los de colegios particulares, por ejemplo. Los conocimientos son mucho menos.

[Entrevistadora] Y respecto de, por ejemplo, estar en uno no tradicional versus en uno tradicional, ¿hace la diferencia en algún aspecto?

[N] Aún no lo sé, como mis hijos son chicos... De hecho, hablábamos con unas amigas de eso, que no tenemos muy claro cuál va a ser la diferencia al salir. Yo no conozco adultos que hayan salido de colegios Waldorf, pero me han dicho sí que en general cuando estos niños salen de estos colegios y ya van a la universidad, o incluso a veces que llegan hasta octavo y luego se van a colegios tradicionales, en general han obtenido súper buenos resultados, por la forma en que aprenden, como que tienen una formación diferente en que captan o aprenden las cosas de manera diferente y, por ende, no se les hace difícil.

[Entrevistadora] ¿Y qué cosas crees que son esenciales que los niños aprendan?

[N] Yo creo que hay que partir porque aprendan hábitos, que aprendan a relacionarse con otros, empatía. No sé, en general la educación tradicional se basa primero en que desde muy chicos enseñarles las letras, a leer, los números. Y si bien es cierto eso es importante, eso lo van a aprender tarde o temprano, pero cuando son tan pequeños hay otras cosas que necesitan aprender primero como para desarrollarse como mejores personas. Y este tipo de colegios atrasa todo un poco... Bueno, y está todo muy relacionado con la antroposofía, donde se hablan de los septenios. En el primer septenio el niño se está adaptando al mundo, hasta los siete años el niño está conociendo el mundo, está conociendo a otros, incorporándose de a poco, y recién a los siete está preparado a empezar a aprender ya a escribir, aprender a leer, y a mí me parece súper razonable, el niño está más maduro después de los siete años y puede ver las cosas de otra forma.

[Entrevistadora] ¿Alguna otra cosa que tú sientas que es esencial que los niños aprendan?

[N] Básicamente yo creo que son hábitos, valores, poder saber relacionarse con otros. Para mí eso es lo fundamental además de lo pedagógico. Yo siento que lo pedagógico se aprende sí o sí, quizás un poco más tarde, pero se va a aprender sí o sí, pero en esa edad en que son tan moldeables y se están adaptando al mundo hay otras cosas que tienen aprender primero, y después partir con todo este conocimiento que obviamente es necesario...

[Entrevistadora] ¿Y podrías contarme una anécdota de cómo el colegio promueve el aprendizaje de alguno de tus hijos?

[N] A veces nosotros comparamos a nuestra hija chica que está en kínder con unos sobrinos que también están en kínder en colegios tradicionales. Entonces, la mamá le decía el otro día “¿cuántas sílabas tiene la palabra mamá?”, y el niño le decía “dos”, pero muy de esa forma, o sea cuántas sílabas. Y a mi hija no le enseñan así, cuántas sílabas, pero le enseñan canciones que hablan todo el rato de las sílabas. Entonces mi hija anda “mari mari popo, mari mari sasa, mariposa”. Entonces, yo en un momento me di cuenta que era exactamente lo que estaba aprendiendo este niño, solo que ella no lo entiende ni como sílaba, ni siquiera tiene muy claro que las está separando, sino que está aprendiendo a separar las palabras. Esa palabra “mariposa” entendió que es “ma-ri-po-sa”, y fue como que ahí me di cuenta y dije “mira, ahí en realidad también está aprendiendo las sílabas”, porque mi cuñado me decía “es que el mío está aprendiendo las sílabas” y yo decía “no, a la Laura aún no le enseñan todavía eso” ... Pero empecé a escuchar sus canciones y dije “ah, pero si es lo mismo”, con la diferencia que ella no lo aprende de ese modo, lo aprende de otro modo indirecto, no tiene idea de que lo está aprendiendo.

[Entrevistadora] Bueno, el otro tipo de preguntas es sobre la decisión inicial, de cuando decidiste o decidieron meter a tus hijos a un colegio Waldorf. Entonces, lo primero que quería saber es si tú y el otro padre o madre estaban de acuerdo en el tipo de colegio que querían para sus hijos.

[N] Sí, la verdad es que estuvimos muy de acuerdo, a pesar de que yo fui un poco más... no reticente, pero un poco dudosa, que la pedagogía Waldorf no es reconocida por el ministerio de educación acá en Chile. Yo pensaba que podía ser un poco estresante esta cosa de tener que rendir exámenes libres en algún momento, no sabía en el fondo si su educación iba a ser

reconocida. A mi me costó un poco más, pero más por ese tema. Pero la verdad es que ya que entraron nunca me arrepentí, sentimos que tomamos la decisión correcta.

[Entrevistadora] Perfecto. ¿O sea, ahora se sienten como que tomaron la decisión correcta?

[N] Sí, definitivamente.

[Entrevistadora] ¿Y el colegio en el que estudian fue su primera opción?

[N] No, es que como te contaba hemos tenido algunos cambios, entonces en el fondo lo pusimos ahí cuando volvimos de Australia porque tengo una amiga que trabaja en ese colegio, entonces fue más fácil... O sea, siempre supimos que los íbamos a poner en un colegio Waldorf, pero...

[Entrevistadora] ¿Pero consideraron otros Waldorf también?

[N] Sí, la verdad no teníamos muchos conocimientos de otros colegios, entonces mi amiga que trabaja en este colegio es socia fundadora de este colegio, que es con la que un poco nos introdujo en este mundo... Claro, ella nos pudo conseguir matrícula, y también porque no es muy fácil, hay súper pocos cupos en general y cuesta un montón entrar. Y por eso lo elegimos, pero cuando volvimos a Chile ya para quedarnos acá ya sabíamos que íbamos a buscar un colegio Waldorf.

[Entrevistadora] ¿Pero buscaron otros también o solo ese?

[N] No, la verdad es que no porque nos ofrecieron ese... Teníamos la opción del que iba mi hijo antes, pero no nos convenía mucho porque ya iba a salir de kínder e igual al año siguiente teníamos que buscar otro. Al final nos convenía acá porque este tiene hasta octavo básico.

[Entrevistadora] ¿O sea, para ustedes el principal criterio que necesitaban era que el colegio fuera de método Waldorf?

[N] Sí.

[Entrevistadora] ¿Y había algún otro criterio que necesitaran del colegio para considerarlo seriamente como una opción?

[N] No, básicamente que fuera Waldorf.

[Entrevistadora] Mencionaste por ahí que tuviera hasta octavo básico...

[N] Claro, en ese momento sí, era importante que tuviera más cursos, no sé si necesariamente hasta octavo, pero que tuviera más cursos...

[Entrevistadora] ¿Y algún otro criterio que buscaban o necesitaban?

[N] La cercanía también, que no fuera tan lejos de la casa...

[Entrevistadora] ¿Que fuera más o menos de qué tiempo?

[N] ¿Cómo de qué tiempo?

[Entrevistadora] ¿Como de cuánto era lo máximo que estaban dispuestos a andar al colegio todos los días?

[N] No sé, veinte minutos, media hora. Cuando estábamos antes en Chile nosotros vivíamos en Las Condes y mi hijo iba al colegio en La Reina. Igual era un viajecito todos los días, pero sentíamos que igual valía la pena.

[Entrevistadora] ¿Y tuvieron alguna dificultad para escoger colegio?

[N] No, la verdad no, porque como teníamos esta opción, nos ofrecieron esta opción. Bueno, hicimos averiguaciones, pero muy pocas, pero supimos que en el resto de los colegios era muy difícil entrar, cuesta mucho que se abran cupos para niños que no vienen desde kínder o desde maternal, es difícil que haya cupos... La infraestructura nos importaba igual harto, pero ahí tuvimos que ceder un poco porque este colegio es como más chico. Estaba ubicado en Ñuñoa, ahora se cambió a Las Condes, pero estaba en una casa, entonces el espacio no era tan grande, y eso como que no nos gustaba tanto porque mi hijo había estado en Australia en un colegio Waldorf enorme, que tenía animales y era otra cosa. Entonces sí, eso no fue lo mismo acá, nos costó un poco, inclusive a él porque él mismo me decía que le faltaba espacio. Es que allá era una cosa enorme, con animales en el patio, con huertos, y aquí era mucho más chico, ahí nos costó un poco.

[Entrevistadora] ¿O sea tenían como una cierta inseguridad o preocupación?

[N] Sí, pero este colegio en particular porque tengo entendido que el resto de colegios Waldorf son mucho más grandes, la infraestructura es más espaciosa y todo...

[Entrevistadora] Y aparte de esa inseguridad por la infraestructura, ¿sentían al matricular a su hijo alguna otra inseguridad o preocupación respecto del colegio?

[N] No, lo que te había mencionado antes, uno igual queda con el bichito de qué va a pasar cuando tenga que dar una prueba para convalidar estudios, pero eso creo que lo hacen en octavo recién, entonces queda un rato.

[Entrevistadora] ¿Y el otro padre o madre se sentía igual que tú?

[N] No, en realidad a él le complica menos. Y bueno, igual yo me he relajado un poco con eso porque he visto los octavos que han salido y les ha ido súper bien, y hay un proceso de preparación para las pruebas... Y algunos se han ido a colegio tradicionales, otros han seguido en Waldorf, y en general han tenido súper buenos resultados, nada así traumático en el cambio. A veces lo más difícil es el cambio de ambiente porque acá es como un ambiente mucho más chico, son pocos alumnos, es como muy familiar, muy contenido, como muy familiar, todos conocen a todos los niños, saben quienes son hermanos, los nombres de los papás... al menos en este colegio que no es tan grande.

[Entrevistadora] Tú dijiste que en un momento no estaban tan de acuerdo, o sea el otro padre estaba como más como dispuesto a estar en un colegio Waldorf y tú estabas como más reticente o más preocupada. ¿Cómo finalmente resolvieron estas diferencias?

[N] Averiguando un poco como era el proceso en sí. A mí me preocupaba esto de que no fuera validado y ahí nos contaron de experiencias de personas con hijos que ya habían salido, que en realidad no había sido nada terrible.

[Entrevistadora] Perfecto. ¿Cuándo y por qué empezaste a considerar un colegio no tradicional?

[N] Cuando mi hijo estaba súper chico, tenía como un año. La verdad mi amiga que es profesora Waldorf me empezó a contar un poco... Bueno, y yo también desde chico a mi hijo lo traté con pediatra antroposófico, todo esto va ligado...

[Entrevistadora] ¿Pero eso fue casualidad o buscaste un pediatra de ese tipo?

[N] Por recomendación llegué a ese pediatra, porque yo había tenido pediatras tradicionales y nunca me sentí bien con los que tenía. Estaba recién nacido, le daban relleno... Yo siempre quise algo más natural, menos medicado, menos... Y encontramos una pediatra que era maravillosa y nos quedamos con ella, que está una hora con nosotros, lo revisaba desde el ombligo hasta la oreja, se preocupaba mucho del bienestar de nosotros, del mío como mamá. Entonces era completamente diferente a un pediatra tradicional, y por ahí fuimos viendo esto de la pedagogía Waldorf.

[Entrevistadora] Ahí se fueron informando y todo...

[N] Claro.

[Entrevistadora] ¿Y antes de todo eso nunca habías considerado un colegio no tradicional?

[N] No, para nada. La verdad nunca ni siquiera había pensado... Pero sí, en cierto modo, he cuestionado un poco la educación tradicional. Yo veía a mis primos que uno está en prekínder y le estaban enseñando las letras, y yo veía a mi tía estresada viendo a mi primito de cinco años que se tenía que aprender las letras porque en el jardín se lo pedían, o que tenía que disertar... Yo encontraba que eran cosas tan estresantes para un niño tan chico. Yo sentía que me gustaría que... que quería algo diferente, algo en que se pudiese desarrollar de forma diferente, que no tuviera esta presión de aprender siendo tan chico, y mucho menos con notas, porque este colegio no pone evaluaciones formales de notas, los niños no tienen idea de qué es una nota. Entonces, me pareció interesante eso, y mucho antes de saber que existía este tipo de pedagogía.

[Entrevistadora] ¿Y así en la práctica consideraron solo colegios Waldorf o también postularon a alguno tradicional?

[N] No, ninguno. Cuando estábamos en Australia mi hijo ahí estaba como en guardería, es como un tipo de guardería-jardín, pero le correspondía pasar a primero y no estábamos seguros de si nos veníamos o nos quedábamos. Allá vimos una opción tradicional. Finalmente nos volvimos así que no fue necesario, y acá teníamos esta opción de que fuera en ese colegio...

[Entrevistadora] ¿Y allá consideraron uno tradicional porque no tenían otra opción o por alguna razón en particular?

[N] Había opciones, nosotros vivíamos en Melbourne y esa ciudad es muy grande, entonces el colegio Waldorf más cercano quedaba como a una hora, entonces era complicado. Inclusive intentamos también con montessori -yo no manejo mucho ese tipo de pedagogía- pero pensaba que podía ser un poco mejor que el tradicional, pero también por el tema de la cercanía era complicado. Entonces, también estábamos viendo el colegio del barrio...

[Entrevistadora] Bueno, las siguientes preguntas son sobre tu percepción sobre los colegios tradicionales y no tradicionales. Entonces, lo primero que quería saber es ¿cómo definirías en tus propias palabras a los colegios tradicionales?

[N] Creo que tienen poco enfoque en el alumno como individuo, como ser individual, hay un trato muy masivo y se entiende un poco porque tienen treinta alumnos por sala. Pero creo que ahí pasa mucho que no es muy personalizado, es una cosa muy general y se da por hecho de

que todos los niños porque tienen una cierta edad tienen que saberse las letras, leer y escribir, y el niño que no lo sabe empieza a ser medicado, lo mandan al psicólogo... Son muy absolutistas, o es blanco o es negro, sabe o no sabe. Yo creo que conmigo no funciona. Parece además muy estricto... De partida, la evaluación con notas -bueno, yo vengo de colegio tradicional y todo- siento que es una presión, que a los niños los adelantan en sus procesos y los hacen hacer cuando aún no están preparados.

[Entrevistadora] ¿Y cómo definirías en tus palabras a los colegios no tradicionales?

[N] Creo que son un poco más conscientes de que cada niño es un ser individual, que tiene sus propias necesidades y a veces pueden indagar más allá. No necesariamente atribuyen -por ejemplo- que el niño no aprenda a leer a que tiene déficit atencional, hay otros problemas atrás. Entonces, se interesa mucho más por el individuo, por su situación personal, su situación familiar también. Se intenta llegar más allá para ver dónde está la causa de que el niño no esté aprendiendo, y si hay que retrocederlo hay que retrocederlo. Hay un caso de un compañero de mi hijo que está en segundo que con todo esto de la pandemia y el tiempo que estuvieron online como que no encajó mucho, y en realidad era un poco menor de edad entonces ahora están haciendo la transición para que él vuelva primero porque se quedó un poco atrasado. Yo lo encontré maravilloso, que hubiese esa opción, si yo veo que mi hijo no está bien y tiene que estar ahí de nuevo lo encuentro súper. Ese niño quizás no estaba maduro no más y el tiempo que se pasó en pandemia tampoco le favoreció, entonces encontré que era bueno. Bueno, en este tipo de colegios están estas opciones, como de hacer cosas que no se pueden hacer -quizás- en un colegio tradicional.

[Entrevistadora] Perfecto. Bueno, tú antes mencionaste que para ti es importante que el colegio le de a los niños formación valórica, espiritual y que los ayude a desarrollarse como persona completa. Entonces, ¿cuáles de estos elementos crees que la enseñanza tradicional favorece y cuáles crees que perjudica?

[N] Yo creo que perjudica el desarrollarse como un ser individual porque están como encasillados de la misma forma, que en estos años tienes que saber hacer esto. Al estar encasillados siento yo que no se les permite desarrollarse a su ritmo porque si no está igual al lado hay un problema. No hay tiempo ni paciencia. Yo tampoco criticó en sí a los profesores porque es como está planificada la cosa, no depende de ellos. Pero siento que eso es difícil,

es difícil hacerlo en un colegio tradicional, el enfocarse en el niño como persona, el ver más allá que “este niño no sabe leer”.

[Entrevistadora] Y sobre la formación valórica, ¿crees que la favorece o la perjudica?

[N] ¿La tradicional?

[Entrevistadora] Sí.

[N] No sabría si en sí la favorece o la perjudica, yo creo que depende del colegio, no todos son iguales. No sé si hoy en día haya mucho enfoque en formación valórica en los tradicionales.

[Entrevistadora] Ya, o sea en ese caso dependería más de cada colegio...

[N] Yo creo que sí porque obviamente además va a ser [Ininteligible 28:50] en un colegio quizás católico. Va a depender del tipo de colegio.

[Entrevistadora] Y sobre la enseñanza no tradicional, ¿tú crees que favorece o perjudica la formación valórica y el desarrollo como persona completa?

[N] La favorece. Siento que los niños son vistos, son comprendidos, y también la formación valórica es súper importante para ellos. Yo he tenido la oportunidad de ver diferencias con niños no Waldorf -por así decirlo- en cuanto a -no sé- mi hijo jamás en la vida se atrevería a tratar de botar un árbol -ponte tú- porque hay una relación importante. El otro día veíamos a un niño que andaba con el uniforme de un colegio, y había un arbolito muy flaco y el niño lo movía, lo movía, para sacarlo... Mi hijo lo miraba así como “¿qué le pasa?, ¿por qué va a sacar ese árbol...”, como no entendiendo mucho. Y después no me aguanté y le dije “oye, por favor, el árbol no lo saques, no lo muevas tan fuerte”, y era un niño chico con la intención de sacarlo, te lo juro. Y mi hijo como que de verdad lo miraba con cara de “¿por qué?”, o sea acá hay mucho respeto con la naturaleza, con el otro también... es como súper importante eso en ese tipo de colegios. Se nota, en este caso tenía que ver con el respeto por la naturaleza, pero sí puede ser el respeto con otros, la conciencia... Yo siento que eso en este tipo de colegios se desarrolla mucho, a lo mejor no todos los niños porque todos tienen diferentes personalidades, pero se enfoca bastante también en eso, en crear niños empáticos, con conciencia...

[Entrevistadora] Otra cosa que mencionaste fue lo de generar hábitos, relacionarse con otros, y ser empático. ¿Tú crees que la enseñanza tradicional cuáles de estos favorece y cuáles perjudica?

[N] Yo creo que generar hábitos sí lo hace. No sé si lo de la empatía... yo creo que la empatía no mucho, hay un poquito más de egoísmo a veces en los colegios, no sé si eso se maneja de alguna forma en los colegios la verdad, y creo que quizás no tanto.

[Entrevistadora] ¿Y lo de relacionarse con otros?

[N] Yo creo que sí, debe favorecer, sí. Pero también creo que hay problemas también ahí porque el bullying aumenta cada día, no sé si los colegios están haciendo el mejor trabajo, yo creo que algo hay ahí porque el bullying aumenta, todo esto de las redes sociales, los niños tienen acceso a tantas cosas. Entonces no sé en realidad bien como lo están manejando.

[Entrevistadora] Y respecto de los no tradicionales, ¿tú crees que favorecen o perjudican estos aspectos?

[N] Favorecen. Lo que pasa es que en este colegio, por ejemplo, no hay mucho acceso a pantallas. No es que no lo haya, o sea también obviamente cada familia tiene sus cosas, pero este tipo de educación en general intenta que ojalá que no veas mucha pantalla, el acceso menos posible a redes sociales o celulares. Y yo creo que eso favorece bastante a mantener a los niños como más a mantenerlos sanos mentalmente. Yo creo que eso igual favorece harto el tema de la empatía, de entender al otro, de ponerse en el lugar del otro. Acá no te digo que no haya peleas, pero así como bullying no. El otro día hubo un caso en el curso de mi hijo de una niñita, que la mamá lo catalogó como bullying, pero en realidad había otro tema de trasfondo ahí, pero se juntaron las mamás a solucionarlo, a conversar el tema. Hay como más preocupación creo yo.

[Entrevistadora] Y lo otro que te quería preguntar es ¿por qué decidiste matricular en un colegio no tradicional?

[N] Porque creo que es mucho mejor, es mejor para su desarrollo como persona.

[Entrevistadora] ¿Y crees que tu propia experiencia como estudiante ha influido en tu opinión sobre esto?

[N] Quizás, sí. Yo era una niña bien matea y me estresaba bastante el tema de las notas. Y mucha gente yo he escuchado de apoderados en el colegio que tienen un tema heavy con su educación... Yo tampoco lo pasé mal, no quedé con trauma ni nada, pero sí era estresante, sobre todo el tema de las notas. Yo tenía una mamá súper exigente con las notas, entonces a veces era como un sufrimiento lo de las notas, yo era bien matea, me iba bien, pero sí era un

poco estresante. La otra vez conversaba con algunas amigas y me decían que algunas la pasaban pésimo con esto, así que como pensando en sus hijos y someterlos al mismo estrés...

[Entrevistadora] ¿Pero a ti te pasaba eso igual, como pensar que te desagradaba pensar en tus hijos sometidos a este mismo estrés y todo?

[N] Sí, la verdad es que sí, al estrés y a esta cosa como masiva, de que hay que ser como uno más y que mi hijo se tenga que amoldar a los demás. Siento que en este colegio Waldorf tienen la posibilidad de ser ellos mismos.

[Entrevistadora] ¿Y hay algunas experiencias como de otras personas como estudiantes que han influido en tu opinión? Como no sé, de tu pareja o de amigas tuyas que hayan tenido experiencias -no sé- positivas en un colegio no tradicional o negativas en un colegio tradicional....

[N] No, la verdad es que no tengo muchas experiencias, como te decía que no conozco a ningún adulto que haya salido de un colegio Waldorf

[Entrevistadora] ¿Y como gente que te haya contado de su propia experiencia en un colegio tradicional y que te haya hecho decir "no quiero eso"?

[N] Sí, varias amigas que han ido a colegios de monjas y que eran muy estrictos. Bueno, siempre supe que en un colegio religioso no podría a mis hijos, pero también, o sea estos colegios con niveles de exigencia tan altos... Sí, hay personas que me han contado que lo han pasado muy mal.

[Entrevistadora] Ahí tú me has mencionado algunos aspectos de los colegios tradicionales, ¿hay algún aspecto de los colegios tradicionales que consideres positivo?

[N] Sí, yo creo que sí.

[Entrevistadora] ¿Cómo qué?

[N] Quizás la educación tradicional te prepara más para la vida profesional porque es más parecida al sistema. Es más rígido, pero en el fondo el trabajo después es un poco así, tienes que cumplir con horarios, responsabilidades... No es que en los colegios no tradicionales no se haga, pero quizás le es más fácil a un niño tradicional su paso a la universidad a un niño de un colegio no tradicional, le va a costar un poco más adaptarse.

[Entrevistadora] ¿Y qué elementos negativos consideras que tienen o si consideras algún elemento negativo aparte de los que has mencionado de la educación tradicional?

[N] No, la verdad es que yo creo que son esos, los que he mencionado. Esto de no ver al individuo, tomarlos a todos por igual... Y yo creo también que se adelantan mucho, me impresiona ver cuando veo a estos niños chicos aprendiendo el abecedario porque creo que a esas deberían estar jugando, deberían estar aprendiendo otras cosas. Entonces me parece un poco triste de que los adelanten tanto, como de tan chicos empiezan a intelectualizarlos y a ponerles tanta información que a veces se olvidan de cosas más simples, o que simplemente deben jugar...

[Entrevistadora] Y aparte de los que has mencionado, ¿qué elementos positivos consideras que tienen los colegios no tradicionales?

[N] Quizás que te den un poco más de libertad. Libertad entre comillas porque no es que sean libres y los niños hagan lo que quieran, pero les dan más posibilidades para ayudarlos si es que tienen algún problema -por decirlo así- que le cuesta más aprender, o si le cuesta más encajar en un grupo, no sé, te dan más posibilidades de entender el por qué solucionarlo, nunca te van a mandar a que tomes Ritalin porque el niño no está concentrado. No es que no pase, igual hay casos, pero es muy poco probable porque se intentan otras cosas primero.

[Entrevistadora] ¿Y algún aspecto que consideres negativo sobre los colegios no tradicionales?

[N] No sé si negativo, pero lo que te mencioné anteriormente, de que no está reconocido por el ministerio. Eso es un poco negativo, tener la incertidumbre de que mi hijo está estudiando, pero no está reconocido por el ministerio. Quizás en este tipo de colegios falta un poquito más de actividades deportivas porque no hay mucho deporte en sí, tienen muchos juegos, pero no muchas actividades deportivas en sí. Eso lo hablábamos con una amiga el otro día, de que le falta un poco. También creo que es un poco elitista porque es caro también, y -no sé- a veces se encaja como cierto perfil de personas que tienen a sus hijos ahí, que es más light, que es media hippie, no sé. Nuestra familia nos miraba como locos como pusimos a nuestros hijos ahí porque en la vida no lo habían escuchado y todavía no entienden muy bien por qué mi hijo de seis años sabe tejer [Risas]. Este colegio sí ayuda mucho en ese tipo de cosas, cosas con el arte, sobre todo.

[Entrevistadora] Bueno, las últimas preguntas son sobre tu opinión actual sobre el colegio que elegiste. Y, bueno, tú ya me dijiste que estás completamente satisfecha con la decisión de haber escogido este colegio. Quería saber si hay aspectos del colegio que resultaron mejor a lo que tú esperabas.

[N] Sí, me gusta mucho esto de ser como comunidad, es una comunidad y tú no eres un apoderado más. Así, todos los profesores de esa jornada saben el nombre de tu hijo, saben que la hermana es ella, que tú eres la mamá, se conoce mucho la historia en general. Esa cosa es como mucho más acogedora, no es tan así como formal o tan estricta, y eso es agradable, que tu sabes que cualquier cosa que te pasó, si te atrasas mucho, los profesores se van a quedar un rato con tu niño. Siento esa cosa más cercana, como más familiar. No sé si pasa tanto en los colegios Waldorf, pero este en particular como es chico, como de quince alumnos por curso, se da mucho eso. Entonces se conocen también los apoderados, hay mucho enfoque en los papás, en ayudarlos también a reforzar, a ayudar a los propios hijos. Hay muchas escuelas para padres donde se habla de sexualidad en los niños, salud... Ahora, por ejemplo, cuando empezó la pandemia se hacían muchas charlas de cómo afrontar el miedo, cómo ayudar a los niños a estar bien en la pandemia. O sea, hay mucho apoyo en los papás, lo que es bueno porque hay cosas que uno de repente no las sabes y ellos te ayudan a abordarlas y a entenderlas mejor.

[Entrevistadora] ¿Algún otro aspecto que haya resultado mejor de lo que tú esperabas?

[N] Sí, la metodología también, la forma en que aprenden. Por ejemplo, mi hijo delante estaba haciendo una tarea de matemáticas y las matemáticas se las enseñan de una forma menos cerrada, no le dicen "2+2=4", sino que les dicen de cuántas formas podemos llegar al 4. Entonces siento que aprenden de una forma más abierta y son capaces de entender como la lógica, no de memoria. Las tablas se las enseñan de diferentes formas, las letras parten primero leyendo muchos cuentos. Entonces la metodología, la forma en que los niños aprenden, es muy buena porque se les queda. No es una cosa de memoria, no es una cosa aburrida, y les queda, entonces yo creo que eso hace una gran diferencia -por ejemplo- con la pedagogía tradicional, que esta cosa se le queda porque es una cosa entretenida, les queda dentro, no la aprenden un rato de memoria y se les va.

[Entrevistadora] Aparte del deporte que me mencionaste, ¿hay algún aspecto del colegio que fuera mejor o que no ha cumplido tus expectativas?

[N] Quizás la infraestructura, siento que falta un poco más, pero se entiende porque... Bueno, se cambiaron los más grandes de colegio cuando empezó la pandemia, a un colegio más grande y todo, entonces por la pandemia no ha habido mucho tiempo de hacerlo más acogedor, de volverlo más Waldorf, se está haciendo, pero de a poco.

[Entrevistadora] ¿Y de qué manera crees que el colegio está impactando el futuro de tu hijo? Pueden ser elementos positivos y elementos que te causan preocupación.

[N] Yo creo que lo va a ayudar a ser una persona más flexible, más adaptable. Eso yo creo que es lo positivo. También son personas que crecen sabiendo mucho de todo, personas muy cultas. Por ejemplo, mi hijo toca flauta desde primero básico, todos los días toca la flauta, tiene una flauta especial que la traen de Alemania, y para él es súper normal tocar flauta. En tercer año aprenden otro instrumento que tienen una clase particular a la semana en el mismo colegio, y ese instrumento lo eligen según la personalidad del niño, según cómo sea su personalidad ven cuál es el mejor instrumento que él debería aprender. Mi hijo por su personalidad me imagino que piano sería lo mejor, y va a saber desde tercero básico tocar piano, va a ser su instrumento y lo tocan hasta octavo básico. Siento eso también, que es súper rico, él va a poder hacer un montón de cosas más que yo jamás, yo aprendí a tocar la flauta en quinto básico, el xilófono era lo que nos enseñaban. Eso lo encuentro rico, el tema con el arte, hacen muchas acuarelas, pinturas, tejen, el próximo año tienen que tejer un chaleco para ellos mismos, y en quinto año hacen olimpiadas entre colegio Waldorf, ellos mismos tallan sus jabalinas, una cosa bien entretenida y que además les da un bagaje cultural súper amplio porque van aprendiendo mucho de todo.

[Entrevistadora] ¿Y algún aspecto que te cause preocupación debido al tipo de colegio en el que está?

[N] Me preocupa un poco el tema de la adaptación a lo tradicional, no sé la verdad si seguirá hasta cuarto medio en un colegio Waldorf o hasta octavo, no lo sé, no lo hemos decidido todavía. Hay muy pocos colegios Waldorf que tengan enseñanza media, creo que de hecho hay uno, entonces no es muy fácil llegar a uno. Y me preocupa un poco la adaptación, que le

pueda costar mucho quizás llegar a este sistema con notas y todo eso. Yo creo que tarde o temprano lo va a tener que hacer, pero sí me preocupa un poco ese tipo de adaptación.

[Entrevistadora] ¿Y actualmente te gustaría que tu hijo se quede en este colegio o a veces piensas en cambiarlo a otro?

[N] Me gustaría que se quedara ahí.

[Entrevistadora] O sea que si pudiera hasta cuarto medio se quedaría hasta cuarto medio...

[N] Claro, ahí no lo hemos definido si hasta cuarto, probablemente hasta octavo, pero hay que ir viendo en el camino.

[Entrevistadora] ¿Pero todavía no saben si después de octavo quieren uno Waldorf o quieren pasarlo a uno tradicional?

[N] No lo hemos decidido todavía porque quizás sea bueno que vayan a uno tradicional para prepararse para después la universidad, por ejemplo.

[Entrevistadora] O sea que todavía no están seguros, hay pros y contras.

[N] Sí, yo tengo dudas la verdad. Y es algo que todavía no decidimos porque le falta un rato, y ahí me imagino que iremos viendo en el camino, quizás después hay más colegios Waldorf. Pero eso depende de él también, yo una vez conocí a una persona que me dijo que su hijo estaba en primero medio y le había dicho que ya no quería estar más en un colegio Waldorf, quería un colegio real -por decirlo así- [Risas], y lo cambió, le costó a un principio, pero se adaptó. Entonces está la posibilidad de que me diga que él no quiere.

[Entrevistadora] Bueno, esa es toda la entrevista. Muchas gracias.

[Despedida]

APPENDIX 7: TRANSCRIPT OF INTERVIEW (L)

Interviewer: Romina Reginato (Entrevistadora)

Interviewee: L

Date: 09/11/2021

Time: 3:30 PM

Duration: 59 minutes 10 seconds

Interview Means: Zoom meeting

Interview Transcript Method: Edited Transcription

[Entrevistadora] Mi nombre es Romina, soy profesora de matemáticas y estoy haciendo un magíster en emprendimiento educacional en una universidad de Finlandia.

[L] ¿Dónde?

[Entrevistadora] En una universidad de Finlandia, se llama Universidad de Ciencias Aplicadas de Oulu. Y mi tesis es sobre las preferencias y las motivaciones de los padres que escogen un colegio no tradicional para sus hijos, entonces por eso tengo que entrevistar personas que tengan hijos en este tipo de colegios. Primero que nada, comentarte que tu participación es libre, voluntaria y anónima, así que si quieres te puedes cambiar el nombre o a tus hijos. Y quería pedirte el consentimiento para participar del proceso, grabar tus respuestas e integrarlas en el estudio.

[L] Sí, doy mi consentimiento.

[Entrevistadora] Muchas gracias. Entonces, a modo de información general, ¿cuál es el nombre de tu hijo, hija o hijos?

[L] Sergio. Tengo solo un hijo.

[Entrevistadora] ¿Y qué edad tiene?

[L] Ocho años.

[Entrevistadora] ¿En segundo básico?

[L] Sí.

[Entrevistadora] ¿En qué colegio va?

[L] En el Francisco Varela.

[Entrevistadora] ¿Y qué método no tradicional tiene este colegio?

[L] Es un colegio budista que tiene una aproximación holística de la evaluación, sin calificaciones -por lo menos en la educación básica- y ocupa aproximaciones a la educación constructivistas y no extremadamente academicista, está como más orientado al aprendizaje holístico que al academicismo de los colegios tradicionales.

[Entrevistadora] ¿Y hace cuánto estudia ahí Sergio?

[L] Desde primero básico, desde el año pasado.

[Entrevistadora] Bueno, el primer tipo de preguntas que te quería hacer era sobre tu percepción del rol de la escuela en la formación de los niños. Entonces, lo primero que quería saber es ¿qué es para ti lo más importante que el colegio le brinda a los niños?

[L] En mi concepción lo que creo que la escuela debe entregar es un lugar seguro donde las y los niños puedan ser guiados en su aprendizaje, palabra intencionada, enseñanza no vertical, pueden ser guiados en su aprendizaje, donde pueden aprender socialmente con sus pares, donde la evaluación sea entendida en el aspecto más amplio posible en cuanto a recopilación de evidencias de aprendizaje para tomar decisiones, no de calificación, y puedan aprender en libertad de espíritu, donde no haya presiones respecto a una religión o algo por el estilo.

[Entrevistadora] ¿y crees que acá en Chile estar en un colegio u otro hace la diferencia para los niños?

[L] Sí.

[Entrevistadora] ¿Como en cuáles aspectos?

[L] Bueno, Chile es uno de los países más segregados en términos de su sistema educacional, entonces la segregación primero socioeconómica producto de todo lo que ha pasado en Chile por la educación desde mediados de los 70s en adelante. Los colegios se han segregado mucho, y la mala entendida libertad de enseñanza donde existe un grado más de segregación que hace que depende del colegio en que estés sea muy distinto de otro, y también por si es religioso o no, academicismo o no. Esta mal entendida libertad de enseñanza hace que la mayoría no tenga posibilidades de elegir, formas efectivas de elegir, al menos la gente que no cuenta con los recursos para hacerlo. Entonces, sí, yo creo que hay muchos factores de segregación en todo orden de cosas en la educación en Chile.

[Entrevistadora] ¿Y qué cosas crees que son esenciales que los niños aprendan?

[L] En primera instancia yo te diría que los aspectos académicos siguen siendo los más relevantes, pero no cualquier cosa. Pero yo creo que lo más importante es la adquisición del acervo de conocimiento, pero en un contexto que sea respetuoso con el medio ambiente, con la diversidad -en todo ámbito- de género, de raza, de necesidad, de estilos de aprendizajes, y otros más.

[Entrevistadora] ¿Alguna otra cosa que consideres esencial?

[L] Creo que volvería a ser algo muy parecido a lo que te respondí cuando te dije sobre el rol del colegio. Lo veo súper relacionado, porque cuando yo te decía lo que el colegio debería ser es porque ahí como que metí todo lo que considero esencial. Aprendizaje académico, evaluación holística, respeto a las individualidades, sin sesgos, donde los estudiantes puedan aprender en libertad de espíritu, en interacción social, maximizando el efecto par, y ojalá puedan ser felices, pero eso es más como un deseo de uno.

[Entrevistadora] Cuando me dijiste que esto es lo que debiera brindarle el colegio, ¿qué crees que es lo más importante que le brinda efectivamente hoy en día el colegio a los niños?

[L] Yo creo que la parte del respeto, respeto a la biodiversidad, que no haya sesgos, que haya diversidad. Yo creo que hoy por hoy es lo más importante que está logrando el colegio, lo está haciendo bien en lo académico, pero siempre es perfectible, hay esfuerzos constantes de hacerlo, pero es perfectible. Pero yo creo que los principales esfuerzos de la escuela en donde más ha logrado es el tema de interacción, sociabilización, de mantener los lazos.

[Entrevistadora] Ahí me dijiste que lo más importante para ti que los niños aprendan en el colegio es la adquisición de conocimientos, pero en un contexto respetuoso con el entorno y la diversidad.

[L] Sí.

[Entrevistadora] ¿Hay algo más que consideras esencial que los niños aprendan?

[L] Acercándonos a mediados del siglo XXI hay cosas con respecto al medioambiente, a resolución de situaciones no rutinarias en todo ámbito de cosas, donde hay mucha automatización lo que se requiere más es que sean capaces de desenvolverse y resolver situaciones no rutinarias, cada vez se hace una exigencia para ser funcional en la sociedad. También es crítico saber desenvolverse en forma respetuosa y armónica con el entorno, habilidades mal llamadas “blandas” que no son tradicionalmente académicos, pero cuando yo

digo académico me refiero a todas estas habilidades incluidas, lo mismo que cuando digo conocimiento, que no es tan sólo en términos curriculares, sino que también en términos de habilidad. Ser capaces de trabajar en equipo colaborativamente...También conocer más de un idioma y habilidades tecnológicas.

[Entrevistadora] ¿Y podrías contarme una anécdota que muestre como el colegio promueve el aprendizaje de tu hijo?

[L] No sé si es tan anecdótico, pero el colegio suele trabajar en torno a proyectos, como con una temática central que permea transversalmente el desarrollo de las otras disciplinas, no son como tan encajonadas. Por ejemplo, acercándose septiembre se empieza a trabajar transversalmente el tema de los derechos humanos y coincide, por ejemplo, con historia, en ciencias se ve la igualdad en términos de personas hombre y mujer, o dilemas éticos científicos, en matemáticas -yo igual soy profesor de matemáticas por si acaso- estaban justo en la unidad de estadística y aprovecharon de analizar algunos gráficos. Entonces, no sé qué tan anecdótico sea, pero sí es un ejemplo en términos de la aproximación del aprendizaje.

[Entrevistadora] Bueno, los otros tipos de pregunta son sobre la decisión inicial sobre el colegio. Entonces, lo primero que quería saber es si tú y el otro padre o madre estaban de acuerdo en el tipo de colegio que querían.

[L] Sí, siempre, los dos somos profesores.

[Entrevistadora] ¿Y el colegio en el que estudia fue la primera opción?

[L] Sí, acá en Chile... Lo que pasa es que nosotros vivimos fuera de Chile harto tiempo cuando yo estaba haciendo mi doctorado, pero allá también fue lo mismo, estaba en un colegio montessori, entonces la línea de decisión es consistente, siempre hemos estado de acuerdo. El momento en que no encontramos un colegio montessori que se ajustara a lo que nosotros esperábamos de un colegio montessori, hay diferencias sustanciales con los colegios montessori de otras partes. Entonces lo que investigamos fue un colegio que se pareciera lo más posible, y así encontramos el colegio.

[Entrevistadora] ¿O sea a ustedes les gusta el método montessori?

[L] Sí, pero no como se aplica en Latinoamérica.

[Entrevistadora] ¿Y qué criterios buscaban o necesitaban que el colegio tuviera para considerarlo seriamente como una opción?

[L] Donde el aprendizaje no fuera extremadamente academicista... O sea, no es que tengamos un problema con la exigencia académica, sino más bien que creemos que este diseño educacional se dirige más por temas de pruebas estandarizadas que por temas curriculares, es fácil encontrar un colegio que oriente su cobertura curricular con respecto al SIMCE o la PSU...

[Error de conexión 14:15-15:05]

[Entrevistadora] Quedaste en que les molestaba que la mayoría de los colegios se guiara por pruebas estandarizadas...

[L] Claro, están más centrados en responder las inquietudes de las pruebas estandarizadas que los objetivos de aprendizaje. Te comentaba que después de la reforma los programas y bases curriculares sí parecen bastante razonables y alineadas respecto a lo que pasa en el resto del mundo, solo que los colegios no se orientan al aprendizaje, sino que más bien al cumplimiento de pruebas estandarizada porque es lo que les da más matrícula. Entonces, esa es la dinámica que nos complica, entonces no es necesariamente que nos molesten las calificaciones, yo creo que el tema es que el colegio tenga una aproximación con una calificación al final y no con calificaciones parciales, que es más una consecuencia que una cuestión de necesidad. Pero lo que primó en la decisión fue buscar un colegio donde se orientara hacia el aprendizaje, y no necesariamente hacia responder a pruebas estandarizadas, que es una presión muy fuerte que existe en Chile, y de la cual es muy difícil salir, hay muy pocas opciones.

[Entrevistadora] ¿Y tuvieron alguna dificultad para escoger colegio?

[L] Sí, varias. O sea, en el sentido de lo que te comentaba recién, es muy difícil encontrar colegios que cumplieran con las expectativas que nosotros tenemos. En particular, lo que nosotros queríamos era un colegio que fuera muchísimo más diverso en términos socioeconómicos, y encontrar un colegio así y que no fuera extremadamente academicista es virtualmente imposible.

[Entrevistadora] ¿O sea que la dificultad era que había muy pocos que cumplieran con lo que ustedes querían?

[L] Sí.

[Entrevistadora] ¿Y cuando encontraron este colegio de todas maneras había cosas que les hacían sentir inseguridad o preocupación, o estaban completamente seguros de que querían este colegio?

[L] Un poco de ambas, o sea estábamos seguros, pero no porque fuera perfecto. O sea, no creo que haya una oferta para la demanda específica que nosotros teníamos, entonces a pesar de que estábamos muy seguros de tomar la decisión, la tomamos sabiendo que habían cosas que nos preocupaban, por ejemplo, la poca diversidad socioeconómica.

[Entrevistadora] ¿Alguna otra cosa que les preocupara en ese momento?

[L] No, eso fue lo principal, todo lo demás lo sentimos bastante seguro.

[Entrevistadora] ¿Y el otro padre o madre también se sentía así?

[L] Sí, igual. Estamos 100% coordinados con eso.

[Entrevistadora] ¿Y por qué escogiste este colegio en particular por sobre otros similares con proyectos de este tipo más centrados en el aprendizaje?

[L] Había poco, no había muchas opciones. También hay limitaciones de matrícula en los similares, otros tenían una religión muy preponderante por sobre otra, y eso para nosotros atenta contra la libertad espiritual. Este colegio a pesar de ser budista es muy respetuoso con el tema de la religión, o la ausencia de religión. Pero yo creo que lo que más nos hizo decidir fue el hecho de... Es que el colegio tiene una perspectiva que antes de entrevistar a los apoderados -porque seleccionan a los niños por ser niños y no por los apoderados, que eso se da en otro colegio- hicieron que Sergio fuera un día de prueba entero, como para verificar qué tan compatible podía Sergio con el colegio y el colegio con Sergio, mutuamente. Entonces, después de evaluar esa sesión inicial conversamos con la profesora que lo tuvo a cargo ese día, que no iba a ser profesora de él, porque ella es profesora de kínder y Sergio iba a primero básico, y aún así nos dio su impresión y evaluación cualitativa, y recién después nos entrevistaron a nosotros. Entonces, la entrevista es para el niño primero, para los padres después. Entonces, no es tan adultocéntrico, y eso la verdad nos hizo sentir súper bien, sentimos que el proceso fue bastante respetuoso con la personalidad y la idiosincrasia de Sergio, de ahí partió todo bien.

[Entrevistadora] ¿Y eso fue como el factor decisivo para ustedes?

[L] Sí, de todas formas. La decisión estaba centrada en el niño y no en los adultos, y eso es difícil encontrarlo.

[Entrevistadora] ¿Y hay algún elemento en que tú y el otro padre o madre no estuvieran de acuerdo?

[L] Bueno, mi esposa se llama Loreto. Y no, queríamos lo mismo, todo lo macro fue importante y todo lo micro lo discutimos antes de buscar colegio siquiera. Así que estábamos 100% de acuerdo en lo que estábamos buscando.

[Entrevistadora] ¿Y cuándo y por qué empezaron a considerar colegios no tradicionales?

[L] Desde que nació Sergio. Como te digo, los dos somos profesores de un sistema educacional y es una discusión permanente, incluso cuando Loreto estuvo embarazada ya comenzamos a discutir el tema de los colegios y antes igual ya lo habíamos conversado. Entonces, este tema que no nos gusta la educación extremadamente academicista es desde siempre, esta idea de que... Y cuando digo extremadamente academicista digo orientado hacia pruebas estandarizadas más que nada. Entonces nosotros no queríamos que hiciéramos ensayos de pruebas SIMCE porque detienen todo un proceso, detienen artes, música, para poner más clases de matemáticas donde les hagan ensayos SIMCE, que son prácticas lamentablemente que están esparcidas y frecuentes en nuestro sistema. Todo eso nos causaba un fuerte rechazo.

[Entrevistadora] Y en tu caso, ¿por qué empezó esto? Porque obviamente tú no naciste odiando los colegios tradicionales, entonces ¿en qué momento o por alguna experiencia en particular o algo más general?

[L] Formación, convicción teórica y práctica. Formación como profesor, como científico, es una consistencia entre lo que creo y lo que la teoría me dice. Yo creo que es una convicción absoluta, pero partió por lo teórico.

[Entrevistadora] ¿Y qué otros colegios consideraron para matricular a Sergio?

[L] Estuvimos viendo los montessori del sector, el Barrie Montessori, y otros similares. El Barrie en particular nos gustó bastante, pero en ese momento no habían cupos, y ya estábamos más o menos encantados con el Varela también. Vimos algunos liceos municipales en distintas comunas, vimos un colegio que se llama El Pequeño Estudiante en Recoleta o Independencia, que era un colegio subvencionado que nos gustaba mucho, que tenía mucha diversidad

socioeconómica, pero no nos ofrecieron el cupo por el tema del SAE, porque como es subvencionado tuvimos que postular a través del SAE. Y otros colegios más hacia el oriente, que el tema socioeconómico era incluso más segregado, entonces nos desconvencieron más rápido.

[Entrevistadora] ¿Y consideraron entonces también algunos colegios tradicionales o todos los que consideraron fueron menos tradicionales?

[L] Consideramos un abanico de posibilidades. El SAE nos entregó un cupo en un liceo municipal de providencia, que estuvo seriamente en nuestra consideración...

[Entrevistadora] ¿Y por qué eligieron al otro al final?

[L] Por lo que te decía, por el proceso de entrevista.

[Entrevistadora] ¿Y por qué lo consideraron en primer lugar si no les gusta tanto la educación tradicional?

[L] Porque era muy fuerte en el tema de diversidad socioeconómica.

[Entrevistadora] Y ese era un tema importante para ustedes también...

[L] Sí, es un tema importante. Veníamos de Estados Unidos donde era muy fácil que existiera diversidad sociocultural en los colegios. No es que sea mucho mejor la educación allá, pero nos tocó una ciudad donde había buenos colegios.

[Entrevistadora] Las siguientes preguntas son sobre tu percepción sobre colegios tradicionales y no tradicionales. Entonces, lo primero que quería saber es cómo defines en tus propias palabras a los colegios tradicionales en Chile.

[L] Los colegios tradicionales son instituciones educacionales donde prima lo académico, pero a veces por lo académico el aprendizaje está en segunda opción, y el cumplimiento de variables no necesariamente de aprendizaje están primero, ya sea proyectos donde se privilegia una religión sobre otra, o pruebas estandarizadas sobre el aprendizaje. No necesariamente por lo que diga su proyecto educativo. Yo creo que a veces los colegios se ven en la presión de traicionar sus proyectos educativos por un tema de subsistencia. Si no tienen matrícula, por ejemplo, un colegio tradicional no tiene subvención y no puede seguir existiendo. Y bueno, los colegios particulares tienen proyectos muy particulares -valga la redundancia- donde otras variables aparte del aprendizaje pueden primar, como el tema de la

religión. Creo que hay presiones externas que hacen que los colegios no son los que quisieran o pudieran ser.

[Entrevistadora] ¿Y cómo definirías a los colegios no tradicionales?

[L] Son aquellos donde se hace un esfuerzo por desviarse de eso, para bien o para mal. Hay colegios no tradicionales que pueden ser academicistas no tradicionales, por ejemplo, tienes colegios como el nido de águila o cordillera donde se siguen curriculum no chilenos... Entonces yo diría que los no tradicionales yo los defino por exclusión, es todo aquel colegio que se aleje de esta norma.

[Entrevistadora] Antes cuando te pregunté qué es lo que era importante para ti en los colegios me mencionaste que los niños deberían tener un lugar seguro, ser guiados en su aprendizaje y aprender con diversidad social, y a través también de la sociabilización. Entonces, ¿cuáles de esos elementos crees que la enseñanza tradicional favorece y cuáles perjudica?

[L] No siempre se pueden establecer comunidades seguras de aprendizaje si en una sala tienes 45 niños, es complicado el tema de la interacción social, y yo soy súper ultra [Ininteligible 28:52] para mis cosas, entonces el aprendizaje e interacción social es una condición súper importante. No siempre se puede aprender en libertad de espíritu en los colegios que privilegian una religión sobre otra. Yo creo que el tema de diversidad social hay muchos colegios tradicionales que lo favorecen muchísimo más, por un tema que al optar una educación no tradicional no sé si hay opciones públicas...

[Entrevistadora] Tengo entendido que no...

[L] Debe haber muy poco en Chile, es muy difícil. El tema de la diversidad social es donde nosotros quedamos cojos.

[Entrevistadora] ¿Y sobre los otros elementos cuáles favorece y perjudica la educación no tradicional como la que tú elegiste?

[L] Claro, como la idea de menos academicista, más orientado al aprendizaje... Bueno, eso. Lo otro es que sea un lugar más seguro en términos de que se guíe el aprendizaje. Cuando digo eso lo digo súper intencionado, no como un tema de enseñanza vertical, no es una mera transmisión del conocimiento, sino que en donde las docentes como directoras de orquesta, como que establecen y generan situaciones en donde se pueda aprender, en donde se lleve a lo que las y los niños hacen naturalmente y puedan mediar o guiar el aprendizaje, a través de

preguntas más que respuestas, que lleven a los niños hacia los objetivos de aprendizaje. Ahí hay una distinción clave, no llevar a los niños de lo que hacen naturalmente a lo que las profesoras quieren que haga, sino de lo que hacen a lo que se quiere que aprendan. Esa diferencia es crucial porque los niños mantienen autoridad sobre su ruta de aprendizaje, autoría más poder de decisión, sentido de pertenencia. Siente que lo que aprenden es de ellos, que es lo que distingue.

[Entrevistadora] Lo otro que mencionaste importante para ti es que aprendan a respetar el medioambiente, a solucionar situaciones no rutinarias y a trabajar en equipo. ¿Cuáles de esos aspectos crees que la enseñanza tradicional favorece y cuáles perjudica?

[L] La enseñanza respetuosa del medioambiente yo creo que depende de la o el profesor porque, ponte tú, tuve la suerte de tener profesores de ciencias que tenían -en aquellos tiempos- conciencia ecológica en el sentido científico, no solo “cuidemos las plantitas”, sino que “esta son las abejas, este es el rol que cumplen, este son el tipo de cosas que podemos hacer para favorecer su reproducción...”. Entonces yo creo que puede haber, y he visto colegios tradicionales con huertos, con ciertas cosas de medioambiente y ecología. Entonces creo que puede ser la suerte de la olla. Respecto a la solución de situaciones no rutinarias yo creo que la escuela no tradicional la favorece mucho más, porque requiere abandonar un poco la ruta tradicional de definición ejemplo-ejercicio, favoreciendo la exploración, la toma de decisiones, la discusión entre pares, elaborar y poner a prueba conjeturas. La educación tradicional es como al revés [Error de conexión 34:56-35:18]... el libro de texto como que lo hace completamente al revés, parte definiendo el teorema, te da un par de ejemplos, y después un montón de ejercicio, lo ponen completamente al revés. Yo creo que aquí lo no tradicional favorece el aprendizaje de situaciones no rutinarias. Es mucho más probable que haya aprendizaje en armonía con el medio ambiente porque casi todos los colegios tienen huertos, proyectos de construir con -por ejemplo- ecoladrillos...

[Entrevistadora] Y en ese sentido, ¿crees que la educación tradicional perjudicaría lo de la solución de situaciones no rutinarias?

[L] Sí, fuertemente. Perjudica activamente, no solo no las desarrolla, sino que activamente atornilla al revés. El aprendizaje de texto atenta contra, rutiniza todo.

[Entrevistadora] Y lo de trabajar en equipo, ¿sientes que alguna de las dos lo favorece o perjudica?

[L] No, yo creo que es más neutral, es mucho más frecuente en la escuela no rutinaria. Por ejemplo, nosotros conocimos una escuela montessori y que intencionalmente no trabajaba en equipo, que era medio talibán montessori, ahí fue un gran “no” para nosotros. Pero también he visto -ponte tú- profesoras secas en básica que tienen 47 niños en la sala, y por lo mismo trabajan harto en equipo, establecen roles, trabajo colaborativo. Entonces yo creo que ahí es más o menos neutral.

[Entrevistadora] Como que dependería más de cada colegio y del profesor...

[L] Una buena profesora en un colegio donde haya 47 niños yo he visto hacer maravillas.

[Entrevistadora] Y por último habías mencionado la capacidad de desenvolverse en más de un idioma y las habilidades tecnológicas...

[L] Sí, y me faltó mencionar lo artístico...

[Entrevistadora] Entonces, de esos elementos ¿cuáles crees que la enseñanza tradicional favorece y cuáles perjudica?

[L] El aprendizaje de idiomas está bien instalado en el curriculum y se le da la importancia transversalmente. Entonces, yo creo que en tradicionales y no tradicionales se puede lograr. Yo creo que el tema artístico está más favorecido en la escuela no tradicional, principalmente porque cuando llega el momento del SIMCE artes es el primero que paga...

[Entrevistadora] De hecho, mis alumnos de primero medio están sin artes en este momento...

[L] Sí... Como te decía, la parte del espíritu es una parte importante del aprendizaje. Y las habilidades tecnológicas el curriculum está haciendo esfuerzos por equiparar un poco la balanza, con estos nuevos ramos de matemáticas, está la dimensión de programación, la reformulación del técnico-manual en tecnología. Yo creo que ahí hay un esfuerzo y depende de cómo sea aplicado, yo he visto a muchos profesores con problemas para implementar estos ramos de tecnología, en los tradicionales y no tradicionales.

[Entrevistadora] Eso no depende tanto del tipo de colegio...

[L] A veces nuestro colegio peca un poco de ser muy hippie y poco tecnológico.

[Entrevistadora] ¿Pero eso crees que pasa en más colegios tradicionales o...?

[L] Yo creo que sí, pero esto con evidencia anecdótica, no he leído al respecto...

[Entrevistadora] ¿O sea ahí la enseñanza no tradicional perjudica un poco eso?

[L] Sí, pero en base a evidencia anecdótica, no estadística.

[Entrevistadora] Y lo otro que quería saber es ¿por qué finalmente se decidieron por matricular en un colegio no tradicional?

[L] Más que nada es por exclusión, por tratar de arrancar de los vicios de los colegios tradicionales. O sea, me hubiera encantado encontrar un colegio público, que estuviera orientado hacia el aprendizaje y no en las pruebas estandarizadas, que aunque haya 45 niños tuviéramos una profesora que supiera hacerlos trabajar colaborativamente, pero no lo encontramos. Entonces, buscamos los que más se parecían, abandonando con mucha decepción el tema de la diversidad sociocultural.

[Entrevistadora] ¿Y tú crees que tu propia experiencia como estudiante haya influido en tu opinión sobre esto?

[L] Sí, sin duda.

[Entrevistadora] ¿En qué sentido?

[L] Tuve el privilegio de estudiar en buenos colegios, no necesariamente por sus dependencias... Mi primer colegio fue subvencionado y después se hizo particular con el tiempo, pero teníamos compañeros muy diversos en términos culturales, eso me gustó siempre mucho. Y tuve la fortuna de tener profesores muy buenos en momentos claves de mi formación. Yo en matemáticas siempre fui muy intuitivo en algunas cosas, por ejemplo, la idea de repartir proporcionalmente cantidades, por algún motivo a mí me salía súper fácil, por ejemplo, me acuerdo de un problema en quinto o sexto que era repartir \$300 en la razón 2:3, a mí se me ocurrió poner $2p+3p=...$

[Entrevistadora] Eso se hace siempre...

[L] Pero nunca nos enseñaron, a mí se me ocurrió hacerlo así, y pillé a mi profesor que no era de muchas matemáticas, pero me dijo algo súper clave “no sé explicarte en este momento si está correcto o incorrecto, pero voy a averiguarlo y te digo la próxima clase”. Y la próxima clase me dijo “averigüé y está bien”. Entonces, eso fue en un momento en que yo estaba generando estrategias no alternativas, yo creo que en parte por ese profesor es que yo me hice después licenciado en matemáticas. Porque bien me pudo haber dicho “no, no es como yo lo hice, no digas tonteras”, que también hay profesores así. Entonces, yo creo que tuve

fortuna, privilegios tremendos de tener muy buenas profesoras y profesores que me marcaron en momentos claves. Entonces, lo que yo pienso -y también mi esposa- cómo hacemos para maximizar esa posibilidad con nuestro hijo porque al final reducimos... No sé si has tenido la posibilidad de leer el informe McKinsey sobre por qué los sistemas educacionales exitosos logran éxito...

[Entrevistadora] Me parece que sí...

[L] Una de las cosas claves -aparte de los profesores- es que es súper importante lograr buenas y abundantes oportunidades de aprendizaje, pero también distribuir equitativamente esas oportunidades, que es lo que no se logra como sistema en Chile, porque tenemos buenos profesores que generan buenas oportunidades de aprendizaje, pero sea por segregación socioeconómica o presiones extra curriculares no se distribuyen equitativamente. Entonces, ¿cómo podemos maximizar la chance de que en la unidad de aprendizaje de nuestro hijo haya buenas oportunidades de aprendizaje, abundantes oportunidades y distribuidas equitativamente -no sólo para nuestro hijo sino para la comunidad de la que somos parte-?

[Entrevistadora] Entonces a ti te marco que tus profesores te dejaran explorar tus propias formas de hacer cosas...

[L] Sí, absolutamente. Guías de aprendizaje y no que me dijeran que se hace así y solo así. Entonces tuve espacio para explorar, a pesar de que mi colegio era súper tradicional, también tenía buenos resultados del SIMCE, pero eso era consecuencia. Ponte tú, el curriculum no lo tomaban como el máximo, sino como el mínimo...

[Entrevistadora] O sea no era tan tradicional tampoco...

[L] Era tradicional en el sentido en que decían "el SIMCE va a ser lo que el SIMCE sea, nosotros vamos a cumplir el curriculum". Entonces, eso como que estaba orientado al aprendizaje, entonces fue súper completo. Era un colegio incluso que era súper exigente, tenía una escala al 70%. Entonces, eso tú lo podrías interpretar como súper academicista, pero aún así tuve espacio para explorar, discutir con mis pares, generar nuestras propias conjeturas, etc.

[Entrevistadora] ¿Y hay experiencias de otras personas que hayan influido en tu opinión sobre meter a tu hijo en un colegio no tradicional?

[L] Sí, la experiencia de mi esposa, sobre todo, que era en colegio público.

[Entrevistadora] ¿Negativo o positivo?

[L] O sea, por ejemplo, que tuvo dos o tres profesores excelentes y que eso la marcó para ser profesora de ciencias. Pero también tuvo un montón de experiencias súper decepcionantes que la hicieron desarrollar aversión hacia otras disciplinas... Entonces, siendo los dos profesores, la educación es un tema de sobremesa, entonces esa fue una de las consecuencias. Entre las buenas y malas experiencias que tuve yo y ella como que fuimos generando un relato de lo que queríamos que fuera la educación de nuestro hijo, así que ahí se fue perfilando el tema.

[Entrevistadora] ¿Y en tu opinión qué elementos positivos tienen los colegios tradicionales? Que no me hayas comentado antes.

[L] La diversidad -por supuesto- que he hablado mucho sobre eso. Yo creo que sería eso porque se me ocurren ejemplos particulares, pero ninguno que sea por el hecho de ser tradicional, sino que son virtudes del colegio o del sostenedor o profesores. Yo creo que el diseño del sistema está hecho para que el sistema sea segregado.

[Entrevistadora] Y de lo que no me hayas mencionado anteriormente, ¿qué aspectos negativos tienen los colegios tradicionales?

[L] Nada nuevo, nada que no te haya mencionado, academicismo extremo, presiones indebidas en niños -ponte tú- de tercero básico haciendo SIMCE... Lo que atenta en contra de todo lo que creemos.

[Entrevistadora] ¿Y qué elementos positivos tienen los colegios no tradicionales?

[L] En general sentimos que son comunidades de aprendizaje más robustas, y todo lo que deriva de eso. Es un privilegio enorme, pero podemos estar en contacto con las profesoras, tenemos más de una reunión al año donde el director da una cuenta y nos pregunta las opiniones... Entonces, ser partícipes de una comunidad.

[Entrevistadora] ¿Y qué otros elementos negativos podrían tener los colegios no tradicionales?

[L] Lo que no te he mencionado mucho es la consecuencia de la ausencia de diversidad, o sea sufres el riesgo de despegarte de la realidad, o sea no compartir con gente de diversos estratos socioeconómicos te puede despegar de la realidad, y hay cosas que uno no puede despegarse, siempre tienes que saber con el niño o la niña de las virtudes, de los defectos, de

la realidad socioeconómica, de que los privilegios que tenemos son privilegios y hay que tomar en cuenta de que lo son, y vivir tratando de disminuir esa brecha y procurar que lo bueno lo tengamos todos. Esa desconexión con la realidad es una cosa que es un peligro latente y hay que luchar activamente contra eso. Y lo otro que te decía yo es que a veces ciertas cosas como el dominio tecnológico tiene menos importancia. No sé por qué, no debiera, pero lo he notado.

[Entrevistadora] Y las últimas preguntas son sobre tu opinión actual sobre el colegio que escogieron. Entonces, lo primero que quería saber es ¿qué tan satisfecho estás con la decisión de haber escogido este colegio?

[L] Muy satisfecho, consciente de que hay cosas perfectibles, pero esas críticas constructivas el colegio las pide y las hemos podido dar. Entonces sentimos que a pesar de que hay cosas que mejorar, nos hemos sentido escuchados en el proceso de mejora. Bastante satisfecho.

[Entrevistadora] ¿Y hay aspectos del colegio que resultaron mejor de lo que tú esperabas?

[L] Sí, principalmente el tema de la socialización de los niños. Está instalado en la cultura escolar el tema de que las y los niños son sujetos plenos de derecho.

[Entrevistadora] ¿Algo más?

[L] Cosas chicas, yo creo que lo principal fue eso. Todo lo otro estuvo más o menos acorde a nuestras expectativas.

[Entrevistadora] ¿Y hay algún aspecto del colegio que no haya cumplido tus expectativas o que te gustaría fuera mejor?

[L] Una consecuencia negativa del tema de los colegios no tradicionales lo estamos teniendo ahora, porque -por ejemplo- los niveles de vacunación son más bajos que el promedio. A veces esta idea de sistemas alternativos tiene una intersección con cuestionamientos no científicos, entonces hay un grupo de apoderados que... ya sea porque tienen un umbral más alto de convencimiento, necesitan más evidencia para convencerse de algo, pero no tienen la formación científica como para encontrar la información fácil, entonces entran en un estado como de limbo... Por ejemplo, ser indecisos con respecto a la vacuna. Y hay otros que por interferencia lunar con la Pachamama dicen que no quieren vacunar al hijo... Entonces, a veces eso se da más en los colegios no tradicionales. Y eso... porque tú me dices qué es lo que respecto a nuestras expectativas no se ha cumplido, y nosotros los dos somos muy

científicos, entonces tener debates en el siglo XXI sobre la eficiencia de las vacunas nos sentimos como que es absolutamente improcedente.

[Entrevistadora] ¿Pero esos son solo los apoderados o es el colegio en sí que fomenta eso?

[L] Principalmente los apoderados, pero el colegio de repente tiende a simetrizar la relación, o sea, dicen “están en su derecho”. El respeto a las decisiones no lo hacen situaciones simétricas, o sea en el siglo XXI la vacuna no es una situación simétrica con el acervo de evidencia que hay, y no es simétrico porque la decisión de que vacunen o no a sus hijos tiene efectos en la salud pública. Entonces, el colegio a veces tiende a simetrizarlo más de lo deseado, como ponerlo en igualdad de condiciones cuando no todo es simétrico. O sea, por ejemplo, si pensamos en política pública del hombre y la mujer, no puede ser simétrico porque estamos en un país absolutamente machista, entonces para buscar equidad hay que buscar políticas que ayuden a la mujer a salir de esa equidad. Entonces, no siempre lo simétrico es justo, y eso de repente cuesta verlo...

[Entrevistadora] ¿Algo más que creas que se puede mejorar o que no haya cumplido tus expectativas?

[L] Bueno, yo como profesor y formador de profesores, siento que podría haber más solidez de conocimientos, pero el colegio está activamente tratando de mejorar eso, entonces yo creo que lo que podría...

[Entrevistadora] ¿Te refieres a lo académico?

[L] Sí, yo creo que los profesores se verían ampliamente beneficiados de tener mayor capacitación. O sea, cómo logramos solidez de conocimiento dentro de nuestro esquema...

[Entrevistadora] ¿Pero conocimiento sobre la disciplina o sobre enseñar?

[L] Ambas. Conocimiento pedagógico del contenido. Ese conocimiento que es único y propio de los y las profesoras.

[Entrevistadora] ¿Y de qué manera crees que el colegio está impactando en el futuro de tu hijo? Puede ser positivo o negativo.

[L] Por ejemplo, la ausencia de desenvolverse en una comunidad que sea diversa socioeconómicamente me preocupa, por todo lo que te he dicho. El énfasis un poquito menor en términos tecnológicos-científicos me preocupa. En términos de resolver situaciones no rutinarias siento que Sergio va a tener ventajas comparativas respecto al resto de estudiantes,

porque él aprende explorando. En términos de idioma el colegio ha sido súper respetuoso, Sergio es bilingüe y español es su segundo idioma, porque estuvo desde los tres meses hasta los seis años en Estados Unidos, domina bien los dos idiomas, pero inglés sigue siendo su primer idioma, y en el colegio son sumamente respetuosos de eso, desde -por ejemplo- hablarle más lento, o repetirle una instrucción, o incluso una de las dos docentes tiene dominio de inglés y le habla en inglés cuando corresponde, y eso le va a dar una ventaja comparativa también. El tema de la interacción social, de la creatividad, las habilidades -entre comillas- blandas, yo creo que va a tener una ventaja comparativa con respecto al resto. Trabajo bajo presión, no sé, probablemente esté en desventaja con respecto al resto porque la presión es mucho más controlada, existe, pero más controlada. Eso se me ocurre por el momento.

[Entrevistadora] Y la última pregunta es, ¿actualmente te gustaría que tu hijo se quede en ese colegio hasta cuarto medio o a veces has pensado en cambiarlo a otro?

[L] Estamos seguros hasta octavo, y casi seguros hasta cuarto medio. Lo que nos dice la guata es que queremos que esté ahí siempre. Pero estamos en permanente revisión porque el tema de los colegios no tradicionales... bueno, esto es más latente en los montessori que en los otros porque como la María Montessori dejó trabajo inconcluso [Risas]... está archi investigado los niveles de básica, pero de séptimo en adelante hay menos investigación, menos evidencia, entonces como que entra esta idea. Pero de momento quisiéramos seguir hasta el final.

[Entrevistadora] Bueno, esa era toda la entrevista. Muchas gracias.

[Despedida]

APPENDIX 8: TRANSCRIPT OF INTERVIEW (R)

Interviewer: Romina Reginato (Entrevistadora)

Interviewee: R

Date: 10/11/2021

Time: 3:00 PM

Duration: 54 minutes 13 seconds

Interview Means: Zoom meeting

Interview Transcript Method: Edited Transcription

[Entrevistadora] Bueno, primero que nada, muchas gracias por darte el tiempo de ayudarme en mi tesis. Te cuento un poco, mi nombre es Romina, soy profesora de matemáticas y estoy haciendo un magister de emprendimiento educacional en una universidad de Finlandia. Mi tesis es sobre las motivaciones y preferencias de los padres que buscan colegios no tradicionales para sus hijos, por eso necesito hacer estas entrevistas. Entonces, primero que nada, comentarte que tu participación es libre, voluntaria y anónima, así que si te quieres cambiar el nombre, cambiarle el nombre a tus hijos, no hay problema, yo grabo el puro audio, no te grabo a ti. Y quería pedir tu consentimiento para participar del proceso, grabar tus respuestas e integrarlas en el estudio.

[R] Sí, tienes mi consentimiento.

[Entrevistadora] Entonces, a modo de información general, ¿tú tienes hijo, hija, hijos, hijas?

[R] Tengo dos hijas, una de seis y una de uno.

[Entrevistadora] Entonces, la de seis es la que va al colegio...

[R] Sí.

[Entrevistadora] ¿Y cómo se llama?

[R] Rebeca.

[Entrevistadora] ¿Y en qué colegio va?

[R] Ella empezó en un colegio, ahora está en el Barrie Montessori.

[Entrevistadora] ¿Y empezó este año o el año pasado?

[R] Empezó este año.

[Entrevistadora] ¿Va en kínder o primero básico?

[R] Kínder.

[Entrevistadora] ¿Y en prekínder no fue o lo hizo en otro colegio?

[R] El prekínder lo hizo en otro colegio, lo hizo en el Instituto Hebreo.

[Entrevistadora] Perfecto. ¿Y lo cambiaron por alguna razón en especial?

[R] La cambié porque ella antes de ir al hebreo estudió en un jardín Waldorf. Nosotros ya medio que estábamos buscando al tradicional y nos gustó mucho la experiencia en el Waldorf, pero no creíamos que queríamos seguir con ese modelo cuando fuera más grande. A mi me encanta el modelo Waldorf para el primer septenio, como hasta los siete, después como que ya no es tanto lo que buscamos nosotros, entonces decidimos probar un colegio tradicional y no nos gustó para nada. Buscamos entonces un Montessori y estamos súper felices en el Barrie. Y las razones del cambio es básicamente no estar de acuerdo con el modelo tradicional en muchas cosas por no creer que es el más adecuado para el futuro de ellas, yo encuentro que el tradicional prepara a los niños para un futuro tradicional, el típico sales del colegio, una carrera en una empresa, es un camino muy paradito y bonito, y yo encuentro que el mundo de ellas no es eso, no pueden prepararse para eso, tienen que prepararse para algo más, para que aprendan a aprender ellas mismas lo que quieran cuando necesiten, que se motiven ellas mismas, y en parte que decidan cómo aprender algunas cosas ellas mismas. Y yo encuentro que el Montessori nos trae eso, y el tradicional no, el tradicional es medio robotizado, es “la cajita”, se encaja en esa cajita, y así se aprende, y eso se aprende, y se acabó.

[Entrevistadora] Súper. ¿Tú eres francesa?

[R] No, soy brasilera.

[Entrevistadora] Ah, ya. Perfecto. Bueno, las primeras preguntas son sobre la percepción del rol de la escuela en la formación de los niños. Entonces, lo primero que quería saber era ¿para ti qué es lo más importante que el colegio le brinda a los niños?

[R] Yo creo que es muy importante el tema de la convivencia, de saber compartir y convivir con los otros, que obvio uno no puede hacer eso desde la casa. Yo creo que el colegio tiene que tener un rol como abrir el horizonte de los niños, mostrarles el camino para aprender, traer

nuevas experiencias, y ser como un compañero de la familia en la educación, van de la mano con los valores de la familia también.

[Entrevistadora] ¿Y crees que acá en Chile estar en un colegio u otro hace una diferencia para los niños?

[R] Yo creo que en cualquier país hace la diferencia. Acá en Chile y -puede ser por ser extranjera- encuentro que acá tenemos una sociedad muy estratificada y pasa mucho con el tema del colegio. Me suena raro que yo estudiando en la universidad, y he hecho otras cosas después del colegio, pero acá te preguntan “¿y a qué colegio fuiste?” y yo como que “¿ah? No, sí estudié, tengo un bachillerato en... no fui solo al colegio”, pero es parte... Yo ahora entiendo -vivo acá hace siete años- que eso es parte de cómo está estratificada la sociedad acá. Entonces acá yo entiendo que hace más diferencia que en otros países. En mi país no importa dónde fuiste al colegio, si es la última cosa que hiciste, bueno sí, pero si fuiste a la universidad, tienes experiencia en trabajo, ¿qué importa el colegio? Acá no, acá son como los del Santiago College, los de no sé dónde, muy así en “cajita”.

[Entrevistadora] Y aparte de ese aspecto, ¿crees que hace alguna diferencia en otro aspecto para los niños?

[R] Yo creo que sí, depende mucho de los valores que tiene el colegio, de la forma de enseñar, si es un colegio que incentiva a aprender o si es un colegio muy preocupado con la prueba, el test, con que memoricen las cosas, y no con que aprendan las cosas. Yo creo que hace mucha diferencia para el futuro de los niños. En parte por eso cambiamos a nuestra hija a ese colegio.

[Entrevistadora] Y ahí me mencionaste que tú crees que es muy importante que aprendan como la iniciativa, el aprender por sí misma distintas cosas, pero ¿hay algunas otras cosas que son esenciales que los niños aprendan?

[R] Yo creo que una cosa que quiero que aprendan es que entiendan cómo manejar la libertad de aprender lo que quieren y las consecuencias de eso, porque pueden aprender nada y de eso le va a resultar de una forma la vida, o qué cosas pueden hacer o qué no. Yo creo que es importante darles esa oportunidad también, que manejen las consecuencias de lo que eligen hacer con sus estudios desde muy jóvenes, y que con eso tengan la oportunidad de a través de esa experiencia también conocerse un poco mejor. Si yo tengo muchos amigos que

llegaron -no sé- a la edad de ir a la universidad y no tenían ni idea de qué camino seguir porque como no tuvieron oportunidad de conocerse mejor, el colegio no les proporcionó eso, la familia tampoco, no sabían qué querían, no sabían qué necesitaban para lo que querían si no era la universidad. Entonces, yo creo que eso es importante también, dejarles claro el camino y qué tienen que hacer en los caminos para seguir en los caminos que eligen. Para mí esa cuestión de que aprendan a aprender va un poco por ahí, que tengan la motivación ellos de hacer las cosas.

[Entrevistadora] ¿Y alguna otra cosa que creas que es esencial?

[R] Yo creo que sea un ambiente respetuoso con los niños. Siento que a veces muchos colegios no están muy actualizados en qué es eso, y no es porque es un Montessori o un Waldorf que sí van a ser respetados, pero encuentro que en estos modelos es naturalmente más fácil que los niños sean respetados, como su relación con los profesores, su relación con los otros niños, que naturalmente aprendan qué es eso, qué es ser respetado y qué es respetar a los otros niños, y las figuras de autoridad. Esas dinámicas yo encuentro que son más sanas en los alternativos. Ese es un rol muy importante del colegio también, mostrarles a los niños dinámicas sanas de autoridad.

[Entrevistadora] ¿Y me puedes contar una anécdota que muestre cómo el colegio promueve el aprendizaje de tu hija? O puede también ser una cosa general, que tú veas que siempre hay cierto tipo de cosa o de no sé qué.

[R] Bueno, en el colegio están haciendo un proyecto súper interesante, estudian cada año un país. Y ahí los niños van eligiendo los temas de cada país. Ahora están con México y estudiaron obvio el día de los muertos -que es tan grande allá- y eso le hizo dos cosas a mi hija, por el día de los muertos donde están las calaveras muy presentes con las caras con flores quiso estudiar los huesos del cuerpo. Y la otra cosa es que intentamos hablar de la muerte también, de una forma muy sana yo encuentro. Y nosotros no somos mexicanos, no tenemos día de los muertos, pero eso incentivó un aprendizaje incluso sobre los parientes de nosotros que ya no está, y eso vino del colegio. Y tener ese tema tan abierto, y que ellos puedan investigar las cosas... Yo hablé con la profesora, que estaba interesada en eso, y le conseguí el material, y yo en la casa no tengo tanta cosa. Entonces con esa comunicación abierta que tienen también... y es puro ella con el tema de los huesos y no sé si hay otro niño

que está con eso también. Es otra ventaja de los Montessori que los profesores tienen un poco más de libertad para seguir esos impulsos de aprendizaje de los niños, no dejarlos ir.

[Entrevistadora] Súper. Bueno, las siguientes preguntas son sobre la decisión inicial cuando decidieron cambiar a Renata a este colegio montessori. Quería saber si tú y el otro padre o madre estaban de acuerdo en el tipo de colegio que querían para su hija.

[R] La decisión inicial de cambiarla... en ese momento estábamos más de acuerdo con el colegio que no queríamos que el colegio que queríamos.

[Entrevistadora] ¿Y en qué elementos estaban en desacuerdo? O ¿hay algún elemento en el que no estuvieran de acuerdo respecto al colegio que sí querían?

[R] Estábamos muy de acuerdo. Sabíamos que no queríamos un colegio con la típica estructura que se sientan todos, se aprenden las mismas cosas al mismo tiempo, y que tienen que estar callados y no pueden preguntar, y esa cosa muy tradicional que -no sé- para mí es muy rígido para el mundo que van a conocer cuando sean grandes. Queríamos un ambiente de respeto en la forma en que se disciplina a los niños, entonces nada de castigos o ese tipo de cosas. Y entonces empezamos a pesquisar, sabíamos que los colegios Waldorf son así, pero sabíamos que no queríamos un Waldorf para después de los siete años.

[Entrevistadora] ¿Y los dos estaban de acuerdo con eso?

[R] Sí. Empezamos a pesquisar los otros modelos, lo que había en Chile -obvio- porque tampoco -no sé- empecé a pesquisar y me encanto el modelo Reggio Emilia, pero no hay nada acá. Entonces fuimos al Montessori, margullamos el Montessori para ver si de verdad nos hacía sentido, y mi marido hizo sus pesquisas, por un lado, yo hice otras, nos juntamos, hablamos más del modelo y empezamos a buscar un montessori. Fuimos a varios montessori, visitamos, hablamos, conocimos a las profesoras, y llegamos al Barrie y ahí estuvimos bien tranquilo con el colegio que tenía valores como los de nosotros, que tenía una dinámica muy sana, las relaciones con los profesores. Obvio, nada nunca es perfecto, pero nos gustó esa apertura al hablar con la profesora y directora.

[Entrevistadora] ¿Y el Barrie fue su primera opción o también habían otros que les interesaban pero no quedaron?

[R] Empezamos mirando cuatro montessori al mismo tiempo, no teníamos como primera opción en ese momento. Después nos quedamos con dos como plan "a" y otro como plan "b",

y el Barrie era uno de los plan "a". Y al final fuimos como eliminando a los otros que teníamos...

[Entrevistadora] Aparte de que fueran método Montessori, ¿había algún otro criterio que ustedes buscaban o necesitaban que un colegio tuviera para considerarlo seriamente como una opción?

[R] Preguntamos cosas así como menos importantes, pero igual importantes, como el tema de las tareas, social media con los más grandes...

[Entrevistadora] ¿Querían que manejaran más o menos?

[R] Queríamos entender qué hacían... Yo encuentro que para esa edad -cuando son tan chicos- para mí es importante que sea cero en el colegio, que no se permita. También quería saber qué hacían después, cuando son grandes, porque ahí es muy inocente que un adolescente no va a tener un teléfono, acceso a todo eso. Pero tampoco quiero que sea de uso libre en el colegio. Entonces preguntamos sobre eso y preguntamos cómo disciplinaban a los alumnos también.

[Entrevistadora] ¿Y qué tipo de disciplina querían que fuera?

[R] Principalmente que no existieran castigos o cosas que te dice que son consecuencia, pero es un castigo con nombre de consecuencia, como -por ejemplo- si el niño está muy agitado ese día y corrió en la clase o hizo mucho ruido se queda sin patio, y eso no es una consecuencia, es un castigo. Hay muchos colegios que hacen eso con el patio, o yo he escuchado que todavía hacen el tema de poner el niño sentado en una sillita en la punta de clase y tiene que estar ahí sin moverse. Es bien común, es 2021 pero aún es común. Yo encuentro que los niños así desde chicos si uno le explica las cosas, les habla, y entiendes que tienen sus límites porque son muy chicos -también la expectativa en los adultos a veces es media desalineada con la edad de los niños-. Yo quería un colegio que tuviera esa filosofía también. Y es difícil a veces entender cómo es la filosofía porque te dicen cosas muy lindas en la entrevista, y después hacen otras. Pero también era importante para nosotros entender qué pasaba, cómo hacían con el tema de la disciplina.

[Entrevistadora] ¿Y tuvieron alguna dificultad para escoger colegio?

[R] Yo encuentro que cuando fuimos por un tradicional decidimos "ya, si no es Waldorf, probemos el tradicional", fue más difícil que ahora. Porque fue más difícil encontrar un colegio

tradicional que tuviera la preocupación con todas esas cosas que mencionamos, fue mucho más fácil encontrar colegios que me decían que a los cinco ya sabían matemáticas y los números y ya sabían escribir a los seis sí o sí, y que tenían nota “x” en la PSU, que eso y lo otro, y muy preocupados por métricas puramente académicas, y yo creo que son súper importantes, no es que no crea que son importantes, son importantes, tienen que aprenderlo, es la forma y el enfoque. Entonces el colegio está súper preocupado de que sean bilingües con cinco años, trilingües con doce, y se enfocan solo en eso. Cuando fuimos por un tradicional empezamos con ocho colegios como filtro inicial. En las mismas pruebas [Ruido ambiente 24:40]... Entonces para mí fue difícil con los tradicionales, encontrar colegios...

[Entrevistadora] ¿Y ahora con los montessori fue difícil?

[R] Con los montessori fue más fácil esa parte, pero encontrar también un equilibrio entre eso y la parte como estructural con todo lo que tiene el colegio y que el enfoque no fuera como “montessorizado”, y no necesariamente montessori, hiciera las cosas fáciles del montessori, que es tener los materiales, las clases bonitas, la estructura de montessori, pero que no siga los valores y que sea un tradicional vestido de montessori. Esa fue la dificultad que encontramos ahora.

[Entrevistadora] Y cuando escogieron el Barrie y matricularon a Rebeca, ¿sentís alguna inseguridad o preocupación respecto al colegio o estabas completamente segura?

[R] Respecto del colegio, no. Me dio un poco de susto su adaptación porque ella venía de otro colegio y la cambiamos como en julio. Pero hicieron el proceso súper bien, la acompañaron a su ritmo, nosotros también respetamos su resistencia porque quería estar con los amiguitos antiguos del otro colegio. Ahora súper bien, está feliz, el colegio tiene menos estructura que el anterior, el anterior tenía canchas de deportes enormes, típicas de los colegios grandes de acá, pero eso no me preocupa tanto porque sé que puedo suplirlo de otra forma si ella elige ir por ese camino, podemos encontrar una solución.

[Entrevistadora] ¿Y tu pareja también se sentía así como seguro respecto al colegio pero preocupado por la adaptación?

[R] Él estaba más seguro que yo, yo creo que ahí fue como suerte de que los dos estábamos súper alineados. Puede ser problema en otras parejas, tenemos amigos que ya no están tan de acuerdo el uno con el otro, pero tuvimos esa suerte.

[Entrevistadora] ¿Y hubo algún elemento en el que no estuvieran de acuerdo?

[R] No creo.

[Entrevistadora] Lo otro es, ¿cuándo y por qué comenzaste a considerar un colegio no tradicional?

[R] Yo creo que cuando conocimos mejor el sistema escolar de Chile y nos dimos cuenta que era muy común la escolarización muy temprana, y esa preocupación con la parte didáctica que yo encuentro que está medio desequilibrada con todo lo demás, ahí nos dimos cuenta que no era lo que queríamos como familia.

[Entrevistadora] ¿Tu marido también es brasilero?

[R] Sí.

[Entrevistadora] ¿Y consideraron solo colegios montessori o también buscaron de otro método?

[R] Miramos un par de colegios Waldorf, pero eran como el plan "b" si ningún montessori funcionaba. Y yo prefería... no estaba tan feliz con la metodología Waldorf porque encuentro que salen demasiado de la cadena, ahí es como demasiado suelto, no tiene un enfoque en la parte de ciencias, matemáticas, y yo creo que van a necesitar en un futuro lo que tiene un montessori. Pero prefería eso, que un tradicional, eso sería un plan "c".

[Entrevistadora] ¿Entonces no consideraron ninguno tradicional esta vez?

[R] No, ninguno.

[Entrevistadora] Bueno, las siguientes preguntas son de tu percepción de los colegios tradicionales y los no tradicionales. Entonces, quería saber primero ¿cómo defines en tus propias palabras a los colegios tradicionales?

[R] Los colegios tradicionales yo creo que son... yo sé que estoy hablando de los particulares, no de los colegios de Chile. Los particulares con los que he tenido contacto tienen una escolarización muy temprana y son muy enfocados en la parte didáctica, mucho más que en la parte de valores. Sacrifican los valores o áreas más suaves del conocimiento por la parte didáctica. Entonces están muy enfocados en el ranking de los colegios, y eso. Están todos muy preocupados en la parte de deporte, lo que es bueno, pero no es todo. Y a veces no actualizado con lo que dice la ciencia de los últimos diez-quinze años de cómo aprenden los

niños, de cómo funcionan sus cerebros, de etapas de formación. Yo encuentro que no se actualizaron con eso.

[Entrevistadora] ¿Y cómo definirías en tus propias palabras a los colegios no tradicionales?

[R] Bueno, puedo hablar de los Waldorf y Montessori, los otros no los conozco. Yo encuentro que son... Es raro porque son modelos antiguos de conocimiento y yo encuentro que son más alineados con eso recién dije de lo que se descubrió del funcionamiento del cerebro desde los niños, de las dinámicas de aprendizaje, que los tradicionales... Y yo encuentro que son más alineados con el futuro, el mundo donde van a vivir ellos, no solo la parte de trabajo, porque al final los colegios tradicionales preparan los niños para el trabajo, así que tiene que entrar a la universidad, tiene que hacer eso y de ahí te van a formar como ingeniero y van a tener un trabajo en una empresa y ya. Y yo encuentro que el futuro de ellas va a ser tan dinámico y tan movido y tan poco lineal que ese tipo de educación no tan lineal es más adaptado a eso, que ese modelo didáctico-lineal de los tradicionales.

[Entrevistadora] Antes cuando te pregunté lo que era importante que el colegio enseñara o que los niños aprendieran, mencionaste lo de la convivencia, saber compartir y convivir con otros, y también lo de abrir los horizontes de los niños y traerles nuevas experiencias. ¿Cuáles de esos elementos crees que la educación tradicional perjudica y cuáles crees que favorece?

[R] Yo creo que no podemos decir que solo perjudica o solo favorece. Creo que la forma cómo lo haces... obvio, vas a tener más experiencias, van a abrir horizontes, pero yo encuentro que lo hacen de una forma con una relación con la autoridad del profesor, y la dinámica entre los alumnos también, donde no es tan respetuosa y no escuchan tanto al alumno, donde no sabe poner límites sin que sean muy duros con castigos “¡silencio ahora!” o que no explica a los niños el por qué de esas cosas, le trae una dinámica después de cómo aprender y qué aprender a los niños que es más limitada, más encajada.

[Entrevistadora] ¿Y por qué lo de abrir los horizontes de los niños y traer nuevas experiencias sería como que lo perjudica -en teoría- la educación tradicional?

[R] Porque no creo que exista esa dinámica -por ejemplo- del día de los muertos. A mi hija le dio curiosidad de la calavera “ah, son huesos, tengo huesos, eso también es un hueso”. Entonces empezó con el tema de los huesos. La dinámica de un montessori es “sí, son huesos, mira un libro de huesos, o huesos para jugar”. La dinámica de un tradicional es “sí,

son huesos, pero ahora vamos a estudiar esto”, y se acabó, “es acá el camino”. Entonces toda esa cuestión de “ah, no, lo que dice que tiene que aprender ahora es matemáticas y se acabó”, esa dinámica no permite al profesor y no permite al colegio seguir ese ímpetu de aprendizaje del niño, y yo creo que ahí se pierden muchos niños en el camino. Si yo le hago eso a mi hija con cinco años, y le digo “no, eso no, ahora vamos a estudiar gallinas”, su personalidad, su cerebro va a decir “pero yo quería los huesos”, va a seguir pensando en los huesos, y yo voy a estar hablándole de gallinas y cuando le pregunté “¿y cómo se llamaba eso?” y se perdió. Y entonces yo creo que a veces por no dar esa oportunidad se le vuelve la clase más difícil al profesor porque van a haber un montón de niños ahí metidos, y se pierde esa oportunidad de seguir lo que quiere uno. Nosotros también somos así, si cuando queremos hacer algo es mucho más fácil hacer las cosas. Y después puedes volver y puedes hacer las cosas que sabes que tienes que hacer. Yo creo que el modelo tradicional como que le quita la libertad y la responsabilidad al niño. Al colegio montessori van a puro hacer las cosas que quieren, y llega un momento donde dicen “mira, para que sepas cómo se conectan los huesos tienes que saber esto otro, vamos por allá”. Ese tipo de apoyo que le da libertad con responsabilidad, yo siento que los colegios tradicionales no le dan eso a los niños desde siempre, y empiezan a esperar eso de los niños [Ruido ambiente 40:02]...

[Entrevistadora] Y esto de saber compartir y convivir con otros y de abrir los horizontes de los niños y traer nuevas experiencias, ¿tú crees que la educación no tradicional más lo favorece o los perjudica?

[R] Yo creo que en alguna forma los perjudica, por ejemplo, esa falta de estructura en los deportes. Si el niño tiene ese tipo de interés y la familia no puede encontrarlo en alguna otra parte [Ruido ambiente 40:50]...

[Entrevistadora] Ya, ¿para las cosas que tienen que ver con deporte?

[R] Para el deporte o con el tema de escritura, que normalmente los colegios más grandes tienen... pero yo encuentro que eso es más fácil encontrar que lo otro que hablamos, pero sí los perjudica,

[Entrevistadora] ¿Y en el resto de los aspectos los favorece o los perjudica?

[R] Yo creo que en Chile en específico el tema de los colegios y lo estratificado puede afectar en un futuro...

[Entrevistadora] Pero me refiero a lo que te pregunté de los aspectos de saber compartir y convivir con otros y de abrir los horizontes de los niños y traer nuevas experiencias...

[R] Yo lo que estoy viendo de la convivencia de mi hija en los dos colegios es que donde la convivencia y las expectativas de la relación con los profesores y con lo que tiene aprender son más respetuosas con ella, ella se siente mejor -no solo con ella, con todos-. Los niños están más equilibrados porque no se sienten respetados, no tienen sus límites empujados con cosas que no le sirven, y eso genera relaciones más sanas entre los niños también, y eso es una cosa que yo no esperaba. Y de verdad es algo que hablamos mucho con mi marido porque fue una buena sorpresa para nosotros. Yo creo que viene de ahí, no sé, no soy especialista. Pero yo encuentro que a veces los niños están enojados porque no quieren aprender eso, no quieren hacer cierta cosa, y le pegan al amigo del lado porque están ahí nerviosos, y estoy hablando de niños muy chicos, no sé cómo es la vida de los más grandes. En los más chicos la dinámica entre los mismos niños yo veo que es más sana.

[Entrevistadora] ¿Crees que tu propia experiencia como estudiante ha influido en tu opinión sobre la educación o la educación de tu hija de alguna forma?

[R] Mucho.

[Entrevistadora] ¿En qué sentido?

[R] Yo estudié en un jardín y en un colegio hasta el tercero básico de inspiración montessori, no era montessori montessori. Y después me cambié a un colegio tradicional tradicional, y sentí mucho este cambio de no poder tener ni la libertad ni la responsabilidad que tenía en el otro, y no sé, no me encajó bien. Al mismo tiempo me di cuenta que había preguntado muchas de las cosas que se esperaba que aprendiera y entonces me aburrí. Y mi marido también sintió eso en su colegio, él siempre estudió en los tradicionales, nunca estudió en un montessori ni nada. Y hablamos de la experiencia de nosotros y era tan distinto que queríamos algo más cercano a mi experiencia que a la de él. Y ahí empezó un poco el camino al Waldorf, al montessori...

[Entrevistadora] Genial. Bueno, de lo que no hayas ya mencionado, ¿qué otros elementos positivos consideras que podrían tener o que tienen los colegios tradicionales? Si es que hay alguno.

[R] Encuentro que hacen mucho más -por su escala también- tienen muchas más oportunidades de hacer ferias, eventos entre los mismos colegios, yo veo que a veces hay competencias entre los colegios, y yo encuentro que eso es súper interesante, una competencia muy interesante, y que no veo ningún montessori, ninguno tiene eso. Yo creo que los tradicionales son más comunidad entre ellos -con toda la riqueza que eso pueda traer- los montessori entre ellos o los montessori con los tradicionales también, porque tampoco no hay nada malo en compartir con los colegios de la zona, qué sé yo. Y no veo nada así. No sé si es porque tengo niños muy chiquitos, pero nunca he escuchado nada en los más grandes.

[Entrevistadora] ¿Algún otro elemento positivo que consideres que tienen los colegios tradicionales?

[R] Si uno tiene claro que quiere que su hijo vaya a la universidad, que sea un valor para su familia, ese es un punto que los tradicionales preparan para la universidad, el montessori no es tan así, yo feliz que vayan, pero los montessori no son así.

[Entrevistadora] ¿Y qué elementos negativos que no hayas mencionado ya crees que tienen los colegios tradicionales?

[R] Nada más.

[Entrevistadora] ¿Qué elementos positivos que no me hayas ya mencionados tienen los colegios no tradicionales?

[R] Yo creo que tienen una conciencia ecológica y un contacto con la naturaleza que es parte del modelo, entonces no es algo que se tiene que incentivar como algo más, es parte de, está en todo lo que hacen, y yo encuentro que eso es muy sano para los niños.

[Entrevistadora] ¿Algún otro?

[R] No, no creo.

[Entrevistadora] ¿Y algún elemento negativo de los no tradicionales que no me hayas ya mencionado?

[R] No.

[Entrevistadora] Perfecto. Bueno, las últimas preguntas son sobre tu opinión actual sobre el Barrie Montessori, o sea el colegio que tienes a tu hija. La primera pregunta es ¿qué tan satisfecha estás actualmente con la decisión de haber escogido este colegio?

[R] Estoy ultra satisfecha.

[Entrevistadora] ¿Hay algún aspecto del colegio que haya resultado mejor a lo que tú esperabas?

[R] Yo creo que esa dinámica de los niños entre ellos, esa dinámica súper sana que yo no esperaba que fuera tanta.

[Entrevistadora] ¿Y algo más?

[R] Yo creo que esa apertura de diálogo con las profesoras que es muy dinámica. No esperaba que fueran tan dinámicas.

[Entrevistadora] ¿Eso es todo o hay otros aspectos que han superado tus expectativas?

[R] No, porque yo tenía expectativas bien altas [Risas].

[Entrevistadora] ¿Y hay algún aspecto del colegio que no ha cumplido tus expectativas o que crees que te gustaría que fuese mejor?

[R] No, tal vez un poco yo siento que a veces por la pandemia tienen que cuidar tantas cosas la profesora a veces que dependiendo del día -y yo como mamá las entiendo tan bien- pero a veces siento que están como demasiado, tienen días así que se nota que ya están al límite.

[Entrevistadora] ¿Algún otro elemento que te gustaría que fuera mejor?

[R] No, si encuentro que está súper bien.

[Entrevistadora] ¿Y de qué manera crees que el colegio está impactando en el futuro de tu hija? Pueden ser cosas positivas que está obteniendo que no obtendría en otro colegio, o cosas como que te preocupan derivadas del colegio en el que está.

[R] Yo creo que lo que más le va a impactar en su vida el colegio es que esta relación sana con la autoridad, puede cuestionar, tienen que respetarla y ella tiene que respetar, y ese tema de no poner límites al aprendizaje, si quiere seguir un camino de aprendizaje que lo siga. Que sienta que para hacer ciertas cosas a veces hay que sentarse en la silla y aprender cosas no tan entretenidas [Ruido ambiente 52:41]...

[Entrevistadora] ¿Alguna otra manera en que crees que el colegio está impactando en el futuro de tu hija?

[R] Yo creo que eso de las relaciones sanas entre los niños que comentamos, que fue una sorpresa de verdad para mí, donde ella aprenda qué es una relación sana, qué es, le va a permitir en el futuro reconocerlas, sentir las, y no aceptar que no sean cosas sanas.

[Entrevistadora] ¿Este colegio tiene hasta octavo o cuarto medio?

[R] Cuarto medio.

[Entrevistadora] ¿Y actualmente -así como con la información que tienes en este momento- te gustaría que tu hija se quede en este colegio hasta cuarto medio o te gustaría en algún momento cambiarla a otro?

[R] Yo me quedaría hasta cuarto medio feliz.

[Entrevistadora] Esa es toda la entrevista, muchísimas gracias por darte el tiempo de ayudarme con mi tesis.

APPENDIX 9: SYNTHESIS BY TOPIC OBTAINED FROM THE CODIFICATION OF INTERVIEWS

The lines in blue symbolize concepts mentioned in more than one context, with the lines in white symbolizing each of these contexts.

The lines in yellow symbolize concepts mentioned in only one context.

Subject/concept/code	How many mentioned it	Context
Interpersonal relations and teamwork	6/6	Mentioned this concept
	6/6	It's fundamental for children to learn these competences
	1/6	Traditional schools have many problems with school life, including bullying issues
Traditional Education	6/6	Mentioned this concept
	6/6	Mention negative experiences with traditional education
	1/6	This type of education is good for some children that need more structure
Respect diversity and learning rhythms	6/6	Mentioned this concept
	5/6	Traditional schools do not do this
	5/6	Non-traditional schools do this
	4/6	Specifically searched for a school that did this
	1/6	Traditional schools start with academics too early, she wanted a school that didn't do this
	1/6	Traditional schools have improved in this lately
Integral development of the child	6/6	Mentioned this concept
	5/6	Searched specifically for a school with a strong focus on this.
	5/6	Said that traditional schools do not focus on this, their priority is academic achievement. They consider this fact negative.
	3/6	Said that non-traditional schools prioritize this aspect,

		which they consider positive
Respect and empathy	6/6	Mentioned this concept
	4/6	It's fundamental for children to learn these values
	3/6	Non-traditional schools promote the development of these values
	1/6	Traditional schools do not promote the development of these values
Family community with parent involvement	6/6	Mentioned this concept
	5/6	Feel that non-traditional schools are like this, and consider this positive
	3/6	Specifically searched for a school like this
Few non-traditional school options, and few vacancies	6/6	Mentioned this concept
	4/6	Few non-traditional schools, and few vacancies for them
	2/6	Very few options of non-traditional schools that cover secondary education
	1/6	Many schools say they are non-traditional, but very few actually are
Rigidity	5/6	Mentioned this concept
	5/6	Traditional schools are rigid, which is negative
	3/6	Non-traditional schools are not rigid, which is positive
	1/6	Specifically searched for a school that was not rigid
Logical and critical thinking	5/6	Mentioned this concept
	4/6	Non-traditional schools promote the development of this ability
	3/6	Traditional schools do not promote this ability, they teach children to memorize and copy
	1/6	It's fundamental that children develop this ability
Focus on grades	5/6	Mentioned this concept
	5/6	Consider traditional schools too competitive because of

		grades, which makes them stressful. They consider this negative.
	2/6	Non-traditional schools focus more on learning than on grades, which they consider positive.
Treatment of children	4/6	Mentioned this concept
	3/6	In traditional schools, the children are not respected
	2/6	In non-traditional schools children are respected
	2/6	In non-traditional schools children are protagonists, instead of them being adultcentric
	1/6	Specifically searched for a school where children were respected
Waldorf Education	4/6	Mentioned this concept
	4/6	Mentioned positive experiences with Waldorf education. Two in their child's preschool, two through other ways.
	2/6	Are concerned about Waldorf schools not being recognized by Mineduc
	1/6	Is sometimes worried about the large influence the Waldorf primary teacher has on children
	1/6	Loves the Waldorf system for early education, but not after the children turn 7
Connection to real life	4/6	Mentioned this concept
	2/6	Traditional schools do not connect learning to real life
	1/6	Non-traditional schools connect learning and apply it in real life
	1/6	Specifically searched for a school that allowed to apply learning to real life and the real world
	1/6	It is fundamental that children learn to apply what they learn in their life
Socioeconomic Diversity	5/6	Mentioned this concept
	5/6	Education in Chile is highly unequal and segregated in socioeconomic aspects
	3/6	Non-traditional schools are nor socioeconomically diverse, since they are expensive, and as such, become elitist

	1/6	Specifically searched for a school with socioeconomic diversity, but in the end prioritized having non-traditional education
	1/6	Traditional (only public) schools have socioeconomic diversity, which is a positive element
	1/6	Mentioned a good previous experience in a school with high socioeconomic diversity
Preparation for the future	4/6	Mentioned this concept
	3/6	Traditional schools only prepare children to go to university and then work for someone else
	1/6	Non-traditional schools prepare for the future in a flexible way, you learn things that you will always use
	1/6	Is worried about her child's later adaptation to the traditional system, and believes he will have more difficulties in university than children from traditional schools.
The school is enjoyable for the children	3/6	Mentioned this concept
	3/6	Non-traditional schools are enjoyable and motivating, children are happy there
	1/6	Specifically searched for a school with this criteria
Are centered in the whole person, valuing their emotional wellbeing	3/6	Mentioned this concept
	3/6	Believe traditional schools do not do this, which they consider negative.
	3/6	Believe non-traditional schools do this, which they consider positive
	1/6	Specifically searched for a school that did this
Access to technology	3/6	Mentioned this concept
	2/6	Non-traditional schools have less access to and use less technology, which they consider positive
	1/6	Non-traditional schools have less access to and use less technology, which he considers negative
	1/6	It's fundamental for children to learn how to manage

		technology
Creativity	3/6	Mentioned this concept
	3/6	It is fundamental for children to develop this ability
	1/6	Traditional schools do not promote the development of this ability
	1/6	Non-traditional schools promote the development of this ability
Academic standards	3/6	Mentioned this concept
	2/6	High academic standards was not something they searched for in a school
	2/6	non-traditional schools have lower academic standards
	1/6	Traditional schools have high academic standards
Artistic development	3/6	Mentioned this concept
	3/6	Non-traditional schools prioritize this aspect, which they consider positive
	1/6	Specifically searched for a school that prioritized this aspect
Sports related opportunities	3/6	Mentioned this concept
	3/6	Would like for non-traditional schools to give more priority to sports
	1/6	Traditional schools (of the elite) have many sports related opportunities
Geographic proximity	3/6	Specifically searched for a school that was close to their home
Be a good person and contribute positively to society	3/6	It is fundamental for children to learn this
Self confidence	3/6	Mentioned this concept
	2/6	It is fundamental for children to develop this
	1/6	Traditional schools hinder the development of this aspect
Innovation	2/6	Mentioned this concept
	2/6	Traditional schools are conservative

	1/6	Non-traditional schools are innovative
Responsible decision making	2/6	Mentioned this concept
	2/6	It is fundamental for children to develop this ability
	1/6	Non-traditional schools promote the development of this ability
Self motivation	2/6	Mentioned this concept
	2/6	It is fundamental for children to develop this
	1/6	Non-traditional schools promote the development of this ability
Environmental awareness	2/6	Mentioned this concept
	2/6	Non-traditional schools have a stronger focus on this
	1/6	It is fundamental for children to learn this
Non-Waldorf, non-traditional education	3/6	Mentioned this concept
	3/6	Specifically searched for a school with this type of education
	2/6	Mentioned positive experiences with this type of education
	1/6	Wanted a school that had a constructivist method to learning, and traditional schools do not provide this
Secular school	2/6	Searched specifically for a school like this
Self knowledge	2/6	It is fundamental for children to learn this
Positive recommendations	2/6	Was one of the factors that helped them decide on this school
Stability v/s risk	4/6	Mentioned this concept
	3/6	In traditional schools many important aspects are not a priority of the institution, so their development depends on the teacher you get
	1/6	Traditional schools are constant and stable
	2/6	Non-traditional schools imply more risk
	1/6	Non-traditional schools are safe and trustworthy

	1/6	Non-traditional schools are less stable
Co-ed school	1/6	Specifically searched for a school like this
Materialistic	1/6	Traditional schools are materialistic
Satisfaction level	6/6	Mentioned this concept
	6/6	Want their child to stay in their school as long as possible
	5/6	High satisfaction level with their school
	1/6	Medium-high satisfaction level with their school
	5/6	The school is making a totally positive impact on their child(ren)
	1/6	Mentions positive and negative aspects of the school's impact on his child, but believes the positives outweigh the negatives
Selection exams for entrance	1/6	Searched for a school that didn't do this
Tolerance to frustration	1/6	It is fundamental for children to develop this
Learn to learn	1/6	It is fundamental for children to develop this
Foreign language	1/6	It is fundamental for children to learn this
Infrastructure	1/6	Difficulty with the small size of their school
Vaccination rate	1/6	Non-traditional schools have a lower than average vaccination rate, which he considers negative
Quality of teachers and leaders	1/6	Specifically searched for a school with good teachers and leaders
Community among different schools	1/6	Something good about traditional schools (of the elite) is that they have this