

Opinnäytetyö (AMK)

Liiketalous

2022

Katriina Pakkanen

# OPISKELIJOIDEN OSALLISTUMINEN VAPAAEHTOISTOIMINTAAN

– Case Rotary

Katriina Pakkanen

# OPISKELIJOIDEN OSALLISTUMINEN VAPAAEHTOISTOIMINTAAN

- Case Rotary

Vapaaehtoistoimintajärjestöjen jatkuvuuden takaamisen kannalta on tärkeää saada nuoret liittymään aktiivisemmin toimintaan mukaan.

Tämän opinnäytetyön tavoitteena oli tutkia haluavatko opiskelijat osallistua vapaaehtoistoimintaan sekä syitä niin liittymisen kuin liittymättömyyden taustalla. Tämän lisäksi tavoitteena on tutkia yleisesti nuorten suhtautumista vapaaehtoistoimintaan kohtaan. Työn toimeksiantajana on Turun alueella toimiva Rotaryklubi ja työn tuloksia hyödynnetään osana klubin brändiuudistusta.

Tutkimus toteutettiin opiskelijoille lähetetyllä Webropol-kyselyllä. Tutkimustulokset olivat monipuolisia ja ne tarjosivat paljon merkittävää dataa. Tulokset olivat selkeitä ja niiden perusteella voidaan suorittaa jatkotoimenpiteitä esimerkiksi jäsenhankintaa miettiessä.

Tutkimustulosten perusteella vastaajat oli mahdollista jakaa kahteen ryhmään: niihin, jotka ovat halukkaita osallistumaan vapaaehtoistoimintaan, mutta heillä ei ole tarpeeksi tietoa tai uskallusta sekä niihin, jotka ovat haluttomia osallistua mihinkään. Merkittävin tutkimustulos oli, että suurin osa nuorista ei halua osallistua yksin, vaan haluavat lähteä toimintaan mukaan ystävän tai tuttavien pyynnöstä. Myös haluttomuus sitoutua säännölliseen ja pitkäaikaiseen järjestötoimintaan nousi keskeiseksi syyksi osallistumattomuudelle.

Tutkimuksen ansiosta huomataan, että kokonaisuudessa nuoret ovat halukkaita ja avoimia osallistumaan vapaaehtoistoimintaan. Heidän tavoittamiseksi on kuitenkin tehtävä selkeitä markkinoinnillisia ratkaisuja. Tutkimuksen pohjalta nousi muutamia kehitysehdotuksia, joista tärkein on keskittyminen suusta suuhun markkinointiin.

## ASIASANAT:

Vapaaehtoistoiminta, vapaaehtoistyö, osallistuminen, opiskelijat.

BACHELOR'S THESIS | ABSTRACT

TURKU UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

Business Administration

2022 | 30 pages, 7 pages in appendices

Katriina Pakkanen

# PARTICIPATION OF STUDENTS IN VOLUNTERY WORK

- Case Rotary

In order to guarantee the continuity of voluntary organizations, it is important to get young adults more actively involved in the organizations.

The goal of this thesis was to study whether students want to volunteer and the reasons behind both participating and not participating in such activities. In addition, the goal was to study young people's attitudes towards volunteering in general. This thesis was commissioned by a Rotary Club that is active in the region of Turku. The results of this thesis will be utilized as part of the club's brand reform.

The study was conducted with a Webropol survey that was sent to students. The results of the study were versatile and provided a lot of significant data. The results were also clear and they can be used in the future, for example when planning member acquisition techniques and strategies.

Based on the results of the study, the respondents can be divided into two groups: those who are willing to participate in volunteering but do not have enough knowledge or courage, and those who are reluctant to participate in anything. The most significant result of the study was that most respondents do not want to volunteer alone, but rather they get a personal invitation from a friend or an acquaintance to volunteer. Also, the reluctance to commit to a regular and long-term participation in voluntary work is another major reason for non-participation.

The outcome of the study shows that, young people are willing and open to volunteering. However, to reach them it is important to make clear and strategized actions. Based on the study, a few development proposals emerged, the most significant of which is the focus on the word of mouth -marketing.

KEYWORDS:

Voluntary work, participation, students,

# SISÄLTÖ

<b>1 JOHDANTO</b>	<b>6</b>
<b>2 ROTARY</b>	<b>7</b>
2.1 Rotaryn kärkiteemat	7
2.2 Rotaryjärjestön toiminta	7
<b>3 VAPAAEHTOISTOIMINTA</b>	<b>9</b>
3.1 Sosiaalinen ja psykologinen näkökulma	10
3.2 Evolutiivinen näkökulma	10
3.3 Sosioekonomiset ja emotionaaliset tekijät	10
3.4 Arvot ja normit	11
3.5 Nuoret vapaaehtoistoiminnassa	12
<b>4 TUTKIMUS</b>	<b>14</b>
4.1 Tutkimusmenetelmä	14
4.2 Hypoteesit	15
4.3 Tutkimuksen luotettavuus	15
4.4 Tutkimuksen toteutus	15
<b>5 TUTKIMUSTULOKSET</b>	<b>17</b>
5.1 Sosiaalinen ja psykologinen näkökulma	17
5.2 Evolutiivinen näkökulma	18
5.3 Sosioekonomiset ja emotionaaliset tekijät	18
5.4 Arvot ja normit	19
5.5 Muut kysymykset	20
<b>6 JOHTOPÄÄTÖKSET JA POHDINTA</b>	<b>22</b>
6.1 Kehitysideoita	22
<b>7 LOPUKSI</b>	<b>24</b>
<b>LÄHTEET</b>	<b>25</b>

## LIITTEET

Liite 1. Webropol-kysely

## KUVAAJAT

Kuvaaja 1: Vastaukset kysymykseen "Oletko koskaan osallistunut vapaaehtoistoimintaan?"	17
Kuvaaja 2: Vastaukset väittämään "En ole osallistunut vapaaehtoistoimintaan, koska..."	19
Kuvaaja 3: Vastaukset kysymykseen "Mitkä vapaaehtoistoiminnan aloista ovat sinulle mieluisimpia?"	20
Kuvaaja 4: Vastaukset kysymykseen "Oletko koskaa kuullut seuraavista Turun alueella toimivista järjestöistä?"	20
Kuvaaja 5: Vastaukset kysymykseen "Mistä olet hakenut tai lähtisit hakemaan tietoa liittyen vapaaehtoistoimintaan?"	21
Kuvaaja 6: Vastaukset kysymykseen "Jos olisit mukana aktiivisessa järjestötoiminnassa, niin minkä verran olisit valmis tukemaan toimintaa rahallisesti esim. vuosimaksun muodossa?"	21

# 1 JOHDANTO

Ihmislouonteeseen ja inhimillisyyteen kuuluu vahvasti muiden auttaminen. Epäitsekkäs auttaminen eli altruismi on universaalia, sillä tutkijat ovat löytäneet, että jo alkukantaisissa heimoissa on esimerkiksi autettu sairaita, jotta nämä saivat elää pitkän elämän. Kuitenkin altruismin taustalla voi olla monia itsekkäitäkin motiiveja. (Riihimäki 2018; Yeung 2006.)

Nykypäivän maailmassa altruismi ilmenee esimerkiksi hyväntekeväisyytenä. Hyväntekeväisyytenä pidetään hyvää tahtoa muita kohtaan ja erityisesti aktiivista työtä ihmisten hyvinvoinnin edistämiseksi. Hyväntekeväisyyden tavoitteena onkin siis vapaaehtoisesti toisen auttaminen, oli kyse sitten rahallisesta avusta tai vapaaehtoistoiminnasta. (Vuorinen 2012, 11; Merriam Webster n.d.)

Altruismia on tutkittu muun muassa filosofiassa, biologiassa ja psykologiassa jo pitkään. Altruismin vastakohta on puolestaan egoismi, jossa tavoitellaan omaa etua. Kumpikaan näistä ominaisuuksista eivät kuitenkaan poissulje toista. Esimerkiksi psykologiassa onkin yleisesti hyväksytty, että ihmiset suorittavat altruistisia tekoja oman hyötynsä saamiseksi ja itsensä edistämiseksi. Tällaisissa tilanteissa puhutaan sosiaalisesta egoismista eli toisin sanoen ihmiset haluavat auttaa toisiaan, jotta saisivat siitä itse jotain konkreettista hyötyä tai mielihyvää. (Lagerspetz 1997; Pessi & Orvasaari 2011, 72; Yeung 2006.)

Tämän opinnäytetyön toimeksiantajana toimii Rotary Internationalin Turun rotaryklubi. Opinnäytetyön tuloksia hyödynnetään osana Rotaryn brändiuudistusta. Rotary International on nimensä mukaisesti kansainvälisesti toimiva eettisyyteen perustuva järjestö, joka koostuu ihmisistä, jotka haluavat tehdä hyvää niin omalla paikkakunnallaan kuin kansainvälisesti sekä tehdä yhteistyötä samanhenkisten vaikuttajien kanssa. Rotarytoiminnan perustana toimivat paikalliset rotaryklubit, joita esimerkiksi Suomessa on jokaisella seutukunnalla, kaupungissa sekä lähes jokaisessa kunnassa. Kaikkien rotaryklubien toimintaa ohjaa rotareiden yhteinen tunnuslauseensa ”Palvelu itsekkyyden edelle”. (Suomen Rotarypalvelu 2021.)

Opinnäytetyön teoreettinen viitekehys koostuu kirjallisuudesta ja sähköisistä lähteistä, joissa pääosin käsitellään vapaaehtoistoimintaa kokonaisuutena, sen ilmentymistä Suomessa sekä motiiveja sen taustalla. Rotarytoimintaa käsittelevässä kappaleessa hyödynnetään pääosin Suomen Rotarypalvelun verkkosivuja.

Opinnäytetyö koostuu yhteensä kuudesta luvusta. Ensimmäiset kolme lukua esittelevät tutkimuksen teoreettista pohjaa. Ensimmäinen luku on johdantoluku, jossa avataan opinnäytetyön taustaa, tutkimuksen tavoitteita ja -metodeja sekä tutkimusongelmat. Toisessa luvussa esitellään rotaryjärjestön toimintaa niin yleisellä tasolla kuin Suomessa. Kolmannessa luvussa puolestaan keskitytään vapaaehtoistoimintaan sekä motiiveihin vapaaehtoistoimintaan osallistumisen taustalla. Neljännessä luvussa puolestaan esitellään opinnäytetyön tutkimus; siinä tarkastellaan tarkemmin tutkimusprosesseja ja puolestaan viidennessä luvussa esitellään tutkimustulokset. Kuudes luku kiteyttää tutkimuksen ja johtopäätökset sekä siinä myös esitellään ja pohditaan kehitysehdotuksia tutkimuksen perusteella.

## 2 ROTARY

Rotary International on kansainvälinen järjestö, joka perustettiin yli 100 vuotta sitten, vuonna 1905, chicagolaisen liikemiehen Paul Harrisin toimesta. Harrisin tavoitteena oli parantaa kaupungin liikemoraalia ja vaihtaa ajatuksia muiden toimijoiden kanssa yhteisön kehittämiseksi, uuden oppimiseksi sekä ystävyyden lujittamiseksi. (Suomen Rotarypalvelu 2021.)

Viiden vuoden päästä perustamisesta Rotaryn toiminta-ajatus laajeni Chicagon yhteisön kehittämisestä ympäröivän yhteiskunnan kehittämiseksi ja siitä edelleen maailmanlaajuiseksi päämääräksi. Jo tästä seuraavana vuonna, vuonna 1911, toiminta laajeni Eurooppaan, kun Lontooseen perustettiin ensimmäinen rotaryklubi. Suomeen ensimmäinen rotaryklubi perustettiin vuoden 1926 lopussa Helsinkiin. (Suomen Rotarypalvelu 2021.)

Tällä hetkellä Rotary toimii yli 200 maassa ja johon kuuluu yhteensä yli 1,2 miljoonaa jäsentä. Suomessa ja Virossa toimii kokonaisuudessaan noin 280 rotaryklubia ja jäseniä on yhteensä noin 9 500. (Suomen Rotarypalvelu 2021.)

### 2.1 Rotaryn kärkiteemat

Rotarylla on useita kärkiteemoja, joiden eteen se tekee aktiivisesti työtä. Kaikkia teemoja kuitenkin yhdistää tavoite tehdä maailmasta parempi paikka. Yhtenä kärkiteemana on kulttuurien välisten keskustelun sekä ymmärryksen edistäminen ja näin ollen rauhan rakentaminen. Rotary rahoittaa rauhan edistämisen ja konfliktien ratkaisun koulutusohjelmia muutamissa yliopistoissa eri puolilla maailmaa. Näiden koulutusten avulla pyritään kouluttamaan päättäjiä ja yhteisöjä estämään konflikteja sekä keskittymään konfliktien taustalla olevien syiden ratkaisuun. (Suomen Rotarypalvelu 2021.)

Rauhan rakentamisen lisäksi Rotary keskittyy myös erilaisten sairauksien torjuntaan sekä puhtaan veden takaamiseen. Rotary esimerkiksi pystyttää väliaikaisia klinikoita ja verenluovutuspeiteitä, kouluttaa henkilökuntaa sairauksien ennaltaehkäisemiseksi ja hoitamiseksi esimerkiksi Tansaniassa lähettämällä vapaaehtoisia lääkäreitä ja hammaslääkäreitä auttamaan sairaalassa. Rotaryn pitkäkestoisin ja tunnetuin kampanja on ollut Polion poistaminen maapallolta, mutta lisäksi Rotary tekee työtä malarian, HIVin ja AIDSin, diabeteksen sekä MS-taudin torjumiseksi. (Suomen Rotarypalvelu 2021.)

### 2.2 Rotaryjärjestön toiminta

Rotaryn yhtenä tärkeimmistä päämääristä vuodesta 1985 lähtien on ollut polion poistaminen maapallolta. End Polio Now -kampanja on Rotaryn pitkäkestoisin ja merkittävin kampanja ja sen ansiosta on rokotettu jo yli 2,5 miljardia lasta. Kampanjan yhteydessä on syntynyt myös PolioPlus-hanke, jonka tavoitteena on kaikkien maailman lasten rokotaminen poliota vastaan ja hankkeen yhteistyökumppaneita ovat esim. Maailman terveysjärjestö WHO, Yhdysvaltojen terveysvirasto, YK:n lastenrahasto sekä monet valtiot. (Suomen Rotarypalvelu 2021.)

Polion poistamisen maapallolta lisäksi Rotary tunnetaan myös toiminnastaan nuorten parissa. Esimerkiksi Rotaryn järjestämään nuorisovaihtoon osallistuu vuosittain yli 8 000 nuorta joko käymällä muutaman viikon pituisilla leireillä, viettämällä kokonaisen kouluvuoden ulkomailla tai osallistumalla kesävaihtoon. Lisäksi Rotaryn yksittäiset klubit järjestävät 14–30-vuotiaille nuorille johtajuuskoulutuksia, RYLA-koulutuksia, joiden tarkoituksena on tutustuttaa nuoria johtajuuteen ja kehittää siinä vaadittuja taitoja. Rotarylla on myös klubi- ja palvelutoimintaa niin 18–30-vuotiaille (Rotaract) kuin 13–18-vuotiaille (Interact), joissa myös kannustetaan harjoittelemaan johtamis- ja yhteistyötaitoja sekä verkostoitumaan. (Suomen Rotarypalvelu 2021.)

### 3 VAPAAEHTOISTOIMINTA

Hyväntekeväisyys voidaan karkeasti jakaa kahteen osaan: vapaaehtoistoimintaan sekä rahan lahjoittamiseen. Näiden kahden erona toimii se, että vapaaehtoistoiminnassa lahjoitetaan materiaa sijaan omaa aikaa, omia taitoja tai omaa tietoa. Vapaaehtoistoimintaa tehdään palkatta ja omasta halustaan esimerkiksi toisen ihmisen tai yhteisön hyödyksi, lukuun ottamatta omaa lähipiiriä. (Tanskanen & Danielsbacka 2015, 471; Grönlund 2017, 107; Vihiniemi 2020b; Vuorinen 2020, 11.)

Vapaaehtoistoiminnan muodolla ei ole mitään tiettyä raamia, vaan se voi tapahtua niin julkisten kuin yksityisten osapuolten toimesta. Lisäksi, vaikka vapaaehtoistoimintaan keskittyviä järjestöjä on olemassa useita, niin voi se myös olla organisoimatonta ja arkipäiväistä eivätkä kaikki järjestötkään ole samankaltaisia. Esimerkkejä organisoimattomasta vapaaehtoistoiminnasta voivat olla erilaiset lyhyet tempaukset, tapahtumat tai yhteydenotot päättäjiin. (Vihiniemi 2020b.) Myös erilaisten urheiluseurojen, seurakuntien ja partioiden toiminta voi olla kokonaan tai osittaista vapaaehtoistoimintaa (Grönlund 2017).

Vapaaehtoistoiminta Suomessa juontaa pitkälle juurensa historiaan ja siitä on muodostunut hyvin keskeinen osa järjestötoimintaa. Suomessa vapaaehtoistoimintaan osallistuu käytännössä koko kansa eikä esimerkiksi sukupuolten välillä ole merkittävää eroa. Syynä tälle on kansalaisten tasa-arvoinen asema yhteiskunnassa eli toisin sanoen hyvä koulutusmahdollisuus sekä korkea elintaso mahdollistavat suomalaisille hyvät olosuhteet aktiiviselle vapaaehtoistoimintaan osallistumiselle. (Harju 2014; Pohjoismaiden ministerineuvosto 2020, 5; Vihiniemi 2020b.)

Pohjoismaiden ministerineuvoston mukaan (2020, 10), nykypäivänä vapaaehtoistoimintaa Suomessa ei kuitenkaan suoriteta enää altruismin takia, vaan on se muuttunut enemmänkin tavaksi viettää vapaa-aikaa. Vapaaehtoistoiminta sanana herättää myönteisiä mielikuvia suomalaisissa ja se liitetään auttamiseen ja hyväntekeväisyyteen yleensä. Myös palkattomuus ja hyväksi koetun asian edistäminen yhdistetään usein vapaaehtoistoi-minaan. (Yeung 2020.) Huomattava osa suomalaisista ottaa osaa hyväntekeväisyystoimintaan: yli kolmasosa osallistuu vapaaehtoistoimintaan ja joka neljäs osallistuu säännöllisesti pidempiaikaiseen avustushankkeeseen (Tanskanen & Danielsbacka 2015, 471).

Auttaminen jossain muodossaan ilmenee niin ihmisten kuin eläinten keskuudessa. Esimerkiksi eläinten keskuudessa kyse saattaa olla sukunsa jatkamisesta, jolloin eläimet saattavat jopa uhrata oman elämänsä jälkeläisten vuoksi. Auttamisen taustalla ei siis välttämättä ole puhdas altruismi eli toisen etujen asettamista omien etujen edelle, vaan auttamisen taustalla saattaa olla egoistinen motiivi. Näin ollen myöskään motiivit vapaaehtoistoiminnan taustalla eivät välttämättä ole täysin altruistisia. (Lagerspetz 1997; Yeung 2006.)

Motivaatio voidaan jakaa ulkoisiin ja sisäisiin tekijöihin. Ulkoisesti motivoitunutta henkilöä ohjaa ulkoiset palkkiot, kuten esimerkiksi kannustus, palkkio, maine ja kunnia. Ulkoinen motivaatio on harvoin kuitenkaan pitkäaikaista. Sen sijaan sisäinen motivaatio motivoi pitkäaikaisesti ja kaikista vahvimmin, sillä tällöin toiminta itsessään kiinnostaa jo valmiiksi. Sisäinen motivaatio lähtee siis itsestä ja omasta halusta tehdä asioita. (Vihiniemi 2020a.)

### 3.1 Sosiaalinen ja psykologinen näkökulma

Eri tieteenaloilla on pitkään yleisesti hyväksytty, että ihmiset ovat sosiaalisia egoisteja, jotka tavoittelevat vain omaa etua. Esimerkiksi monet eri psykologian suuntauksset, kuten psykoanalyysi, behaviorismi, kognitiivinen psykologia sekä sosiaalipsykologia pohjautuvatkin siihen, että ihmisen perimmäisenä tarkoituksena on itsensä edistäminen ja palveleminen, kun taas muut ihmiset ja heidän edistämisensä on toissijainen motiivi. Näiden teorioiden mukaan ihminen luo läheisiä suhteita ja ylläpitää niitä, sillä pohjimmiltaan toinen ihminen auttaa tyydyttämään hänen tarpeensa. (Lagerspetz 1997; Yeung 2006.)

Kuitenkin nykypäivänä sosiaalinen egoismi ei enää ole lähtökohtana, kun tutkitaan auttamista. Sen sijaan koetaan, että ihminen pystyy epäitsekkääseen altruismiin eli toimimaan ilman, että hyötyy siitä itse. Sosiaalipsykologi Batsonin suorittamien tutkimusten mukaan altruistiset motiivit ja auttamishalu heräävät, kun ihminen tuntee empatiaa. Empatia puolestaan herää toiseen samaistumisen tunteen myötä sekä näkemistä, kuinka toinen on avun tarpeessa. (Pessi & Oravasaari 2011, 73.)

### 3.2 Evoluutiivinen näkökulma

Evoluutiobiologi William Hamiltonin ajatus, että biologisella sukulaisuudella on vaikutuksia siihen, kuinka eläinyksilöt auttavat toisiaan, on toiminut sukulaisvalintateorian pohjana. Se on altruistista käyttäytymistä selittävä teoria, jonka mukaan auttaminen on geenien keino lisätä lukumääräänsä populaatiossa ja selviytyäkseen yksilöiden on autettava muita kaltaisiaan eli samoja geneejiä kantavia. Ihmiskunnassa geenialtruismi ilmenee toimivana esimerkiksi sotatilanteissa, joissa sotilaat uhraavat henkensä kansansa tai heimonsa hyväksi, jotka erityisesti alkuaikoina koostuivat sotilaiden geneettisistä sukulaisista. (Lagerspetz 1997.)

Miksi ihmiset ovat kuitenkin valmiita auttamaan myös sukuunsa kuulumattomia henkilöitä? Evoluutiivisessa tutkimuksessa voidaan olettaa, että muiden auttaminen on tapahtunut, kun siitä on ollut yksilön selviytymisen tai lisääntymisen kannalta hyötyä. Tämä ei kuitenkaan automaattisesti tarkoita, että ihminen ajattelee aktiivisesti ja tietoisesti vain omaa etuaan muita auttaessa. Sen sijaan auttaminen johtuu tunteista, jotka heräävät, kun ihminen näkee avun tarvitsevan. Nämä tunteet puolestaan ovat evoluutiivisesti muotoutuneita ja vakiintuneita sekä niiden seurauksena syntyy tietty käyttäytyminen. Esimerkiksi empatia on yksi evoluutiivisesti muotoutuneista tunteista. (Tanskanen & Danielsbacka 2015, 470.)

### 3.3 Sosioekonomiset ja emotionaaliset tekijät

Vapaaehtoistoimintaan osallistumiseen vaikuttavat myös sosioekonomiset tekijät, kuten sukupuoli, koulutus ja tulotaso. Nämä vaikuttavat myös yksilön mahdollisuuksiin edes osallistua vapaaehtoistoimintaan, sillä vapaaehtoistoimintaan osallistuminen itsessään vaatii resursseja. (Sipola 2019, 12–13.)

Koulutustason on tutkimusten mukaan todettu olevan vahvasti sidoksissa vapaaehtoistoimintaan osallistumisen kanssa. Tämä johtuu siitä, että koulutus vahvistaa tunneälyä ja näin ollen lisää empatian tunnetta muita kohtaan. Koulutuksen avulla yksilö oppii myös arvioimaan ja havainnoimaan ympäröivää maailmaa ja sen epäkohtia kriittisestä näkökulmasta sekä herättää halun tehdä asialle jotain. Korkeasti koulutetuilla on myös laajempi sosiaalinen verkosto, jolloin he todennäköisesti saavat myös enemmän kutsuja ottamaan osaa vapaaehtoistoimintaan. Toisaalta korkeasti koulutetuilla ei ole yhtä paljon aikaa osallistua vapaaehtoistoimintaan. (Sipola 2019, 13–14.)

Koulutustaso on myös vahvasti sidoksissa yksilön tulotasoon ja tämä puolestaan vaikuttaa yksilön osallistumiseen vapaaehtoistoimintaan. Vaikka vapaaehtoistoimintaan osallistuminen ei itsessään maksaisikaan mitään, niin saattaa kuitenkin kuluja syntyä esimerkiksi matkustamisesta tai vaatehankinnasta, jolloin vähävaraiset saattavat jättää osallistumatta. (Sipola 2019, 14.) Lisäksi pienituloisia motivoi auttamaan velvollisuudentunne, kun taas korkeatuloisia motivoi enimmäkseen auttamisesta aiheutuva hyvä olo ja ilo (Pessi 2008, 17).

Emotionaalisista tekijöistä, yksilön mielentila vaikuttaa myös auttamisvalmiuteen ja empatian kokemiseen. Mitä paremmalla tuulella yksilö on, sitä todennäköisemmin hän tuntee empatiaa toisia kohtaan ja on halukkaampi jakaa omaa hyvää mieltä auttamisen muodossa. Tutkimuksissa on myös huomattu, että vapaaehtoistoimintaan osallistuminen ja onnellisuus ovat kytköksissä toisiinsa ja, että vapaaehtoistyötä tekevät ovat kokonaisuudessaan onnellisempia ja tyytyväisempiä elämäänsä verrattuna henkilöihin, jotka eivät osallistu vapaaehtoistoimintaan lainkaan. Näiden lisäksi myös henkilön itsetunto, omakuva ja sosiaaliset taidot ovat sellaisia tekijöitä, jotka vaikuttavat valmiuteen ja tapaan auttaa muita. (Tanskanen & Danielsbacka 2015, 471.)

### 3.4 Arvot ja normit

Auttamisesta on muodostunut maailmanlaajuisesti yleinen arvo. Tällaisiksi arvoiksi voidaan luokitella esimerkiksi sosiaalinen oikeudenmukaisuus, luonnon- ja eläinsuojelun tärkeys sekä huoli köyhyydestä ja nälästä kärsivistä. (Grönlund 2013, 29). Kuitenkaan kaikki ihmiset eivät ole yhtä valmiita ja motivoituneita auttamaan tai osallistumaan vapaaehtoistoimintaan kuin toiset. Tämä johtuu siitä, että motiiveihin vaikuttaa vahvasti myös ihmisten yksilöllinen arvomaailma sekä käsitys oikeudenmukaisuudesta. (Grönlund & Pessi 2008, 128–129; Pessi & Oravasaari 2011, 72.) Arvot vaikuttavat myös vapaaehtoistoiminnan valintaan, sillä yksilön on koettava hänen perusarvojensa toteutuvan valitsemassaan toiminnassaan (Grönlund 2013, 29; Grönlund 2017, 116) .

Suomessa vapaaehtoistoiminta ei myöskään ole kulttuurinen normi, vaan motiivit sen taustalla ovat useissa tilanteissa henkilökohtaisia. RAY:n teettämässä tutkimuksessa ilmeneekin, että peräti 91 % suomalaisista saavat iloa tai myötätuntoa toisten auttamisesta. Näiden lisäksi motiivina auttamisen taustalla toimii myös halu tehdä jotain hyödyllistä vapaa-ajallaan sekä käsitys siitä, että auttaminen on velvollisuus. Lisäksi miehillä yhdeksi tärkeäksi motiiviksi auttamisen taustalla nousee myös odotus siitä, että heitä autetaan tulevaisuudessa eli he saavat vastapalveluksen takaisin. Vapaaehtoistoiminta itsessään lisääkin onnellisuuden, yhteisöllisyyden sekä vaikuttamisen mahdollisuuden tunteita. (Grönlund & Pessi 2008, 128–129; Pessi 2008, 16–17; Yeung 2020; Vihiniemi 2020a.)

Erilaiset ympäristötekijät kuten asuinpaikka, kulttuuriset, sosiaaliset ja emotionaaliset tekijät vaikuttavat auttamisen normiin. Esimerkiksi uskonnollisissa yhteisöissä sekä pienissä maaseutuyhteisöissä usein tuetaan ja vahvistetaan normia toisten ihmisten auttamisesta. Ihmiset ovat myös valmiimpia auttamaan muita, mikäli pystyvät samaistumaan apua tarvitseviin eli esimerkiksi jakavat yhteiset arvot tai yhteisen kielen, kulttuurin tai uskonnon. (Pessi & Oravasaari 2011, 73, 84; Sipola 2019, 11–14.)

Motiivit vapaaehtoistoiminnan taustalla ovat kuitenkin muuttumassa egoistisemmaksi mitä aiemmin. Tämä ilmenee siten, että toiminnan halutaan yhä enemmän tuovan itselleen arvoa ja merkitystä. Tällöin pelkkä ulkoinen tai sisäinen motivaatio ei ole enää tarpeeksi, vaan vapaaehtoistointaan mukaan lähtemiseen vaaditaan molempia tekijöitä. Yksilö hakeutuu tiettyyn vapaaehtoistointaan esimerkiksi omien mielenkiinnon kohteiden perusteella sekä halutessaan tehdä jotain merkittävää, mutta jatkaa vapaaehtoistointaansa saadessaan esimerkiksi tunnustusta tekemälleen työlleen tai rahallisen palkkion. Motivaatiossa korostuu siis niin saamisen kuin antamisen tärkeys. (Vihiniemi 2020a.)

### 3.5 Nuoret vapaaehtoistoinnassa

Nuorten toiminta vapaaehtoistoinnassa ja motiivit sen taustalla eroavat vanhemmista sukupolvista. Ero voidaan huomata jo siinä, että suomalaisista nuorista vapaaehtoistointaan osallistuu lähes 40 %, mikä on hieman enemmän kuin vanhemmissa ikäryhmissä osallistuvien määrä. (Grönlund & Pessi 2008, 128–129.) Tämä johtuu siitä, että nuorilla on yleensä enemmän aikaa vapaaehtoistoinnalle, jolloin he myös osallistuvat siihen aktiivisemmin (Sipola 2019, 15). Lisäksi nuoret ottavat vanhempia ikäryhmiä aktiivisemmin osaa niin kutsuttuihin ideologisiin vapaaehtoistoihin, kuten esimerkiksi luonnonsuojeluun tai ihmisoikeuksiin liittyviin tehtäviin ja vapaaehtoistoinnasta tuleekin heille velvollisuus ja elämäntapa (Pessi 2008, 17).

Nuorten vapaaehtoistointaan osallistumisen kohdalla voidaan huomata, että materialistiseen, fyysiseen ja taloudelliseen turvallisuuteen liittyvät arvot ovat siirtymässä takalalle postmaterialististen eli elämän laatuun liittyvien arvojen vahvistuessa. Näin ollen esimerkiksi aiemminkin mainitut luonnon- ja eläintensuojelua ja ihmisoikeuksia pidetään ekonomista kasvua tärkeämpinä. (Grönlund & Pessi 2008, 129; Yeung 2020.)

Eniten suomalaisia nuoria motivoivat vapaaehtoistoiminnan pariin auttamishalu, toiminnan hauskuus ja viihtyisyys, uusien elämäkokemusten saaminen sekä yhdessä kaverien kanssa tekeminen. Myös oppiminen ja uusien ihmisten tapaaminen motivoivat nuoria. Vapaaehtoistointa-alojen monipuolisuus ja vaihtelevaisuus mahdollistaa nuorille löytää itselleen mieluisin auttamistapa. Suomessa ja muuallakin Euroopassa nuoret ottavat kuitenkin eniten osaa urheiluun tai liikuntaan liittyviin vapaaehtoistehtäviin. Lisäksi vapaaehtoistointa tarjoaa nuorille irtioton arjesta ja turhautumisesta sekä tasapainottaa nuorten näkökulmasta kovaksi koettua yhteiskuntaa. (Grönlund 2017, 109–110, 114–115, 118; Sipola 2019, 15; Vihiniemi 2020a.)

Tutkimusten mukaan nuoret ovat hyvin avoimia ja halukkaita osallistumaan erilaiseen vapaaehtoistointaan (Grönlund 2017, 121). Tästä huolimatta jopa puolet nuorista kokee, etteivät ole osallistuneet siihen, sillä kukaan ei ole heitä pyytännyt mukaan kyseiseen toimintaan. Nuorilla ei ole siis tarpeeksi tietämystä, uskallusta tai kiinnostusta

lähteä osallistumaan vapaaehtoistoimintaan itsenäisesti. (Grönlund & Pessi 2008, Grönlund 2017, 111–112; 133–134; Yeung 2020.) Kuitenkin vain noin kolmannes nuorista on kiinnostunut pitkäaikaisesta vapaaehtoistoimintaan osallistumisesta. Sen sijaan nuorille mielekkäimpiä vapaaehtoistehtävät ovat joko kertaluontoisia tai muuten lyhytkestoisia ja projektiluonteisia. (Grönlund & Pessi 2008, 134; Grönlund 2017, 120.)

## 4 TUTKIMUS

Opinnäytetyön tavoitteena on tutkia, haluavatko nuoret osallistua vapaaehtoistoimintaan ja syitä niin liittymisen kuin liittymättömyyden taustalla. Lisäksi tavoitteena on tutkia, miksi nuoret eivät liity rotareiksi. Tutkimusongelmana on siis, miksi nuoret eivät liity tai halua liittyä rotaryjärjestötoimintaan. Tutkimuksen tuloksia hyödynnetään Rotarybrändin päivitystyössä.

Tämän perusteella valikoitui yhteensä neljä tutkimuskysymystä:

1. Mitä mieltä nuoret ovat vapaaehtoistoinnasta?
2. Haluavatko nuoret osallistua vapaaehtoistoimintaan?
3. Minkä takia nuoret osallistuvat tai jättävät osallistumatta vapaaehtoistoimintaan?
4. Miksi nuoret eivät halua liittyä rotaryjärjestöihin ja mikä saisi heidät liittymään?

Syynä yllä mainittujen kysymysten valinnalle on, että vain pieni osa rotareista on nuoria (18–35-vuotiaita) Varsinais-Suomen sekä erityisesti Turun alueen rotaryklubeissa.

Tutkimuksen kohderyhmä on Turun alueen ammattikorkeakoulu- ja yliopisto-opiskelijat, niin alempaa ja kandiditutkintoa kuin ylempää ja maisteritutkintoa suorittavat.

### 4.1 Tutkimusmenetelmä

Kyseessä on kvantitatiivinen tutkimus, joka toteutetaan kaksiosaisena verkkokyselynä Webropol-kyselyalustan avulla (liite 1). Kyselyn ensimmäisessä osiossa tutkitaan nuorten asenteita vapaaehtoistoimintaa kohtaan ja motiiveja toiminnan takana. Toisessa osiossa puolestaan kerrotaan Rotary-järjestön toiminnasta yleensä ja kysytään, olisiko kiinnostusta liittyä rotariksi. Tällä tavalla selvitetään kuinka halukkaita nuoret ovat osallistumaan vapaaehtoistoimintaan sekä mitä mahdollisia ennakoajatuksia heillä on rotarytoiminnasta. Toisin sanoen saadaan selville, että eivätkö nuoret halua osallistua vapaaehtoistoimintaan ollenkaan vai onko kyse haluttomuudesta osallistua nimenomaan rotarytoimintaan.

Suunnitelmissa oli lähettää kaikille Turun ammattikorkeakoulun opiskelijoille (niin alempaa kuin ylempää AMK-tutkintoa suorittaville) sähköpostitse linkki kyselyyn. GDPR-lain myötä kyselyn massalähettäminen korkeakoulun kanavissa on kuitenkin hankaloitunut. Tämän takia tutkimuskyselyn linkki jaetaan sosiaalisen median kanavissa, Turun ammattikorkeakoulun Messi-intranetin uutiskanavalla sekä Turun yliopiston ylioppilaskunnan viikoittaisessa uutiskirjeessä. Kysely toimii samalla myös markkinointikeinona Rotarytoiminnalle.

## 4.2 Hypoteesit

Hypoteesina tutkimukselle on, että nuorilla ei ole tarpeeksi tietoa rotaryjärjestöiden toiminnasta eikä siitä, kuinka rotariksi voi liittyä. Lisäksi hypoteesina on myös se, että nuoret haluavat järjestötoiminnan myös tuovan heille itselleen henkilökohtaista hyötyä, mutta eivät tiedä mitä hyötyä rotarina oleminen toisi. Myös tietyt ennakkoluulot liittymisestä, kuten esimerkiksi varallisuus- ja asemavaatimukset, saattavat estää nuoria liittymästä rotareiksi. Lisäksi hypoteesina on, että nuoret eivät halua sitoutua pitkäaikaiseen ja säännölliseen vapaaehtoistoimintaan.

## 4.3 Tutkimuksen luotettavuus

Tutkimuksen luotettavuutta edesauttaa selkeä ja tarkkaan rajattu tutkimusongelma: miksi nuoret eivät liity tai halua liittyä mukaan rotaryjärjestötoimintaan? Myös selkeästi määriteltä ja rajattu perusjoukko, joka on hyvän kokoinen ja riittävän monipuolinen, edesauttaa luotettavuutta.

Luotettavuuteen vaikuttaa myös kyselylomakkeen pituus ja siinä käytetty kieliasu, joka on selkeä ja helposti ymmärrettävissä. Vastausvaihtoehdot ovat riittävän kattavia ja niistä löytyy jokaiselle mieluisin.

Koska kyselyn massalähettäminen ei onnistunut, vaan kysely jouduttiin jakamaan pienemmissä kanavissa, niin mahdollinen kato vaikuttaa tutkimuksen luotettavuuteen. On riski, että tutkimus hukkuu muiden uutisten ja sosiaalisen median julkaisujen sekaan eikä näin ollen saavuta kohderyhmää.

Katoa pyritään pienentämään myös saatekirjeessä mainitun mahdollisuuden arvontaan osallistumisen avulla, mikä motivoi vastaamiseen. Tämä puolestaan johtaa korkeaan vastausprosenttiin. Toisaalta luotettavuus laskee, mikäli kyselyyn vastataan satunnaisesti vastauksia pohtimatta ainoastaan osallistuakseen arvontaan.

Suurimmalle osalle opiskelijoista Webropol-kyselylomakkeet ovat entuudestaan tuttuja, jolloin mahdolliset kyselyyn vastaamiseen liittyvät tekniset ja muut ongelmat vältetään. Tutun kyselypohjan käyttäminen edesauttaa luotettavuutta.

Luotettavuuteen lisäksi vaikuttaa myös se, että tämä tutkimus on otantatutkimus ja se kattaa Turun ammattikorkeakoulun ja Turun yliopiston opiskelijat. Yhtenä ongelmakohdaksi tässä on mielipiteiden alueelliset erot, jolloin esimerkiksi eri paikkakunnalla opiskelevien nuorten vastaukset olisivat täysin erilaisia. Toisena ongelma-kohtana on vastaajien elämäntilanne, joka saattaa vaikuttaa kyselyyn vastanneiden asenteeseen sekä valmiuteen osallistua vapaaehtoistoimintaan. Tutkimustulos ei siis välttämättä kerro kaikkien nuorten mielipidettä todenmukaisesti.

## 4.4 Tutkimuksen toteutus

Kysely lähetettiin jaettavaksi 28. syyskuuta ja vastausaikaa kyselyyn annettiin 19 päivää. Kyselyn yhteydessä suoritettiin halukkaiden kesken kahden Wolt-lahjakortin

arvonta. Tällä tavoin pyrittiin motivoimaan opiskelijoita vastaamaan kyselyyn. Parin päivän vastausajan päättymisen jälkeen suoritettiin arvonta ja voittajille ilmoitettiin henkilökohtaisesti.

Vastausten analysointi alkoi heti kyselyn sulkeutumisen jälkeen. Webropol-alusta tarjoaa vastausdatan Excel-muodossa, mikä helpotti analyysia. Vastaukset luokiteltiin ja analysoitiin tietoperustassa esiteltyjen näkökulmien mukaisesti: sosiaaliseen ja psykologiseen näkökulmaan, evolutiiviseen näkökulmaan sekä sosioekonomisiin ja emotionaalisiin tekijöihin. Tämä helpotti tietoperustan ja tutkimustulosten vertaamista keskenään.

## 5 TUTKIMUSTULOKSET

Tässä kappaleessa käsitellään kyselystä saatuja vastauksia ja tutkimustuloksia. Analysoinnin apuna on käytetty apuna erilaisia havainnollistavia kaavioita ja piirakkakuvioita.

Vastauksia kyselyyn tuli kaiken kaikkiaan 133 kappaletta. Tämä tarkoittaa, että tutkimuksen virhemarginaali on noin  $\pm 4\%$ . Vastaajista 97 oli naisia, 30 miehiä ja kuusi muun sukupuolista tai sellaisia, jotka eivät halunneet ilmoittaa sukupuolta lainkaan. Vastanneiden mediaani-ikä oli 24 vuotta.

Tutkimuksen kohderyhmänä oli Turun alueen ammattikorkeakoulu- ja yliopisto-opiskelijat, niin alemmaa ja kandidatkintoa kuin ylempää ja maisteritutkintoa suorittavat. Tästä huolimatta 78,2 % vastaajista eli 104 henkilöä ilmoitti olevansa opiskelijoita. Tämä johtuu kyselyn jakotavasta, jolloin myös ei-opiskelijat näkivät tutkimuksen ja halusivat vastata siihen.

Vastauksista muodostui yhteensä kaksi selkeää ryhmää: niihin, jotka ovat halukkaita osallistumaan vapaaehtoistoimintaan, mutta heillä ei ole tarpeeksi tietoa tai uskallusta; sekä niihin, jotka ovat haluttomia osallistua mihinkään.

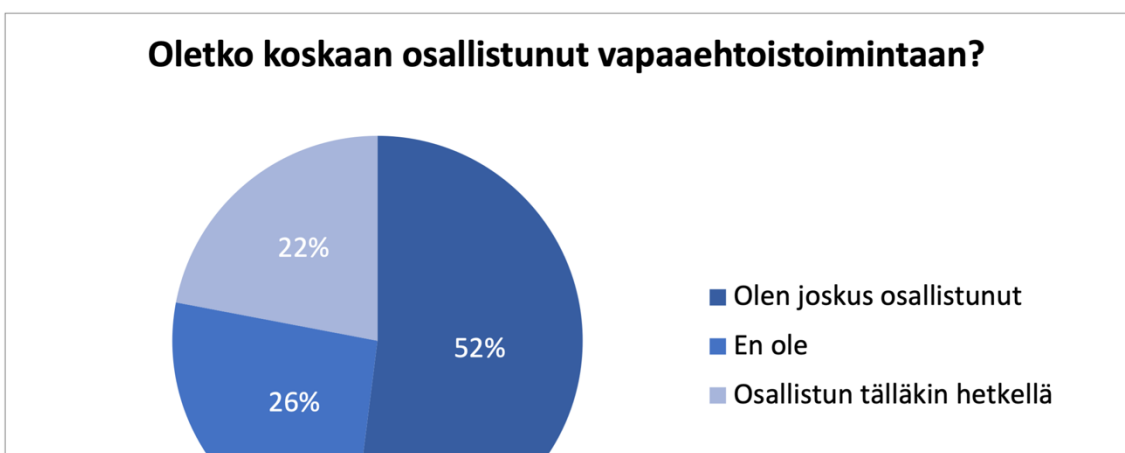
Osassa tutkimuskysymyksissä käytettiin 6-arvoista asteikkoa, joista 1 vastasi arvoa täysin eri mieltä ja 6 täysin samaa mieltä. Analyysissa kyseiset arvot ryhmiteltiin pareittain: 1 ja 2 edustivat täysin eri mieltä, 3 ja 4 neutraalia mielipidettä sekä 5 ja 6 edustivat täysin samaa mieltä.

### 5.1 Sosiaalinen ja psykologinen näkökulma

Kuten aiemmin mainittu, niin psykologian eri suuntausten perusteella ihminen on pohjimmiltaan sosiaalinen egoisti, jonka ensisijaisena tarkoituksena on itsensä edistäminen tai palveleminen. Myös tutkimustulokset tukivat tätä teoriaa, sillä lähes kaikki vastaajat olivat täysin samaa mieltä väittämän kanssa, että vapaaehtoistoiminta on hyvin tärkeää, mutta tästä huolimatta harvan mielestä vapaaehtoistoimintaan tulisi osallistua säännöllisesti ja vain noin kolmas osa oli täysin samaa mieltä, että jokaisen tulisi osallistua vapaaehtoistoimintaan vähintään kertaluontoisesti.

Tämän perusteella voidaan siis päätellä, että vaikka vastaajien mielestä vapaaehtoistoiminta itsessään on tärkeää ja merkityksellistä, niin eivät he kuitenkaan ole itse valmiita siihen aina osallistumaan.

Tästä huolimatta kyselyyn vastanneista 69 henkilöä eli yli puolet ilmoitti osallistuneensa joskus vapaaehtoistoimintaan ja 29 henkilöä ilmoitti osallistuvansa parhaillaankin. Yhteensä siis 98 henkilöä oli tehnyt vapaaehtoistyötä.



## 5.2 Evolutiivinen näkökulma

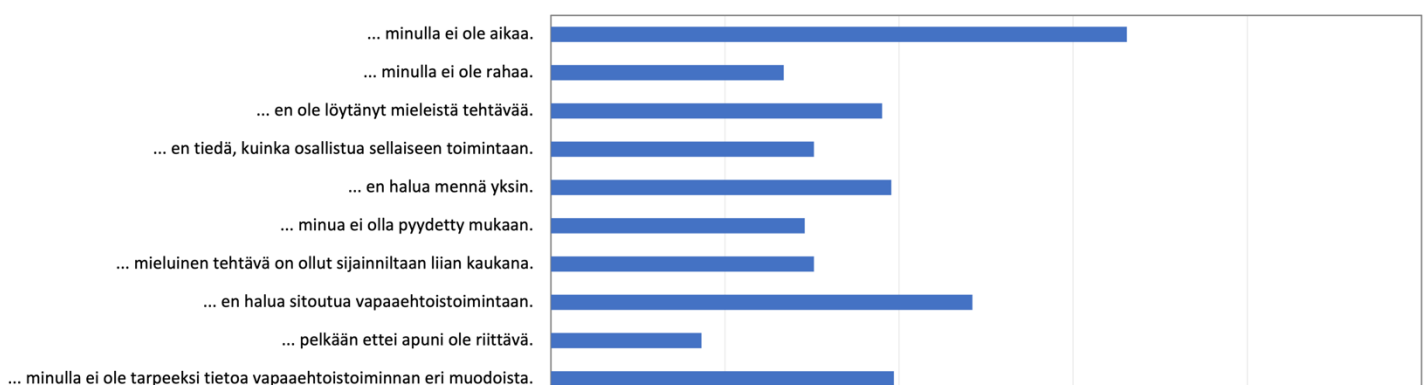
Tutkimuksen tulokset olivat tulkittavissa myös evolutiivisen näkökulman, erityisesti geenipohjaisen altruismin kannalta, sillä esimerkiksi vapaaehtoistoiminnassa syntyneitä verkostoja pidettiin tärkeinä. Tämän väitteen keskiarvovastaus oli 4,3 ja yhteensä 56 vastaajaa ilmoitti olevansa täysin samaa mieltä väittämän kanssa. Vaikka verkostoja pidettiin tärkeinä, niin ei niiden merkitys ole kuitenkaan niin suuri, että se olisi ainoa syy lähteä vapaaehtoistointaan mukaan. Sen sijaan se nähtiin bonuksena tai lisähyötynä.

Tästä voidaan myös päätellä, että kun ihminen hakeutuu valitsemansa vapaaehtoistoinnin muodon pariin, niin jakaa hän tietyn arvomaailman muiden osallistujien kanssa. Tällöin hänen on helpompi muodostaa syvempiä ihmissuhteita muiden vapaaehtoistyöntekijöiden kanssa, jolloin näistä suhteista tulee puolestaan henkilökohtaisesti merkityksellisempiä ja tärkeämpiä. Esimerkiksi puolison valinnassa yhteinen arvomaailma on monelle tärkeä kriteeri, jolloin vapaaehtoistoinnin avulla henkilön on myös helpompi löytää itselleen mieluinen kumppani.

## 5.3 Sosioekonomiset ja emotionaaliset tekijät

Tutkimuksen kohderyhmänä olivat opiskelijat, joten tästä syystä peräti 75 % vastanesta ovat opiskelijoita. Lisäksi 38 % opiskelevista ilmoitti käyvänsä myös töissä. Työtömistä opiskelijoista enemmistö ilmoittikin rahanpuutteen yhdeksi syyksi sille, miksei ollut osallistunut vapaaehtoistointaan. Työssäkäyvistä opiskelijoista enemmistö sen sijaan ilmoitti ajanpuutteen yhdeksi syyksi osallistumattomuudelle. Tästä voidaan päätellä, että opiskelijoiden elämäntilanteen takia heillä ei ole resursseja osallistua vapaaehtoistointaan.

En ole osallistunut vapaaehtoistointaan, koska...



## Kuvaaja 2: Vastaukset väittämään "En ole osallistunut vapaaehtoismintaan, koska..."

Vain noin 15 % kyselyyn vastanneista vastasi, että ajanpuute ei ole syy vapaaehtoismintaan osallistumattomuuteen. Heistä osa ilmoitti, ettei ole joko löytänyt mielestä tehtävää, se on ollut liian kaukana tai ettei ole halunnut osallistua vapaaehtoismintaan yksin. Lisäksi enemmistö näistä vastanneista ilmoitti halukkuudesta osallistua toimintaan ja ettei osallistumiselle ole mitään esteitä sekä kaikki ilmoittivat joko osallistuvansa parhaillaan tai että ovat osallistuneet aiemmin vapaaehtoismintaan.

Vapaaehtoismintaan osallistumiseen vaikuttaa myös yksilön mielentila sekä persoona. Kyselyyn vastanneista 15 henkilöä ilmoitti, ettei ole osallistunut vapaaehtoismintaan, sillä heitä ei olla pyydetty mukaan ja 27 henkilöä ilmoitti, ettei ole osallistunut, sillä he eivät halua mennä yksin. Kuitenkin 34 henkilöä eli noin 26 % vastanneista oli täysin samaa mieltä sen väittämän kanssa, että osallistuisivat vapaaehtoismintaan, mikäli heidät pyydetäisiin mukaan. Tämä viestii siitä, että vaikka halukkuutta olisikin osallistua vapaaehtoismintaan, niin on osalle yksin osallistumisessa tavallista suurempi kynnys ja he tarvitsevat kädestä pitäen ohjausta.

Kyselyyn vastanneista 98 henkilöä eli noin 78 % ilmoitti joko osallistuvansa parhaillaan tai osallistuneensa aikaisemmin vapaaehtoismintaan. Puolestaan 84 henkilöä ilmoitti, että he osallistuivat vapaaehtoismintaan jonkun toisen pyynnön tai kutsun seurauksena. Eli noin 86 % kaikista vastanneista on osallistunut vapaaehtoismintaan pyynnöstä. Tästä voidaan päätellä, että ihmiset ovat paljon herkempiä osallistumaan, kun heitä pyydetään henkilökohtaisesti mukaan ja he saattavat jopa kokea eräänlaisen velvollisuuden tunteen.

### 5.4 Arvot ja normit

Aiemmin mainitun teorian mukaan sekä maailmanlaajuisesti yleiset arvot että henkilön omat arvot vaikuttavat hänen osallistumiseensa vapaaehtoismintaan. Tällä hetkellä maailmanlaajuisesti yleisiä arvoja ovat esimerkiksi luonnon- ja eläinsuojelu. Tutkimuksesta selviääkin, että luonnon- ja eläinsuojelu on yksi mieluisimmista vapaaehtoistoiminnan aloista, joihin vastaajat osallistuisivat. Ainoastaan noin 16 % vastanneista ilmoitti, ettei heitä kiinnosta vapaaehtoistehtävät kyseisellä alalla. Muita mieluisia vapaaehtoistoiminnanaloja olivat hyväntekeväisyys sekä toiminta lasten ja nuorten parissa.

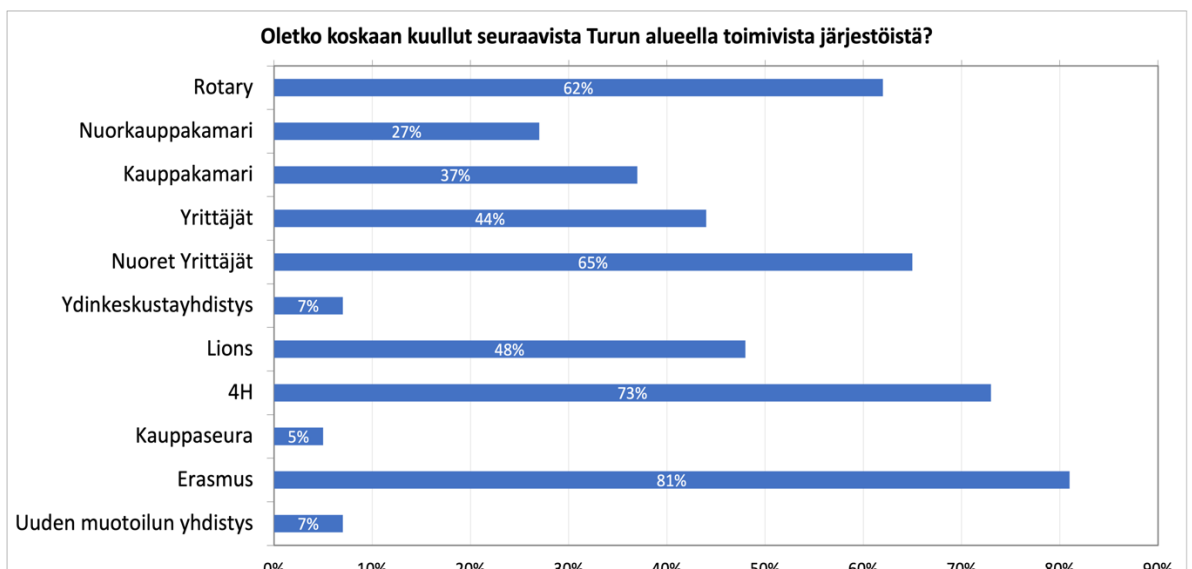
Sen sijaan kirkolliset tehtävät ja maanpuolustus olivat vastaajien mielestä kaikista vähiten mieluisia aloja. Syynä tälle voi olla esimerkiksi ristiriitaisuus omien henkilökohtaisten arvojen kanssa.



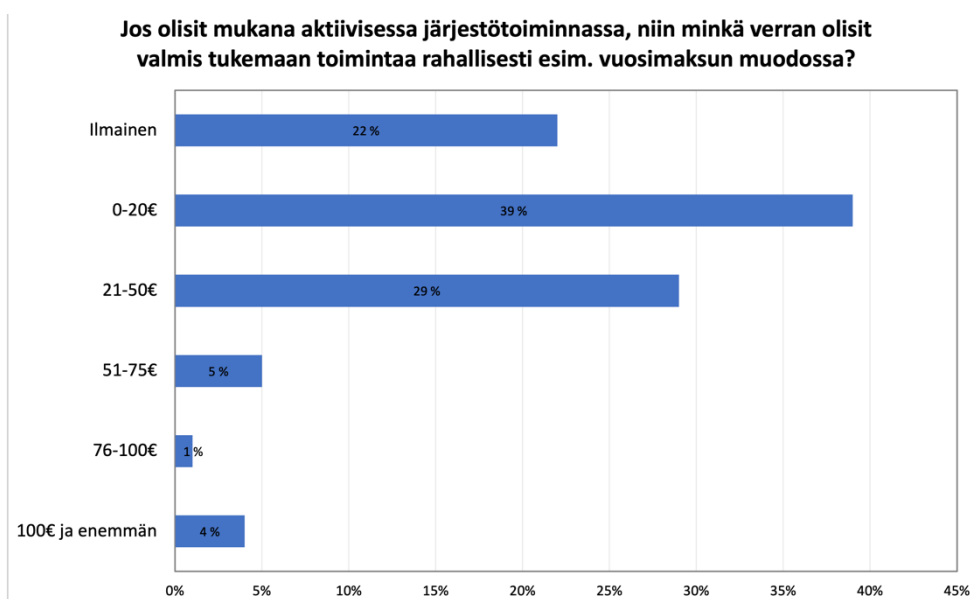
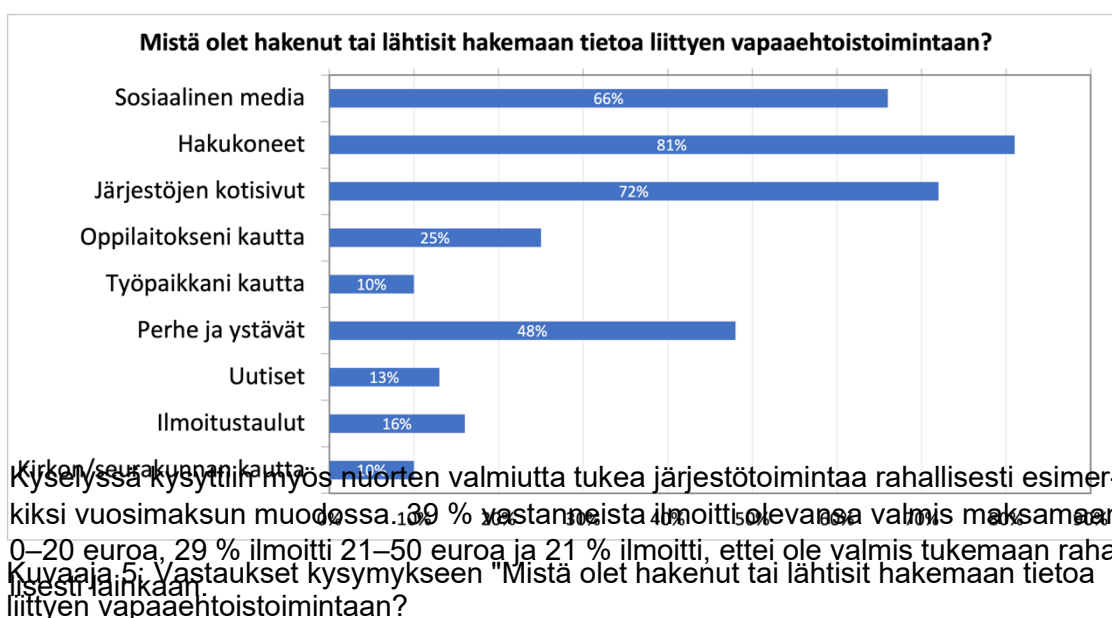
## 5.5 Muut kysymykset

Rotaryn pyynnöstä kyselyssä oli myös kysymyksiä, joiden avulla tutkittiin Turun alueella toimivia järjestöjä ja niiden tunnettavuutta nuorten keskuudessa. Tämän seurauksena kyselyn yhdessä kysymyksessä kysyttiin, oliko vastaaja koskaan kuullut seuraavista järjestöistä: Rotary, Nuorkauppakamari, Kauppakamari, Yrittäjät, Nuoret Yrittäjät, Ydinkeskustayhdistys, Lions, 4H, Kauppaseura, Erasmus sekä Uuden muotoilun yhdistys.

Kaikista tunnetuin järjestö oli Erasmus, sillä peräti 81 % ilmoitti sen kuulostavan tutulta. Tämä voi johtua siitä, että Erasmus-opiskelijavaihtoista keskustellaan paljon esimerkiksi Turun ammattikorkeakoulussa niin henkilökunnan kuin opiskelijoidenkin toimesta. Seuraavat tunnetut järjestöt olivat 4H, Nuoret Yrittäjät sekä Rotary.



Kyselyssä kysyttiin myös, mistä vastaajat ovat hakenet tai lähtisivät hakemaan tietoa liittyen vapaaehtoistoimintaan. Yli 80 % vastasi hakevansa tietoa hakukoneiden kautta, noin 72 % ilmoitti hakevansa järjestöjen kotisivuilta ja noin 66 % ilmoitti sosiaalisen median tietolähteekseen. Tästä huomattiin, että erilaiset digitaaliset alustat ovat tiedonetsinnässä hyvin tärkeässä roolissa.



Kuvaaja 6: Vastaukset kysymykseen "Jos olisit mukana aktiivisessa järjestötoiminnassa, niin minkä verran olisit valmis tukemaan toimintaa rahallisesti esim. vuosimaksun muodossa?"

## 6 JOHTOPÄÄTÖKSET JA POHDINTA

Tutkimus tarjosi paljon arvokasta tietoa nuorten suhtautumisesta vapaaehtois- sekä järjestötoimintaa kohtaan.

Tutkimuksesta selvisi, että noin 86 % kyselyyn vastanneista on osallistunut vapaaehtoistoimintaan toisen pyynnöstä. Voidaan siis todeta, että henkilökohtaisella kutsulla saadaan helpommin houkuteltua ihmiset vapaaehtoistoimintaan mukaan, sillä ihmiset lähtevät siis mukaan ensisijaisesti kaverin tai muun tuttavuuden kautta. Tästä voikin syntyä potentiaalisesti ketjureaktio, jossa jokainen voisi kutsua oman kaverinsa mukaan toimintaan, joka puolestaan kutsuu omat kaverinsa.

Tutkimus vahvisti, että vapaaehtoistoimintaan osallistumiseen on halukkuutta hyvinkin paljon opiskelijoiden keskuudessa. Vastoin hypoteesia, tutkimuksesta kuitenkin selvisi, että suurin syy nuorten osallistumattomuudelle on henkilökohtaisen osallistumiskutsun puute sekä haluttomuus osallistua vapaaehtoistoimintaan yksin. On siis tärkeää onnistua tavoittamaan kiinnostuneet henkilökohtaisilla kutsuilla sekä ohjauksella kädestä pitäen.

Tutkimuksesta selvisi myös, että Rotarytoiminta oli vain hieman yli 60 %:lle vastaajalle entuudestaan tuttua. Silti peräti yhteensä 68 % vastaajista eli enemmistö ilmoitti, ettei ole lainkaan valmis osallistumaan Rotarytoiminnasta kertovaan infotilaisuuteen, hieman vajaa 30 % oli asiasta melko neutraalia mieltä ja vain 3 % ilmoitti mahdollisesti osallistuvansa. Tämän perusteella Rotaryn kannattaisi siis keskittyä tunnettavuuden ja brändin parantamiseen erityisesti nuorille suunnatussa markkinoinnissaan.

On tärkeää myös, että vapaaehtoistyön muoto sopii nuoren arvomaailman ja mielenkiinnon kohteiden kanssa yhteen. Kyselyn yhdessä kohdassa kysyttiin, minkälaisessa toiminnassa vastaaja haluaisi olla mukana, jos kuuluisi Rotaryyn. Vastausvaihtoehdot olivat: polion vastainen toiminta, yhdistyksen tapahtumat, paikallinen hyväntekeväisyys, kansainvälinen hyväntekeväisyys sekä yhdistyksen toiminnan kehittäminen. Eniten kiinnostusta heräsi paikallista ja kansainvälistä hyväntekeväisyyttä kohtaan ja vähiten yhdistyksen toiminnan kehittämistä kohtaan. Vastaukset olivat kuitenkin melko neutraaleja, mikä viestii epätietoudesta siitä, mitä näiden toimintojen taustalla oikeasti on. Tämä vahvistaa hypoteesia siitä, että Rotary on nuorille suhteellisen tuntematon tekijä käytännön tasolla.

### 6.1 Kehitysideoita

Rotarylla on mahdollisuus tavoittaa vapaaehtoistoiminnasta kiinnostuneet nuoret heidän ystäviensä ja verkostojensa kautta. Kutsun mukaan toimintaan tulisi olla tai vähintäänkin tuntua henkilökohtaiselta ja se saisi herättää velvollisuuden tunteen. Rotaryn kannattaisi hyödyntää markkinoinnissaan esimerkiksi nuorten käyttämiä sosiaalisen median alustoja sekä keskittyä digimarkkinointiin ja näkyvyyteen hakukoneissa. Lisäksi Rotaryn olisi hyvä selkeyttää omissa kanavissaan ja erityisesti kotisivuillaan, mitä henkilö pääsee konkreettisesti tekemään, mikäli hän päättää liittyä Rotaryjärjestöön.

Digitaalisten markkinointikeinojen lisäksi Rotareiden kannattaisi hyödyntää suusta suuhun markkinointia. Tutkimuksesta selvisi, että enemmistö nuorista lähtee mukaan vapaaehtoistoimintaan toisen pyynnöstä. Pyyntöä esittäjän on todennäköisesti oltava ystävä, perheenjäsen tai jollain muulla tapaa tuttu. Tämän tiedon valossa olisi siis hyvä, jos nykyisiä jäseniä kannustettaisiin kutsumaan heidän ystäviään tai tuttaviaan mukaan Rotarytoimintaan. Tässä olisi myös hyvä hyödyntää jonkinlaisia kampanjoita tai tarjota etua sille, joka sekä kutsuu että liittyy kutsun seurauksena. Yhtenä etuna voisivat olla esimerkiksi jäsenmaksualennukset.

Olisi myös hyvä, jos Rotary pystyisi tarjoamaan toimintaa myös satunnaisesti niille, jotka eivät ole valmiita sitoutumaan säännölliseen ja pitkäaikaiseen toimintaan heti alussa. Satunnainen ja kertaluonteinen vapaaehtoistoimintaan osallistuminen antaa nuorelle tilaisuuden tutustua järjestöön ja sen toimintaan rauhassa ilman suurempia sitoumuksia. Tällöin on myös todennäköisempää, että nuori haluaa tai on valmis tulevaisuudessa toimimaan järjestössä säännöllisemmin, kun on aluksi saanut mahdollisuuden harkita asiaa ja tunnustella millainen toiminta olisi juuri hänelle sopiva.

## 7 LOPUKSI

Opinnäytetyön tavoitteena oli tutkia nuorten suhtautumista vapaaehtoistoimintaa kohtaan sekä selvittää syyt osallistumiselle ja osallistumattomuudelle. Työn tuloksia hyödynnetään Rotaryn Turun klubien brändiuudistuksessa.

Tutkimus toteutettiin Webropol-kyselyllä, jossa oli kokonaisuudessa 16 kysymystä. Kyselyn kysymykset liittyivät vastaajien taustatietojen tiedusteluun, nuorten asenteiden ja motiivien vapaaehtoistoimintaan osallistumiseen sekä eri järjestöjen toiminnan tunnetavuuteen.

Tutkimuksen haasteena oli sen jakaminen. Tämä johtui tiukentuneista GDPR-säädöksistä, jotka estävät mm. oppilaitoksia jakamasta massapostituslistaa. Tästä huolimatta kyselyyn tuli paljon vastauksia. Vastausten saamista edesauttoi kyselyn yhteydessä oleva lahjakortin arvonta.

Opinnäytetyön tulokset ovat monipuolisia ja ne auttavat järjestötoiminnan kehittämistyössä. Keskeisimmät tulokset olivat, että nuoret ovat halukkaita ja avoimia vapaaehtoistoimintaan osallistumiselle, mutta he tekisivät sen mieluummin jonkun kanssa yhdessä. Tuloksista selvisi myös, että Rotary ei ole järjestönä kaikille nuorille tuttu.

On hyvä kuitenkin ottaa huomioon, että kyseessä oli otantatutkimus, mikä tarkoittaa, että nuorten vastauksissa saattaa olla alueellisia eroja. Toisella paikkakunnalla opiskelevien nuorten vastaukset saattavat olla siis täysin erilaisia ja esimerkiksi syyt vapaaehtoistoimintaan osallistumattomuuden taustalla voivat poiketa hyvinkin paljon. Tästä huolimatta tutkimus tarjoaa hyvän katsauksen Turun alueella asuvien opiskelijoiden motiiveihin ja ennakkokäsityksiin.

Tutkimus tarjosi Rotarylle paljon merkittävää dataa koskien korkeakouluopiskelijoiden asenteita ja ennakkokäsityksiä vapaaehtoistoiminnasta. Tulokset olivat selkeitä ja niiden perusteella voidaan suorittaa jatkotoimenpiteitä esimerkiksi jäsenhankintaa ja uudelleenbrändäystä miettiessä.

## LÄHTEET

- Grönlund, H. 2013. Arvot nuorten aikuisten vapaaehtoistoiminnassa. Aikuiskasvatus. Viitattu 10.4.2021  
<https://journal.fi/aikuiskasvatus/article/view/94016/52694>
- Grönlund, H. 2017. Nuoret vapaaehtoisina kirkossa ja yhteiskunnassa. Teoksessa Kokkonen, J. (toim.), Tehdään ihmeitä! Osallisuus, vapaaehtoisuus, jäsenyys ja hengellisyys isostoiminnassa. Helsinki: Diakonia-ammattikorkeakoulu. 107–121. Viitattu 21.4.2021  
[https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/132753/Diak\\_tyoelama\\_10\\_978-952-493-291-2.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/132753/Diak_tyoelama_10_978-952-493-291-2.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Grönlund, H. & Pessi, A.B. 2008. Osallisuuden asenteet ja teot. Nuoret ikäryhmät vapaaehtoistoiminnassa. Teoksessa M. Autio, K. Eräranta & S. Myllyniemi, Polarisoituva nuoruus? Nuorten elinolot- vuosikirja. Helsinki: Nuorisotutkimusseura, Nuorisotutkimusverkosto, Nuorisoasiain neuvottelukunta & Stakes. 127–138. Viitattu: 20.4.2021  
[https://issuu.com/tietoanuorista/docs/nuorten\\_elinolot\\_2008/182](https://issuu.com/tietoanuorista/docs/nuorten_elinolot_2008/182)
- Harju, A. 2014. Pohjoismaat erottuvat vapaaehtoistyössä. Kansalaisyhteiskunta. Viitattu 18.3.2021  
<https://kansalaisyhteiskunta.fi/tietopankki/pohjoismaat-erottuvat-vapaaehtoistyossa/>
- Lagerspetz, K. 1997. Altruismin mahdollisuudet. Lääketieteellinen aikakauskirja Duodecim. Viitattu 17.3.2021  
<https://www.duodecimlehti.fi/duo70536>
- Merriam Webster. N.d. Definition of philanthropy. Viitattu 16.3.2021  
<https://www.merriam-webster.com/dictionary/philanthropy>
- Pessi, A. B. 2008. Suomalaiset auttajina ja luottamus avun lähteisiin. RAY:n juhluvuoden kansalaiskyselyjen tulokset. Avustustoiminnan raporteja 19. Viitattu 22.4.2021  
[https://www.researchgate.net/publication/273630469\\_Suomalaiset\\_auttajina\\_ja\\_luottamus\\_avun\\_lahteisiin](https://www.researchgate.net/publication/273630469_Suomalaiset_auttajina_ja_luottamus_avun_lahteisiin)
- Pessi, A. B. & Oravasaari, T. 2011. Suomalaisen Altruismin tyypit. Auttamisen kolme muotokuvaa. Teoksessa Pessi & Saari (toim.) Hyvien ihmisten maa. Auttaminen kilpailukyky-yhteiskunnassa. Helsinki: Diakonia-ammattikorkeakoulu. 71–90. Viitattu 26.4.2021  
[https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/140424/A\\_31\\_ISBN\\_9789524931113.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/140424/A_31_ISBN_9789524931113.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Pohjoismaiden ministerineuvosto. 2020. Vapaaehtoistyö Pohjoismaissa – uuden ajan yhteiskuvuutta. Viitattu 28.4.2021  
<https://pub.norden.org/nord2020-029/nord2020-029.pdf>
- Riihimäki, J. 2018. Auttamisen monet motiivit. Maailman kuvalehti. Viitattu 20.12.2021  
<https://www.maailmankuvalehti.fi/2018/pitkat/auttamisen-monet-motiivit/>
- Sipola, M. 2019. Vapaaehtoistoimintaan osallistuminen suomalaisessa yhteiskunnassa. Maisterintutkimus. Teologinen tiedekunta. Kirkkososiologia. Helsinki: Helsingin yliopisto. Viitattu 28.4.2021  
[https://helda.helsinki.fi/bitstream/handle/10138/303743/Sipola\\_Merja\\_maisterintutkimus\\_2019.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://helda.helsinki.fi/bitstream/handle/10138/303743/Sipola_Merja_maisterintutkimus_2019.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
- Suomen Rotarypalvelu. 2021. Kotisivut. Viitattu 17.3.2021  
<https://rotary.fi>
- Tanskanen, A. O. & Danielsbacka, M. 2015. Ovatko vapaaehtoistyö ja hyväntekeväisyys yhteydessä onnellisuuteen? Viitattu 18.3.2021  
<https://core.ac.uk/download/pdf/33461957.pdf>

Yeung, A. B. 2020. Vapaaehtoistoiminta osana kansalaisyhteiskuntaa – ihanteita vai todellisuutta? Tiivistelmä tutkimuksesta. Kansalaisyhteiskunta. Viitattu 18.3.2021

<https://kansalaisyhteiskunta.fi/tietopankki/vapaaehtoistoiminta-osana-kansalaisyhteiskuntaa-ihanteita-vai-todellisuutta/>

Yeung, A. B. 2006. Onko antamisen ilo suurin ilo? Lääketieteellinen aikakauskirja Duodecim. Viitattu 17.3.2021

<https://www.duodecimlehti.fi/duo96173>

Vihiniemi, P. 2020a. Motiivit ja motivointi. Luku aloittavan vapaaehtoistoiminnan kordinaattorin oppaasta. Kansalaisareena. Viitattu 18.3.2021

<https://kansalaisareena.fi/aineistoa/aloittavan-vapaaehtoistoiminnan-koordinaattorin-opas/motivit-ja-motivointi/>

Vihiniemi, P. 2020b. Vapaaehtoistoiminta. Luku aloittavan vapaaehtoistoiminnan kordinaattorin oppaasta. Kansalaisareena. Viitattu 18.3.2021


<https://kansalaisareena.fi/aineistoa/aloittavan-vapaaehtoistoiminnan-koordinaattorin-opas/vapaaehtoistoiminta/>

Vuorinen, Elisa. 2012. Hyvä teko, parempi mieli? Pro gradu -tutkielma. Viitattu 16.3.2021

<https://core.ac.uk/download/pdf/197965446.pdf>

# Webropol-kysely

## Vapaaehtoistoiminta

 Pakolliset kentät merkitään asteriskilla (\*) ja ne tulee täyttää lomakkeen lähettämiseksi.

Tämä tutkimus toteutetaan osana liiketalouden koulutuslinjan opinnäytetyötä. Tutkimuksen tarkoituksena on selvittää opiskelijoiden ennakkokäsityksiä ja asenteita koskien vapaaehtoistoimintaa.

Kaikkien osallistujien kesken arvotaan kaksi 15 euron arvoista Wolt-lahjakorttia. Mikäli haluat osallistua arvontaan, muista ilmoittaa sähköpostiosoitteesi kyselyn lopussa. Osallistumisaikaa on 17.10. asti ja arvonta suoritetaan 20.10. Voittajille ilmoitetaan henkilökohtaisesti.

Kiitos vastauksestasi!

### 1. Sukupuolesi \*

- Nainen
- Mies
- Muu/en halua sanoa

### 2. Ikäsi \*

### 3. Elämäntilanne \*

- Opiskelija
- Työssäkäyvä
- Työtön
- Yrittäjä
- Asiantuntija
- Johtavassa asemassa

**4. Oletko koskaan osallistunut vapaaehtoistoimintaan? \***

- Olen joskus osallistunut
- En ole
- Osallistun tälläkin hetkellä

**5. Väitteitä vapaaehtoistoiminnasta. \***

1 = täysin eri mieltä, 6 = täysin samaa mieltä

	1	2	3	4	5	6
Vapaaehtoistoiminta on hyvin tärkeää. *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vapaaehtoistoimintaan osallistuminen on tärkeää. *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jokaisen on osallistuttava vapaaehtoistoimintaan säännöllisesti. *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jokaisen on osallistuttava vapaaehtoistoimintaan vähintään kertaluontoisesti. *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tulen tulevaisuudessa osallistumaan vapaaehtoistoimintaan aktiivisesti. *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tulen tulevaisuudessa osallistumaan vapaaehtoistoimintaan satunnaisesti, silloin tällöin. *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**6. Mitkä näistä kuvaavat mielestäsi vapaaehtoistoimintaa? \***

- Vapaaehtoista
- Palkallista
- Palkatonta
- Järjestön kautta tapahtuvaa
- Organisoitua
- Harrastus
- Yhteinen tekeminen kavereiden kanssa

Satunnaisesti tapahtuvaa

Säännöllisesti tapahtuvaa

## 7. Mitkä vapaaehtoistoiminnan aloista ovat sinulle mieluisimpia? \*

1 = ei lainkaan mieluinen, 3 = en osaa sanoa, 5 = erittäin mieluinen

	1	2	3	4	5
Tukihenkilötoiminta, vertaistoiminta *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kirkolliset tehtävät *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Talkootoiminta *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kulttuuri ja taide *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Liikunta ja urheilu *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Seniorit *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lapset ja nuorisot *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Luonnon- ja eläintensuojelu *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Poliittinen toiminta *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ammattiyhdistystoiminta *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Maanpuolustus *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Maahanmuutto *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kansainvälisyys *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hyväntekeväisyys *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## 8. Onko sinua koskaan pyydetty mukaan vapaaehtoistoimintaan? \*

On

Ei ole

En osaa sanoa

**9. Jos sinua on pyydetty mukaan vapaaehtoistoimintaan, niin osallistuitko?** Kyllä En**10. En ole osallistunut vapaaehtoistoimintaan, koska... \***

1 = täysin eri mieltä, 6 = täysin samaa mieltä

	1	2	3	4	5	6
... minulla ei ole kiinnostusta siihen. *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... en pysty terveydellisistä syistä. *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... en usko, että siitä on mitään hyötyä. *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... mieluinen tehtävä on ollut sijainniltaan liian kaukana. *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... en halua sitoutua vapaaehtoistoimintaan. *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... pelkään ettei apuni ole riittävä. *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... en tiedä, kuinka osallistua sellaiseen toimintaan. *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... en jaksa. *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... en halua mennä yksin. *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... en koe, että sille on tarvetta. *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... en ole löytänyt mieleistä tehtävää. *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... minulla ei ole aikaa. *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... elämäntilanteeni on hankala. *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... ei ole ajankohtaista. *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... minua ei olla pyydetty mukaan. *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... minulla ei ole tarpeeksi tietoa vapaaehtoistoiminnan eri muodoista. *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... minulla ei ole rahaa. *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**11. Väittämiä vapaaehtoistoimintaan osallistumisesta \***

1 = täysin eri mieltä, 6 = täysin samaa mieltä

	1	2	3	4	5	6
Olen valmis osallistumaan vapaaehtoistoimintaan säännöllisesti. *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tiedän, kuinka voin liittyä mukaan vapaaehtoisjärjestötoimintaan. *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Olen etsinyt tietoa vapaaehtoistiminnasta ja/tai sitä tarjoavista järjestöistä. *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mielestäni tietoa vapaaehtoistiminnan mahdollisuuksista alueellani on saatavilla hyvin. *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Olen valmis osallistumaan vapaaehtoistoimintaan satunnaisesti. *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Olen valmis osallistumaan vapaaehtoistoimintaan kertaluontoisesti. *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Olen halukas osallistumaan vapaaehtoistoimintaan. *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Osallistuisin mukaan vapaaehtoistoimintaan, jos minua pyydetäisiin mukaan. *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Olen valmis liittymään vapaaehtoisjärjestötoimintaan. *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mielestäni vapaaehtoistiminnassa syntyvät verkostot ovat tärkeitä. *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**12. Mistä olet hakenut tai lähtisit hakemaan tietoa liittyen vapaaehtoistoimintaan? \***

- Sosiaalinen media
- Hakukoneet
- Järjestöjen kotisivut
- Oppilaitokseni kautta
- Työpaikkani kautta

- Perhe ja ystävät
- Uutiset
- Ilmoitustaulut
- Kirkon/seurakunnan kautta

**13. Jos olisit mukana aktiivisessa järjestötoiminnassa, niin minkä verran olisit valmis tukemaan toimintaa rahallisesti esim. vuosimaksun muodossa?**

\*

- Ilmainen
- 0-20€
- 21-50€
- 51-75€
- 76-100€
- 100€ ja enemmän

**14. Oletko koskaan kuullut seuraavista Turun alueella toimivista järjestöistä? \***

Valitse kaikki, joista olet kuullut edes jollain tapaa.

- Rotary
- Nuorkauppakamari
- Kauppakamari
- Yrittäjät
- Nuoret Yrittäjät
- Ydinkeskustayhdistys
- Lions
- 4H
- Kauppaseura
- Erasmus

Uuden muotoilun yhdistys

**15. Jos olisit mukana Rotaryssa, minkälaisessa toiminnassa haluaisit olla mukana? \***

1 = täysin eri mieltä, 6 = täysin samaa mieltä

	1	2	3	4	5	6
Polion vastainen toiminta *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Yhdistyksen tapahtumat *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Paikallinen hyväntekeväisyys *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kansainvälinen hyväntekeväisyys *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Yhdistyksen toiminnan kehittäminen *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**16. Osallistuisitko Rotarytoiminnasta kertovaan infotilaisuuteen? \***

	1	2	3	4	5	6	
Hyvin epätodennäköistä *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Hyvin todennäköistä

**17. Mikäli haluat osallistua arvontaan, jätä alle sähköpostiosoitteesi mahdollista yhteydenottoa varten koskien voittoa.**
