

KARELIA-AMMATTIKORKEAKOULU  
Metsätalouden koulutusohjelma

Jaana Oksman

POHJOIS-KARJALAN AMMATTIKORKEAKOULUSTA 2000-  
LUVULLA VALMISTUNEIDEN METSÄTALOUSINSINÖÖRIEN  
TYÖLLISTYMINEN SEKÄ TYYTYVÄISYYS KOULUTUKSEEN

Opinnäytetyö  
Maaliskuu 2014



**OPINNÄYTETYÖ**  
**Maaliskuu 2014**  
**Metsätalouden koulutusohjelma**

Sirkkalantie 12 A  
80100 JOENSUU  
p. 013 260 6900

**Tekijä**  
Jaana Oksman

**Nimeke**  
Pohjois-Karjalan ammattikorkeakoulusta 2000-luvulla valmistuneiden metsätalousinsinöörien työllistyminen ja tyytyväisyys koulutukseen

**Tiivistelmä**

Metsäala on kehittynyt ja kehitty edelleen nopeasti, mutta alalla työskentelevien määrä on vähentynyt. Metsäalan ammattilaisten työ on muuttunut, ja heiltä vaaditaan jatkuvasti parempaa osaamista ja ammattitaitoa. Eteenpäin menevä ala tuo paineita myös koulutukseen, sillä opetuksen tulisi pysyä kehityksen vauhdissa.

Opinnäytetyön tavoitteena oli saada selville, kuinka Pohjois-Karjalan ammattikorkeakoulusta 2000-luvulla valmistuneet metsätalousinsinöörit ovat työllistyneet. Tutkimuksessa myös selvitettiin valmistuneiden metsätalousinsinöörien tyytyväisyyttä saamaansa koulutukseen. Työn avulla pyrittiin kartoittamaan koulutuksen mahdollisia kehityskohteita ja saamaan opetusta yhä paremmin tulevaa työelämää tukevaksi.

Työ toteutettiin kyselytutkimuksena, joka suunnattiin kaikille Pohjois-Karjalan ammattikorkeakoulusta 2000-luvulla valmistuneille metsätalousinsinööreille. Vastausprosentiksi saatiin 45. Suljettujen kysymysten ohella vastaajille annettiin mahdollisuus kommentoida aiheita myös sanallisesti.

Vastaajat olivat pääsääntöisesti tyytyväisiä metsätalousinsinöörin koulutukseen. Suurimpia kehityskohteita koulutuksessa olivat työelämälähtöisyyden ja puunhankintaopintojen parantaminen. Opetuksen koettiin myös olevan osin vanhentunutta. Vastaajat olivat työllistyneet valmistumisensa jälkeen koulutusta vastaavaan työhön hyvin.

**Kieli**  
suomi

**Sivuja**  
35 + 9

**Asiasanat**  
metsätalousinsinöörit, koulutus, työllistyminen



**THESIS**  
**March 2014**  
**Degree Programme in Forestry**  
Sirkkalantie 12 A  
FI 80100 JOENSUU  
FINLAND  
Tel. 358-13-260-6900

Author  
Jaana Oksman

Title  
Employment and satisfaction with education of forestry engineers graduated from North Karelia university of applied sciences in the 21<sup>st</sup> century

#### Abstract

The forest sector has developed and is still developing fast but the number of employed in the forest field has decreased. The work of forestry professionals has changed, and more know-how and professional skills are required constantly. The field that goes forward brings also pressure on education because education should keep up with development.

The aim of the thesis was to find out how the forestry engineers graduated from North Karelia university of Applied Sciences have been employed in the 21<sup>st</sup> century. The study also sorted out how satisfied the graduate forestry engineers were with their education. With the help of the thesis, possible development targets were surveyed. Also, the study could help to change teaching to support the future working life better.

The thesis was carried out as a survey which was directed to every forestry engineer graduated from North Karelia University of Applied Sciences in the 21<sup>st</sup> century. The response rate was 45 percent. In addition to closed questions, the respondents were also given an opportunity to comment the subjects verbally.

The respondents were, in general, satisfied with the education of forestry engineers. The biggest developing subjects in the education were improving studies in working life orientation and wood procurement. The teaching was also felt to be partly outdated. After graduation, the respondents were employed well in jobs meeting their educational background.

Language  
Finnish

Pages  
35 + 9

#### Keywords

forestry engineers, employment, education

# Sisältö

Tiivistelmä

Abstract

|   |    |
|---|----|
| 1 Johdanto.....   | 5  |
| 2 Ammattikorkeakoulutus Suomessa.....                                 | 6  |
| 3 Metsätalousinsinöörinä Suomessa .....                               | 7  |
| 3.1 Metsätalousinsinööri-koulutus.....                                | 7  |
| 3.2 Metsätalousinsinööri-koulutus Karelia-ammattikorkeakoulussa ..... | 8  |
| 3.3 Metsätalousinsinöörin työnkuva.....                               | 9  |
| 3.4 Metsätalousinsinöörien työllistyminen.....                        | 9  |
| 3.4.1 Metsäalan koulutuksen esiselvitys .....                         | 10 |
| 3.4.2 Ennakko 2010 -hanke .....                                       | 10 |
| 3.4.3 Tampereen ammattikorkeakoulusta valmistuneet .....              | 12 |
| 3.4.4 Seinäjoen ammattikorkeakoulusta valmistuneet.....               | 12 |
| 4 Opinnäytetyön tavoitteet .....                                      | 13 |
| 5 Aineistot ja menetelmät .....                                       | 14 |
| 5.1 Tutkimusmenetelmän valinta ja aineiston hankinta.....             | 14 |
| 5.2 Aineiston käsittely ja analysointi.....                           | 15 |
| 6 Kyselyn tulokset.....   | 15 |
| 6.1 Taustatiedot .....  | 15 |
| 6.2 Koulutus.....   | 17 |
| 6.2.1 Koulutus Pohjois-Karjalan ammattikorkeakoulussa.....            | 17 |
| 6.2.2 Tyytyväisyys opintokokonaisuuksiin .....                        | 21 |
| 6.3 Työ ja työllistyminen.....  | 25 |
| 7 Pohdinta.....   | 32 |
| Lähteet.....  | 34 |
| Liitteet  |    |
| Liite 1. Kyselylomake   |    |
| Liite 2. Saatekirje   |    |

## 1 Johdanto

Viimeisen vuosikymmenen aikana Suomen metsäsektorin työllisyys on kokenut monia muutoksia, ja alalla työskentelevien määrä on vähentynyt. Metsureitten määrä metsissämme on vähentynyt, sillä hakkuut ja metsähoitotyöt pyritään mahdollisimman pitkälti koneellistamaan. Puutuote- sekä massa- ja paperiteollisuuden tehtaita suljetaan, ja tuotanto siirretään sellaisiin maihin, joissa työvoima on halpaa ja raaka-ainetta saadaan nopeammin ja halvemmalla kuin Suomessa. Metsäsektorin osuus Suomen bruttokansantuotteesta on kuitenkin pysynyt lähes samana kuin kymmenen vuotta sitten.

Metsäalan työvoiman väheneminen voi alkaa tulevaisuudessa näkyä myös toimihenkilötasolla. Yritykset pyrkivät jatkuvasti parantamaan tulostaan ja tehostamaan toimintaansa pitämällä työntekijämäärät mahdollisimman pieninä, eikä eläkkeelle jäävän metsätoimihenkilön tilalle välttämättä palkata enää uutta työntekijää. Tämä on johtanut siihen, että nykyisten työntekijöiden työmäärä lisääntyy, toimialueet kasvavat ja paineet tuloksen tekemiseksi ovat kovat. Toisaalta bioenergiaan liittyvä yritystoiminta lisääntyy koko ajan, ja alalle palkataan myös metsäalan ammattilaisia. Metsätalousinsinöörien tarve tämän päivän työmarkkinoilla on kuitenkin vähenemässä, ja ammattikorkeakoulutason opetusta metsäalalla on jo vähennetty.

Koska metsäala kokonaisuudessaan on kokenut viimeisten vuosikymmenten aikana suuren muutoksen niin suorittavalla kuin toimihenkilötasollakin, on myös koulutuksen pysyttävä kehityksessä mukana. Metsätalousinsinööreiltä vaaditaan jatkuvasti laaja-alaisempaa osaamista ja metsäsektorin tuntemusta. Etenkin nopeasti kehittyvät paikkatieto-ohjelmistot ja vuoden 2014 alusta voimaan tullut uusi metsälaki tuovat omat haasteensa koulutuksen kehittämiseen. Myös työelämälähtöisyys koulutuksessa on entistä tärkeämpää.

Tämän työn yhtenä tarkoituksena on selvittää kyselytutkimuksen avulla Pohjois-Karjalan ammattikorkeakoulusta 2000-luvulla valmistuneiden metsätalousinsi-

nöörien tyytyväisyyttä metsätalousinsinöörikoulutukseen. Vastausten perusteella koulutusta voidaan kehittää yhä paremmaksi ja työelämän vaatimuksia vastaavaksi. Työn tavoitteena on myös selvittää sitä, kuinka hyvin ja millaisiin työtehtäviin valmistuneet metsätalousinsinöörit ovat työllistyneet.

## 2 Ammattikorkeakoulutus Suomessa

Suomessa on yhteensä 25 opetus- ja kulttuuriministeriön hallinnon alle kuuluvaa ammattikorkeakoulua, joista kolme on kunnallista, seitsemän kuntayhtymän omistamaa ja 15 yksityistä ammattikorkeakoulua. Näiden lisäksi Suomessa on sisäasiainministeriön hallinnon alaisuuteen kuuluva Poliisiammattikorkeakoulu sekä Ahvenanmaalla toimiva Högskolan på Åland. (Opetus- ja kulttuuriministeriö 2013) Kaikissa näissä ammattikorkeakouluissa opiskeli tutkintoon johtavassa koulutuksessa syksyllä 2012 yhteensä noin 139 000 opiskelijaa, joista noin 38 300 oli uusia opiskelijoita (Tilastokeskus 2012a). Koulutustarjonta näissä ammattikorkeakouluissa on hyvin laaja, sillä opiskelijoilla on mahdollisuus valmistua koulutusohjelmasta ja opinnoista riippuen 45:llä eri tutkintonimikkeellä. Ammattikorkeakoulujen tarjoamia koulutusaloja ovat:

- humanistinen ja kasvatusala
- kulttuuriala
- yhteiskuntatieteiden, liiketalouden ja hallinnon ala
- luonnontieteiden ala
- tekniikan ja liikenteen ala
- luonnonvara- ja ympäristöala
- sosiaali-, terveys ja liikunta-ala
- matkailu-, ravitsemis- ja talousala. (Opetus- ja kulttuuriministeriö 2005.)

Suomen ammattikorkeakouluista valmistuu vuosittain keskimäärin 20 000–21 000 opiskelijaa. Heistä suurin osa työllistyy heti valmistumisensa jälkeen. Vuonna 2003 työllistymisprosentti oli 69,5, ja vuoteen 2008 mennessä työllistymisprosentti oli jo 76,7. Vuoden 2009 lama aiheutti työllistymisessä notkahduksen, jolloin vain 69,8 % valmistuneista työllistyi heti tutkinnon suoritettuaan, mutta vuonna 2010 heti valmistumisen jälkeen työllistyneiden osuus oli jo 72,6 %. (Tilastokeskus 2012c.)

### 3 Metsätalousinsinöörinä Suomessa

#### 3.1 Metsätalousinsinöörikoulutus

Vuonna 2012 metsätalousinsinöörin koulutusta tarjottiin viidessä eri ammattikorkeakoulussa: Hämeen ammattikorkeakoulussa Evolla, Karelia-ammattikorkeakoulussa Joensuussa, Mikkelin ammattikorkeakoulussa Pieksämäellä, Rovaniemen ammattikorkeakoulussa Rovaniemellä sekä Tampereen ammattikorkeakoulussa Tampereella. Metsätalousinsinöörin tutkinnon laajuus on 240 opintopistettä, ja opintojen suositeltu suoritus aika on neljä lukuvuotta. Opetussuunnitelmat poikkeavat koulukohtaisesti hieman toisistaan, mutta kaikissa kouluissa panostetaan ainakin metsähoitoon, puunhankintaan ja metsäsuunnitteluun. Metsätalouden koulutusta tarjoaa yhä harvempi ammattikorkeakoulu, sillä Seinäjoen ammattikorkeakoulu lakkautti metsätalouden koulutusohjelmansa osana ammattikorkeakoulu-uudistusta vuonna 2012 (Opetus- ja kulttuuriministeriö 2011). Myös Kymenlaakson ammattikorkeakoulun siirryttyä Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulun omistukseen elokuussa 2012 sieltä lakkautettiin metsätalouden koulutusohjelma niin, että koulutusohjelmaan ei oteta sisään uusia opiskelijoita vuodesta 2013 alkaen (Seinäjoen amk 2012).

Metsätalousinsinööriksi valmistuvien opiskelijoiden määrä vaihtelee vuosittain, mutta yleisesti voidaan sanoa, että suunta on vähenemään päin. Vuonna 2002 metsätalousinsinöörejä valmistui valtakunnallisesti 288, mutta vuoteen 2011 mennessä määrä oli pudonnut jo 213:een (Metsäntutkimuslaitos 2012, 247). Vuosittain valmistuvien metsätalousinsinöörien ja muiden metsäalan työntekijöiden vähenemisen yhtenä syynä on alan houkuttelevuuden heikentyminen nuorten keskuudessa, sillä palvelualat valtaavat koko ajan enemmän tilaa työmarkkinoilla. Metsätalouden ja -teollisuuden osuus työtä tekevästä väestöstä on vain 1,3 %, kun palvelualoilla sama osuus on 34 % (Metsäntutkimuslaitos 2012, 226). Metsäalan kiinnostavuuden heikkeneminen ei ole näkynyt vielä voimakkaasti toimihenkilötasolla, mutta tälläkin hetkellä se aiheuttaa työntekijäpulaa etenkin suorittavan työn tekijöissä.

### 3.2 Metsätalousinsinööri-koulutus Karelia-ammattikorkeakoulussa

Aiemmin Pohjois-Karjalan ammattikorkeakoulun nimellä tunnettu Karelia-ammattikorkeakoulu (Karelia-amk) muutti nimensä 1.1.2013, jolloin ammattikorkeakoulusta tuli Joensuun kaupungin omistama osakeyhtiö. Osakeyhtiön liikevaihto on noin 33 miljoonaa euroa vuodessa. Joensuussa sijaitseva Karelia-amk tarjoaa sekä nuorisoasteen että aikuislinjan korkeakoulututkintoon johtavaa koulutusta, ja se osallistuu myös alueelliseen kehitys- ja tutkimustyöhön. Karelia-amk:n toiminta alkoi vuonna 1992, ja se vakinaistettiin neljä vuotta myöhemmin. Koulun opiskelijamäärä on noin 4000, ja uusia opiskelijoita otetaan sisään vuosittain noin 1000. (Karelia-amk 2014.)

Karelia-amk tarjoaa opiskelijoille 15 eri koulutusohjelmaa alemmalla korkeakouluasteella (AMK), ja ylemmän korkeakouluasteen (YAMK) opintoja on mahdollista valita kolmesta koulutusohjelmasta (Karelia-amk 2014). Koulutus on jaettu neljälle eri keskukselle opintojen suuntauksen mukaan: biotalouden keskukselle, liiketalouden ja tekniikan keskukselle, luovan talouden keskukselle sekä sosiaali- ja terveysalan keskukselle. Vuonna 2012 ammattikorkeakouluun otettiin sisään yhteensä 1 018 uutta opiskelijaa, ja samana vuonna korkeakoulussa oli kirjoilla yhteensä 3 913 opiskelijaa (Tilastokeskus 2012b).

Karelia-amk:n metsätalouden nuorten koulutuksen koulutusohjelmaan avautuu vuosittain 40 uutta aloituspaikkaa. Metsätaloutta on mahdollista opiskella myös aikuislinjalla, mutta uusia ryhmiä ei oteta sisään vuosittain. Karelia-amk:ssa löytyy osaamista etenkin paikkatiedon, metsäpalveluyrittäjyyden ja bioenergian saralla. Koulu tarjoaa hyvät mahdollisuudet suorittaa harjoittelu ulkomailla, ja mahdollisia vaihto-opiskelumaita ja -kaupunkeja on runsaasti. (Karelia-amk 2013.)

Karelia-ammattikorkeakoulun metsätalouden koulutusohjelmaan oli suunnitteilla opetussuunnitelmauudistus, jonka tarkoituksena oli kehittää opetussuunnitelmaa yhä toimivammaksi ja parantaa opiskelijoiden valmiuksia lähteä työelämään. Edellinen opetussuunnitelmauudistus tuli voimaan vuonna 2010. Sen avulla koulutusohjelmaan tuotiin parannuksia ainakin metsäsuunnittelun ja harjoittelun osalta siten, että metsäsuunnittelun opintojen ajankohta parani. Opiske-



lijoille on myös osoitettu yksi opettaja, joka koordinoi kaikkia harjoitteluihin liittyviä asioita.

### **3.3 Metsätalousinsinöörin työnkuva**

Suomessa suurimpia metsätalousinsinöörien työllistäjiä ovat metsäteollisuus, metsänhoitoyhdistykset, alueelliset metsäkeskukset ja metsähallitus. Näissä organisaatioissa metsätalousinsinöörin toimenkuva kattaa hyvin erilaisia työtehtäviä. Metsätalousinsinöörit voivat toimia mm. puunhankinnan, metsäsuunnittelun, metsäneuvonnan tai ympäristöhoidon tehtävissä, ja monet toimivat myös itsenäisinä metsäpalveluyrittäjinä.

Metsäteollisuudessa puunhankintayritykset työllistävät metsätalousinsinöörejä muun muassa puun osto- ja korjuutehtävissä, metsäsuunnittelussa, markkinoinnissa ja metsäpalvelutehtävissä. Metsänhoitoyhdistyksissä työskentelevien metsätalousinsinöörien toimenkuvaan kuuluu valtakirjapuukaupan ja metsäsuunnittelun lisäksi myös paljon metsänomistajien neuvontaa, ja etenkin metsähoitotöiden toteuttamisesta on oltava kattavat tiedot. Nykyisin kestävän kehityksen aikakaudella erilaiset bioenergiaan liittyvät yritykset työllistävät metsätalousinsinöörejä yhä enenevässä määrin. Yhä useampi metsätalousinsinööri perustaa myös oman metsäpalveluyrityksen, jonka palveluihin voi kuulua mm. metsänhoitotöiden ja puukaupan tekemistä sekä neuvontaa.

### **3.4 Metsätalousinsinöörien työllistyminen**

Eri puolilta Suomea ja eri ammattikorkeakouluista valmistuneiden metsätalousinsinöörien työllistymistä on tutkittu jonkin verran. Pohjois-Karjalan ammattikorkeakoulusta valmistuneiden metsätalousinsinöörien työllistymistä on selvitetty TE-keskuksen hallinnoiman Ennakko 2010 -hankkeen tiimoilta. Myös Tampereen, Kymenlaakson ja Seinäjoen ammattikorkeakouluista valmistuneiden metsätalousinsinöörien työllistymistä ja selviytymistä työelämässä on selvitetty opinnäytetöiden muodossa.

### **3.4.1 Metsäalan koulutuksen esiselvitys**

Vuoden 2014 alussa valmistuneen Metsäalan koulutuksen esiselvityksen mukaan vuonna 2010 metsäalalle työllistyi lähes 80 % kaikista metsäalan tutkinnon suorittaneista opiskelijoista. Mukana olivat metsäalan perustutkinnon suorittaneet opiskelijat, ammattikorkeakouluista valmistuneet metsätalousinsinöörit sekä yliopistoista valmistuneet metsänhoitajat. Selvityksen tarkoituksena oli kehittää metsäalan koulutusta eri koulutusasteilla. (Kilpeläinen, Lautanen, Rekola, Riekko, ja Siekkinen. 2014, 6.)

Kaikilla koulutusasteilla kehittämistä oli muun muassa siinä, että koulutuksessa painotettaisiin aiempaa enemmän ammatillista kasvamista ja työelämätaitoja. Selvityksessä ehdotettiin myös, että eri koulutusasteiden opiskelijoiden kannattaisi kohdata toisensa jo opiskeluaikana paremman yhteistyökyvyn takaamiseksi. Kehitysehdotuksien joukossa oli myös opettajien ammatillinen kehittäminen sekä työelämäjaksojen toteuttaminen opetuksen parantamiseksi. Ammattikorkeakoulu- ja yliopistotasolla koettiin tarvetta sille, että koulut tarjoaisivat mahdollisuuksien mukaan täydennyskoulutusta alan kehittyessä ja muuttuessa. Ammattikorkeakoulujen ja yliopistojen välille toivottiin myös lisää yhteistyötä. Selvityksen mukaan ammattikorkeakouluista valmistuneilla metsätalousinsinööreillä oli suuria oppilaitoskohtaisia eroja koulutustyytyväisyydessä, joten koulutusyksiköiden tulisi kehittää toimintaansa opiskelijoiden ammattitaidon varmistamiseksi. (Kilpeläinen ym. 2014, 6–7.)

### **3.4.2 Ennakko 2010 -hanke**

Pohjois-Karjalan työ- ja elinkeinokeskus (TE-keskus) on tehnyt tutkimusta Pohjois-Karjalan ammatillisista oppilaitoksista valmistuneiden opiskelijoiden työllistymisestä vuodesta 1988 lähtien. Tutkimusraportin laadinnasta on vastannut vuodesta 2001 lähtien TE-keskuksen työvoimaosaston Ennakko 2010 -hanke. Hankkeen tarkoitus on ennakoida koulutus- ja työvoimatarvetta Pohjois-Karjalan alueella maakunnan kehittymistä ajatellen. Viimeisin hankkeeseen liittyvä sijoitumisseurantakysely on tehty huhti–toukokuussa 2005 Pohjois-Karjalan ammatillisista oppilaitoksista, ammattikorkeakoulusta ja Kaprakan ammatillisesta koulutuskeskuksesta vuonna 2003 nuorisoasteelta valmistuneille henkilöille. Poh-

jois-Karjalan ammattikorkeakoulusta valmistui 623 opiskelijaa, joista kyselyyn vastasi 357. (P-K:n TE-keskus 2005, 5–6.)

Vuoden 2005 keväällä vastanneista ammattikorkeakoulusta valmistuneista vastaajista 79 % oli töissä, 5 % työttömänä, 9 % opiskelemassa ja 7 % muualla. Tekniikan alalta sekä terveyste- ja sosiaali-alalta valmistuneet työllistyivät todella hyvin (89 % ja 83 % vastanneista), mutta humanistiselta ja taidealalta valmistuneista vastaajista vain 57 % kävi töissä. Yleisesti miehet työllistyivät jonkin verran naisia paremmin, mutta tähän vaikutti myös se, että monet naisista olivat vastaamishetkellä vanhempainlomalla. (P-K:n TE-keskus 2005, 9.)

Maa- ja metsätalouseläältä on työllistytty kohtuullisen hyvin, mutta työllistyminen on selvästi heikentynyt vuosina 2000–2003. Vuonna 2000 valmistuneista metsätalouseläinsinööreistä ja agrologeista 84 % oli työllistynyt valmistumisensa jälkeen, mutta vastaavat lukemat vuosina 2001–2003 olivat vain 77 %, 79 % ja 74 % vastaajista. Metsätalouseläinsinöörien työllistyminen on lisäksi ollut selvästi huonompaa kuin agrologien. Vuonna 2003 valmistuneista metsätalouseläinsinööreistä oli keväällä 2005 töissä vain 57 %, työttömänä 24 %, opiskelemassa 10 % ja muualla 10 %. Metsätalouseläinsinööreillä myös koulutusta vastaavan työn saaminen on ollut haasteellista. Vain puolella vastanneista nykyinen työ vastasi täysin koulutuksen antamaa valmiutta. 33 %:lla vastaajia työ vastasi jonkin verran koulutusta ja 17 %:lla ei lainkaan. (P-K:n TE-keskus 2005, 29–31.)

Selvästi yli puolet (62 %) vuonna 2003 PKAMK:sta valmistuneista metsätalouseläinsinööreistä oli ollut valmistumisen jälkeen työttömänä, ja vain 24 % vastanneista oli saanut oman alan töitä heti valmistumisen jälkeen tai jo ennen valmistumista. Valmistuneiden mielipidettä kysyttäessä 81 % vastaajista olikin sitä mieltä, että metsätalouseläinsinöörejä koulutetaan nykytarpeisiin nähden liikaa. Koulutuksesta kysyttäessä parhaimmiksi puoliksi nousivat oman alan erikoistumisopinnot ja työharjoittelu. (P-K:n TE-keskus 2005, 31.)

### **3.4.3 Tampereen ammattikorkeakoulusta valmistuneet**

Vuosina 2000–2005 Tampereen ammattikorkeakoulusta valmistuneiden naismetsätalousinsinöörien työllistyminen alalle on ollut kohtuullista. Heti valmistumisen jälkeen vastaajista 63 % pääsi työmarkkinoille, mutta metsäalalle heistä työllistyi vain 48 %. Opintoja jatkoi 16 % vastaajista, 5 % oli äitiyslomalla ja 13 % joutui työttömäksi heti valmistumisen jälkeen. Työttömyyden kesto vaihteli muutamasta kuukaudesta lähes vuoteen. (Väyrynen 2006, 14.)

Tutkimuksen tekohetkellä vuonna 2006 metsäalalla työskentelevien naismetsätalousinsinöörien määrä oli laskenut melko paljon, koska enää 29 % vastaajista teki metsäalan töitä. Muun alan töitä teki 26 % vastaajista. Äitiyslomalla olevien naisten määrä vastaajista oli 21 %, opiskelemassa oli yhä 16 % ja työttömänä 8 %. Työnhakutilanteessa naiset kokivat olevansa huonommassa asemassa kuin miehet, koska työnantajat eivät mielellään palkkaa ”lapsentekoiässä” olevaa naista. Suurin osa vastanneista naismetsätalousinsinööreistä kuitenkin tunsi metsäalan itselleen oikeaksi alaksi. (Väyrynen 2006, 15–16.)

Toinen Tampereen ammattikorkeakoulussa tehty metsätalousinsinöörien työllistymistä ja koulutukseen liittyvää tyytyväisyyttä käsittelevä opinnäytetyö valmistui vuonna 2008. Kyselyyn vastasi 69 henkilöä. Lähes kolmasosa vastaajista (32 %) koki, että työn saaminen oli helppoa. Vastaajat kokivat, että positiivisimmin työnsaantiin vaikuttivat ihmissuhdetaidot, työharjoittelu ja muu työkokemus. 52 %:lla vastaajista nykyinen työ vastasi täysin koulutusta, ja osittain koulutusta vastaavassa työssä oli 35 % vastaajista. (Tuusa 2008, 9–22.)

### **3.4.4 Seinäjoen ammattikorkeakoulusta valmistuneet**

Vuosina 2008–2010 Seinäjoen ammattikorkeakoulusta Ähtäristä valmistuneiden metsätalousinsinöörien työllistymistä on tutkittu vuonna 2011 valmistuneessa opinnäytetyössä. Vuosina 2008–2010 valmistuneista suuri osa (46 %) vastaajista oli koulutusta vastaavassa työssä jo valmistumishetkellä. Vuoden kuluttua valmistumisesta 75 % kyselyyn vastanneista oli saanut koulutusta vastaavan työn. Vaikka osalla vastaajista ensimmäinen koulutusta vastaava työ oli vakitui-

nen työsuhde, oli paljon yleisempää päästä ensin määräaikaiseen työsuhteeseen. (Aalto 2011, 28–30.)

Vastaajilla oli useita eri väyliä saada työtä. 35 % kyselyyn vastanneista oli saanut työtä Internet-ilmoituksen kautta, ja 19 % vastaajista oli ottanut omatoimisesti yhteyttä työnantajaan. Osa vastaajista oli päätenyt perustamaan oman yrityksen, mutta moni oli saanut töitä myös harjoittelun tai opinnäytetyön kautta. Etenkin harjoittelupaikalla näytti olevan vaikutusta työllistymiseen. Opinnäytetyössä kysyttiin myös opiskelijoiden näkemyksiä koulutuksen kehittämiseen. Esille nousivat ainakin käytännönläheisempään opiskeluun panostaminen, maasto- ja yksilöharjoitusten lisääminen sekä vuorovaikutuksen ja yhteistyön parantaminen työelämän kanssa. Myös opetettavan tiedon laatua haluttiin parannettavan, sillä osa vastaajista koki, että opettajien antama tieto oli vanhentunutta. (Aalto 2011, 27–37.)

#### **4 Opinnäytetyön tavoitteet**

Tämän opinnäytetyön yhtenä tavoitteena oli selvittää metsätalouden koulutusohjelman kehittämistarpeita Karelia-ammattikorkeakoulussa. Valmistuneiden opiskelijoiden näkemyksiä ja parannusehdotuksia koulutusohjelman eri aihekokonaisuuksista ja kursseista oli tarkoitus hyödyntää metsätalouden koulutusohjelman opetussuunnitelmauudistuksessa. Entisillä opiskelijoilla on paras kokemus siitä, mihin asioihin koulutuksessa pitää panostaa, jotta se palvelee tulevia työtehtäviä. Valmistuneet opiskelijat voisivat myös antaa vinkkejä siitä, kuinka opetusta pystyisi muokkaamaan työelämälähtöisemmäksi ja käytännönläheisemmäksi.

Työn tarkoituksena oli myös selvittää, kuinka Pohjois-Karjalan ammattikorkeakoulusta (nykyinen Karelia-ammattikorkeakoulu) 2000-luvulla valmistuneet metsätalousinsinöörit ovat työllistyneet. Työn avulla pyrittiin saamaan kuvaa muun muassa siitä, kuinka pian ja millaisiin työtehtäviin metsätalousinsinöörit ovat valmistumisensa jälkeen työllistyneet. Opinnäytetyön tavoitteena oli myös selvit-

tää esimerkiksi sitä, ovatko vastaajat saaneet koulutusta vastaavaa työtä ja millaiseen työsuhteeseen he ovat työllistyneet.

## **5 Aineistot ja menetelmät**

### **5.1 Tutkimusmenetelmän valinta ja aineiston hankinta**

Opinnäytetyön tutkimusmenetelmäksi valittiin kvantitatiivinen eli määrällinen tutkimus. Tavallista määrälliselle tutkimukselle on se, että kysymykset esitetään sanallisessa muodossa, mutta vastaukset ilmaistaan numeerisesti. Usein väitetään, että määrällisellä tutkimuksella pystyy saamaan asioista vain yleiskäsityksiä, mutta myös sanallisista vastauksista voi tiivistää määrällisiä tuloksia. (Vehkalahti 2008, 13.)

Tutkimus tehtiin kyselytutkimuksena kyselylomakkeen avulla. Tutkimuksen perusjoukon muodostivat kaikki Pohjois-Karjalan ammattikorkeakoulusta vuosina 2000–2012 valmistuneet metsätalousinsinöörit. Tavallisesti tutkimusta tehdessä perusjoukosta valitaan koko joukkoa hyvin edustava otanta, jonka perusteella pyritään yleistämään perusjoukkoa. Tässä tutkimuksessa perusjoukko oli kuitenkin sen verran pieni, että otokseen sisällytettiin mahdollisimman paljon perusjoukkoon kuuluvia henkilöitä. (Vehkalahti 2008, 43.)

Kyselylomakkeessa (liite 1) oli sekä suljettuja että avoimia kysymyksiä. Suljettuihin kysymyksiin annettiin vastausvaihtoehdot valmiiksi, ja avoimiin kysymyksiin vastaajat saivat muotoilla vastauksensa vapaamuotoisesti. Suljettujen kysymysten valmiit vastausvaihtoehdot olivat mittauksen kannalta hyvin selkeitä ja ne helpottivat tietojen käsittelyä ja tulosten analysointia. Työlämmät avoimet kysymykset toivat kuitenkin tutkimukseen lisää sellaista tärkeää tietoa, jota suljetuilla kysymyksillä ei olisi saanut selvitettyä. Avointen kysymysten vastaukset voivat tuoda sellaista tietoa, jota kyselylomakkeessa ei olisi osattu edes kysyä. (Vehkalahti 2008, 24–25.)

Tutkimusaineisto hankittiin lähettämällä postitse kirjallinen kyselylomake kaikille perusjoukkoon kuuluville henkilöille. Kyselylomakkeen mukana lähetettiin saa-

tekirje (liite 2), jossa kerrottiin, millaisesta tutkimuksesta on kyse ja minkä takia tutkimusta tehdään. Mukaan liitettiin myös vastauskuori, jotta vastaajille ei aiheutunut kuluja kyselyyn osallistumisesta. Perusjoukkoon kuului 185 Pohjois-Karjalan ammattikorkeakoulusta vuosina 2000-2012 valmistunutta metsätalousinsinööriä. Vastausaikaa kyselylle annettiin noin kaksi viikkoa.

## **5.2 Aineiston käsittely ja analysointi**

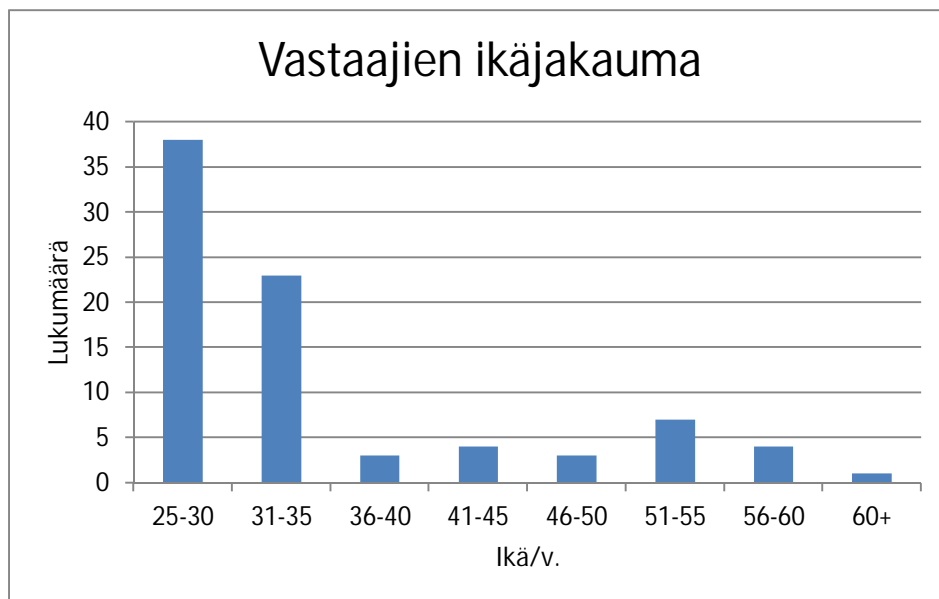
Kyselylomakkeen kysymykset jaoteltiin teemojen mukaan. Ensin vastaajilta kysyttiin erilaisia taustatietoja, kuten ikää, sukupuolta ja opintojen suuntautumisvaihtoehtoa. Varsinaiset kyselyn teemat olivat koulutus ja työ. Koulutusosiossa vastaajilta kysyttiin muun muassa työn kannalta tärkeimpiä opintokokonaisuuksia ja sitä, mihin koulutuksessa oltiin tyytyväisimpiä. Koulutusosiossa selvitettiin myös kehitysehdotuksia koulutusohjelmalle. Työtä käsittelevässä osiossa paneuduttiin muun muassa siihen, kuinka nopeasti vastaajat olivat työllistyneet koulutusta vastaavaan työhön ja millaiseen työsuhteeseen vastaajat olivat työllistyneet.

Vastausten saamisen jälkeen tuloksia käsiteltiin lähinnä kuvailevasti ja esitettiin kuvaavia tunnuslukuja. Suljettujen kysymysten vastauksista koostettiin taulukoitteja, joiden tulokset kirjoitettiin auki. Määrällisten vastauksen tueksi tuotiin avointen kysymysten sanallisia vastauksia. Monissa tapauksissa sanalliset kommentit antoivat paljon perusteluja suljettujen kysymysten rajoitetummille vastauksille.

# **6 Kyselyn tulokset**

## **6.1 Taustatiedot**

Kysely lähetettiin yhteensä 185:lle Pohjois-Karjalan ammattikorkeakoulusta valmistuneelle metsätalousinsinöörille. Vastauksia saatiin takaisin 84, joten vastausprosentiksi tuli 45. Suurin osa vastaajista (76 %) oli miehiä, mutta lähes neljännes vastauksista (24 %) saatiin naisilta. Selvä enemmistö vastaajista (94 %) oli metsätalouden koulutusohjelman käyneitä. Markkinoinnin koulutusohjelman suorittaneita oli vain 6 %.



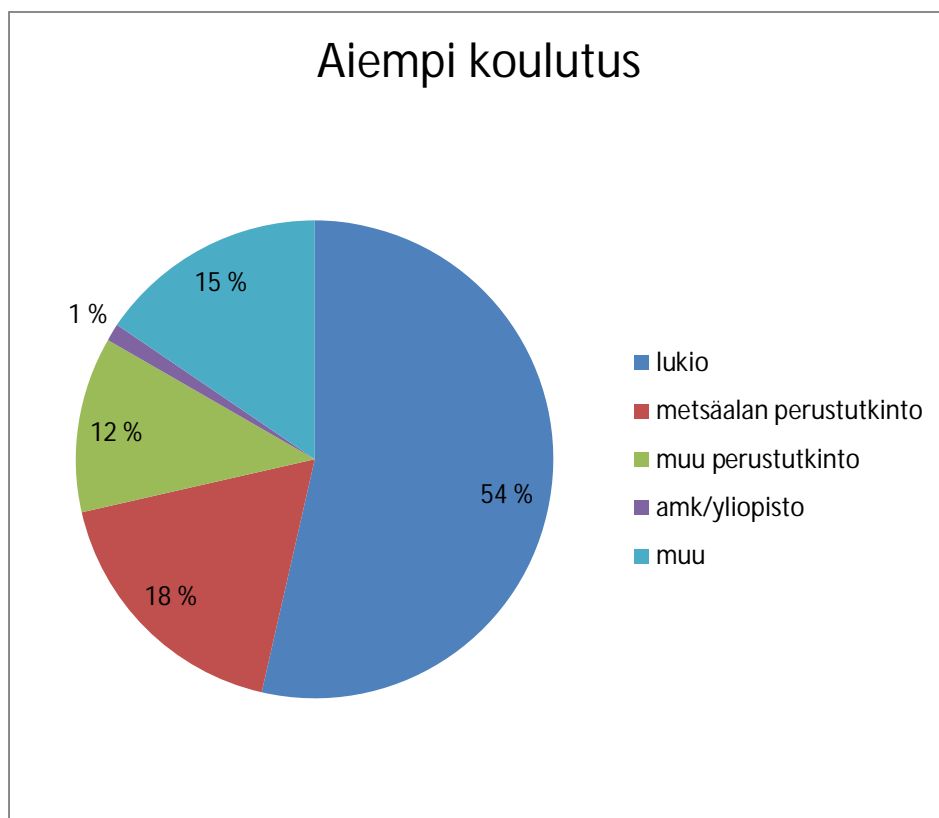
Kuvio 1. Vastaajien ikäjakauma.

Vastaajien keski-ikä oli 35 vuotta. Kuvioista 1 nähdään, että lähes puolet (46 %) kyselyyn vastanneista oli 25–30-vuotiaita, ja 31–35-vuotiaitakin oli yli neljännes (28 %). Yli 60-vuotiaita vastaajia oli vain 1 %. Vastaajista noin neljännes (24 %) oli valmistunut vuonna 2012. 75 % vastaajista oli opiskellut metsätaloutta nuorisopuolella, ja loput 25 % oli suorittanut opintonsa aikuisopiskeluna. Nuorisopuolen opiskelijoilla opinnot olivat kestäneet keskimäärin 4,4 vuotta, kun taas aikuisopiskelijoilla opintoihin oli käytetty keskimäärin 3,3 vuotta.



## 6.2 Koulutus

### 6.2.1 Koulutus Pohjois-Karjalan ammattikorkeakoulussa



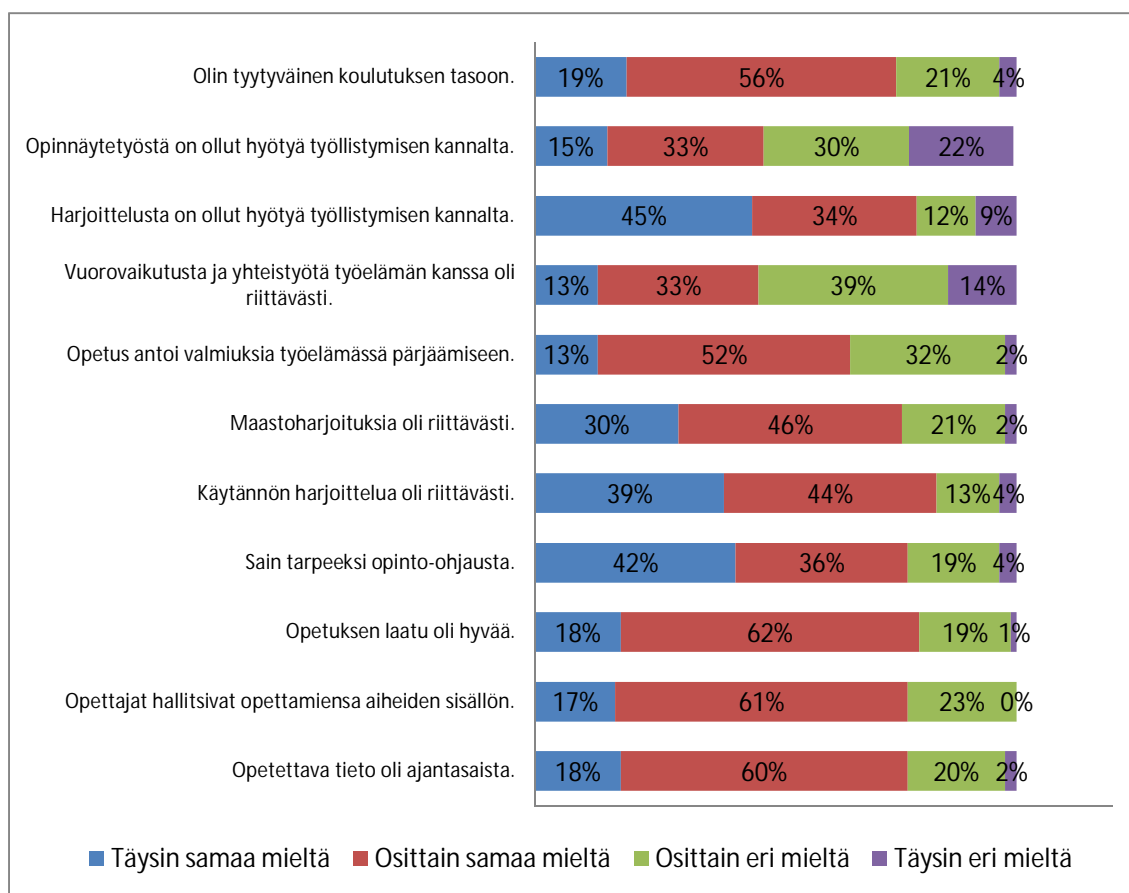
Kuvio 2. Vastaajien aiempi koulutus.

Vastaajista yli puolella (54 %) oli aiempaan koulutukseensa lukio (kuvio 2). Metsäalan perustutkinto oli 18 %:lla vastaajista, ja muun alan perustutkinnon käyneitä oli 12 % vastaajista. Ammattikorkeakoulu- tai yliopistotaustaisia vastaajia oli vain 1 %. Muun tutkinnon aiemmin suorittaneita oli vastaajista 15 %. Jonkin muun aiemman tutkinnon käyneet vastaajat olivat pääasiassa aikuisopiskelijoita, jotka olivat suorittaneet lähinnä metsätalousteknikon tai opistotasoisien metsätalousinsinöörin tutkintoja.

Selvä enemmistö vastaajista (71 %) oli lähtenyt opiskelemaan metsätaloutta puhtaasti sen takia, että ala kiinnosti heitä. 12 % vastaajista oli päätenyt alalle, koska ei ollut keksinyt muuta alaa. 4 % vastaajista taas oli hakenut opiskelemaan metsätalousinsinööriksi, koska alaa oltiin suositeltu heille. Pätevöityminen oli myös suuri syy metsätalousinsinööriopinnoille, sillä selvästi suurin osa heistä, jotka aloittivat opinnot jostakin muusta kuin edellä mainituista syistä, nimesi-

vät motiivikseen joko työnantajan velvoittaman tai omaehtoisen pätevyitymisen. Vastaajista 79 % oli hakenut opiskelemaan metsätaloutta juuri Pohjois-Karjalan ammattikorkeakouluun sen sijainnin takia. 5 % oli hakenut ammattikorkeakouluun sen hyvän maineen takia. Saman verran vastaajista (5 %) oli päätenyt alalle, koska ei ollut päässyt opiskelemaan ensisijaiseen hakutoivepaikkaan.

Koulutus oli vastannut pääsääntöisesti opiskelijoiden ennakko-odotuksia. 65 % vastaajista oli sitä mieltä, että koulutus vastasi ennakko-odotuksia melko hyvin ja 5 % sitä mieltä, että koulutus vastasi täysin odotuksia. Vajaa kolmannes vastaajista (29 %) tunsi, että koulutus täytti odotukset vain osittain. Vain 1 % vastaajista ajatteli, että odotukset täyttyivät huonosti. Vastaajilta tiedusteltiin myös sitä, koulutetaanko heidän mielestään Suomessa liikaa metsätalousinsinöörejä. Lähes yhdeksän kymmenestä (89 %) oli sitä mieltä, että metsätalousinsinöörejä koulutetaan liikaa. Eräs vastaaja muotoili asian näin: *"Mielestäni metsätalousinsinöörejä koulutetaan liikaa, koska työllisyysnäköymät ovat huonot. Pohjois-Karjalassa samasta paikasta taistelevat myös metsänhoitajaopiskelijat."* Myös Ennakko 2010 -hankkeeseen vastanneet metsätalousinsinöörit olivat enimmäkseen (81 % vastaajista) sitä mieltä, että Suomessa koulutetaan liikaa metsätalousinsinöörejä työllisyystilanteeseen nähden (P-K:n TE-keskus 2005, 31). Toisaalta osa vastaajista oli sitä mieltä, että koulutuspaikkoja ei kannattaisi vähentää Suomesta enää lisää. Heidän mielestään koulutuksessa tulisi panostaa hyvään opetukseen, jotta valmistuvat opiskelijat olisivat päteviä ja työllistyisivät hyvin.



Kuvio 3. Vastaajien mielipiteet koulutusta kuvaavista väittämistä.

Yhtenä kyselyn aihealueena vastaajat saivat arvioida useita eri metsätalouden koulutusohjelmaan liittyviä väittämiä (kuvio 3). Vastaajilla oli mahdollisuus antaa palautetta kyseisistä väittämistä ja omista mielipiteistään myös sanallisesti. Kolme neljäsosaa vastaajista oli ollut täysin tai osittain tyytyväinen koulutuksen tasoon. Vain 4 % vastaajista oli koulutuksen tasoon täysin tyytymättömiä. 78 % vastaajista oli sitä mieltä, että opetettava tieto oli ajantasaista. Lopuista vastaajistakin suurin osa (20 %) oli vain osittain eri mieltä opetuksen ajantasaisuudesta. Tulos on hieman ristiriidassa sanallisten vastausten kanssa, sillä niistä tuli hyvin selvästi ilmi, että vastaajien mielestä opetus oli monilta osin vanhentunutta. Kommenteissa peräänkuulutettiin sitä, että monissa aineissa materiaali oli jopa parikymmentä vuotta vanhaa eikä se ollut käyttökelpoista enää nykypäivänä: *"Metsäala muuttuu, joten opetuksen tulisi myös muuttua. Ei kannata opettaa, miten asiat ovat olleet 80- tai 90-luvulla"*. Yksittäisenä aineena puunhankinta nousi selvästi esiin sen takia, että vastaajat pitivät kokonaisuuden opetusta vanhentuneena. Vastaajien mielestä puunhankinta oli niin keskeinen ja tärkeä aihekokonaisuus, että etenkin sen opetuksen pitäisi pysyä kehityksen mukana.

Vastaajilta tuli toive siitä, että opetusta yleensäkin pyrittäisiin kehittämään parhaalla mahdollisella tavalla nopeasti kehittyvän metsäalan mukaiseksi. Vastaajat toivoivat myös sitä, että opettajatkin joutuisivat päivittämään tietojaan metsätalousinsinöörien työtehtävistä ja ammatin eri puolista oman ammattitaitonsa kartuttamiseksi. Vastaajat halusivat opettajien tutustuvan nykypäivän työelämään ja hakevan sieltä neuvoja ja suuntia opetettaviin aihekokonaisuuksiin. Opetusta haluttiin selkeästi enemmän työelämälähtöisemmäksi.

Työelämäläheisyys opinnoissa oli vastaajien mielestä yksi suurimmista kehityskohteista koulutuksen sisällössä. Asia oli nähtävissä selvästi sekä suljetuissa että avoimissa kysymyksissä. Yli puolet vastaajista (53 %) oli sitä mieltä, että vuorovaikutusta ja yhteistyötä työelämän kanssa oli ollut osittain tai selvästi liian vähän. Vastaajat toivoivat, että työkenttää kuunneltaisiin enemmän, jotta valmistuvat metsätalousinsinöörit pystyisivät vastaamaan paremmin työelämän vaatimuksiin ja haasteisiin. Vastaajat kokivat myös, että opetus pysyisi paremmin ajan tasalla ja valmistuvat opiskelijat olisivat valmiimpia siirtymään työelämään, kun opetus olisi vuorovaikutteisempaa eri metsätoimijoiden ja tulevien työnantajien kanssa. 13 % vastaajista taas oli toisaalta täysin samaa mieltä siitä, että työelämän ja mahdollisten tulevien työnantajien kanssa oli tehty tarpeeksi yhteistyötä opintojen aikana. Vaikka osa vastaajista oli sitä mieltä, että valmistuvat metsätalousinsinöörit tarvitsisivat enemmän valmiuksia työelämään siirtymiseen, tunti lähes kaksi kolmasosaa (65 %) vastaajista kuitenkin saaneensa opinnoista tarpeeksi valmiuksia työelämän haasteisiin.

Opinnäytetyön hyödyllisyys työllistymisen kannalta oli toinen selkeästi mielpiteitä jakanut väittämä. Vain vajaa puolet vastaajista (48 %) koki, että opinnäytetyön tekemisestä tai sen aiheesta on ollut heille hyötyä työllistymisen kannalta. Opinnäytetyölle annettiin joidenkin vastanneiden mielestä opinnoissa liian suuri painoarvo. Muutama vastaaja tunti myös jääneensä vaille opinnäytetyön kunnollista ohjausta.

Lähes kahdeksan kymmenestä vastaajasta (79 %) oli sitä mieltä, että harjoittelusta oli ollut hyötyä työllistymisen kannalta. Useiden vastaajien mielestä harjoittelulla oli opintojen aikana suuri merkitys, koska harjoittelu vaikuttaa usein työ-

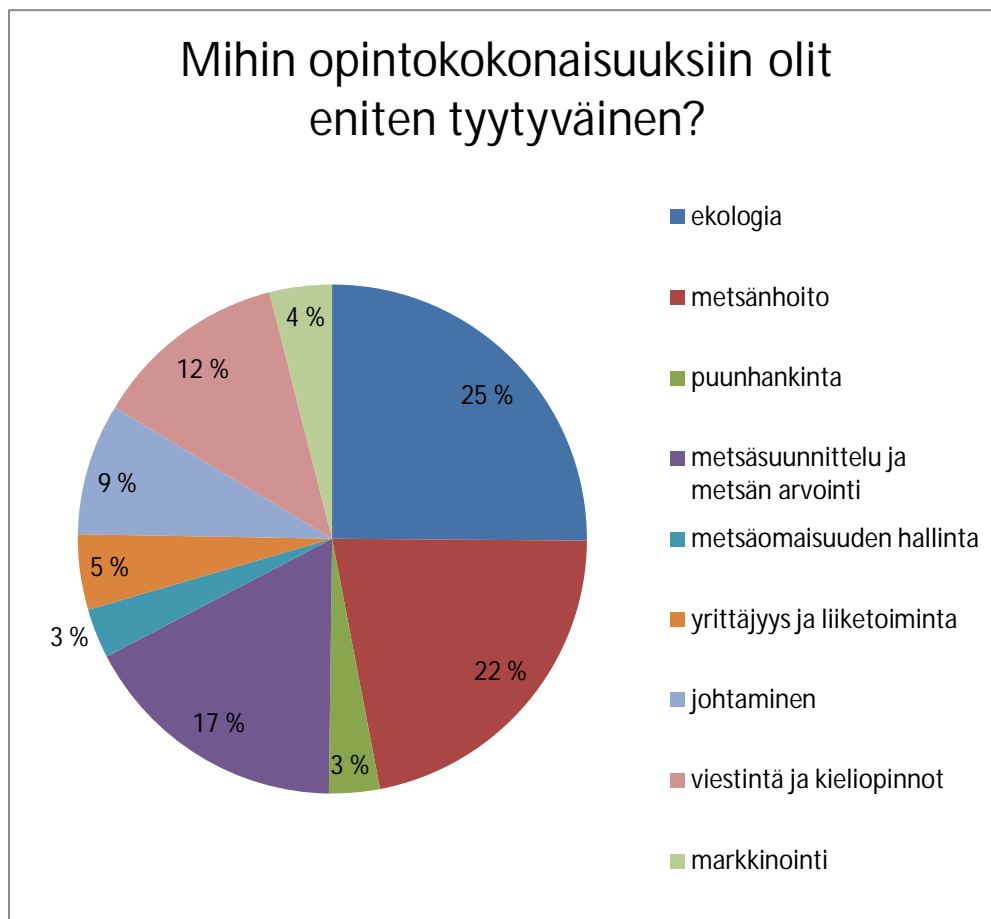
listymiseen ja siellä opitaan asiat käytännössä. 9 % vastaajista oli väittämistä kuitenkin täysin eri mieltä, eivätkä he kokeneet harjoittelun auttaneen työllistymisessään. Jotkut vastaajista kaipasivat harjoittelua ajallisesti lisää, ja toiset toivoivat koululta apua harjoittelupaikan saamiseen. Vastausten vaihteluun saattoi vaikuttaa se, kuinka hyvin vastaajat olivat päässeet harjoitteluun opintojensa aikana ja olivatko he saaneet valmistumisen jälkeen töitä harjoittelujakson ansiosta.

Opetuksen laatua pidettiin yleisesti melko hyvänä, sillä vastaajista 62 % oli osittain ja 18 % täysin samaa mieltä siitä, että opetus oli laadullisesti hyvää. Suurimman osan (78 %) mielestä opettajat myös hallitsivat opettamiensa aiheiden sisällön hyvin. Tämä vastaus oli osin ristiriidassa sanallisten kommenttien kanssa, sillä monissa vastauksissa oltiin sitä mieltä, että joissakin aineissa opettajat eivät hallinneet opettamaansa aihekokonaisuutta kunnolla.

Opinto-ohjauksen määrään oltiin oltu tyytyväisiä, sillä lähes kahdeksan kymmenestä vastaajasta (78 %) oli kokenut saavansa varmasti riittävästi opinto-ohjausta. Vain 4 % vastaajista tunsi jääneensä kokonaan opinto-ohjausta vaille. Käytännön harjoittelun määrään vastaajat olivat myös olleet hyvin tyytyväisiä. Jopa 83 % vastanneista oli täysin tai osittain samaa mieltä siitä, että käytännön harjoittelua oli saatu riittävästi. Maastoharjoituksiakin vastaajat olivat päässeet tekemään mielestään tarpeeksi, koska vain vajaa kolmannes vastanneista (28 %) oli tuntenut saavansa liian vähän harjoitusta maastotehtävissä.

### **6.2.2 Tyytyväisyys opintokokonaisuuksiin**

Yksi tämän opinnäytetyön tavoitteista oli selvittää sitä, kuinka tyytyväisiä entiset opiskelijat olivat koulutuksen opintokokonaisuuksiin. Opintokokonaisuudet pyrittiin jaottelemaan kyselylomakkeeseen mahdollisimman samansuuruisiin aihekokonaisuuksiin. Niitä pyrittiin myös yhdistelemään toisiinsa yhteneväisyyksien mukaan.



Kuvio 4. Tyytyväisyys opintokokonaisuuksiin.

Kyselylomakkeessa (liite 1) vastaajia pyydettiin arvioimaan, mihin kolmeen opintokokonaisuuteen he olivat tyytyväisimpiä. Oli selvästi nähtävissä, että vastaajat olivat tyytyväisimpiä ekologian (25 %) ja metsänhoidon (22 %) opintokokonaisuuksiin (ks. kuvio 4). Lähes puolet vastaajista (47 %) oli sitä mieltä, että ekologiassa ja metsänhoidossa opetus oli hyvää. Myös metsäsuunnitteluun ja metsän arviointiin (17 %) oltiin hyvin tyytyväisiä. Sanallisissa vastauksissa tyytyväisyyden syyksi kyseisissä aineissa nousi usein se, että näissä aineissa opetus oli ajantasaista, ja opettajat panostivat opetuksen tasoon ja aineistoon.

*"Mielestäni ekologian osuus hyvin hallussa, hyvin mietitty opetus. Tehokkaat, toiminnalliset ja opettavaiset maastoreissut auttoivat metsänhoidon ja -suunnittelun sekä metsän arvioinnin oppimiseen."*

Opiskelijoiden tyytyväisyys eri aineisiin juontui pitkälti sen mukaan, kuinka motivoitunut ja ammattitaitoinen opettaja oli. Jos opettajalla oli intoa ja halua opettaa sekä antaa opiskelijoille tuoreinta tietoa aiheesta, opiskelijatkin kiinnostuivat

aiheesta. Vastaajille oli myös hyvin tärkeää se, että opettaja oli perehtynyt kunnolla opettamaansa aiheeseen ja esitteli asiat monipuolisesti. Tyytyväisyyttä eri aineiden opetukseen paransi se, että asiat esitettiin käytännönläheisesti ja että harjoitukset liittyivät mahdollisesti tulevaan työhön.



Kuvio 5. Tyytymättömyys opintokokonaisuuksiin.

Vastaajia pyydettiin arvioimaan myös sitä, mihin kolmeen opintokokonaisuuteen he olivat opintojensa aikana tyytymättömmimpiä. Tyytyväisyys ekologian opetukseen näkyi myös siinä, että kukaan vastaajista ei ollut siihen opintokokonaisuutena tyytymätön. Tyytymättömmimpiä vastaajat olivat opintokokonaisuuksina puunhankintaan (23 %), yrittäjyyteen ja liiketoimintaan (19 %), metsäomaisuuden hallintaan (18 %) sekä markkinointiin (15 %). Syitä tyytymättömyyteen oli useita. Negatiivista palautetta tuli eniten siitä, että opettajat eivät olleet motivoituneita opettamaan, opetettavat tiedot olivat vanhentuneita ja opetuksen taso oli huonoa. Kyseisiin aineisiin kaivattiin myös paljon lisää käytännönläheisyyttä ja työelämälähtöisyyttä sekä aineiston että harjoitusten muodossa. Etenkin puun-

hankinnan koettiin olevan niin keskeinen osa metsätalousinsinöörin työnkuvaa, että sen opetukseen pitäisi panostaa nykytilanteeseen nähden hyvin paljon. Vastausten perusteella puunhankinta kokonaisuudessaan jäi opiskeluaikana huonoihin kantimiin. Myös markkinoinnin opetusta kaivattiin selvästi lisää, sillä markkinoinnin koettiin olevan hyvin suuressa roolissa nykypäivän työelämässä. Markkinointitaitoa tunnuttiin tarvitsevan eniten asiakastilanteissa.

*"Puunhankinnan opetus oli 20 vuotta vanhaa eikä ollut mitään käsitystä, mitä se oikeasti työelämässä on. --"*

*"Markkinointi on yksi alan tärkeimmistä osa-alueista ja sitä käsiteltiin vähän. Metsäala on myyntityötä pitkälti."*

Kyselyssä haluttiin tietää myös se, kokivatko valmistuneet opiskelijat, että koulutuksesta jäi puuttumaan jotakin oleellista. Vastauksissa nousivat esille monet samat aineet ja opintokokonaisuudet kuin aiemmissakin kysymyksissä. Eniten kaivattiin lisää kontakteja työnantajien kanssa sekä yleensäkin työelämälähtöisyyttä. Myös puunhankintaan, markkinointiin sekä asiakastyöhön toivottiin lisää panostusta. Opetuksen kehittämistä kaivattiin myös Seinäjoen ammattikorkeakoulun metsätalousinsinööriopiskelijoiden joukossa. Kaivatut kehityskohteet olivat pitkälti samat kuin Karelia-ammattikorkeakoulussakin, sillä Seinäjoella panostusta toivottiin muun muassa käytännönläheisempään opiskeluun ja työelämäyhteyksiin. Yhtäläisyyttä löytyi myös siitä, että molemmissa kouluissa opetettava tieto oli valmistuneiden mielestä osin vanhentunutta. (Aalto 2011, 27)

Suuri osa metsätalouden koulutuksesta saadusta palautteesta oli kuitenkin positiivista. Moni vastaaja oli sitä mieltä, että opetus oli pääsääntöisesti hyvää, ja että he saivat koulusta kunnollisen pohjan työelämään siirtymistä ajatellen. Useita opettajia kiiteltiin siitä, että heillä riitti motivaatiota ja intoa työskennellä opiskelijoiden kanssa.

*"Positiiviset tunnelmat jäivät päällimmäisiksi muistoiksi, vaikka paljon epäkohtia opetuksessa olikin."*





Kuvio 6. Eniten työllistymiseen vaikuttavat opintokokonaisuudet.

Kyselyssä haluttiin tietää myös se, minkä opintokokonaisuuksien uskottiin vaikuttavan eniten työllistymiseen. Kolme ainetta nousi selvästi ylitse muiden: metsänhoito (21 %), metsäsuunnittelu ja metsän arviointi (21 %) sekä puunhankinta (19 %). Metsäsuunnitteluun ja metsän arviointiin sekä metsänhoitoon oltiin opintokokonaisuuksina tyytyväisiä, mutta puunhankinnassa oli parantamisen varaa. Vähiten merkittävänä aineina työllistymisen kannalta pidettiin ekologiaa (5 %) ja johtamista (5 %).

### 6.3 Työ ja työllistyminen

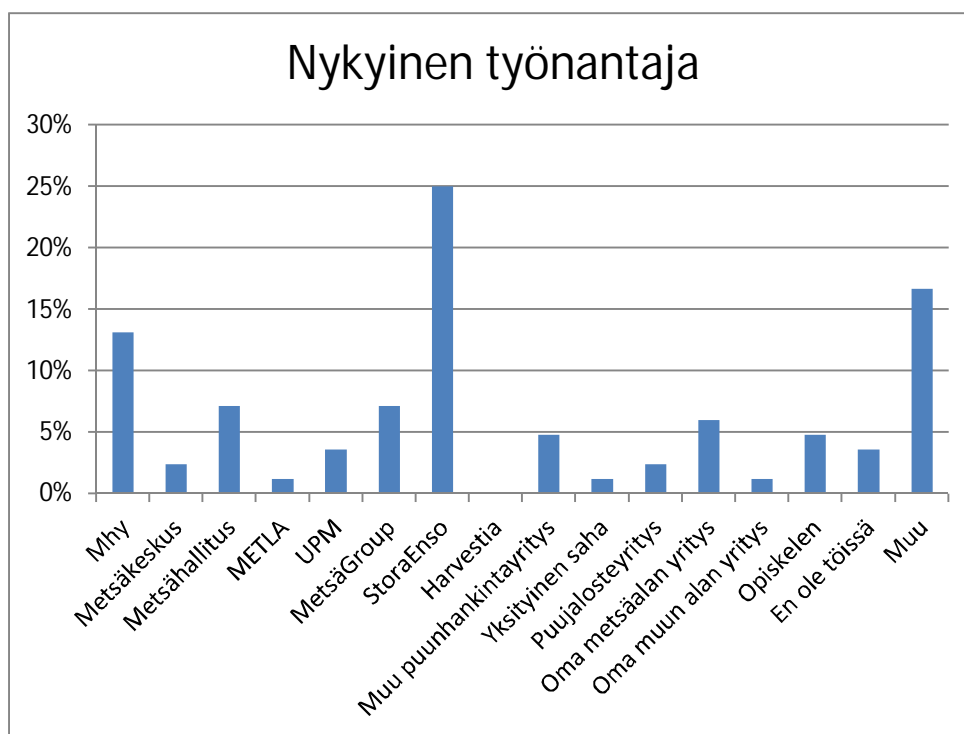
Työtä ja työllistymistä käsittelevässä osiossa pyrittiin selvittämään muun muassa sitä, kuinka pian ja millaisiin työtehtäviin Pohjois-Karjalan ammattikorkeakoulusta valmistuneet metsätalousinsinöörit olivat työllistyneet. Vastausten avulla haluttiin saada tietoa siitä, kuinka koulutusta olisi mahdollista kehittää niin, että se palvelisi metsätalousinsinöörejä työelämässä. Yli puolet vastaajista (54 %)

oli valmistumishetkellä töissä metsäalalla. 10 % oli töissä muulla alalla, ja 36 % ei ollut valmistumishetkellä missään töissä. Kyselynvastaamishetkellä tilanne oli toinen, sillä vastaamishetkellä 71 % vastanneista oli töissä koulutusta vastaavassa työssä. 12 % oli töissä metsäalalla, mutta työ ei vastannut täysin koulutusta. Muun alan töissä oli 8 % vastanneista, ja saman verran vastaajia oli työttömänä. Tilanne oli hieman parempi kuin Ennakko 2010-hankkeen aikana vuonna 2005, jolloin vain 50 % vastaajista oli koulutusta vastaavassa työssä kaksi vuotta valmistumisen jälkeen (P-K:n TE-keskus 2005, 30). Vertailu ei ole kuitenkaan täysin paikkansapitävä, koska Ennakko 2010-hankkeessa kysely osoitettiin vain nuorisopuolelta valmistuneille metsätalousinsinööreille, ja tässä opinnäytetyössä mukana ovat myös aikuispuolelta valmistuneet. Tuusan (2008, 22) tutkintotyön tuloksien mukaan Tampereen ammattikorkeakoulusta valmistuneista metsätalousinsinööreistä täysin koulutusta vastaavassa työssä oli 52 %. Seinäjoen ammattikorkeakoulun opiskelijoista vuoden kuluttua valmistumisesta oman alan töissä oli 75 % (Aalto 2011, 30). Seinäjoelta valmistuneet metsätalousinsinöörit näyttäisivät siis työllistyneen parhaiten koulutusta vastaavaan työhön.



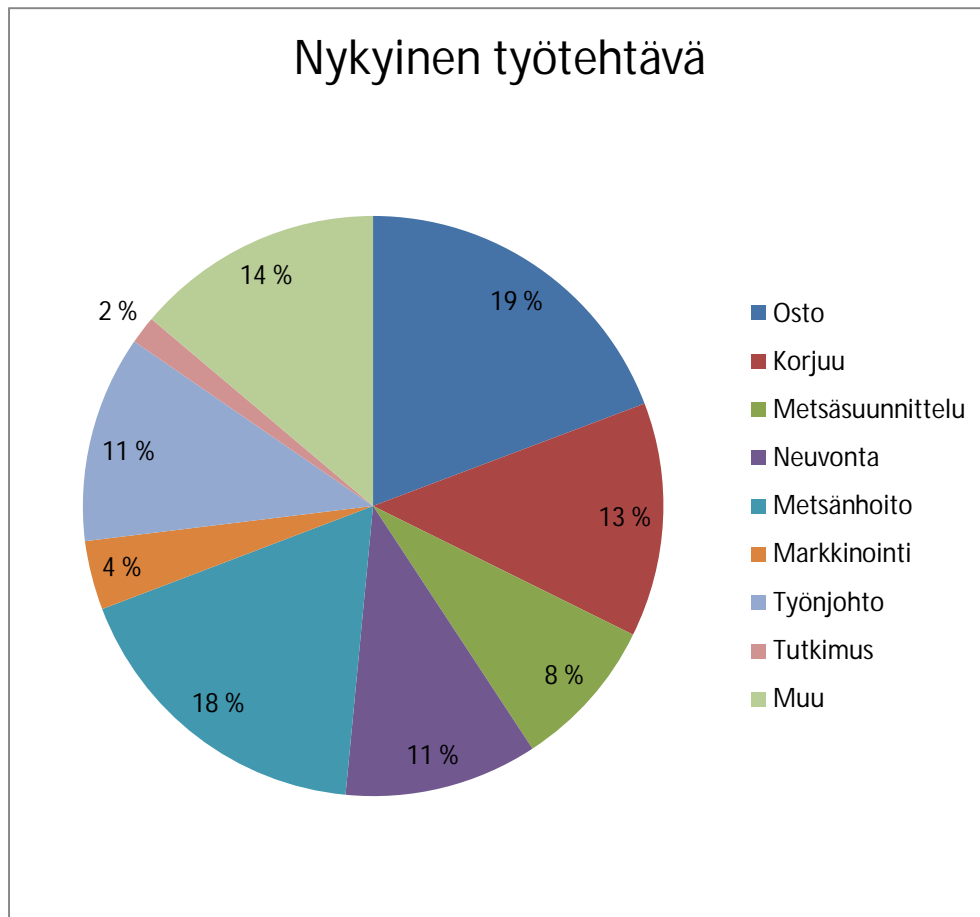
Kuvio 7. Työllistyminen koulutusta vastaavaan työhön.

Yli puolet vastaajista (51 %) oli koulutusta vastaavassa työssä jo valmistumishetkellä (kuvio 7). Osuutta nostaa se, että osa vastaajista oli sellaisia aikuisopiskelijoita, jotka suorittivat tutkinnon työn ohessa. Oli positiivista huomata, että 75 % vastaajista oli saanut oman alan töitä alle puolen vuoden sisällä valmistumisesta. 6 % vastanneista oli työllistynyt koulutusta vastaavaan työhön 7–12 kuukautta valmistumisen jälkeen. Vastaajista 8 %:lla oli kuitenkin kestänyt yli vuoden, että oman alan työpaikka osui kohdalle. 7 % vastanneista ei ollut vielä saanut koulutusta vastaavaa työtä, ja 4 % ei ollut hakeutunut alalle lainkaan. Ensimmäisessä koulutusta vastaavassa työssä työsuhde oli lähes yhtä usein määräaikainen kuin vakituinen.



Kuvio 8. Vastaajien nykyinen työnantaja.

Vastaajien yleisimmät työnantajat (kuvio 8) olivat puunhankintayrityksiä (41 %), joista yksittäisenä suurin oli Stora Enso (25 %). Myös metsänhoitoyhdistys oli melko suuri työllistäjä, sillä vastaajista 13 % työskenteli sen palveluksessa. Tampereen ammattikorkeakoulun suorittaneista metsätalousinsinööreistä metsänhoitoyhdistyksen leipiin oli päätenyt 15 % (Tuusa 2008, 21), joten lukema on melko sama eri puolilla Suomea. 6 %:lla vastaajista oli oma metsäalan yritys, ja 17 % vastaajista työskenteli jossakin muussa kuin kuvion 8 työpaikassa. Muita työpaikkoja olivat muun muassa metsäkoneyritykset ja yksityiset metsäpalveluyritykset. Vastaajista 5 % oli vastaamishetkellä opiskelemassa, ja 4 % ei ollut missään töissä.



Kuvio 9. Vastaajien nykyinen työtehtävä.

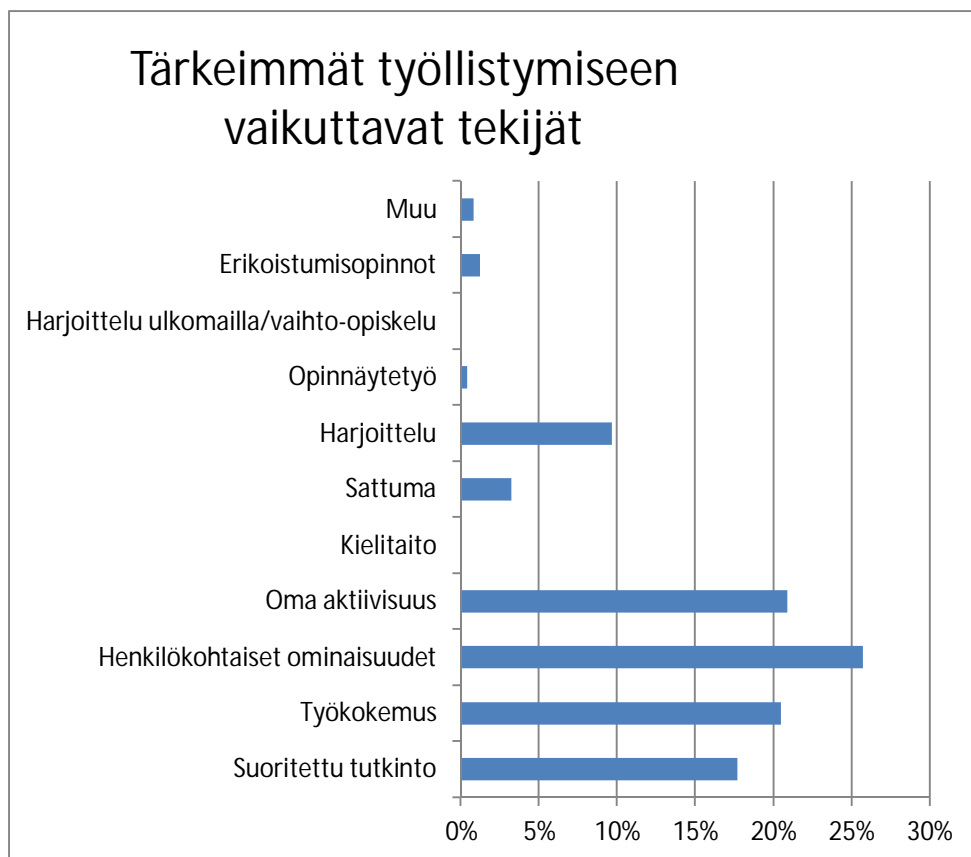
Vastaajien pääasialliset työtehtävät jakautuivat monipuolisesti eri tehtäväaloille. Suurin osa vastaajista työskenteli joko osto- (19 %) tai metsänhoitotehtävissä (18 %). Seuraavaksi eniten vastaajia työskenteli korjuun (13 %) ja neuvonnan (11 %) parissa sekä työnjohtotehtävissä (11 %). Pääasiallisena työnään metsäsuunnittelua teki 8 % vastanneista. Vähiten työllistäviä aloja olivat markkinointi (4 %) sekä tutkimus (2 %).



Kuvio 10. Vastaajien työllistymistavat.

Työnhakuun on nykyisin monta eri väylää, joista kuviossa 10 on mainittu joitakin. Nykypäivänä suuresta osasta työpaikkoja ilmoitetaan Internetissä, ja 19 % vastaajista olikin saanut työnsä Internet-ilmoituksen välityksellä. Vastaava luku Seinäjoen ammattikorkeakoulusta valmistuneilla metsätalousinsinööreillä oli 35 % (Aalto 2011, 27). Myös lehti-ilmoitukset ovat pitäneet pintansa, sillä 17 % vastanneista oli löytänyt työpaikkailmoituksen lehdestä. 15 % oli ottanut suoraan yhteyttä työnantajaan, ja 10 % oli ollut niin onnekkaassa tilanteessa, että työnantaja oli ollut yhteydessä heihin. 14 % oli saanut nykyisen työnsä joko harjoittelun tai opinnäytetyön seurauksena. Vain 1 % vastaajista oli päätyneet nykyiseen työhönsä työvoimatoimiston kautta. Myös avointen kysymysten vastaukset antoivat sellaisen kuvan, että työvoimatoimistoilla on melko vähän tarjolla metsäalan töitä. Sanallisista vastauksista nousi esille, että valmistumisen jälkeen ei saisi olla töiden suhteen liian nirso. Vastaajat pitivät tärkeänä sitä, että tuoreet metsätalousinsinöörit olisivat rohkeita ja aktiivisia ja hakisivat töitä vierailtakin

paikkakunnilta. Osa vastaajista oli kuitenkin turhautunut siihen, että oman alan töitä ei löytynyt, ja he olivat lähteneet opiskelemaan uutta alaa.



Kuvio 11. Tärkeimmät työllistymiseen vaikuttavat tekijät.

Kyselyyn vastanneiden mielestä tärkein yksittäinen tekijä työllistymisessä olivat työnhakijan henkilökohtaiset ominaisuudet. Myös sanallisissa vastauksissa oltiin sitä mieltä, että "hyvät tyypit" saavat aina töitä. Myös oma aktiivisuus, aiempi työkokemus sekä suoritettu tutkinto olivat vastaajien mielestä tärkeitä asioita työtä hakiessa. Etenkin aiempi työkokemus tuntui merkitsevän hyvin paljon tämän päivän työmarkkinoilla. Eräs vastaaja tiivisti asian näin: *"Töitä pitää tehdä, että saa töitä."* Kansainvälisyys tai hyvä kielitaito eivät vastaajien mielestä olleet valtti metsäalan töitä hakiessa. Harjoittelusta nähtiin olevan hyötyä, mutta opinnäytetyön tai erikoistumisopinnot eivät työllistymisen parantajana ei pidetty merkittävänä.

Valmistumisen jälkeen vastaajat olivat olleet pääsääntöisesti koulutusta vastaavassa työssä. Keskimäärin vastaajat olivat ehtineet olla oman alan töissä 34

kuukautta ja muun alan töissä 5 kuukautta. Opiskeluun oli käytetty keskimäärin 3 kuukautta, ja vanhempainvapaallakin oltiin oltu 1 kuukausi. Työttömänä vastaajat olivat olleet valmistumisen jälkeen 2 kuukautta.

## 7 Pohdinta

Ikäjakautaman painottuessa nuoriin vastaajiin ja vastaajien tuoreen valmistumisvuoden perusteella voidaan päätellä, että kyselyn tulokset ovat melko hyvin paikkansa pitäviä. Suurella osalla vastaajista koulutus on vasta päättynyt ja asiat ovat tuoreessa muistissa. Tulokset eivät silti ole täysin yleistettävissä, sillä kyselyyn vastasi alle puolet siitä määrästä, jolle kysely lähetettiin. Tuloksista ei myöskään tehty ristiintaulukointia. Ristiintaulukoinnilla olisi pystytty selvittämään, oliko tutkimuksessa tarkastelluilla muuttujilla riippuvuutta keskenään ja mikä riippuvuuden olisi aiheuttanut (Kananen 2008, 57).

Opintojen kestoa tutkittaessa olisi pitänyt kysyä myös sitä, olivatko vastaajat valmistuneet keväällä vai syksyllä. Nyt tilasto näytti vain sen, minä vuonna vastaajat olivat valmistuneet. Jos vastaaja oli esimerkiksi aloittanut opintonsa vuonna 2008 ja valmistunut vuonna 2012, on vastaajalla voinut kulua opintoihin joko 4 tai 4,5 vuotta. Tällä tavalla olisi nähty selvemmin, kuinka suuri osa vastaajista oli valmistunut normaalissa ajassa. Kyselylomakkeessa (liite 1) kysyttiin myös sitä, minkä opintokokonaisuuksien uskottiin vaikuttavan eniten työllistymiseen. Vastausvaihtoehtoja olisi voinut karsia vähemmäksi, sillä esimerkiksi ekologiaa sekä viestintää ja kieliopintoja opetetaan enemmän tukiaineina. Ne eivät sen takia vaikuta niinkään työllistymiseen kuin siihen, millainen pohja ja taustatieto opiskelijalla on muihin aineisiin.

Oli mielenkiintoista huomata, että vastaajien mielestä tärkein työllistymiseen vaikuttava tekijä olivat henkilökohtaiset ominaisuudet. Yleisesti ollaan enemmän sitä mieltä, että työhön vaaditaan tietty tutkinto, mutta tähän tutkimukseen vastanneet tuntuivat pitävän henkilön persoonaa tutkintoa tärkeämpänä. Myös Stora Enson suuri osuus Pohjois-Karjalan ammattikorkeakoulusta valmistuneiden työllistäjänä mietitytti. Voi olla pelkkää sattumaa, että juuri Stora Ensolla



työskentelevät vastasivat muita innokkaammin. Yritys on myös saattanut rekrytoida viimeisten vuosien aikana Pohjois-Karjalan ammattikorkeakoulusta valmistuneita metsätalousinsinöörejä, jotka taas olivat aktiivisia kyselyyn vastaajia.

Tämän opinnäytetyön tuloksia oli tarkoitus hyödyntää Karelia-ammattikorkeakoulun metsätalouden koulutusohjelman opetussuunnitelmauudistuksessa. Tulosten perusteella opetussuunnitelmassa olisi voitu panostaa sellaisiin aihekokonaisuuksiin, joissa vastaajien mielestä oli parannettavan varaa. Opinnäytetyön teon viivästyminen takia hyödynnettävyys kärsi huomattavasti, koska opetussuunnitelmauudistus ehti niin pitkälle, että päätökset sen sisällöstä tehtiin jo. Tuloksia ehdittiin hyödyntää kuitenkin sen verran, että opetussuunnitelmaa työstävä ryhmä pääsi lukemaan vastaajien antamia sanallisia vastauksia ja mielipiteitä eri aiheisiin liittyen. Niistä saattoi olla apua päätöksiä tehtäessä. Jos opinnäytetyö olisi valmistunut suunnitellussa aikataulussa syksyllä 2013, tuloksia olisi voitu hyödyntää opetussuunnitelmauudistuksessa melko paljon. Vastauksista tuli selville, mihin opintokokonaisuuksiin koulutuksessa oli oltu tyytyväisiä ja mihin ei. Vastauksista myös saatiin paljon parannus- ja kehitysehdotuksia uuden opetussuunnitelman suunnitteluun.

Tämän opinnäytetyön luotettavuuteen saattoi vaikuttaa se, että kirjoittaja on itsekin käynyt saman koulun kyselyyn vastanneiden henkilöiden kanssa. Jos kirjoittaja tunsikin itse, että opinnoissa oli joiltakin osin parannettavan varaa, se saattoi heijastua myös tulosten koostamiseen. Joissakin vastauksissa nostettiin ehkä esiin sellaisiakin epäkohtia, jotka eivät todellisuudessa olleet niin merkittäviä kuin työssä annettiin ymmärtää. Tulokset pyrittiin kuitenkin koostamaan ja esittämään mahdollisimman puolueettomasti.

## Lähteet

- Aalto, L. 2011. Seinäjoen ammattikorkeakoulusta vuosina 2008–2010 valmistuneiden metsätalousinsinöörien (AMK) sijoittuminen työelämään. Seinäjoen ammattikorkeakoulu. Metsätalouden koulutusohjelma. Opin- näytetyö.
- Kananen, J. 2008. Kvantti, kvantitatiivinen tutkimus alusta loppuun. Jyväskylä. Jyväskylän yliopistopaino.
- Karelia-ammattikorkeakoulu. Metsätalous. Karelia-ammattikorkeakoulu. [http://www.karelia.fi/pkamksivusto/index.php?option=com\\_content&view=article&id=96&Itemid=67](http://www.karelia.fi/pkamksivusto/index.php?option=com_content&view=article&id=96&Itemid=67). 26.2.2013
- Karelia-ammattikorkeakoulu. Tutustu Kareliaan. Karelia-ammattikorkeakoulu. <http://www.karelia.fi/tutustu-kareliaan>. 5.3.2014.
- Kilpeläinen, R., Lautanen, E., Rekola, M., Riekkö, K. ja Siekkinen, T. 2014. Metsäalan koulutuksen esiselvitys. Verkkojulkaisu. [http://metsakoulutus2013.files.wordpress.com/2014/01/metsaalan\\_koulutuksen\\_esiselvitys.pdf](http://metsakoulutus2013.files.wordpress.com/2014/01/metsaalan_koulutuksen_esiselvitys.pdf). 17.3.2014.
- Metsäntutkimuslaitos. 2012. Metsätilastollinen vuosikirja 2012. Sastamala. Vammalan Kirjapaino Oy.
- Opetus- ja kulttuuriministeriö. 2013. Ammattikorkeakoulut. Opetus- ja kulttuuri- ministeriö. <http://www.minedu.fi/OPM/Koulutus/ammattikorkeakoulutus/ammattik- orkeakoulut/>. 3.3.2013.
- Opetus- ja kulttuuriministeriö. 2011. Opetus- ja kulttuuriministeriön palaute Sei- näjoen ammattikorkeakoululle syksyllä 2011. Opetus- ja kulttuuri- mi- nisteriö. [http://www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Koulutus/ammattikorke- akoulu- tus/hallinto\\_ohjaus\\_ja\\_rahoitus/tavoitesopimukset/Palautteet\\_syksy\\_ 2011/Seamk.pdf](http://www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Koulutus/ammattikorke- akoulu- tus/hallinto_ohjaus_ja_rahoitus/tavoitesopimukset/Palautteet_syksy_ 2011/Seamk.pdf). 1.3.2013.
- Opetus- ja kulttuuriministeriö. 2005. Ammattikorkeakoulututkinnot ja tutkin- tonimikkeet. Opetus- ja kulttuuriministeriö. [http://www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Koulutus/ammattikorke- akoulu- tus/opiskelu\\_ja\\_tutkinnot/amktutkinnot\\_ja\\_tutkintonimikkeet\\_2005.pdf](http://www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Koulutus/ammattikorke- akoulu- tus/opiskelu_ja_tutkinnot/amktutkinnot_ja_tutkintonimikkeet_2005.pdf) . 26.2.2013.
- Pohjois-Karjalan TE-keskus. 2005. Sijoittumisseuranta 2005. Joensuu. Paino- kanava Oy.
- Seinäjoen ammattikorkeakoulu. 2012. Metsätalouden koulutusohjelma. Seinä- joen ammattikorkeakoulu. [http://www.seamk.fi/Suomeksi/Koulutus/Koulutusalat/Luonnonvara- \\_ja\\_ymparistoala/Metsatalouden\\_koulutusohjelma,\\_metsatalousinsin- oori\\_amk.iw3](http://www.seamk.fi/Suomeksi/Koulutus/Koulutusalat/Luonnonvara- _ja_ymparistoala/Metsatalouden_koulutusohjelma,_metsatalousinsin- oori_amk.iw3). 28.2.2013.
- Tilastokeskus. 2012a. Ammattikorkeakouluissa 139 900 opiskelijaa vuonna 2012. Tilastokeskus. [http://www.stat.fi/til/akop/2012/01/akop\\_2012\\_01\\_2012-11- 15\\_tau\\_001\\_fi.html](http://www.stat.fi/til/akop/2012/01/akop_2012_01_2012-11- 15_tau_001_fi.html). 1.3.2013.
- Tilastokeskus. 2012b. Ammattikorkeakoulujen uudet opiskelijat ja opiskelijat ammattikorkeakouluittain 2012. Tilastokeskus.

- [http://www.stat.fi/til/akop/2012/01/akop\\_2012\\_01\\_2012-11-15\\_tau\\_001\\_fi.html](http://www.stat.fi/til/akop/2012/01/akop_2012_01_2012-11-15_tau_001_fi.html). 1.3.2013.
- Tilastokeskus. 2012c. Laman varjossa valmistuneet. Tilastokeskus. [http://www.stat.fi/artikkelit/2012/art\\_2012-09-12\\_004.html?s=0#2](http://www.stat.fi/artikkelit/2012/art_2012-09-12_004.html?s=0#2). 25.2.2013.
- Tuusa, E. 2008. Tampereen ammattikorkeakoulusta valmistuneiden metsätalousinsinöörien työllistyminen ja urakehitys sekä heidän tyytyväisyytensä oppilaitoksesta saamaansa koulutukseen. Tampereen ammattikorkeakoulu. Metsätalouden koulutusohjelma. Tutkintotyö.
- Vehkalahti, K. 2008. Kyselytutkimuksen mittarit ja menetelmät. Vammala. Vammalan kirjapaino Oy.
- Väyrynen, M. 2006. Tampereen ammattikorkeakoulusta valmistuneiden naismetsätalousinsinöörien työllistyminen. Tampereen ammattikorkeakoulu. Metsätalouden koulutusohjelma. Tutkintotyö.

## **Liitteet**

Liite 1. Kyselylomake

Liite 2. Saatekirje

## **Pohjois-Karjalan ammattikorkeakoulusta valmistuneiden metsätalousinsinöörin työllistyminen 2000-luvulla**

Hyvä metsäammattilainen

Olen metsätalousinsinööriopiskelija Karelia-ammattikorkeakoulussa, ja teen opinnäytetyötä aiheenani ”Pohjois-Karjalan ammattikorkeakoulusta valmistuneiden metsätalousinsinöörin työllistyminen 2000-luvulla”. Opinnäytetyöni tavoitteena on muun muassa selvittää, kuinka hyvin ja millaisiin työtehtäviin Pohjois-Karjalan ammattikorkeakoulusta 2000-luvulla valmistuneet metsätalousinsinöörit ovat työllistyneet, ja kuinka pian valmistumisen jälkeen metsätalousinsinöörit ovat saaneet koulutusta vastaavaa työtä. Opinnäytetyön avulla pyritään myös selvittämään metsätalouden koulutusohjelman mahdollisia kehitystarpeita tulevaa opetussuunnitelmauudistusta ajatellen.

Vastaamalla tähän kyselyyn voit auttaa kehittämään metsätalouden koulutusta, ja ammattikorkeakoulu saa arvokasta tietoa valmistuneiden opiskelijoiden työllistymisestä. Kyselyn vastaukset käsitellään nimettöminä ja luottamuksellisesti niin, että vastaajia ei voida tunnistaa.

Pyydän palauttamaan vastauslomakkeen palautuskuoressa 27.5.2013 mennessä. Vastaan mielelläni mahdollisiin tätä kyselyä tai opinnäytetyötä koskeviin kysymyksiin.

Ystävällisin terveisin

metsätalousinsinööriopiskelija

Jaana Oksman

[jaana.oksman@edu.karelia.fi](mailto:jaana.oksman@edu.karelia.fi)

puh. 050 4146063

# Kyselylomake

## Taustatietoja

1. Sukupuoli  Nainen  Mies
2. Syntymävuosi \_\_\_\_\_
3. Opiskelujen aloitusvuosi \_\_\_\_\_
4. Valmistumisvuosi \_\_\_\_\_
5. Koulutustyyppi  Nuorisoaste  Aikuiskoulutus
6. Suuntautumisvaihtoehto  Metsätalouden ko.  Markkinoinnin ko.

## Koulutus

### 7. Aiempi koulutus

- peruskoulu
- lukio
- metsäalan perustutkinto
- muu perustutkinto
- ammattikorkeakoulu/yliopisto
- muu, mikä? \_\_\_\_\_

### 8. Miksi hait opiskelemaan metsäalaa?

- Olin kiinnostunut alasta.
- Alaa suositeltiin minulle.
- En keksinyt muuta alaa.
- Muu, mikä? \_\_\_\_\_

**9. Miksi hait opiskelemaan metsätaloutta juuri Pohjois-Karjalan ammattikorkeakouluun?**

Valitse yksi vaihtoehto.

- Sijainti
- Hyvä maine
- Tuttava suositteli
- En päässyt ensisijaiseen hakupaikkaan
- Muu, mikä? \_\_\_\_\_

**10. Oliko Pohjois-Karjalan ammattikorkeakoulu ensisijainen hakutoiveesi?**

- Kyllä
- Ei

**11. Vastasiko koulutus ennakko-odotuksiasi?**

- Täysin
- Melko hyvin
- Osittain
- Melko huonosti
- Ei lainkaan

**12. Mitä mieltä olet seuraavista Pohjois-Karjalan ammattikorkeakoulun metsätalouden koulutusohjelmaa kuvaavista väittämistä?**

|   | Täysin samaa mieltä      | Osittain samaa mieltä    | Osittain eri mieltä      | Täysin eri mieltä        |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Opetettava tieto oli ajantasaista.                    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Opettajat hallitsivat opettamiensa aiheiden sisällön. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Opetuksen laatu oli hyvää.                            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Sain tarpeeksi opinto-ohjausta.                       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Käytännön harjoittelua oli riittävästi.               | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

|   |                          |                          |                          |                          |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Maastoharjoituksia oli riittävästi.   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Opetus antoi valmiuksia työelämässä pärjäämiseen.                               | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vuorovaikutusta ja yhteistyötä työelämän kanssa oli riittävästi.                | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Harjoittelusta on ollut hyötyä työllistymisen kannalta.                         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Opinnäytetyön tekemisestä tai aiheesta on ollut hyötyä työllistymisen kannalta. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Olin tyytyväinen koulutuksen tasoon.  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

**Ajatuksia Pohjois-Karjalan ammattikorkeakoulun metsätalouden koulutusohjelman sisältöön ja koulutukseen liittyen.**

---



---



---



---



---

**13. Mihin seuraavista opintokokonaisuuksista olit ENITEN tyytyväinen?**

Valitse 3 tärkeintä.

- ekologia
- metsänhoito
- puunhankinta
- metsäsuunnittelu ja metsän arviointi
- metsäomaisuuden hallinta
- yrittäjyys ja liiketoiminta
- johtaminen
- viestintä ja kieliopinnot
- markkinointi

**Miksi?**

---

---

---

**14. Mihin seuraavista opintokokonaisuuksista olit VÄHITEN tyytyväinen?**

Valitse 3 tärkeintä.

- ekologia
- metsänhoito
- puunhankinta
- metsäsuunnittelu ja metsän arviointi
- metsäomaisuuden hallinta
- yrittäjyys ja liiketoiminta
- johtaminen
- viestintä ja kieliopinnot
- markkinointi

**Miksi?**

---

---

---

**15. Minkä asioiden hallitsemisen uskot vaikuttavan eniten työllistymiseen?**

Valitse 3 tärkeintä.

- ekologia
- metsänhoito
- puunhankinta
- metsäsuunnittelu ja metsän arviointi
- metsäomaisuuden hallinta
- yrittäjyys ja liiketoiminta
- johtaminen
- viestintä ja kieliopinnot
- markkinointi



**16. Jäikö koulutuksesta puuttumaan jotain? Jos jäi, mitä?**

---

---

---

---

**17. Koulutetaanko Suomessa mielestäsi liikaa metsätalousinsinöörejä?**

Kyllä

Ei

**18. Muita metsätalousinsinöörikoulutukseen tai Pohjois-Karjalan ammattikorkeakouluun liittyviä mielipiteitä.**

---

---

---

---

## **Työ**

**19. Olitko töissä valmistumishetkelläsi?**

Kyllä, metsäalan töissä.

Kyllä, muun alan töissä.

En ollut töissä valmistumishetkellä

**20. Kuinka pian valmistumisen jälkeen sait ensimmäisen koulutusta vastaavan työpaikan?**

Olin koulutusta vastaavassa työssä jo valmistumishetkellä.

1–6 kuukautta valmistumisen jälkeen.

7–12 kuukautta valmistumisen jälkeen.

Yli 12 kuukautta valmistumisen jälkeen.

En ole vielä saanut koulutusta vastaavaa työpaikkaa.

En ole hakenut koulutusta vastaavaa työpaikkaa.

**21. Millainen työsuhteesi oli ensimmäisessä koulutusta vastaavassa työssä?**

- Vakituinen työsuhde
- Määräaikainen työsuhde
- En ole vielä saanut koulutusta vastaavaa työpaikkaa

**22. Vastaako nykyinen työsi koulutusta?**

- Kyllä, olen töissä metsäalalla koulutusta vastaavassa työssä.
- Olen töissä metsäalalla, mutta työ ei vastaa koulutusta.
- Ei, olen muissa töissä.
- En ole tällä hetkellä töissä.

**23. Nykyinen työnantaja**

- Metsänhoitoyhdistys
- Metsäkeskus
- Metsähallitus
- Metsäntutkimuslaitos
- UPM-Kymmene
- MetsäGroup
- Stora Enso
- Harvestia
- Muu puunhankintayritys
- Yksityinen saha
- Puujalosteita tuottava yritys
- Oma metsäalan yritys.
- Oma muun alan yritys.
- Muu, mikä? \_\_\_\_\_
- Opiskelen tällä hetkellä
- En ole töissä tällä hetkellä

**24. Nykyinen työtehtävä**

Valitse 2 tärkeintä.

- Puun osto
- Puunkorjuu
- Metsäsuunnittelu
- Neuvonta
- Metsänhoito
- Markkinointi
- Työnjohto
- Tutkimus
- Muu, mikä? \_\_\_\_\_

**25. Miten sait nykyisen työsi?**

- Lehti-ilmoituksen kautta.
- Internet-ilmoituksen kautta.
- Otin suoraan yhteyttä työnantajaan.
- Työnantaja otti minuun yhteyttä.
- Harjoittelupaikan tai opinnäytetyön seurauksena.
- Kuulin työstä sukulaiselta/tuttavalta.
- Työvoimatoimiston kautta.
- Oman yrityksen perustaminen.
- Palasin aiempaan työpaikkaan.
- Muu, mikä? \_\_\_\_\_

**26. Mitkä ovat mielestäsi tärkeimmät työllistymiseen vaikuttavat tekijät?**

Valitse 3 tärkeintä.

- Suoritettu tutkinto
- Työkokemus
- Henkilökohtaiset ominaisuudet
- Oma aktiivisuus
- Kielitaito
- Sattuma
- Harjoittelu

- Opinnäytetyö
- Harjoittelu ulkomailla/vaihto-opiskelu
- Erikoistumisopinnot
- Muu, mikä? \_\_\_\_\_

**27. Kuinka kauan valmistumisen jälkeen olet ollut (ilmoita aika kuukausina)?**

|                               |       |
|-------------------------------|-------|
| Koulutusta vastaavassa työssä | _____ |
| Muussa työssä                 | _____ |
| Opiskelemassa                 | _____ |
| Vanhempainvapaalla            | _____ |
| Työtön                        | _____ |

**28. Voit vielä kertoa vapaasti työllistymiseesi liittyviä ajatuksia.**

---

---

---

---

---

**Kiitos vastauksistasi!**