

Opinnäytetyö (AMK)

Energia- ja ympäristötekniikka

2022

Anton Kannisto

KULUTTAJIEN TARPEET POISTOTEKSTIILIKERÄYKSEN KEHITTÄMISEKSI


TURKU AMK
TURKU UNIVERSITY OF
APPLIED SCIENCES

Opinnäytetyö (AMK) | Tiivistelmä

Turun ammattikorkeakoulu

Energia- ja ympäristötekniikka

2022 | 36 sivua

Anton Kannisto

Kuluttajien tarpeet poistotekstiilikeräyksen kehittämiseksi

Opinnäytetyön tavoitteena oli selvittää kuluttajien näkemyksiä ja toiveita poistotekstiilien keräyspisteiden sijainneista sekä yleisiä toiveita poistotekstiilikeräyksen kehittämiseksi. Työ toteutettiin kyselytutkimuksen avulla 9.11.2021 ja 31.1.2022 välisenä aikana. Opinnäytetyö tehtiin toimeksiantajan, Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:n, KaMu-tekstiilikeräyskokeilun yhteydessä.

Tekstiilijätteen alueellinen keräys Suomessa alkaa 1.1.2023. Lounais-Suomen Jätehuolto Oy on avainroolissa kehittämässä valtakunnallista poistotekstiilinkierrätysverkostoa. LSJH:n pyrkimyksenä on kehittää muiden kunnallisten jätelaitosten kanssa yhtenäiset keräys- ja lajittelumenetelmät. Tässä opinnäytetyössä todetaan kuluttajien toivovan poistotekstiilien keräyspistettä asiointireittiensä yhteyteen, esimerkiksi päivittäistavarakauppoihin ja ostoskeskuksiin.

Asiasanat:

Poistotekstiilit, lajittelu, kierrätys, jätehuolto,

Bachelor's Thesis | Abstract

Turku University of Applied Sciences

Energy and environmental engineering

2022 | 36 pages

Anton Kannisto

Consumers needs for developing end-of-life textile collection

The aim of this thesis was to find out the opinions and wishes of consumers about the locations of end-of-life-textile collection points and the general wishes for the development of end-of-life-textile collection. The work was carried out by using survey between November 9th 2021 and January 31st 2022. The thesis was done in connection with the KaMu textile collection experiment and it was commissioned by Lounais-Suomen Jätehuolto Oy.

Regional collection of textile waste in Finland begins on 1st of January 2023. Lounais-Suomen Jätehuolto oy is playing a key role in developing a nationwide end-of-life textile recycling network. LSJH aims is to develop general collection and sorting methods with other municipal waste facilities. In this thesis, it is stated that consumers want a collection point for end-of-life-textiles in connection with their shopping routes, for example in grocery stores and shopping malls.

Keywords:

End-of-life textiles, sorting, recycling, waste management

Sisältö

1 Johdanto	5
1.1 Lounais-Suomen Jätehuolto Oy	5
1.2 Vaateteollisuus ja ympäristö	6
2 Tekstiiliteollisuuden matka kohti kiertotaloutta	8
2.1 Lainsäädäntö	9
3 Poistotekstiilikeräys	11
3.1 Poistotekstiilikeräys lajitteluasemilla	11
3.2 KaMu-keräys	13
4 Kuluttajien näkemyksiä ja mielipiteitä poistotekstiilikeräyksestä -kysely	15
4.1 Kyselyn lähtökohdat ja vastaajat	15
5 Tulokset	18
5.1 KaMu-keräystä koskevat kysymykset	18
5.2 Lajittelutottumuksia koskevat kysymykset	20
5.3 Keräyspisteen sijaintia koskevat kysymykset	23
5.4 Vastaajien mieluisia sijainteja poistotekstiilien keräyspisteille	24
5.5 Vastaajien yleisiä näkemyksiä poistotekstiilikeräyksen parantamisesta	27
6 Johtopäätökset	30
7 Validiteetti ja jatkotutkimuksen tarve	32
Lähteet	33

Liitteet

Liite 1. Kyselylomake

1 Johdanto

Ihmiskunnan energian ja raaka-aineiden ylikulutus on luonut tarpeen muuttaa kulutuskäytäntöjämme. Nykyinen lineaarinen talousjärjestelmä tulee korvata kiertotaloudella. Tämä koskee myös jätteen tuottamista. Jätteen määrää tulee vähentää ja syntyvä jäte tulee hyödyntää mahdollisimman tehokkaasti uusien tuotteiden raaka-aineena. Uusi jätelaki velvoittaa kunnat aloittamaan tekstiilijätteen erilliskeräyksen 1.1.2023. (Valtioneuvosto 2021).

Kyetäkseen vastaamaan uusiin vaatimuksiin poistotekstiilien, eli puhtaiden, mutta käyttökelvottomien tekstiilien, erilliskeräyksen järjestämisestä kunnallisten jätehuoltoyhtiöiden on kehitettävä poistotekstiilien tarpeille sopiva uusi toimintamalli. Poistotekstiilien ollessa melko uusi jätelaji tämä tarkoittaa toimivien lajittelu- ja kierrätyslinjastojen kehittämistä. Tämän lisäksi tarvitaan parhaiten kuluttajien tarpeet ja jätelajin erityispiirteet huomioon ottava keräys- ja kuljetusverkosto.

Opinnäytetyön tavoitteena on selvittää kuluttajien näkemyksiä sopivista poistotekstiilien keräystavoista ja vastaanottoaikojen sijainneista. Tietoja kerätään kuluttajilta kyselylomakkeen avulla Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:n vuonna 2021 toteuttaman KaMu-keräyskokeilun yhteydessä. Lue lisää opinnäytetyön luvusta 3.2. KaMu-keräyspisteet sijaitsevat muotialan toimijoiden liiketiloissa, enimmäkseen kirpputoreilla. Kyseessä on vasta keräysmallin kokeilu, jota ei ole laajemmin markkinoitu. Kyselyn avulla pyritään selvittämään, miten onnistuneena kuuttajat pitävät kyseisiä sijainteja sekä millaisten palvelujen yhteydessä keräyspisteet koettaisiin toimivimmiksi.

1.1 Lounais-Suomen Jätehuolto Oy

Lounais-Suomen Jätehuolto Oy on 17 varsinaissuomalaisen kunnan omistama jätehuoltoyhtiö. Yhtiön toimialueella asuu noin 420 000 asukasta, joiden lisäksi alueella on 36 000 vapaa-ajan asuntoa. Yhtiö toteuttaa kuntien lakisääteistä veloitetta järjestää asukkaiden jätehuolto ja jäteneuvonta. (Lounais-Suomen

Jätehuolto Oy 2021a.) LSJH on kerännyt poistotekstiilejä vuodesta 2016 alkaen. LSJH:n lisäksi Suomessa on 30 jätelaitosta, joiden kanssa keräystoimintaa ollaan laajentamassa koko maan kattavaksi. Keräysjärjestelmän on tarkoitus olla valmis vuonna 2023. (Lounais-Suomen Jätehuolto Oy 2020a, 6-7.)

LSJH on kansallisesti merkittävä toimija poistotekstiilikierrätyksen saralla, sillä vuonna 2021 se avasi Suomen ensimmäisen kotitalouksien poistotekstiiliä käsittelevän linjaston Paimioon. Kyseessä on pilottilaitos, joka avaa poistotekstiilit mekaanisesti tekstiilikuiduksi. LSJH käsittelee laitoksessa kuluttajapoistotekstiilejä. Samoissa tiloissa toimii myös Rester Oy, jonka linjastolla käsitellään yritysten poistotekstiilejä ja teollisuuden sivuvirtoja. LSJH:n ja Resterin toimiminen samoissa tiloissa hyödyttää molempia toimijoita sekä Suomen poistotekstiilien kiertotaloutta, sillä se mahdollistaa kokemusten ja tiedon jakamisen. Paimion pilottilaitos ei kuitenkaan kykene käsittelemään koko Suomen poistotekstiilejä. Varsinaista käsittelylaitosta suunnitellaan Turun Topinpuiston kiertotalouskeskukseen. Laitoksen on tarkoitus kyetä käsittelemään koko Suomen kuluttajapoistotekstiilit sekä tarjota käsittelypalveluita myös muille Itämeren alueen maille. (Lounais-Suomen Jätehuolto 2021b, 2-13.)

1.2 Vaateteollisuus ja ympäristö

Tekstiilit, erityisesti vaatteet, ovat merkittävä osa käytännössä jokaisen ihmisen elämää. Vaatteet eivät ole vain kangaskappaleita, jotka suojaavat käyttäjänsä sääolosuhteilta. Niillä on yhteys ihmisen identiteettiin, sosiaaliluokkaan ja kulttuuriin. (Koskennummi-Sihvonen 2012, 7.) Vaateteollisuus on yksi maailman suurimmista teollisuudenaloista. Se työllistää yli 300 miljoonaa ihmistä ja sen maailmanlaajuisesti arvoksi on arvioitu 1,3 triljoonaa dollaria. Vaatteiden maailmanlaajuinen tuotanto kaksinkertaistui vuodesta 2005 vuoteen 2015 mennessä. Tämän voidaan nähdä johtuvan suurenevasta keskiluokasta sekä niinkutsutusta pikamuoti-ilmiöstä. (Ellen McArthur Foundation 2017, 16.)

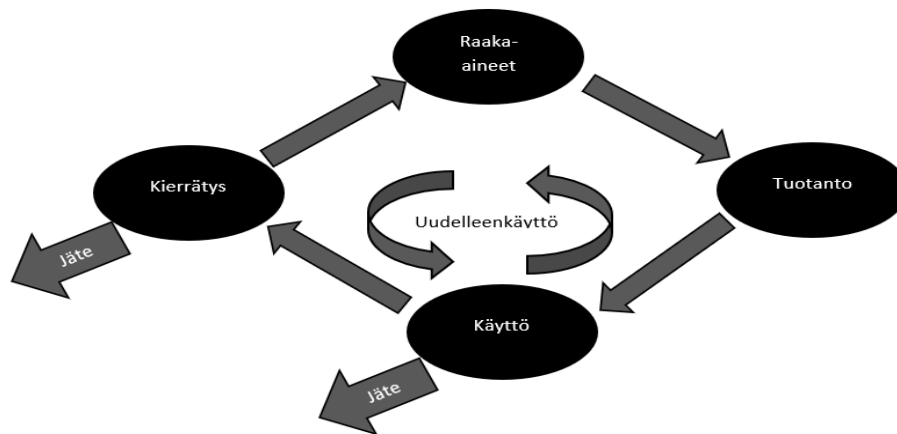
Pikamuodilla tarkoitetaan vaateteollisuuden osaa, joka pyrkii tuottamaan kuluttajalle jatkuvasti muuttuvia trendejä mahdollisimman alhaiseen hintaan. Tämä on muuttanut ihmisten kulutustottumuksia radikaalisti 2000-luvulla. Tuomalla kaappoihin jatkuvasti uusia mallistoja kuluttaja saadaan uusimaan vaatekaappinsa sisältö entistä useammin. Ennen pikamuotia muoti jaettiin kahteen kauteen: syys- ja talvikausi sekä kevät- ja kesäkausi. Pikamuodin myötä vuosi on jakautunut jopa viiteenkymmeneenkahteen mikrokauteen. Nykyään vaatteen käyttöikä onkin puolittunut vuoteen 2000 verrattuna. (The Climate Council 2021.)

Tekstiiliteollisuus on yksi maailman suurimmista hiilidioksidipäästöjen aiheuttajista. Sen päästöt, noin 1,2 miljardin hiilidioksidiekvivalenttonnia, ovat esimerkiksi suurempia, kuin laiva- tai lentoliikenteen. Nykyään käytössä olevassa lineaarisessa mallissa 97 prosenttia tekstiilikuiduista valmistetaan muista kuin kierrätetyistä raaka-aineista, joista käytetyimmät ovat puuvilla, 26 prosenttia, ja keinokuidut, 63 prosenttia. Kuitujen tuotanto, tuotteiden valmistus sekä kuljettaminen kaappoihin kuluttavat luonnonvaroja sekä aiheuttavat ympäristöhaittoja. Käytön aikana, varsinkin tekstiiliä pestäessä, vesistöihin vapautuu mikromuoveja. Lopulta käytöstä poistune tekstiilituote päättyy poltettavaksi tai kaatopaikalle. Vaateteollisuudessa alle prosentti tuotetuista tekstiilikuiduista päättyy uudeksi vaatteeksi. (Ellen MacArthur Foundation 2017, 37-38.) Suomen tilanne on sikäli maailmanlaajuisesti hyvä, että Suomessa tekstiilijätettä sijoittaminen kaatopaikoille kiellettiin vuonna 2013. (Valtioneuvoston asetus kaatopaikoista (331/2013)). Kehitettävää silti on, sillä 80 prosenttia Suomessa syntyvistä poistotekstiileistä päättyy energiantuotantoon. (Suomen Tekstiili & Muoti).

2 Tekstiiliteollisuuden matka kohti kiertotaloutta

Kiertotalous on tuotanto- ja kulutusmalli, joka pyrkii säästämään luonnonvaroja ja tuottamaan vähemmän jätettä. Kun lineaarisessa mallissa tuote tuotetaan, ostetaan, käytetään ja heitetään pois, kiertotaloudessa tuotteita pyritään vuokraamaan, jakamaan, korjaamaan ja lopulta kierrättämään. Hyödynnettäviä materiaaleja ei siis heitetä pois. (Euroopan Parlamentti 2015.) Kiertotalouden periaatteiden mukaisesti toimiva jätehuolto noudattaa etusijajärjestystä eli jättehierarkiaa. Siinä tavoitteena on vähentää syntyvän jätteen määrää. Mikäli jätettä kuitenkin syntyy, tulee se pyrkiä uudelleenkäyttämään. Jos uudelleenkäyttö ei ole mahdollista, tulee jäte hyödyntää ensisijaisesti raaka-aineena, vasta sitten energiana. Viimeisenä vaihtoehtona on jätteen toimittaminen kaatopaikalle. (Ympäristöministeriö a.)

Tekstiilien yhteydessä kiertotalouden mukainen toimintamalli lähtee tuotteen käyttöön pidentämisestä. Tuotetta ei välttämättä tarvitse omistaa, vaan se voidaan esimerkiksi vuokrata. Tuote tulisi tuottaa laadukkaista raaka-aineista, huoltaa oikein ja korjata tarpeen vaatiessa. Mikäli käytöstä poistuva tuote on yhä käyttökelpoinen, tulisi se ensisijaisesti toimittaa uudelleenkäyttöön esimerkiksi kirpputorin avulla. Omistajalleen tarpeeton tekstiili luokitellaan poistotekstiiliksi, joka luokitellaan jätteeksi. Poistotekstiilit tulee pyrkiä hyödyntämään ensisijaisesti raaka-aineena. Tekstiilien kohdalla kaatopaikkasijoitus ei ole vaihtoehto, joten jättehierarkian muille tasoille kelpaamattomat tekstiilit päätyvät lopulta energiantuotantoon. (Suomen Tekstiili & Muoti.)



Kuva 1 Tekstiilien kiertotalousmalli. (Mukaiillen Suomen Tekstiili ja Muoti)

Tekstiilien kiertotaloudessa on kuitenkin haasteensa. Kierrätetyille poistotekstiileille on löydyttävä käyttökohteita. Kuluttajien tietoisuutta tekstiiliteollisuuden ympäristöhaitoista on lisättävä, jotta tekstiilituotteiden käyttöikä pitenis ja käytettyjen sekä kierrätysmateriaaleista valmistettujen tuotteiden kysyntä kasvaisi. Kierrätysmenetelmien on myös kyettävä tuottamaan kyllin tasalaatuisia, tarpeiden mukaisia ja hinnaltaan kilpailukykyisiä raaka-aineita yrityksille. (Kiertoön.eu.)

2.1 Lainsäädäntö

Euroopan parlamentti hyväksyi vuonna 2018 direktiivin, joka velvoittaa jäsenvaltioitaan, joihin myös Suomi lukeutuu, järjestämään tekstiileille erilliskeräyksen viimeistään 1.1.2025 mennessä. (EUR-Lex 2018). Suomi pyrkii kierrättämään yhdyskuntajätteestään vuonna 2025 55 prosenttia ja vuonna 2035 56 prosenttia. (Ympäristöministeriö b). Osana tätä tavoitetta tekstiilien alueellinen erilliskeräys pyritään aloittamaan jo vuoden 2023 alussa, siis kaksi vuotta ennen EU:n velvoittamaa määräaika. (Valtioneuvosto 2021). Suomen jätelain mukaan kuntien veloitteena on järjestää asumisessa syntyvien jätteiden keräys. (Jätelaki 2011/646).

Asumisessa syntyviin jätteisiin lukeutuu myös tekstiilit. Suomessa on 31 kuntien omistamaa jätelaitosta, joiden tavoitteena on kehittää valtakunnallinen tekstiilikeräysverkosto, jossa jätelaitokset keräävät ja esilajittelevat tekstiilijätteet omalla alueellaan yhtenäisen ohjeistuksen mukaisesti. Verkosto toteutetaan vaiheittain. Ensimmäisessä vaiheessa keräystä laajennetaan Etelä-Suomen muihin jätelaitoksiin, joista saatavat poistotekstiilit käsitellään Paimion pilottilaitoksella. Toisessa vaiheessa keräystä laajennetaan muihin jätelaitoksiin ympäri Suomen. Kolmannessa vaiheessa pyritään käynnistämään täysimittainen valtakunnallinen keräysverkosto, josta saatavat tekstiilit käsitellään Topinpuistoon valmistuvassa jalostuslaitoksessa. (Lounais-Suomen Jätehuolto Oy 2020a, 1-6.)

3 Poistotekstiilikeräys

Poistotekstiilin saaminen kuluttajalta kierrätysraaka-aineiden hyödyntäjälle on monivaiheinen prosessi, jossa yhdistyvät logistiset järjestelyt sekä teknologiset innovaatiot. Sen voidaan katsoa koostuvan kolmesta osasta. Ensin poistotekstiilit kerätään kuluttajilta toimitettavaksi käsiteltäväksi. Lajitteluun saapuvasta tuote-erästä poistetaan käyttökelpoiset sekä kierrätykseen kelpaamattomat materiaalit. Lopulta poistotekstiilit jalostetaan mekaanisesti kuiduksi, jota voidaan hyödyntää uusien tuotteiden valmistuksessa. (Lounais-Suomen Jätehuolto Oy 2020a, 4.) Tekstiilijalostuksen muita keinoja ovat kemiallinen ja terminen käsittely. (Telaketju 2018). Tekstiilikierrätys on verrattain nuorta toimintaa, joten parhaan toimintamallin löytäminen vaatii erilaisten keräys- ja käsittelytapojen kokeilua.



Kuva 2 Poistotekstiilien keräys-, lajittelu- ja jalostusprosessi. (Mukaiillen Lounais-Suomen Jätehuolto Oy 2020a, 4)

3.1 Poistotekstiilikeräys lajitteluasemilla

Poistotekstiilit eroavat muista jätelajeista niiden pilaantumisherkkyiden takia, mikä aiheuttaa haasteita keräysverkoston luomiselle. Poistotekstiilejä pilaaviksi tekijöiksi luetaan mm. hajut, homeet ja kosteus. Poistotekstiili on sikäli erikoinen jätelaji, että pieni määrä pilaantunutta materiaalia keräysastiassa voi pilata suurenkin erän. (Helsinginseudun ympäristöpalvelut 2020.) Tämä asettaa

haasteita tyhjennysvälistä vastaavalle taholle. Ulkona säilytettävät keräysastiat altistuvat sääolojen vaikutuksille, joten kosteusvauriot ovat niissä melko yleisiä.

LSJH kerää poistotekstiilejä kolmellatoista lajitteluasemallaan, kiertävien keräysten yhteydessä sekä yhteistyökumppanien toimipisteissä. Suuremmilla asemilla poistotekstiilejä kerätään kannellisiin jätelavoihin, joiden kapasiteetti on noin 2000 kiloa. Suuren kapasiteetin takia tyhjennysvälit ovat pitkiä, mikä antaa kosteudelle ja homeelle aikaa levitä. Pienemmillä asemilla käytetään muovisia 660 litran jäteastioita, joiden kannet voivat huonon istuvuuden tai halkeamien takia vuotaa. Lisäksi kannet aukeavat kovassa tuulessa. Molemmissa tavanomaisimmissa astioissa kosteusvauriot ovat yleisiä. (Lounais-Suomen Jätehuolto Oy 2020a, 8.) Lajitteluasemien ja jätekeskusten keräyksiin tekstiilejä kertyy varsin runsaasti. Vuoden 2021 aikana LSJH:n keräämästä noin 200 tonnista tekstiiliä kerättiin LSJH:n viidellä suurimmalla lajitteluasemalla noin 100 tonnia. (Pokela 2022.)

LSJH:n koordinoiman ja muun muassa ympäristöministeriön rahoittaman Telaketju YM-hankkeen yhteydessä kokeiltiin pienempiä metallisia keräysastioita, joiden täyttö ja tyhjennys tapahtuu astian edestä. Telaketju on lyhennys nimestä ”Tekstiilin keräys, lajittelu ja hyödyntämisketju”. Kerättävän tekstiilin laadun suhteen nämä todettiin hyviksi, mutta tyhjennys, joka tulee hoitaa käsin toisiin astioihin, todettiin haastavaksi ja epäergonomiseksi. (Lounais-Suomen Jätehuolto Oy 2020a, 8.) LSJH:n poistotekstiilin lajittelupisteen yhteydessä Turun Hiidenkadulla oleviin metallisiin ulkoastioihin kertyy viikossa noin 800-900 kiloa poistotekstiiliä. Näiden laatua ei kuitenkaan erikseen seurata. Päivittäisen tyhjennysvälin takia sään vaikutusta tekstiilin laatuun on vaikea arvioida. Liedossa Kierrätyskeskus Kisällin yhteydessä olevaan ulkoastiaan heinäkuun ja marraskuun välisenä aikana kerätyistä tekstiileistä pilaantuneita oli jopa 26 prosenttia. Tästä ei tapauksen yksittäisyyden takia kuitenkaan voida tehdä suuria johtopäätöksiä. (Pokela 2022.)

Naantalissa toteutetun korttelikeräyskokeilun aikana tekstiilejä on myös kerätty Molok Oy:n pintasäiliöihin, joiden kapasiteetti on melko suuri syntyvän tekstiilin

määrään verrattuna. Pintasäiliöiden tyhjennys tapahtuu avoimelle lavalle, joten tyhjennykset on ajoitettava sään mukaan. Runsas sade tyhjennyksen aikana voi pilata koko erän. Korttelikeräyksen yhteydessä pintasäiliöiden ongelmiin lukeutui kosteuden lisäksi astiaan kuulumattoman tavaran runsas määrä, jota kuitenkin voidaan vähentää asukasviestinnän ja näkyvän ohjeistuksen avulla. (Lounais-Suomen Jätehuolto Oy 2020b, 9-11.)

3.2 KaMu-keräys

KaMu-keräys, nimi tulee sanoista kauppa ja muoti, on LSJH:n Fashion Finlandin kanssa toteuttama hanke, joka pyrkii tekemään poistotekstiilikeräyksen kuluttajalle helpommin saavutettavaksi. Keräys toteutetaan yhteistyössä kolmentoista varsinaissuomalaisen vaatealan toimijan kanssa, pääasiassa kirpputoreilla. Hankkeen tavoitteena on kerätä tietoa toimivimmasta keräysmallista, jonka pohjalta kehitetään toimiva valtakunnallinen toimintamalli. (Lounais-Suomen Jätehuolto Oy 2020b, 12-13.)

KaMu-keräyksessä keräysastiat sijoitetaan keräyskumppanien liiketiloihin. Sisätiloissa keräysväline on suojassa sääoloilta ja keräys tapahtuu jonkinlaisen valvonnan alla, millä toivotaan olevan positiivinen vaikutus kerättävän poistotekstiilin laatuun. Pääasiallisena keräysvälineenä toimii kaksiosaisella ovella varustettu, noin 1,8 metriä korkea rullakko. Kaikkien keräysvälineiden ulkoasu on yhtenäinen. Tyylikkäällä farkkukangastilkuista ommellulla kuosilla pyritään lisäämään keräyksen näkyvyyttä ja kiinnostavuutta. Rullakko täytetään yläosassa, noin 1,6 metrin korkeudella sijaitsevasta luukusta. Keräysväline tyhjennetään säännöllisesti. Tyhjennyksessä vanha rullakko viedään lajitteluun ja tilalle vaihdetaan uusi rullakko. Lajittelussa kaksiovinen rullakko on helppo tyhjentää, sillä avautuvan alaoven ansiosta tekstiilipusseja ei tarvitse kurkottaa pohjalta. (Lounais-Suomen Jätehuolto Oy 2020b, 14-16.) Vuoden 2021 huhtikuusta marraskuuhun KaMu-keräykseen kerättiin noin 14 tonnia poistotekstiiliä. Tästä keräykseen kuulumatonta tavaraa oli 4,7 prosenttia ja pilaantunutta 12,4 prosenttia. Jatkolajitteluun eteni siis jopa 82,6 prosenttia

kerätyistä tekstiileistä. Joillain keräyspisteillä jatkolajitteluun kelpasi jopa 90 prosenttia kerätystä poistotekstiilistä. (Pokela 2022.)

LSJH:n kokemukset KaMu-keräysmallista ovat positiiviset. Tekstiilikierrätyksen laajentuessa täyteen mittakaavaansa keräysmallista suunnitellaan pääasiallista tapaa kerätä poistotekstiilejä. Tällöin keräyspisteitä tullaan sijoittamaan lähemmäs suurempien asiakasvirtojen kulkureittejä, kuten marketteihin ja ostoskeskuksiin. Myös keräysvälineiden tyhjennystä ja logistiikkaa tulee tällöin teostaa. Nykyiset tyhjennykset suorittaa LSJH:n oma huoltopartio. (Jylhä 2022.)

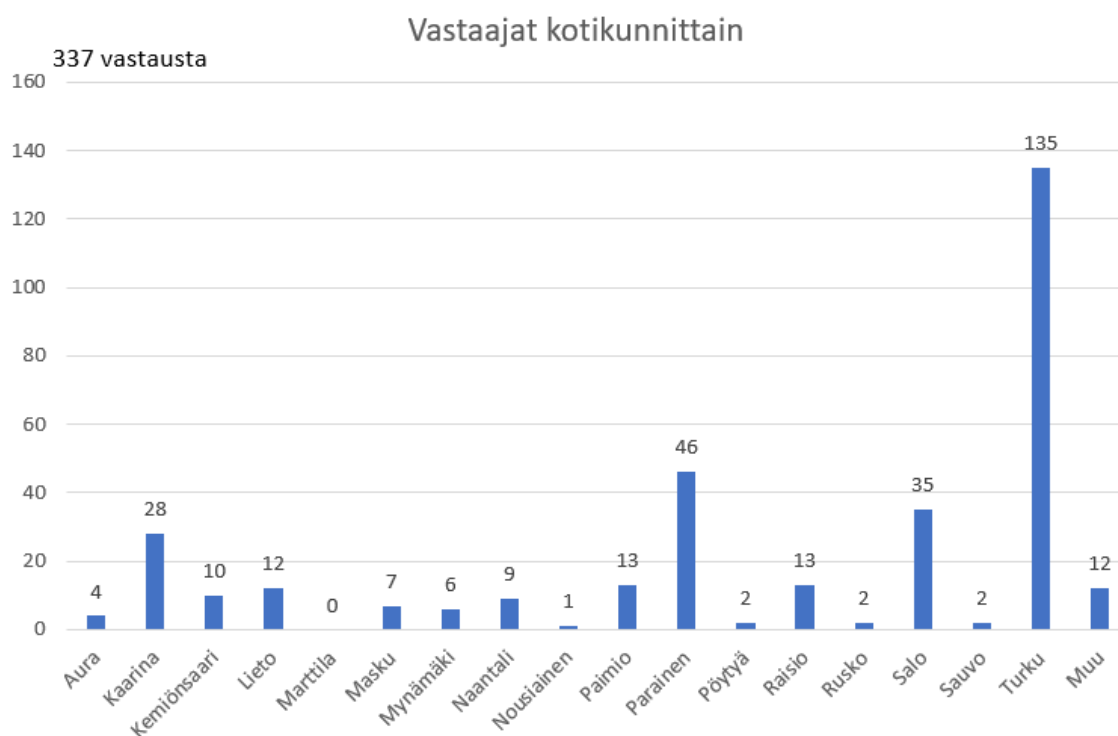
4 Kuluttajien näkemyksiä ja mielipiteitä poistotekstiilikeräyksestä -kysely

Kuluttajien näkemystä ja mielipiteitä poistotekstiilikeräyksestä kartoitettiin kyselytutkimuksella. Tavoitteena oli saada vastauksia erityisesti KaMu-keräyksen käyttäjiltä, joten kyselyyn johtava qr-koodi ja nettiosoite kiinnitettiin keräysastioihin saateteksteineen. Menetelmä tuotti heikosti vastauksia, joten kyselyn linkkiä jaettiin LSJH:n sosiaalisessa mediassa ja WhatsApp-ryhmien avulla. Tästä johtuen suurin osa vastaajista ei välttämättä ole KaMu-keräyksen käyttäjiä. Vastaajien kohderyhmää ei siis lopulta määritetty tarkemmin.

4.1 Kyselyn lähtökohdat ja vastaajat

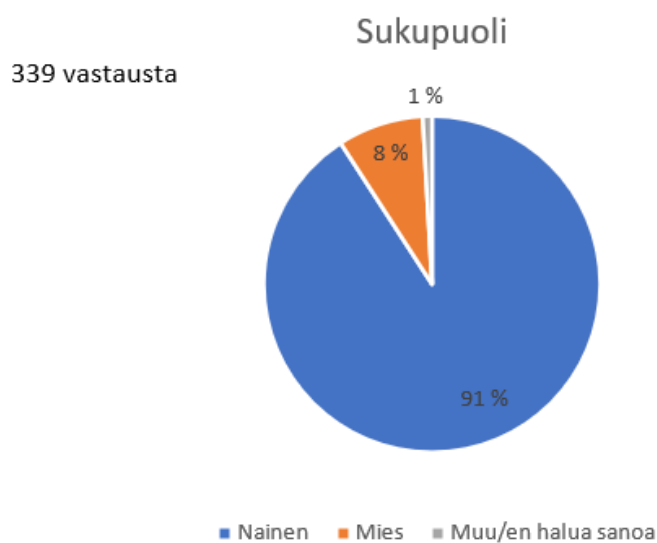
Kyselyn alussa kysyttiin taustatietoina vastaajan sukupuolta, ikää ja kotikuntaa. Tätä seurasi kymmenen poistotekstiilien lajittelutottumuksia ja toiveita koskevaa kysymystä. Kyselyn kysymykset opinnäytetyön liitteenä 1. Näistä kahdeksan oli monivalintakysymyksiä, joissa vastaaja valitsi yhden tai useamman ennalta määrätystä vaihtoehdoista. Mieluisia sijainteja ja yleisiä parannusehdotuksia koskevat kysymykset jätettiin avoimiksi, jotta kyselyn tekijän omat näkemykset eivät ohjaisi vastaajaa ja myös yllättävät ajatukset pääsisivät esiin. Yksikään kysymyksistä ei ollut pakollinen, joten vastausmäärät vaihtelevat kysymysten välillä.

Kyselyyn vastasi 341 henkilöä. Kuvasta 3 nähdään, että vastauksia saatiin kaikista LSJH:n omistajakunnista Marttilaa lukuunottamatta. Ylivoimaisesti suurin osa vastaajista, 40,1 prosenttia, oli kotoisin Turusta. Vastaajien jakauma LSJH:n omistajakuntien välillä noudatti melko tarkasti asukkaiden jakaumaa. Vain Paraisten kunta oli runsaasti yliedustettu. (Tilastokeskus 2021.)



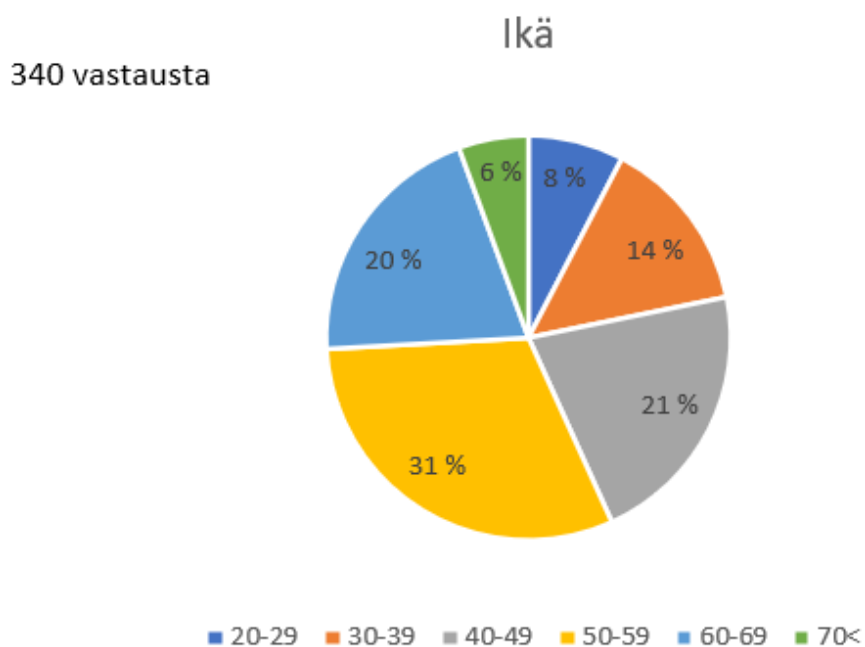
Kuva 3 Kyselyyn vastanneiden kotikunnat

Kuvassa 4 esitetään vastaajien sukupuolijakauma. Suurin osa, 90,9 prosenttia vastaajista, oli naisia. Miehiä vastaajista oli 8 prosenttia, prosentti vastaajista ei halunnut kertoa sukupuoltaan tai ei määritellyt itseään kumpaankaan edellisistä.



Kuva 4 Kyselyyn vastanneiden sukupuolijakauma

Ikäryhmien välillä vastaajat jakautuivat melko tasaisesti. Kuten kuvasta 5 voidaan nähdä, vain luokasta ”19-vuotiaat tai nuoremmat” ei tullu yhtäkään vastausta. Huolimatta kohtalaisesti alueen kuntien välistä väestöjakaumaa noudattelevasta vastaajajakaumasta, otannan pienen koon ja naispuolisten vastaajien ylliedustuksen takia vastausten ei voida olettaa edustavan LSJH:n omistajakuntien väestöä. Kyselyyn vastaaminen tapahtui puhtaasti vastaajan omasta tahdosta, mikä mahdollisesti korostaa poistotekstiilikeräyksestä kiinnostuneiden ihmisten osuutta vastaajista.



Kuva 5 Kyselyyn vastanneiden ikäjakauma

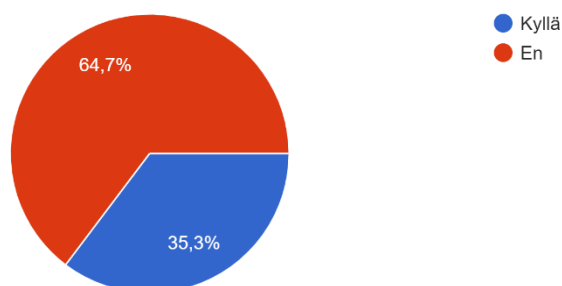
5 Tulokset

Kyselyn kysymykset koskivat KaMu-keräystä, poistotekstiilien lajittelutottumuksia ja mieluisia sijainteja poistotekstiilien keräyspisteelle. Osassa kysymyksistä oli mahdollista valita useampi vastausvaihtoehto.

5.1 KaMu-keräystä koskevat kysymykset

Kyselyn siirtäminen keräyspisteiltä sosiaaliseen vähentää KaMu-keräystä suoraan koskevien kysymysten merkitystä. KaMu-keräyksestä ennalta kuulleita vastaajia oli kuvan 6 mukaisesti noin 35,3 prosenttia, eli 120 vastaajaa, mikä on kohtalaisen hyvä tulos, sillä kyseessä on keräyskokeilu, jota ei ole kovin laajasti mainostettu.

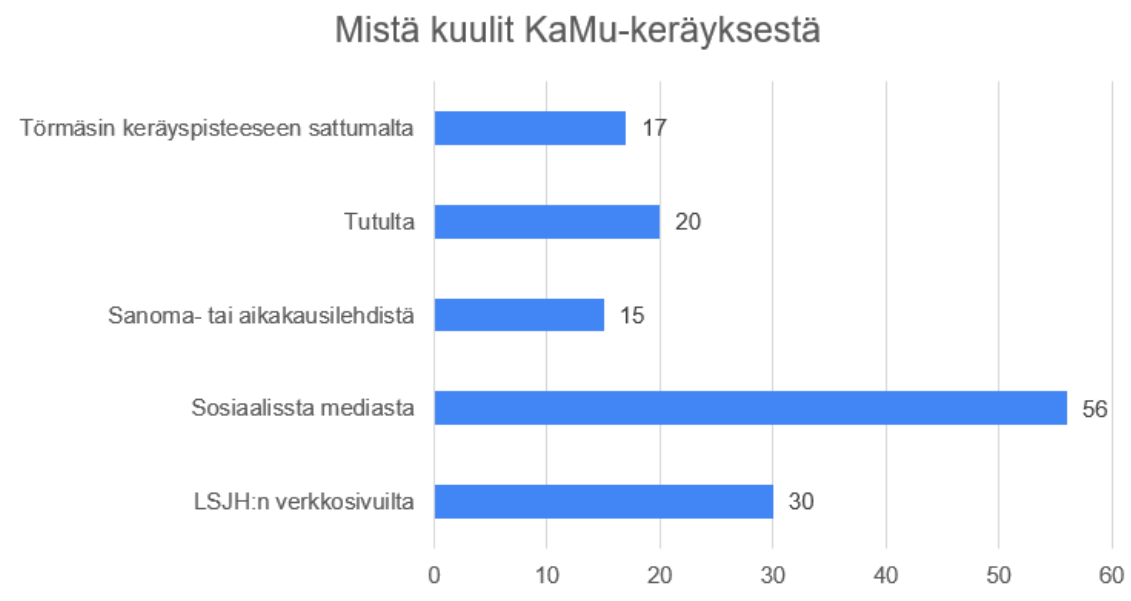
Oletko kuullut KAMU-keräyksestä? Valitse yksi vaihtoehto.
340 vastausta



Kuva 6 KaMu-keräyksestä ennen kyselyä kuulleet vastaajat

Kuitenkin valtaosa vastaajista kertoi kuulleensa keräyksestä sosiaalisesta mediasta. Kyselyssä ei ollut vastausvaihtoehtona ”en ole kuullut keräyksestä ennen kyselyä”, joten kyseisessä kohdassa vastaajien tuli kirjoittaa kohtaan ”muu, mikä”, mikä on saattanut saada osan vastaajista vastaamaan mielivaltaisesti mitä vain. Kuva 7 esittää KaMu-keräyksestä ennen kyselyä kuulleiden vastaukset kysymykseen ”Mistä kuulit KaMu-keräyksestä?” Näiden

vastaajien kohdalla sosiaalinen media ja LSJH:n verkkosivut nousevat yleisimmäksi vastaukseksi.

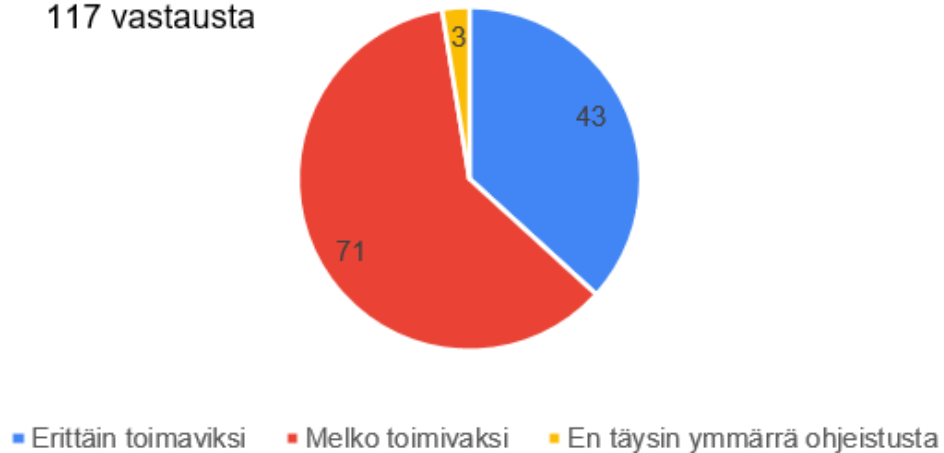


Kuva 7 KaMu-keräyksestä ennen kyselyä kuulleiden (120 vastaajaa) lähde

KaMu-keräyksestä ennen kyselyä kuulleista vastaajista suurin osa koki keräyspisteen ohjeistuksen erittäin tai melko toimivaksi. Kuten kuvasta 8 nähdään, vain kolme vastaajaa 117:stä ei täysin ymmärtänyt ohjeistusta.

Kuinka toimivaksi koet keräyspisteen ohjeistuksen?

117 vastausta



Kuva 8 KaMu-keräyksestä ennen kyselyä kuulleiden mielipide keräyspisteen ohjeistuksen toimivuudesta.

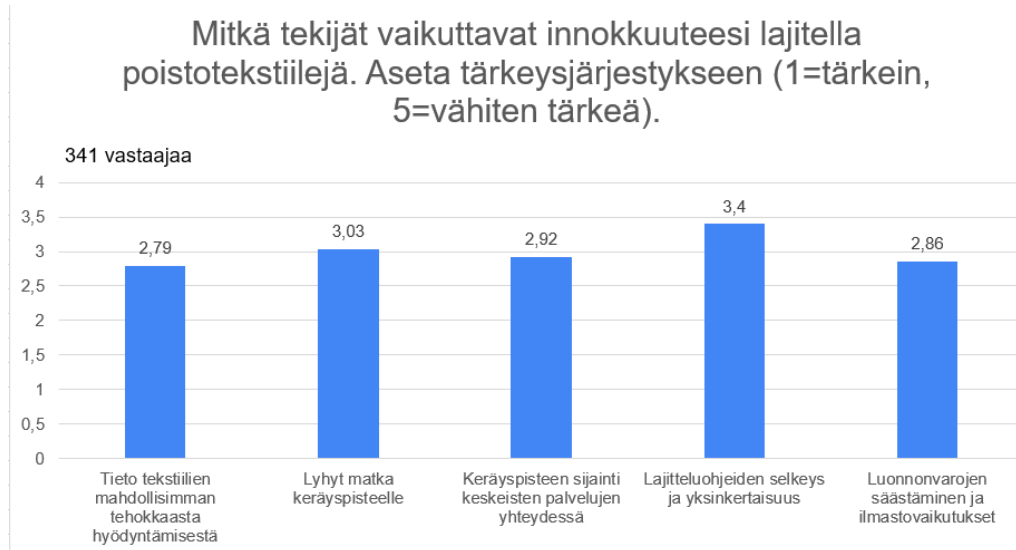
5.2 Lajittelutottumuksia koskevat kysymykset

Vastaajien nykyisiä lajittelukäytäntöjä koskevassa kysymyksessä oli mahdollisuutena valita yksi tai useampi vaihtoehto. Kuvasta 9 nähdään, että ylivoimaisesti suosituin vastaus, 62,6 prosenttia vastauksista, oli polttokelpoinen jäte. Myös vaatemyymälän järjestämä keräys ja LSJH:n lajitteluasemat olivat yleisiä vastauksia. KaMu-keräys sai 7,9 prosenttia vastauksista.



Kuva 9 Vastaajien (340 vastaajaa) nykyiset poistotekstiilien lajittelutavat.

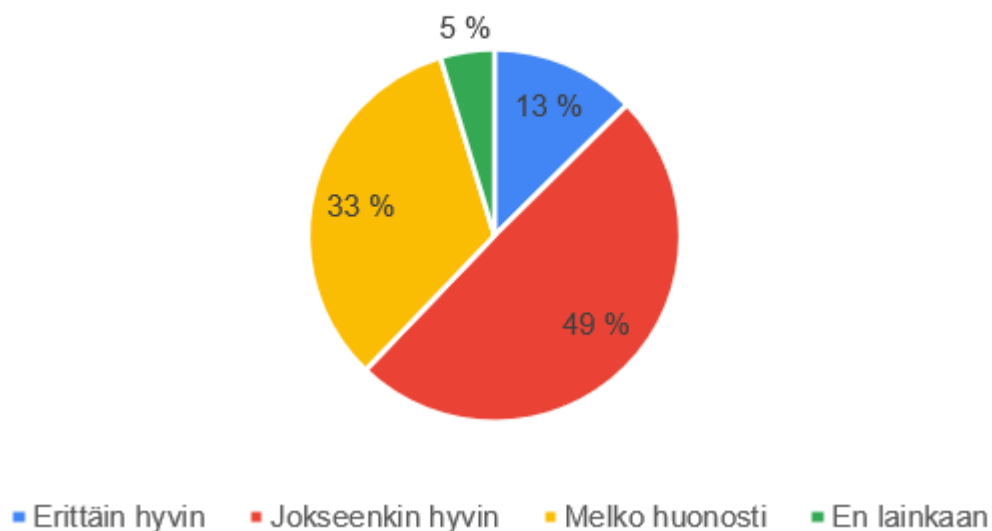
Tekstiilien lajitteluinnokuteen vaikuttavat tekijät tuli asettaa tärkeysjärjestykseen. Kuvan 10 esittämien vastausten keskiarvojen perusteella voidaan sanoa vastaajia motivoivan voimakkaimmin ympäristöasiat ja tekstiilien tehokas hydyntäminen. Näiden vaihtoehtojen keskiarvot olivat lähimpänä vastausta "1, tärkein". Keräyspisteen sijainti keskeisten palvelujen yhteydessä pääsi myös keskiarvoltaan aika lähelle edellä mainittuja ja oli vastausten perusteella merkittävämpi kuin lyhyt matka keräyspisteelle. Selkeä ohjeistus jäi keskiarvoa katsottaessa melko merkityksettömäksi.



Kuva 10 Vastaajien poistotekstiilien lajitteluinnokkuuteen vaikuttavat tekijät tärkeysjärjestyksessä.

Kuten kuvasta 11 nähdään, suurin osa vastaajista koki tuntevansa tekstiilien lajitteluohjeen jokseenkin hyvin tai erittäin hyvin. Kuitenkin melko suuri osa, 38 prosenttia, tunsi ohjeen melko huonosti tai ei lainkaan.

Kuinka hyvin/huonosti koet tuntevasi tekstiilien lajitteluohjeen?



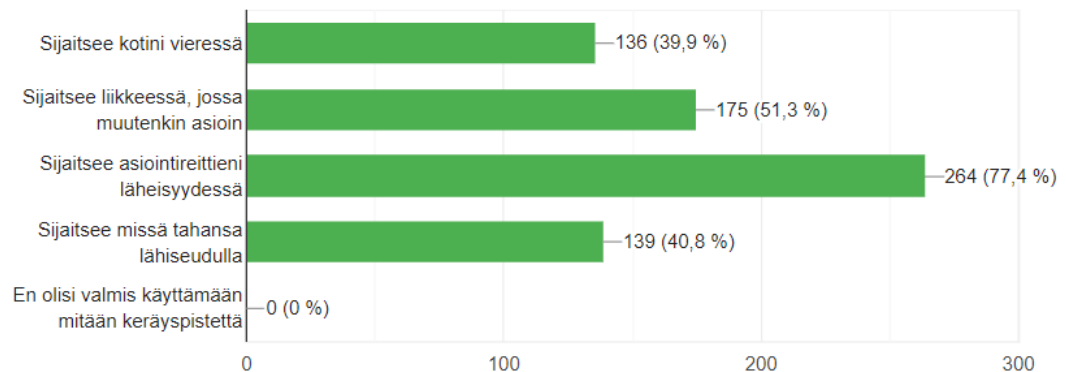
Kuva 11 Vastaajien kokemus omasta tekstiilien lajitteluohjeiden tuntemuksesta

5.3 Keräyspisteen sijaintia koskevat kysymykset

Yksikään vastaajista ei kokenut täyttä haluttomuutta poistotekstiilien lajitteluun. On kuitenkin mahdollista, että kyselyyn vastanneet ihmiset ovat lähtökohtaisesti poistotekstiilikeräykseen keskimääräistä positiivisemmin suhtautuvia ihmisiä. Kuvasta 12 nähdään, että vastaajat käyttäisivät mieluummin keräyspisteitä, jotka sijaitsevat asiointireittiensä läheisyydessä tai liikkeessä, jossa vastaaja muuutoinkin asioi. Kodin vieressä sijaitseva keräyspiste ei osoittautunut yhtä mielekkääksi.

Olisin valmis käyttämään poistotekstiilinkeräyspistettä, joka...

341 vastausta



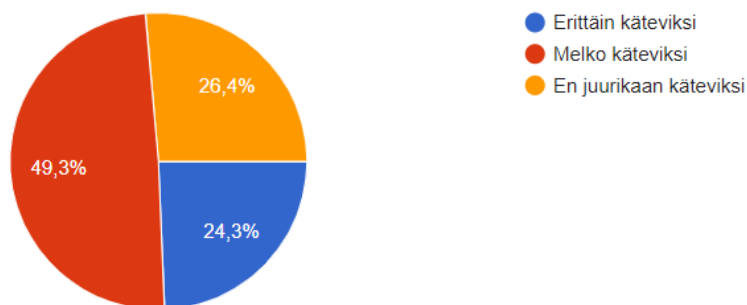
Kuva 12 Vastaajille mieluisat sijainnit poistotekstiilien keräyspisteille.

KaMu-keräys järjestettiin kirpputorien ja vaatekauppojen yhteydessä. Näiden toimivuutta koskevassa kysymyksessä ääripäät saivat molemmat noin neljänneksen vastauksista. Kuten kuva 13 osoittaa, valtaosa vastaajista piti kirpputoreja ja vaatekauppoja melko kätevinä paikkoina poistotekstiilikeräykselle. Näin ollen noin kolme neljästä vastaajasta piti vaatekauppoja ja kirpputoreja melko tai erittäin kätevinä. On huomioitava, että huomattava osa vastaajista oli pienemmistä kunnista, joissa kirpputorien ja vaatekauppojen toiminta on pienimuotoisempaa. Erityisesti kirpputorien

kohdalla myös aukioloajat ovat usein melko rajalliset ja eri toimijoiden aukioloaikojen välillä on eroja.

Koetko kirpputorit ja vaatekaupat käteviksi paikoiksi poistotekstiilikeräykselle? Valitse yksi vaihtoehto.

341 vastausta



Kuva 13 Vastaajien mielipide kirpputoreista ja vaatekaupoista poistotekstiilien keräyspisteiden sijainteina.

5.4 Vastaajien mieluisia sijainteja poistotekstiilien keräyspisteille

Kysymykseen ”Millaisten palvelujen yhteydessä kokisit keräyspisteet käteviksi?” pyydettiin avointa vastausta. Hallittavan datan saamiseksi jokainen vastaus luettiin ja vastauksissa mainitut sijainnit jaettiin karkeasti kuvassa 14 nähtäviin kategorioihin. Yksittäinen vastaus saattoi sisältää useamman hyväksi koetun sijainnin. Erityisesti ruokakaupat, lähikaupat ja päivittäistavarakaupat koettiin erityisen kätevinä paikkoina keräyspisteille. Yli puolet vastaajista mainitsi jonkin näistä. Kauppakeskukset, ostoskeskukset ja tavaratalot mainitsi 56 vastaajaa.

Muiden jätteen keräyspisteiden yhteyteen poistotekstiilikeräystä toivoi 103 vastaajaa. Vaatekaupat ja kirpputorit mainittiin 16 vastauksessa.



Kuva 14 Avoimista kysymyksistä saadut vastaukset vastaajille mieluisista keräyspisteiden sijainneista.

Kuluttajan kannalta ruokakauppojen kaltaiset liikkeet nähtiin kätevinä, sillä niissä asiointi tapahtuu säännöllisesti, kuten alla lainatut vastaajat Salosta ja Turusta sanovat. Poistotekstiilejä voisi muun asioinnin yhteydessä toimittaa pienempiä määriä kerralla, jolloin ne eivät veisi tilaa kotona, eikä niiden viemiseksi tarvitsisi nähdä ylimääräistä vaivaa.

”Kierrätyspisteet esim. ruokakauppojen yhteydessä (näissä tulee vierailtua usein, jolloin tekstiilijätteen kierrättäminen olisi vaivatonta samalla kun kierrättää muut jätteet).” -Nainen, 30-39 vuotta, Salo

”Isojen markettien yhteydessä (Prisma, CM ym.), ekotorin tai rinki-pisteiden yhteydessä. Saisi tekstiilijätteet vietyä muun asioinnin tai muun kierrätyksen yhteydessä. Kirpputoreillakin asioin, mutta harvemmin. Itse olen kierrättänyt, vaikka se on ollut hankalaakin. Yleensä poistotekstiilipussit odottavat vientiä pidempään kuin muut jätteet juuri sen takia, ettei niitä voi hoitaa päivittäisasioinnin yhteydessä.” -Nainen, 40-49 vuotta, Turku

Edellä esille nostetuissa vastauksissa mainitaan myös poistotekstiilien vieminen muiden jätteiden kanssa samaan paikkaan. Erityisesti omakotitaloasukkaiden kohdalla on otettava huomioon, että muiden jätteiden keräyspisteet saattavat sijaita päivittäistavarakaupan yhteydessä, joten näissä kategorioissa on mahdollisesti hieman päällekkäisyyttä. Avointen vastausten vuoksi on epäselvää, mitä vastaajat tarkoittavat viitatessaan ”muihin lajittelu- ja kierrätyspisteisiin”. Jäte- ja lajitteluasemat mainittiin suoraan yhdeksässä vastauksessa, Rinki-ekopisteet yhdessätoista. Yhdessä vastauksessa mainittiin LSJH, yhdessä Rouskis, jolla vastaaja viitanee Salon seudulla toimineeseen kunnalliseen jätelaitokseen, joka yhdistyi Turun Seudun Jätehuolto Oy:n kanssa LSJH:ksi.

Vaatekauppojen ja kirpputorien vähäisiin mainintoihin saattaa vaikuttaa pienemmissä kunnissa asuvien vastaajien suurehko määrä. Kuten edellisen kysymyksen yhteydessä nousi esille ja alla lainattu vastaaja korostaa, pienissä kunnissa näitä ei välttämättä nähdä kovin keskeisinä paikkoina.

”Tunnettu liike jolla säännölliset aukioloajat. Esim. Kemiönsaarella keräyspiste seurakunnan kellarikirppiksellä. Kuin moni muutenkaan käy kyseisessä paikassa? Tai edes tietää ko. paikkaa.” -Mies, 60-69 vuotta, Kemiönsaari

Kaiken kaikkiaan keräyspisteen toivotaan sijaitsevan sellaisten palvelujen yhteydessä, joita ihmiset käyttävät säännöllisesti, jotta poistotekstiilien toimittaminen sujuisi mahdollisimman toimivasti muun asioinnin yhteydessä. Alla lainatut vastaajat Turusta ja Kaarinasta korostavat myös keräyspisteen saavutettavuutta muulla kuin autolla.

”Sellaisten palvelujen, joita käytän muutenkin (esimerkiksi ruokakaupan tai kauppakeskuksen), tai jotka sijaitsevat työmatkani varrella. (Liikun pyörällä, joten naapurikunnan toiselle puolelle lähteminen pelkän poistotekstiilipussin viemiseksi ei ole ihan relevantti vaihtoehto.)” -Nainen, 40-49 vuotta, Kaarina

”Keskusta tai oma asuinalue. Helppo saavutettavuus bussilla (omaa autoa ei ole)! Kaupungin ulkopuolella olevat marketit minulle täysin hyödyttömiä. - Nainen, 70< vuotta, Turku

5.5 Vastaajien yleisiä näkemyksiä poistotekstiilikeräyksen parantamisesta

Yleisesti poistotekstiilikeräyksen parantamista koskevassa kysymyksessä avoimet vastaukset luettiin ja niissä mainitut kehityskohteet jaettiin karkeasti kategorioihin. Kuvasta 15 nähdään vastauksien jakautuvan melko tasaisesti keräyspisteiden määrän lisäämisen, saavutettavuuden parantamisen sekä tiedotuksen parantamisen kesken. Näiden kategorioiden ulkopuolelle jäävät vastaukset käsitelivät lähinnä pop-up-tyylistä keräysmallia, viisi mainintaa, sekä toivomusta mahdollisuudesta kierrättää myös kengät ja laukut, kolme mainintaa. Kenkien ja laukkujen kierrätys vaatisi kaiketi teknistä kehitystä, eikä sitä täten käsitellä tässä opinnäytetyössä. Pop-up keräykset on jo LSJH:n olemassa

oleva toimintamalli. Niiden toivominen voitane nähdä toiveena keräyksen paremmasta saavutettavuudesta.



Kuva 15 Avoimista saadut yleiset parannusehdotukset poistotekstiilien keräykseen liittyen.

Valta osassa vastauksista toistui sama kaava. Keräyspisteitä toivottiin lisää ja sijainneiksi paikkoja, joissa ihmiset asioivat muutenkin, kuten seuraavaksi siteerattava vastaaja Salosta korostaa.

”Enemmän keräyspaikkoja. Salossa on vain Korvenmäen jäteasema, jonne on erittäin vaikea päästä ilman omaa autoa. Yhden tekstiilipussukan takia ei juuri kannata ajella autollisenkaan, ja isomman määrän kerääminen vaatii varastotilaa, joka monella on muutenkin kortilla.” -Nainen, 40-49 vuotta, Salo

Erityisesti tiedotuksen yhteydessä nousi esiin, etteivät ihmiset välttämättä vielä tiedät, mitä on poistotekstiili, tai että sitä kerätään lajitteluasemien ulkopuolella. Tiedotusta toivottiin lisää esimerkiksi sosiaaliseen mediaan, laskujen yhteyteen sekä jonkinlaisilla tempauksilla, kuten alla siteerattavat vastaajat Turusta ja Kaarinasta esittävät.

”Somenäkyvyys hyvä, pitäisi vielä tiedotusta kohdentaa enemmän myös eri ikäryhmille vaikka tapahtumamuodossa.” -Nainen, 50-59 vuotta, Turku

"Tiedottaa vielä kotitalouksia esim.laskun yhteydessä tai kirjeellä." -Mies, 60-69 vuotta, Kaarina

6 Johtopäätökset

KaMu-keräyskokeilun yhteydessä kuluttajille suunnattu kysely poistotekstiilikeräyksen mieluisista sijainneista osoittaa, että ainakin kyselyn 341:n vastaajan osalta poistotekstiilikeräykselle olisi nykyistä laajempaa kysyntää. Vastausten perusteella keräyspisteitä ja niitä koskevaa tiedotusta toivotaan enemmän ja nykyistä laajemmalle alueelle. Erityisesti vastaajat toivoivat keräyspisteitä nykyisten päivittäisten asiointireittiensä yhteyteen. Suosituimmiksi sijainneiksi nousivat päivittäistavarakauppojen ja kauppakeskusten kaltaiset paikat. Lukuisia mainintoja sai myös keräyspisteet muiden jätteiden keräyspisteiden yhteydessä.

Kun tekstiilikeräyksen ja koko kierrätysprosessin edetessä poistotekstiilejä halutaan kerätä tehokkaasti, tulisi kuluttajien saavuttamiseksi keräyspisteet vastausten perusteella sijoittaa edellä mainitun kaltaisiin paikkoihin. Vastauksista nousee esille kuluttajien kiinnostus helpompaa tekstiilien lajittelua kohtaan, kun taas LSJH toivoo kattavan keräysjärjestelmän lisäksi tekstiilien laadullista säilyvyyttä. KaMu-keräyskokeilussa käytetty keräysmalli kykenisi vastaamaan sekä vastauksissa esille nousseisiin toiveisiin sijainneista että poistotekstiileille ominaiseen tarpeeseen kuivista sisätiloista.

Vastauksissa nousee myös esille, että keräyspisteiden sijainteja valittaessa tulee ottaa huomioon autottomien ihmisten mahdollisuudet poistotekstiilien lajittelulle. Suurempien asukaskeskittymien yhteydessä keräyspisteiden kannattaisikin olla saavutettavissa kävellen, polkupyörällä julkisilla kulkuvälineillä muun asiointin yhteydessä. Pienemmissä kunnissa tärkeintä lienee sijainti keskeisellä paikalla muiden palveluiden yhteydessä.

Vastaajien toivomus tehokkaammasta tiedottamisesta on ymmärrettävää. LSJH on tiedottanut KaMu-keräyksestä sosiaalisessa mediassa sekä perinteisessä mediassa. Keräys toimi myös hetkellisesti turkulaisissa toisen asteen oppilaitoksissa. Tiedotus on ollut vielä melko pienimuotoista, sillä KaMu-keräyksessä kyseessä on kokeilu. Oikeiden keräysmallien löydyttyä ja tekstiilikierrätyksen alettua toimia täydessä mittakaavassa tiedottamiseen tulee

panostaa, jotta tieto uudesta keräystavasta ja poistotekstiiliksi kelpaavasta materiaalista saavuttaa kuluttajan. KaMu-keräysastia on itsessään tyylikkään farkkukuosinsa ansiosta huomiota herättävän näköinen ja toiminee markkinointivälineenä. Poistotekstiilit ja niiden kerääminen oli kyselyyn osallistuneille vielä melko tuntematonta toimintaa. Voikin olla, että tieto keräyksestä leviää parhaiten hyvin sijoitettujen astioiden avulla ajan myötä.

7 Validiteetti ja jatkotutkimuksen tarve

Kyselyyn vastanneiden taustatietoja tarkasteltaessa huomataan vastaajien sukupuolijakauman olevan voimakkaasti naispainotteinen. Ikäjakauma on tasainen, mutta erityisesti 20-29 vuotiaiden osuus on melko vähäinen, alle 20-vuotiaita vastaajia ei ole yhtäkään. Asuinpaikkakunnat vastaavat kohtalaisen hyvin alueen väestöjakaumaa. Ulkoisen validiteetin voidaan siis sanoa olevan heikko, eikä otanta edusta alueen koko väestöä. Mikäli otannan haluttaisiin tarkemmin vastaavan LSJH:n omistajakuntien väestöä, tulisi otantamenetelmäksi valita jokin muu kuin käytetty itsevalikoituva otanta.

Kyselyn tulokset vastasivat kohtalaisesti LSJH:n jo olemassa olevia suunnitelmia, joten tässä kohtaa lisätutkimuksen tarve lienee melko vähäinen. Vastausten määrä keräyspisteen yhteydessä olevilla lapuilla jäi pieneksi, joten keräysmallin käyttäjäkokemuksen arviointi jäi käytännössä toteuttamatta. Tulevaisuudessa tekstiilikeräyksen laajetessa täyteen mittakaavaan, voidaan valittujen keräyspisteiden sijaintien ja tyhjennysvälien toimivuutta sekä saavutettavuutta eri kulkuneuvoilla tutkia tarkemmin.

Lähteet

Ellen MacArthur Foundation 2017, A new textile economy: redesigning fashions future, <http://www.ellenmacarthurfoundation.org/publications>

EUR-Lex 2018, Euroopan Parlamentin ja Neuvoston direktiivi (EU) 2018/851, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FI/TXT/?qid=1528981579179&uri=CELEX:32018L0851>

Euroopan Parlamentti 2015, Mitä kiertotalous on ja miksi sillä on merkitystä? <https://www.europarl.europa.eu/news/fi/headlines/economy/20151201STO05603/mita-kiertotalous-on-ja-miksi-silla-on-merkitysta>

Fairtrade Foundation 2015, Fairtrade and cotton, <https://www.fairtrade.net/library/fairtrade-and-cotton-2015>

Helsinginseudun Ympäristöpalvelut 2020, Sortti-asemille tuotu poistotekstiiliä lähes 120 000 kiloa – tuo ainoastaan kuivia, hajuttomia ja homeettomia vaatteita, <https://www.sttinfo.fi/tiedote/sortti-asemille-tuotu-poistotekstiilia-lahes-120-000-kiloa-tuo-ainoastaan-kuivia-hajuttomia-ja-homeettomia-vaatteita?publisherId=4346&releaseId=69888565>

Jylhä, M 2022, yksityinen sähköpostikeskustelu Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:n tutkimus- ja kehitysvastaavan kanssa 24.2.2022, viestin saaja: Anton Kannisto

Jätelaki 2011/646, <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2011/20110646#L5P32>

Kiertoon.eu, Haasteet ja tulevaisuus, <https://www.kiertoon.eu/fi/miksi-kiertotalous/haasteet-ja-tulevaisuus>

Lounais-Suomen Jätehuolto Oy 2020a, Poistotekstiilien valtakunnallinen keräys, <https://telaketju.turkuamk.fi/raportteja-ja-selvityksia/>

Lounais-Suomen Jätehuolto Oy 2020b, Telaketju TEM -hankkeen loppuraportti, <https://telaketju.turkuamk.fi/raportteja-ja-selvityksia/>

Lounais-Suomen Jätehuolto Oy 2021a, Lounais-Suomen Jätehuolto Oy, <https://www.lsjh.fi/fi/yritys-ja-ymparisto/lounais-suomen-jatehuolto-oy/>

Lounais-Suomen Jätehuolto Oy 2021b, Kohto poistotekstiilin jalostuslaitosta, <https://poistotekstiili.lsjh.fi/2021/02/19/kohti-poistotekstiilin-jalostuslaitosta/>

Pokela, O 2022, yksityinen sähköpostikeskustelu Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:n projektisuunnittelijan kanssa 5.1.2022, viestin saaja: Anton Kannisto

Suomen Tekstiili & Muoti, Kiertotalous, <https://www.stjm.fi/toiminta-alueemme/vastuullisuus/kiertotalous/>

The Climate Council 2021, Fast fashion needs to slow down for the climate, <https://www.climatecouncil.org.au/resources/fast-fashion-climate-change/>
Viitattu 10.11.2021

Telaketju 2018, mitä on poistotekstiili, <https://telaketju.turkuamk.fi/blogi/mita-on-poistotekstiili/> Viitattu 25.2.2022

Tilastokeskus 2021, Kuntien avainluvut, <https://www.stat.fi/tup/alue/kuntienavainluvut.html#?year=2021&active1=SSS>

Valtioneuvosto 2021, Jätelakiesitys vauhdittaa jätteiden erilliskeräystä ja kiertotaloutta, <https://valtioneuvosto.fi/-/1410903/jatelakiesitys-vauhdittaa-jatteiden-erilliskeraysta-ja-kiertotaloutta>

Valtioneuvoston asetus kaatopaikoista 331/2013, <https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2013/20130331#Pidm45237816595616>

Ympäristöministeriö a, Jätteet, <https://ym.fi/jatteet>

Ympäristöministeriö b, Jätesäädöspaketti, <https://ym.fi/jatesaadospaketti>

Kyselylomake

Sukupuoli:

Ikä:

Kotikunta:

Oletko kuullut Kamu-keräyksestä?

- Kyllä
- En

Mistä kuulit Kamu-keräyksestä?

- LSJH:n verkkosivuilta
- Somesta
- Sanoma- tai aikakauslehdessä
- Tutulta
- Törmäsin sattumalta
- Muu

Kuinka toimivaksi koit keräyspisteen ohjeistuksen?

- Erittäin toimivaksi
- Melko toimivaksi
- En täysin ymmärrä ohjeistusta

Mihin yleensä toimitat käytöstä poistuvat, uudelleenkäyttöön kelpaamattomat tekstiilit?

- Kamu-keräys
- LSJH:n lajitteluasemat
- Muut LSJH:n poistotekstiilin vastaanottopaikat
- Vaatemyymlöiden järjestämät keräykset

- Polttokelpoinen jäte

Millaiset tekijät vaikuttavat innokkuuteesi lajitella poistotekstiilejä? Aseta tärkeysjärjestykseen (1=tärkein, 5=vähiten tärkeä).

- Tieto tekstiilien mahdollisimman tehokkaasta hyödyntämisestä
- Lyhyt matka keräyspisteelle
- Keräyspisteen sijainti keskeisten palveluiden yhteydessä
- Lajitteluohjeiden selkeys ja yksinkertaisuus
- Luonnonvarojen säästäminen ja ilmastovaikutukset

Kuinka hyvin/huonosti koet tuntevasi tekstiilien lajitteluohjeen?

- Erittäin hyvin
- Jokseenkin hyvin
- Melko huonosti
- En lainkaan

Olisin valmis käyttämään poistotekstiilien keräyspistettä, joka...

- Sijaitsee kotini vieressä
- Sijaitsee liikkeessä, jossa asioin
- Sijaitsee asiointireittieni yhteydessä
- Sijaitsee missä tahansa lähiseudulla
- En olisi valmis käyttämään mitään keräyspistettä

Koetko kirpputorit/vaatekaupat käteviksi paikoiksi poistotekstiilikeräykselle?

- Erittäin käteviksi
- Melko käteviksi
- En juurikaan käteviksi

Millaisten palvelujen yhteydessä kokisit keräyspisteet käteviksi?

Kuinka LSJH voisi mielestäsi parantaa poistotekstiilikeräystä?