

# Uusien poliisiopiskelijoiden syyt hakeutua poliisikoulutukseen

Juho Kotila & Ville Perälä

6/2022

# TIIVISTELMÄ

**Juho Kotila & Ville Perälä: Uusien poliisiopiskelijoiden syyt hakeutua poliisikoulutukseen**

**Opinnäytetyön muoto:** Tutkimuksellinen

**Julkisuusaste:** Julkinen

**Ohjaaja:** Jari Hyyti & Anna Tammissalo

**Tutkinto:** Poliisi (AMK)

---

Tämän opinnäytetyön tarkoitus on tutkia Poliisiammattikorkeakouluun hakeutuneiden opiskelijoiden syytä, minkä vuoksi he ovat halunneet opiskella poliisiksi. Kyseessä on kvantitatiivinen eli määrällinen tutkimus, joka pitää sisällään kvantitatiiviselle tutkimuksella ominaisia piirteitä. Opinnäytetyön aineisto kerättiin käyttämällä Webropol- kyselylomaketta, johon Poliisiammattikorkeakoulun kursien AMK20214 ja AMK20221 opiskelijat vastasivat. Tutkimukseen vastaajien henkilöllisyys pysyi anonyymina koko tutkimusprosessin ajan.

Tavoitteenamme oli selvittää, että minkälaisia erilaisia syytä poliisiopiskelijoilla oli hakeutua poliisikoulutukseen ja mitkä tekijät päätökseen vaikuttivat mahdollisesti taustalla. Tämän lisäksi tarkoituksena on tutkia sitä, onko COVID-19 viruksella ollut vaikutusta opiskelijoiden päätökseen hakeutua poliisikoulutukseen.

Tutkimuksen teoriaosuudessa on käyty yleisesti läpi keskeisiä tutkimusta koskevia käsitteitä.

Tutkimusta varten lähetettyyn Webropol- kyselylomakkeeseen saatiin vastauksia yhteensä 81 kappaletta, joten vastausmäärässä päästiin tavoitteeseen. Tutkimuksen avulla saatiin lisätietoa siitä, onko koronaviruksella ollut vaikutusta uusien poliisiopiskelijoiden syihin hakeutua Poliisiammattikorkeakouluun vai onko päätös alanvaihtamisesta tehty jo ennen koronaviruksen leviämistä.

---

**Sivumäärä:** 37

**Tarkastuskuukausi ja vuosi:** toukokuu 2022

**Avainsanat:** Poliisiammattikorkeakoulu, Covid-19, Koronavirus, ammatin vaihtaminen

# SISÄLLYS

1 JOHDANTO	3
2 TARKOITUS, TAVOITTEET JA TUTKIMUSKYSYMYKSET	3
3 HAKEMINEN POLIISIAMMATTIKORKEAKOULUUN	4
3.1 Poliisiammattikorkeakoulu	4
3.2 Hakeminen ja kelpoisuus poliisinopintoihin	5
3.2.1 Terveystila	5
3.2.2 Rehellisyys, nuhteettomuus ja luotettavuus	5
3.2.3 Vaadittava koulutustausta	6
4 POLIISIOPISKELIJOIDEN (AMK) KÄSITYKSIÄ POLIISINTYÖSTÄ	6
5 POLIISIKOULUTUKSEN VAIKUTTAVUUSARVIOINTI	6
6 POLIISIKSI HAKEUTUMISEN SYYT VUONNA 1991	8
7 HAKIJAKYSELY 2020	8
8 KORONAVIRUKSEN VAIKUTUKSET TYÖLLISYYTEEN	9
8.1 Koronavirus (COVID-19)	9
8.2 Koronaviruksen vaikutukset työllisyystilanteeseen	10
9 TUTKIMUKSEN TOTEUTTAMINEN	12
9.1 Tutkimusmenetelmä	12
9.2 Aineistonkeruu ja osallistujat	13
9.3 Kyselylomakkeen laatiminen	13
9.4 Aineiston analysointi	15
10 LUOTETTAVUUS JA EETTISYYS	15
10.1 Tutkimuksen luotettavuus	15
10.2 Tutkimuksen eettisyys	16
11 TUTKIMUKSEN TULOKSET	17
11.1 Taustatiedot	17
11.2 Koronaviruksen vaikutukset kouluun hakeutumisessa	21
11.3 Syyt hakeutua Poliisiammattikorkeakouluun	21
11.4 Tulosten pohdinta	23
	1

12 POHDINTA	25
12.1 Yhteenveto	25
12.2 Itsearviointi ja tutkimuksen onnistuminen	26
13 JOHTOPÄÄTÖKSET	26
13.1 Poliisiopiskelijoilla on monipuolisia syitä koulutukseen hakeutumiselle	26
13.2 Koronavirus ei ole juurikaan vaikuttanut päätöksiin hakeutua poliisiksi	27
14 LOPUKSI	28
LÄHTEET	29
15 LIITTEET	31
15.1 LIITE 1 Kyselylomakkeen kysymykset	32
15.2 LIITE 2 Saatekirje	34
15.3 LIITE 3 Tutkimuslupa	35

# 1 JOHDANTO

Poliisiammattikorkeakouluun haki vuonna 2021 yhteensä 4 441 henkilöä, joista miehiä oli 2 554 ja naisia 1887. Valintakokeeseen heistä osallistui yhteensä 1 941, joista koulutukseen hyväksyttiin 281. Poliisiammattikorkeakoulun nettisivujen mukaan vuonna 2014 Poliisiammattikorkeakouluun haki 2 414 henkilö, joten seitsemän vuoden aikana hakijamäärä on melkein kaksinkertaistunut. (Polamk.fi 2022.)

Opinnäytetyön aihe liittyykin siihen, miksi poliisikoulutus on näin suosittua ja mitkä ovat ihmisten syyt hakeutua poliisikoulutukseen. Mediassa on ollut useasti esillä se, kuinka raskasta poliisin työ on ja kuinka vastavalmistuneille poliiseille ei ole töitä. Siitä huolimatta poliisikoulutukseen hakeneiden määrä on nousussa pois lukien vuosien 2020–2021 välisenä aikana tapahtunutta pientä notkahdusta, jolloin Poliisiammattikorkeakoulun nettisivujen mukaan poliisikoulutukseen hakeutuvien määrä putosi 5 237:stä 4 441:een (Polamk.fi 2022).

Kyseinen aihe on ajankohtainen myös siksi, että tutkimuksen avulla voidaan kartoittaa, onko Covid19- pandemia vaikuttanut henkilöiden syihin hakeutua poliisikoulutukseen. Koronakriisin aikana lomautusten määrä kasvoi ennen näkemättömästi (Akava Works 2020).

Opinnäytetyön nimi on uusien poliisiopiskelijoiden syyt hakeutua poliisikoulutukseen. Opinnäytetyön aihetta miettiessämme olimme molemmat suorittamassa Poliisiammattikorkeakouluun kuuluvaa harjoittelua poliisilaitoksilla, toinen meistä suoritti sen Oulun poliisilaitoksella ja toinen Järvenpään poliisiasemalla. Oulun poliisilaitoksen eräs konstaapeli kysyi toiselta meistä syytä, miksi on hakeutunut poliisiksi. Ennen kuin hän sai asiaan vastauksen, hän sanoi, että ”Älä vaan sano niitä samoja liirumlaarumeja, kuin kaikki muutkin”.

Tästä kiinnostuneena pohdimme ihmisten syitä hakeutua poliisiksi. Ovatko syyt hakijoiden kesken oikeasti samanlaisia. Selvitimme myös COVID-19 viruksen vaikutuksia uusien poliisiopiskelijoiden syihin hakeutua poliisiksi. Tutkimuksessa perusjoukkona käytettiin uusia poliisiopiskelijoita kahdelta eri kurssilta.

## 2 TARKOITUS, TAVOITTEET JA TUTKIMUSKYSYMYKSET

Tämän tutkimuksen tarkoituksena on tutkia, mitkä ovat Poliisiammattikorkeakoulun AMK- tutkintoon hakeutuneiden poliisiopiskelijoiden syyt hakeutua poliisiksi.

Tavoitteena on tuottaa ajankohtaista tietoa uusien poliisi opiskelijoiden syistä hakeutua Poliisiammattikorkeakouluun sekä siitä, onko niin Suomessa kuin maailmallakin jyllännyt COVID-19- pandemia ollut vaikuttamassa hakijoiden päätökseen vaihtaa alaa tai hakeutua poliisiksi. Tavoitteena on

myös selvittää, ovatko poliisiopiskelijoiden syyt hakeutua Poliisiammattikorkeakouluun keskenään samanlaisia.

Opinnäytetyön tutkimuskysymyksiä ovat:

1. Minkälaisia syitä uusilla poliisiopiskelijoilla oli hakeutua poliisikoulutukseen?
2. Onko koronavirus vaikuttanut siihen, miksi henkilö on päättänyt hakeutua poliisiksi?

### **3 HAKEMINEN POLIISIAMMATTIKORKEAKOULUUN**

#### **3.1 Poliisiammattikorkeakoulu**

Poliisiammattikorkeakoulu on Suomen ainoa poliisioppilaitos. Poliisiammattikorkeakoululla on erityislaatuinen asema korkeakoulukentässä, koska se on ammattikorkeakoulu, mutta myös poliisin yksikkö. Muista ammattikorkeakouluista poiketen Poliisiammattikorkeakoulu on sisäministeriön alainen toimija. (Polamk.fi 2022.)

Vuonna 2021 poliisin AMK- koulutuksiin oli 4 441 hakijaa eli yhtä aloituspaikkaa kohden hakijoita oli noin 11 kappaletta. Vuonna 2021 poliisin AMK- tutkinnon suoritti 366 henkilöä, kun taas poliisin ylemmän ammattikorkeakoulu (YAMK)- tutkinnon suoritti 26 henkilöä. Muissa Poliisiammattikorkeakoulun tutkintokoulutuksissa oli yhteensä noin 54 000 opiskelijaa. Muihin tutkintokoulutuksiin sisältyy esimerkiksi Poliisiammattikorkeakoulun järjestämät täydennyskoulutukset, seminaarit, tilauskurssit ja verkkokurssit. Henkilöstöä Poliisiammattikorkeakoulussa oli yhteensä 213 kappaletta ja Poliisiammattikorkeakoulun toiminnan kulut olivat noin 27 miljoonaa euroa. Poliisiammattikorkeakoulun yhteydessä toimii myös Poliisimuseo. (Polamk.fi 2022.)

Poliisiammattikorkeakoulussa opiskelijat saavat opintojensa aikana tarvittavat käytännön perustiedot ja -taidot. Tutkinnon suorittaneilla on valmiudet niin itsenäiseen, kuin moniammatilliseen poliisi-työhön asiantuntijana sekä poliisitoiminnan kehittämiseen. Poliisikoulutus koostuu muun muassa käytännön harjoituksista ja teorialuennoista, joihin sisältyy esimerkiksi lakipykäliden opiskelua. Poliisin perustutkinto eli poliisi (AMK) -tutkinto on laajuudeltaan 180 opintopistettä ja opinnot kestävät noin 3 vuotta. Opiskelijat käyvät opintojensa aikana 10 kuukauden mittaisen palkallisen työharjoittelun poliisilaitoksella nuorempana konstaapelina. Poliisi (AMK) -tutkinnolla valmistutaan vanhemmaksi konstaapeliksi. Vastavalmistuneet vanhemmat konstaapelit työskentelevät yleensä joko valvonta- ja hälytystoiminnan tai rikostorjunnan perustehtävissä. Tutkinnon käyneet voivat hakea avoimia virkoja poliisilaitoksilta, sekä muistakin yksiköistä, kuten Keskusrikospoliisista ja Suojelupoliisista. (Polamk.fi 2022.)

## **3.2 Hakeminen ja kelpoisuus poliisinopintoihin**

Poliisiammattikorkeakouluun on jatkuva haku eikä se ole mukana yhteishaussa. Suomenkieliseen koulutukseen on yhteensä neljä hakujaksoa vuoden aikana. Hakijat käyvät läpi kaksivaiheiset pääsykokeet. Ensimmäinen vaihe pitää sisällään kuntotestejä, kirjallisen kokeen sekä psykologisia testejä. Mikäli ensimmäisessä vaiheessa suoriutuu hyvin, pääsee toiseen vaiheeseen, jossa on lisää psykologisia testejä, ryhmä- ja yksilötehtävä sekä henkilökohtainen haastattelu. Hakijan tullessa valituksi myös toisen vaiheen jälkeen, on hänellä edessään vielä terveystarkastus, huumausainetestaus, turvallisuusselvitys sekä uimataidon todistaminen. Poliisimieheksi kouluttautuvalla on myös annettu lisävaatimuksia Laissa Poliisiammattikorkeakoulusta, jossa vaaditaan poliisimieheksi opiskelevalta Suomen kansalaisuutta, sopivaa terveydentilaa toimiakseen poliisimiehenä, poliisin tehtävissä edellytettävää nuhteettomuutta sekä B-luokan ajo-oikeutta. (Polamk.fi 2022.)

Poliisiammattikorkeakoulun pääsykokeiden ensimmäiseen vaiheeseen kutsutaan kaikki hakukelpoiset hakijat ja opiskelijavalinnat tehdään valintakokeen perusteella. Poliisikoulutukseen valinta perustuu pääsykokeisiin, jonka perusteella hakijat laitetaan paremmuusjärjestykseen. Poliisiammattikorkeakoulussa ei ole ensikertalaisikiintiötä, joten kaikki hakijat ovat pääsykokeissa samalla viivalla. Poliisikoulutukseen ei saa lisäpisteitä muista korkeakoulututkinnoista, sotilaspoliisikoulutuksesta, vartijakokemuksesta tai hyvästä koulutodistuksesta. (Polamk.fi 2022.)

### **3.2.1 Terveystila**

Poliisiksi hakevalla ei saa olla sellaista sairautta, vammaa tai vikaa, joka voisi alentaa hänen kykyään selviytyä erilaisista poliisin tehtävistä. Poliisiksi hakevan näöntarkkuus tulee olla ilman silmälasia tai piilolinssijä kummallakin silmällä erikseen vähintään 0.2 sekä laseilla tai piilolinseillä korjattuna vähintään 1.0. Kuuloaistin tulee olla normaali ilman apuvälineitä. (Polamk.fi 2022.)

### **3.2.2 Rehellisyys, nuhteettomuus ja luotettavuus**

Laki Poliisiammattikorkeakoulusta 4 luvun 24 §:n mukaan poliisiopiskelijaksi voidaan ottaa henkilö, joka on muun kelpoisuuden lisäksi poliisin tehtävien edellytettävällä tavalla nuhteeton, jolla ei ole sellaisia sidonnaisuuksia, jotka vaarantavat tehtävien asianmukaista ja riippumatonta hoitamista ja joka on muutoinkin luotettava. Poliisiammattikorkeakouluun hakeville teetätetään perusmuotoinen turvallisuusselvitys Suojelupoliisin toimesta. Rehellisyyden, nuhteettomuuden ja luotettavuuden arviointiin vaikuttaa tehtyjen rikosten lisäksi vireillä olevat rikosasiat, jossa hakija on vastaajana tai rikoksesta epäiltynä. Poliisiammattikorkeakoulu arvioi hakijan soveltuvuutta Suojelupoliisilta saadun vastauksen perusteella. (Polamk.fi 2022.)

### 3.2.3 Vaadittava koulutustausta

Nykyinen ammattikorkeakoulu -pohjainen tutkinto vaatii myös hakijalta joko ylioppilastutkintoa tai lukion oppimäärää, ammatillisen perustutkintoa, ammattitutkintoa, erikoisammattitutkintoa, aikaisemmin voimassa olleiden säännösten mukaista poliisin tutkintoa tai ulkomaista koulutusta, joka kyseisessä maassa antaa kelpoisuuden korkeakouluopintoihin. Nämä vaatimukset löytyvät myös Laista Poliisiammattikorkeakoulusta. (Polamk.fi 2022.)

## 4 POLIISIOPISEKELIJOIDEN (AMK) KÄSITYKSIÄ POLIISINTYÖSTÄ

Poliisiammattikorkeakoulussa on aiemmin jo tehty aiheeseen liittyviä opinnäytetöitä, joista yksi on Ida Määtän YAMK- opinnäytetyön vuodelta 2018, poliisiopiskelijoiden (AMK) käsityksiä poliisintyöstä.

Tämä kyseinen opinnäytetyö käsittelee poliisiopiskelijoiden syitä hakeutua alalle sekä heidän käsityksiään poliisin työstä eri toimintasektoreiden tehtävissä. Tutkimus on toteutettu käyttämällä kvantitatiivista tutkimusmenetelmää. Kyselyitä on suoritettu kaksi, ensimmäinen ennen opiskelijoiden harjoittelujaksoa ja toinen heti harjoittelujakson jälkeen. (Määttä 2018.)

Tutkimuksen tulokset osoittivat, että muutokset vastaajien käsityksessä poliisintyöstä eri toimintasektoreiden tehtävissä ennen ja jälkeen harjoittelujakson liittyivät hälytystehtävien määrään, työajan jakautumiseen, voimankäyttöön liittyvien tilanteiden määrään sekä rikostutkinnan työkuvaan että työmäärään. (Määttä 2018.)

Tutkimuksessa ilmeni myös, että harjoittelujakso vaikutti opiskelijoiden näkemykseen kiinnostavimmasta tehtäväalueesta poliisin työssä. Yli puolet vastaajista kertoi, että heitä eniten kiinnostavin tehtäväalue muuttui jonkin verran harjoittelujakson aikana. Tutkimuksessa ilmeni myös, että opiskelijat kaipaisivat yhdenmukaisuutta harjoitteluohjaukseen poliisiyksiköissä, jotta opetetut toimintamallit tehtävien hoitamisessa olisivat laadukkaita ja lainmukaisia. (Määttä 2018.)

## 5 POLIISIKOULUTUKSEN VAIKUTTAVUUSARVIOINTI

Martti Vuorensyrjä on laatinut vuonna 2021 Poliisikoulutuksen vaikuttavuusarviointi 2021- nimisen raportin. Poliisikoulutuksen vaikuttavuusarviointi on pitkän aikavälin seuranta- ja arviointitutkimus (2011–2021, jatkuu). Se kohdistuu poliisikoulutuksen tärkeimpiin keskipitkän aikavälin tavoiteltuihin hyötyvaikutuksiin: valmistuneiden poliisien työllisyyteen sekä poliisikoulutuksen työelämävastavuuteen. Vuoden 2021 poliisikoulutuksen vaikuttavuusarviointi kohdistuu vuosina 2018–2019 valmistuneiden työllistämiseen ja heidän arviointiinsa koulutuksen työelämävastavuudesta. Aineisto tähän on kerätty syyskuussa 2020. (Vuorensyrjä 2021.)



Vuoden 2021 vaikuttavuusarvion mukaan vastanneista miehiä oli 63 % ja naisia näin ollen 37 %. Tässä kyselyssä miesten osuus oli koko tutkimussarjan pienin, mikä tarkoittaa sitä, että naisten osuus kyseisessä aineistossa oli poikkeuksellisen suuri. Tyypillisin vastaaja oli 26–30- vuotias (46 %). Tavanomaisin koulutustausta oli ylioppilastutkinto (66 %). Ylioppilaiden sekä nuorten, alle 25- vuotiaiden, hakijoiden määrä on ollut nousussa kahdessa viimeisimmässä tutkimuksessa. Erityisen voimakasta tällainen kehitys oli ensimmäisten poliisin ammattikorkeakoulututkinnon suorittaneiden keskuudessa mutta yhä edelleen tyypillisin hakija on nuori ja taustaltaan ylioppilastutkinnon suorittanut. Viime vuosina alemman tai ylemmän korkeakoulututkinnon suorittaneita on ollut vähemmän kuin vuosikymmenen puolivälissä, vuonna 2015, mutta kuitenkin viime vuosiin verraten määrä on hienoisessa nousussa. Vuoden 2021 vaikuttavuusarvioon vastanneista 17,2 %:lla oli taustallaan jokin korkeakoulututkinto, kun vastaava luku vuonna 2019 oli 15,7 %. (Vuorensyrjä 2021.)

Yhtenä tutkittavana aiheena Vuorensyrjällä oli, “Miksi hakeuduit aikanaan poliisikoulutukseen ja poliisin ammattiin”. Poliisikoulutuksen uusimman vaikuttavuusarvion perusteella tärkeimpiä yksittäisiä motivaatiotekijöitä olivat vaihteleva, monipuolinen työ, ei ole kahta samanlaista päivää, ammatin käytännönläheisyys, monipuoliset mahdollisuudet eri tehtäviin poliisiorganisaation sisällä sekä halu auttaa muita ihmisiä. (Vuorensyrjä 2021.)

Poliisikoulutuksen vaikuttavuusarvion vuoden 2021 raportin aineisto on kerätty vuoden 2020 syyskuussa, jolloin koronapandemia oli jo levinnyt Suomessakin, mutta koronapandemian vaikutukset eivät välttämättä vielä näkyisi tutkimuksen tuloksissa. Tämän vuoksi olimmekin kiinnostuneita siitä, onko koronapandemialla ollut vaikutusta poliisiopiskelijoiden syihin, minkä vuoksi he ovat hakeutuneet poliisikoulutukseen.

Vuorensyrjä (2015) on laatinut vuonna 2015 Poliisikoulutuksen vaikuttavuusarvio 2015- nimisen raportin. Vaikuttavuusarvio kohdistuu vuosina 2012–2013 valmistuneiden poliisien työllisyys ja arviot koulutuksen työelämävastaavuudesta. Vaikuttavuusarvion aineisto on kerätty lokakuussa 2014. Vaikuttavuusarviossa aineisto on kerätty paperilomakkeiden avulla toteutetulla kyselytutkimuksella. Paperilomake on jaettu yhteensä 261 opiskelijalle, joista 144 opiskelijaa vastasi kyselyyn. Täten vastausprosentiksi muodostui 55,2 %.

Kyselytutkimuksessa on esitetty samat taustakysymykset, kuin tämän opinnäytetyön kyselytutkimuksessa, eli on kysytty vastaajan sukupuolta, ikää sekä koulutustaustaa. Tuolloin 144 vastaajasta 74,1 % oli miehiä ja 25,9 % naisia. Yli puolet vastaajista (52,8 %) jakaantuivat ikähaarukalle 26–30- vuotias. Myös yli puolet vastaajista (53,8 %) olivat suorittaneet ylioppilastutkinnon.

## 6 POLIISIKSI HAKEUTUMISEN SYYT VUONNA 1991

Risto Honkonen on kirjoittanut Siviilistä poliisiksi- nimisen kirjan vuonna 1991. Kirjassa Honkonen on tehnyt teemahaastattelun, jossa hän on tutkinut syitä, minkä takia poliisit ovat hakeutuneet alalle. Yhdistämällä poliisikoulun pääsykoeaineiden ja Honkosen tekemän haastattelun tiedot, tärkeimmiksi ilmoitetuiksi poliisiksi hakeutumisen syiksi muodostuivat seuraavat asiat vuonna 1991: poliisin työn vaihtelevuus, halu työskennellä ihmisten kanssa, yleinen kiinnostus turvallisuusalaa kohtaan, tuttavien tai sukulaisten vaikutus, valtion työn varmuus ja edut, koulutuksen lyhyys, poliisi ollut toiveammatti jo lapsena sekä ominaisuudet sopivat poliisin työhön. (Honkonen 1991, 49.)

## 7 HAKIJAKYSELY 2020

Poliisiammattikorkeakoulun hakijoille toteutetaan joka toinen vuosi hakijakysely, minkä tarkoituksena on kerätä tietoa Poliisiammattikorkeakoulun hakijoista sekä heidän näkemyksistään hakuprosessiin liittyen. Vuoden 2020 kysely oli kuudes toteutettu hakijakysely. Kyselyssä kartoitetaan muun muassa hakijoiden taustatietoja, poliisikoulutukseen hakeutumista edeltäneitä tekijöitä, mielikuvia poliisin työstä sekä hakijoiden uravaihtoehtoja. Vuoden 2020 kyselyssä kiinnostus kohdistettiin erityisesti hakijoiden motivaatioon hakeutua poliisin ammattiin. (Poliisiammattikorkeakoulu 2020.)

Kyselyyn vastanneista 58 % oli miehiä ja 42 % naisia. Naisten osuus sekä vastaajien että hakijoiden keskuudessa on vuosien varrella kasvanut yleisesti. Vastaajista peräti 57 % oli iältään 18–24-vuotiaita. Oletus on, että nuoret hakijat pyrkivät Poliisiammattikorkeakouluun suoraan toiselta asteelta. Yli 31-vuotiaiden hakijoiden osuus on ollut kasvussa koko mittausjakson ajan, mistä voidaan tehdä päätelmä, että poliisin ammatti vaikuttaa varteenotettavalta vaihtoehdolta ensimmäisten jatkokoulutautujien lisäksi myös alanvaihtajille. Vanhimmat tähän kyselyyn vastanneet hakijat olivat 47-vuotiaita. (Poliisiammattikorkeakoulu 2020.)

Ylivoimainen enemmistö vastaajista oli suorittanut toisen asteen koulutuksen ennen Poliisiammattikorkeakouluun hakeutumista (85 %). Tämä kehitys on ollut tasaista vuodesta toiseen. Alemman tai ylemmän korkeakoulututkinnon oli suorittanut vain yhteensä 15 % hakijoista. Sekä alemman että ylemmän korkeakoulututkinnon suorittaneiden määrä on jälleen kuitenkin hieman kasvanut, mikä myös puoltaa Poliisiammattikorkeakoulun näyttäytymistä hyvänä vaihtoehtona alanvaihtajille. (Poliisiammattikorkeakoulu 2020.)

Yleisimmät syyt kyselyn mukaan hakeutua poliisikoulutukseen olivat kutsumus, lapsuuden haave sekä aiempi työkokemus/kokemus. Viimeksi mainittu sisälsi aiempia työkokemuksia poliisin siviilivi-

rassa, kohtaamisia poliisin kanssa tai työkokemuksia puolustusvoimissa. Kysyttäessä vaihtoehtoisia uria poliisin ammatille, useat vastasivat, ettei poliisin uralle ollut muuta vaihtoehtoa. Naisilla tyypillisimmät vaihtoehtoiset urapolut olivat sosiaali- ja terveysala sekä turvallisuusala ja miehillä Pelastusopisto, puolustusvoimat sekä turvallisuusala. Vaihtoehtoisten urapolkujen tarkastelu osoittaa tiettyjä yhtäläisyyksiä suuntautumisessa. Liikunta-alat, turvallisuusala, maanpuolustus sekä sosiaali- ja terveysalat kiinnostavat hakijajoukkoa. (Poliisiammattikorkeakoulu 2020.)

## **8 KORONAVIRUKSEN VAIKUTUKSET TYÖLLISYYTEEN**

### **8.1 Koronavirus (COVID-19)**

Joulukuussa 2019 alkoi Wuhanissa Kiinassa epidemia, jonka aiheuttaja on ihmiselle uusi koronavirus. Koronavirus on viralliselta nimeltään COVID-19 ja sen taudinaiheuttajavirus on nimetty SARS-CoV-2-virukseksi. (Terveyskirjasto 2021.) Maailman terveysjärjestön mukaan koronavirus on pandemia (Terveyden ja Hyvinvoinnin Laitos 2021). Pandemia tarkoittaa yli maanosien ulottuvaa epidemiaa, joka aiheuttaa merkittävän uhan kansanterveydelle ja terveydenhuollon palvelujen riittävyydelle (Punainen risti 2021).

Koronavirus aiheuttaa hengitystieinfektioita. Pienellä osalla tartunnan saaneista on vakava, sairaalahoitoon johtava infektio. Suomessa koronainfektioihin on kuollut alle 1 % sairastuneista (4.10.2021). Maailmanlaajuisesti kuolleisuus on ollut epidemian alusta 2,0 %. (Terveyskirjasto 2021.)

Koronaviruksen perimässä on tapahtunut pandemian aikana muutoksia, jotka ovat voineet vaikuttaa infektion leviämisenopeuteen tai taudinkuvaan. Kesällä 2021 maailmanlaajuisesti ja myös Suomessa suurin osa tartunnoista oli aiheutunut deltavariantista. Deltavariantin aiheuttaman infektion taudinkuva muistuttaa paljon aiempien viruskantojen aiheuttamia infektioita. (Terveyskirjasto 2021).

Koronaviruksen alkaessa levitä laajasti, Suomen hallitus totesi 13.3.2020 yhteistoiminnassa Tasavallan presidentin kanssa Suomen olevan poikkeusoloissa koronavirustilanteen vuoksi ja päätyi ottamaan käyttöön valmiuslain. Hallitus teki keväällä 2020 useita rajoittamistoimenpiteitä koskevia linjauksia ja antoi eduskunnalle valmiuslain käyttöönottoasetuksia ja soveltamisasetuksia, sekä näiden kumoamisasetuksia. Valtioneuvosto antoi 15.6.2020 valmiuslain toimivaltuuksien käytön kumoamisasetukset ja totesi, että maassa eivät enää vallitse valmiuslain 3 §:ssä tarkoitetut poikkeusolot. (Hakala 2021.) Koronatilanne heikentyi Suomessa uudestaan selvästi joulukuussa 2021. Viranomaiset tarkastelivat rajoitusten tarvetta säännöllisesti. Epidemiaa torjuttiin ensisijaisesti paikallis- ja alueellisin toimin. Alueelliset ohjeet, rajoitukset ja suositukset riippuivat siitä, missä epidemiatilanteessa alue oli. (Valtioneuvosto 2021.)

Joulukuussa 2021 koronaviruksen deltavariantin syrjäytti omikronvariantti, joka tarttuu aiempia viruskantoja herkemmin, mutta näyttäisi siltä, että aiheuttaisi jossain määrin harvemmin vakavan, sairaalahoitoa vaativan infektion. (Terveyskirjasto 2021.) Vuonna 2022 maaliskuun 24. päivään mennessä Suomessa oli todettu yhteensä 821 536 koronavirustapausta. Valtioneuvosto kumosi 1.3.2022 alkaen asetuksen, jolla rajoitetaan ravintoloiden toimintaa koronapandemian vuoksi. Tällä tarkoitetaan sitä, että ravintoloiden anniskelua, aukioloaikaa, istumapaikkoja ja asiakasmäärää koskevat rajoitukset poistuivat. (Valtioneuvosto 2022.)

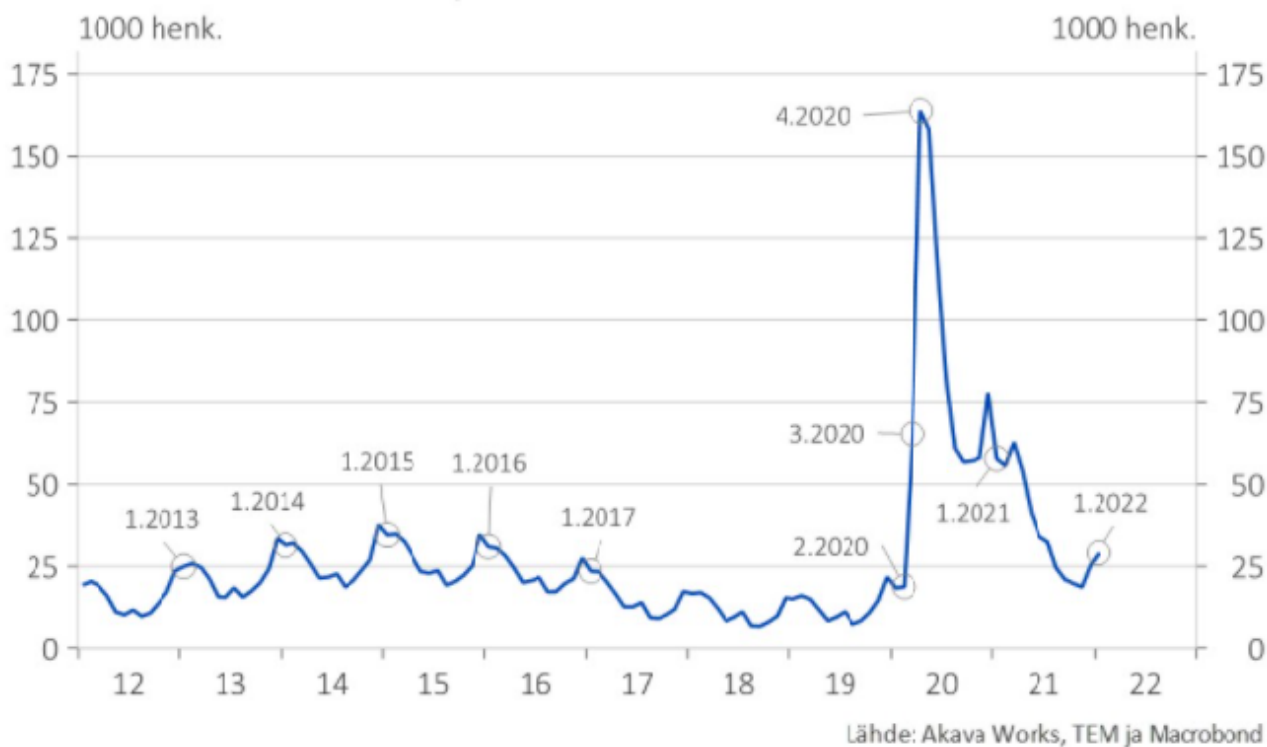
## **8.2 Koronaviruksen vaikutukset työllisyystilanteeseen**

Opinnäytetyön yhtenä tutkimuskysymyksenä oli selvittää, onko koronavirus vaikuttanut hakijoiden päätökseen vaihtaa alaa tai hakeutua Poliisiammattikorkeakouluun. Maailmanlaajuinen COVID-19-pandemia vaikutti rajusti myös Suomen työllisyystilanteeseen.

Työ- ja elinkeinoministeriön tilastojen (kuvio 1) mukaan vuoden 2020 huhtikuun loppuun mennessä kokoaikaisesti lomautettuna oli liki 164 000 henkilöä. Lomautettujen määrä kasvoi lähes sadalla tuhannella vain yhden kuukauden mittaisella ajanjaksolla. Vertailukohtana kerrottakoon, että 90-luvun laman aikana lomautettuja oli enimmilläänkin vajaa 55 400. Eniten lomautettuina oli keskiaikaisen tutkinnon suorittaneita, noin 90 000. Huhtikuun lopussa korkeasti koulutetuista lomautettuna oli runsaat 31 000 henkilöä. Eniten lomautuksista kärsi teknistaloudelliset alat. (Akava Works 2020.)

Kuvio 1. Suomi, Kokoaikaisesti lomautetut

## Suomi, Kokoaikaisesti lomautetut



Koronakriisi esti ihmisiä tekemästä itselleen normaaleja asioita, mistä seurasi lomautusten kohdistuminen epätavallisen laajasti eri aloille (taulukko 1). Epätavallisen paljon lomautetuksi joutui esimerkiksi oikeustieteilijöitä (122), lastentarhaopettajia (242), hammaslääkäreitä (163), toimintaterapeutteja (305) ja fysioterapeutteja (1403). (Akava Works 2020.)

Taulukko 1. Lomautettujen lukumääriä eräillä koulutusaloilla.

## Lomautettujen lukumääriä eräillä koulutusaloilla

### Tilanteet 4/2019 ja 4/2020

	4/2019	4/2020
Insinööri	323	4 324
Tradenomi	81	4 156
DI	70	2 014
Ekonomi, ylempi	46	1 881
Fysioterapeutti	11	1 403
FM (Hum)	19	1 032
Sosionomi	6	670
VTM	9	565
Taideaineet, ylempi	11	494
Kauppätieteet, alempi	10	467
FM (luon.)	31	455
Hum kand.	4	306
Toimintaterapeutti	1	305
KM	3	286
Lastentarhanopettaja	3	242
Hammaslääkäri	0	163
Oikeust. kand., ylempi	5	122
Luonnontiede, kand.	6	111
Agronomi (MMM)	5	76
Teologi	2	52
Lääkäri	1	46
Arkkitehti	3	42
Farmaseutti	2	34

## 9 TUTKIMUKSEN TOTEUTTAMINEN

### 9.1 Tutkimusmenetelmä

Tutkimus toteutettiin kvantitatiivisena eli määrällisenä tutkimuksena. Kvantitatiivisen tutkimuksen tarkoitus on kuvata jotakin asiaa numeraalisesti yleisellä tasolla. Kvantitatiivinen tutkimus vastaa viiteen yleisimpään kysymykseen, jotka ovat mikä, paljonko, missä, miksi sekä kuinka usein? (Heikkilä 2014). Aineistosta pyritään etsimään syy-seuraussuhteita. Syy eli taustamuuttuja (tässä tutkimuksessa muun muassa ikä, aiempi koulutustausta, sukupuoli) selittää seurauksen eli tutkimukseen osallistujan vastauksen. (Vilkkä 2021, 3. luku.) Kvantitatiivisella tutkimuksella saadaan usein kartoitettua nykyhetkinen tilanne, mutta yksityiskohtainen selvittäminen asioiden taustalla ei ole riittävä. Kvantitatiivisella tutkimuksella voidaan kuvata myös tutkittavassa ilmiössä tapahtuneita muutoksia aiempaan verrattuna. Kvantitatiivinen tutkimus edellyttää riittävän suurta otosta. (Heikkilä 2014, 15.)

Määrällinen tutkimus alkaa teoriasta, josta muodostetaan mitattavat asiat. Mittari on väline, jonka avulla saadaan tietoa tutkittavasta asiasta. Määrällisessä tutkimuksessa mittarina voi olla joko haastattelu-, kysely- tai havainnointilomake. (Vilkkä 2007, 16). Kyselylomakkeella voidaan tarkastella ja kerätä tietoa esimerkiksi erilaisista yhteiskunnan ilmiöistä, mielipiteistä, asenteista, arvoista sekä ihmisten toiminnasta (Vehkalahti 2014).

Tutkimus perustuu siis mittaamiseen, jonka tuloksena syntyy lukuarvoja sisältävä havaintoaineisto, jota analysoidaan tilastollisin analyysimenetelmin (Vilpas 2016).

## 9.2 Aineistonkeruu ja osallistujat

Kvantitatiivisen tutkimuksen tavallisin aineistonkeruumenetelmä on kyselylomake. Kysely on standardoitu eli kaikilta kyselyyn osallistuvilta kysytään samat asiat, samassa järjestyksessä ja samalla tavalla. Kyselylomaketutkimuksen riskinä on, että vastausprosentti jää alhaiseksi. (Vilka 2021, 4. luku.) Tämän tutkimuksen aineisto kerättiin Webropol- lomakehaastattelulla. Webropol- kyselyn etuna on se, että vastaaja jää tuntemattomaksi, jolloin anonyymiteettisuoja säilyy.

Kyselylomakkeen kysymykset koostuvat taustamuuttujista ja selittävästä muuttujista. Kysymykset pohjautuvat teorian tietoon sekä aikaisempiin tutkimuksiin. Pääosa kyselylomakkeen kysymyksistä on suljettuja monivalintakysymyksiä. Monivalintakysymykset ovat standardoituja ja niissä vastaajalle annetaan valmiit vastausvaihtoehdot. Kysymysten standardoinnilla tavoitellaan vertailukelpoisuutta. Kyselylomake sisältää myös sekamuotoisia kysymyksiä. Sekamuotoiset kysymykset sisältävät valmiiden vastausvaihtoehtojen lisäksi yhden tai useamman avoimen kysymyksen. Sekamuotoisia kysymyksiä on perusteltua käyttää, jos on syytä olettaa, ettei kaikkia vastausvaihtoehtoja tunneta varmuudella. (Vilka 2021, 4. luku.) Kyselylomakkeeseen sisällytettiin vain sellaisia kysymyksiä, joilla on merkitystä tutkimuksen kannalta. Tavoitteena on valmistaa yksinkertainen ja helposti vastattava kysely, jonka täyttämiseen vastaajalta kuluisi maksimissaan 20 minuuttia. Kyselylomake löytyy liitteestä 1.

Webropol- lomakehaastattelu lähetettiin Poliisiammattikorkeakoulun kursseille AMK20214 ja AMK20221. Perusjoukko koostuu yhteensä 150 Poliisiammattikorkeakoulun opiskelijasta. Vastauksia saimme yhteensä 81 kappaletta.

Rekrytointi tutkimukseen tapahtui tutkijoiden toimesta Wilma- sivustoa hyväksi käyttäen. Opiskelijat vastasivat kyselyyn heidän vapaa-ajallaan.

## 9.3 Kyselylomakkeen laatiminen

Kyselylomakkeen asetteluun ja ulkonäköön tulee kiinnittää huomiota, koska hyvin suunniteltu ja esteettisen näköinen kyselylomake houkuttelee vastaamaan. Toimivassa kyselylomakkeessa on huomioitu, että vastaaja ymmärtää myös kysymykset oikein. Kysymykset tulee olla sellaisia, johon vastaaja osaa vastata, eikä kysymykseen jää tulkinnanvaraa. (Kananen, 2014, 30). Huonosti suunniteltu tai puutteellinen kyselylomake voi pilata koko tutkimuksen. (Vehkalahti 2014, 45.) Tässä opinäytetyössä laadittiin saatekirje (liite 2), jonka tarkoituksena oli selventää kyselylomakkeen (liite 1) täyttämistä ja tutkimuksen tarkoitusta.

Kvantitatiivisen tutkimuksen kysymykset voivat olla joko avoimia tai niissä voi olla valmiit vastausvaihtoehdot (Kananen 2011, 30.) Kyselylomakkeen suljetuilla kysymyksillä tarkoitetaan kysymyksiä, jossa on valmiit vastausvaihtoehdot. Suljettujen kysymyksiä tarkoitus on vastausten käsittelyn yksinkertaistaminen ja virheiden torjunta. Suljettuja kysymyksiä esittäessä vastaaminen ei vaikeudu esimerkiksi kielellisten vaikeuksien vuoksi, koska kyselylomakkeessa on valmiit vastausvaihtoehdot. (Heikkilä 2014, 49.)

Tässä tutkimuksessa on käytetty pääosin suljettuja kysymyksiä. Suljetuilla kysymyksillä pyrittiin siihen, että saatuja vastauksia on helpompi käsitellä. Suljettujen monivalintakysymysten lukumäärä ei saisi olla liian suuri, jotta kaikille vastaajille löytyisi sopiva vastausvaihtoehto (Heikkilä 2014, 49–50). Vastausvaihtoehdot koottiin mahdollisimman kattaviksi. Osaan kysymyksistä laitettiin vaihtoehto ”joku muu, mikä”, johon pystyi kirjoittamaan vastauksen, jos sopivaa vastausvaihtoehtoa ei ollut valmiiksi annetuissa vastauksissa. Tällaisesta kysymyksestä käytetään termiä ”sekamuotoinen kysymys”. Sekamuotoinen kysymys sisältää rajatut vaihtoehdot ja avoimen vaihtoehdon. (Heikkilä 2014, 49–50).

Kyselylomaketta tehdessä lomakkeen alkuun tulisi laittaa aina helppoja ja vastaamaan innostavia kysymyksiä (Kananen 2011, 38). Kyselylomakkeen alkuun laitettiin helppoja taustakysymyksiä, joihin on nopea vastata (liite 1). Helpoilla aloituskysymyksillä pyrittiin siihen, että vastaajan on mielekästä aloittaa kyselylomakkeeseen vastaaminen.

Kyselylomakkeessa kysymykset kannattaa ryhmitellä aihepiireittäin. Yksi aihepiiri käydään kerralla läpi, jonka jälkeen voidaan siirtyä seuraavaan aihepiiriin. (Kananen 2011, 39.) Kyselylomakkeessa (liite 1) ei jaettu kysymyksiä eri aihealueisiin johtuen kysymysten vähäisestä määrästä.

Kysymysten testaaminen kohderyhmän edustajilla on ensiarvoisen tärkeää. Testauksen ideana on kartoittaa kysymysten ja ohjeiden selkeyttä ja yksiselitteisyyttä, vastausvaihtoehtojen kattavuutta ja lomakkeeseen vastaamisen raskautta sekä sen täyttämiseen kuluva aika. (Heikkilä 2014, 55.) Tämän tutkimuksen kyselylomake on testattu kurssin 20201 opiskelijoilla. Kurssin 20201 opiskelijat eivät täysin edusta tutkimuksen kohderyhmää, koska he ovat suorittaneet opintojaan pidemmälle kuin kohderyhmän opiskelijat. Tätä ei kuitenkaan koettu ongelmaksi lomakkeen testaustulosten kannalta. Kyselylomake lähetettiin muutamalle kurssin 20201 opiskelijalle, jotka arvioivat kyselylomakkeessa olevat kysymykset. Arvioinnissa otettiin huomioon muun muassa se, jääkö kysymykseen tulkinnan varaa ja ymmärtävätkö vastaajat kysymykset samanlailla. Samaa asiaa voidaan kysyä monella eri tavalla, jotka vaikuttavat tietojen syöttöön ja käsittelyyn. Tarkoituksenmukaisinta tapaa on syytä harkita etukäteen. Lomakkeiden syötön yhteydessä on myöhäistä tehdä korjauksia kysymykseen (Heikkilä 2014, 56.) Kyselylomakkeen testauksessa pyydettiin myös palautetta lomakkeen



täyttämiseen kuluvasta ajasta. Testauksen perusteella aikaa meni noin 5 minuuttia, joka koettiin sopivaksi ajaksi. Kysymysten määrää ei näin ollen tarvinnut muuttaa.

Kyselylomakkeessa ei testaustulosten perusteella havaittu puutteita, joten kyselylomake säilyi samanlaisena kuin testiryhmälle lähetetty versio.

## 9.4 Aineiston analysointi

Määrällisen tutkimuksen analyysimenetelmä valitaan sen mukaan, mikä antaa parhaiten tietoa siitä, mitä ollaan tutkimassa. Tutkimuskysymyksiin sopiva menetelmä pyritään valitsemaan jo suunnitteluvaiheessa mutta usein kuitenkin sopivin analyysimenetelmä löytyy vasta, kun tutkija kokeilee ja vertailee kyseiselle muuttajalle sopivia menetelmiä. Analyysitavan valintaan vaikuttaa ollaanko tutkimassa yhtä muuttujaa vai kahden tai useamman muuttujan välistä riippuvuutta. Jos tavoitteena on analysoida kahden muuttajan välistä riippuvuutta, kuten tässä tutkimuksessa, käytetään ristiintaulukointia ja/tai korrelaatiokerrointa. Ristiintaulukointi ilmaisee kahden muuttajan välisen riippuvuuden ja korrelaatiokerroin ilmaisee muuttujien vaikutusta toisiinsa. (Vilka 2007, 118–119.)

Tutkimuksen analysointi suoritettiin Webropol Analytics- ohjelmaa hyödyntäen. Ohjelma tekee automaattisesti perusraportin tuloksista, tarjoaa monipuoliset vastausten vertailu- ja suodatusmahdollisuudet sekä luo visuaalisesti näyttävät tilastolliset analyysit. (Webropol 2021.) Saatu Webropol-aineisto muutettiin hallittavampaan muotoon, jonka jälkeen vastaukset kategorisoitiin henkilöiden iän ja aikaisemman ammatin perusteella.

# 10 LUOTETTAVUUS JA EETTISYYS

## 10.1 Tutkimuksen luotettavuus

Ensimmäinen edellytys luotettavuudelle on, että tutkimus on tehty tieteelliselle tutkimukselle asetettujen kriteerien mukaan. Mittauksen hyvyttä tai luotettavuutta kuvataan kahdella käsitteellä, validiteetti ja reliabiliteetti. Validiteetti kuvaa, missä määrin on onnistuttu mittaamaan juuri sitä, mitä piti mitata. Validiutta on vaikea tarkastella jälkikäteen. (Heikkilä 2014, 11). Jos tutkittavat ymmärtävät kyselylomakkeen kysymykset väärin, tulokset vääristyvät. Mittauksen reliabiliteetti määritellään kyvyksi tuottaa ei-sattumanvaraisia tuloksia. Tutkimuksessa saatuja tuloksia verrattiin aiemmin saatuihin tuloksiin ja siihen mitä on tutkittu. (Vilka 2021, 7. luku.)

Tutkimuksen luotettavuus perustuu paljon siihen, miten hyvin esitetyt kysymykset on ymmärretty ja kuinka rehellisesti niihin on vastattu. Webropol- lomakekyselyssä väärinkäsitysten mahdollisuus on olemassa, kuten myös kaikissa muissakin internet- kyselyissä. Kysymykset pyrittiin esittämään

mahdollisimman selkeästi, jotta väärinkäsityksiä ei syntyisi ja kaikki ymmärtäisivät kysymykset samalla tavalla.

## 10.2 Tutkimuksen eettisyys

Tutkimuksessa noudatettiin hyvää tieteellistä käytäntöä. Hyvä tieteellinen käytäntö tarkoittaa rehellisyyttä, huolellisuutta ja tarkkuutta tutkimusprosessin ajan. Tutkimuksessa tulee noudattaa tieteellistä käytäntöä aivan sen alusta tutkimuksen tulosten esittämiseen ja niiden arviointiin asti. (TENK 2012; Ronkainen ym 2013.)

Tutkimuksen perusjoukkona toimi Poliisiammattikorkeakoulun opiskelijoita, joten tutkimus kuuluu Poliisiammattikorkeakoulussa annetun ohjeen piiriin, jonka mukaan tutkimuslupa edellytetään. Tutkimukselle haettiin tutkimuslupa Poliisiammattikorkeakoululta 16.12.2021, joka myönnettiin 23.12.2021 (liite 3).

Tutkimukseen osallistuminen perustui vapaaehtoisuuteen. Tutkimuksen tekijöiden ja tutkittavien välillä ei ole ollut minkäänlaista suhdetta, joka saattaisi vaikuttaa jollain tavoin tutkimukseen vastaamiseen tai tuloksiin. Tutkimukseen osallistunut vastasi tutkimukseen täysin anonyymisti eli tunnistamattomasti. Kyselyn vastaajalle lähetettiin Wilma-viestillä saatekirje (liite 2), jossa tutkittavalle kerrottiin tutkimuksen tarkoituksesta, anonymiteetistä, tulosten käsittelystä sekä kyselyyn vastaamisen vapaaehtoisuudesta. Wilma-viestillä toimitetussa saatekirjeessä kerrottiin opinnäytetyön tekijöiden yhteystiedot, joihin vastaaja on voinut olla yhteydessä missä tahansa tutkimuksen vaiheessa, mikäli hänellä on ollut kysyttävää liittyen tutkimukseen, sen tuloksiin tai johonkin muuhun tutkimusta koskevaan seikkaan.

Tutkimus toteutettiin Webropol- kyselylomakkeella, josta lähetettiin julkinen linkki Wilma-viestinä Poliisiammattikorkeakoulun kurssien AMK20214 ja AMK20221 opiskelijoille. Julkisen linkin vuoksi vastaaja ei ole ollut tunnistettavissa. Kyselyyn vastanneita on käsitelty joukkona, eivätkä vastaajat ole olleet yksilöitävissä tutkimuksen tulosten perusteella. Kyselyn aineisto ja tulokset säilytettiin tietoturvasuhteella huomioon ottaen tutkijoiden omalla tietokoneella usealla salasanalla suojattuna siten, että ulkopuolisilla ei ole ollut mahdollisuutta päästä käsiksi aineistoon tai tutkimustuloksiin. Tutkijoiden tietokoneella on ollut voimassa oleva virussuoja. Aineistoa ei ole ladattu pilvipalveluihin. Opinnäytetyön valmistuttua kaikki aineisto ja tutkimuksen tuloksiin liittyvä materiaali poistettiin Webropolista sekä tutkijoiden tietokoneilta siten, että ne eivät ole olleet enää palautettavissa toimenpiteiden suorittamisen jälkeen. Kaikki opinnäytetyöhön liittyvä materiaali on säilytetty sähköisesti. Aineistosta ei ole laadittu paperisia versioita, jotka olisi tarvinnut myös hävittää opinnäytetyön valmistuttua.

Tutkimuksessa käsiteltävät asiat sekä tulokset eivät kuulu salassa pidettäviin materiaaleihin. Koska tutkittava joukko koostuu Poliisiammattikorkeakoulun opiskelijoista, on anonymiteettisuojasta huolehdittu tarkasti läpi prosessin. Anonymiteetti on otettu huomioon kyselylomaketta laadittaessa siten, että kysymysten vastausvaihtoehdot sekä avoimien vastauskenttien vastaukset on muotoiltu siten, että vastaaja ei ole niistä tunnistettavissa.

## 11 TUTKIMUKSEN TULOKSET

### 11.1 Taustatiedot

Kyselyssä oli neljä taustatietokysymystä, joilla haluttiin selvittää vastaajien ikä, sukupuoli, aiempi koulutus ja ala, jolla on aiemmin työskennellyt. Taustatietokysymyksillä haluttiin selvittää, miten vastaajan ikä, sukupuoli, koulutus ja aikaisempi työskentely vaikuttavat poliisiopiskelijoiden syihin hakeutua poliisiksi.

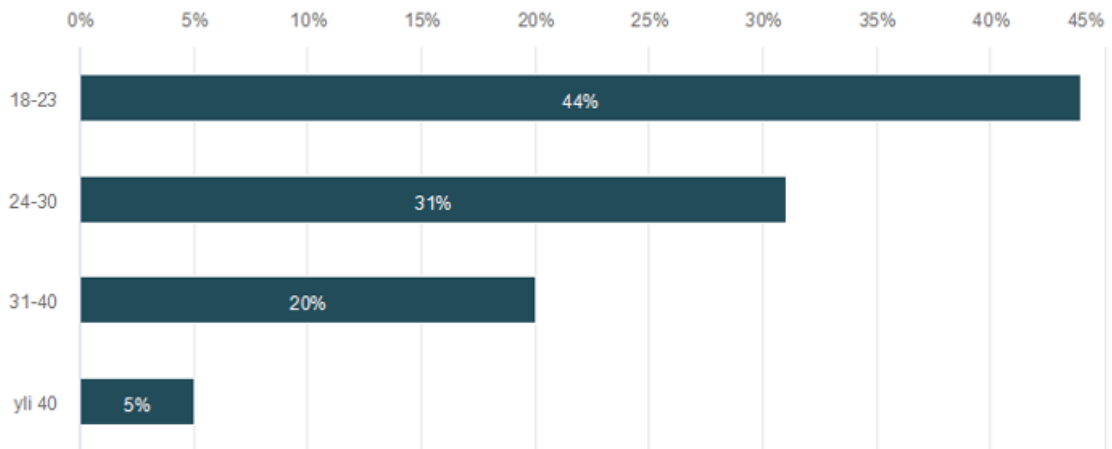
Kysely lähetettiin Wilman kautta Poliisiammattikorkeakoulun kursseille AMK20214 ja AMK20221, yhteensä 150 opiskelijalle. Kyselyyn vastasi yhteensä 81 opiskelijaa. Vastausprosentiksi muodostui täten 54 %.

Kyselyyn vastanneista 54 % oli miehiä ja loput 46 % naisia. Vuonna 2021 poliisikoulutukseen hyväksyttiin yhteensä 281 hakijaa. Näistä hakijoista 173 oli miehiä (n. 62 %) ja 108 oli naisia (n 38 %). (Polamk 2022.) Vastaajien ikä vaihteli 18 ja yli 40 vuoden välillä. Kaksi suurinta ikäryhmää olivat 18–23- vuotiaat sekä 24–30- vuotiaat kattaen perätä 75 % kaikista kyselyyn vastanneista. Alla olevassa taulukossa 2 näkyy selkeästi, miten vastaajien ikä vaihteli prosentuaalisesti. Taulukosta 3 on nähtävissä vastaajien sukupuolijakauma.

Taulukko 2. Taustakysymys; vastaajien ikä.

### 1. Minkä ikäinen olet?

Vastaajien määrä: 81

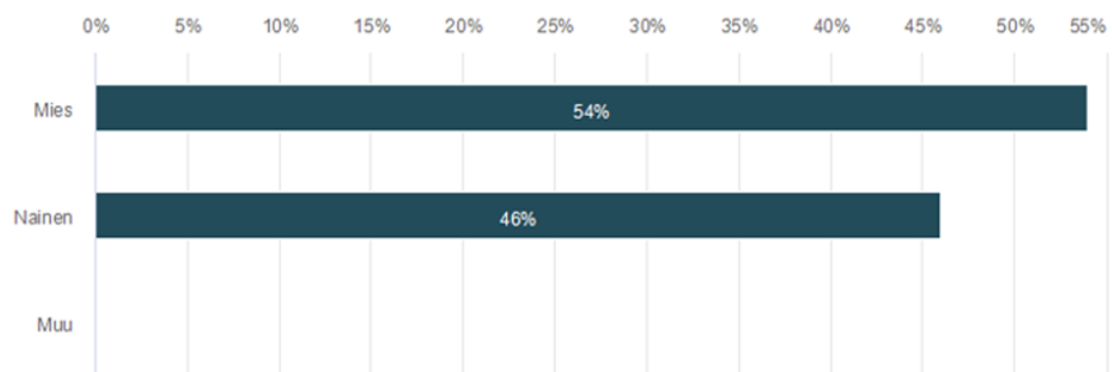


	n	Prosentti
18-23	36	44,4%
24-30	25	30,9%
31-40	16	19,8%
yli 40	4	4,9%

Taulukko 3. Taustakysymys; vastaajien sukupuoli.

### 2. Sukupuoli?

Vastaajien määrä: 81



	n	Prosentti
Mies	44	54,3%
Nainen	37	45,7%
Muu	0	0,0%

Kyselyn kolmannessa taustatietokysymyksessä selvitettiin vastaajien aikaisempaa koulutusta (taulukko 4). Kyselyyn valittiin 5 eri koulutus pohja vaihtoehtoa, jotka valittiin yleisimpien koulutuksien joukosta. Viimeinen vastausvaihtoehto mahdollisti vapaan kirjoittamisen, jos aikaisempaa koulutusta ei ollut valmiiden vaihtoehtojen joukossa. Vastaajat pystyivät valitsemaan myös usean eri vaihtoehdon. Kokonaisuudessaan tähän kysymykseen vastanneiden määrä oli pienempi kuin saatujen vastausten määrä, joten voidaan olettaa, että osalla vastaajista oli taustallaan useampi, kuin yksi aiempi koulutus.

Kysymykseen vastanneista ylivoimaisesti suurin osa eli 64 % oli käynyt lukion. Toiseksi yleisin pohjakoulutus oli ammattikoulu, jonka 26 % vastaajista raportoi käyneensä. Ammattikorkeakoulun tai yliopiston oli käynyt yhteensä vajaa 30 % vastaajista. Tarkemmin eritellyt prosenttiosuudet löytyvät eri koulutusten välillä löytyvät taulukosta 4. Neljä prosenttia vastaajista oli käynyt jonkun muun, kuin yllä esitettyjen valmiiden vastausvaihtoehtojen mukaisen koulutuksen.

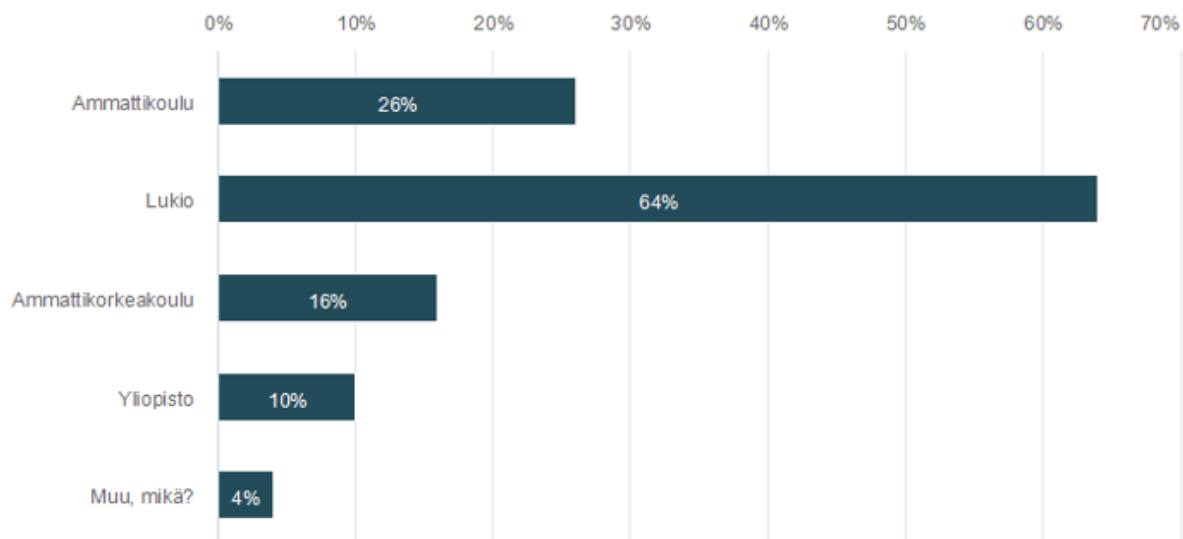
Kysymykseen saatiin yhteensä 97 vastausta 81 vastaajalta. Vastaukset jakautuivat siten, että miehiltä kysymykseen saatiin yhteensä 49 vastausta ja naisilta yhteensä 48 vastausta. 81 vastaajasta 44 oli miehiä ja 37 naisia.

Ammattikoulun oli käynyt miehistä 9 vastaajaa ja naisista 12 vastaajaa. Lukio oli ylivoimaisesti eniten valittu vastausvaihtoehto, jonka valitsi 30 miesvastaajaa ja 22 naisvastaajaa. Ammattikorkeakoulun oli miesvastaajista suorittanut viisi ja naisvastaajista kahdeksan. Yliopiston oli suorittanut kolme miestä ja viisi naista. Miehistä kaksi vastaajaa ja naisista yksi vastaaja oli vastannut vaihtoehdon muu, johon saatiin vastaukseksi erikoisammattitutkinto, aikuislukion oppimäärä sekä opistoaste.

Taulukko 4. Taustakysymys; vastaajien aiempi koulutus.

### 3. Aiempi koulutuksesi (voit myös valita useamman)

Vastaajien määrä: 81, valittujen vastausten lukumäärä: 97



	n	Prosentti
Ammattikoulu	21	25,9%
Lukio	52	64,2%
Ammattikorkeakoulu	13	16,0%
Yliopisto	8	9,9%
Muu, mikä?	3	3,7%

Lisätekstikenttään annetut vastaukset

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Muu, mikä?	Opistoaste
Muu, mikä?	erikoisammattitutkinto
Muu, mikä?	Aikuislukion oppimäärä

Tutkimuksen yksi tärkeimmistä taustatietokysymyksistä oli selvittää, millä alalla opiskelijat ovat aikaisemmin työskennelleet ja vaikuttiko koronavirus heidän päätökseensä vaihtaa alaa. Vastaajista yhteensä 94 % (n=76) oli aikaisemmin työskennellyt jollain alalla. Vastaajista 6 % (n=5) ei ollut aikaisemmin työskennellyt millään alalla. Kysymyksen vastausvaihtoehtoja ei rajattu mitenkään, vaan vastauksen pystyi kirjoittamaan avoimeen tekstikenttään. Tällä haluttiin varmistaa se, että jokainen pystyi raportoimaan aikaisemman työkokemuksensa, vaikka vastausten tulkitseminen olisikin tutkijoille eri vastausten paljouden vuoksi haasteellista. Saatujen vastausten perusteella yleisimmät alat, joilla

opiskelijat olivat aiemmin työskennelleet, ovat yksityinen turvallisuusala, liikunta-ala sekä ravintola-ala. Vastauksien kirjo oli kuitenkin erittäin laaja ja raportoituja aloja oli laidasta laitaan.

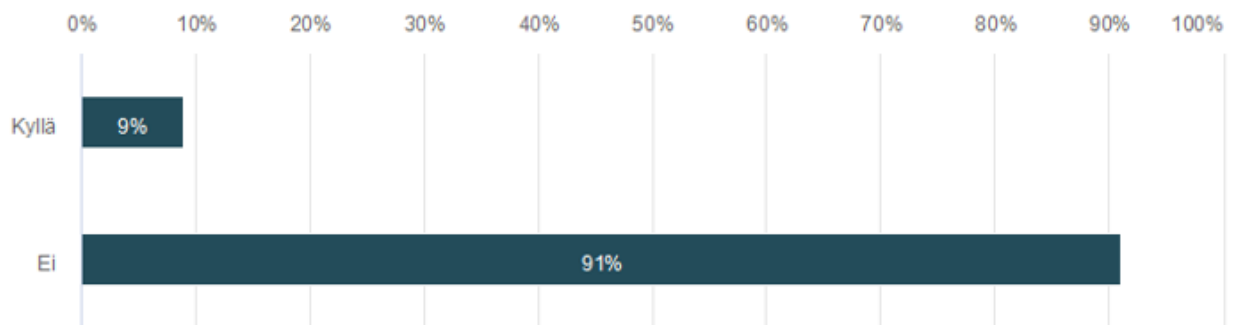
## 11.2 Koronaviruksen vaikutukset kouluun hakeutumisessa

Yksi tutkimuksen tutkimuskysymyksistä oli selvittää, onko koronavirus vaikuttanut hakijoiden päätökseen vaihtaa alaa. Kyselylomakkeessa vastaajilta kysyttiin myös, vaikuttiko koronavirus heidän päätökseensä vaihtaa alaa tai hakeutua poliisiksi (taulukko 5). Yhdeksän prosenttia (n=7) vastanneista vastasi, että koronavirus vaikutti heidän päätökseensä hakeutua poliisiksi. Loput 91 % (n=74) raportoivat, ettei koronavirus vaikuttanut päätökseen hakeutua poliisiksi.

Taulukko 5. Koronaviruksen vaikutukset hakeutua Poliisiammattikorkeakouluun.

### 5. Vaikuttiko koronavirus päätökseesi hakeutua poliisiksi?

Vastaajien määrä: 81



## 11.3 Syyt hakeutua Poliisiammattikorkeakouluun

Kyselylomakkeen seitsemännessä kysymyksessä kysyttiin suoraan, miksi opiskelija hakeutui Poliisiammattikorkeakouluun opiskelemaan. Vastauslomakkeeseen laitettiin valmiiksi vaihtoehtoja, joita vastaaja pystyi valitsemaan yhden tai useamman. Valmiiden vaihtoehtojen lisäksi vastaaja pystyi myös valitsemaan kohdan "Joku muu, mikä?", johon vastaaja pystyi itse kirjoittamaan, jos valmiiksi annetuista vaihtoehdoista ei löytynyt itselleen sopivaa tai valmiiden vaihtoehtojen lisäksi vastaaja halusi vastata jonkun muun vaihtoehdon. Usein on myös järkevää sisällyttää monivalintakysymysten viimeiseksi arvioitavaksi kohdaksi tai joissakin tapauksissa vaihtoehtoskaalan loppuun "muu, mikä" -vaihtoehto. Tällöin vastaaja pääsee "sanomaan sanottavansa" sellaisesta asiasta, jota hänen mielestään olisi pitänyt kysyä kysymyksessä tai kertoa syystä tai toisesta täysin vastauskaalasta poikkeavan sijoittumisensa. (KvantiMOTV 2022.)

Valittujen vastausten lukumääräksi saatiin yhteensä 377 vastausta. Vastaajista 94 prosenttia (n=76) oli sitä mieltä, että he ovat hakeutuneet poliisikoulutukseen siksi, että poliisissa on kiinnostavia työtehtäviä. Lähes jokainen vastaajista oli siis sitä mieltä, että he ovat hakeutuneet poliisiksi kiinnostavien työtehtävien vuoksi. Vastaajista 81 prosenttia (n=66) oli hakeutunut poliisiksi siksi, että he kokevat poliisin työn vaihtelevana työnä. Vastaajista 79 prosenttia (n=64) oli sitä mieltä, että he ovat hakeutuneet poliisiksi, koska poliisin ammatissa pääsee auttamaan ihmisiä. Edellä mainitut vastaukset saivat kyselyssä ylivoimaisesti eniten ääniä. Loput vastausvaihtoehdot jakautuivat tasaisesti. 53 prosenttia vastaajista kiinnosti valvonta- ja hälytystoiminta, kun taas 43 prosenttia vastaajista kiinnosti rikostutkinta.

Vastaajista 22 prosenttia (n=18) valitsi vaihtoehdon ”Joku muu, mikä?” kysymykseen, miksi on hakeutunut opiskelemaan poliisissa. Vastaukset olivat kirjavia, mutta näistä eniten, seitsemän vastaaja (n=7), olivat vastanneet, että he olivat hakeutuneet poliisiksi työn merkityksellisyyden vuoksi.

Alla olevassa taulukossa (taulukko 6) näkyy, miten opiskelijoiden syyt hakeutua poliisikoulutukseen jakautuvat prosentuaalisesti.

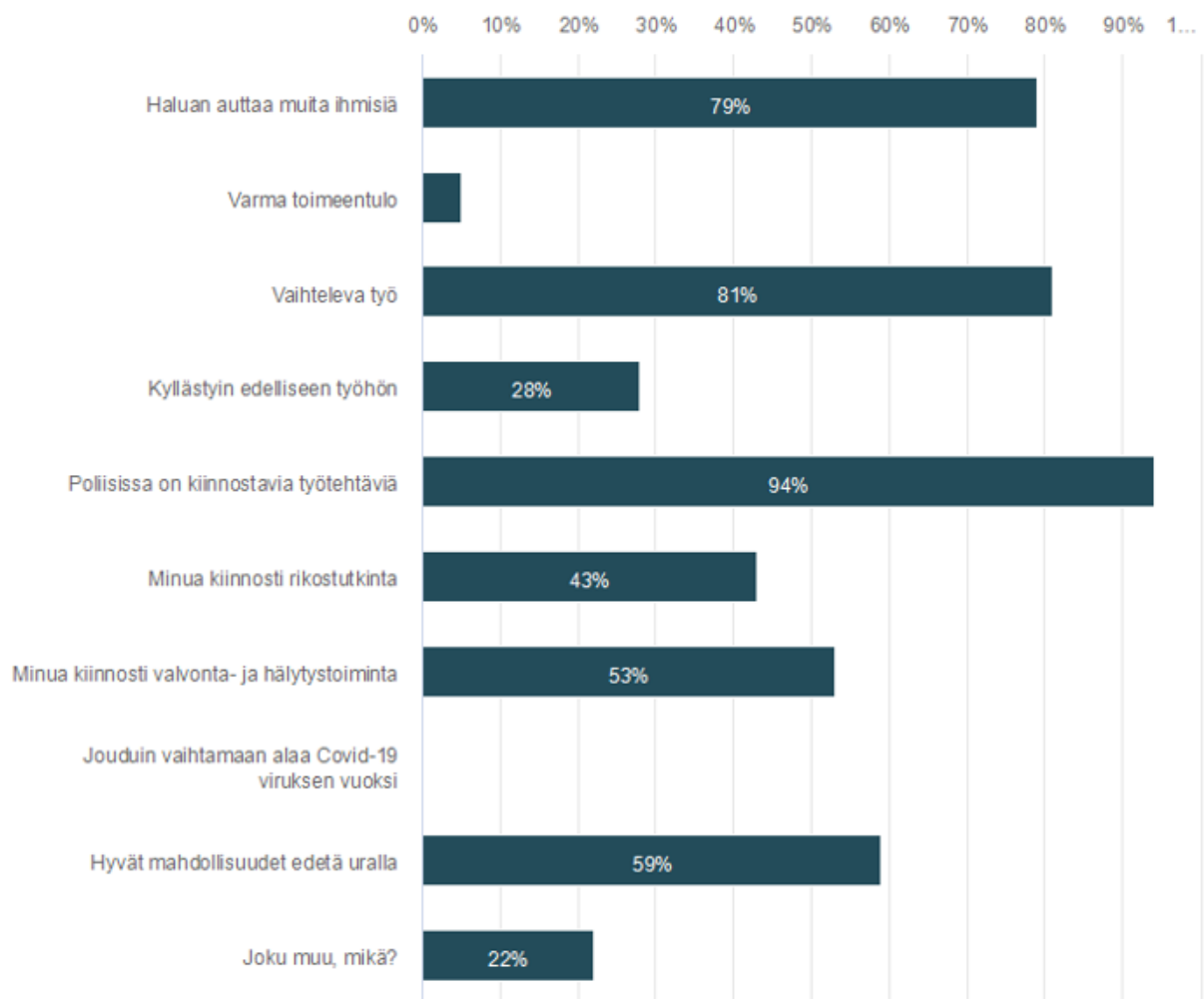
Aikaisemmin kyselylomakkeella kysyttiin vastaajilta, vaikuttiko koronavirus heidän päätökseensä vaihtaa alaa tai hakeutua poliisiksi. Yhdeksän prosenttia (n=7) vastanneista kertoi, että koronavirus vaikutti heidän päätökseensä hakeutua poliisiksi. Kysymykseen ”Miksi hakeuduit Poliisiammattikorkeakouluun opiskelemaan” vaihtoehdoksi laitettiin myös kohta ”Jouduin vaihtamaan alaa Covid-19 viruksen vuoksi”. Tätä vastausvaihtoehtoa kukaan ei kuitenkaan valinnut.



Taulukko 6. Hakijoiden syyt hakeutua opiskelemaan Poliisiammattikorkeakouluun.

## 7. Miksi hakeuduit Poliisiammattikorkeakouluun opiskelemaan? Valitse yksi tai useampi

Vastaaajien määrä: 81, valittujen vastausten lukumäärä: 377



### 11.4 Tulosten pohdinta

Tämän opinnäytetyön kyselytutkimuksen aineisto kerättiin aikavälillä 26.01.2022 – 11.02.2022. Kyselylomake lähetettiin yhteensä 150 opiskelijalle, joista tutkimukseen vastasi 81 opiskelijaa. Vastausprosentiksi muodostui siis 54 %, joka on jonkin verran korkeampi, kuin Vuorensyrjän vuoden

2021 vaikuttavuusarviossa (39,3 %) mutta aika lailla sama kuin vuoden 2015 vaikuttavuusarvioinnissa (55,2 %). Sukupuolijakauma tässä kyselytutkimuksessa oli tasaisempi verrattuna vuoden 2015 vaikuttavuusarviointiin. Kyselytutkimuksen vastaajista 54,3 % oli miehiä ja 45,7 % naisia, joka on huomattavasti tasaisempi jakautuma verrattuna vaikutusarviointiin 2015 (74,1 % miehiä ja 25,9 % naisia). Vuoden 2021 vaikuttavuusarvioinnin sukupuolijakauma on hieman lähempänä tämän tutkimuksen sukupuolijakaumaa (miehiä 63 % ja naisia 37 %). Poliisiammattikorkeakoulun teettämässä hakijakyselyssä sukupuolijakauma on lähes sama, kuin vuoden 2021 vaikuttavuusarvioinnissa. (Vuorensyrjä 2015 & 2021; Poliisiammattikorkeakoulu 2020.)

Suurin ikäpainottuma tässä tutkimuksessa oli jakaumalle 18–23-vuotias, joka kertoo, että yhä nuoremmat hakevat suoraan toisen asteen opintojen jälkeen Poliisiammattikorkeakouluun. Samanlainen trendi oli havaittavissa Poliisiammattikorkeakoulun teettämässä hakijakyselyssä sekä Määtän (2018) tutkimuksessa. Hakijakyselyyn vastanneista peräti 85 % hakeutui Poliisiammattikorkeakouluun suoraan toiselta asteelta. Sekä vuoden 2015 että 2021 vaikuttavuusarvontien kyselyissä noin puolet vastaajista osuivat 26–30- vuotiaiden ikäjakaumaan. Kyselyt ovat kuitenkin toteutettu jo valmistuneille sekä työssä käyville poliiseille, joten kouluun hakeutuessaan ainakin osa vastaajista olisi sijoittunut nuorempaan ikäjakaumaan. Poliisiammattikorkeakoulu kiinnostaa myös alanvaihtajia, mikä näkyy ensikertalaisten lisäksi myös vanhempien, yli 31-vuotiaiden, vastaajien lisääntymisenä. Tässä tutkimuksessa noin 25 % vastaajista oli yli 31- vuotiaita. Yläikärajaa ei ole määritelty. On siis perusteltua olettaa, että näillä hakijoilla on taustallaan jokin ammatti tai tutkinto ja työhistoria ja he ovat näin ollen alanvaihtajia. (Vuorensyrjä 2015&2021; Poliisiammattikorkeakoulu 2020.)

Vastaajista edelleen enemmistö (64 %) on suorittanut ylioppilastutkinnon. Sama havainto on tehty kaikissa tähän opinnäytetyöhön sisällytetyissä tutkimuksissa ja kyselyissä. Alemman tai ylempään korkeakoulututkinnon omaavien määrä on myös ollut hienoisessa nousussa, mikä puoltaa näkemystä ammatinvaihtajista. Tässä tutkimuksessa ammattikorkeakoulu- tai yliopistotutkinto oli taustalla 26 %:lla vastaajista. (Vuorensyrjä 2015&2021; Poliisiammattikorkeakoulu 2020.)

Verrattaessa vaikuttavuusarvio 2015 ja tämän opinnäytetyön tutkimuksen vastauksia, on havaittavissa, että vastaukset ovat olleet vuonna 2014 hyvin samankaltaisia, kuin tämän opinnäytetyön tutkimuksen tuloksissa. Vuonna 2014 opiskelijat ovat pitäneet erittäin tärkeänä sitä, että poliisin työ on vaihteleva ja monipuolinen. Poliisin työssä ei ole kahta samanlaista päivää. Tämän opinnäytetyön tutkimuksessa ilmeni sama syy, jonka vastaajista valitsi yhteensä 66 opiskelijaa (81,5 %). Vuonna 2014 tätä syytä piti erittäin tärkeänä 66 % vastaajista. Myös vuoden 2021 vaikuttavuusarvioinnissa korostuivat vaihteleva, monipuolinen työ, työpäivien keskinäinen erilaisuus, ammatin käytännölläheisyys, monipuoliset mahdollisuudet eri tehtäviin poliisiorganisaation sisällä sekä halu auttaa muita ihmisiä. (Vuorensyrjä 2015 & 2021.)

Tämän tutkimuksen perusteella kaksi yleisintä alaa, jolta poliisin ammattiin hakeuduttiin, olivat turvallisuusala sekä liikunta-ala. Poliisiammattikorkeakoulun teettämässä hakijakyselyssä nämä molemmat alat olivat edustettuina vaihtoehtoisina urapolkuina poliisin ammatille maanpuolustuksen sekä sosiaali- ja terveystalojen lisäksi. Kiinnostuksessa edellä esitettyjen alojen sekä poliisin ammatin välillä huomattiin olevan yhtäläisyyksiä. Sama yhtäläisyys tuli esille myös tässä tutkimuksessa. (Poliisiammattikorkeakoulu 2020.)

## 12 POHDINTA

### 12.1 Yhteenveto

Opinnäyte työn tarkoitus oli selvittää, onko COVID-19 virus vaikuttanut uusien poliisiopiskelijoiden syihin hakeutua poliisikoulutukseen. Koronavirus on vaikuttanut moneen alaan rajusti johtuen lomautuksista asiakasmäärien vähentyessä sekä rajoituksista, joita taudin leviämisen ehkäisemiseksi jouduttiin asettamaan. Tutkimusta aloittaessa hypoteesi oli, että koronavirus on vaikuttanut ainakin 30 prosenttiin opiskelijoista joko niin, että omalta alalta on loppunut työt ja ammatin vaihto on ollut välttämätöntä tai siten, että koronavirus on jollain toisella tapaa sinetöinyt päätöksen alan vaihdolle.

Tutkimusta aloittaessa yksi suurimmista huolista oli se, kuinka saada kyselyyn tarpeeksi vastaajia. Ajatus oli, että ensimmäisen vuoden opiskelijoilla on varmasti intoa vastata kyselyyn, mutta omasta ensimmäisestä vuodesta ja etenkin ensimmäisistä kuukausista muistimme, että silloin on todella paljon ”oikeitakin” kouluhommia hoidettavana.

Webropol- kysely lähetettiin Wilman kautta kahdelle sen hetkisellemme uusimmalle kurssille. Vastauksia kyselyyn saatiin todella hyvän määrä, eli 81 kappaletta. Webropol- ohjelma oli helppokäyttöinen. Sillä vastaukset saatiin hyvin muutettua ymmärrettäviksi tilastoiksi, mikä helpotti vastausten tulkitsemista. Vastauksia tulkittaessa huomattiin, että tulokset ainakin koronaviruksen osalta olivat oikeastaan hyvin päinvastaiset asetetun hypoteesin kanssa. Poliisin ammatti on monelle kutsumusammatti, joten päätös hakeutua poliisikoulutukseen oli syntynyt jo ennen koronapandemiaa tai koronapandemialla ei muuten vain ollut juurikaan vaikutusta uusien poliisiopiskelijoiden syihin hakeutua poliisikoulutukseen.

Muutoin tämän tutkimuksen tulokset olivat todella hyvin linjassa tässä työssä esitettyjen muiden tutkimusten ja kyselyjen kanssa. Yhtäläisyydet tämän ja muiden tutkimusten välillä mahdollistivat johtopäätösten tekemisiä.

Tutkimuksen aiheen koimme tärkeäksi ja tutkimuksen tekeminen oli mielekäästä. Aikaisempia tutkimuksia poliisiopiskelijoiden syistä hakeutua poliisikouluun oli muutamakin kappale, mutta emme

löytäneet tutkimusta siitä, kuinka koronaepidemia on vaikuttanut syihin mennä opiskelemaan Poliisiammattikorkeakouluun.

## 12.2 Itsearviointi ja tutkimuksen onnistuminen

Tutkijoiden näkökulmasta asetettuihin tutkimuskysymyksiin onnistuttiin vastaamaan riittävän kattavasti. Aiheesta saatiin hyvää ja vertailukelpoista tietoa Webropol- kyselyn, aikaisempien opinnäytetöiden ja kirjallisuuden pohjalta. Vastauksia saatiin riittävästi, jotta tutkimus voidaan todeta luotettavaksi. Myös tulosten toistuvuus tämän ja aikaisempien tutkimusten välillä lisää tämän työn luotettavuutta. Tutkimus on myös helposti toistettavissa. Tutkimus oli ensimmäinen tutkimus, joka tutki koronaviruksen vaikutuksia opiskelijoiden motiiveihin hakeutua poliisikoulutukseen. Uskomme, että tutkimusta voidaan hyödyntää myöhemmin esimerkiksi vertailemalle sitä toiseen samankaltaiseen tutkimukseen.

Käytimme tutkimuksen suunnitteluun ja toteuttamiseen paljon aikaa ja koimme, että kirjallisuutta olisimme voineet käyttää enemmän lähdemateriaalina, mutta koimme, että sillä ei olisi kuitenkaan ollut niin suurta lisäarvoa tämän tutkimuksen tekemiseen, että siihen olisi kannattanut käyttää enempää aikaa. Lähdemateriaalin etsimiseen ja siihen tutustumiseen meni kuitenkin paljon aikaa. Poliisikoulutukseen hakeutuneiden motiiveja on tutkittu jonkin verran esimerkiksi ulkomaisissa tutkimuksissa, mutta päätimme rajata tutkimuksemme materiaalin suomenkieliseen ja Suomea koskevaan materiaaliin johtuen muun muassa siitä, että poliisin ammatti on hyvin erilaista maasta riippuen, joten motiivit hakeutuakin alalle voivat olla täysin erilaiset. Mielestämme käytimme riittävästi lähdemateriaalia tämän tutkimuksen tekemiseen.

## 13 JOHTOPÄÄTÖKSET

Tämän luvun tarkoitus on keskittyä opinnäytetyömme keskeisimpiin tuloksiin ja niistä syntyneisiin johtopäätöksiin. Keskitymme vastaamaan johtopäätöksissämme opinnäytetyömme tutkimuskysymyksiin, jotka olivat: Minkälaisia syitä uusilla poliisiopiskelijoilla oli hakeutua poliisikoulutukseen? Onko koronavirus vaikuttanut siihen, miksi henkilö on päättänyt hakeutua poliisiksi?

### 13.1 Poliisiopiskelijoilla on monipuolisia syitä koulutukseen hakeutumiselle

Opinnäytetyöllämme saatujen tulosten mukaan uusilla poliisiopiskelijoilla on vaihtelevia syitä, minkä vuoksi he ovat hakeutuneet poliisikoulutukseen. Kyselylomakkeen vastauksista käy ilmi, että kaikkein yleisin syy on se, että poliisissa on kiinnostavia työtehtäviä. Tästä loogisesti seuraavaksi yleisin syy on poliisin työn vaihtelevuus. Vastajat ovat siis kokeneet, että poliisin lukuisat erilaiset työtehtävät sekä työtehtävien vaihtelevuus ovat keskeisimpiä syitä, jonka vuoksi ovat hakeutuneet poliisikoulutukseen. Vastajat kokivat myös tärkeäksi ihmisten auttamisen poliisin työssä. Tämä on

ollut yksi yleisimmistä syistä, joita tutkimuksen tekijät ovat myös kuulleet opintojensa sekä työharjoittelunsa aikana. Poliisin työ koettiin myös merkitykselliseksi työksi yhteiskunnallisesti.

Vastaajilta kysyttiin kyselylomakkeessa heidän kiinnostuksestaan rikostutkintaan sekä valvonta- ja hälytystoimintaan. Vastaukset jakautuivat tasaisesti näiden kahden välillä. Valvonta- ja hälytystoiminta koettiin kuitenkin hieman kiinnostavammaksi kuin rikostutkinta. Vastaajat kokivat myös tärkeiksi mahdollisuudet edetä urallaan. Tästä voidaan päätellä, että yli puolet vastaajista joko aikovat kouluttautua poliisin perustutkinnon jälkeen eteenpäin tai kokemuksen kerryttyä kouluttautua vaativampiin työtehtäviin. Useilla vastaajilla poliisin työ on ollut lapsuuden haaveammatti tai muuten pitkäaikainen haave, jonka vuoksi ovat hakeutuneet poliisikoulutukseen. Vastauksista kävi myös ilmi, että perheeseen tai sukuun kuuluu poliiseja, jonka vuoksi on koettu, että poliisin ammatti kuuluu myös vastaajalle.

Martti Vuorensyrjän poliisikoulutuksen vaikuttavuusarvioinnissa tutkittiin jo valmistuneiden poliisien motiivia hakeutua poliisikoulutukseen. Tutkimus on tehty vuonna 2018, jolloin koronapandemiaa ei vielä ollut. Tutkimuksen mukaan tärkeimpiä motivaatiotekijöitä poliisin ammattiin hakeutumiselle olivat vaihteleva, monipuolinen työ, ei ole kahta samanlaista päivää, ammatin käytännönläheisyys, monipuoliset mahdollisuudet eri tehtäviin poliisiorganisaation sisällä sekä halu auttaa muita ihmisiä (Vuorensyrjä, 2021). Tästä tutkimuksesta voidaan päätellä, että syyt hakeutua poliisikoulutukseen ovat pääosin säilyneet muuttumattomina Vuorensyrjän poliisikoulutuksen vaikuttavuusarviointiin verrattuna.

Risto Honkosen tekemään vuoden 1991 teemahaastatteluun verrattuna poliisiksi hakeutumisen syyt ovat pysyneet pääpiirteittäin hyvinkin yhtenevinä 30 vuoden jälkeenkin. Vertailemalla tämän tutkimuksen tuloksia Honkosen tekemään teemahaastatteluun, huomattiin vastauksien olevan hyvin samankaltaisia edelleen. Poliisin työn vaihtelevuus sekä halu auttaa ihmisiä korostuivat tässä tutkimuksessa sekä Honkosen teemahaastattelussa. Samankaltaisia vastauksia saatiin myös liittyen valtion työn varmuuteen ja etuihin, tuttavien tai sukulaisten vaikutus sekä poliisi ollut toiveammatti jo lapsena. Tässä tutkimuksessa ne eivät kuitenkaan lukeutuneet tärkeimmiksi syiksi, kun taas vuonna 1991, ne kuuluivat tärkeimpiin syihin hakeutua poliisiksi. (Honkonen 1991, 49.)

## **13.2 Koronavirus ei ole juurikaan vaikuttanut päätöksiin hakeutua poliisiksi**

Vastaajilta kysyttiin kyselylomakkeessa koronaviruksen vaikuttamisesta päätökseen hakeutua poliisiksi. Alle 10 prosenttia vastaajista oli vastannut kysymykseen kyllä, koronavirus on vaikuttanut päätökseen hakeutua poliisiksi. Kukaan ei kuitenkaan ollut joutunut vaihtamaan alaa koronaviruksen vuoksi. Tästä voidaan siis tehdä johtopäätös, että koronaviruksella ei ole ollut vaikutusta poliisiopiskelijoiden syihin hakeutua poliisikoulutukseen. Teimme johtopäätöksen, että seitsemällä vastaajalla koronavirus on vaikuttanut päätökseen hakeutua poliisikoulutukseen, koska koronavirus on

aiheuttanut epävarmuutta työpaikasta eri aloilla. Poliisissa koronavirus ei ole vaikuttanut virkojen määrään. Vastaajat olivat vastanneet kyselylomakkeella suurin piirtein saman prosenttiosuuden vaihtoehtoon ”varma toimeentulo”, joten poliisin työ koetaan heidän keskuudessaan turvalliseksi työpaikaksi myös koronapandemian aikana. Poliisissa ei ole jouduttu lomauttamaan ketään koronaviruksen vuoksi toisin kuin monilla muilla aloilla, jossa lomautukset ovat olleet mittavia. Alat, joilla osa vastaajista olivat työskennelleet ennen poliisikoulutusta, kärsivät paljon koronaviruksesta.

## 14 LOPUKSI

Tämän luvun tarkoitus on tarkastella opinnäytetyömme prosessia, siitä saatuja tuloksia sekä mahdollisia kehittämissuhteita. Opinnäytetyömme tavoitteena on ollut selvittää poliisiopiskelijoiden syitä hakeutua poliisikoulutukseen sekä koronaviruksen vaikutuksesta näihin syihin. Opinnäytetyömme tutkimuksessa käytetyn kyselylomakkeen perusteella on saatu kerättyä merkityksellistä tietoa opiskelijoiden syistä hakeutua poliisikoulutukseen, koska aiempaa tämän tyylistä tutkimusta ei ole tehty, johon on otettu lisäksi tarkasteluun koronaviruksen vaikutukset. Kyselylomake on laadittu Webropol -ohjelmalla, josta on lähetetty vastaajille linkki kyselylomakkeeseen vastaamista varten. Tämä on ollut aiheeseen sekä vallitsevaan maailmantilanteeseen katsoen sopivin menetelmä hankkia tietoa tutkimukseemme.

Opinnäytetyömme prosessi alkoi vuoden 2021 joulukuussa ja päättyi vuoden 2022 huhtikuussa. Kokonaisuutena prosessi kesti noin viisi kuukautta. Olemme kokeneet opinnäytetyömme aiheen tärkeäksi, jonka vuoksi on ollut mielenkiintoista syventyä materiaaleihin, jotka liittyvät aiheeseemme sekä hankkia tuloksia tutkimukseemme. Haasteena opinnäytetyömme tekemiselle on ollut tekijöiden asuminen eri puolella Suomea työharjoittelun vuoksi sekä eriaikaiset työvuorot. Olemme kuitenkin saaneet kaikesta huolimatta hyvin pohdittua opinnäytetyötämme yhdessä, joka on herättänyt monia mielenkiintoisia keskusteluita. Opinnäytetyömme on tutustuttanut meidät kiinnostavan tiedon sekä kirjallisuuden pariin.

Opinnäytetyömme voidaan katsoa tuoneen merkityksellistä tietoa korona-ajan vaikutuksesta uusiin poliisiopiskelijoihin, jotka ovat hakeutuneet poliisikoulutukseen koronapandemian aikana. Tutkimuksella on saatu kuvaa siitä, kuinka korona on mahdollisesti vaikuttanut opiskelijoiden elämään ennen poliisikoulutusta sekä sen vaikutusta syihin hakeutua poliisikoulutukseen. Aiheestamme on varmasti mahdollista tehdä erilaisia jatkotutkimuksilla, joilla voidaan laajentaa tutkimuksemme tutkimustuloksia. Toivomme, että opinnäytetyömme herättää erilaisia ajatuksia sekä keskusteluita lukijoiden joukossa.

## LÄHTEET

Anttila, Veli-Jukka 2021: Koronavirus (SARS-CoV-2- COVID-19). Terveyskirjasto. Luettavissa: <https://www.terveyskirjasto.fi/dlk01257>, luettu 5.3.2022.

Akava Works. Sorjonen, Pasi 2020: Lomautuskatsaus: Koronakriisi murjoo Suomen työmarkkinoita. Luettavissa: <https://akavaworks.fi/julkaisut/lomautuskatsaukset/lomautuskatsaus-koronakriisi-murjoo-suomen-tyomarkkinoita/>, luettu 31.3.2022.

Hakala, Kristiina 2021: Valmiuslain käyttöönottoaminen korona-aikana. Luettavissa: [https://www.edus-kunta.fi/FI/naineduskuntatoimii/kirjasto/aineistot/kotimainen\\_oikeus/LATI/Sivut/valmiuslain-kayttoonottaminen-koronavirustilanteessa.aspx](https://www.edus-kunta.fi/FI/naineduskuntatoimii/kirjasto/aineistot/kotimainen_oikeus/LATI/Sivut/valmiuslain-kayttoonottaminen-koronavirustilanteessa.aspx), luettu 5.3.2022.

Heikkilä, Tarja 2014: Tilastollinen tutkimus, Seinäjoki.

Heikkilä, Tarja 2014: Kvantitatiivinen tutkimus. Tilastollinen tutkimus -kirjaan liittyvä verkkomateriaali. Luettavissa: <http://www.tilastollinentutkimus.fi/1.TUTKIMUSTUKI/KvantitatiivinenTutkimus.pdf>, luettu 1.2.2022.

Honkonen, Risto 1991: Siviilistä poliisiksi: poliisiksi sosiaalistumisen tarkastelua, Tampere, luettu 14.12.2021

KvantiMOTV. Luettavissa: <https://www.fsd.tuni.fi/menetelmaopetus/korrelaatio/korrelaatio.html>, luettu: 12.2.2022.

Laki Poliisiammattikorkeakoulusta 30.12.2013/1164, luettavissa <https://finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2013/20131164#L5P31>, luettu 16.12.2021.

Lappi, Timo 2021: Eduskunnan sosiaali- ja terveystoimikunta 16.3.2021 HE 32/2021 vp, luettu 1.12.2021

Määttä, Ida 2018: Poliisiopiskelijoiden (AMK) käsityksiä poliisityöstä, Tampere, Poliisiammattikorkeakoulu. Luettavissa <https://urn.fi/URN:NBN:fi:amk-2018101816095>, luettu 16.2.2021.

Polamk.fi, Poliisiksi (AMK). Luettavissa <https://polamk.fi/poliisiksi-amk>, luettu 16.12.2021.

*Poliisiammattikorkeakoulu 2020; Hakijakysely 2020. Yhteenvedo kyselyn tuloksista. Luettavissa: [https://konsta.polamk.fi/yhteiset\\_palvelut/Documents/Hakijakysely2020\\_ValmisRaportti\\_v2.pdf](https://konsta.polamk.fi/yhteiset_palvelut/Documents/Hakijakysely2020_ValmisRaportti_v2.pdf), luettu 1.4.2022.*

*Punainen risti 2021, Epidemia ja pandemia. Luettavissa: <https://www.punainenristi.fi/tyomme/kansainvalinen-apu/epidemia-ja-pandemia/>, luettu 16.12.2021.*

*Rajoitukset ja suositukset koronaepidemian aikana, 2021. Luettavissa: <https://valtioneuvosto.fi/tietoa-koronaviruksesta/rajoitukset-ja-suositukset>, luettu 16.12.2021.*

*Terveyden ja Hyvinvoinnin Laitos 2021, Koronavirus selkokielellä. Luettavissa: <https://thl.fi/fi/web/infektiotaudit-ja-rokotukset/ajankohtaista/ajankohtaista-koronaviruksesta-covid-19/materiaalipankki-koronaviruksesta/koronavirus-selkokielella>, luettu 17.12.2021.*

*Vilkka, Hanna 2021: Näin onnistut opinnäytetyössä. Tampere, luettu 28.11.2021*

*Vilkka, Hanna 2007: Tutki ja mittaa. Määrällisen tutkimuksen perusteet. Luettavissa: [https://trepo.tuni.fi/bitstream/handle/10024/98723/Tutki-ja-mittaa\\_2007.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://trepo.tuni.fi/bitstream/handle/10024/98723/Tutki-ja-mittaa_2007.pdf?sequence=1&isAllowed=y), luettu 11.2.2022.*

*Vilpas, Pertti 2016: Tutkimusmenetelmät, kvantitatiivinen tutkimus. Metropolia. Luettavissa <https://users.metropolia.fi/~pervil/kvantsu/Moniste.pdf>, luettu 1.2.2022.*

*Vuorensyrjä, Matti 2015: Poliisikoulutuksen vaikuttavuusarviointi 2015: vuosina 2012–2013 valmistuneiden poliisien työllisyys ja arviot koulutuksen työelämävastaavuudesta. Tampere, Poliisiammattikorkeakoulu. Luettavissa <https://urn.fi/URN:ISBN:978-951-815-293-7>, luettu 1.2.2022.*

*Vuorensyrjä, Matti 2021: Poliisikoulutuksen vaikuttavuusarviointi 2021: vuosina 2018–2019 valmistuneiden poliisien työllisyys ja arviot koulutuksen työelämävastaavuudesta. Tampere, Poliisiammattikorkeakoulu. Luettavissa <https://urn.fi/URN:NBN:fi-fe2021060132542>, luettu 1.2.2022.*



## **15 LIITTEET**

Liite 1 – Kursseille 20214 ja 20221 lähetettävät Webropol- kysymykset

Liite 2 – Saatekirje

Liite 3 – Tutkimuslupa

## 15.1 LIITE 1 Kyselylomakkeen kysymykset

1. Minkä ikäinen olet?
  - a. 18–23
  - b. 24–30
  - c. 31–40
  - d. yli
  
2. Sukupuolesi on
  - a. mies
  - b. nainen
  - c. muu
  
3. Aiempi koulutuksesi
  - a. ammattikoulu
  - b. lukio
  - c. ammattikorkeakoulu
  - d. yliopisto
  - e. muu, mikä
  
4. Millä alalla olet aikaisemmin työskennellyt?
  - a. \_\_\_\_\_
  - b. en ole työskennellyt aikaisemmin
  
5. Vaikuttiko koronavirus päätökseesi hakeutua poliisiksi?
  - a. kyllä
  - b. ei

6. Montako kertaa olet hakenut Poliisiammattikorkeakouluun?

- a. 1
- b. 2
- c. 3
- d. 4 tai useammin

7. Miksi hakeuduit Poliisiammattikorkeakouluun opiskelemaan? Valitse yksi tai useampi

- a. haluan auttaa muita ihmisiä
- b. varma toimeentulo
- c. vaihteleva työ
- d. kyllästyin edelliseen työhön
- e. poliisissa on kiinnostavia työtehtäviä
- f. minua kiinnosti rikostutkinta
- g. minua kiinnosti valvonta- ja hälytystoiminta
- h. jouduin vaihtamaan alaa Covid-19 viruksen vuoksi
- i. hyvät mahdollisuudet edetä uralla
- j. joku muu, mikä\_\_\_\_\_

8. Haluan osallistua Siipiweikkojen 15 euron lahjakorttiarvontaan

- a. kyllä, sähköpostiosoitteeni on\_\_\_\_\_
- b. en

## 15.2 LIITE 2 Saatekirje

**Arvoisa viestin vastaanottaja,**

Poliisiammattikorkeakoulun opiskelijat Ville Perälä ja Juho Kotila kurssilta 20201B toteuttavat kyselytutkimuksen ”Uusien poliisiopiskelijoiden syyt hakeutua poliisikoulutukseen”. Tutkimusta varten on laadittu kyselylomake, joka on tarkoitettu Poliisiammattikorkeakoulun kahdelle viimeisimmälle kursseille. Kysely toteutetaan ensimmäistä kertaa.

Viestin lopusta löydät linkin kyselyyn.

Sähköisellä kyselylomakkeella kerätään tietoa opiskelijoiden syistä hakeutua poliisikoulutukseen sekä mahdollisista vaikutuksista, joita Covid-19 -pandemia on aiheuttanut liittyen uravalintaan.

Vastaathan kyselyyn viimeistään 31.01.2022. Vastaamiseen kuluu aikaa arviolta 5 minuuttia ja kyselyn lopussa voit halutessasi osallistua Siipiweikot -lahjakortin arvontaan, jättämällä sinne sähköpostiosoitteesi. Jokainen vastaus on tärkeä, jotta tutkimuksen aihepiiristä saadaan oikea ja mahdollisimman kattava kuva.

Tutkimuksen tekijöille on myönnetty Poliisiammattikorkeakoulusta lupa kyselyn toteuttamiseksi. Kaikki vastaukset käsitellään ehdottoman luottamuksellisesti. Tulokset raportoidaan niin, että yksittäistä vastaajaa ei pystytä tunnistamaan.

Kiitämme kaikista vastauksista jo etukäteen ja lisätietoja antavat:

Ville Perälä 20201B

[ville.m.perala@poliisi.fi](mailto:ville.m.perala@poliisi.fi)

Juho Kotila 20201B

[juho.kotila@poliisi.fi](mailto:juho.kotila@poliisi.fi)

Pyydämme Teitä vastaamaan kyselyyn sähköisellä kyselylomakkeella osoitteessa:

## 15.3 LIITE 3 Tutkimuslupa



**Päätös** ID-21892896 1 (3)  
23.12.2021 POL-2021-164454

### Tutkimuslupa: Uusien poliisiopiskelijoiden syyt hakeutua poliisikoulutukseen

Hakijat	Ville Perälä, poliisiopiskelija, Poliisiammattikorkeakoulu Juho Kotila, poliisiopiskelija, Poliisiammattikorkeakoulu
Tutkimuksen vastuullinen johtaja / opinnäytetyön ohjaajat	Jari Hyyti, lehtori, Poliisiammattikorkeakoulu Anna Tammisalo, lehtori, Poliisiammattikorkeakoulu
Tutkijat	Hakijat
Hakemus	Hakijat valmistelevat Poliisiammattikorkeakoulussa poliisi (AMK) -tutkintoon kuuluvaa opinnäytetyötä, jonka aiheena on uusien poliisiopiskelijoiden syyt hakeutua poliisikoulutukseen.  Opinnäytetyö perustuu kirjalliseen tutkimussuunnitelmaan.  Tutkimuksen suorittamiseksi hakijat pyytävät Poliisiammattikorkeakoululta lupaa hankkia tietoja poliisista tutkimussuunnitelmassa ja sen liitteissä tarkemmin kuvatulla tavalla tekemällä Poliisiammattikorkeakoulussa poliisi (AMK) -tutkinnon kurssien 2021/4 ja 2022/1 opiskelijoille kyselytutkimuksen Webropol-kyselytutkimusjärjestelmässä.
Päätös	Poliisiammattikorkeakoulu myöntää hakijoille luvan ( <i>tutkimuslupa</i> ) tehdä hakemuksen mukaisesti poliisi (AMK) -tutkinnon opiskelijoille kyselytutkimuksen ja käyttää näin saatuja tietoja poliisi (AMK) -tutkinnon opinnäytetyön edellyttämässä tutkimuksessa tässä päätöksessä määrätyn ehdoin.
Tutkimusluvan voimassaolo ja muuttaminen	Hakijat saavat käsitellä tämän tutkimusluvan perusteella hankittuja tietoja vain niin kauan kuin se on tarpeellista opinnäytetyön tekemiseksi.  Tutkimusluvan voimassaolo päättyy, kun hakijoiden poliisi (AMK) -tutkinnon opiskeluoikeus päättyy, kuitenkin viimeistään 30.6.2022.  Poliisiammattikorkeakoulu voi muuttaa tutkimusluvan ehtoja tai määrätä tutkimusluvan perusteella aloitetun tutkimuksen lopetettavaksi, jos siihen on syytä.
Tutkimusluvan ehdot	Tutkimusaineistoa saa käyttää vain Poliisiammattikorkeakoululle tutkimusluvan saamista varten esitetystä tutkimussuunnitelmassa yksilöityyn opinnäytetyöhön.

Tutkimusaineistoa saavat käsitellä tutkimusluvassa mainitut, kirjallisen salassapitositoumuksen allekirjoittaneet tutkijat.

Kyselytutkimuksiin osallistuminen on Poliisiammattikorkeakoulun opiskelijoille vapaaehtoista.

Kyselytutkimus on poliisihallinnossa toteutettava niin, ettei siitä aiheudu merkittävää haittaa Poliisiammattikorkeakoulun toiminnalle.

Tutkijoiden on muutenkin käsiteltävä ja säilytettävä tutkimusaineistoa niin, että tiedot eivät paljastu sivullisille.

Julkiseen opinnäytetyöhön ei saa sisällyttää salassa pidettäviä tietoja.

Tutkijoiden on huolehdittava siitä, että tutkittavien henkilöllisyys ei paljastu tutkimuksesta julkaistavien tietojen perusteella.

Tutkijoiden tulee noudattaa henkilötietojen käsittelyssä tietosuojalainsäädännön velvoitteita ja annettava kyselytutkimukseen osallistuville yleisen tietosuoja-asetuksen edellyttämän informaation henkilötietojensa käsittelystä (lisätietoja esimerkiksi [www.tietosuoja.fi](http://www.tietosuoja.fi)).

Tutkimuksessa tulee lisäksi noudattaa yleisiä tutkimuseettisiä periaatteita ja ohjeita ([www.tenk.fi](http://www.tenk.fi)).

Kun opinnäytetyö on hyväksytty, tutkimusaineisto tulee hävittää tietoturvalisella tavalla.

Sovelletut oikeusohjeet

Tietosuojalaki (1050/2018) 4 ja 27 §  
Yleinen tietosuoja-asetus (EU 2016/679) 5 ja 6 artikla

Muutoksenhaku

Päätökseen liitetään valitusosoitus Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.  
Päätös annetaan tiedoksi tavallisena sähköpostiviestinä hakijoiden ilmoittamaan sähköpostiosoitteeseen.

Rehtorin sijainen, hallintojohtaja

Marko Laitinen

Lakimies

Kimmo Lehtimäki

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Poliisi 23.12.2021 klo 13:01. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaa-  
mosta.

Jakelu

Hakijat ([ville.m.perala@poliisi.fi](mailto:ville.m.perala@poliisi.fi) ja [juho.kotila@poliisi.fi](mailto:juho.kotila@poliisi.fi))

Tiedoksi

Lehtori Jari Hyyti  
Lehtori Anna Tammisalo