

# **Påverkan av basinkomst på unga vuxna i Finland**

Mathias Kaarnimo

Kandidat examensarbete

Företagsekonomi

2022

EXAMENSARBETE	
Arcada	
Utbildningsprogram:	Företagsekonomi
Identifikationsnummer:	8681
Författare:	Mathias Kaarnimo
Arbetets namn:	Påverkan av basinkomst på unga vuxna i Finland.
Handledare (Arcada):	Linda Puukko
Uppdragsgivare:	
<p>Sammandrag:</p> <p>Syftet med detta arbete var att framställa vad basinkomst är, hur det har sett ut genom tiderna, hur det ser ut idag och genom en kvantitativ undersökning framställa hur ett basinkomstsystem i Finland skulle påverka Finlands unga vuxna. Forskningsfrågan var: Hur skulle ett basinkomstsystem i Finland påverka unga vuxna i Finland? I teoridelen togs det upp basfakta om basinkomst med dess möjliga positiva och negativa följder samt hur COVID-19 återuppväckt diskussioner angående systemet. Det presenterades versioner av liknande system som använts i andra länder och hur dessa påverkat mottagare. Det togs också upp Finlands basinkomstexperiment som genomfördes av FPA 2017–2018. Teoridelen fungerade sedan som jämförelser till de resultat som kom fram från den genomförda kvantitativa enkätundersökningen. Enkäten skapades på Google Forms och delades på Whatsapp och Facebook. Enkäten fick 72 svar. Dessa resultat presenterades sedan med hjälp av Google Kalkylark som grafer och diagram. Resultaten visade att majoriteten av respondenterna i undersökningen var för basinkomst, men många var samtidigt oroade över vilka följder ett sådant system skulle komma att ha, med bland annat höjda skatter och höjda priser som de största oroväckande frågorna. Sammanfattningsvis konstaterades det att basinkomst skulle påverka de unga vuxna i Finland positivt och att det fanns många likheter mellan respondenternas svar i enkäten och de resultat som hade setts i både FPA:s experiment och försöken runtom i världen.</p>	
Nyckelord:	Basinkomst, Finansiering, Finlands unga vuxna, finlandssvenskar, COVID-19, FPA, KELA
Sidantal:	66
Språk:	Svenska
Datum för godkännande:	

DEGREE THESIS	
Arcada	
Degree Programme:	Business administration
Identification number:	8681
Author:	Mathias Kaarnimo
Title:	The effect of universal basic income on young adults in Finland.
Supervisor (Arcada):	Linda Puukko
Commissioned by:	
Abstract:	
<p>The purpose of the thesis was to establish what universal basic income is, what it has looked like in the past, what it looks like today and through a quantitative study establish how a universal basic income in Finland would affect young adults in Finland. The research question was: How would a universal basic income in Finland affect young adults in Finland? Basic information about universal basic income, with its possible positive and negative impacts and how COVID-19 has reignited discussions concerning the system, was presented in the theory section. Different versions of the system that have been used in various parts of the world and how these effected their recipients were presented. Finland's universal basic income experiment, done by KELA in 2017-2018, was presented as well. The theory section then worked as a comparison with the results that were produced by the quantitative questionnaire. The questionnaire was made in Google Forms and shared via Whatsapp and Facebook. There were 72 respondents to the questionnaire. These responses were then presented as graphs and diagrams using Google Sheets. The results showed that most of the respondents were for universal basic income, but many were worried about the consequences of the implementation, with emphasis on heightened tax rates and prices. In summary, a universal basic income would affect young adults in Finland in a positive way and there were many similarities in the responses from the respondents in this questionnaire as were seen in the experiment done by KELA as well as experiments done in other parts of the world.</p>	
Keywords:	Universal Basic Income, UBI, Finance, Finnish young adults, COVID-19, FPA, KELA
Number of pages:	66
Language:	Swedish
Date of acceptance:	

# INNEHÅLL / CONTENTS

<b>1</b>	<b>INTRODUKTION .....</b>	<b>7</b>
1.1	Problemformulering .....	7
1.2	Syftet och forskningsfråga .....	9
1.3	Begränsningar och förväntat resultat .....	9
1.4	Arbetets struktur .....	10
<b>2</b>	<b>Teori.....</b>	<b>10</b>
2.1	Historia .....	11
2.2	Basinkomst runtom i världen idag .....	12
2.2.1	<i>Iran.....</i>	<i>12</i>
2.2.2	<i>USA .....</i>	<i>13</i>
2.2.3	<i>Namibia .....</i>	<i>14</i>
2.2.4	<i>Sydafrika.....</i>	<i>14</i>
2.2.5	<i>Indien.....</i>	<i>15</i>
2.3	Finland.....	15
2.3.1	<i>Folkpensionsanstaltens basinkomstexperiment i Finland 2017–2018.....</i>	<i>16</i>
2.3.2	<i>Resultat från FPA:s experiment .....</i>	<i>16</i>
2.3.3	<i>Problem med undersökningen .....</i>	<i>18</i>
2.4	COVID-19, fattigdom, arbetslöshet och basinkomst .....	19
2.5	Finansiering och negativa effekter av ett basinkomstsystem.....	20
2.5.1	<i>Finansiering .....</i>	<i>20</i>
2.5.2	<i>Negativa effekter .....</i>	<i>21</i>
2.6	Populärt stöd .....	22
<b>3</b>	<b>METOD .....</b>	<b>23</b>
3.1	Kvantitativ metodik .....	24
3.2	Tillvägagångssätt.....	25
<b>4</b>	<b>Resultat och analys .....</b>	<b>26</b>
4.1	Undersökningens uppställning .....	26
4.2	Undersökningens resultat.....	28
4.2.1	<i>Grundläggande frågor .....</i>	<i>28</i>
4.2.2	<i>Attityd till ett basinkomstsystem .....</i>	<i>30</i>
4.2.3	<i>Frågor angående studier och yrke under ett basinkomstsystem .....</i>	<i>32</i>
4.2.4	<i>Frågor för studerande.....</i>	<i>35</i>
4.2.5	<i>Användning av förmåner från basinkomst.....</i>	<i>38</i>
4.2.6	<i>Förändringar i och med basinkomst.....</i>	<i>41</i>

<b>5</b>	<b>Diskussion .....</b>	<b>44</b>
5.1	Stöd för basinkomst.....	44
5.2	Utbildning och sysselsättningsgrader.....	45
5.3	Problem med basinkomst.....	46
5.4	Möjligheter med basinkomst.....	48
<b>6</b>	<b>Avslutning.....</b>	<b>49</b>
6.1	Forskningsfrågan och arbetets förväntade resultat.....	49
6.2	Kritik av den egna undersökningen.....	50
6.3	Vidare forskning.....	51
6.4	Ingen basinkomst i Finland.....	51
	<b>Källor .....</b>	<b>53</b>
<b>7</b>	<b>Bilagor .....</b>	<b>58</b>

## Figurer

Figur 1. Resultatet av försöket med basinkomst. Fpa. 2020 .....	17
Figur 2. Respondenternas könsfördelning .....	28
Figur 3. Respondenternas åldersfördelning .....	29
Figur 4. Respondenternas sysselsättning .....	29
Figur 5. Respondenternas motivation till val av studie och yrke. ....	30
Figur 6. Är respondenterna för eller emot ett basinkomstsystem.....	31
Figur 7. Respondenternas åsikter om basinkomst borde införas i Finland som en permanent del av välfärdssystemet.....	32
Figur 8. Hur respondenternas intresse för högskolestudier skulle förändras i och med basinkomst.....	32
Figur 9. Hur respondenternas motivation till arbete skulle förändras i och med basinkomst.....	33
Figur 10. Heltid eller deltid under ett basinkomstsystem.....	34
Figur 11. Respondenternas förändring av val av studieinriktning i och med basinkomst. ....	35
Figur 12. Skulle respondenterna arbeta under deras studietid om de skulle få basinkomst? .....	36
Figur 13. Mera eller mindre arbete under studier under ett basinkomstsystem?.....	36
Figur 14. Mera eller mindre arbete efter deras studier under basinkomst. ....	37
Figur 15. Hur studeranden tror att deras inställning till studieförmåner skulle förändras i och med basinkomst. ....	37
Figur 16. Hur respondenterna skulle använda sig av den extra inkomsten. ....	38
Figur 17. I vilken mån respondenterna skulle investera den extra inkomsten. ....	39
Figur 18. Skulle respondenternas agerande angående miljön förändras? .....	39
Figur 19. Basinkomst skulle minska på stress som härstammar från finansiella orsaker. ....	40
Figur 20. Skulle respondenterna överväga att flytta till ett land med basinkomst?.....	41
Figur 21. Skulle basinkomst skifta fler finländare till att sträva efter artistiska yrken?.	42
Figur 22. Skulle basinkomst skapa mera egenföretagare i Finland? .....	42
Figur 23. Skulle respondenterna studera eller arbeta med någonting annat under basinkomst? .....	43

# 1 INTRODUKTION

Med basinkomst menas ett system där varje invånare, oberoende av ålder, inkomster eller om personen arbetare eller är arbetslös, får en viss summa pengar av staten på en månatlig basis och som kan användas fritt. Idén med ett sådant system är att det skulle hjälpa invånare att klara av och minska deras ekonomiska svårigheter och befria dem från att jobba av ekonomiska orsaker. Detta i sin tur har positiv inverkan på den allmänna mentala hälsan, eftersom befolkningen motiveras till att sträva efter utbildningar och yrken de verkligen är intresserade av, i stället för att göra valet på basen av ekonomiska orsaker.

Det har länge debatterats om basinkomstsystem runtom i världen, men då det inte funnits ett akut behov av att införa ett sådana system, har diskussioner, debatter och försök inte framskridit dess mera. På grund av COVID-19 blev behovet av ett basinkomstsystem mycket aktuellt igen, då miljontals människor runtom i världen blev permitterade eller miste sina jobb och därmed sin inkomst, vilket i sin tur orsakade ekonomiska svårigheter för många. För företag betydde detta också mindre inkomster då uppmaningar om att försöka isolera sig så mycket som möjligt ledde till att konsumenter inte spenderade pengar. Många småföretagare måste som en följd av det permittera eller säga upp flertal arbetare, eller i värsta fall helt avsluta sin verksamhet då de fasta kostnaderna blev för stora. Basinkomsten skulle i sådana fall hjälpa både personer och företagare finansiellt, men det förutsätter att systemet skulle varit infört långt före, för att det skulle hjälpa i sådana akuta fall som den globala pandemin skapade. Den relativt låga penningssumman från ett par månader skulle inte räcka för att täcka ett företags fasta kostnader.

## 1.1 Problemformulering

Flera studerande i Finland arbetar vid sidan av studierna både för att få arbetserfarenhet och en mer stabil ekonomiska ställning. I och med förvärvsarbetet kan studerande tvingas vara frånvarande från undervisningen till följd av kollisioner mellan arbetstider och föreläsningar, vilket kan leda till negativa följder för deras prestationer inom

studierna. Basinkomsten skulle kunna vara en lösning på den ekonomiska motiveringen för arbete under studietid, då den återkommande månatliga penningssumman skulle hjälpa studerandena att finansiera sina levnadskostnader och därmed göra det möjligt för dem att fokusera och prestera bättre på sina studier. I detta fall skulle goda prestationer inom studier också börja väga mera än arbetserfarenhet för arbetsgivaren. Goda prestationer inom studier har i dagens läge inte stor betydelse, då arbetsgivaren är mera intresserad endast av vilken utbildning studeranden genomfört och hurdan arbetserfarenhet hen har.

Eftersom Finland är en väldigt utvecklad välfärdsstat med gratis utbildning med studiestöd och lån som hjälper studerandena, kan den ekonomiska inverkan av ett basinkomstsystem vara minimal, eller till och med ingen. I och med att ett basinkomstsystem inte har införts eller prövats på studeranden tidigare är det ännu öppet hur det egentligen skulle påverka deras ekonomiska ställning, handlingar och hur deras faktiska handlingar för att sträva efter högre utbildningar skulle ändras eller förverkligas.

Jag anser att många studeranden i Finland studerar det de studerar på basen av att de anser att det är en bra utbildning som kan ge ett arbete med god lön, i stället för att studera det som de verkligen skulle vara intresserade av att arbeta med resten av sitt liv. Eftersom Finland är ett ganska litet land med få invånare kan det vara mycket svårt, för till exempel personer som brinner för musik eller konst, att verkligen livnära sig på de inkomster som härstammar från dessa yrken. Detta leder till att de sist och slutligen tvingas ha ett annat jobb och sedan arbeta med sitt drömyrke endast som en hobby vid sidan om, med majoriteten av deras tid "slösad" på arbetet. Här skulle ett basinkomstsystem hjälpa dessa personer och andra, att verkligen kunna arbeta med det de vill. Världens inställning svänger hela tiden mera och mera till att man borde leva för att jobba, inte jobba för att leva. Det har bland annat skapat mycket diskussioner om skiftet till 4 dagars arbetsveckor eller kortare arbetsdagar, vilket 86% av Islands arbetskraft redan gör (BBC 2021). Förhoppningsvis kommer dessa idéer att vara verklighet i flera länder i en nära framtid i och med artificiell intelligens, teknologiska framsteg och möjligtvis basinkomst.



## 1.2 Syftet och forskningsfråga

Syftet med detta arbete är att utreda vad ett basinkomstsystem innebär och vad det skulle ha för påverkan på unga vuxna i Finland. Undersökningen som genomförs kommer att studera hur unga vuxna i Finland tror att de skulle förändra sitt beteende i och med basinkomst. Åsikter, inverkan på sysselsättning, användning av förmånen och förändringar i beteende i och med basinkomst kommer att vara i fokus.

Detta examensarbets forskningsfråga är:

Hur skulle ett basinkomstsystem i Finland påverka unga vuxna i Finland?

## 1.3 Begränsningar och förväntat resultat

Arbetet fokuserar på unga vuxna, speciellt finlandssvenska studeranden, i Finland. Den mest intressanta data kommer från unga vuxna i Finland, då de ännu inte har kommit så långt i arbetslivet eller studier och ännu har möjlighet att påverka sin framtid på längre sikt än vad till exempel en person har som är utexaminerad och har arbetat i 30 år. Unga vuxna har ännu många öppna frågor då det kommer till deras framtid och denna undersökning strävar efter att få en bild av hur deras beteende skulle förändras om ett basinkomstsystem skulle införas i Finland.

Som sagt, eftersom Finland är en mycket välutvecklad välfärdsstat med ett mångfald av stöd, tror jag inte att ett basinkomstsystem skulle komma ha en stor inverkan. Jag tror inte att de unga vuxna i Finland anser att ett basinkomstsystem skulle påverka deras inställning till arbete, men nog deras yrkesval. Jag tror att många skulle skifta till att verkligen sträva efter de utbildningar som de verkligen är intresserade av att studera. Jag hoppas på att få resultat som ger en bred och tydlig bild över unga vuxnas inställning till ett basinkomstsystem för att kunna uppfylla arbetets syfte så att det kan användas som en pålitlig referens.

## 1.4 Arbetets struktur

I teorikapitlet presenteras fakta och teorier om basinkomst och dess historia, hur den ser ut i dagens läge och hurdana följer de versioner av basinkomstsystem som finns i dag har haft på respektive länders invånare. Metodkapitlet presenterar olika metoder hur en undersökning kan utföras och hur ett arbetes kvalitet och validitet uppfylls. Här presenteras också arbetets tillvägagångssätt och undersökningens relevans till arbetets syfte. Efter detta presenteras och analysens undersökningens resultat kort, varefter det förs en mera utförlig diskussion om resultaten där teorikapitlets huvudpoäng jämförs med undersökningens resultat. Som avslutning till arbetet görs ett sammandrag över arbetet som en helhet, vad det åstadkommit och om forskningsfrågan lyckats uppfyllas.

## 2 TEORI

Som sagt är basinkomst ett system där varje invånare regelbundet får en viss summa pengar av staten. Basinkomstsystemet har inga krav på mottagaren, men det finns krav för att systemet skall kunna kallas basinkomst.

1. Periodisk – Den betalas inom ett regelbundet intervall, inte som en engångsföreteelse.
2. Kontant betalning – Den betalas som ett lämpligt bytesmedium så att mottagarna kan använda det på valfritt sätt. Betalas således inte in natura (som mat eller tjänst) eller i kuponger tillägnade ett specifikt ändamål.
3. Individuell – Betalas på individuell bas, inte till exempel till ett hushåll.
4. Universell – Betalas till alla, utan behovsprövning.
5. Ovillkorlig – Betalas utan fordran att arbeta eller bevis för arbetsvilja.

(Basic income earth network 2020)

Med periodisk menas det att betalningarna från basinkomst skall ske vid samma tidpunkt varje gång, oftast talas det om varje månad, alltså inte som ett engångsbelopp. Basinkomstsystemet måste vara så säkert att varje person som får basinkomst, kan vara garanterad att få beloppet vid den tidpunkt då det skall betalas. Det får inte finnas några

situationer då beloppet inte kan betalas. Den måste också betalas i ett lämpligt bytesmedium, i dagens läge skulle detta innebära i de flesta fallen att beloppet betalas direkt in till mottagarens bankkonto. Genom detta kan det också försäkras att basinkomsten betalas individuellt, universellt och utan några villkor. Dessa fem krav skapar ett basinkomstsystem där varenda en är berättigad till den månatliga summan. Idén med basinkomst är att komma fram till lösningar på åtminstone följande problem:

- fattigdom, inkompetens
- passivitet, brist på mänskligt handlande
- köns och etniska gruppers ojämlikhet
- stress
- mentala störningar
- familjens välfärdsproblem
- grå ekonomi
- entreprenörskap, risktagande
- robotisering (automation)
- administrativ byråkrati och den offentliga sektorns utgifter.

(Statsrådet 2020 s. 26)

## 2.1 Historia

Basinkomstsystem är någonting som härstammar från de allra första idéer om minimilön på 1500-talet. På den tiden var idén med minimilön att eliminera brottslighet då det insågs att inget straff skulle få människor att sluta stjäla om det var deras enda sätt att få mat. I och med detta kom det fram idéer om att skapa ett system för just minimilön, var hen måste förtjäna lönen genom att visa intresset och viljan att jobba och sedan genom jobbet förtjäna minimilönen. Ett liknande system sågs i Amerika 1776, då Thomas Jefferson föreslog att ge mark till människor som inte ägde någon mark. Enda kravet var att de måste visa viljan att odla på marken. Detta var det första programmet av en regering att försäkra en inkomst till de fattiga. Abraham Lincoln gjorde samma sak året 1862 genom ”The Homestead act” (National Archives 2019). Akten beviljade mark till familjer så länge de var villiga att bo på och odla marken i 5 år.

Dessa var bra idéer och gav en form av bas till basinkomstsystem, men ingen av dem var ett verkligt system då det alltid fanns något krav för att kunna motta pengarna, eller i detta fall markerna. Som sagt får en basinkomst inte betalas i någon annan form än kontant. Eftersom ett basinkomstsystem inte existerar någonstans i världen i dag kan det konstateras att dessa idéer var ingenting mera än just idéer eller system som inte skulle fungera i dagens läge eller accepteras som basinkomstsystem.

## **2.2 Basinkomst runtom i världen idag**

Som konstaterat finns det inte ett verkligt basinkomstsystem infört någonstans i världen, bara versioner av ett liknande system där problemet är att alla kanske inte är berättigade till summan. Hela idén med ett basinkomstsystem är att det inte skall finnas några krav för att vara berättigad summan, därmed det mer passande engelska namnet, Universal Basic Income. En fallgrop med att ha ett system som inte berättigar summan till alla inom ett land, utan bara en region eller stat, är att det kan leda till att invånare från andra stater börjar migrera till staten med systemet, för att vara berättigad till summan. Detta kan ses i Namibiens basinkomstexperiment.

Ett annat problem som ses i Irans basinkomstsystem, är att det betalas till hushållet, i stället för individuellt. Dessa krav på basinkomstsystem kan skapa problem angående ojämlikhet både inom hemmet och mellan könen, då det ofta är hushållets fader som pengarna betalas till. Till följd av detta kan det inte kallas ett äkta basinkomstsystem och det syns varför det är viktigt att systemet faktiskt är utan några krav. Ett annat problem som ses från Iran och USA är att deras system finansieras av respektive staters oljeinkomster, vilket de flesta länder i världen inte har möjlighet till.

### **2.2.1 Iran**

Iran ett indirekt basinkomstsystem infört där alla inte är berättigade till summan, men det är ett steg åt rätt håll. 2019 var Iran världens sjätte största producent av olja (EIA 2020) och samtidigt ett av världens största konsumenter av olja och bränsle (Statista 2019). Till följd av deras stora konsumtion av olja, importerar Iran cirka 40% av sitt

bränslebehov. Orsaken till den höga konsumtionen var de subventioner som Irans regering betalade för att hålla bränslepriset lågt. Tills 2010 spenderade Irans regering 83 miljarder euro årligen på energisubventioner, varav cirka hälften av det gick till subventioner för bränsle. Genom detta hade Iran kunnat hålla bränslepriset runt 8 cent per liter, vilket som sagt ledde till slöseri av bränsle och därmed deras ställning som ett av världens största konsumenter av bränsle. På grund av detta började Irans dåvarande president år 2008 med en plan för att fasa ut prissubventionerna, vilka skulle sedan ersättas med basinkomst. Då subventionerna togs bort skulle bränslepriset stiga och befolkningen skulle uppmuntras och motiveras att använda kollektivtrafik, vilket kom att leda till mindre bränslekonsumtion och därmed också mindre luftföroreningar. Reformen skulle främst gynna de fattiga genom att allokera pengarna Iran sparat från de avslutade subventionerna till de fattiga. Detta system kan som sagt inte kallas ett basinkomstsystem då det inte är universellt. Endast de allra fattigaste i Iran är berättigade till summan, vilken betalas till hushållet i stället för på en individuell bas. Till följd av implementeringen har Iran sett en ökning i arbetslösheten hos unga, men detta tros vara en följd av att de unga har använt pengarna till att sträva efter högre utbildningar som de tidigare inte haft råd till. Över lag sågs det en ökning i produktivitet och att arbetare spenderade mera tid på jobbet (Weller 2017).

### **2.2.2 USA**

USA har haft en ganska lång historia av system där regeringen lovat pengar till invånare, med Thomas Jefferson i slutet av 1700-talet och Abraham Lincoln i mitten av 1800-talet som gav mark som betalning till de som var villiga att odla och leva på dem. Dessa kan inte heller ses som basinkomstsystem, då de för det första inte var i form av pengar och för det andra inte är återkommande utan endast engångsbetalningar. Men dessa var som sagt viktiga steg i utvecklingen av basinkomst och behovet att lösa fattigdom med mera.

I USA har det sedan 1940-talet diskuterats om basinkomstsystem och negativ inkomstskatt. Negativ inkomstskatt innebär att invånare som tjänar under en viss gräns skulle få tilläggslönen från staten, i stället för att betala skatter. Intresset för dessa avtog

dock snabbt redan på 1970-talet då fokuset på att lösa fattigdomen avtog. Sedan dess har det inte talats om negativ inkomstskatt dess mera, utan det är basinkomst som är huvudfokuset, men resultat från diskussioner och försök har aldrig framskridit dess mera, annat än i Alaska.

Alaska har sedan 1976 haft en permanent fond som finansieras av statens olje- och gasinkomster. Berättigade invånare fick under 2020 totalt en summa på \$992 (Permanent Fund Division 2020a). Detta är det närmaste till ett basinkomstsystem som finns i dagens läge. Det finns vissa krav som måste uppfyllas för att en invånare skall vara berättigad till summan, men dessa krav är det som varenda land i världen skulle införa om de skulle ha basinkomst. Kraven för att vara berättigad till den årliga summan i Alaska är att du måste ha varit bosatt endast i Alaska under hela året, ha som avsikt att fortsätta bo i Alaska och inte varit dömd för brott eller fängslad (Permanent Fund Division 2020b). Till följd av dividenden som betalas har det inte setts några förändringar i sysselsättningen men en ökning i deltidsarbetande (Jones & Marinescu 2019).

### **2.2.3 Namibia**

2008–2009 testades ett basinkomstsystem i två byar i Namibia. Resultaten visade att brottsligheten och andelen undernärda barn minskade, medan skolnärvaron samt den ekonomiska aktiviteten ökade. Försöket hade över lag väldigt positiva följder, men fallgropar märktes också. Då programmet startades i januari 2008, var andelen som invånarna fick \$4.50. I och med programmet, migrerade många till regionen för att vara berättigade summan, vilket ledde till att andelen i november 2008 hade sjunkit till \$4 (Petrova 2020). Detta skapade inte några flera negativa följder men fungerar som ett ypperligt bevis på att basinkomstsystemet måste vara utan krav för att hindra följder som migration.

### **2.2.4 Sydafrika**

Sedan 1990-talet har det debatterats om basinkomst i Sydafrika. Tyvärr har både de politiska ledarna liksom även samhället motsatt sig systemet, men till följd av Covid-19

pandemin tvingades regeringen ta steg mot att införa något slag av basinkomst. I april 2020 meddelade Sydafrikas regering att de skulle börja betala ut stöd till personer som arbetade men inte fick några andra förmåner eller stöd från staten. Stödet som var cirka 19€ per månad skulle betalas ut till slutet av oktober samma år. Då den tidpunkten närmade sig hade de positiva verkningarna setts av många politiska ledare, vilket ledde till att Sydafrikas president Cyril Ramaphosa förlängde utbetalningstiden med 3 månader. Under de månader som stödet betalades insågs det hur livsviktigt stödet var för miljontals sydafrikaner, men detta var ändå inte tillräckligt för att övertyga regeringen om att verkligen införa ett basinkomstsystem (Hallink 2021).

### **2.2.5 Indien**

Åren 2010–2013 genomfördes ett basinkomstexperiment i den indiska staten Madhya Pradesh. I experimentet deltog 6000 män, kvinnor och barn varav alla fick månatligen villkorslöst en penningssumma som motsvarade 20–30 procent av låginkomsttagarens totala månatliga inkomst. I undersökningen deltog allt som allt 20 byar, varav 12 fungerade som kontrollgrupper, dessa 12 fick alltså inget stöd. Under de 12–17 månader som stödet betalades, sågs det en ökning i mottagarnas möjligheter att skaffa näring vilket ökade deras hälsa. De investerade också i deras boende samt skaffade nödvändiga verktyg för lantbruk. Hos barnen sågs det en ökning i deras skolnärvaro. Jämfört med kontrollgrupperna sågs det också en ökning i arbetsgraden hos mottagarna. Mottagarna var också tre gånger mer sannolika att starta ett företag än kontrollgrupperna. (SEWA 2015 s. 6–15)

## **2.3 Finland**

Genom tiderna har det i Finland, som i det flesta andra länder, spekulerats om först negativ inkomstskatt, inspirerat av USA på 1970-talet och sedan från början av 2000-talet om basinkomst. Som i de flesta andra länder har mycket just endast spekulerats och ingenting har gjorts för att verkligen pröva om ett basinkomstsystem skulle fungera i verkligheten. Inga länder har heller ett verkligt basinkomstsystem infört. Finland har dock som många andra länder, äntligen genomfört en verklig undersökning i hur ett basinkomstsystem skulle påverka bland annat sysselsättningen.

Som förord till presentation av Finlands undersökningen, måste det föras fram att Finland har i dagens läge ett väldigt välfungerande välfärdssystem, med stöd för arbetslösa, studerande, pensionärer, handikappade, barnfamiljer och för många olika ändamål så som hälsovård och bostadsstöd. Detta socialförsäkringssystem sköts av Folkpensionsanstalten (FPA). I Finland genomförde FPA en undersökning under åren 2017–2018 med syftet att få en inblick i hur basinkomstsystem skulle påverka invånarna samt deras beteende då det kommer till motivation till arbete. Ett liknande experiment hade aldrig tidigare genomförts i Finland.

### **2.3.1 Folkpensionsanstaltens basinkomstexperiment i Finland 2017–2018**

För att få en blick över hur sysselsättning, inkomster och användningen av sociala förmåner skulle komma att påverkas av ett basinkomstsystem, genomförde FPA ett basinkomstexperiment i Finland under 2017–2018. Deltagarna i experimentet var 2000 slumpmässigt valda arbetslösa 25–58 åringar som vid den tidpunkten redan tog emot arbetslöshetsersättning från FPA. Som ett äkta basinkomstsystem påverkades deltagarnas tidigare stöd inte av basinkomsten, summan var samma för alla och villkorslös, alltså för deltagarna fanns det inga krav att uppfylla för att vara berättigade till summan på 560€ som betalades månatligen. Eftersom ett liknande experiment aldrig genomförts i Finland tidigare, fungerade övriga arbetslösa personer som också fick arbetslöshetsersättning som kontrollgrupp för att sedan kunna jämföra resultaten från kontrollgruppen med deltagarna i experimentet. Som delstudie till experimentet genomfördes en undersökning över allmänhetens understöd för basinkomst.

### **2.3.2 Resultat från FPA:s experiment**

Resultaten från experimentet publicerades 2020 och det kom fram att deltagarna visade större motivation till att söka arbete i och med experimentet, men dess inverkan på sysselsättningsnivån var minimal. Runtom i världen sågs experimentet som ett enda stort misslyckande då dess resultat angående dess fokus, att undersöka förändringar i sysselsättningen, kom att vara försumbar. Deltagarnas svarsfrekvens var också mycket låg, med endast 31% hos deltagarna och 20% hos kontrollgruppen. De som talar för

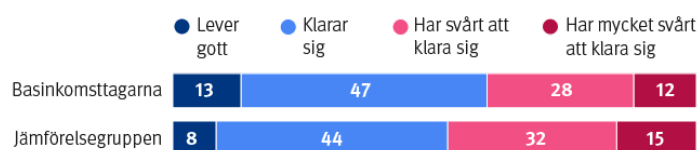


basinkomst påstår att det skulle motivera fattigare att söka jobb, men som det visade sig i denna undersökning stämmer det inte då inverkan på sysselsättningen var endast minimal (Hiilamo 2019).

I genomsnitt hade basinkomsttagarna endast några flera dagar med sysselsättning än kontrollgruppen. Det framställdes att det är flera faktorer än endast finansiella motiv, som inverkar på sysselsättningen. Deltagarna upplevde färre problem angående deras fysiska och mentala hälsa och de såg mindre mental stress relaterat till finansiella orsaker. Basinkomsttagarna hade en högre nöjdhet med livet än kontrollgruppen. Deltagarna ansåg att deras ekonomiska situation hade förbättrats och att deras förmåga att påverka den hade blivit bättre. De ansåg också att de hade bättre förtroende för sin framtid och experimentet gjorde det möjligt för många att aktivare delta i samhället. Det kom också fram att många av dem hade färre upplevelser angående byråkrati och hade skapat ett starkare förtroende för både andra människor och för olika institutioner. Resultaten från delstudien visade att 85% av testgruppen och 75% av kontrollgruppen ansåg att basinkomst borde tas i bruk i Finland. Stödet var högst hos arbetslösa och studeranden, medan företagare och pensionärer var osäkra över basinkomst (Kangas et al 2020).

## Resultatet av försöket med basinkomst: sysselsättningseffekterna små, bättre försörjning och psykisk hälsa

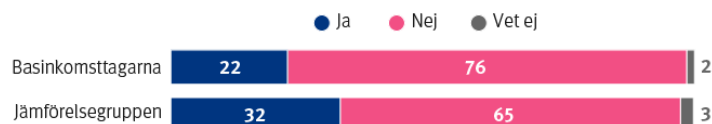
Hur försörjningen med hushållets nuvarande inkomster upplevs, % av dem som svarat\*



Dagar med sysselsättning i genomsnitt november 2017–oktober 2018



Upplever nedstämdhet, % av dem som svarat\*



Nöjdhet med livet på skalan 0–10, medeltal



\*Enkäten utfördes under slutet av år 2018.

Aktiveringsmodellen som togs i bruk år 2018 försvårar tolkningen av resultaten av försöket med basinkomst.



Figur 1. Resultatet av försöket med basinkomst. Fpa. 2020

Då man tittar på listan över de tio problem som ett basinkomstsystem försöker eliminera, enligt Statsrådet, kan det konstateras att FPA:s experiment klarade av att minska eller eliminera fem av dem på en tidsperiod av cirka 2 år. I och med experimentet såg deltagarna en förminskning i deras egen fattigdom, passivitet, stress och mentala störningar, medan de hade färre byråkratiska upplevelser.

### **2.3.3 Problem med undersökningen**

1 januari 2018 ändrades Finlands utkomstskyddslag. I den nya lagen kom de arbetssökandes aktivitet att kontrolleras. Om arbetslösa inte uppfyller de förutsatta kraven för aktivitet, kommer deras stöd att påverkas. Dessa ändringar kom i kraft i januari 2018, alltså samtidigt som FPA:s basinkomstexperiment höll på. På grund av detta är det omöjligt att fastställa om den ökning i sysselsättning hos arbetslösa som sågs hos experimentets deltagare, var på grund av basinkomsten eller på grund av förändringen i lagen. (Kangas et al. 2020 s.44)

Ett annat stort problem med undersökningen kom att vara att det inte gjordes någon preliminär undersökning angående deltagarnas mentala välmående före experimentet började. Alltså finns det ingen utgångspunkt som kan användas för att jämföra resultaten och veta om deltagarnas välmående blev bättre eller om de hela tiden hade gott eller dåligt mentalt välmående.

Ett annat problem med denna undersökning var att den inte var universell, utan endast en väldigt liten del av Finlands population ingick och att undersökningen pågick endast i 2 år vilket inte ger tillräckligt med data och resultat för att övertyga någon om att systemet verkligen fungerar. Ett annat problem med detta försök och andra försök runtom i världen, är att det inte går att pröva systemet realistiskt utan att finansiera det realistiskt. För att få en bild över finansiering av ett basinkomstsystem räcker det inte med att pengarna betalas till 2000 personer då det inte ger en insikt över hur det verkligen skulle bli ifall 5 miljoner personer skulle betalas pengarna.

Deltagarna i detta försök var också medvetna om att den månatliga penningen kommer att avslutas efter den bestämda tiden, vilket leder till att de inte lämnar sina jobb, som de kanske skulle göra i ett riktigt basinkomstsystem, eller till och med sparar de extra pengar de får för att sedan investera dem. För att komma fram till slutsatser om det måste nationella långvariga undersökningar och tester genomföras, där dessa problem tas i beaktande för att kunna undvikas.

## **2.4 COVID-19, fattigdom, arbetslöshet och basinkomst**

Som känt startade coronapandemin nya diskussioner om basinkomst och hur viktigt det skulle vara att ha ett system infört. Till följd av Covid-19 sågs det enorma ökningarna i arbetslösheten runtom i världen då företag tvingades permittera eller avskeda arbetare, eller i värsta fall avsluta sin verksamhet totalt. Vart fjärde företag såg en minskning i sin försäljning med 50% (The World Bank 2021).

Till följd av COVID-19 har också världens fattigdom ökat kraftigt. Världsbanken bedömde att COVID-19 ökade världens fattigdom med 119–124 miljoner människor, då fattigdomen i världen minskat med över 1 miljard människor sedan 1999 (Lakner et al. 2021). Miljontals människor runtom i världen påverkades av en mycket snabb förändring angående deras ekonomiska situation och då till exempel Sydafrika införde sitt stöd 2020, såg de som sagt hur mycket det hjälpte de fattiga i landet, vilket startade nya diskussioner om basinkomst i landet, men dessa har tills vidare inte framskridit.

Samma sak hände i USA, som utan tvekan blivit hårt påverkad av pandemin. Till följd av COVID-19 såg USA i alla stater högre arbetslöshetsgrader än under den stora recessionen 2007–2009 (Congressional Research Service 2021). Som lösning på den ökande arbetslösheten och för att lätta de ekonomiska svårigheter som pandemin medfört, genomförde USA:s kongress Coronavirus Aid, Relief, and Economic Security Act. Lagen som infördes i mars 2020, handlar om regeringens stimulansåtgärd på 2 biljoner dollar i direkta utbetalningar till privatpersoner och lån till små- och storföretag, med avsikten att hjälpa familjer och arbetare att överkomma de ekonomiska svårigheter som coronapandemin medfört (U.S. Department of the Treasury 2021). Stödet kom att ha stor inverkan på fattiga i landet, medan medelklassen inte hade lika stor nytta av

stödet (Kaplan et al. 2020). Läget i USA var speciellt svårt och akut då 38% av invånarna inte har möjligheten att täcka en 500 dollars räkning vid nödfall (Fottrell 2020) och då majoriteten av amerikaner lever från lönecheck till lönecheck.

Trots att det inte finns ett egentligt basinkomstsystem infört någonstans i världen ser man ändå återkommande stödpaket och tillfälliga betalningar från stater. Detta visar hur viktigt det skulle vara att ha ett system infört för att förhindra sådana nedgångar som COVID-19 medförde. De stöd som länder betalat under coronapandemin har haft mycket positiva följder, speciellt för de fattiga. Diskussioner om basinkomst har fått en ny glöd, men ändå har ingen än i dagens läge tagit steget ut för att införa ett verkligt basinkomstsystem.

## **2.5 Finansiering och negativa effekter av ett basinkomstsystem**

### **2.5.1 Finansiering**

De försök och tester som genomförts runtom i världen har aldrig finansierats på ett realistiskt sätt. FPA:s undersökning i Finland finansierades av FPA utan några höjda skatter för Finlands befolkning då det bara var några tusen deltagare i undersökningen. Skattebetalarna är de som skulle betala för basinkomsten i Finland och i och med den stora summan som krävs för basinkomst skulle det innebära höjda skatter, vilket nästan alla såklart motsätter sig.

Systemet i Alaska har sedan 1982 betalat invånarna en årlig summa som tas från statens oljeproduktionsinkomster. Detta är inte heller en realistisk finansiering av systemet, då det skulle betyda att varje stat och land i världen borde ha någon produktion som genererar så mycket pengar att det finns att ge tillbaka till invånarna. Några miljonärer i Nordamerika har också uppgett att de är villiga att finansiera försök med sina egna pengar (Au-Yeung 2020), men det är inte heller realistiskt eftersom ett riktigt basinkomstsystem inte kan finansieras på basis av miljonärers frivilliga donationer.

Enligt Andrew Yang, som är en amerikansk entreprenör, politiker och tidigare presidentkandidat, skall ett basinkomstsystem tillämpa tidigare stöd upp till den månatliga mängd som skall betalas. Om basinkomstsystemet skulle berättiga alla 1000€ i månaden och någon redan får 1300€ i stöd, skulle hen inte få 1000€ till, men inte 300€ mindre heller, utan hen skulle hålla sitt nuvarande stöd. Men de som har till exempel 700€ i stöd, skulle få 300€ mera för att komma upp till den 1000€ som hen är berättigad till. Detta skulle enligt Andrew Yang leda till att USA:s välfärdsbudget, idag runt 1.5 biljoner dollar, endast skulle kräva en ökning på 300 miljarder dollar för att komma upp till den 1,8 biljoner dollar, som finansieringen av ett basinkomstsystem skulle kräva (PowerfulJRE 2019). Det är inte heller pengar som betalas ut och sedan försvinner, utan dessa pengar spenderas på marknaden, speciellt av de fattigare, vilket i sin tur gynnar ekonomin (Zaske 2021).

En annan lösning för finansieringen av systemet i framtiden är artificiell intelligens, där den summa företag sparar med hjälp av AI, skulle användas till att finansiera systemet i stället för att lägga det till företagets vinster. Jag anser också att man i framtiden inte kommer att vara lika beroende av pengar som man är nuförtiden, då det kommer att finnas teknologi som kan producera diverse nödvändigheter till hemmet, till en bråkdel av priset som man i dagens läge betalar för dem i affärer. Automation kommer också mer och mer att driva människor bort från arbete, antingen frivilligt eller inte, mera och mera (Sheffey 2021a). Då kan basinkomst komma att bli mera nödvändigt än vad det i dagens läge skulle vara.

### **2.5.2 Negativa effekter**

I alla finansiella system finns det fallgropar. Införandet av ett basinkomstsystem skulle bli väldigt dyrt för staten och utgångspunkten för finansiering av systemet utgår från att invånarna är de som betalar för det genom höjda skatter.

Ett basinkomstsystem innebär att varje invånare har mera pengar att spendera. Då kan behovet av att sträva efter högre utbildningar och jobb minska då den finansiella

säkerheten finns i och med basinkomsten. Brist på arbetskraft i jobb som ses som mindre trevliga skulle också lätt kunna uppstå (Tiessalo 2017).

Tyvärr kan detta också leda till att skillnaden mellan fattiga och rika blir ännu större än vad den är i dagens läge. De fattigare som skulle börja få basinkomst skulle bli lockade att arbeta mindre då de förr också klarade sig med mindre tillgångar. Fattigare är också mera benägna att spendera inkomsten från basinkomst. Rikare personer å andra sidan skulle inte se någon direkt förändring i deras tillgångar i och med basinkomst och kan vara mera villiga att i stället fortsätta arbeta som vanligt och till exempel investera alla inkomster från basinkomsten, vilket i sin tur ökar deras tillgångar ytterligare och skapar en större ekonomisk skillnad mellan fattiga och rika.

Eftersom varje invånare skulle ha mera pengar att spendera finns det inte heller någonting som hindrar företag från att höja sina priser för att utnyttja invånarnas ökade tillgångar. Om det skulle ske skulle samhället vara tillbaka i samma ruta som före basinkomsten infördes.

## **2.6 Populärt stöd**

COVID-19 pandemin påminde många personer om hur viktigt inkomsten från deras dagliga jobb är och att genast då den är under hot leder det till ekonomiska svårigheter. Till följd av COVID-19 är allt fler européer för basinkomst, speciellt för att minimera ojämlikhet och de negativa följder som automationen medför (University of Oxford 2020). Elon Musk har också påpekat att förr eller senare kommer det att införas basinkomst till följd av automation (CNBC 2016).

De stöd som betalades ut i USA under Covid-19 pandemin skapade mycket diskussion bland dess invånare, politiker och ekonomer om att dessa stöd borde fortsättas långt efter att pandemins ekonomiska inverkan är över. Rapporter om stödets inverkan bevisar gång på gång att ett basinkomstsystem skulle minska fattigdom samt gynna ekonomins återhämtning och tillväxt (Sheffey 2021b).

### 3 METOD

Detta arbete har genomförts med hjälp av primär och sekundär data. Den primära data som presenteras i arbetet är från den kvantitativa online-undersökningen som genomförts på unga vuxna i Finland och studerade hur de tror att ett basinkomstsystem skulle påverka dem. Till deltagare skickades en länk till en enkät, som de fyllde i.

Den sekundär data som presenteras härstammar från tidigare vetenskapliga publikationer, artiklar och pålitliga online källor.

Vetenskapliga undersökningar kan genomföras som kvantitativa eller kvalitativa undersökningar. För forskaren är det viktigt att känna till skillnaden mellan dessa två, för att kunna välja den metod som passar bäst för den undersökning som skall genomföras.

Med kvantitativ undersökning menas en sanningsenlig teori där man med hjälp av datainsamling bearbetar siffror för att få information om denna teori. Kvantitativ data är oftast siffror som fås från enkätundersökningar med slutna alternativ för att bevisa någonting med simpel data. Denna data analyseras och presenteras med hjälp av visuella medel.

Kvalitativ undersökning däremot strävar till att komma fram till de underliggande orsakerna till den data som bevisats i den kvantitativa undersökningen, genom användning av ord som data. Kvalitativa undersökningar har ofta öppna svarsalternativ för att få objektiva åsikter för att sedan kunna fördjupa förståendet för de underliggande orsaker som skapat den data som presenteras i en kvantitativ forskning. Kvantitativa och kvalitativa forskningar utförs vanligtvis skiljt från varandra då den ena eller den andra alltid är den mera passande metoden för att bevisa den teori som forskningen undersöker, men i vissa fall används dessa två metoder tillsammans då de kan komplettera varandra och förstärka förståendet och resultaten. (Bryman et al. 2011 s. 613–624)

Med primär data menas data som forskaren själv samlar, reviderar och presenterar som resultat i sin undersökning. Primär data samlas med hjälp av undersökningar, intervjuer och andra experiment. Sekundär data är data som någon annan samlat ihop från tidigare utförda undersökningar, intervjuer och experiment, som forskaren sedan använder i sin egen forskning.

Den forskning som genomförts i detta arbete, är uppbyggt runt både primär och sekundär data. Den primära data som presenteras i detta arbete är från den kvantitativa undersökningen som genomförts för att fylla arbetets syfte. Då syftet med detta arbete är att få en bättre bild över hur basinkomst skulle påverka unga vuxna i Finland, har en undersökning genomförts och resultaten analyserats, för att ställa upp primär data som sedan presenteras.

Då det inte finns någon tidigare data om specifikt unga vuxna i Finland, kan inte sekundär data användas för arbetets syfte. Sekundär data baserar sig på vetenskapliga publikationer om tidigare experiment och har i detta arbete använts för att skapa en bild över hur ett basinkomstsystem har påverkat invånare i andra länder och hur den allmänna inställningen till ett sådant system ser ut bland experter. Sekundär data från den undersökning som FPA genomförde angående basinkomst har jämförts med den primär data som erhållits genom den kvantitativa undersökningen.

Jag anser att undersökning med hjälp av kvantitativa metoder är den mest passande då denna metod ger den bredaste synvinkeln över deltagarnas åsikter. Målgruppen som valts för arbetet är unga vuxna, då det inte tidigare har genomförts en liknande undersökning. Resultaten från undersökningen är mest relevant för unga vuxna, då de flesta är i det skedet att de skall göra beslut om deras framtid angående fortsatta studier, utbildning och arbete.

### **3.1 Kvantitativ metodik**

För samling av primär data har en kvantitativ undersökning med hjälp av ett online frågeformulär delats på nätet till personer som hör till målgruppen. Resultaten har



analyserats och presenterats på ett objektivt sätt för att respektera vetenskapliga forskningars reliabilitet och validitet. Reliabilitet handlar om forskningens resultat och om dessa skulle vara det samma ifall någon annan skulle utföra en likadan undersökning. Med validitet menas om forskningen faktiskt mäter det som forskaren hade avsett mäta. (Bryman et al. 2011)

Frågeformuläret i denna undersökning inleddes med en kort presentation om basinkomst varefter olika påståenden följde. Dessa var formulerade på ett objektivt sätt så att den svarande inte skulle ledas till att svara på ett visst sätt. Deltagarna i undersökningen var slumpmässigt valda. Online verktyg användes för att dela frågeformuläret och deltagarna uppmanades att dela formuläret vidare.

### **3.2 Tillvägagångssätt**

Den kvantitativa undersökningen genomfördes under december 2021 – Januari 2022. Deltagarna i undersökningen valdes med hjälp av snöbollsurval. Detta innebär att några personer kontaktades först för att delta i undersökningen och dessa personer uppmanades att skicka enkäten vidare till andra personer som passade in i målgruppen. Enkäten hade inga andra restriktioner än att de svarande skulle vara 18 till 26 åriga finländska medborgare och därmed passa in i undersökningens målgrupp på unga vuxna. Alla svarande hade samma frågor och som sagt, var frågorna ställda på ett objektivt sätt för att inte leda de svarande till att svara på ett visst sätt.

Svaren från enkäten har analyserats för att sedan kunna presenteras med hjälp av online verktyg på ett tydligt sätt för att skapa klara visualiseringar på resultaten.

## 4 RESULTAT OCH ANALYS

Enkäten för undersökningen gjordes på Google Forms och delades på Facebook och Whatsapp där deltagarna uppmanades att skicka enkäten vidare till andra. Datan från enkäten har analyserats med hjälp av online verktyg för att kunna presentera dessa på ett tydligt sätt. Enkäten hittas här: <https://forms.gle/En6qTnfVumqU92fs6>

I detta kapitel förklaras undersökningens uppställning utförligt, varefter resultaten presenteras kort och tydligt.

### 4.1 Undersökningens uppställning

Deltagarna i undersökningen var frivilliga och deras åsikter är deras egna. Enkäten bestod av frågor angående arbetets syfte. De som inte var studerande hoppade över en sektion frågor vilka endast berörde studeranden. Google Forms användes på grund av möjligheten att se svaren som en stor helhet, samt individuellt.

Genom snöbollsurval skickades formuläret vidare från person till person för att få så många svar som möjligt och därmed ett bredare resultat. Till några av frågorna uppmanades deltagarna också att gärna ge en motivering till deras svar. Beslutet till detta gjorde jag för jag ansåg att det skulle vara intressant att få en liten inblick i hur den svarande tänkte och vad hen baserat sitt svar på, vilket sedan kort kunde användas i analysen.

Undersökningen var indelad i åtta olika delar. Första sektionen var en introduktion till enkäten och arbetets syfte. Andra sektionen innehöll frågor om deltagaren, så som ålder, kön och sysselsättning.

I sektion tre introducerades deltagaren till basinkomst, med en kort förklaring över vad det är, hur stort stödet var i FPA:s undersökning, samt med en kort video på engelska där ämnet och dess motiveringar förklarades. Här fanns det en fråga ifall deltagaren

skulle vara för eller emot ett basinkomstsystem och om de tycker att det borde införas som en permanent del av välfärdssystemet i Finland.

I den fjärde delen frågades de specifika frågor vilka besvarar arbetets syfte, det vill säga att få en bild av hur unga vuxna i Finland tror att basinkomst skulle påverka dem. Frågor angående deras val av studier, yrke och arbetsplats under basinkomst var i fokus. Här uppmanades deltagarna också att motivera deras svar för att skapa ett bredare förstående av deras tankar. Här kom det upp frågan om hur deltagaren tror att hans motivation till arbete skulle förändras i och med basinkomst. Enkäten fortsatte sedan med frågor angående heltids- och deltidsarbete och vilketdera de unga vuxna hellre skulle jobba på.

Den femte delen var endast för studerande. Här frågades det om deras inställning till arbete under och efter deras studietid för att få en överblick över hur de tror att de skulle agera under ett basinkomstsystem. I denna sektion togs det också upp deras åsikt angående studielån, studiestöd och studiebostäder och hur deras handlingar angående dessa skulle påverkas.

Den sjätte delen var åter igen för alla deltagare. Denna sektion fokuserade på att illustrera hur de unga vuxna skulle använda sig av basinkomsten. Skulle de spara, använda eller investera dessa pengar och i så fall i vilken mån. Här togs också upp en fråga om miljövänlighet och problemet runt prissättning av miljövänliga produkter och om de skulle förändra sina inköpsvanor till mera miljövänliga i och med basinkomst. En fråga om de unga vuxna tror att finansiellt relaterad stress skulle minska genom basinkomst presenterades för att se om deras svar kom att stämma ihop med resultatet från FPA:s undersökning, där deltagarna såg mindre stress relaterat till finanser i och med basinkomst.

Den sjunde delen frågade deltagarna om de skulle överväga att flytta till ett land med basinkomstsystem infört, för att vara berättigad till det landets stöd. Här togs också upp frågor om de tror att flera finländare skulle växla om till mera artistiska yrken, som till exempel konstnärer eller musiker och att vara egenföretagare. Som sista fråga i

undersökningen frågades det om deltagaren skulle studera eller arbeta med någonting annat om ett basinkomstsystem skulle vara infört i Finland.

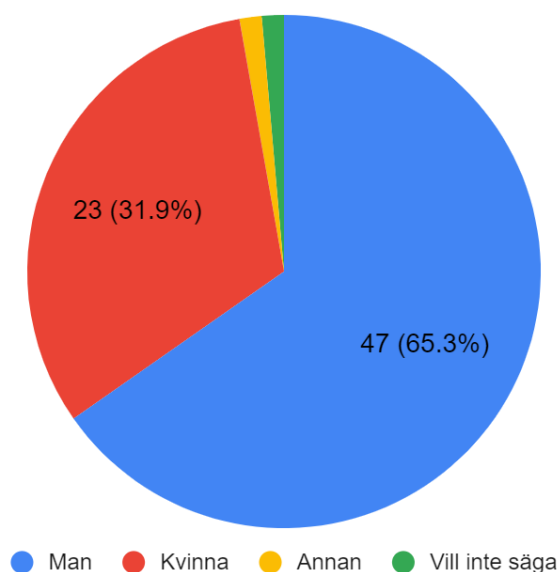
I den åttonde delen uppmanades deltagare som ville bli uppföljda med undersökningens resultat att lämna sin email.

Undersökningen hade sist och slutligen 72 respondenter. Datan har analyserats och för att visualisera svaren till grafer och diagram har Google Kalkylark använts, då deras grafer och diagram är väldigt tydliga och därmed lätta att förstå.

## 4.2 Undersökningens resultat

### 4.2.1 Grundläggande frågor

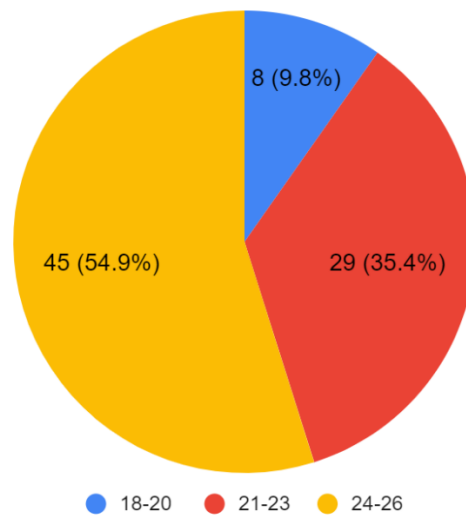
Kön



Figur 2. Respondenternas könsfördelning.

Av de 72 respondenterna var 47 män, 23 kvinnor, 1 uppgav sitt kön som annan och 1 ville inte säga.

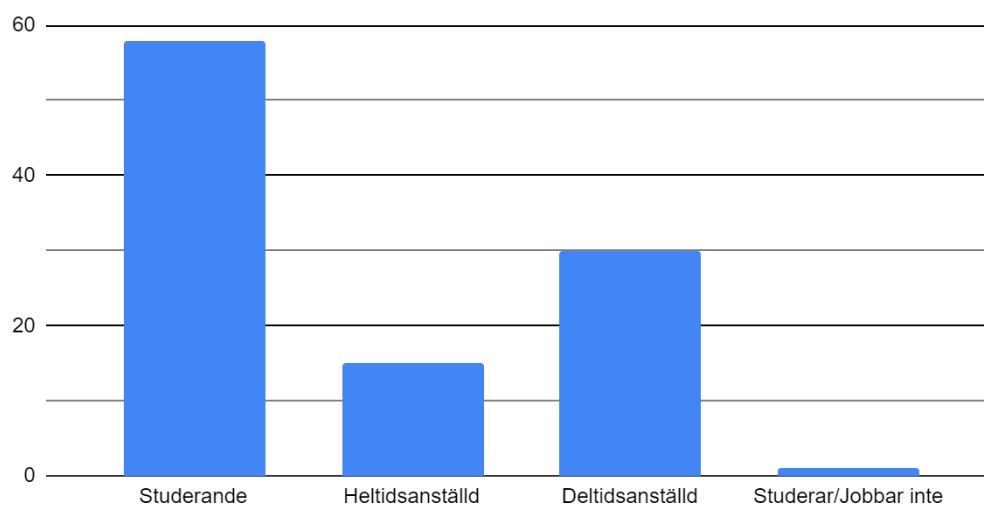
## Ålder



Figur 3. Respondenternas åldersfördelning.

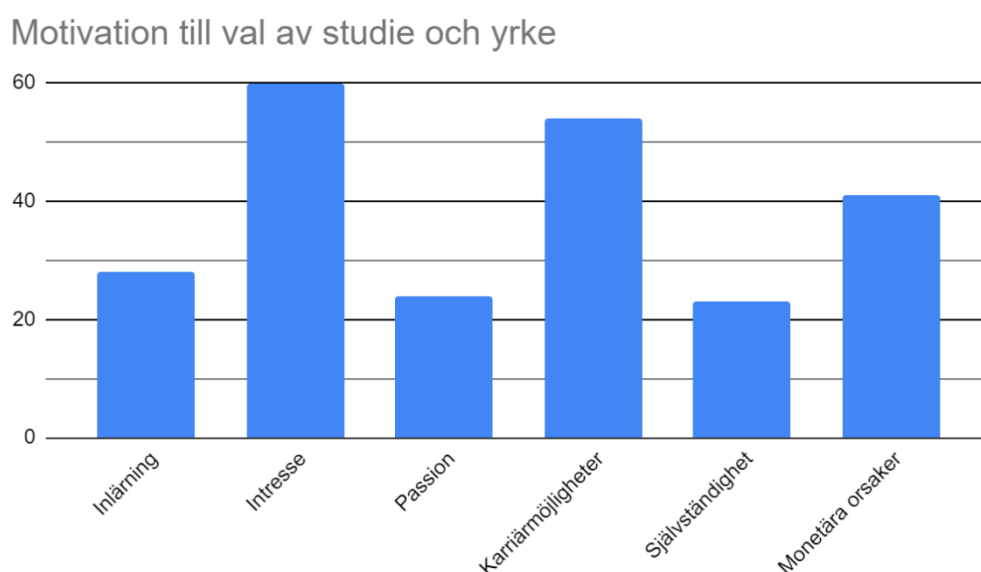
45 eller 54,9% av respondenterna tillhörde åldersgruppen 24–26. Åldersgruppen 21–23 var som andra störst med 29 eller 35,4% av respondenterna, medan åldersgruppen 18–20 bestod av 8 eller 9,8% av respondenterna.

## Sysselsättning



Figur 4. Respondenternas sysselsättning.

I denna fråga om respondenternas sysselsättning kunde respondenterna välja många svarsalternativ, då de flesta högst antagligen skulle komma att vara både studerande och anställda. Den vertikala skalan till vänster på grafen representerar hur många gånger ett svar svarades. Respondenterna svarade att de var studerande 58 gånger, heltidsanställda 15 gånger och deltidsanställda 30 gånger. I och med att jag kan titta på svaren individuellt, kan jag konstatera att av de 58 studeranden var 32 samtidigt anställda vid sidan om, 22 deltidsanställda och 10 heltidsanställda. Av de 45 som svarade att de var anställda var det endast 13 som inte var studerande. Endast 1 respondent var varken studerande eller arbetande.



Figur 5. Respondenternas motivation till val av studie och yrke.

I denna fråga kunde respondenterna också välja många svarsalternativ. Av respondenterna uppgav majoriteten att bland annat intresse och karriärmöjligheter har en stor inverkan på deras val av studier eller yrke, men att också monetära orsaker och inläring inverkar på deras val.

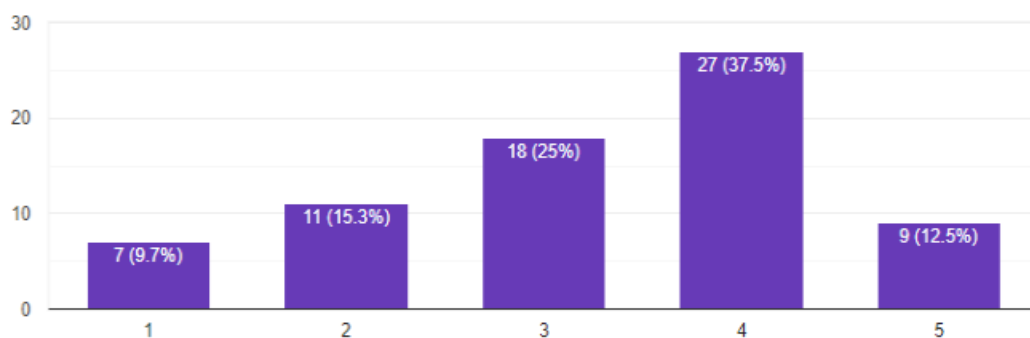
#### 4.2.2 Attityd till ett basinkomstsystem

För att mäta respondenternas attityd om de skulle vara för eller emot ett basinkomstsystem, använde jag mig av en Likertskala. Likertskala är en skala för att

mäta attityd mot ett ämne och uppställs genom en sifferskala. Jag använde mig av en skala på 1–5, där 1 motsvara att respondenten inte håller alls med frågan eller påståendet. 3 på skalan menar att respondenten är neutral och 5 är då att hen håller helt med. Likertskalan användes också i några andra frågor senare i enkäten.

Skulle du vara för eller emot ett basinkomstsystem?

72 responses



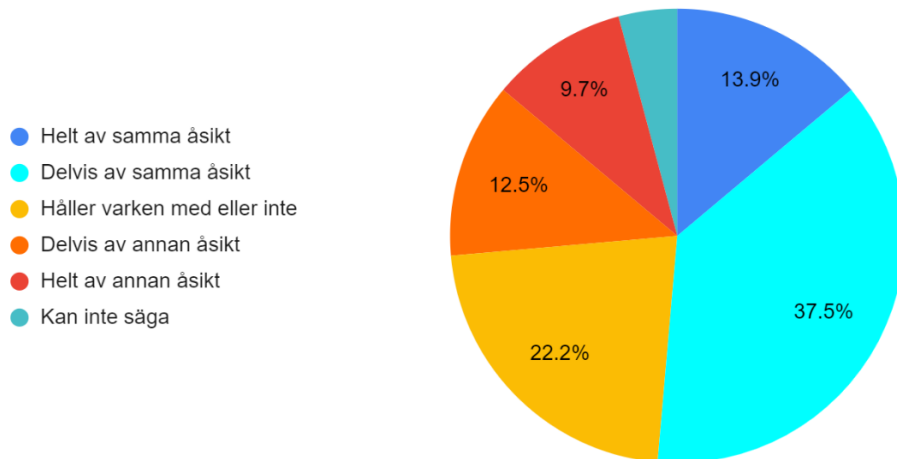
Figur 6. Är respondenterna för eller emot ett basinkomstsystem.

Här kommer det fram att majoriteten av respondenterna är för basinkomst. Diagrammet visar att 50% av respondenterna är för ett basinkomstsystem och att 25% är neutrala. De övriga 25% uppgav att de är emot ett basinkomstsystem. Några av respondenterna från vardera sida på skalan delade med sig sina tankar:

*” Dyrt för samhället. Rädd att det skulle orsaka större skillnader mellan rika och fattiga då de med mindre inkomst skulle inte vara motiverade att jobba lika mycket men folk med högre inkomst skulle fortsätta normalt.” (Respondent 1)*

*” Varken för eller emot, då det är svårt att veta vilka följder införandet av basinkomst skulle medföra. Skulle vara bra om det skulle låta människor göra saker enligt deras intresse och bl.a inte stressa över sin inkomst i lika stor utsträckning. Däremot skulle det antagligen öka på mängden människor som skulle utnyttja systemet till det yttersta och inte medföra något gott till samhället/till andra och passivera sig totalt.” (Respondent 43)*

Basinkomst borde införas i Finland som en permanent del av välfärdssystemet.



Figur 7. Respondenternas åsikter om basinkomst borde införas i Finland som en permanent del av välfärdssystemet.

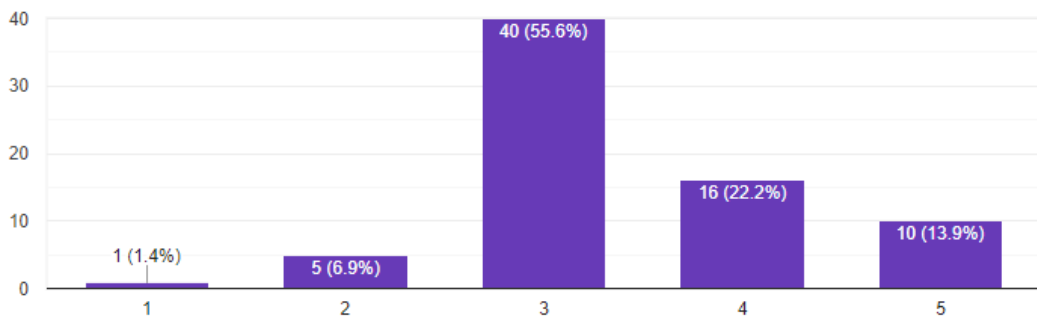
Respondenterna var likadant uppdelade i denna fråga som i den föregående. 51,4% var för, 22,2% var neutrala och 22,2% var emot basinkomst som en permanent del av Finlands välfärdssystem. 4,2% kunde inte säga.

#### 4.2.3 Frågor angående studier och yrke under ett basinkomstsystem

I denna fråga användes Likertskalan också, men här representerade en 1 att respondentens intresse skulle sänkas, medan en 5 representerade att intresset skulle höjas.

Skulle basinkomst sänka eller höja ditt intresse för högskolestudier?

72 responses



Figur 8. Hur respondenternas intresse för högskolestudier skulle förändras i och med basinkomst.



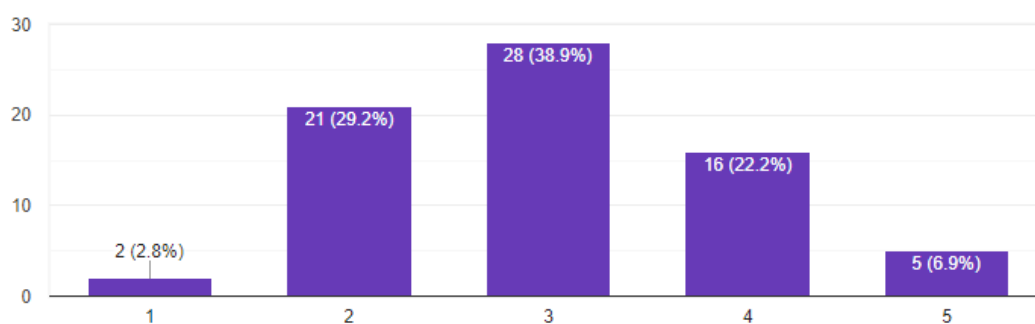
Över hälften (55,6%) av respondenterna svarade neutralt på denna fråga, att deras intresse för högskolestudier skulle hållas den samma, fastän basinkomst skulle vara infört. Av respondenterna svarade 26 eller 36,1% att deras intresse skulle höjas, antingen något eller mycket. 6 eller 8,3% menade att deras intresse skulle sänkas något eller mycket. Några respondenter som svarade på skalan mellan 3–5 delade med sig sina tankar:

*”Tror inte att basinkomsten i sig kunde påverka på mitt intresse för studierna, men tror dock att detta kunde frigöra mera tid att ägna åt studierna ” (Respondent 21)*

*”Då skulle man ha möjligheten att verkligen fundera på ämnesområden som intresserar en oberoende av vad den estimerade kommande lönen kommer vara. Tänker att man skulle kunna välja studier och yrke utan att vara oroad över ifall man kommer klara sig ekonomiskt. Nu styr tanken av lönen val av studier och yrke.” (Respondent 56)*

Hur tror du att din motivation till arbete skulle förändras i och med basinkomst?

72 responses



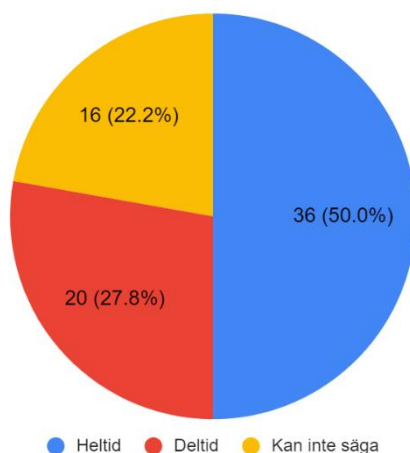
Figur 9. Hur respondenternas motivation till arbete skulle förändras i och med basinkomst.

Av respondenterna menade 28 eller 38,9% att deras motivation inte skulle förändras. 21 eller 29,1% menade att deras motivation till arbete skulle höjas något eller mycket. 23 eller 32% menade att deras motivation till arbete skulle sänkas något eller mycket. Några respondenter delade med sig av sina tankar:

” Ifall basinkomsten är tillräckligt hög för att klara sig finns det inte orsak att arbeta.” (Respondent 29)

” Basinkomsten skulle inte förändra motivationen men kanske leda till att man hellre jobbar med något man verkligen gillar istället för att jobba med något för att man får bra betalt.” (Respondent 9)

Skulle du hellre jobba heltid eller deltid om ett basinkomstsystem skulle vara infört?



Figur 10. Heltid eller deltid under ett basinkomstsystem.

36 eller 50,0% av respondenterna svarade att de hellre skulle jobba heltid under ett basinkomstsystem. 20 eller 27,8% menade att de hellre skulle jobba deltid, medan 16 eller 22,2% kunde inte säga vilkendera.

För att vidareutveckla och gå lite djupare in på denna fråga, hade jag två ytterligare frågor om de som är heltidsarbetande skulle hellre jobba deltid och om deltidsarbetande skulle hellre jobba heltid under ett basinkomstsystem. Jag har valt att inte presentera dessa två frågor i grafer då jag ansåg att presentationen av frågornas svar misslyckats i och med dåliga svarsalternativ och skulle därför komma att ge en oklar bild av uppdelningen.

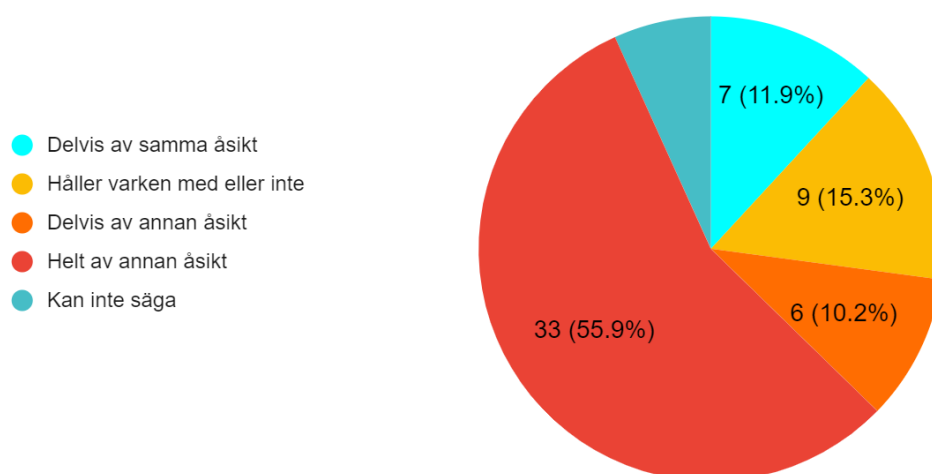
Av heltidsarbetande respondenterna svarade 36,0% att de hellre skulle jobba deltid, 40,0% att de inte skulle och 24,0% kunde inte säga vilketdera. Av deltidsarbetande respondenterna svarade 35,9% att de hellre skulle jobba heltid, 35,9% svarade att de inte skulle och 28,2% kunde inte säga vilketdera.

#### 4.2.4 Frågor för studerande

Före denna sektion var det en simpel ”Ja/Nej” fråga om respondenten var studerande. Om respondenten svarade ”Ja” fortsatte enkäten till denna sektion med frågor som var avsedda endast för studerande. Om respondenten svarade ”Nej” hoppade enkäten automatiskt över dessa frågor och skickade dem till nästa sektion som var menad för alla. 59 eller 81,9% av respondenterna svarade att de var studerande. 13 eller 18,1% svarade att de inte var studerande. Frågor och grafer som presenteras i detta kapitel, är besvarade av endast studerande.

Den första frågan i denna sektion var en fråga om vad respondenten studerar. Idén med denna fråga är att senare i analysen kunna använda svaren för att se om de olika studieinriktningarnas studeranden har olika åsikter angående basinkomst. Frågan var ställd med ett öppet svarsfält, alltså fanns det inga alternativ för respondenterna att välja mellan utan de kunde fritt skriva vad de studerar. I och med detta är svarens mångfald stor och presenteras därför inte i en graf. Majoriteten av de studerande respondenterna studerar ekonomi på ett sätt eller annat. Andra studieinriktningar var bland annat IT, pedagogik, juridik och teknik.

Mitt val av studieinriktning skulle förändras på grund av basinkomst.

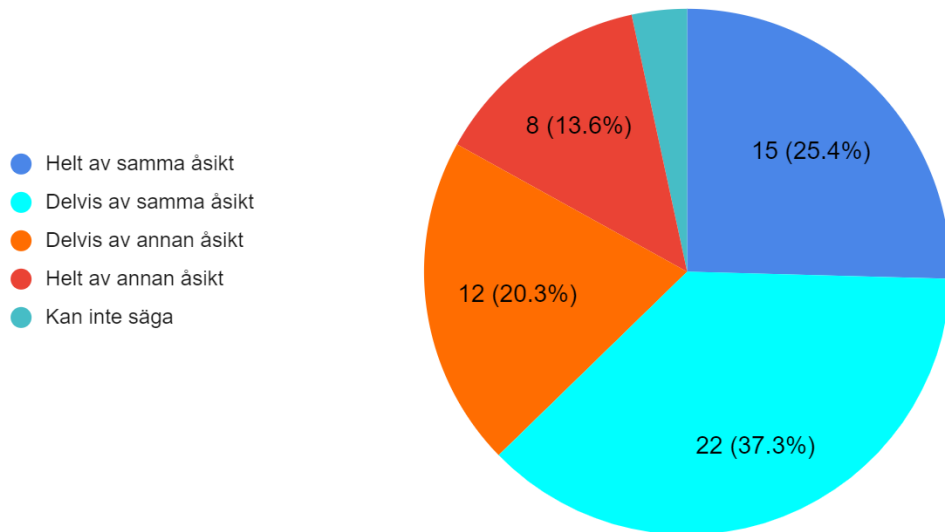


Figur 11. Respondenternas förändring av val av studieinriktning i och med basinkomst.

I frågan om de studerandes val av studieinriktning skulle förändras i och med basinkomst, svarade 7 eller 11,9% att de är delvis av samma åsikt. Ingen svarade att de

var av helt samma åsikt, å andra svarade den överlägsna majoriteten på 39 eller 66,1% att de är delvis eller helt av annan åsikt. Endast 4 eller 6,8% kunde inte säga hur basinkomsten skulle påverka deras val.

Jag skulle arbeta under min studietid fastän jag skulle få basinkomst.

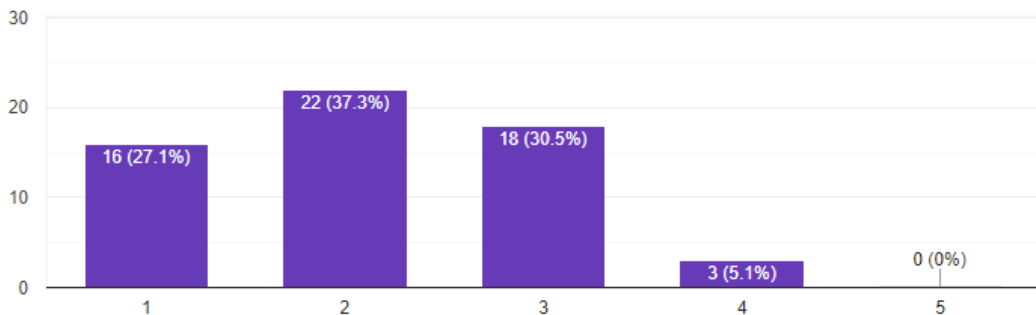


Figur 12. Skulle respondenterna arbeta under deras studietid om de skulle få basinkomst?

Av respondenterna var 37 eller 62,7% av helt eller delvis av samma åsikt att de skulle arbeta under deras studietid fastän de skulle få basinkomst. 20 eller 33,9% var delvis eller helt av annan åsikt.

Skulle du arbeta mera eller mindre under dina studier i och med basinkomst?

59 responses

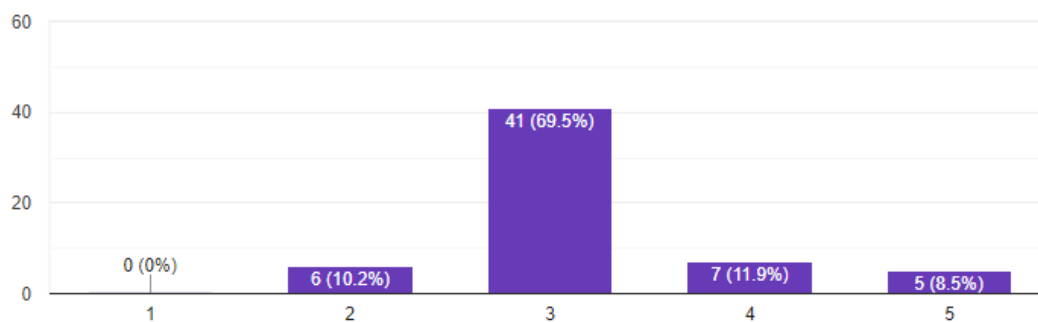


Figur 13. Mera eller mindre arbete under studier under ett basinkomstsystem?

Här användes Likertskalan igen, var 1 var att de skulle arbeta mindre, 3 att det skulle hållas oförändrat och 5 att de skulle arbeta mera. 38 eller 64,4% av studerande svarade att de skulle arbeta mindre under deras studier, medan 18 eller 30,5% svarade att de skulle arbeta lika mycket. Endast 3 eller 5,1% menade att de skulle jobba något mera.

Skulle du arbeta mera eller mindre efter dina studier i och med basinkomst?

59 responses

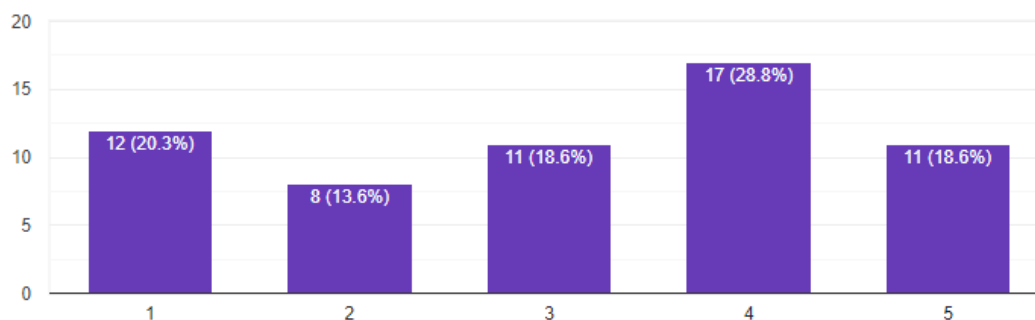


Figur 14. Mera eller mindre arbete efter deras studier under basinkomst.

41 eller 69,5% av studerande svarade att deras arbetstider efter deras studietid skulle hållas oförändrad trots basinkomst. Endast 6 eller 10,2% menade att de skulle arbeta mindre, medan 12 eller 20,4% menade att de skulle arbeta något eller mycket mera.

Hur tror du att din inställning till studielån, studiestöd och studiebostad skulle ändras i och med basinkomst?

59 responses



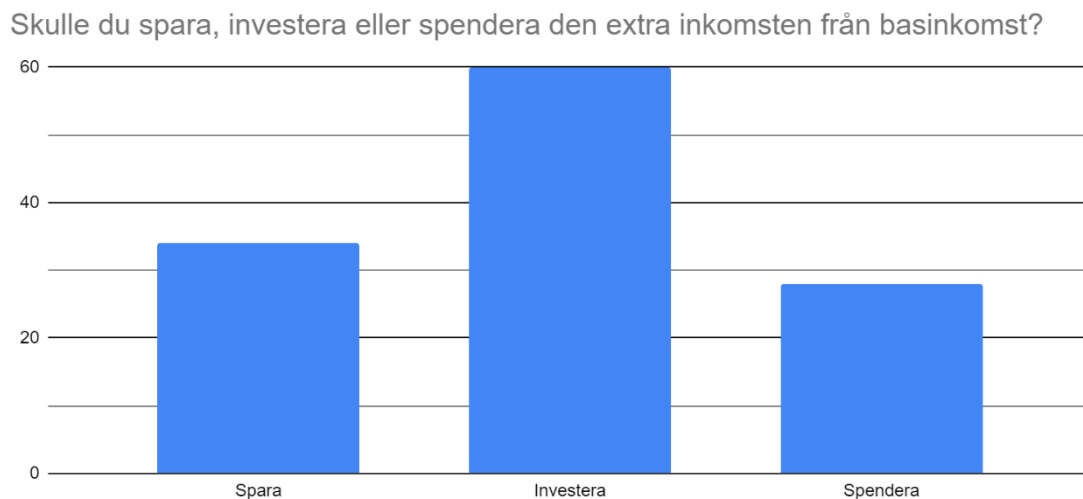
Figur 15. Hur studeranden tror att deras inställning till studieförmåner skulle förändras i och med basinkomst.

Likertskalan i denna fråga hade 1 som att basinkomst hade ingen inverkan på deras inställning till studielån, studiestöd och studiebostad, 3 var oförändrad inställning och 5 att det skulle komma ha stor inverkan på deras inställning. Denna fråga hade en mycket

jämn fördelning. 28 eller 47,4% menade att basinkomst skulle ha någon eller stor inverkan på deras inställning. 20 eller 33,9% menade att basinkomst skulle ha en liten eller stor inverkan på deras inställning. 11 eller 18,6% menade att deras inställning skulle komma att hållas oförändrad.

#### 4.2.5 Användning av förmåner från basinkomst

De som i den föregående sektionen hade svarat att de inte var studeranden skickades direkt till denna sektion. Frågor och grafer som presenteras härifrån framåt har besvarats av alla respondenter. Detta kapitel handlar om hur respondenterna tror att de skulle använda den extra inkomsten från basinkomstsystemet.

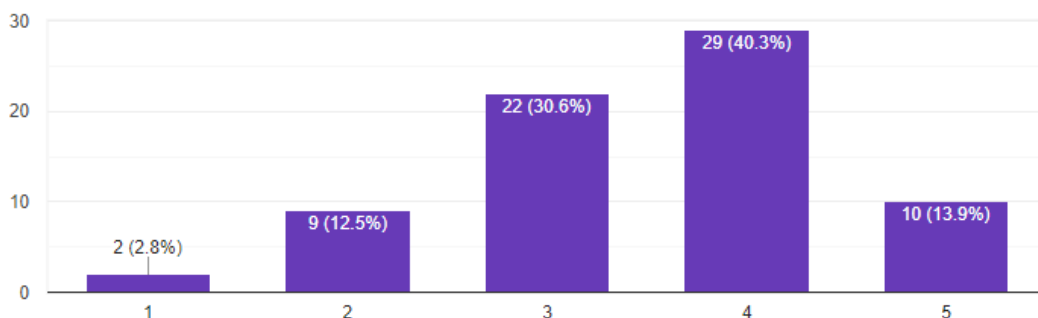


Figur 16. Hur respondenterna skulle använda sig av den extra inkomsten.

I denna fråga kunde respondenterna igen välja många svarsalternativ. Alternativet att spendera den extra inkomsten från basinkomst fick 60 svar, alternativet att spara inkomsten fick 34 svar och alternativet att spendera inkomsten fick 28 svar.

I vilken mån skulle du månatligen investera de pengar du skulle få från basinkomst?

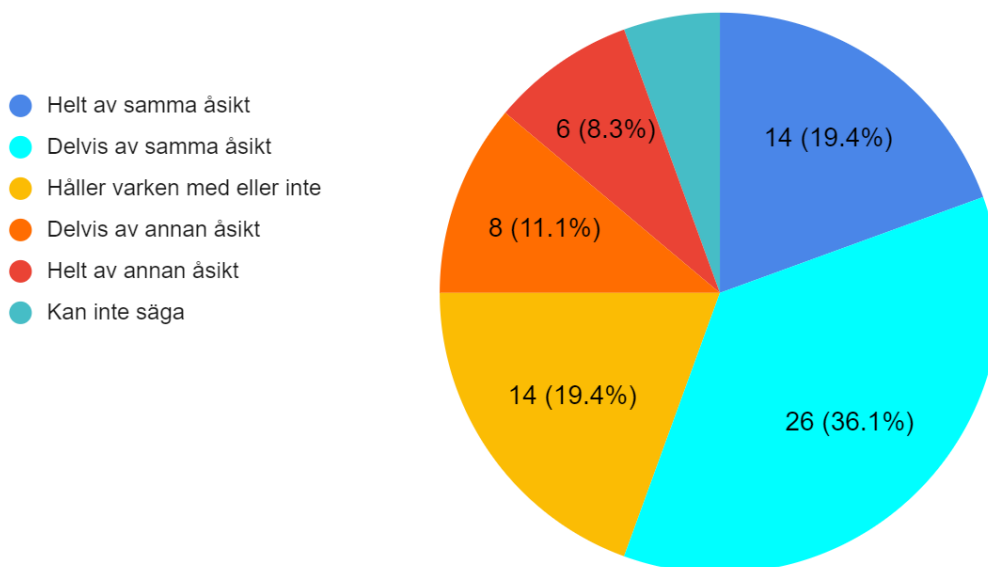
72 responses



Figur 17. I vilken mån respondenterna skulle investera den extra inkomsten.

Av respondenterna menade 10 eller 13,9% att de skulle investera hela inkomsten från basinkomsten. 29 eller 40,3% menade att de skulle investera mera än hälften av inkomsten. 22 eller 30,6% menade att de skulle investera hälften av inkomsten, medan 11 eller 15,3% menade att de skulle investera mindre än hälften eller inget alls.

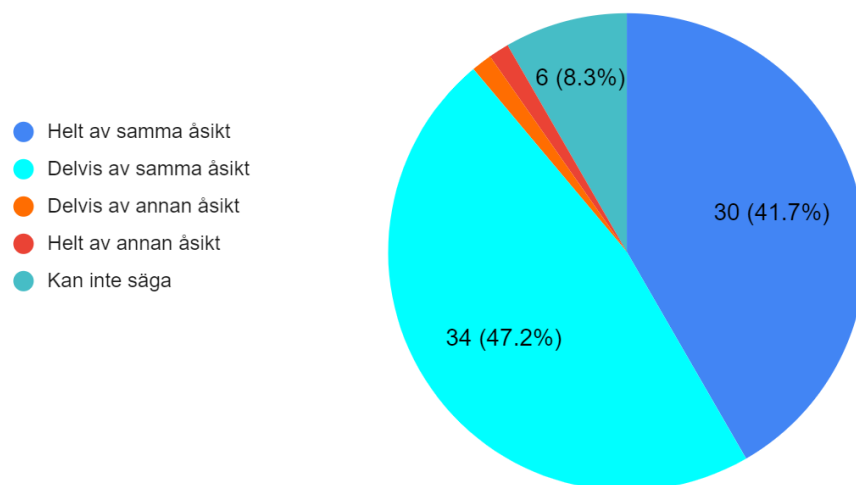
Då miljövänligare alternativ ofta är dyrare än vanliga produkter, skulle basinkomst likaså motivera som göra det mera möjligt för mig att förändra mina inköpsvanor till mera miljövänligare.



Figur 18. Skulle respondenternas agerande angående miljön förändras?

40 eller 55,5% av respondenterna menade att basinkomst skulle likaså motivera som göra det mera möjligt för dem att förändra sina inköpsvanor till mera miljövänligare. 14 eller 19,4% höll varken med eller inte, likaså 14 eller 19,4% var delvis eller helt av annan åsikt.

#### Basinkomst skulle minska på stress som härstammar från finansiella orsaker.



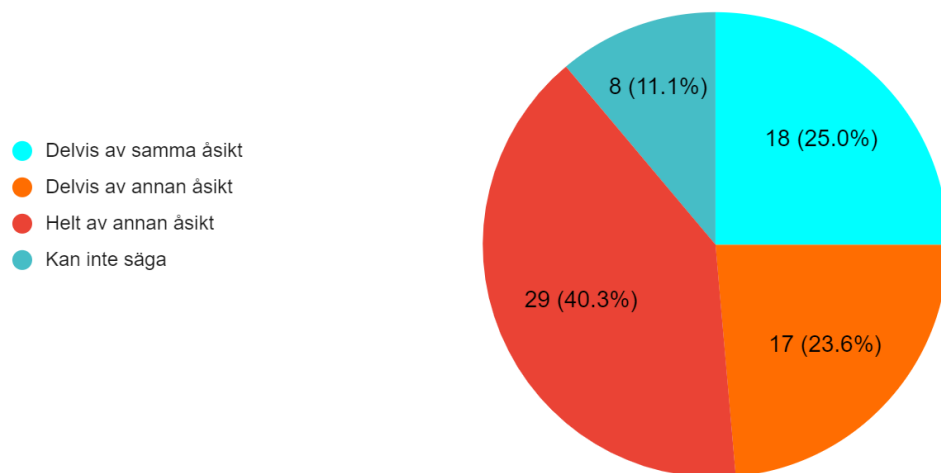
Figur 19. Basinkomst skulle minska på stress som härstammar från finansiella orsaker.

En överlägsen majoritet på 64 eller 88,9% av respondenterna menade att basinkomst skulle minska på stress som härstammar från finansiella orsaker. Endast 2 eller 2,8% var av delvis eller helt annan åsikt.



#### 4.2.6 Förändringar i och med basinkomst

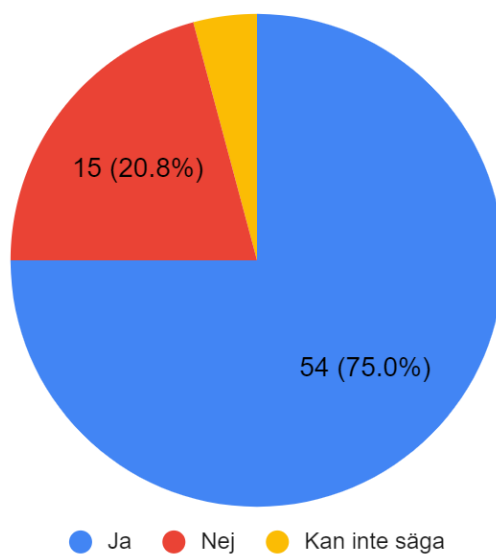
Jag skulle överväga att flytta till ett land som har ett basinkomstsystem infört för att vara berättigad den månatliga summan de erbjuder medborgare.



Figur 20. Skulle respondenterna överväga att flytta till ett land med basinkomst?

18 eller 25% av respondenterna menar att de skulle överväga att flytta till ett land som har ett basinkomstsystem infört för att vara berättigad den summan det landet erbjuder sina medborgare. Majoriteten av respondenterna var dock delvis eller helt av annan åsikt.

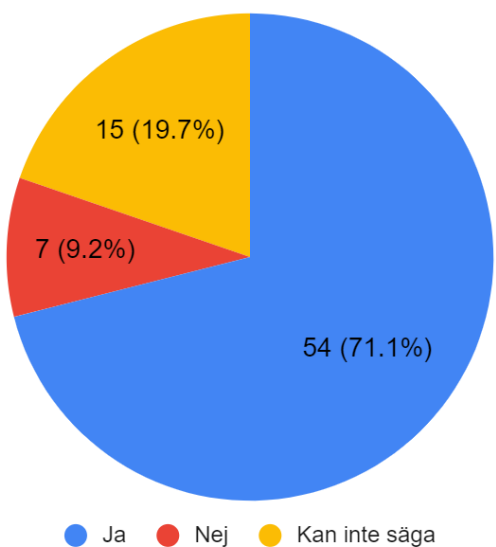
Tror du att basinkomst skulle skifta flera finländare att sträva efter artistiska yrken inom t.ex. konst eller musik?



Figur 21. Skulle basinkomst skifta fler finländare till att sträva efter artistiska yrken?

En överlägsen majoritet av respondenterna tror att basinkomst skulle leda till att finländare skulle sträva efter mera artistiska yrken inom till exempel konst eller musik.

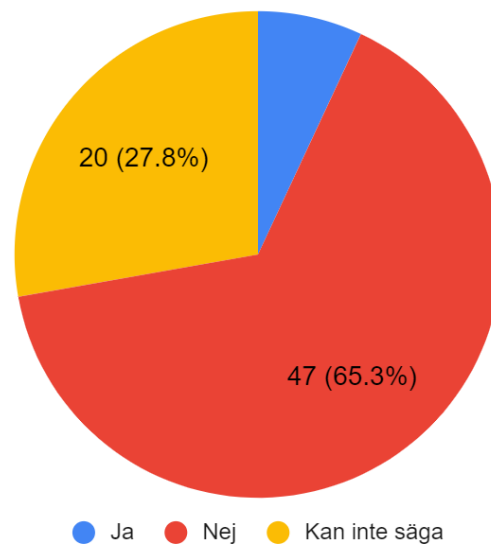
Tror du att Finland skulle se en ökning i egenföretagare i och med basinkomst?



Figur 22. Skulle basinkomst skapa mera egenföretagare i Finland?

Likaså tror respondenterna att Finland skulle se en ökning i egenföretagare i och med basinkomst.

Skulle du studera eller arbeta med någonting annat om ett basinkomstsystem skulle vara infört i Finland?



Figur 23. Skulle respondenterna studera eller arbeta med någonting annat under basinkomst?

Med en majoritet på 47 eller 65,3% av respondenterna, kommer det fram att de inte tror att de skulle studera eller arbeta med någonting annat fastän ett basinkomstsystem skulle vara infört i Finland. Endast 5 eller 6,9% av respondenterna menade att de skulle göra någonting annat, medan 20 eller 27,8% inte kunde säga hur de skulle agera.

## 5 DISKUSSION

I detta kapitel kommer jag att analysera svaren från enkäten djupare och presentera dessa, samt diskutera och jämföra resultaten med den teori jag presenterat i teorikapitlet. Diskussionen kommer att ta fram de största fynden från undersökningen och dra slutsatser om likheter och skillnader till det som presenterats i teorikapitlet.

### 5.1 Stöd för basinkomst

Angående om unga vuxna finländare är för eller emot basinkomst och om det borde införas i Finland som en permanent del av välfärdssystemet, kan det konstateras att åsikterna är väldigt delade. Som det nämndes i teorikapitlet har COVID-19 pandemin lett till högre stöd för basinkomst bland européer, men redan före COVID-19 var stödet högt bland finländare om man tittar på FPA:s undersökning, som genomfördes 2017–2018 och dess resultat angående stödet för basinkomst. Stödet för basinkomst hos testgruppen var 85% och kontrollgruppens 75%. I undersökningen som genomfördes i detta arbete kom det fram att 50% av respondenterna var något eller helt för basinkomst och dess införing, 25% var neutrala och resten mot. Detta är inte ett lika övertygande stöd för basinkomst som FPA:s undersökning framställde eller som tidigare hade rapporterats i Europa.

Majoriteten av respondenterna i min undersökning var studerande, endast 13 av 72 respondenter var inte studerande och deras svar stämmer något ihop med FPA:s basinkomstexperiment där resultaten likaså härstammade främst från studerande och arbetslösa. Trots att det i både min undersökning och FPA:s experiment ingick många studeranden, hade FPA:s experiment en betydligt högre procent respondenter som skulle vara för basinkomst. Den höga procenten för basinkomst i FPA:s experiment kan förklaras med att testgruppen, som verkligen fick extra pengar utan villkor under experimentets gång, var mer positiv gentemot basinkomst. Kontrollgruppens åsikter, å andra sidan, var mera lik åsikterna i min undersökning. Som påpekat i teorikapitlet så skulle ett basinkomstsystem i Finland innebära höjda skatter, men för FPA:s testgrupp innebar experimentet inte några höjda skatter. I FPA:s undersökning konstaterades det

dock att andelen som var för basinkomst var ursprungligen hög, men då deltagarna informeras om att basinkomst skulle innebära höjda skatter, faller stödet märkbart. Detta påpekades också bland respondenterna i min undersökning som en oroväckande och oundviklig negativ effekt av basinkomst, vilket kan förklara det lägre stödet för basinkomst:

*” Kan vara bra men säkert för dyrt för Finland att införa pga för få skattebetalare ”*  
(Respondent 2)

*” Hur skall staten få in pengar för att finansiera detta? Leder till att staten måste ta mer lån eller höja skatterna, ifall nuvarande stöden inte förändras. ”* (Respondent 22)

*” Ökad beskattning, risk för överspendering, unga kan inte hantera pengar tillräckligt. ”* (Respondent 38)

*” Dessutom är jag orolig över hur staten har råd att betala basinkomst för alla: hur mycket höjs skatterna och hur mycket måste budgeten sänkas i andra områden? ”*  
(Respondent 57)

## **5.2 Utbildning och sysselsättningsgrader**

I teorikapitlet spekulerades det om att en negativ effekt av basinkomst skulle kunna vara att befolkningen tappar intresset för högskolestudier och börjar passivera sig. Bland respondenterna i min undersökning kom det fram att den överlägsna majoriteten (91,7%) inte skulle se någon förändring, eller till och med ett förhöjt intresse för högskolestudier. Basinkomstexperimentet i Iran bevisade också att unga strävade efter högre utbildningar och genom min undersökning kan det konstateras att de unga vuxna i Finland tänker likadant. Några respondenter delade med sig av sina tankar om detta genom att säga att basinkomsten inte skulle styra dem bort från högskolor, utan den skulle ge dem mera tid och samtidigt hjälpa dem att hitta en passande högskoleutbildning.

Namibien och Indien togs upp i teorikapitlet som länder där basinkomstens inverknings har undersökts. Undersökningarna i dessa länder gjordes i fattigare byar och resultaten från båda kom fram till bland annat att basinkomst ledde till högre skolnärvaro hos barn och unga. I min undersökning kom det också fram att många studerande skulle fortsättningsvis arbeta under deras studietid (Figur 12), men spendera betydligt mindre tid på arbete under deras studietid, vilket sågs i figur 13, för att kunna fokusera på sina studier. Här måste det tas upp att ökningen i skolnärvaron på grund av basinkomst i dessa fattiga byar och i Finland, inte alls beror på samma orsaker men är de facto ett tecken på att basinkomst tillåter dess mottagare att fokusera på det som är viktigt för mottagaren, som till exempel utbildning i detta fall.

I FPA:s undersökning sågs det en försumbar förändring i sysselsättningsgraden hos testgruppen. Ur min undersökning kom det fram liknande resultat, med majoriteten av respondenter som menade att de skulle fortsätta arbeta lika mycket fastän de skulle få basinkomst. Det kan därmed, på basen av både min undersökning och FPA:s undersökning, konstateras att basinkomstens negativa och positiva inverkan på sysselsättningen i Finland verkligen är minimal och därmed försumbar. Min undersökning bevisade att basinkomst inte skulle komma att leda till passivitet hos studerande och arbetande, medan FPA:s undersökning inte hade någon inverkan på de arbetslösas arbetslöshetsgrad. Basinkomst driver därmed befolkningen varken från arbete eller till arbete.

### **5.3 Problem med basinkomst**

I teorikapitlet presenterades det som en negativ effekt av basinkomst att skillnaden mellan rika och fattiga skulle kunna öka. Det påpekades att de som för tillfället inte har så mycket pengar skulle spendera basinkomsten i stället för att investera den, medan rika mottagare skulle vara mera sannolika att investera inkomsten vilket i längden ökar deras tillgångar ytterligare. Dessa båda scenarier ökar tillsammans skillnaden mellan de fattigas och de rikas ekonomiska tillgångar ännu mera. På basen av min undersökning kan det konstateras att denna negativa effekt verkligen är en mycket sannolik följd och ett stort problem med basinkomst. Majoriteten av respondenterna i min undersökning

konstaterade att de i mycket hög mån skulle investera den månatliga inkomsten, vilket sågs i figur 17.

En respondent i min undersökning, som delade med sig av sina tankar om basinkomst, nämnde också samma negativa effekt som jag tog upp i teorikapitlet, det vill säga att företag kunde börja höja sina priser i och med att alla har mera tillgångar, vilket skulle leda till att samhället i sin tur skulle återvända till samma ruta som före basinkomsten infördes. Jag vill här i diskussionen gärna ta upp denna respondents svar för att sätta tyngd på detta som ett verkligt och mycket sannolikt problem med och som följd av basinkomst:

*”Ifall alla skulle få basinkomst tror jag att det skulle hända inflation, och priserna skulle höjas. T.ex. idag kan man hyra en etta i Helsingfors från en privatperson med ca. 800€ i månaden. Efter basinkomst skulle priset antagligen höjas, efter x antal år kunde priset bli 800€ + basinkomst /mån.”* (Respondent 57)

För att det skall vara basinkomst, måste det vara villkorslöst. Alla får pengarna, utan krav. Det finns ingenting heller som hindrar privatpersoner eller företag från att höja sina priser.

Basinkomstexperimentet i Namibien fick ett nytt slags problem då många började migrera till byn var experimentet höll på, för att vara berättigade summan. Som följd av detta måste den månatliga summan sänkas för att det skulle räcka till att ge till alla, också till de nya som anlände till byn och i och med att basinkomst är villkorslöst, fick de också pengarna. I figur 20 kom det fram att majoriteten av respondenterna inte skulle flytta från Finland, men ändå var det 25% av respondenterna som menade att de skulle överväga att flytta. Det verkar inte som någon väldigt övertygande andel, men om man tar i beaktande till exempel Sverige, med en befolkning på över 10 miljoner och om 25% av dem skulle överväga att flytta till Finland på grund av basinkomst och om redan var tionde av dem verkligen skulle göra det, handlar det redan om över 250 tusen människor. Finland skulle se en befolkningsökning på 5% och detta endast genom dessa migranter från Sverige.

Migration på grund av basinkomst är ett problem som verkligen måste lösas innan någon nation kan tänka på att införa systemet.

## 5.4 Möjligheter med basinkomst

Ett av problemen med FPA:s experiment var det att det inte hade gjorts någon grundläggande undersökning bland deltagarna. Alltså kunde inte FPA jämföra om testgruppens välmående hade förbättrats eller försämrats under experimentets gång. Genom min undersökning meddelade 81,9% av respondenterna att de tror att basinkomst skulle minska på stress som härstammar från finansiella orsaker (Figur 19). Detta kan knytas ihop med de tankar som respondenterna lämnat då de svarade om de skulle vara för eller emot basinkomst. Många av respondenterna var studerande och menade att basinkomst skulle göra det lättare för dem att sätta mera tid på att, för det första hitta en passande studieplats och för det andra verkligen sätta största delen av sin energi på att studera, i stället för att måsta arbeta vid sidan om studierna, vilket inverkar på deras studieprestationer till följd av missade föreläsningar eller sena arbetsskift. Många studeranden meddelar att stöden de får inte räcker och de tvingas därför arbeta vid sidan om sina studier. Basinkomst skulle här hjälpa studeranden att minska på stress som härstammar från finansiella orsaker och tillåta dem att fokusera mera på sina studier.

I teorikapitlet togs det upp basinkomst som en möjlighet för många att tillåta dem göra det vad de egentligen vill göra. Majoriteten av respondenterna i min undersökning verkar vara nöjda med de studieval de gjort, då 65,3% svarade att de inte skulle studera eller arbeta med någonting annat fastän basinkomst skulle vara infört i Finland (Figur 23). Å andra sidan svarade 75% av respondenterna att de tror att basinkomst skulle föra med sig att flera finländare skulle sträva efter artistiska yrken inom till exempel konst eller musik. Dessa två yrken togs som enkla exempel i och med att de är väldigt små branscher i Finland. Det finns otaligt många konstnärer och ännu flera musiker i Finland, men majoriteten av dessa kan inte spendera all sin tid på det de egentligen vill göra, då de i de flesta fall måste ha ett arbete vid sidan om, för att inkomsterna från deras intresse inte räcker till. Till exempel arbetar många musiker som musiklärare i



skolor vid sidan om. Endast de allra populäraste artisterna i Finland har sådana inkomster från sitt yrke att de kan livnära sig enbart på det.

Här kopplas också frågan, om respondenterna tror att Finland skulle se en ökning i egenföretagare i och med basinkomst, ihop med dessa artistiska yrken. 71,1% av respondenterna svarade att de tror att Finland skulle se en ökning i egenföretagare. Tröskeln för att starta ett eget företag skulle vara ganska märkbart lägre, då företagaren har basinkomsten att falla tillbaka på, fastän deras företagsidéer inte blir till någonting. Basinkomsten skulle också tillåta dem att spendera mera tid på att fokusera och arbeta på deras idé, design eller strategi eller vad än det är för företag eller yrke. I Indiens basinkomstexperiment kom det fram att mottagarna var 3 gånger mer sannolika att starta ett eget företag. De hade bättre ekonomisk ställning och kunde därmed använda den extra inkomsten till att köpa bland annat mera mat och verktyg till deras hem och företag för att lyckas bättre.

## **6 AVSLUTNING**

Syftet med detta arbete var att presentera basinkomst på ett utförligt sätt och sedan undersöka hur basinkomst skulle påverka unga vuxna i Finland. Genom teorikapitlet har jag lyckats med att presentera basinkomst, hur dess versioner har sett och ser ut i världen idag, med dess positiva och negativa följder. Den enkätundersökning som genomförts i samband med arbetet har lyckats med att få fram Finlands unga vuxnas åsikter om basinkomst och hur den skulle påverka dem och har därmed besvarat forskningsfrågan.

### **6.1 Forskningsfrågan och arbetets förväntade resultat**

Sammanfattningsvis kan det konstateras att basinkomst skulle påverka de unga vuxna i Finland positivt. Trots detta är många oroliga över de negativa följder ett basinkomstsystem skulle medföra. Många finländare, speciellt studeranden, är för ett basinkomstsystem då det skulle hjälpa dem under deras studier, men över lag är stödet för basinkomst ganska delat. Många finländare ser inte basinkomst som speciellt

nödvärdigt i Finland, men att det bland annat skulle hjälpa dem under deras studier. Över lag indikerade undersökningens resultat på en positiv inställning till basinkomst, men det fanns ändå mycket osäkra åsikter om det också.

I början av arbetet presenterade jag vad jag tror att slutsatsen från detta arbete kommer att vara. Jag påpekade att i och med att Finland är en mycket välutvecklad välfärdsstat, tror jag inte att det skulle komma ha en så stor inverkan på de unga vuxna i Finland. Detta stämde till någon mån, men resultatet från undersökningen tyder ändå på att majoriteten anser att basinkomsten skulle påverka dem positivt. Före jag utförde undersökningen och såg resultaten, var jag väldigt övertygad över att många finländare skulle studera eller arbeta med någonting annat om basinkomst skulle vara infört i Finland. I undersökningen kom det dock fram mycket tydligt att de flesta inte skulle göra det.

## **6.2 Kritik av den egna undersökningen**

Det är mycket svårt att framställa respondenters verkliga handlingar genom en enkätundersökning. Många säger att så här skulle de göra, men då det verkligen gäller, agerar de sedan på ett helt annat sätt. Det är också mycket svårt för respondenterna att bara plötsligt sätta sig in i en virtuell värld var du månatligen får en summa från staten utan några krav och sedan svara på frågor angående något som du inte visste någonting om 5 minuter tidigare.

Målgruppen i min undersökning var unga vuxna för att jag ansåg att många är i det skedet av sitt liv var de gör eller har nyligen gjort beslut om deras framtida yrke. Det måste tas fram att svaren från min undersökning inte representerar hela populationen. I och med att jag själv är finlandssvensk och enkäten gjordes på svenska, är resultaten inte helt representativa för hela den finska befolkningen. Direkta slutsatser kan inte dras från min undersökning, men den fungerar åtminstone som en riktgivande undersökning om basinkomst och dess inverkan på unga vuxna i Finland.

Som positiv kritik till undersökningen tycker jag att jag lyckades över lag bra med undersökningen. Jag fick ganska många svar och från en tillräckligt bred demografi

inom de utsatta begränsningarna. Frågorna i undersökningen var tydliga och gav klara svar på det jag ville ha svar på för att kunna mäta hur de unga vuxna i Finland skulle påverkas av basinkomst. Undersökningens validitet uppfylldes därmed väl och stöder då samtidigt undersökningens reliabilitet.

Då det kommer till undersökningens reliabilitet kan jag säga att jag är väldigt övertygad om att samma resultat skulle komma fram från en annan likadan forskning. Respondenternas svar var från början till slut deras egna och de blev inte ledda till att svara på ett visst sätt.

I dagens konstant förändrande värld är det lättare än någonsin att läsa sig upp på ett ämne, vilket i sin tur kan leda till att många på nolltid kan lära sig nytt eller mera om någonting och samtidigt svänga sin åsikt från det ena till det andra. Det skulle vara intressant att följa upp med en liknande forskning om 1–2 år och se om och i så fall hur, de unga vuxnas åsikter och tankar har förändrats angående ämnet och därmed se om undersökningen på längre sikt ger samma resultat.

### **6.3 Vidare forskning**

För att ett experiment angående basinkomst verkligen skall kunna visa pålitliga och övertygande resultat, måste det genomföras långvariga nationella experiment, där de problem som fanns i både min och FPA:s undersökningar är lösta. En mycket större del av populationen måste få inkomsten och preliminära undersökningar måste genomföras så att jämförelser kan göras. För att få fram deltagarnas verkliga ageranden, kan de inte heller meddelas om att det är ett experiment och att om 2 år kommer inkomsten att avslutas. Tyvärr är det mycket svårt och finansiellt krävande att genomföra dessa experiment, så det är inte så där bara som dessa kan göras.

### **6.4 Ingen basinkomst i Finland**

Till allra sist vill jag föra fram min egen synpunkt på basinkomst. Jag tycker inte att basinkomst är nödvändigt i Finland och är därmed mot basinkomst i Finland. Det skulle betyda alldeles för höga kostnader för de finländska skattebetalarna och de presenterade

fallgroparna är alldeles för sannolika. Eftersom basinkomst alldeles tydligt inte heller spelar någon roll på sysselsättningen i Finland är den inte heller nödvändig för att motverka arbetslöshet eller dylikt. De enda positiva aspekter jag ser med basinkomst i Finland är att det skulle hjälpa dem som är intresserade av yrken som är väldigt marginella i Finland att vara mera möjliga att inrikta sig på. Jag anser att det är väldigt synd att till exempel många artister, för att försörja sig, måste spendera hela sitt liv med att göra någonting annat, i stället för att kunna sätta hela sitt liv på sin artistiska ambitioner. Men detta övertygar mig ändå inte om att basinkomst behövs i Finland, då jag som sagt anser att de fallgropar som basinkomst skulle kunna medföra är alldeles för sannolika.

Å andra sidan, anser jag att basinkomst är en mycket bra sak i fattigare länder. Den finansiella insatsen i dessa länder är också mycket mindre. En summa på 560€ är för en finländare en i sig ovidkommande summa, då man jämför med andra i världen var summan skulle motsvara ett helt års arbete. Det är mycket lätt att se basinkomst som en enkel process, bara ge ut pengarna och alla mår bättre. Men pengarna måste komma någonstans ifrån, pengarna måste distribueras till alla, korruption får inte ske, migration måste förhindras, sysselsättningen måste uppehållas och så vidare.

Basinkomst verkar först som en enkel lösning på många problem, men ju djupare man går in på ämnet ser man hur invecklat det verkligen är och man förstår varför det inte är infört någonstans i världen. Jag tror inte att basinkomst, ett system utan några krav alls, någonsin kommer att införas, men jag tror att någon sorts form av basinkomstlikt stöd förr eller senare kommer att vara nödvändigt i och med automation och teknologiska framsteg.

## KÄLLOR

Au-Yeung, A., 2020, *Jack Dorsey Donates \$3 Million To U.S. Mayors For Universal Basic Income Pilot Programs In 15 Cities*, Forbes. Tillgänglig: <https://www.forbes.com/sites/angelauyeung/2020/07/09/jack-dorsey-donates-3-million-to-us-mayors-for-universal-basic-income-pilot-programs-in-15-cities/?sh=52c95fd38555> Hämtad: 15.2.2021

Basic Income Earth Network 2020, *About Basic Income*, Tillgänglig: <https://basicincome.org/about-basic-income/> Hämtad: 16.2.2021

BBC, 2021, *Four-day week 'an overwhelming success' in Iceland*, Tillgänglig: <https://www.bbc.com/news/business-57724779> Hämtad: 25.8.2021

Bryman, A. Bell, E., 2011, *Business Research Methods*, 3rd edition., Oxford University Press Inc., New York

Congressional Research Service 2021, *Unemployment Rates During the COVID-19 Pandemic: In Brief*, Tillgänglig: <https://fas.org/sgp/crs/misc/R46554.pdf> Hämtad: 19.2.2021

CNBC, 2016, *Elon Musk: Moving Toward Universal Basic Income Due To Automation / CNBC*, Tillgänglig: <https://youtu.be/vJgtRBkFnfw> Hämtad: 26.2.2021

Energy Information Administration, *What countries are the top producers and consumers of oil?*, Tillgänglig: <https://www.eia.gov/tools/faqs/faq.php?id=709&t=6> Hämtad: 18.2.2021

Fottrell, Q., 2020, *Nearly 25% of Americans have no emergency savings*, Tillgänglig: <https://www.marketwatch.com/story/nearly-25-of-americans-have-no-emergency-savings-and-lost-income-due-to-coronavirus-is-piling-on-even-more-debt-2020-06-03>

Hämtad: 26.2.2021

Hallink, C., 2021, *South Africa's time for a basic income grant has come – but the ANC is still apprehensive and non-committal*, Tillgänglig:

<https://www.dailymaverick.co.za/article/2021-02-02-south-africas-time-for-a-basic-income-grant-has-come-but-the-anc-is-still-apprehensive-and-non-committal/> Hämtad:

22.2.2021

Hiilamo, H., *Heikki Hiilamo: "Disappointing results from the Finnish basic income experiment"*, Tillgänglig: <https://www.helsinki.fi/en/news/good-society/heikki-hiilamo-disappointing-results-finnish-basic-income-experiment>

Hämtad: 17.11.2021

Jones, D., Marinescu, I., 2019, *The Labor Market Impacts of Universal and Permanent Cash Transfers: Evidence from the Alaska Permanent Fund*, Tillgänglig:

[http://humcap.uchicago.edu/RePEc/hka/wpaper/Jones\\_Marinescu\\_2019\\_labor-market-impacts-universal-transfers.pdf](http://humcap.uchicago.edu/RePEc/hka/wpaper/Jones_Marinescu_2019_labor-market-impacts-universal-transfers.pdf) Hämtad: 19.2.2021

Kangas, O., Jauhiainen, S., Simanainen, M., Ylikännö, M., *Suomen perustulokeilun arviointi*, Tillgänglig:

[https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/162219/STM\\_2020\\_15\\_rap.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/162219/STM_2020_15_rap.pdf?sequence=1&isAllowed=y). Hämtad: 11.10.2021

Kapla, G., Moll, B., Violante, G., 2020, *The Impact of the CARES Act on Economic Welfare*, Tillgänglig: <https://bfi.uchicago.edu/insight/finding/cares-impact-on-welfare/#:~:text=The%20CARES%20Act%20mitigated%20economic,little%20from%20the%20stimulus%20package>.

Hämtad: 25.2.2021

Lakner, C., Yonzan, N., Mahler, G., Aguiler, R., Wu, H., 2021, *Updated estimates of the impact of COVID-19 on global poverty: Looking back at 2020 and the outlook for*

2021, Tillgänglig: <https://blogs.worldbank.org/opendata/updated-estimates-impact-covid-19-global-poverty-looking-back-2020-and-outlook-2021> Hämtad: 22.2.2021

National Archives 2019, *The Homestead Act of 1862*,

Tillgänglig: <https://www.archives.gov/education/lessons/homestead-act#:~:text=President%20Abraham%20Lincoln%20signed%20the%20pay%20a%20small%20registration%20fee.>

Hämtad: 17.2.2021

Permanent Fund Division 2020. *Reporting your 2020 Dividend of \$992 for Federal Tax Purposes*,

Tillgänglig: <https://pfd.alaska.gov/payments/tax-information>

Hämtad: 15.2.2020

Permanent Fund Division 2020, *Eligibility Requirements*, Tillgänglig:

<https://pfd.alaska.gov/eligibility/eligibility-requirements> Hämtad: 18.2.2021

Petrova, G., 2020, *Namibia – UBI success and institutional failure*, Basic Income Earth Network. Tillgänglig: <https://basicincome.org/news/2020/07/namibia-ubi-success-and-institutional-failure/> Hämtad: 15.2.2020

PowerfulJRE, 2019, *Joe Rogan Experience #1245 – Andrew Yang*, Tillgänglig:

<https://youtu.be/cTsEzmFamZ8?t=501> Hämtad: 26.2.2021

SEWA, 2015, *MADHYA PRADESH UNCONDITIONAL CASH TRANSFER PROJECT EXECUTIVE SUMMARY*, Tillgänglig: <https://sewabharat.org/wp-content/uploads/2015/07/Executive-summary.pdf>

Hämtad: 5.10.2021

Statsrådet, 2020, *The basic income experiment 2017 – 2018 in Finland Preliminary results*,

Tillgänglig:

[https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/162219/STM\\_2020\\_15\\_rap.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/162219/STM_2020_15_rap.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Hämtad: 12.10.2020

Statista 2019, *Countries with the highest oil consumption worldwide in 2019*,

Tillgänglig: <https://www.statista.com/statistics/271622/countries-with-the-highest-oil-consumption-in-2012/>

Hämtad: 18.2.2021

Sheffey, A., 2021, *Elon Musk says we need universal basic income because ‘in the future, physical work will be a choice’*, Insider. Tillgänglig:

<https://www.businessinsider.com/elon-musk-universal-basic-income-physical-work-choice-2021-8?r=US&IR=T>

Hämtad: 25.8.2021

Sheffey, A., 2021, *Should stimulus checks be permanent? An increasing number of people – and Democrats – thinks so.*, Insider. Tillgänglig:

<https://www.businessinsider.com/stimulus-payments-permanent-recurring-checks-democrats-universal-basic-income-2021-4?r=US&IR=T>

Hämtad: 25.8.2021

The World Bank 2021, *Tracking an Unprecedented Year for Businesses, Everywhere*,

Tillgänglig: <https://www.worldbank.org/en/news/feature/2021/02/17/tracking-an-unprecedented-year-for-businesses-everywhere> Hämtad: 22.2.2021

Tiessalo, R., 2017, *Free Money Provokes Some Finns to Slam Basic Income as*

*“Useless”*, Tillgänglig: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2017-02-08/-useless-basic-income-trial-fails-test-at-biggest-finnish-union> Hämtad: 17.11.2021



University of Oxford, 2020, *New study reveals most Europeans support basic income after COVID-19*, Tillgänglig: <https://www.ox.ac.uk/news/2020-05-06-new-study-reveals-most-europeans-support-basic-income-after-covid-19> Hämtad: 26.2.2021

U.S. Department of the Treasury 2021, *The CARES Act Provides Assistance to Workers and their Families*, Tillgänglig: <https://home.treasury.gov/policy-issues/cares/assistance-for-american-workers-and-families> Hämtad: 25.2.2021

Weller, C., 2017, *Iran tried its own basic income scheme – and people didn't give up working*, Business Insider. Tillgänglig: <https://www.statista.com/statistics/271622/countries-with-the-highest-oil-consumption-in-2012/> Hämtad: 18.2.2021

Zaske, S., 2021, *Low-income parents receiving universal payments spent more on kids*, Washington State University Insider. Tillgänglig: <https://news.wsu.edu/press-release/2021/10/28/poor-parents-receiving-universal-payments-increase-spending-on-kids/> Hämtad: 8.11.2021

## 7 BILAGOR

### BILAGA 1: ENKÄT

# Undersökning angående basinkomst och dess påverkan på unga vuxna i Finland.

Idén med denna undersökning är att framställa hurdana påverkningar ett basinkomstsystem skulle ha på unga vuxna i Finland. Undersökningen gäller endast 18-26 åriga finländska medborgare och görs som en del av Mathias Kaarnimos slutarbete på Arcada.

Det tar cirka 5 minuter att svara på enkäten.

Om du som deltagare vill hållas uppdaterad på resultaten från denna undersökning, uppmanas du att lämna din email i slutet av undersökningen. De email som lämnas behandlas konfidentiellt och endast till dess ovannämnda mål!

Svaren är anonyma och används endast till denna undersökning!

Tack så mycket på förhand för ditt svar!

#### Grundläggande frågor

Kön \*

- Man
- Kvinna
- Annan
- Vill inte säga

Ålder \*

- 18-20
- 21-23
- 24-26

### Sysselsättning \*

Välj alla som stämmer

- Studerande
- Studerar inte
- Söker studieplats
- Heltids anställd
- Deltids anställd
- Egenföretagare
- Jobbar inte
- Söker jobb

### Vad motiverar dig då det kommer till val av studier och yrke? \*

Välj alla som stämmer.

- Inläring
- Intresse
- Passion
- Karriärmöjligheter
- Självständighet
- Monetära orsaker
- Muu: \_\_\_\_\_

## Basinkomst

Med basinkomst menas ett system där varje invånare skulle få en månatlig summa av staten, oberoende av inkomster eller sysselsättning, som skulle kunna användas fritt. Nuvarande inkomster och stöd skulle inte påverkas av basinkomst. Beloppet i Finlands basinkomst experiment var 560€/månad, liknande stöd runtom världen är runt 1000€/månad.



Här är en kort video på engelska som förklarar basinkomst, om du vill få mera information. <https://www.youtube.com/watch?v=dNWGmQD6yy8>

Skulle du vara för eller emot ett basinkomstsystem? \*

	1	2	3	4	5	
Emot	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	För

Ge gärna en motivering.

Oma vastauksesi

Basinkomst borde införas i Finland som en permanent del av välfärdssystemet. \*

- Helt av samma åsikt
- Delvis av samma åsikt
- Håller varken med eller inte
- Delvis av annan åsikt
- Helt av annan åsikt
- Kan inte säga

## Frågor angående studier och yrke under ett basinkomstsystem

Skulle basinkomst sänka eller höja ditt intresse för högskolestudier? \*

	1	2	3	4	5	
Sänka	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Höja

Ge gärna en motivering.

Oma vastauksesi

---

Hur tror du att din motivation till arbete skulle förändras i och med basinkomst? \*

	1	2	3	4	5	
Förminskad motivation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Ökad motivation

Ge gärna en motivering.

Oma vastauksesi

---

Skulle du hellre jobba heltid eller deltid om ett basinkomssystem skulle vara infört? \*

- Heltid
- Deltid
- Kan inte säga

Om du är heltidsarbetare, skulle du hellre jobba deltid? \*

- Ja
- Nej
- Kan inte säga
- Är inte heltidsarbetare

Om du är deltidsarbetare, skulle du hellre jobba heltid? \*

- Ja
- Nej
- Kan inte säga
- Är inte deltidsarbetare

Är du studerande? \*

- Ja
- Nej

## Frågor för studerande

Denna sektion är för studerande och hur de tror att deras studieval och inställning till arbete skulle förändras under och efter deras studietid.

Vad studerar du? \*

Oma vastauksesi

Mitt val av studieinriktning skulle förändras på grund av basinkomst.

- Helt av samma åsikt
- Delvis av samma åsikt
- Håller varken med eller inte
- Delvis av annan åsikt
- Helt av annan åsikt
- Kan inte säga

Jag skulle arbeta under min studietid fastän jag skulle få basinkomst.

- Helt av samma åsikt
- Delvis av samma åsikt
- Delvis av annan åsikt
- Helt av annan åsikt
- Kan inte säga

Skulle du arbeta mera eller mindre under dina studier i och med basinkomst?

	1	2	3	4	5	
Mindre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Mera

Skulle du arbeta mera eller mindre efter dina studier i och med basinkomst?

	1	2	3	4	5	
Mindre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Mera

Hur tror du att din inställning till studielån, studiestöd och studiebostad skulle ändras i och med basinkomst?

	1	2	3	4	5	
Ingen inverkan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Stor inverkan



## Användning av förmåner från basinkomst.

I denna del frågas det om hur du skulle använda den extra inkomsten från basinkomstsystemet.

Skulle du spara, investera eller använda den extra inkomsten från basinkomst? \*

Välj alla som stämmer.

- Spara
- Investera
- Spendera

I vilken mån skulle du månatligen investera de pengar du skulle få från basinkomst? \*

- 1    2    3    4    5
- Skulle inte investera alls                        Skulle investera allting

Då miljövänligare alternativ ofta är dyrare än vanliga produkter, skulle basinkomst likaså motivera som göra det mera möjligt för mig att förändra mina inköpsvanor till mera miljövänligare. \*

- Helt av samma åsikt
- Delvis av samma åsikt
- Håller varken med eller inte
- Delvis av annan åsikt
- Helt av annan åsikt
- Kan inte säga

Basinkomst skulle minska på stress som härstammar från finansiella orsaker. \*

- Helt av samma åsikt
- Delvis av samma åsikt
- Delvis av annan åsikt
- Helt av annan åsikt
- Kan inte säga

## Förändringar i och med basinkomstsystem

Jag skulle överväga att flytta till ett land som har ett basinkomstsystem infört för att vara berättigad den månatliga summan de erbjuder medborgare. \*

- Helt av samma åsikt
- Delvis av samma åsikt
- Delvis av annan åsikt
- Helt av annan åsikt
- Kan inte säga

Tror du att basinkomst skulle skifta flera finländare att sträva efter artistiska yrken inom t.ex. konst eller musik? \*

- Ja
- Nej
- Kan inte säga

Tror du att Finland skulle se en ökning i egenföretagare i och med basinkomst? \*

- Ja
- Nej
- Vet inte

Skulle du studera eller arbeta med någonting annat om ett basinkomstsystem skulle vara infört i Finland? \*

- Ja
- Nej
- Kan inte säga