

# Oamk Journal

Oulun ammattikorkeakoulun julkaisu

Tämä on alkuperäisen julkaisun rinnakkaistallenne. Rinnakkaistallenne saattaa erota alkuperäisestä sivutukseltaan ja painoasultaan.

This is an electronic reprint of the original publication. This version may differ from the original in pagination and typographic detail.

Käytä viittauksessa alkuperäistä lähdettä/Please cite the original version:

Rönkkö, S., Saarinen, S. & Viinikka, S. 2022. Opiskelijoiden kokemuksia Study Group -tuutoroinnista. Oamk Journal 160/2022. <http://urn.fi/urn:nbn:fi-fe2022101161590>

# Opiskelijoiden kokemuksia Study Group -tuutoroinnista

20.10.2022 - Rönkkö Sanna, Saarinen Susanna, Viinikka Sinikka

**Oulun ammattikorkeakoulun (Oamk) opiskelijoilta kysyttiin lukuvuonna 2021–2022 palautetta Study Group -tuutoroinnista. Yhteensä 182 opiskelijaa vastasi kyselyyn. Vastauksista kävi ilmi, että tämän tyyllisestä tuutoroinnista on ollut apua opintojen aikana. Opintoihin liittyvien ajankohtaisten asioiden läpikäynti säännöllisesti oman opettajatuutorin ja opiskelukavereiden kanssa auttoi matkalla kohti valmistumista. Muilta saatu kannustus ja tunne siitä, että tarvittaessa on joku jolta kysyä, tuki opiskelijoita.**

[Ohjauksella hyvinvointia \(OHJY\)](#) -hankkeessa kerättiin lukuvuoden 2021–2022 aikana Oulun ammattikorkeakoulun (Oamk) opiskelijoiden kokemuksia ja mielipiteitä Study Group -tuutoroinnista [1]. Kyselyt, joita tehtiin kaikkiaan kolme, toteutettiin sähköisinä Webropol-kyselyinä. Kyselyistä saadun tiedon ja ideoiden avulla Study Group -tuutorointia pyritään kehittämään edelleen.

Syksyllä 2021 tietoa kerättiin kahdelta päiväopiskelijaryhmältä. Kevään 2022 kyselyyn osallistui opiskelijoita neljästä monimuotoryhmästä. Kevään 2022 aikana toteutettiin myös toinen kysely, jossa tietoa kerättiin keväällä 2019 Study Group -tuutoroinnin pilottiryhmänä toimineelta opiskelijaryhmältä. Ryhmä oli toiminut pilottiryhmänä, kun mallia on ensi kertaa alettu soveltaa Oamkissa. Tällä kyselyllä haluttiin selvittää, miten jo valmistumisvaiheeseen ehtineet ”Study Group -tuutoroinnin pioneerit” kokivat tuutorointi-menetelmän toimivuuden. Taulukossa 1 on esitetty kyselyiden vastaajamäärät ja vastausprosentit.

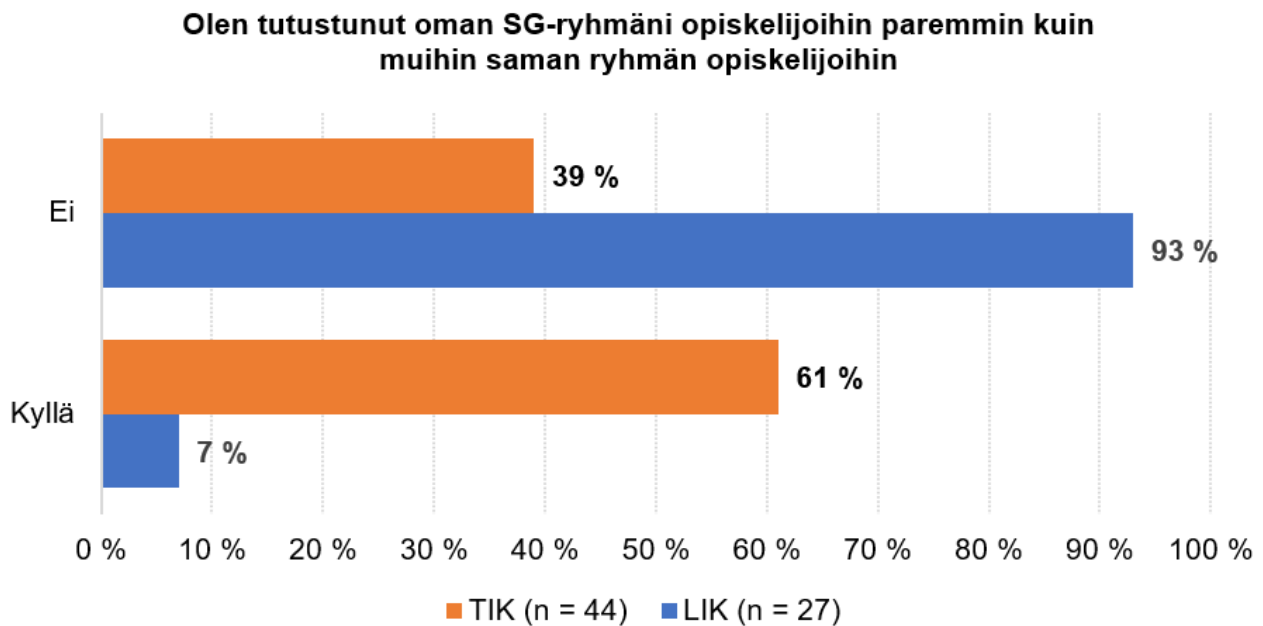
TAULUKKO 1. Kyselyihin vastanneiden määrät.

Ryhmä	Kyselyn ajankohta	Ryhmän koko	Kyselyyn vastanneiden lukumäärä	Vastausprosentti ryhmittäin	Vastausprosentti koko kysely
LIK21SPY	Syksy 2021	43	27	63 %	65 %
TIK21SP	Syksy 2021	67	44	66 %	
LIK22KMT	Kevät 2022	38	11	29 %	36 %
SAI22KM	Kevät 2022	48	13	27 %	
TIK22KM	Kevät 2022	87	55	63 %	
TVT22KMO	Kevät 2022	93	18	19 %	
TIK19KM	Kevät 2022	44	14	32 %	32 %

Kerätystä tiedosta saatujen peruseraporttien tarkastelujen lisäksi aineistoissa suoritettiin vertailuja eri taustamuuttujien suhteen (esimerkiksi opiskeluryhmä, sukupuoli, perheellisyys, aiempi koulutus ja oman Study Group -ryhmän koko). Haluttiin selvittää, löytyykö Study Group -tuutorointiin liittyvissä kokemuksissa eroja eri ryhmien välillä. Vertailuissa huomioitiin kuitenkin se, ettei vastaajia voitu tunnistaa ja luvattu anonymiteetti säilyi.

Kerättyjen aineistojen perusteella sukupuolella tai koulutustaustalla (lukio tai ammatillinen perustutkinto) ei havaittu olevan vaikutusta siihen, mitä vastaajat ajattelivat Study Group -tuutorointiin liittyvistä asioista. Vastaajat olivat hyvin samanikäisiä, eikä näin ollen iänkään nähty vaikuttavan annettuihin vastauksiin. Vain muutamilla vastaajilla oli aiempaa kokemusta Study Group -tuutoroinnista. Perheellisiä vastaajista oli niin pieni osa, ettei vertailuja perheellisten ja perheettömien välillä voitu tehdä.

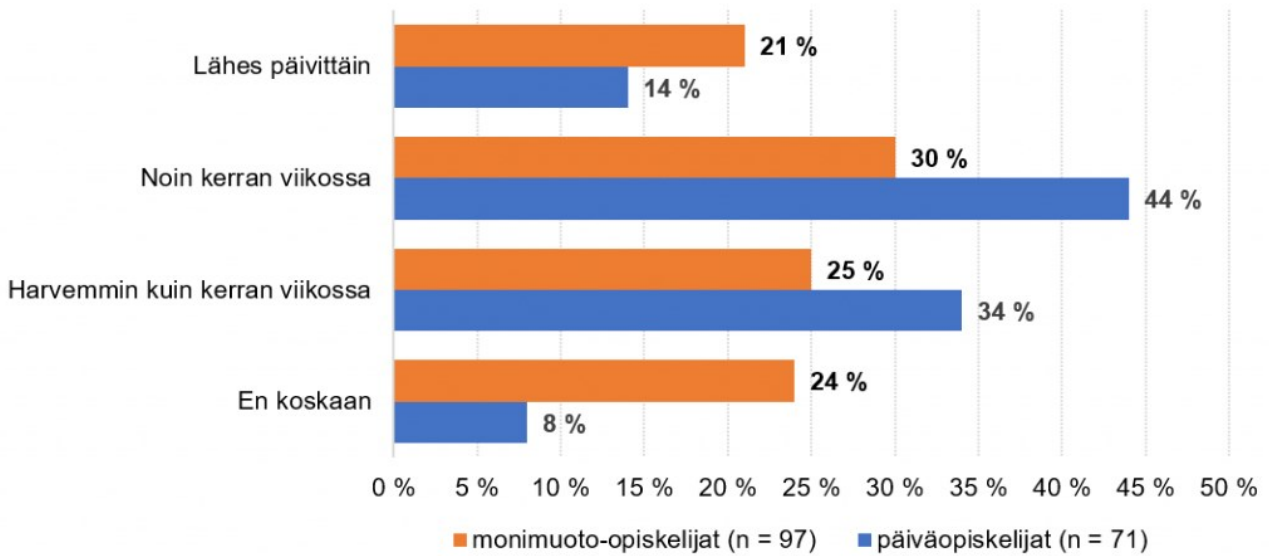
Sen sijaan sillä, missä vaiheessa opiskelijat jaettiin Study Groupeihin, oli vaikutusta siihen, kuinka hyvin opiskelijat kokivat ystäväystyneensä oman Study Groupinsa jäsenten kanssa (kuvio 1). Syksyn 2021 kyselyyn vastanneissa kahdessa ryhmässä oli noin kahden viikon aikaero ryhmien muodostamisessa. Ne opiskelijat, jotka jaettiin aikaisemmin Study Groupeihin, kokivat saaneensa paremmin uusia kavereita omasta Study Groupistaan kuin ne opiskelijat, jotka jaettiin Study Groupeihin vasta muutamaa viikkoa myöhemmin.



KUVIO 1. Tutustuminen oman Study Group -ryhmän jäseniin (syksyllä 2021 tehty kysely).

Opiskelijoilta kysyttiin yhteydenpidosta oman Study Group -ryhmänsä kanssa. Kun verrattiin syksyllä kerätyn aineiston (päiväopiskelijat) ja keväällä kerätyn aineiston (monimuoto-opiskelijat) vastauksia, huomattiin, että päiväopiskelijoiden yhteydenpito oli hieman aktiivisempaa kuin monimuoto-opiskelijoilla (kuvio 2). Noin puolet kyselyihin vastanneista piti yhteyttä oman Study Group -ryhmänsä jäseniin vähintään kerran viikossa, moni jopa päivittäin.

### Kuinka usein pidät yhteyttä SG-ryhmäsi jäseniin opintojen ulkopuolella?



KUVIO 2. Yhteydenpito oman Study Groupin jäseniin.

Yhteydenpito on helppoa useiden tarjolla olevien sovellusten avulla. WhatsApp, Teams ja Discord olivat yleisimmät käytetyistä sovelluksista (kuvio 3). Jopa 80 prosenttia vastaajista kertoi saaneensa apua omalta ryhmältään opintoihin liittyvien tehtävien, esimerkiksi ohjelmointitehtävien, teossa.



KUVIO 3. Yhteydenpidossa käytetyt sovellukset (kevään 2022 kysely).

Opiskelijoita pyydettiin arvioimaan taulukossa 2 esitettyjen asioiden tärkeyttä. Tärkeimpänä Study Group-tuutoroinnissa koettiin ajankohtaisten, opiskeluun liittyvien asioiden käsittely.

TAULUKKO 2. Study Group -tuutoroinnissa käsiteltävien asioiden tärkeys.

	Syksy 2021 (n = 71)			Kevät 2022 (n = 97)		
	Erittäin tärkeää	Jonkin verran tärkeää	Ei lainkaan tärkeää	Erittäin tärkeää	Jonkin verran tärkeää	Ei lainkaan tärkeää
Ajanhallinta (esimerkiksi Outlook-kalenterin käyttö)	34 %	55 %	11 %	33 %	57 %	10 %
Opiskelutaidot	65 %	32 %	3 %	45 %	53 %	2 %
Ryhmätyötaidot	69 %	28 %	3 %	53 %	39 %	8 %
Viestintätaidot (esimerkiksi Teamsin käyttö)	45 %	45 %	10 %	45 %	48 %	7 %
Ajankohtaiset opiskeluun liittyvät asiat	86 %	14 %	0 %	80 %	19 %	1 %

Avoimessa palautteessa opiskelijat toivoivat Study Group -tapaamisiin vapaamuotoista juttelua opintoihin ja hyvinvointiin liittyvistä aiheista. Ryhmätyötaitojen opiskelua toivottiin myös.

Sekä syksyn 2021 että kevään 2022 opiskelijoille esitettiin lähes samat, taulukoista 3 ja 4 löytyvät väittämät. Mielipiteet jakautuivat molemmissa kyselyissä hyvin samanlaisesti. Study Group -tuutoroinnin järjestämiseen oltiin pääosin tyytyväisiä. Tämä kävi ilmi myös vapaasta palautteesta. Eräässä palautteesta todettiin kuitenkin näin:

”Osalla ryhmät eivät ole olleet niin toimivia. Kuunnellessa muiden parempia kokemuksia opiskelijan ulkopuolisuuden tunne voi korostua, ellei ole saanut vastaavia kokemuksia SG-ryhmän ulkopuolelta.”

TAULUKKO 3. Study Group -tuutorointiin liittyvien väitteiden vastausjakauma (syksy 2021, n = 71, päiväopiskelijat).

	Täysin samaa mieltä	Jonkin verran samaa mieltä	Jonkin verran eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
SG-ryhmän koko on sopiva	56 %	41 %	3 %	0 %	0 %
Olen tyytyväinen oman SG-ryhmäni kokoonpanoon	55 %	34 %	10 %	1 %	0 %
SG-tuutorointiajankohdat ovat olleet sopivia	49 %	42 %	9 %	0 %	0 %
Sain ensimmäisessä SG-tuutortapaamisessa hyödyllistä tietoa	42 %	48 %	7 %	0 %	3 %
SG-tuutortapaamiset onnistuivat hyvin verkossa	69 %	24 %	7 %	0 %	0 %
Oli hyvä, että tavattiin ensimmäisellä kerralla kasvoitusten	65 %	15 %	10 %	0 %	10 %
Aikaa SG-tuutortapaamisille oli riittävästi	58 %	27 %	15 %	0 %	0 %
SG-tuutortapaamisia oli sopivin väliajoin	55 %	35 %	9 %	1 %	0 %
Sain helposti tiedon SG-tuutortapaamisista	71 %	28 %	1 %	0 %	0 %
Tapaamisten sisältö oli tarkoituksenmukainen	63 %	30 %	4 %	0 %	3 %

TAULUKKO 4. Study Group -tuutorointiin liittyvien väitteiden vastausjakauma (syksy 2021, n = 97, monimuoto-opiskelijat).

	Täysin samaa mieltä	Jonkin verran samaa mieltä	Jonkin verran eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
SG-ryhmän koko on sopiva	67 %	27 %	4 %	2 %	0 %
Olen tyytyväinen oman SG-ryhmäni kokoonpanoon	57 %	31 %	7 %	2 %	3 %
SG-tuutorointiajankohdat ovat olleet sopivia	59 %	31 %	5 %	2 %	3 %
Sain SG-tuutortapaamisissa hyödyllistä tietoa	55 %	33 %	7 %	0 %	5 %
SG-tuutortapaamiset onnistuivat hyvin verkossa	73 %	21 %	3 %	0 %	3 %
Olisi hyvä tavata oma SG-ryhmä aluksi kasvatusten	32 %	26 %	20 %	8 %	14 %
Aikaa SG-tuutortapaamisille oli riittävästi	62 %	27 %	6 %	1 %	4 %
SG-tuutortapaamisia oli sopivin väliajoin	56 %	31 %	9 %	1 %	3 %
Sain helposti tiedon SG-tuutortapaamisista	69 %	19 %	7 %	3 %	2 %
Tapaamisten sisältö oli tarkoituksenmukainen	55 %	32 %	7 %	0 %	6 %
On hyvä idea tehdä SG-ryhmän kanssa eri opintojaksojen ryhmätöitä	61 %	26 %	3 %	3 %	7 %

Lopuksi muutamia nostoja ”pioneeriryhmän” kyselystä keväältä 2022. Tähän



kyselyyn vastaajat ovat jo valmistuneita tai kohta valmistumassa olevia opiskelijoita, jotka toimivat Study Group -tuutoroinnin pilottiryhmänä keväällä 2019.

Vastaajista 86 prosenttia ilmoitti osallistuneensa tuutortapaamisiin aina tai useimmiten. Kysyttäessä, kuinka hyödylliseksi Study Group -tuutorointi koettiin eri opiskeluvuosina, huomattiin, että tämän tyyppiselle tuutoroinnille on tilausta myös ensimmäisen opiskeluvuoden jälkeen (taulukko 5).

TAULUKKO 5. Miten seuraavat väittämät kuvaavat kokemuksiasi Study Group -tuutoroinnista?

	Hyvin	Kohtalaisesti	Huonosti	En osaa sanoa
SG-tuutorointi oli hyödyllistä ensimmäisenä opiskeluvuonna	93 %	7 %	0 %	0 %
SG-tuutorointi oli hyödyllistä toisena opiskeluvuonna	71 %	29 %	0 %	0 %
SG-tuutorointi oli hyödyllistä kolmantena opiskeluvuonna	64 %	22 %	7 %	7 %

Study Group -tuutoroinnin koettiin onnistuneen, kun tapaamisissa saatiin ajankohtaista tietoa ja tukea oman ryhmän jäseniltä. Myös opettajatuutorin rooli koettiin tärkeäksi. Epäonnistumisia tuli, kun omaan ryhmään sattui ”vapaamatkustelijoita” tai niitä, jotka eivät ilmaantuneet paikalle tapaamisiin. Lopuksi muutama lainaus pioneeriryhmän vapaista palautteista.

”Ryhmän luonti onnistui täydellisesti, ilman ryhmää olisin varmasti lopettanut opiskelun kesken.”

”Study Groupissa toimiminen auttoi minua suorittamaan opintoni loppuun vähemmällä stressillä. Oli hyvä tietää, että apua pystyi pyytämään muilta ryhmän jäseniltä ja tuutorilta matalalla kynnyksellä.”

”Meitä kannustettiin, vaikka meistä itsestämme tuntui, että deadlinet koituu välillä kohtaloksi. ”

”Oli hyvä, kun pystyi olemaan mukana vaikka oli missä vain. Meillä tuutorkeskustelut olivat etänä. ”

### **Sanna Rönkkö**

lehtori

Oulun ammattikorkeakoulu, Liiketalouden yksikkö

### **Susanna Saarinen**

lehtori

kampus-opo

Oulun ammattikorkeakoulu, Sosiaali- ja terveysalan yksikkö

### **Sinikka Viinikka**

lehtori

Oulun ammattikorkeakoulu, Informaatioteknologian yksikkö

## Lähteet

[1] Saarinen, S. & Viinikka, S. 2022. Study Group -tuutorointi osana opiskelijan ohjausta. Oamk Journal 68/2022. Hakupäivä 28.6.2022. <http://urn.fi/urn:nbn:fi-fe2022050532760>

### **METATIEDOT**

**Tyyppi:** Blogi

**Julkaisija:** Oulun ammattikorkeakoulu

**Julkaisunumero:** 160/2022

**Julkaisuvuosi:** 2022

**Tekijätiedot:** Rönkkö Sanna, Saarinen Susanna, Viinikka Sinikka

**Oikeudet:** CC BY-SA 4.0

**Kieli:** suomi

**Pysyvä osoite:** <http://urn.fi/urn:nbn:fi-fe2022101161590>

**Tiivistelmä:** OHJY-hankkeessa koottiin Oulun ammattikorkeakoulun (Oamk) opiskelijoiden kokemuksia ja mielipiteitä Study Group -tuutoroinnista. Opiskelijoiden kokemukset Study Group -tuutoroinnista ovat tehtyjen kyselyjen mukaan myönteisiä. Study Group -tuutorointi mahdollistaa kokemuksen omasta pienemmästä opiskelijaryhmästä, jonka jäseniin voi tutustua paremmin ja josta voi matalalla kynnyksellä pyytää apua opintoihin liittyvissä asioissa. Opettajatuutorin on mahdollista tavata opiskelijoita useammin samalla annetulla tuutorointiresurssilla, mikä lisää opiskelijoiden tunnetta siitä, että heitä tuetaan.