

OPINNÄYTETYÖ

”Kaukana monimuoto-opiskelijoiden arjesta, etäällä omasta elämästä”

Monimuoto- ja verkko-opiskelijoiden näkökulmia opiskelijakunta HUMAKOn jäsenpalveluista

Veera Niemelä

Yhteisöpedagogi (AMK) järjestö- ja nuorisotyö
(210 op)

10/2022

TIIVISTELMÄ

Humanistinen ammattikorkeakoulu
Yhteisöpedagogi (AMK), järjestö- ja nuorisotyö

Tekijä: Veera Niemelä

Opinnäytetyön nimi: ”Kaukana monimuoto-opiskelijoiden arjesta, etäällä omasta elämästä”
: Monimuoto- ja verkko-opiskelijoiden kokemuksia opiskelijakunta HUMAKOn jäsenpalveluista

Sivumäärä: 78 ja 39 liitesivua

Työn ohjaaja: Outi Väyrynen

Työn tilaaja: Opiskelijakunta HUMAKO

Opiskelijakunta HUMAKO on ammattikorkeakoululain määrittämä opiskelijakunta Humanistisen ammattikorkeakoulun opiskelijoille. Opiskelijakunta HUMAKO tehtävänä on huolehtia opiskelijoiden oikeuksista sekä eduista. Opiskelijakunta HUMAKO koostuu työntekijöistä, aktiivitoimijoista sekä jäsenistä. Jäsenyyden saadakseen opiskelija maksaa opiskelijakunnalle jäsenmaksun. Jäsenenä opiskelija saa käyttöönsä HUMAKOn palvelut, opiskelija-edut ja mahdollisuuden hakea aktiivitoimijaksi HUMAKOon. Kuitenkin 2017 tapahtuneen opintorekisteriä koskevan lakiuudistuksen jälkeen opiskelijakunnat ovat olleet vaikeassa tilanteessa jäsenten vähennyttyä. Tilanteesta on tehnyt vielä sitäkin vaikeamman monimuoto- ja verkko-opiskelijoiden lisääntynyt määrä Humanistisessa ammattikorkeakoulussa.

Tämän opinnäytetyön tavoitteena oli kuunnella monimuoto- ja verkko-opiskelijoiden ajatuksia HUMAKOn jäsenpalveluihin liittyen ja tämän aineiston pohjalta luoda kehittämisideoita kokoava tuotos opiskelijakunta HUMAKOille. Työn tietoperusta koostuu yhteiskehittämisestä, markkinoinnista ja tuotteistamisesta sekä jäsenyydestä. Tässä tietoperustassa käydään läpi yhteiskehittämisen merkitys kehittämisessä, markkinointi organisaation asiakkaiden tavoittamisessa sekä opiskelijakunnan jäsenyyden merkitys. Aineistoa kerättiin monimuoto- ja verkko-opiskelijoille tarkoitettujen kehittämistyöpajojen, monimuototutoreiden haastatteluiden sekä opiskelijakunnille kohdistettujen kyselyiden kautta. Näiden menetelmien aineistoa analysoitiin teemoittelun kautta.

Opinnäytetyön tulokset kertoivat selkeästi HUMAKOn jäsenpalveluiden olevan vaikeasti saavutettavia ja hyödynnettäviä monimuoto- ja verkko-opiskelijoille. Tuloksien kautta rakentui opinnäytetyön tuotoksena kehittämisideoita koostava podcast. Podcastissa esitellään opinnäytetyön kautta tulleita kehittämisideoita. Pääideoina HUMAKOn kehittämiseen opinnäytetyöstä nousivat markkinoinnin kehittämisen tarpeellisuus, HUMAKOn tapahtumien sekä etujen monipuolistaminen ja aktiivirekrytoinnissa monimuoto- ja verkko-opiskelijoihin mainostuksen kohdentaminen. Opiskelijat toivoivat jatkossa HUMAKOilta lisää mainostusta jäsenten eduista sekä HUMAKOn toimijoiden henkilöesittelyitä.

Asiasanat: verkko-opiskelijat, monimuoto-opiskelijat, opiskelijakunta, yhteiskehittäminen, jäsenyys, jäsenpalvelut, markkinointi

ABSTRACT

Humak University of Applied Sciences
Community Educator (Bachelor of Humanities), NGO and youth work

Author: Veera Niemelä

Title: "Far away from multiform students' everyday life, distant from their own lives" : multiform and online students' experiences about membership services of Student Union HUMAKO

Number of Pages: 78 and 39 attachment pages

Supervisor: Outi Väyrynen

Commissioned by: Student Union HUMAKO

Student Union HUMAKO is student union for students from Humak University of Applied Sciences. Student Union HUMAKO operates through employees, representative council, board, student representatives, local divisions, tutors, and members. HUMAKO works towards students' rights and benefits. Student needs to buy membership to become member of Student Union HUMAKO. Members of HUMAKO have possibility to utilize services of HUMAKO, student benefits and become part of HUMAKO. Student union members have decreased since 2017 as student benefits of Matkahuolto, VR and Kela have become available to any student without need to purchase membership of any student union. Multiform and online students have also increased past years in Humak University of Applied Sciences.

Those changes in Student union memberships and in Humak University of Applied Sciences has risen need to develop Student Union HUMAKO's membership. In this thesis multiform and online students are heard through developmental workshops, multiform tutors' interviews, and questionnaire for other student unions. Database of the thesis supports topic and development through marketing, membership, and co-development. Materials collected through this thesis are turned into podcast through analysis. Development proposals are introduced in podcast and podcast is available also in text format.

Outcome of the materials is that multiform and online students don't feel as included in HUMAKO as they think they should feel. Multiform and online students think HUMAKO membership is hard to utilize and gives members too less benefits to pay for it. Students are expecting to learn more information about HUMAKO and what it offers in future. Multiform and online student hope that in future there will be also more diverse events and benefits. In marketing students hope more real-life stories from members and people in HUMAKO.

Keywords: online students, multiform students, student union, co-development, membership, membership services, marketing

SISÄLLYS

TIIVISTELMÄ

ABSTRACT

1	JOHDANTO.....	6
2	TILAAJA JA TARPEET	8
	2.1 Opiskelijakunta HUMAKO	8
	2.2 Kehittämistyön tarve ja odotukset kehittämiseltä.....	11
	2.3 Projektisuunnitelma ohjaamassa kehittämistä	16
3	TIETOPERUSTA.....	19
	3.1 Yhteiskehittäminen moni- ja verkko-opiskelijoiden hyväksi.....	19
	3.2 Markkinointi, viestintä ja tuotteistaminen osana jäsenpalveluita	20
	3.3 HUMAKOn jäsenyys ja jäsenpalvelut.....	23
4	KEHITTÄMISEN MENETELMÄT.....	26
	4.1 Työpajat monimuoto- ja verkko-opiskelijoille	27
	4.2 Teemahaastattelut monimuototutoreille	32
	4.3 Kysely opiskelijakunnille	34
5	AINEISTO JA SEN ANALYYSI.....	38
	5.1 Valkoinen hattu, punainen hattu ja sanapilvi	42
	5.2 Musta hattu	45
	5.3 Keltainen hattu, vihreä hattu ja tärkeysjärjestys	46
	5.4 Tärkeysjärjestys, palaute työpajoista ja haastattelut	50
	5.5 Benchmarkkauskysele opiskelijakunnille.....	58
	5.6 Tuotoksena kehittämis ehdotus podcast	60
6	YHTEENVETO	64

6.1 Kehittämisehdotukset ja jatkokehittäminen.....	64
6.2 Tämän opinnäytetyön kompastuskivet	68
6.3 Loppusanat.....	70
LÄHTEET	75
LIITTEET	79

1 JOHDANTO

Aloitin päiväopiskelijana 2019 syksyllä ja samana syksynä päätin myös lähteä HUMAKOn aktiivitoimintaan jaostoon ja tutoriksi. Lopulta toimin vuoden tutorina ja kaksi vuotta jaostovastaavana. Tutorointi aikanani pääsin osaksi eTutorointia, joka silloin oli tiettyjen tutoreiden vastuualue verkkotutoroinnin toteuttamiseksi. Aktiivitoiminta-aikanani opiskelut siirtyivät koronan takia etäopetukseen ja muutin itse kampuspaikkakunnalta toiselle paikkakunnalle. Tänä aikana näillä kokemuksilla pääsin konkreettisesti pohtimaan monimuoto- ja verkko-opiskelijoiden tilannetta, joiden opinnot ovat pääsääntöisesti verkossa. Tällä kokemuksella päätin hakea harjoittelijaksi ja opinnäytetyöntekijäksi opiskelijakunta HUMAKOon jäsenpalveluiden kehittämiseen monimuoto- ja verkko-opiskelijoille.

Opiskelijakunta on ammattikorkeakoulun opiskelijoiden eduista ja oikeuksista huolehtiva toimija. Opiskelijakunta koostuu työntekijöistä, aktiivitoimijoista sekä jäsenistä. (Opiskelijakunta HUMAKO 2022f.) Opiskelumailma on kuitenkin muutoksessa monimuoto- ja verkko-opiskelijoiden lisääntyessä (Humakin viestintä 2022b). Opiskelijakuntien jäsenyydet ovat myös muutoksessa muuttuneen opiskelijakorttibisneksen takia, jossa VR:n, matkahuollon ja KELAn alenukset myönnettiin opiskelijoiden käyttöön ilman opiskelijakorttia (Collin 2021). Näiden syiden takia on tullut ajankohtaiseksi tutustua monimuoto- ja verkko-opiskelijoiden opiskelijakunta HUMAKOon kohdistuviin toiveisiin ja ajatuksiin. Näiden ajatusten kautta taas voidaan lähteä kehittämään opiskelijakunta HUMAKOa ja sen palveluita monimuoto- ja verkko-opiskelijoille saavutettavammaksi sekä hyödyllisemmäksi.

Opinnäytetyön kohderyhmänä ovat monimuoto- ja verkko-opiskelijat ja kehittämisen kohteena HUMAKOn jäsenpalvelut. Tässä opinnäytetyössä lähdetään tutustumaan monimuoto- ja verkko-opiskelijoiden tilanteeseen yhteiskehittämisen keinoin. Menetelmien kautta kerätään aineistoa Humanistisen ammattikorkeakoulun monimuoto- ja verkko-opiskelijoilta, opiskelijakunta HUMAKOn monimuototutoreilta sekä muilta opiskelijakunnilta. Menetelmissä hyödynnetään sanapilveä, tärkeysjärjestystä, kuusi ajatteluhattua, haastattelua ja benchmarkkauksen muodossa toteutettavaa kyselyä. Analyysissä näiden kaikkien tuloksia käydään läpi aiheittain teemoittelun kautta.

Opinnäytetyön tuloksena syntyy aineistoa, jossa on ideoita ja ajatuksia kehittämiseen. Tuloksissa syntyy konkreettisia ideoita ja ajatuksia monimuoto- ja verkko-opiskelijoilta opiskelijakunta HUMAKOn jäsenpalveluiden kehittämiseen. Tuloksissa kuuluu opiskelijoiden tarpeet ja

toiveet. Näiden tarpeiden ja toiveiden pohjalta syntyy opinnäytetyön tuotos. Tuotoksessa käsitellään kehittämistyön tuloksia sekä kehittämistyöstä minulle syntyneitä ajatuksia ja ideoita kehitykseen.

2 TILAAJA JA TARPEET

2.1 Opiskelijakunta HUMAKO

Opiskelijakunta HUMAKO on ammattikorkeakoululain määrittämä opiskelijakunta humanistisen ammattikorkeakoulun opiskelijoille. Opiskelijakunnan tehtävänä on yhdistää opiskelijat yhteiskuntaan ja valvoa ammattikorkeakoulussa opiskelijoiden edunvalvontaa. Opiskelijakunta huolehtii myös opiskelijoiden yhdysiteenä olemisesta ja edistää heidän sosiaalisia, henkisiä sekä opiskeluun liittyviä toiveita. Opiskelijakunnan tehtävänä on myös nimetä opiskelijaedustajat oman ammattikorkeakoulun työryhmiin. Opiskelijakunnan toimintaan sovelletaan yhdistyslakia. (Ammattikorkeakoululaki 932/2014, 41§.) Opiskelijakunta HUMAKO koostuu edustajistosta, hallituksesta, kahdesta työntekijästä, opiskelijaedustajista, tutoreista, paikallisjaostoista ja jäsenistä (Opiskelijakunta HUMAKO 2022a).

Edustajisto HUMAKOssa käyttää ylintä päätäntävaltaa ja ohjaa myös hallituksen toimintaa. Edustajisto vastaa työntekijöiden palkkaamisesta, hallituksen jäsenten ja opiskelijaedustajien valinnasta. Tämän lisäksi edustajisto päättää strategiasta ja muista toimintaa ohjaavista asiakirjoista. Edustajisto vastaa myös jäsenmaksun suuruuden määrittämisestä. (Opiskelijakunta HUMAKO 2022b.) Alapuolella olevassa kuvassa 1 kerrotaan HUMAKO:n edustajiston ja hallituksen eroista.

HUMAKO	Edustajisto	Hallitus
Tuntimäärä	Keskimäärin 4-6h/kuukausi	Keskimäärin 15-20h/viikko
Talous	Päätää, paljonko rahaa käytetään paikallistoimintaan.	Päätää, mihin rahat käytetään paikallistoiminnassa.
Toiminta	Päätää toiminnan suuntaviivat.	Toteuttaa toimintaa suuntaviivojen pohjalta.
	Päätää HUMAKO:n monivuotisesta strategiasta.	Toteuttaa edustajiston hyväksymää strategiaa.
Henkilöstöasiat	Toimii työnantajana.	Päätää paljon henkilöstöasioihin varataan rahaa.

Kuva 1 Erottelu edustajiston ja hallituksen välillä tuntimäärien, talouden, toiminnan sekä henkilöstöasioiden perusteella

Hallituksen tehtävä on vastata HUMAKOn käytännön toiminnan järjestämisestä. Hallitus noudattaa edustajiston määrittelemiä suuntaviivoja, sekä edustajiston hyväksymää vuosittaista toimintasuunnitelmaa sekä talousarviota. Hallitus jakautuu tiimeihin, jotka toteuttavat omia vastuutehtäviään. Hallituksen tiimit ovat edunvalvontatiimi, paikallistoimintatiimi sekä jäsenpalvelutiimi. (Opiskelijakunta HUMAKO 2022c.)

Näistä tiimeistä edunvalvonnan päävastuulla on kerätä palautetta ja vaikuttaa eri tasoilla, paikallistoimintatiimi vastaa jaostojen ja tutoreiden ohjaamisesta ja ohjeistamisesta ja jäsenpalvelutiimi taas vastaa jäsenyyksistä, jäsenpalveluista ja muista jäsenyyteen liittyvistä asioista. Näiden lisäksi koko HUMAKOn toimintaa ohjaa johtotiimi, jossa on hallituksen puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja HUMAKOn toiminnanjohtaja. Johtotiimi valmistelee hallituksen kokoukset, ylläpitää ja kehittää hallitusta, seuraa yleistä taloutta sekä vastaa sidosryhmäyhteistyöstä. (Opiskelijakunta HUMAKO 2022c.) Kuvassa 2 alapuolella on nähtävissä kuvailu Hallituksen tiimien toiminnasta.



Kuva 2 Erottelu HUMAKOn hallituksen edunvalvontatiimin, paikallistoimintatiimin sekä jäsenpalvelutiimin välillä.

Työntekijät vastaavat HUMAKOssa toiminnan jatkuvuudesta. Opiskelijakunnassa vaihtuu vuosittain tekijät, joten työntekijät pitävät huolen siitä, että toiminta silti jatkuu. Työntekijät vastaavat siis opiskelija-aktiivien perehdytyksistä, koulutuksista ja toiminnan jatkuvuudesta. Työntekijöillä on myös erittäin tärkeä rooli toimiessaan opiskelijoiden tukena ja ohjaajina tarpeen vaatiessa. (Opiskelijakunta HUMAKO 2022c.)

Opiskelijaedustajat toimivat työryhmissä opiskelijoiden edustajina taaten näin opiskelijoiden hyvinvoinnin ja koulutusohjelmien kehitystyössä opiskelijoiden mielipiteen esille tuomisen. Opiskelijaedustajat vahtivat opiskelijoiden oikeuksien toteutumista. Opiskelijaedustajat voivat vaikuttaa omaan koulutusalaansa tai oman alueen asioihin keskustelujen, ideoinnin ja päätösten kautta työryhmissä. Opiskelijaedustajat toimivat suoraan humanistinen ammattikorkeakoulun päättävissä elimissä. Lähes jokaisesta työryhmästä löytyy yksi tai kaksi opiskelijaa edustamassa opiskelijoita. Humanistisessa ammattikorkeakoulussa on kolmenlaisia työryhmiä. Ne ovat tutkintolautakunta, alueelliset opiskelijahyvinvointiryhmät ja vahvuusalaryhmät. (Opiskelijakunta HUMAKO 2022d.)

HUMAKOon kuuluu myös paikallistoimijat eli tutorit ja jaostot. Tutorit auttavat opiskelijoita opiskeluissa ja vapaa-ajan ongelmissa. Tutorit tukevat opiskelijoita neuvomalla, ohjaamalla, ryhmäyttämällä ja antamalla vertaistukea. Tutoreilla on käytössään tietty budjetti vuosittain. Tutoreita on sekä päivätoteutusten ryhmiä kampuskohtaisesti että monimuototutorit. Päivätoteutuksien tutorit toteuttavat myös markkinointikäyntejä, tutoroivat verkkovälitteisesti vuorotellen ja osallistuvat valintakokeiden järjestelyihin ja tiedottamiseen. Tutorryhmillä on nimeytyt tutorvastaavat ohjaamassa ryhmiä. Tämän lisäksi kampuksilla toimii nimetyt Humanistisen ammattikorkeakoulun tutorlehtorit. (Opiskelijakunta HUMAKO 2022e.)

Jaostot taas vastaavat kampuksilla opiskelijatapahtumien järjestämisestä ja palautteiden keräämisestä. Jaostot vaikuttavat myös paikan päällä kampusten kehittämiseen omalta osaltaan. Jaostoilla on mahdollisuus tehdä yhteistyötä paikallisten toimijoiden kanssa. Jaostot keräävät itse omat rahansa erilaisella myynnillä. Jaostot esimerkiksi myyvät sekä HUMAKOn tuotteita, että voivat itse teettää myytäviä tuotteita. Jaostot myös voivat järjestää tapahtumia, joissa on lipunmyyntiä. Jaostoryhmiä ohjaavat jaostovastaavat. (Opiskelijakunta HUMAKO 2022e.) Alapuo-
len kuvasta 3 nähtävissä tutoreiden ja jaostojen eroja.



Kuva 3 Erottelu HUMAKOn tutoreiden ja jaostojen toiminnan välillä.

Opiskelijakunta HUMAKOa osana ovat myös HUMAKOn jäsenyyden ostaneet Humanistisen ammattikorkeakoulun opiskelijat. Jäseniksi voivat liittyä kaikki opiskelijat opiskelumuodosta riippumatta. Myös ylemmän ammattikorkeakoulun tutkinnon ja avoimen ammattikorkeakoulun kursseilla opiskelevat voivat liittyä HUMAKOn jäseniksi. HUMAKOn jäsenet muotoilevat opiskelijakunta HUMAKOa ja heidän toiveiden ja ajatusten perusteella HUMAKOa kehitetään. Jäsenenä opiskelija pystyy äänestämään ja asettumaan ehdolle edustajistovaaleissa sekä lähtemään hallitukseen, tutoriksi, jaostoon tai opiskelijaedustajaksi. (Opiskelijakunta HUMAKO 2022f.)

2.2 Kehittämistyön tarve ja odotukset kehittämiseltä

Opiskelijakunta HUMAKOlla on käytössään jäsenyys, jonka kautta kerätään varoja pyörittää opiskelijakunnan toimintaa. Jäsenyys ja tuotemyynti ovat tapoja kerätä rahaa opiskelijakunta HUMAKOn toimintaan. Kaikkien opiskelijakuntien jäsenyydet ovat olleet muuttuvassa tilanteessa jäsenyys muutoksen myötä, jossa kelan, matkahuollon ja VR:n alennukset tulivat kaikkien opiskelijoiden saataville ilmaiseksi. Tämän uudistetun opintorekisterilain myötä opiskelijoiden opinto-oikeuksista tieto alettiin saada suoraan Virta-opintotietopalvelun kautta ja näin

yrityksille tuli mahdolliseksi muodostaa omaa yritystoimintaa opiskelijoiden jäsenyyksien ympärille. Täten on ajankohtaista tarkastella, miten jäsenyys saataisiin edelleen pidettyä elinvoimaisena suurista muutoksista huolimatta. (Collin 2021.)

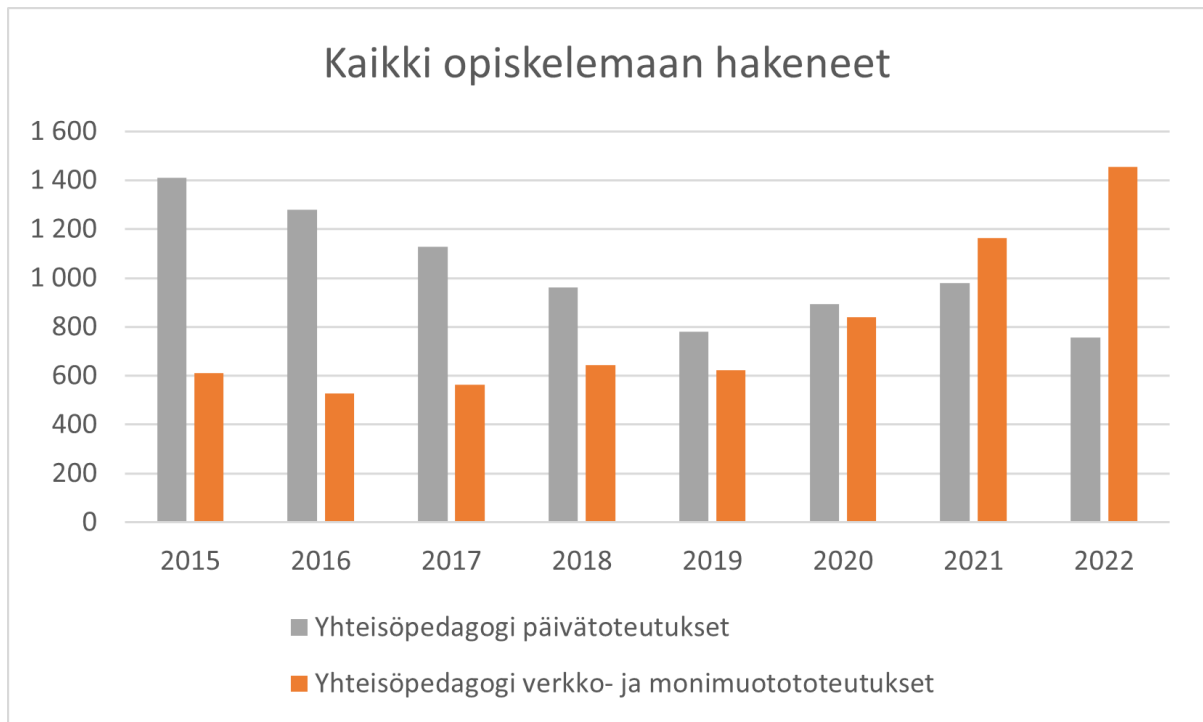
Opiskelijakuntien jäsenyyksiä koskeneet muutokset ovat vaikeuttaneet opiskelijakuntien toimintaa. Opiskelijakunnat ovat vaikeassa tilanteessa, koska pahimmillaan ne ovat menettäneet jäseniä useamman kymmenen prosentin edestä. Tämä on tarkoittanut myös tulojen isoa pudotusta, joka kuitenkin on tunnistettu. Tämän muutoksen takia Suomen opiskelijakuntien liitto SAMOK ry on alkanut vaatimaan opetus- ja kulttuuriministeriöltä nopeita päätöksiä opiskelijakuntien perustoiminnan rahoittamisen varmistamiseksi. (Sippola 2021; Sippola 2022; SAMOK 2022.)

Ainoana muutoksena ei ole tämä opiskelijajäsenyyksien vapaammat markkinat vaan myös korona-ajan tuomat muutokset opiskelija elämään, jossa varsinkin korostuu etä- ja verkko-opiskeluiden lisääntyminen (Sippola 2022). Tilastojen mukaan suurin muutos on tullut yhteisöpedagogi tutkinnoissa, joissa sekä kiinnostus verkko- ja monimuoto-opintoja kohtaan että itse opiskelupaikkojen määrä on lisääntynyt runsaasti. Opiskelupaikkojen määrän lisääntymisestä kertoo vastaanotetut paikat mutta osaltaan myös joitain paikkoja on voinut jäädä vastaanottamatta. Yhä useampi opiskelija aloittaa monimuoto- ja verkko-opintojen puolella jo totuttujen päiväopintojen sijaan, joka on nähtävissä kaavioissa, jotka ovat nähtävissä taulukoissa 1–6. Taulukot on koottu Opetushallituksen tilastopalvelu vipusen kautta opiskelijavalintaraporteista (vipunen 2022).

Näissä tilastoissa on nähtävissä kaikki tutkintoihin opiskelemaan hakeneet ja opiskelupaikan vastaanottaneet. Tilastot kertovat erikseen Humanistisen ammattikorkeakoulun yhteisöpedagogitutkintojen, viittomakielen ja kommunikaatio-ohjauksen tulkkien sekä kulttuurituottajien tilanteen hakeneiden ja opiskelupaikan vastaanottaneiden osalta. Tilastossa on nähtävissä näiden määrien kehitys vuosien 2015 ja 2022 välillä. Harmaat palkit kaavioissa kertovat päiväopiskelijoiden määrien kehittymisistä ja oranssit ja siniset palkit kertovat monimuoto- ja verkko-opiskelijoiden määrien kehittymisistä. Tulkkien tuloksissa tilastoissa alle viiden henkilön tiedot olivat ilmoitettuna luvulla 1–4, joten diagrammissa olen lisännyt ne numerona 1 diagrammiin, joten pienten hakija- ja valintamäärien tilastot eivät diagrammissa ole tarkkoja vaan suuntaa antavia.

Kaavioissa yhteisöpedagogien määrät sisältävät järjestö- ja nuorisotyön koulutusohjelmat ja työyhteisön kehittäjän koulutusohjelmat. Tulkit sisältävät kaaviossa tulkkauksen ja kommunikaatio-ohjauksen koulutusohjelmat, puhevammaisten tulkkauksen ja kommunikaatio-ohjauksen koulutusohjelmat sekä viittomakielen tulkkauksen koulutusohjelmat. Kulttuurituottajien kaavion luvuissa on mukana kulttuurituotannon tutkinnot. Tulkkien kaaviossa mukana on lisäksi lisähaut. Sen sijaan missään kaavioissa ei ole erillishakujen, erillisten opiskeluoikeuksien, siirtohakujen ja avoimen väylän tuloksia. Seikkailukasvatuksen tutkinnon tuloksia ei myöskään ole mukana kaavioissa.

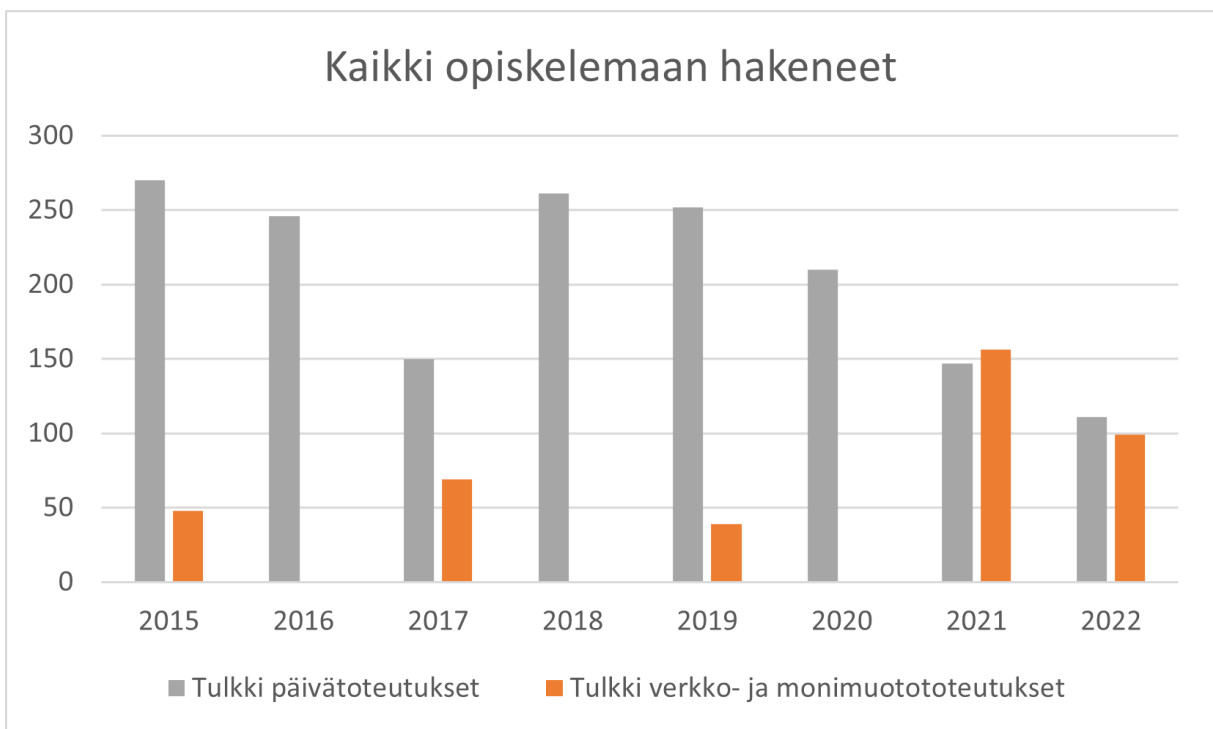
Taulukko 1 Kaikki yhteisöpedagogin opiskelupaikkaa hakeneet 2015–2022.



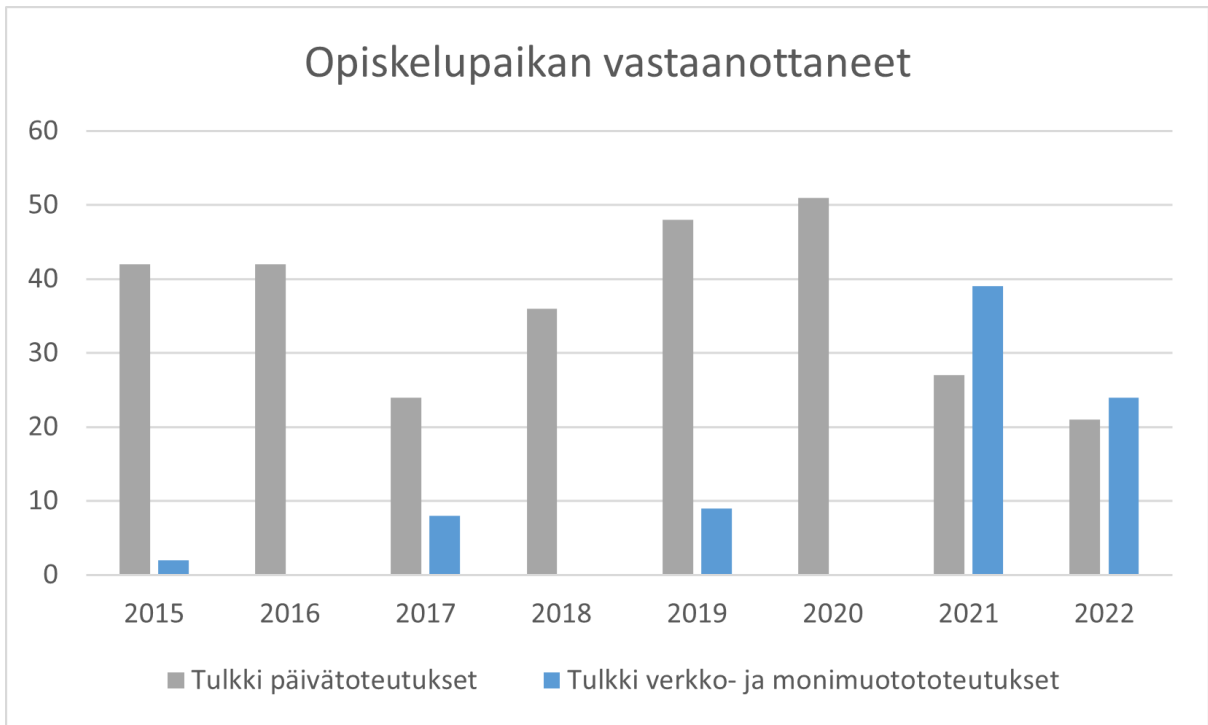
Taulukko 2 Kaikki yhteisöpedagogin opiskelupaikan vastaanottaneet 2015–2022.



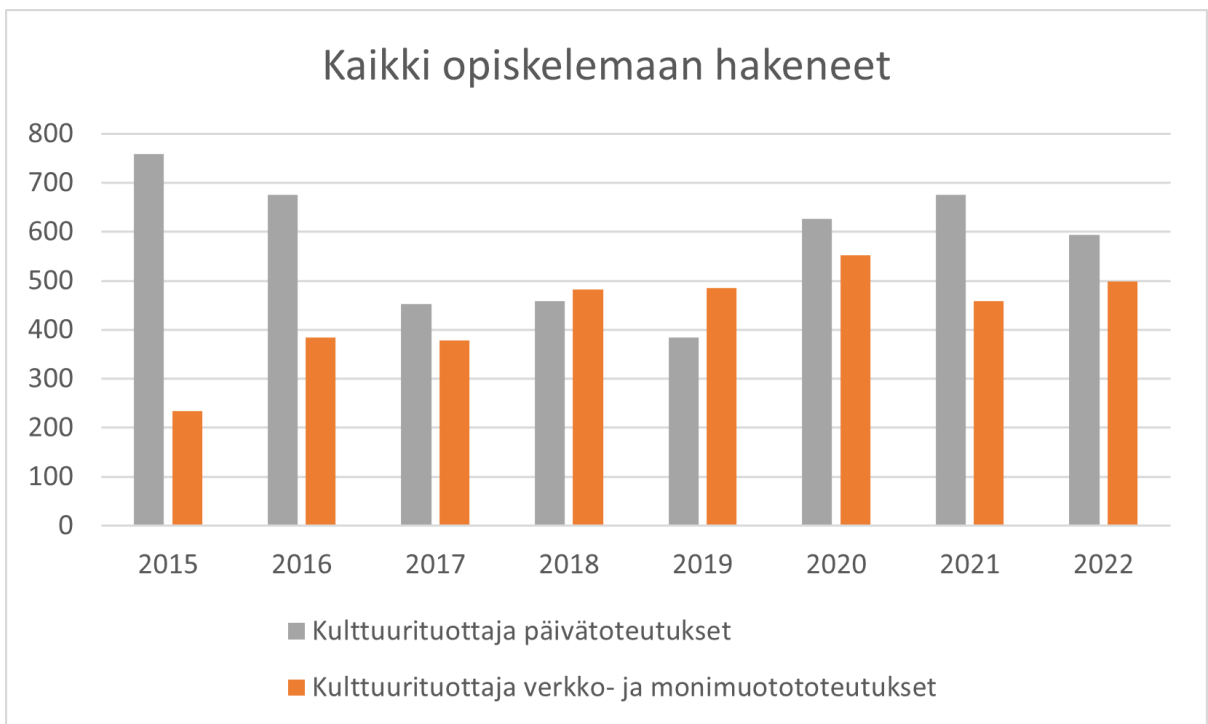
Taulukko 3 Kaikki tulkin opiskelupaikkaa hakeneet 2015–2022.



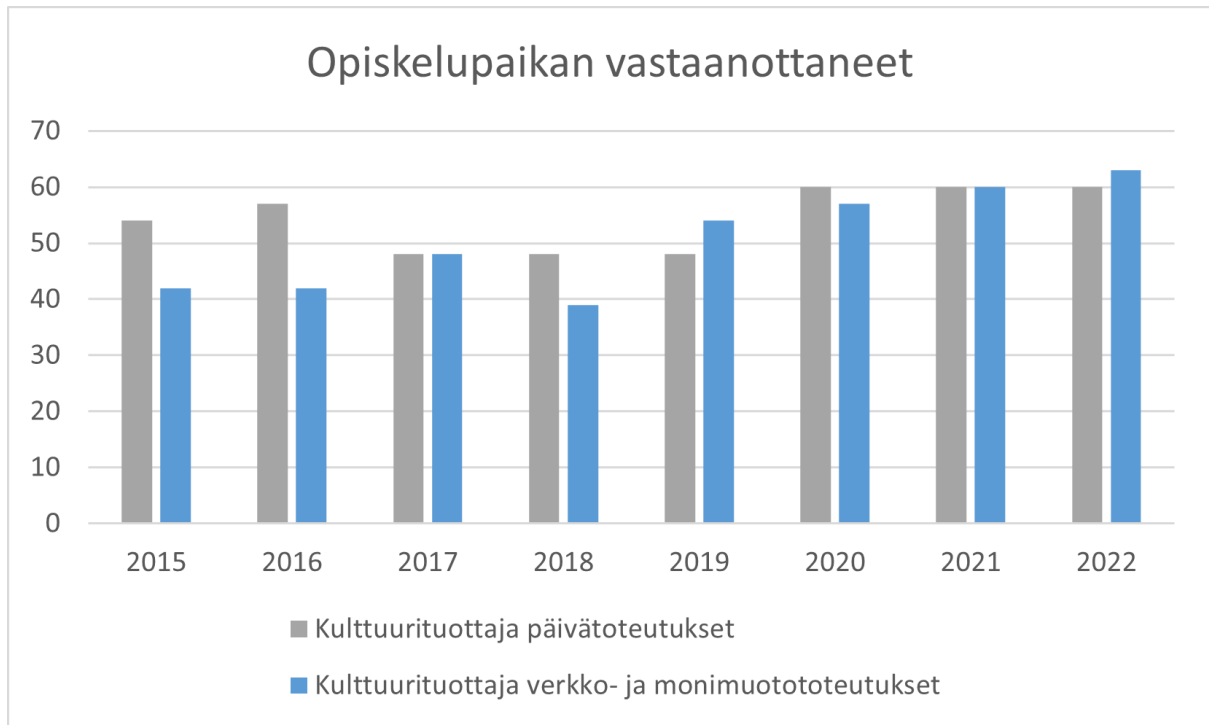
Taulukko 4 Kaikki tulkin opiskelupaikan vastaanottaneet 2015–2022.



Taulukko 5 Kaikki kulttuurituottajan opiskelupaikkaa hakeneet 2015–2022.



Taulukko 6 Kaikki kulttuurituottajan opiskelupaikan vastaanottaneet 2015–2022.



Opiskelijoiden määrien muutosten lisäksi Humanistisessa ammattikorkeakoulussa on alettu keskittymään laadukkaan verkko-opetuksen järjestämiseen (Humakin viestintä 2022a). Humanistisessa ammattikorkeakoulussa myös nimestään huolimatta päiväopiskelu sisältää verkko-opiskelua. Mitä pidemmällä päiväopinnoissa opiskelija on, sitä monipuolisemmin opetusta järjestetään verkossa, itsenäisesti ja ryhmä- sekä projektitöissä. (Humakin viestintä 2022b.) Nämä opintojen muutokset ja toteutukset vaikuttavat paljon myös HUMAKOn jäsenyyteen ja opiskelijoiden saavutettavuuteen sekä opiskelijoille mainostamiseen. Opiskeluiden muutokset vaikuttavat myös HUMAKOn jäsenyyden tarpeellisuuteen ja hyödynnettävyyteen.

2.3 Projektisuunnitelma ohjaamassa kehittämistä

Aiemmassa luvussa mainittujen muutosten vuoksi HUMAKOssa keväällä 2021 luotiin projektisuunnitelma, jonka avulla lähdetäisiin selvittämään mahdollisuuksia vastata uudenlaiseen tilanteeseen. Projektisuunnitelmalla luotiin tavoitteet tarpeisiin ottaa verkko-opiskelijoita ja monimuoto-opiskelijoita jäsenyyksissä paremmin huomioon ja parantamaan heidän saavutettavuuttaan jäsenyyksissä. Tämä laadittu projektisuunnitelma toimii opinnäytetyön tutkittavia

asioita ohjaavana dokumenttina, joka on laadittu kohderyhmää silmällä pitäen. Projektisuunnitelman kohderyhmänä ovat tutkintoon tähtäävät Humanistisen ammattikorkeakoulun monimuoto- ja verkko-opiskelijat. Kohderyhmässä otetaan huomioon sekä päätoimisesti että työn ohella opiskelevat asuinpaikasta riippumatta. (Virmes 2021, 1.)

Aki Virmeksen projektisuunnitelmassa kerrottiin Humanistisen ammattikorkeakoulun keväällä 2021 päiväopiskelijoista olleen lähes kaksi kolmasosaa HUMAKOn 645 jäsenestä, kun taas monimuoto- ja verkko-opiskelijoista jäsenenä oli vain joitakin kymmeniä. Tämän vuoksi projekti tavoittelee HUMAKOn jäsenpalveluiden kehittämiseen ideoita, malleja ja keinoja. Tällä kehittämisellä tavoitellaan HUMAKOn jäsenyyden muotoutumista opiskelijoille kiinnostavaksi, hyödylliseksi sekä tarpeelliseksi koetuksi opiskelumuodosta riippumatta. Jäsenyyden kehittäminen vahvistaa myös HUMAKOn edellytyksiä olla myös tulevaisuudessa varteenotettava toimija, joka edistää ja vahvistaa opiskelijoiden yhteisöllisyyttä ja toimii heidän edunvalvojana. Tämä vahvistaa myös Humanistisen ammattikorkeakoulun ja opiskelijakunta HUMAKOn sekä muiden ja työ- ja liike-elämän sidosryhmien yhteistyökumppanuutta. (Virmes 2021, 1–2.)

Jäsenpalveluiden kehittämisen tavoitteet:

1. Kehittää ja organisoida HUMAKOn toimintaa paremmin monimuoto- ja verkko-opiskelijoille soveltuvaksi ja heitä kiinnostavaksi
2. Lisätä HUMAKOn tunnettuutta monimuoto- ja verkko-opiskelijoiden keskuudessa
3. Parantaa ja selkiyttää monimuoto- ja verkko-opiskelijoiden mielikuvia HUMAKOsta
4. Saada lisää monimuoto- ja verkko-opiskelijoita HUMAKOn jäseniksi.
5. Saada lisää monimuoto- ja verkko-opiskelijoita kiinnostumaan hakeutumaan myös HUMAKOn luottamustoimiin. (Virmes 2021, 2.)

Projektisuunnitelman mukaisesti projektilta odotetaan tuloksia. Tietoa tähän opinnäytetyöhön kerätään projektisuunnitelman mukaisten työpajojen kautta. Opiskelijakunta HUMAKOsta toivotaan tiedon puolesta projektisuunnitelman mukaisia tietoja monimuoto- ja verkko-opiskelijoiden ajatuksista. Opinnäytetyön tuloksissa odotetaan näkyviä uudistuksia opiskelijakunta HUMAKOon monimuoto- ja verkko-opiskelijoiden toiveiden ja odotusten perusteella. Tätä voidaan arvioida projektin jälkeisten uudistusten lukumäärän perusteella. (Virmes 2021, 3–4.)

Sen lisäksi projektilta odotetaan HUMAKOn tunnettavuuden lisääntymistä ja monimuoto- ja verkko-opiskelijoiden HUMAKOn mielikuvien muuttumista myönteisemmiksi ja selkeämmiksi. Projektin myötä HUMAKOn jäsenmäärän odotetaan myös kasvavan merkittävästi ja aktiivitoimintaan odotetaan saavan entistä enemmän monimuoto- ja verkko-opiskelijoita. Projektin jatkoon opinnäytetyön jälkeen kuuluu tulosten toteutumisen jälkiseuranta ja mahdollinen kehittäminen jälkiseurannan tulosten mukaisesti. (Virnes 2021, 3–4.)

Konkreettisesti tältä kehittämistyöltä odotetaan ideoita ja neuvoja HUMAKOn jäsenpalveluiden ja toiminnan parantamiseksi. Keskustelimme HUMAKOn toiminnanjohtajan Suvi Torikan, joka toimii opinnäytetyöni ohjaajana, kanssa opinnäytetyöni tuotoksesta. Tuotoksen osalta ainoa toive HUMAKOn puolelta oli projektisuunnitelman mukaiset neuvot ja ideat kehittämiseen HUMAKOLLE. Tuotokselta ja tuloksilta odotettiin siis ideoita HUMAKOn, sen toiminnan ja jäsenpalveluiden kehittämiseen.

3 TIETOPERUSTA

3.1 Yhteiskehittäminen moni- ja verkko-opiskelijoiden hyväksi

Opinnäytetyön aiheen vuoksi opinnäytetyön päänäkökulmana on yhteiskehittäminen. Yhteiskehittämisellä tarkoitetaan kehittämistä, jossa kehittämiseen otetaan itse organisaation, eli tässä tapauksessa HUMAKOn, lisäksi mukaan asiakkaat. Yhteiskehittämisessä tavoitteena on selvittää organisaation ja asiakkaiden kummankin ajatukset ja tarpeet ja sitä myötä kehittää toimintaa paremmaksi. (Pöyry-Lassila 2017, 25.) Yhteiskehittäminen sopii sekä fyysisiin että virtuaalisiin kehittämisiin, koska se mahdollistaa asiakkaiden laajemman kuuntelemisen ja mukaan ottamisen kehittämistyöhön. Yhteiskehittäminen ei kuitenkaan etsi pelkkiä kompromissi ratkaisuja vaan siinä pyritään myös ymmärtämään ja selvittämään kaikkien osapuolten erilaiset toiveet ja ajatukset kehittämisestä. (Aaltonen, Hytti, Lepistö & Mäkitalo-Keinonen 2016.)

Yhteiskehittäminen siis osoittaa sopivuutensa, koska jäsenyyden kehittäminen käytännössä vaatii sekä ymmärrystä siitä mikä merkitys jäsenillä HUMAKOLle on mutta myös opiskelijoiden toiveita ja ajatuksia jäsenyyden sisällöstä ja HUMAKOn toiminnasta. HUMAKOn jäsenyyden kehittämisellä ei ainoastaan ole vaikutusta jäsenen etuihin ja alennuksiin, vaan myös merkitystä HUMAKOn vaikuttavuuteen ja HUMAKOn piirissä oleviin aktiivisiin opiskelijoihin (Virmes 2021, 3–4). Täten opinnäytetyön näkökulmana on tärkeää pitää sekä opiskelijakunta HUMAKO, että Humanistisen ammattikorkeakoulun monimuoto- ja verkko-opiskelijat.

HUMAKOn ollessa opiskelijoilta opiskelijoille suunnattua toimintaa ja sisältöä, ei sen kehittämisessä voi unohtaa opiskelijoiden monimuotoisuutta. Ihmisten erilaisuutta määrittelee yksilön omat piirteet ja tilanteet elämässä. Erilaisuutta voidaan määritellä esimerkiksi sukupuolen, terveydentilan, iän, seksuaalisen suuntautuneisuuden, työllisyystilanteen tai etnisen alkuperän kautta. Tämä erilaisuus on monimuotoisuutta. (Heikkinen 2021, 5.) Monimuotoisuus linkitetään tasavertaisiin mahdollisuuksiin ja positiiviseen toimintaan yhdenvertaisuuden tavoittamiseksi. Monimuotoisuus tarkoittaa erilaisten taitojen, kokemusten ja ideoiden yhdistämistä toimintaan, jotta jokainen tulee huomioiduksi. Mutta monimuotoisuuden varaan pystytään rakentamaan vain, jos kaikki osalliset ymmärtävät monimuotoisuuden merkityksen yhteisölle ja yhteiskunnalle. (Bagshaw 2004, 153–154.)

Yhteiskehittämisen myötä päästään toiseen tärkeään käsitteeseen, joka on dialogisuus. Dialogisuudella tarkoitetaan vastavuoroista kommunikointia, jossa sekä kuunnellaan, että puhutaan.

Dialogisuus on läsnäoloa, jossa pyritään ymmärtämään muiden näkemyksiä ja luodaan yhdessä merkityksiä asioille. Dialogissa ei ole vääriä tai oikeita ajatuksia vaan vain ajatuksia. (Holm, Poutanen & Stähle 2018.) Tutkimuksessa käytetyssä dialogisuudessa korostuu Peter Sengen ajatus siitä, miten ryhmän yhteisöllinen älykkyys saa enemmän mahdollisuuksia aikaan kuin ryhmässä yksittäisten jäsenten tietämys yhteenlaskettuna (Senge, P.M. 1994.) Yhteiskehittäminen ohjasi näkökulman kohdistumaan opiskelijakunta HUMAKOon mutta myös monimuoto- ja verkko-opiskelijoihin ja dialogisuus taas on pääroolissa yhteiskehittämisessä.

Tässä opinnäytetyössä kohderyhmänä toimivat verkko- ja monimuoto-opiskelijat. Monimuoto-opiskelu on opiskelua, jossa opinnot koostuvat erikseen ilmoitettavista lähiopetuspäivistä ja -viikoista sekä itsenäisestä opiskelusta (Humanistinen ammattikorkeakoulu 2022a). Monimuoto-toteutuksessa lähiopetusta on vähemmän kuin päiväopinnoissa ja opintoihin sisältyy myös verkossa tapahtuvaa opiskelua sekä harjoitteluita (Opintopolku 2022). Verkko-opinnot taas toteutetaan kokonaan verkon kautta webinaareina, ryhmätöinä, harjoitteluina sekä itsenäisenä opiskeluna. Humanistisessa ammattikorkeakoulussa opinnot järjestetään Humakin digikampusella opintojen alun pääkaupunkiseudulla tapahtuvia lähiopetuspäiviä lukuun ottamatta. (Humanistinen ammattikorkeakoulu 2022a.)

Konkreettisesti monimuoto- ja verkko-opiskelijat opiskelevat siis pääsääntöisesti etänä ja ne mahdollistavat opiskelijan asumisen muualla kuin kampuspaikkakunnalla. Monimuoto- ja verkko-opiskeluiden muodot mahdollistavat opiskelijalle myös täysipäiväisen työnteon opintojen ohella. (Humanistinen ammattikorkeakoulu 2022a.) HUMAKO järjestää monimuoto- ja verkko-opiskelijoille HUMAKO-infot, joissa monimuoto- ja verkko-opiskelijoille esitellään HUMAKO:n toimintaa, jäsenyyttä, aktiivitoimintaa sekä edistetään opiskelijoiden ryhmäytymistä. Nämä infot järjestetään kaikille muille paitsi päivätoteutusten ryhmille. (HUMAKO:n toimintasuunnitelma 2022, 2.)

3.2 Markkinointi, viestintä ja tuotteistaminen osana jäsenpalveluita

Mitä pidemmälle tutustuin opinnäytetyön aihealueeseen sitä selkeämmäksi tuli minulle myös markkinoinnin ja tuotteistamisen käsitteet osana opinnäytetyötäni. Markkinointi tarkoittaa asiakkaiden mielipiteiden ja ajatusten selvittämistä ja sen myötä heidän toiveisiinsa ja tarpeisiin vastaamista kannattavasti. (Lamb, Hair & McDaniel 2011, 2.) Se siis sisältää sekä markkinoiden tutkimista, että markkinoinnin suunnittelemista sekä itse markkinoinnin toteuttamista.

Markkinointi ei ole pelkkää mainontaan vaan myös itse tuotteen tai tässä tapauksessa jäsenyyden kannattavuuden tarkastelua. (Lamb, Hair & McDaniel 2011, 4, 14.)

Markkinoinnissa aluksi tutustutaan asiakkaisiin ja heidän toiveisiinsa ja tarpeisiin, jotta saadaan tietoon mitä organisaation pitää tehdä. Toisessa vaiheessa markkinointia luodaan strategia, jolla markkinointia toteutetaan. Markkinointistrategiassa kirjataan toimialan nousevat trendit, kohderyhmä, tavoitteet kohderyhmälle ja kuinka tavoitteet saavutetaan. (Lamb, Hair & McDaniel 2011, 25, 30–32.) Kolmantena hyödynnetään markkinointistrategiaa eli kehitetään tuotteita ja palvelua, varmistetaan alustojen toimivuus, tarkastellaan hinnoittelu ja mainostetaan tehokkaasti. Viestintä kuuluu markkinointiin. (Lamb, Hair & McDaniel 2011, 39–41.) Silti markkinointi viestinnässä korostuu nykyään varsinkin sosiaalinen media. Sosiaalisen median kautta kuluttajat odottavat organisaatiolta avointa ja läpinäkyvää viestintää. (Ahonen 2015, 37.)

Viestintä on kommunikointia, jossa yritetään jakaa kohderyhmän tavoittava viesti. Ulkoinen viestintä tarkoittaa organisaation ulkopuolelle suunnattua yritystä kasvattaa tietoisuutta järjestöstä, sen tekemästä työstä ja työn tavoitteista. Ulkoista viestintää käytetään myös jäsenhankintaan, uusien toimijoiden rekrytointiin ja palveluista sekä tuotteista mainostamiseen. Sisäinen viestintä taas on organisaation sisäistä viestintää työntekijöille, aktiiveille ja muille vapaaehtoisille sekä jäsenille. Eroina näillä siis on se, miten sisäinen viestintä on johtamisen työkalu ja ulkoisella viestinnällä taas yritetään vaikuttaa toimintaympäristöön ja vahvistaa myönteistä suhtautumista järjestöön. (Liukkonen 2019; Isohookana 2007, 15–16.)

Viestintä perustuu tiedottamiseen, keskusteluun, luotaamiseen, tukemiseen, huolehtimiseen ja vaikuttamiseen. Viestinnässä tiedottamisella annetaan luotettava kuva järjestöstä ajankohtaisia aiheita uutisoimalla. Matalalla kynnyksellä tiedottaminen on sosiaalisen median päivittelyä ja uutiskirjeiden lähettämistä. Keskustelevassa viestinnässä käydään keskustelua organisaatiosta ja sillä annetaan mahdollisuus käydä avointa keskustelua, jonka avulla organisaatiota voidaan kehittää. Luotaavassa viestinnässä pidetään silmällä toimintaympäristöä tulevien muutosten ja toimialan kehittymisen kannalta. Luotaavalla viestinnällä organisaatio pystytään pitämään ajan tasalla. (Liukkonen 2019.)

Organisaatiossa tuetaan ja sparrataan toimijoita viestimään ja sillä varmistetaan sekä organisaation että henkilökunnan huolenpito. Organisaation sisäinen sparraus ja tuki toimiviin viestintävalmiuksiin on tärkeä, koska viestintä on organisaatiossa lähes kaikessa mukana. Viestintä huolehtii myös organisaation maineesta. Maine rakentuu viestinnän antavan mielikuvan kautta.

Ja lopulta viestintä vaikuttaa myös yhteistyötoimijoihin ja toimintaympäristöön. (Liukkonen 2019.)

Markkinointi ja viestintä siis näkyvät selkeästi osana HUMAKOn toimintaa. HUMAKO hyödyntää markkinointia jäsenyydessään ja tuotteiden myynnissä mutta myös laajemmin jäsenpalveluissaan sekä aktiivirekrytoinneissa. Viestintä taas on tärkeästi osana aktiivitoimijoiden, jäsenten ja opiskelijoiden välillä keskustelussa. HUMAKOssa toteutetaan sekä sisäistä viestintää aktiivitoimijoiden välillä että ulkoista viestintää.

Tuotteistamisella voidaan tarkoittaa monia asioita mutta useimmiten sillä tarkoitetaan organisaation tarjoamien palveluiden määrittelyä tarkemmin, palveluiden täsmentämistä ja tunnistamista (Jaakkola, Orava & Varjonen 2009, 1; Kuntaliitto 2017, 1). Palveluiden tarkentamisella voidaan tarkoittaa esimerkiksi palveluiden tarkoituksen hakemista, tavoiteltujen hyötyjen tutkimista, kohderyhmän parempaa tunnistamista tai palvelun sisällön tarkastelua. Palvelun tuotteistamisessa voidaan esimerkiksi kehittää palveluja vastaamaan asiakkaiden toiveisiin tai pyrkiä tekemään palvelusta kuvaus, joka selkeyttää toimintaa asiakkaille. (Kuntaliitto 2017, 1.)

Tuotteistamisen onnistuessa organisaation luotettavuus ja organisaation kuva asiakkaiden ja yhteistyökumppaneiden silmissä paranee (Kuntaliitto 2017, 1). Tuotteistamalla pyritään luomaan yhteistä ymmärrystä palvelusta ja siksi tärkeää on pitää tuotteistamisessa organisaation lisäksi asiakkaat mukana (Jaakkola, Orava & Varjonen 2009, 3). Tuotteistamista voidaan toteuttaa kahdella tasolla, jotka ovat ulkoinen tuotteistaminen ja sisäinen tuotteistaminen. Ulkoisessa tuotteistamisessa kuvataan ja koostetaan asiakkaalle tärkeät palveluelementit, jotta saadaan aikaan yhteinen kuva asiakkaalle tärkeistä palvelun elementeistä. Sisäisessä tuotteistamisessa kuvataan ja yhdenmukaistetaan palvelutuotantoa palveluprosessien, toimintatapojen sekä vastuiden kuvailun ja määrittelyn kautta. (Tuominen, Järvi, Lehtonen, Valtanen & Martinsuo 2015, 5.)

Tuotteistamalla palvelusta saadaan tasalaatuisempaa ja toistettavaa. Sisäinen tiedonjako, palvelun riippuvuudet, ja palvelun linkittyminen sekä yhteistyö organisaation sisällä, että muiden toimijoiden kanssa paranevat tuotteistamalla. Näiden lisäksi palvelun markkinoinnista, myynnistä ja jatkokehittämisestä tulee helpompaa. (Jaakkola, Orava & Varjonen 2009, 3–4, 6.) Toisaalta tuotteistaessa asiakas voi unohtua, jolloin palvelua kehitetään väärään suuntaan tai palvelua kehitetään oikein, mutta kehittämisen jälkeen se vastaa vain yhteen näkökulmaan. Myös,

jos organisaation sisällä tuotteistaminen koetaan uhkana, organisaatiossa motivaatio tuotteistamiseen loppuu tai innovoinnista tulee liian vaikeaa, voi tuotteistaminen mennä pieleen. (Tuominen, Järvi, Lehtonen, Valtanen & Martinsuo 2015, 7–8.)

3.3 HUMAKOn jäsenyys ja jäsenpalvelut

Opiskelijakuntaan voivat kuulua tutkintoon johtavassa koulutuksessa olevat opiskelijat. Opiskelijakunnalla taas on oikeus kerätä jäsenmaksuja opiskelijakunnan jäseniltä. (Ammattikorkeakoululaki 932/2014, 41§.) Opiskelijakunta HUMAKOlla on olemassa myös jäsenyys humanistisen ammattikorkeakoulun opiskelijoille (Opiskelijakunta HUMAKO 2022f). Jäsenyys itsessään tarkoittaa johonkin organisaatioon kuulumista. Jäsenyyden kautta asiakas voi saada tarjouksia, alennuksia ja muuta hyödykkeitä. (Cambridge Dictionary 2022.) HUMAKOn jäsenyyden maksamalla opiskelija saa käyttöönsä opiskelijoille suunnattuja etuja ja alennuksia. Alennukset ja edut ovat hyödynnettävissä opiskelijakortilla. HUMAKO lähettää myös jäsenilleen jäsenkirjeen kuukausittain, jossa käsitellään HUMAKOn ajankohtaisia asioita ja kerrotaan vinkkejä jäseneduista. (Opiskelijakunta HUMAKO 2022g.)

HUMAKOn jäsenhinnat lukuvuodelle 2022-2023:

Lukuvuosi 42 €

Lukukausi 25 €

2 vuotta 75 €

3 vuotta 108 €

3,5 vuotta 123 €

4 vuotta 139 € (Opiskelijakunta HUMAKO 2022g.)

HUMAKOn jäsenillä on mahdollista lähteä HUMAKOn aktiivitoimintaan mukaan. Aktiivitoiminnalla tarkoitetaan HUMAKOn järjestävissä tai toteuttavissa tahoissa mukana olemista, kuten jaostot tai edustajisto. HUMAKOn jäsenyyden kautta opiskelija saa käyttöönsä myös Slice- ja Pivo-mobiilisovelluksista löytyvät opiskelija alennukset ja edut. Tämän lisäksi HUMAKOn jäsenyydellä saa alennusta HUMAKOn tapahtumista ja tuotteista. HUMAKO kuuluu myös Opku+ opiskelijakuntiin, mikä antaa mahdollisuuden opiskelijoille saada jäsenhintaisia tuotteita ja lippuja tapahtumiin myös muista Opku+ opiskelijakunnista. (Opiskelijakunta HUMAKO 2022g.)

Opku+ opiskelijakuntiin kuuluu:

Arcada studerandekår ASK

Diakonia-ammattikorkeakoulun opiskelijakunta O'Diako

Haaga-Helian opiskelijakunta Helga

Laurea-ammattikorkeakoulun opiskelijakunta Laureamko

Metropolia ammattikorkeakoulun opiskelijakunta METKA

Turun ammattikorkeakoulun opiskelijakunta TUO

Jyväskylän ammattikorkeakoulun opiskelijakunta JAMKO (Opiskelijakunta HUMAKO 2022g.)

HUMAKOn jäsenyydellä opiskelijat ovat oikeutettuja myös alennuksiin korkeakoululiikuntapalveluista Pääkaupunkiseudulla, Jyväskylässä, Turussa ja Kuopiossa. HUMAKOn jäsenet ovat myös oikeutettuja käyttämään Yogobe-verkkojoogapalvelua ilmaiseksi. Helsinki City Running Day ja Voimalajiliitto tarjoaa myös osallistumismaksuista HUMAKOn jäsenille alennusta. Näiden lisäksi HUMAKOn jäsenyydellä saa myös alennusta Macron vaatteista, Get Up Desk -seisomatyötasosta, Gympa -aktivointilaudasta. Opiskelija-alennusta pystyy myös hyödyntämään Holiday Clubin kylpylöissä ja loma-asunnoissa. HUMAKOn jäsenenä opiskelijan on myös mahdollista hyödyntää verkkokoulutuksia esimerkiksi työnhakuun ja työelämätaitoihin liittyen Vimeosta. (Opiskelijakunta HUMAKO 2022g.)

HUMAKOn jäsenyys tarjoaa opiskelijalle myös HUMAKOn palveluita. Jäsenenä opiskelija pääsee hyödyntämään HUMAKOn tarjoamia tapahtumia. HUMAKO myös valvoo jäsentensä etuja ja huolehtii opiskelijoiden puolesta opiskelijoiden oikeuksista. HUMAKO tuo aktiivisesti opiskelijoiden ääntä kuuluviin muille toimijoille ja vaikuttaa sekä korkeakoulun sisäisissä verkostoissa kuin valtakunnallisissa. HUMAKO huolehtii opiskelijoille tarjottavan tuen riittäväydestä, opetuksen laadusta ja hyvinvointipalveluista. (Opiskelijakunta HUMAKO 2022f.) HUMAKO tukee opiskelijoita heidän opinnoissaan koko opiskeluajan ja järjestää opiskelijoille myös vertaistukea omiin opintoihin (Humanistinen ammattikorkeakoulu 2022b).

HUMAKOn jäsenyys tuo opiskelijalle myös yhteisöllisyyttä opiskelijan elämään. HUMAKO varmistaa opiskelijayhteisön ylläpidon ja kehittämisen. HUMAKOssa opiskelija on osa HUMAKOn yhteisöä ja tämän yhteisön kautta kaikkea opiskelijoihin liittyvää päätöksentekoa. HUMAKOn luoman opiskelijayhteisön kautta opiskelija voi kohdata myös muiden koulutusmuotojen ja kampusten opiskelijoita. HUMAKO pitää yllä myös humanistisen ammattikorkeakoulun opiskelijoiden yhteyttä muiden koulujen opiskelijakuntiin. Jäsenyyden kautta opiskelija

siis saa myös vertaistukea tarjoavan yhteisön ja opiskelijoihin myös vapaa-ajalle yhteisöllisyyttä. (Opiskelijakunta HUMAKO 2022f.)

4 KEHITTÄMISEN MENETELMÄT

Opinnäytetyön päänäkökulman olleessa yhteiskehittäminen, työn kehittämistyön menetelmiksi valikoituivat työpajat, haastattelut sekä benchmarkkaus, joka tapahtui kyselyn muodossa. Koska yhteiskehittämisessä tarkoituksena on kehittää yhdessä kohderyhmän kanssa (Pöyry-Lassila 2017, 25), työpajat olivat sopiva tapa saada kohderyhmä mukaan kehittämiseen keräämällä heidän mielipiteensä. Yhteiskehittämisen mukaisesti myös monimuototutorit olivat sopiva ryhmä haastatteluihin, koska he työskentelevät suoraan monimuoto- ja verkko-opiskelijoiden kanssa. Benchmarkkauksen osalta taas tarkoituksena oli kerätä tietoa siitä, onko muissa opiskelijakunnissa keksitty jo jotain toimivia tapoja jäsenpalveluiden kehittämiseen monimuoto- ja verkko-opiskelijoita huomioivammaksi.

Aluksi opinnäytetyössä piti olla käytössä menetelmänä vain monimuoto- ja verkko-opiskelijoiden ryhmille tarkoitetut työpajat mutta myöhemmin mukaan tulivat myös HUMAKOn monimuototutorien haastattelut ja niiden lisäksi benchmarkkauksen muotoinen kysely opiskelijakunnille. Lopulta kehittämistä lähestyttiin siis tavoitteena kerätä tietoa kolmelta ryhmältä, jotka tässä tapauksessa olivat opiskelijat, HUMAKOn aktiivit ja opiskelijakunnat kokonaisuudessaan.

Opiskelijoiden mielipiteitä tuotiin esille työpajoissa, joissa kysyttiin opiskelijoiden mielipiteitä, toiveita ja heidän huomioimiaan epäkohtia HUMAKOn toiminnassa. HUMAKOn aktiivit näyttäytyivät haastatteluissa sekä opiskelijoiden ajatuksien tuojina että aktiivinäkökulman tuojina opinnäytetyöhön ja lopulta opiskelijakuntien ajatuksia kerättiin kyselyn kautta itse organisaation näkökulmasta. Näiden kolmen ryhmän mielipiteillä uskoin olevan mahdollista luoda mahdollisimman kattava käsitys nykytilanteesta mutta myös eriävistä ja samankaltaisista ajatuksista eri ryhmissä.

Työpajat käynnistyivät marraskuussa ja niitä jatkui tammikuuhun. Sen jälkeen työpajojen tuloksia esiteltiin HUMAKOn työntekijöille. Tämän jälkeen minä aloin suunnittelemaan monimuototutoreiden haastatteluja ja muiden opiskelijakuntien kyselyä tammikuussa. Haastattelut toteutin helmi- ja maaliskuussa ja kyselyn toteutin toukokuussa. Esittelin toukokuussa myös haastatteluiden ja kyselyiden tuloksia HUMAKOn toiminnanjohtajalle Suvi Torikalle sekä koostin näistä tuloksista tiivistetyt toiveet jäsenpalveluiden markkinointiin syksyyn 2022.

4.1 Työpajat monimuoto- ja verkko-opiskelijoille

Työpajat ovat yhteiskehittämisen yleinen tutkimusmenetelmä. Menetelmänä sitä käytetään, kun halutaan kehittää jonkun organisaation toimintaa tai tiettyä organisaation haastetta. Toimivalla työpajalla pyritään luomaan yhteistä ymmärrystä, ideoimaan ratkaisuja ja luomaan uusia näkökulmia aiheeseen. (Lippo, Järvi & Poikolainen 2022.) Työpajassa asiakkaat pääsevät suunnittelemaan, keskustelemaan kehittämään yhdessä organisaation kanssa kehityksen kohteena olevaa asiaa. Työpajoissa pyritään ymmärtämään asiakkaita ja heidän toiveitaan ja kehittämään toimintaa näiden toiveiden mukaisesti. (Kähkönen 2021.)

Työpajan suunnitteluun ja valmisteluun menee yleensä noin 80 prosenttia työstä ja sen toteuttamiseen 20 prosenttia (Lappalainen 2022). Tämän seikan vuoksi työpajan valmistelu pitää tehdä huolella ja suunnitella tarkkaan. Työpajan suunnitelmassa ei kuitenkaan kannata unohtaa joustavuutta ryhmien erilaisuuden vuoksi. Suunnittelussa pitää ottaa huomioon ajan varaaminen jokaiselle työpajan osalle ja yksinkertaiset menetelmät työpajassa. Työpajassa ohjelmassa vaiheina kannattaa olla selkeä aloitus, osallistujien aktivointi, itse työosuus, yhteenveto ja selkeä päätös. (Tuominen, Järvi, Lehtonen, Valtanen & Martinsuo 2015, 38.)

Työpajat monimuoto- ja verkko-opiskelijoille olivat jo projektisuunnitelmavaiheessa mukana, joten itse aloittaessani tässä kehittämistyössä tulin suoraan mukaan työpajojen suunnitteluun. Työpajat järjestettiin monimuoto-opiskelijoille tavoitteena saada lisää informaatiota siitä, mitä monimuoto- ja verkko-opiskelijat ajattelevat opiskelijakunta HUMAKOsta, HUMAKOn järjestämästä tutoroinnista, HUMAKOn jäsenyydestä ja verkkoyhteisöllisyydestä. HUMAKOn järjestämä tutorointi oli mukana työpajassa, koska HUMAKOssa oli käynnissä yhtä aikaa myös tutoroinnin kehittäminen, johon myös toivottiin informaatiota toiveista ja epäkohdista. Työpajat toimivat myös hyvin dialogisuuden ja yhteiskehittämisen menetelmänä, jossa aiheista käydään keskustelua ja pyritään yhdessä keksimään uudenlaisia ideoita.

Työpajoja oli tekemässä minun lisäksi toinen opinnäytetyöntekijä ja HUMAKOn työntekijät. Toinen opinnäytetyöntekijä keskittyi verkkoyhteisölliseen ja minä keskityin jäsenyyteen. Parhaimmillaan työpajasta syntyy tuloksia ja yhdessä työpajassa voidaan käydä läpi useamman tahon tarpeita ja ideoita mutta siinä onnistuminen vaatii tarkkaa suunnittelua (Lippo, Järvi & Poikolainen 2022). Tämän vuoksi aloitimme suunnittelun valitsemalla menetelmät, joita käytämme työpajassa. Valitsemamme menetelmät olivat hattumenetelmä, sanapilvi ja palveluiden tärkeysjärjestykseen järjestely.

Valitsemamme hattumenetelmä tarkoittaa Edward De Bonon 6 thinking hats -menetelmää eli ajattelun kuusi hattua tai kuusi ajatteluhattua menetelmää. Kuusi ajatteluhattua menetelmässä osallistujat laittavat päähänsä kuvitteellisen ajatteluhatun, jolloin he asettautuvat ajattelu mielentilaan. Hattu toimii selkeänä signaalina sekä ajattelijalle, että muilla ihmisille, siitä miten ajatteliija asettuu ajattelutilaan. Kuudella värillä taas tarkoitetaan huomion kiinnittämistä kerrallaan vain yhteen näkökulmaan, jota kukin hattu edustaa. Sen lisäksi, että värit mahdollistavat aiheiden erottamisen toisistaan, se myös mahdollistaa värien jakamisen osallistuvien henkilöiden kesken. (Edward De Bono 1986, 8–11.)

Menetelmänä siis kuusi ajatteluhattua toteuttaa sanontaa ”pistetään päähän mietintämyssy”. Kuusi ajatteluhattua menetelmässä pyritään pääsemään eroon sisäisistä esteistä, jotta osallistuja pystyy ajattelemaan ja ilmaisemaan ajatuksensa vapaasti. Menetelmässä lähestyessä eri näkökulmista aihetta voidaan kerrallaan sulkea yhden näkökulman ulkopuoliset asiat täysin ajattelusta. Esimerkiksi negatiivista näkökulmaa haetaan vain yhdessä hatussa, kun taas toisessa hatussa haetaan vain itse tunteita, joita asia herättää ajattelijassa. Kuuden ajatteluhatun hattujen värit ovat: valkoinen, punainen, musta, keltainen, vihreä ja sininen. (Edward De Bono 1986, 18–20.) Menetelmän mukaiset selitykset jokaiselle värille löytyy alapuolelta:

Valkoinen hattu: Valkoinen on neutraali ja objektiivinen. Valkoinen hattu huolehtii kaikista objektiivisista faktoista ja numeroista.

Punainen hattu: Punainen viittaa vihaan, (punaisen näkemiseen), raivoon ja tunteisiin. Punainen hattu antaa tunteellisen näkökulman.

Musta hattu: Musta on surullinen ja negatiivinen. Musta hattu kattaa negatiiviset puolet ja miksi jotain ei voida tehdä.

Keltainen hattu: Keltainen on iloinen ja positiivinen. Keltainen hattu on optimistinen ja kattaa toivon ja positiiviset ajatukset.

Vihreä hattu: Vihreä on kasvillisuus, hedelmällinen kasvu ja runsaus. Vihreä hattu osoittaa uutta luovuutta ja ideoita.

Sininen hattu: Sininen on kylmä mutta myös taivaan väri, joka suosii kaikkea. Sininen hattu pitää huolta hallinnasta. (Edward De Bono 1986, 18–19.)

Kuusi ajatteluhattua menetelmä osoittaa siis parhaimmat hyödyntämistavat johtamistapojen muutoksissa, tiimien kehittämisessä, tuotteiden, prosessien ja projektien kehittämisessä, organisaatiomuutoksissa ja luovaa ja innovatiivista ajattelua vaativissa muutoksissa. Menetelmän hyödyntäminen mahdollistaa sekä vapaasti epäkohtien havainnoinnin että uusien ideoinnin kehittämisen tehokkaasti. Menetelmässä ei myöskään jumiuduta pelkästään huonoihin puoliin tai

pelkkään ideointiin vaan siinä päästään vapaasti keskittymään kumpaankin objektiivisesti. (The de Bono Group 2022.)

Hattumenetelmän päätimme valitsemaan, koska tarvitsimme useammasta aihe alueesta tietoa ja toivoimme tiedon olevan mahdollisimman monipuolista. Tarvitsimme tietoa Miksi HUMAKOn jäseneksi ei haluta liittyä tai palveluita käyttää mutta tarvitsimme myös tietoa siitä mitä on tehtävissä ja mitä ajatuksia HUMAKO herättää monimuoto- ja verkko-opiskelijoissa. Tarvitsemaamme tietoon sopivan menetelmän valittuamme aloimme suunnitella itse menetelmän toteuttamista.

Hattumenetelmässä käytimme viittä väriä osallistujille ja kuudes väri eli sininen oli työpajan ohjaajien vastuulla. Aiheemme jokaiseen hattuun olivat jäsenpalvelut, tutorointi ja yhteisöllisyys. Päätimme, että hattutyöskentely onnistuu parhaiten pienryhmissä. Pienryhmien koko oli 3–5 henkilöä, koska tuota suuremmassa ryhmässä on kaikilla vaikeampaa päästä sanomaan mielipiteensä ja tuota pienemmässä taas keskustelu voi jäädä vähäiseksi.

Valkoinen hattu tarkoitti sen tarkastelua mitä on jo olemassa, punainen tarkoitti tunteita, joita asia herättää. Palvelun käyttämättömyyttä pohdittiin mustan hatun kohdalla ja keltaisessa hatussa pohdittiin asian hyviä puolia. Nämä neljä hattua pienryhmät suorittivat jaettuna ryhmien kesken. Eli jos osallistujista saatiin neljä ryhmää, jokaisella ryhmällä oli yksi hattu. Jos osallistujista taas saatiin vain kaksi ryhmää, heille jaettiin kaksi hattua yhtä ryhmää kohden. Näiden hattujen lisäksi mukana oli vihreä hattu, jossa pohdittiin uusia ideoita ja ajatuksia. Päätimme suunnitteluvaiheessa, että jokainen ryhmä pohtii omien hattujensa lisäksi myös vihreää hattua. Kaikkien tehtäväksi tuli pohtia vihreää hattua, koska siitä saadaan suoraan ideoita ja ajatuksia parannuksiin sekä uusia ideoita.

Työpajojen tarkoituksena oli sisältää hattumenetelmän lisäksi myös HUMAKOn esittelyn työpajaan osallistujille. Tarvitsin projektisuunnitelman mukaisesti tietoa siitä millaista verkko- ja monimuoto-opiskelijoiden tietous ja ajatukset HUMAKOsta olivat jo valmiiksi (Virmes 2021, 2). Tämän vuoksi työpajoissa pidettiin ennen HUMAKOn esittelyä sanapilvi tehtävä. Sanapilvi toteutettiin Mentimeter-sivustolla. Sanapilvi päätettiin pitää ennen HUMAKOn esittelyä, jotta se toimii samalla alustuksena aiheeseen mutta antaa myös tarvittavaa tietoa ennen kuin osallistujille kerrotaan HUMAKOsta.

Sanapilvessä siis kysyttiin mitä HUMAKO tuo osallistujille mieleen ja osallistujat pystyivät kirjoittamaan vastauksia, jotka ilmestyivät kaikille nähtävillä sanapilviin. Vastauksena tulleiden sanojen koko näkyi suurempana sanapilvessä mitä useampia samoja vastauksia tuli. Lopullinen kaikista sanapilvistä tehty kooste nähtävillä kohdassa 5.1 ”Valkoinen hattu, punainen hattu ja sanapilvi” kuvassa 6. En voinut tähän kohtaan liittää miltä Mentimeterin sanapilven pohja näyttää, koska pohja on ilman vastauksia vain valkoinen ja siinä lukee osallistumiskoodi ja kysymys mihin vastataan. Tämän vuoksi opinnäytetyössä nähtävissä on vain lopulliset vastaukset sisältävä kuva.

Koska työpajat olivat suurimmaksi osaksi varattuna etänä, suunnittelimme niitä myös etänä pidettäväksi. Suunnitteluissa päätimme valitsemaan Padlet-sivuston alustaksi hattutyöskentelyyn, koska siellä on mahdollista kirjoittaa helposti omia kommentteja alustalle, jotka muut näkevät reaaliajassa. Mielestämme myös oli tärkeää saada jokaisen mielipide jokaiseen asiaan, joten mahdollistimme sekä Padlet-pohjassa että hattutyöskentelyn purkamisessa eri kohtien kommentoinnin. Ryhmille sovittiin omien hattujen ja muille ryhmille jaettujen hattujen pohtimiseen noin kymmenen minuuttia aikaa ja sen jälkeen ryhmät saivat noin kymmenen minuuttia vihreän hatun miettimiseen. Lopullinen käyttöön tullut Padlet-pohja nähtävissä alla olevassa kuvassa numero 4.



Kuva 4 Hattutyöskentelyn pohja.

Itse hattujen pohtimisen jälkeen työpajassa purettiin hattumenetelmän vastauksia ja käytiin vastauksista keskustelua. Purkamiseen varattiin työpajoissa aina noin kymmenen minuuttia. Purkaminen suunniteltiin kohdaksi, jossa päästään avoimesti keskustelemaan hattumenetelmän vastauksista. Purkuun ei erikseen suunniteltu minkäänlaista pohjaa vaan se päätettiin pitää vapaamuotoisena sen mukaan millaisia vastauksia hattumenetelmästä tulee. Purkamisessa

päätettiin siis purku pitää keskusteluna vastauksista ja millaisia ajatuksia osallistujille tuli vastauksista.

Purkuun sisältyi myös palveluiden järjestäminen tärkeysjärjestykseen. Palveluiden tärkeysjärjestykseen järjestämisessä ideana oli järjestää omien mieltymysten ja ajatusten mukaan HUMAKOn tarjoamat palvelut järjestykseen numeroilla 1-7, jossa numero yksi on tärkein ja seitsemän vähiten tärkeä. Tämän tarkoitus oli saada tietoa siitä millaisia asioita opiskelijakunnassa verkko- ja monimuoto-opiskelijat arvostavat ja millä HUMAKOn tarjoamilla palveluilla on eniten merkitystä opiskelijoiden mielestä. Alapuoella on nähtävissä kuvassa 5 tärkeysjärjestykseen järjestämisen työpajassa käytetty pohja. Pohjassa näkyvät palvelut eivät ole opinnäytetyön tulosten mukaisessa järjestyksessä vaan ilmenevät kuvassa siinä järjestyksessä, missä ne ollaan laatimisvaiheessa kirjattu sivuille.

Siirry www.menti.com ja käytä koodia 8406 0073

Mikä opiskelijakunnan toiminta on mielestäsi tärkeintä?

Mentimeter

- | | |
|-----|---|
| 1st | Edunvalvonta |
| 2nd | Jäsenten alennukset ja edut |
| 3rd | Yhteisöllisyyden tunteen luominen |
| 4th | Aktiivitoiminta (Tutorit, jaostot, hallitus...) |
| 5th | Kannanotot |
| 6th | Tapahtumat Discordissa |
| 7th | Tapahtumat livenä |



Kuva 5 Tärkeysjärjestys tehtävän pohja.

Tärkeysjärjestykseen järjestämisen jälkeen tulivat työpajaan olennaisesti kuuluva lopetus, jossa käytiin läpi jatkoaikataulua projekteille ja lopussa kerättiin myös palaute osallistujilta. Palautelomake on nähtävissä liitteessä 4. Palautelomakkeessa tärkeimmäksi koimme kysyä sen kokiivatko verkko- ja monimuoto-opiskelijat työpajan myötä olonsa kuulluksi. Työpajalla pyrittiin kuulemaan verkko- ja monimuoto-opiskelijoiden asioita, joten koimme myös tärkeänä kysyä sitä suoraan osallistujilta. Sen lisäksi palautteeseen sai jättää avointa palautetta siitä, miten opis-

kelijat kokivat työpajan. Toisessa avoimen vastauksen kysymyksessä kysyttiin, jäikö osallistujalla jotain sanomatta. Palautteen jälkeen työpaja päätettiin vielä päätössanoihin ja kiitoksiin osallistumisesta.

Työpajoja järjestettiin viisi, joista itse olin mukana kolmessa. Kahteen työpajaan en päässyt osallistumaan mutta kävimme aina työpajan jälkeen läpi millaisia asioita työpajasta tuli esiin. Kaikki vastaukset myös tallennettiin tiedostoon ja purettiin jälkikäteen. Viidestä työpajasta yksi järjestettiin livenä. Livetoteutus toimi muuten samoin mutta Padletin sijaan hattumenetelmä työstettiin papereille ja tulokset siirrettiin sähköiseen muotoon vasta työpajan jälkeen. Työpajojen pituuksissa oli myös eroa, koska niitä järjestettiin tunnin pituisista yhden ja puolen tunnin pituisiin työpajoihin. Oli myös työpaja, jossa oli HUMAKOn järjestämä vertaistukihetki samassa mutta tässä työpajassa aikataulu pysyin samana kuin toisessa tunnin mittaisessa työpajassa. Työpajojen aikataulurungot nähtävissä liitteissä 1–3.

Yhteen työpajaan osallistui aina yksi monimuoto- tai verkko-opiskelijoiden ryhmä. Työpajoihin kutsut opiskelijoille toimittivat HUMAKOn työntekijät. Työpajoihin kutsuttiin monimuoto- ja verkko-opiskelijoiden ryhmiä humanistisesta ammattikorkeakoulusta ja lopulta työpajat pidettiin niille ryhmille, joilta löytyi aikaa työpajan pitoon. Tämän myötä siis valikoitui viisi ryhmää, joille työpajat järjestettiin. Työpajoissa oli tulkkeja, yhteisöpedagogeja sekä kulttuurituottajia verkko- ja monimuotototeutuksista. Tarkkaa lukumäärää kaikista työpajojen osallistujista ei saatu, koska osallistujia usein vähentyi kesken työpajojen. Kuitenkin työpajoissa oli kahdesta noin kymmeneen osallistujaa yleensä. Kaikissa tehtävissä mahdollista oli vastata useampaan kertaan mutta myöskään kaikki eivät kaikkiin tehtäviin osallistuneet. Sanapilven vastausten perusteella voidaan olettaa osallistujia olleen kaikki työpajat yhteenlaskettuna noin 50.

4.2 Teemahaastattelut monimuototutoreille

Teemahaastattelu on tutkimushaastattelutapa, jolla kerätään laadullista tietoa. Teemahaastattelussa kysytään kysymyksiä, joilla pyritään selvittämään henkilön ajatukset johonkin aiheeseen liittyen. (Eskola, Lähti & Vastamäki 2018, 27.) Opinnäytetyössäni aiheena monimuototutoreille kohdistetuissa teemahaastatteluisissa oli HUMAKOn jäsenyys ja aktiivitoiminta. haastattelut to-

teutin puolistrukturoidusti. Teemahaastattelu on puolistrukturoidun haastattelun käytetyin menetelmä. Puolistrukturoidussa haastattelussa on tietyt raamit, mutta kysymysten muotoilu ja järjestys eivät ole lukittuja. (Näpärä 2017.)

Teemahaastattelut tulivat osaksi menetelmiä vasta työpajojen jälkeen. Työpajoista tullut informaatio tuntui pintaraapaisulta ja siitä puuttui syvyyttä. Ehdotukset olivat kyllä konkreettisia mutta koin, että tarpeeseen tulee toisenlaisen näkökulman selvittäminen. Tavoitteekseni muotoutui kuulla myös mielipide sellaisilta ihmisiltä, jotka ovat syvemmin tutustuneet HUMAKOn toimintaan. Koin tuotoksen ja tulosten kannalta tärkeäksi saada hieman edes suuntaa missä suurimmat esteet HUMAKOn jäsenyyden ostamiselle piilevät ja haastattelu toimi mahdollisuutena kysyä tarkempia kysymyksiä. Haastattelun etuna onkin menetelmänä sen joustavuus, koska kysymyksiä on mahdollista toistaa, väärinkäsityksiä pystyy oikaisemaan ja ilmausten sanamuotoa selvittämään haastattelun aikana (Tuomi & Sarajärvi 2018, 62–63).

Teemahaastattelussa tavoitteena on löytää juuri ne ihmiset, joilla voi olla tietoa halutuista aiheista tai kokemusta aiheesta tai jostain aiheeseen liittyvästä prosessista (Eskola, Lätti & Vastamäki 2018, 30). Tämän vuoksi menetelmän päätettyäni ja aihealueen ollessa opinnäytetyön mukaisesti HUMAKOn jäsenyys ja aktiivitoiminta verkko- ja monimuoto-opiskelijoille tuli hetki pohtia keneltä löydän toivomaani tarkempaa tietoa. Itse verkko- ja monimuoto-opiskelijat olivat kertoneet jo ajatuksiaan työpajoissa ja HUMAKOn työntekijöiden kanssa olin jatkuvasti yhteydessä valmiiksi. Siitä pääsin itse HUMAKOn aktiiveihin ja päädyin monimuototutoreihin. Monimuototutorit olivat lopullinen valintani, koska he ovat suoraan kontaktissa monimuoto- ja verkko-opiskelijoiden kanssa mutta tuntevat myös HUMAKOn organisaationa.

Kun menetelmä, aihe ja haastateltavat oli valittu aloin määrittelemään kysymyksiä, joita kysyn. Teemahaastattelussa kannattaa olla olemassa teemarunko, jossa on muutamia valmiiksi mietittyjä kysymyksiä, jotta haastattelusta tulee tilanteesta riippumatta tavoitteen mukaisesti keskustelu (Eskola, Lätti & Vastamäki 2018, 42). Tavoitteenani oli saada hieman tarkempaa kuvailua millaisena HUMAKO opiskelijoille näyttäytyy sekä mikä on tärkeää aktiivitoiminnassa ja siihen rekrytoinnissa. Halusin myös pitää haastattelut tiiviinä, koska kyseessä oli kuitenkin opiskelijoita, jotka koulun ohella tekevät tutorointia. En halunnut muodostaa haastattelusta hirveän isoa taakkaa monimuototutoreille vaan ennemmin lyhyen keskustelun siitä millaisia asioita he näkevät omassa toiminnassaan.

Näiden tavoitteiden pohjalta muodostin kaksi teemaa: miten HUMAKO koetaan ja aktiivitoiminta. Teemaluettelon tehtävä on varmistaa, että kaikista aiheista keskustellaan kaikkien kanssa, vaikka kysymykset eivät menisi järjestyksessä (Eskola, Lätti & Vastamäki 2018, 43). Tämän vuoksi loin myös teemaluettelon, johon kirjoitin viisi valmista kysymystä. Neljä kysymystä tavoitteli tarkemmin vastauksia asioihin, jotka vaativat tarkennusta tai erilaista näkökulmaa. Viides kysymys oli ”Mikä sai sinut lähtemään HUMAKOn aktiivitoimintaan?” ja toimi usein keskustelun aloittajana mutta antoi myös taustatietoa siihen, mikä oli itse haastateltavat saanut kiinnostumaan aktiivitoiminnasta. Viidennestä kysymyksestä sai hyviä tapausesimerkkejä siitä, mikä itsessään saa opiskelijat aktiivitoimintaan.

Teemaluettelon kysymysten lisäksi pidin mahdollisuutena esittää myös tarkentavia kysymyksiä ja käydä siten myös tarkempaa keskustelua aiheista. Pidin myös kysymysten kysymisjärjestystä vapaana listan järjestyksestä huolimatta ja kysyin sen kysymyksen, joka tuntui sopivan keskusteluun sillä hetkellä. Kävin myös kysymysten suunnittelun jälkeen keskustelun tilaajan kanssa kysymysten sopivuudesta, ja siitä millaisia tavoitteita kysymyksillä on. Kysymykset koettiin myös tilaajan puolelta hyväksi tavaksi tarkentaa aihetta ja mahdollisti paremmin myös aktiivitoimijoiden näkökulmaan tutustumisen. Haastattelun teemaluettelo ja kysymykset löytyvät liitteestä 5.

Kun kysymykset olivat valittuna, tuli aika ottaa yhteyttä HUMAKOn monimuototutoreihin. Haastattelut päätin järjestettävän täysin video- ja äänipuheluiden kautta, jotta haastattelut eivät ole paikkaan sidottuja. Lähestyin sekä sillä hetkellä aktiivisina olevia että puolen vuoden sisällä lopettaneita monimuototutoreita sähköpostilla. Yhteensä otin yhteyttä siis yhdeksään tutorina olleeseen. Lopulta haastateltavia oli kolme, kaksi aktiivista ja yksi puolen vuoden sisällä tutorinnissa lopettanut. Jokainen haastattelu sisälsi alku informoinnin, itse keskustelun aiheesta ja lopussa mielen päälle jääneet asiat. Haastattelut kestivät 10–15 minuuttia ja ne tallennettiin myöhempää tarkastelua varten.

4.3 Kysely opiskelijakunnille

Kuten haastattelut myös kysely opiskelijakunnille tuli mukaan vasta työpajojen jälkeen. Haastattelujen tavalla myös kysely tuli mukaan, koska työpajojen jälkeen oli tarvetta tarkentaa aiheistoa. Haastattelut täyttivät tarpeen itse HUMAKOn jäsenyyden ja aktiivitoiminnan puolesta mutta se mitä opiskelijakunnan pitää tehdä oli edelleen epäselkeää. Puhetta myös oli ollut tilaajan kanssa siitä, mitä mahdollisesti muut opiskelijakunnat ovat tehneet, koska monimuoto- ja

verkko-opiskelijoiden lisääntyminen koskettaa samalla tavalla muitakin ammattikorkeakouluja. Näiden syiden vuoksi päätin toteuttaa verkkokyselyn muodossa benchmarkkausta muihin opiskelijakuntiin.

Benchmarkkaus on menetelmä, jota käytetään muilta oppimiseen. Benchmarkkauksessa tietoa voidaan kerätä esimerkiksi ottamalla yhteyttä suoraan kohteeseen, josta tietoa halutaan, osallistamalla heidän toimintaansa tai hakemalla tietoa netistä. (Tuulaniemi 2011, 138.) Tarkemmin benchmarkkauksella tarkoitetaan kehittämisprosessia, jossa pyritään ymmärtämään, identifioimaan ja sisäistämään muiden toimijoiden tapoja toimia. Benchmarkkauksen tarkoituksena ei ole kopioida toisen toimijan tapoja vaan oppia toisen toimijan tavoista ja tämän ymmärryksen avulla parantaa omaa toimintaa. Benchmarkkauksen kohteena on usein toimija, joka tekee benchmarkkauksen kohteena olevan toimen paremmin kuin benchmarkkausta tekevä. Benchmarkkausta voidaan käyttää minkä vain toiminnan tutkimiseen mutta ennen sen käyttöä on tärkeää arvioida benchmarkkauksen toimivuus kyseessä olevan toiminnan kehittämiseen. (Tuominen 2016, 9–10.)

Kyselylomake on tapa kerätä tutkimusaineistoa. Kyselylomake voi olla paperinen tai sähköinen ja se voidaan täyttää joko valvotusti tai ohjeiden pohjalta itsenäisesti. Kysely voidaan myös toteuttaa joko keräämällä ryhmältä yksi yhteinen vastaus tai sitten yksilökohtaisesti. (Valli 2018, 92–93.) Tosin, kun verkkokysely toteutetaan tavalla, jossa vastaanottajien sähköpostiosoitteet kerätään ja sen jälkeen kysely lähetetään valitun kohderyhmän sähköposteihin, toimii verkkokysely postikyselyn tavalla (Valli & Perkkilä 2018, 119). Tämän vuoksi kyselyn muodosta riippumatta kyselyssä eniten merkitystä on sillä, toteutetaanko se valvotusti vai ei. Kyselyn suorittamisen valvominen voi vaikuttaa tuloksiin. Kyselyssä tärkeää on tietää mitä tasan tarkkaan tavoitellaan, jotta kysymykset ovat tarpeeksi suorita ja niitä tulkittaessa ei tule väärin käsityksiä. (Valli 2018, 92–93.)

Itse päädyin valitsemaan verkkokyselyn. Verkkokyselyitä voidaan jakaa kahdella tavalla sen mukaan mitä kyselyllä tavoitellaan. Jakotapoja ovat sosiaalisen median kautta jakaminen ja sähköpostilla kyselyn jakaminen. Tämän lisäksi pohdittavana on se mitä sivustoa kyselyn tekemiseen käytetään, jonka myös määrittää kyselyn tarpeet. (Valli & Perkkilä 2018, 119–123.) Opiskelijakuntatyöskentely sisältää paljon muutenkin sähköpostien lukemista, joten sähköposti tuntui oikealta tavalta lähestyä opiskelijakuntia. Sähköpostien lähettämisestä ei myöskään kertynyt ylimääräistä maksua kyselyn lähettämisestä tai siihen vastaamisesta.

Verkkokyselyn kohdalla tarvitsi etsiä sähköpostiosoitteet jokaiseen opiskelijakuntaan, ja tilaajan kanssa keskusteltua päädyin tavoittelemaan ensisijaisesti jokaisen opiskelijakunnan toiminnanjohtajia. Päädyin tavoittelemaan kyselyllä toiminnanjohtajia, koska heillä on yleensä paras kuva opiskelijakunnan kokonaisuudesta mutta heillä on myös helpompaa löytää joku sopivampi vastaaja kyselyyn sisäisesti omasta opiskelijakunnasta. Kyselyn laatimiseen taas päätin käyttää Google Forms sivustoa, koska se oli valmiiksi toimintatavoiltaan minulle erittäin tuttu. Toisena määrävänä tekijänä juuri tuohon sivustoon päätyemisessä oli se, miten minulla oli HUMAKOn kautta tili Googlelle, joten pystyin jättämään kyselypohjan ja sen vastaukset opiskelijakunta HUMAKOn käyttöön.

Sähköisen kyselyn takia, kyselyssä ei ollut valvontaa, vaan opiskelijakunnat täyttivät itsenäisesti lomakkeen ohjeiden avulla. Aiheena kyselylle toimi se, onko muissa opiskelijakunnissa vielä mitään toimivia käytäntöjä monimuoto- ja verkko-opiskelijoiden huomioimiseen. Kyselyssä päätin tavoitella yhtä koko opiskelijakuntaa koskevaa vastausta, johon vastaaja vastaa pohtimalla koko opiskelijakuntaa ja opiskelijakunnan toimintaa. Tässä vaiheessa tiesin pääpiirteisesti, miten kyselyn toteutan, joten aloin pohtimaan itse kysymyksiä ja saatekirjettä.

Kyselylomakkeet laaditaan niin, että niiden alussa tai lopussa ovat taustakysymykset ja keskellä kyselyä on vaikeammat ja arkaluontoisemmat kysymykset. Kysymysten mietintä pitää tehdä tarkkaan, jotta kyselyn pituus ja kysymysten muotoilu on sopivia kohderyhmälle. (Valli 2018, 94–95.) Näiden seikkojen vuoksi pidin alusta alkaen tärkeänä pitää kysely lyhyenä. Opiskelijakunnilla riittää ilman kyselyitäkin töitä, joten halusin tehdä kyselystä mahdollisimman helpposti vastattavan. Lyhyellä kyselyllä tavoitelin myös sitä, ettei kyselylle tarvitse vastaajilla varata erikseen aikaa, vaan he voivat lyhyessäkin ajassa täyttää sen.

Lyhyessä kyselyssä kuitenkin pohdinnassa piti pitää myös se, vastaavatko vastaajat tosissaan ja pohtivat vastauksiaan. Lyhyt kysely voi aiheuttaa ajatuksen onko kysely tosissaan tärkeä täyttää. Toisaalta myös pitkässä kyselyssä on ongelma siinä jaksako vastaaja keskittyä koko kyselyn ajan. Kohderyhmän huomioon ottaen tosin ajattelin, että lyhyt kysely on helpompi vastata, eikä se niin herkästi jää vastaamatta. Lyhyessä kyselyssä kaikki kysymykset on mahdollista nähdä vain avaamalla yhden sivun, jolloin helpommin suoraan vain vastaa niihin kerta sivu on jo avattu.

Kysely löytyy liitteestä numero 6. Suunnittelin lopulta kyselyyn neljä kysymystä, joista jokaisessa oli useampi osa. Kysely alkaa ensimmäisellä kysymyksellä, jossa kerätään taustatiedot

opiskelijakunnasta, kuten montako monimuoto- ja verkko-opiskelijaa opiskelijakunnan piiristä löytyy. Valitsin alkuun taustatietokysymyksen, koska ajattelin aiheen osaltaan olevan vaikea. Taustatietokysymys lämmittelee vastaajaa ensin helpommalla kysymyksellä koko kyselyn kysymyksiin.

Loput kolme kysymystä kyselyssä ovat suoraan kysymyksiä siitä, miten verkko- ja monimuoto-opiskelijat otetaan opiskelijakunnassa huomioon. Näillä kysymyksillä hain tietoa siitä, voiko muilta opiskelijakunnilta saada suuntaa siihen, miten monimuoto- ja verkko-opiskelijoita kannattaa ottaa huomioon. Kun kysymykset olivat valmiina, päätin tehdä kyselylomakkeen ja tehdä sille saateviestin. Lopulta kyselyt olivat valmiina lähetettäväksi ja lähetin ne 22:n opiskelijakunnan sähköpostiosoitteeseen, jotka löysin netistä. Odotin ettei kyselyyni vastata ollenkaan, koska opiskelijakunnilla riittää erilaisia viestejä ja kyselyitä muutenkin vastattavaksi. Ajattelustani huolimatta vastauksia kyselyyn tuli kolme.

Kyselyn lähettämisen jälkeen päätin vielä etsiä tietoa siitä, onko missään opiskelijakunnassa tarjolla eri hintaisia jäsenyyksiä sen mukaan paljonko opiskelijakunnan palveluita käyttää. Tämän aiheen tutkiminen nousi esiin tilaajan kanssa käydyissä keskusteluissa. Tilaaja toi esiin yhtenä tutkimisen arvoisena aiheena eri hintaiset jäsenyydet, jonka vuoksi päätin tutustua siihen. Etsin yksitellen jokaisen opiskelijakunnan jäsenyyksiä netin kautta. Etsinnässäni en löytänyt yhtäkään opiskelijakuntaa, jolla on käytössä eri hintaisia jäsenyyksiä palveluiden mukaan.

5 AINEISTO JA SEN ANALYYSI

Tässä opinnäytetyössä aineistoa kerättiin monimuoto- ja verkko-opiskelijoille suunnatuissa työpajoissa, monimuototutoreille tehdyistä haastatteluista sekä muille opiskelijakunnille toteutetusta kyselystä. Kaikki nämä menetelmät edustavat laadullista tutkimusta. Jaoin aineistot osiin, joissa käsiteltiin yhden menetelmän aineisto aina omanaan. Jouduin vaihtelevaan muutamia hattujen vastauksia toisiin hattuihin. Esimerkiksi mustasta hatusta siirsin yhden vastauksen vihreän hatun analyysiin, koska se vastaus oli enemmän ehdotus uudesta tavasta toimia, kuin syy siihen miksi HUMAKOn palvelut eivät toimi.

Alun perin opinnäytetyössäni oli tarkoitus olla vain työpaja menetelmänä ja vain työpajojen tulokset. Huomasin kuitenkin tammikuussa viimeisen työpajan jälkeen ongelmia vastausten kanssa. Työpajojen vastauksissa oli paljon konkreettisia toiveita uusista alennuksista ja eduista sekä monenlaista keskustelua HUMAKOn palveluiden ongelmista. En kuitenkaan tiennyt niiden vastausten perusteella millaisia kehittämissuhteita minulla pitää olla HUMAKOlla. En kokenut työni olevan tarpeeksi kehittävää vain mainitsemalla sen, mitä työpajoissa opiskelijat jo mainitsivat. Siksi päätin hakea aktiivitoimijoiden ja muiden opiskelijakuntien näkökulmaa asiaan.

Lisäämällä menetelmiä uskoin työhöni löytyvät syvempiä syitä opiskelijoiden kokemuksille mutta myös löytyvän itselleni suunnan mihin viedä työtä, jotta siitä on oikeasti hyötyä tilaajalle. Toivoin löytäväni uusien näkökulmien kautta itselleni uudenlaista ajatusmallia HUMAKOn toiminnan kehittämiseen. Uskoin myös uusien näkökulmien kautta löytäväni syvempiä juurisyytä opiskelijoiden mainitsemille palveluiden ongelmille. Nämä uudet näkökulmat tukivat myös entistä paremmin yhteiskehittämistä ja toivat lisää näkökulmia yhteiskehittämiseen. Haastattelut ja kysely myös loivat syvemmän tason työpajojen aineistoille, koska niissä pureuduttiin paremmin ajatusmalliin monimuoto- ja verkko-opiskelijoista. Niissä myös käsiteltiin syitä miksi opiskelijakunta jää niin kaukaiseksi.

Työpajoista aineistoa kertyi kahdesta Mentimeteristä, hattutyöskentelystä ja palautekyselystä. Käsitelimme aluksi työpajan aineiston yhdessä toisen samasta aineistosta verkkoyhteisöllisyyttä koskevaa opinnäytetyötä tekevän Hanna Hautamäen kanssa. Teimme aineistosta jaotellun yhteisöllisyyteen, jäsenpalveluihin ja tutorointiin ja kirjoitimme analyysin aineistosta. Minä

kirjoitin jäsenpalveluista ja Hanna Hautamäki kirjoitti analyysin yhteisöllisyydestä ja tutoroinnista. Tämän analyysin esittelimme opiskelijakunta HUMAKOn toiminnanjohtajalle Suvi Torikalle ja asiantuntija Krista Maarajärvelle 2022 tammikuussa.

Opinnäytetyötäni varten päätin analysoida työpajan aineiston vielä uudestaan. Päätin aloittaa analysoinnin hattutyöskentelyn vastauksista teemoittamalla aineistoa. Teemoittelu on laadullisen analyysin menetelmä, jossa tutkimukselle olennaisista aiheista muodostetaan teemoja eli aiheita, joiden alle vastaukset jaetaan. Tyypittely on myös menetelmä, jossa tiettyjen teemojen sisältä voidaan etsiä jonkinlainen tyyppi, mikä vastauksissa esiintyy ja tiivistää niistä yleistys. (Tuomi & Sarajärvi 2018, 79). Teemoitteluun ja tyypittelyyn päädyin, koska vastauksissa selkeästi korostui teemoja ja niiden avulla oletin pystyväni paremmin tarkastelemaan ehdotuksia yhtä palvelua kohtaan kerrallaan. Aloitin teemoittelun erottelemalla pääasiallisesti jäsenpalveluita koskevia vastauksia neljään teemaan.

Nämä teemat olivat tapahtumat, jäsenedut, viestintä ja HUMAKOn toiminta. Tapahtumat teemassa olivat kaikenlaiset tapahtumia koskevat vastaukset ja jäsenedut teemassa olivat jäsenten alennuksia ja etuja koskevat vastaukset. Viestinnät teemaan keräsin mainostamiseen ja yhteydenpitoon liittyvät vastaukset. HUMAKOn toiminta teemassa oli kysymykset ja ehdotukset HUMAKOn toiminnan parantamiseen. Hattutyöskentelyn työstämisen jälkeen litteroin haastattelut ja aloin merkkaamaan haastatteluista näihin teemoihin liittyviä kohtia.

Litteroinnilla tarkoitetaan vuorovaikutuksen purkamista tekstimuotoon. Litteroinnissa pitää päättää litteraation tarkkuus tekstin tavoitteiden ja analysointimenetelmän mukaan (Kallio 2022). Koska opinnäytetyössäni tärkein merkitys haastatteluissa olivat monimuototutoreiden ajatukset, tein litteraation haastateltavien puheen mukaisesti heidän puhekielellään. Puhekielen säilyttämisen litteraatiossa koin tärkeänä kontekstin säilyttämisen takia. Poistin myös litteraation yhteydessä jonkin verran täytesanoja mutta paljolti haastateltavat käyttivät täytesanoja sopivia sanoja hakiessaan ja tällöin koin tärkeänä säilyttää myös täytesanoja. Merkkasin litteroinnissa haastattelijan eli itseni kirjaimella H ja haastateltavan numerolla 1, 2 tai 3 heidän haastattelujensa järjestysten mukaan. Kun haastattelut olivat litteroidut, merkkasin haastatteluista hattutyöskentelyn teemojen mukaisesti kohtia. Lisäsin haastatteluiden merkatut kohdat työpajojen vastausten kanssa samaan tiedostoon, jossa samankaltaiset vastaukset olivat peräkkäin teemojen alla.

Teemoittelun jälkeen aloin kokoamaan vastauksista tekstiä kahden otsikon alle, jotka olivat saavutettavuus ja hyödynnettävyys. Saavutettavuus otsikon alle aloin kokoamaan viestintä ja HUMAKOn toiminta teemojen alta vastauksia. Laitoin nämä teemat saavutettavuuden alle, koska niissä käsiteltiin asioita, jotka vaikeuttavat HUMAKOn palveluiden käyttöä ja niistä informaation saamista. Hyödynnettävyyden alle laitoin tapahtumat ja jäsenedut, koska niiden vastausten avulla on mahdollista parantaa jäsenyyden hyödynnettävyyttä.

Jonkin verran kirjoitettuani kuitenkin näiden otsikoiden alle en ollut tyytyväinen siihen mennessä kirjoittamaani analyysiini. Koin analyysin liian suppeaksi ja myös analyysin näkökulma oli mielestäni vääränlainen. Tämän vuoksi päätin aloittaa analyysin alusta käsitellen hattutyöskentelyä ja haastatteluita omanaan. Ensimmäisessä analyysissä koin avaavani työpajojen vastauksia liian suppeasti ja koin paremmaksi tavaksi kertoa vastauksista laajemmin. Siksi toisessa analyysissä päätin analysoida hattutyöskentelyn jokaisen hatun erikseen teemoittelemalla.

Aloitin toisen analyysin valkoisesta hatusta teemoittelemalla vastaukset tapahtumiin, jäsenetuihin ja alennuksiin sekä edunvalvontaan. Päätin myös valkoisen hatun kanssa samassa teemoitella punaisen hatun, jonka vastaukset jaoin positiivisiin tunteisiin sekä negatiivisiin tunteisiin. Päätin yhdistää nämä kaksi hattua saman otsikon alle, koska valkoisen hatun vastauksissa olivat HUMAKOn olemassa olevat palvelut ja edut ja punaisen hatun vastauksissa oli jo olemassa olevien palveluiden ja etujen aiheuttamia tunteita. Nämä kaksi hattua sopivat siis hyvin yhteen, koska niissä kuvailtiin jo olemassa olevia asioita.

Seuraavana analysoin mustaa hattua, jonka vastauksissa oli palveluiden ja etujen huonoja puolia ja vastauksia mustaan hattuun tuli paljon punaiseen, valkoiseen ja keltaiseen hattuun verrattuna. Teemoittelin mustan hatun viestintään, tapahtumiin ja yhteisöllisyyteen. Ajattelin aluksi kirjoittaa mustan hatun vastauksista yhdessä keltaisen ja vihreän hatun kanssa mutta mielestäni musta hattu ei sopinut keltaisen ja vihreän hatun kanssa yhteen. Keltaisessa hatussa ajateltiin palveluita ja etuja positiivisesti ja vastauksissa oli paljon ehdotuksia, miten palveluista ja eduista saa parempia. Vihreässä hatussa sen sijaan kerrottiin uusia ideoita ja ajatuksia. Tämän myötä musta hattu sopi paremmin yksinään käsiteltäväksi ainoana hattuina, jossa suoraan kerrottiin mikä palveluissa ja eduissa on vikana.

Keltaisen ja vihreän hatun tuloksia teemoittelin yhdessä samankaltaisten vastausten takia. Jaoin nämä hatut teemoihin: etuiveet, yhteisöllisyys ja markkinointi. Tämän ensimmäisen teemoittelun jälkeen vastauksia oli vielä todella paljon erilaisia teemoissa etuiveet ja yhteisöllisyys,

joten päätin teemoitella vielä teemojen sisällä vastauksia. Etutoiveita teemoittelin opiskelua/ammattillisuutta tukeviin, vapaa-ajan ja miten edut toimisivat vielä paremmin. Yhteisöllisyyttä jaoin teemoihin: opiskelu, ammatillisuus, ajankohta ja HUMAKOn toiminnan alustat.

Tämän jälkeen olin teemoitellut kaikki hattutyöskentelyn vastaukset ja päätin alkaa analysoidaan työpajojen Mentimetreitä. Mentimetreistä sanapilvi sisälsi vakoisen hatun ja punaisen hatun kaltaisia vastauksia, kuten jo olemassa olevia alennuksia, etuja, palveluita ja tunteita, mitä ne herättävät. Siksi päätin käsitellä tätä sanapilveä valkoisen ja punaisen hatun kanssa samoilla teemoitteluilla. Sen sijaan tärkeysjärjestys Mentimeter käsittelee opiskelijoiden kokemuksia HUMAKOn tarjoamien asioiden tärkeydestä. Sen takia päätin analysoida sitä erillisen otsikon alla yhdistelemällä vastauksia tukemaan punaisen ja valkoisen hatun tuloksia.

Jäljellä työpajoista olivat palautteet. Päätin sovittaa palautteet, haastattelut ja tärkeysjärjestyksen samaan kappaleeseen. Tärkeysjärjestys oli työpajan lopussa, joten analysoinnissa koin tärkeäksi käsitellä sen hattutyöskentelyn ja sanapilven jälkeen. Tärkeysjärjestyksen arvioinnissa koin tärkeimmäksi selvittää mitä samaa mutta myös mitä eroa vastauksissa oli keskenään. Tämän jälkeen aloin analysoidaan työpajojen palautteita kysymys kerrallaan, koska osaltaan palautteet ovat työpajojen osallistujien jälkisanoja aiheeseen. Palautteet kertovat millaisia ajatuksia opiskelijoille työpajoista jäi. Viimeisenä sen otsikon alle päätin ottaa haastattelut. Analysoin haastatteluiden litteraatiot myös yksi kysymys kerrallaan vertaillen mitä eroja ja mitä samankaltaisuuksia keskusteluissa oli sekä keskenään että työpajojen vastauksiin verrattuna.

Ensimmäisessä tekemässäni analyysissä analysoin haastattelujen litteraatiot hattutyöskentelyjen analysointien ohessa. Mielestäni siinä analyysissä haastatteluiden erityiset aktiivitoimija näkökulmat hukkuivat hattutyöskentelyiden vastausten sekaan. Tämän vuoksi myös halusin toisessa analyysissä pitää haastattelut erillään, jotta analyysissä näkyy selkeästi monimuototutoreiden oman kokemuksen tuoma ymmärrys.

Kun työpajojen vastaukset ja haastatteluiden litteraatiot oli analysoitu aloin tekemään analyysia muihin opiskelijakuntiin toteutettujen kyselyiden vastauksista. Päätin analysoida kyselyiden vastaukset yksi kysymys kerrallaan. Vastaukset eivät vaatineet teemoitteluja, koska niitä oli vain kolme. Sen sijaan vertailin eri opiskelijakuntien vastauksia toisiinsa ja HUMAKOn toimintaan. Tämä vertailu toimii benchmarkkauksen toimintatapana, jossa yritetään löytää muilta toimijoilta suuntaa kehitykseen, ja sen takia tutkitaan miten muut ovat ratkaisseet samanlaisen

joita tuli vain yksi vastaus. Osaltaan tietty vastauksiin vaikuttaa eri sanamuodot esimerkiksi tutor ja tuutorit tarkoittavat samaa mutta silti ne näkyvät erillisinä vastauksina eivätkä samana.

Sanapilvessä esiintyivät asiat, joita opiskelijoilla oli tiedossa jo ennen opiskelijakunta HUMAKOn toiminnan esittelyä. Vastauksissa HUMAKOsta eniten mieleen tulivat opiskelijahaalarit. Haalareiden jälkeen eniten mieleen tulivat opiskelijoiden oikeudet, yhteisö ja yhteisöllisyys, tapahtumat, alennukset ja opiskelijakunta. Opiskelijan oikeuksien puolustaminen esiintyi sanapilvessä myös opiskelijoiden asialla toimimisena, edustamisena, tukemisena ja edunvalvontana. Yhteisön ja yhteisöllisyyden osalta vastauksissa oli myös vertaistuki, yhteinen tekeminen, tukiverkosto, vuorovaikutus ja yhteisöllisyyden luominen. Tutorit ja tutorointi mainittiin useampaan kertaan ja myös Discord, jossa HUMAKOn verkkotapahtumia ja tutorointia on järjestetty.

Vahvimpana jäsenpalveluiden osalta ja muutenkin vastauksissa erilaisilla sanamuodoilla näkyi opiskelijakunnan jäsenyyden ostaneille opiskelijoille tarjottavat edut ja alennukset sekä opiskelijakortti. HUMAKO toi opiskelijoille mieleen myös yhdistystoiminnan, opiskelijajärjestön ja edustajiston. Adjektiiveistä HUMAKOon yhdistettiin rentous, kuuleminen, vastuu ja kaukana oleminen.

Valkoisessa hatussa, jonka tulokset kerättiin HUMAKOn esittelyn jälkeen, tuli samankaltaisia vastauksia. Erona sanapilven ja valkoisen hatun vastauksissa on se, miten valkoisen hatun kohdalla vastaukset olivat tarkemmin määriteltäviä. Opiskelijakortin lisäksi valkoisessa hatussa mainittiin opiskelijakorttiin saatavilla olevat lukuvuositarrat ja jäsenille tarjottavat jäsenkirjeet. Vastauksissa nimettiin tarkemmin erilaisia alennuksia ja etuja, joita jäsenenä saa. Opiskelijalennuksista mainitaan Slicen kautta löytyvät opiskelijaedut. Näiden lisäksi myös HUMAKOn tarjoamat jäsenille tarkoitetut edut, joita ovat vastauksissa useamman kerran mainittu alennus holiday clubille, tuotealennukset esimerkiksi vaatteista sekä alennukset VR:lle, matkahuoltoon ja kelan opiskelijalle tarkoitettu ateriatuki.

Valkoisessa hatussa mainittiin myös tapahtumat mutta tarkemmin opiskelijat mainitsivat opiskelijakunta HUMAKOn tarjoamat Vimeo-verkkokoulutukset työelämätaitoihin ja työnhakuun liittyen, bileet, piknikit sekä muun vapaa-ajan toiminnan ja tekemisen. Erikseen mainintoja sai myös jäsenille ilmaisena tarjottava Yogobe verkkojoogapalvelu ja opiskelijahintaiset korkeakoululiikuntapalvelut kampus paikkakunnilla ja niihin liittyvät liikuntatapahtumat. Näiden li-

säksi mainittiin Discordin kautta löytyvä tukiverkosto, aktiiviset verkon kautta tavoitettavat tutorit, verkostoituminen ja vertaistuki. Etänä tarjottava tuki sai erityisesti kiitosta. Monimuoto-opiskelijat kokivat lähipäivinä tulevan mieleen muutenkin paljon kysymyksiä, joten heistä tuen saaminen myös koulun ulkopuolella on tärkeää.

Edunvalvonnallisesti opiskelijat osasivat valkoiseen hattuun nimetä myös HUMAKOn edunvalvonnallista toimintaa. HUMAKOn tiedettiin vaikuttavan Humanistiseen ammattikorkeakouluun. Tämän lisäksi opiskelijat vastasivat HUMAKOn olevan linkki myös muihin opiskelijoita koskeviin toimijoihin. HUMAKOn vaikuttamistyön lisäksi opiskelijat olivat tietoisia HUMAKOn häirintäyhdyshenkilöistä ja tutoreiden lisäksi mainittiin HUMAKOn edustajisto. Sen sijaan hallituksesta, jaostoista tai opiskelijaedustajista ei tullut mainintoja jo olemassa oleviin asioihin. Kuitenkin tuloksien perusteella nähdään mihin etuihin ja alennuksiin opiskelijat ovat selkeästi tutustuneet ja millaiset asiat ovat jääneet HUMAKOsta opiskelijoille mieleen.

Punaisen hatun kohdalla taas tunteissa korostuivat negatiivisemmat. Negatiivisia tunteita sisältäviä vastauksia tuli kahdeksan, neutraalin tunteen sisältävä yksi vastaus ja positiivisia tunteita sisältäviä vastauksia tuli kuusi. Tunteiden osalta siis HUMAKO herätti osallistujissa enemmän negatiivisia tunteita mutta niiden mukana tuli myös syitä miksi palvelut eivät toimi. Positiivisten tunteiden osalta HUMAKOssa iloa ja huojennusta herättivät jäsenten alennukset ja edut, tutorit ja heidän toimintansa ja yhteisöllisyys. Negatiivisten tunteiden osalta taas osallistujat kokivat pettymystä ja turhautuneisuutta palveluiden kaukaisuuden, tuotteiden saamattomuuden ja yhteisöllisyyden vähyden takia.

Positiivisissa tunteissa verkkotutorit koettiin aktiivisina, osallistavina sekä helposti lähestyttävänä. Tutorointi koettiin myös hauskaksi ja se lisäsi opiskelijoiden kuuluvuuden tunnetta. Yhteisöllisyys koettiin myös neutraalina käytännön kokemusten jakamisena ja yhdessä ongelmien ratkaisemisena. Järjestetyt tapahtumat ja tutorointi koettiin myös tärkeinä ja hyödyllisinä yhteisöllisyyden takia. Sähköinen opiskelijakortti koettiin myös helppona ladata ja hyödyntää ja jäsenyyden koettiin lisäävän opiskelun hyötyjä.

Tutorointi: Hauskaa, kuuluvuuden tunne. Harmittaa, kun ei enemmän ole tarjolla juuri meille kasvokkain ”oikeessa” elämässä kohtaamisissa. (Opiskelijan vastaus punaiseen hattuun, 2022.)

Negatiivisissa vastauksissa mainitaan erikseen, miten monimuoto-opiskelijana ei kiinnosta jäsenyys tai HUMAKOn järjestämä toiminta, koska opiskelija opiskelee monimuotona. Jäsenpalvelut koettiin myös kaukaisina sekä fyysisesti että henkisesti opiskelijoiden omasta elämästä

ja arjesta. HUMAKOLta odotettiin enemmän toimia ja tukea yhteisöllisyyden osalta, koska muuten koettiin ulkopuolisuutta ja yksinäisyyttä. Toimintaa toivottiin kuitenkin koulutuntien ulkopuolelle pelkkien tuntien aikana järjestämisen sijaan, koska koulussa tapahtuvaa ryhmäytymistä ei koettu yhtä tehokkaaksi vapaa-ajan tapahtumiin nähden.

”En ole jäsen, en ole osallistunut, ei kiinnosta, kun on monimuoto-opiskelija (Opiskelijan vastaus punaiseen hattuun, 2022.)

5.2 Musta hattu

Mustassa hatussa opiskelijat pohtivat HUMAKOn toiminnan riskejä loogiselta kannalta ”Miksi palvelua ei käytetä?” -kysymyksen kautta. Mustassa hatussa opiskelijat kertoivat siis mitä korjattavaa HUMAKOlla on. Musta hattuun tuli kaikista hatuista yksinään toiseksi eniten vastauksia heti vihreän hatun jälkeen. HUMAKOn palveluiden huonoista puolista korostui tietouden vähyys tarjottavista palveluista, järjestetty toiminta ja yhteys muihin opiskelijoihin koettiin vääränlaisena tai liian vähäisenä. Näiden lisäksi myös mustassa hatussa mainittiin miten HUMAKO ei palvele kaukaisuutensa takia.

HUMAKOn ei koettu koskevan, motivoivan eikä kiinnostavan monimuoto- ja verkko-opiskelijoita, koska heillä on hyvin erilaisia elämäntilanteita. Erilaisista elämäntilanteista mainittiin perhe, alanvaihto, työt opiskeluiden ohella, oma ikä ja itsessään jo se, että on verkko-opiskelija. Opiskelijana ajan riittäminen oman arjen ja opiskeluiden lisäksi myös HUMAKOn toimintaan koettiin vaikeana. Aikaa oltaisiin valmiita käyttämään, jos toiminta ja edut koettaisiin hyödylliseksi. Tällä hetkellä opiskelijat eivät koe HUMAKOn toimintaa ja etuja tarpeeksi hyödyllisinä käyttääkseen niitä.

Näiden lisäksi opiskelijat eivät kokeneet tuntevansa HUMAKOn jäsenpalveluita tarpeeksi, koska HUMAKOn koettiin jäävän monimuoto- ja verkko-opiskelijoille etäisiksi ja hankalasti saavutettaviksi. Täten HUMAKOn tarjoaman palvelun pariin ei löydetä. Opiskelijat mainitsivat myös tiedon puuttumisesta, koska tietoa ei osata hakea. Tiedon hakemista vaikeutti se, etteivät opiskelijat tienneet niiden olevan tarjolla. Toisaalta tieto koettiin mahdolliseksi löytää, jos itse haluaa hakea ja hakee tietoa. Toisena mainittiin yhteyden puuttuminen tiedon välillä ja siten

vaikeus löytää itse tietoa. Käytännössä siis HUMAKOn palveluista tarvittiin tuotteistamisen kautta palveluiden selkiyttämistä opiskelijoiden.

Kun itse opiskelee monimuotototeutuksessa, kaukana kaikista kampuksista, ei palveluiden käytettävyys ole samanlaista kuin päiväopiskelijoilla. (Opiskelijan vastaus mustaan hattuun, 2022.)

Palveluiden pariin pääsemisen koettiin olevan vaikeaa myös käytössä olleen Discord-palvelun takia. Alustana Discord on monille vieras ja sen takia kynnys alustan käyttöön oli liian korkea. Opiskelijoilla on käytössään paljon erilaisia palveluita, joten Discord koettiin vain ylimääräisenä lisänä jo valmiina oleviin palveluihin. Toisaalta Discord koettiin myös turhana, koska asiasisällön koettiin peittyvän muun sisällön alle. Asiasisällön kannalta toivottiin mahdollisuutta hakea sisältöä keskusteluiden joukosta.

Myös virtuaalisen kohtaamisen ja korona-ajan tuomien haasteiden koettiin vaikuttaneen opiskelijoiden verkostoitumiseen ja HUMAKOn tarjoamien palveluiden käyttöön. Monimuoto- ja verkko-opiskelijat kaipasivat kohtaamisia myös oikeassa elämässä. Silti he toivoivat myös palveluiden parempaa hyödynnettävyyttä. Monimuoto- ja verkko-opiskelijat usein ovat kaukana kaikista Humanistisen ammattikorkeakoulun kampuksista, joten he eivät voi hyödyntää samalla tavalla HUMAKOn tarjoamia palveluita, kuin kampus paikkakunnille asuvat päiväopiskelijat.

Toisaalta vastauksissa korostettiin myös jäsenpalveluiden keskittyneisyyttä pääkaupunkiseudulle. HUMAKOn koetaan jääneen etäiseksi ainakin korona-aikana, koska HUMAKOn markkinointi ei ole tapahtunut fyysisesti jollain kampuksella vaan verkossa. Toisaalta verkko-opiskelijoille HUMAKOn markkinointi tapahtuu muulloinkin verkossa.

5.3 Keltainen hattu, vihreä hattu ja tärkeysjärjestys

Palvelut tuo: vähä kuin vakuutus, en ole ihan varma mitä kaikkea tämä kattaa, mutta hädän hetkellä on hyvä turvautua palveluun... on hyvä, että on taustatuki (Opiskelijan vastaus keltaiseen hattuun, 2022.)

Keltaisen ja vihreän hatun vastaukset olivat ehdotuksia, ideoita ja ajatuksia HUMAKOLle. Keltaisessa hatussa piti miettiä optimistisesti uusia etuja ja mitä hyvää jo olemassa olevat palvelut tuovat. Vihreässä hatussa opiskelijoiden tehtävänä oli olla luovia ja ehdottaa uusia ideoita. Näihin hattuihin tuli sekä suoria ehdotuksia uusista alennuksista ja tapahtumista että ajatuksia siitä, miten HUMAKOn toimintaa voidaan muokata paremmaksi. Esille tuli myös mustassa hatussa

esiintyneitä vastauksia erilaisista elämäntilanteista ja Discordin toimimattomuudesta. Kuitenkin pääpiirteinä vihreän hatun vastauksille olivat toiveet uusista alennuksista ja eduista sekä erilaisten tapahtumien lisääminen.

Uusissa alennuksissa, eduissa ja tapahtumissa korostui niiden käytännöllisyys ja hyöty opiskelijoille. Alennuksissa ja eduissa toivottiin etuja hyvinvointi- ja liikuntapalveluihin, äänikirjapalveluihin ja opiskelua tukeviin palveluihin. Opiskelijat toivoivat helposti käytettävissä olevia liikuntapalveluita, kuten Yogobe ja alennuksia esimerkiksi sängyistä omaa lepäämistä tukeakseen. Äänikirjapalveluista toivottiin alennuksia myös jo rekisteröityneille asiakkaille uusien asiakkaiden lisäksi.

Opiskelua tukevista palveluista toivottiin alennuksia kielten opiskeluun Worddive palvelun kautta, alennuksia Suomen sisäisiin lentoihin ja näiden lisäksi opiskeluvälineisiin, kuten tietokoneisiin, puhelinliittymiin. Näiden toiveiden lisäksi toivottiin alennuksia esimerkiksi MLL:n lapsenvahtipalveluista, ruokakaupoista opiskelijoille suunnattuja etuja ja alennuksia ravintoloista ja saunatiloista sekä muista vapaa-ajan viettopaikoista isommille ryhmille, jotta opiskelijat voivat järjestää myös itse omalle ryhmälleen rentoutumista koulun ohella.

Kaikkia näitä toiveita alennuksista ja eduista yhdisti kuitenkin samat toiveet helpommasta hyödynnettävyydestä ja laajemmasta tavasta hyödyntää alennuksia ja etuja. Eduista toivottiin laajempaa selvitystä missä on millaisia etuja tarjolla ja olemassa olevista eduista laajempaa tiedottamista. Omalta paikkakunnalla hyödynnettävissä olevat palvelut, edut ja alennukset koettiin tärkeiksi jäsenyyden ostamisen kannalta. Tärkeinä koettiin etujen oleminen omalla paikkakunnalla ja edut, jotka eivät ole paikkasidonnaisia. Toisaalta monimuoto-opiskelijat kokivat myös tärkeäksi mahdollisuuden osallistua omina lähipäivinänsä opiskelijatapahtumiin ja hyödyntää kampuspaikkakunnilta löytyviä alennuksia ja etuja.

Tapahtumissa koettiin vapaaehtoisuus tärkeänä piirteenä tapahtumaan osallistumiseen mutta silti ehdotettiin useammin jonkinlaista ennakoilmoittautumista tapahtumiin, jotta osallistujat sitoutuvat tapahtumiin paremmin. Tapahtumien toivottiin tarjoavan enemmän tukea opiskeluun ja ammatilliseen kasvuun sekä hyödyntävän laajemmin erilaisia mahdollisuuksia. Tapahtumissa toivottiin hyödynnettävän esimerkiksi liikuntapalveluita. Niihin myös toivottiin lisää erilaisia vertaistukiryhmiä sekä työpajoja esseiden kirjoittamiseen, lähteisiin ja koulun palveluiden käyttöön. Näiden lisäksi toivottiin erilaisten opintopiirien tallennusta myös myöhempää

katsomista varten ja HUMAKOltä tukea ja fasilitointia erilaisten opiskeluryhmien ja kavereisuhteiden perustamiseen verkon kautta. HUMAKOa toivotaan tukemaan ja fasilitimaan ryhmiä, jotta opiskelijat saavat suunnan tutustumiseen toisiinsa omien osaamisten ja mielenkiintojen kautta ryhmien toimivuuden takaamiseksi.

HUMAKOn toivottiin myös selvittävän opiskelijoiden omaa osaamista, jotta heidän osaamistaan voidaan hyödyntää tapahtumissa. Opiskelijoille toivottiin myös HUMAKOn puolelta informointia opinnoista kokonaisuutena ja opintojen aikatauluista. Informointia HUMAKOltä toivottiin, koska vastaajat kokivat opiskeluun liittyvän informaation olevan liikaa levällään eri opettajien ja ryhmien välillä. Vain tiedon kertomisen sijaan toivottiin myös enemmän keskittymistä sen kertomiseen mistä tieto löytyy, kuten miten tutoreihin saa yhteyttä. Paremmalla tietoudella siitä, mistä tieto löytyy, opiskelijoilla on mahdollisuus myös myöhemmin itse etsiä tietoa.

Opinnot otettiin esiin vastauksissa, joissa toivottiin enemmän HUMAKOn järjestämää toimintaa koulun aikana mutta myös vastauksissa, joissa toivottiin HUMAKOn järjestävän vähemmän toimintaa koulun aikana. Koulu ajalle toivottiin enemmän toimintaa HUMAKOltä, koska opiskelijat eivät välttämättä osallistu vapaa-ajan toimintaan. Toisaalta vähempi toiminta koulu ajalla perusteltiin halulla keskittyä täysillä opintoihin. Toive tuli myös kampus paikkakuntien tutoreiden ja jaostojen järjestämien tapahtumien sovittamisesta paremmin monimuoto-opiskelijoiden lähipäiviin, jotta monimuoto-opiskelijoilla on myös mahdollisuus osallistua koulun jälkeen lähitapahtumiin.

Eri aikoihin toiminnan keskittämisen lisäksi toivottiin paremmin opiskelijoiden kuuntelemista tapahtumien suunnittelussa. Ekojen päivien tutorointi koettiin tärkeäksi ja onnistuneeksi mutta sen jälkeen tutoroinnin toivottiin olevan kohdennettua ryhmille, jotka tarvitsevat sitä enemmän. Ehdotuksena oli lisätä ryhmäytystä vain, jos ryhmä sitä tarvitsee. Ensimmäisen viikon ryhmäytymisen jälkeen toivottiin, että itse opiskelijoilta kysytään mitä he haluavat tehdä. Toiveiden avulla toiminnasta saadaan paremmin sopivaa ja se kohtaa paremmin opiskelijoiden ajatusten kanssa.

Toiveiden osalta toivottiin eri kokoisia tapahtumia, erilaisia tiedottamistapoja ja eri alustojen hyödyntämistä. Tapahtumien kautta toivottiin verkostoitumista päivä-, monimuoto- ja verkko-opiskelijoiden välillä. Tapahtumien toivottiin olevan myös laajemmin eri kokoisia. Tapahtu-

milta toivottiin pienemmässä ryhmässä toimimista myös isompien tapahtumien lisäksi. Tapahtumista tiedottamiseen toivottiin omaa Whatsapp-ryhmää opiskelijoille, joita tapahtumat kiinnostavat tai olemassa olevissa ryhmissä aktiivisempaa muistuttelua tapahtumista. Kampus paikkakunnilla tapahtuvista tapahtumista toivottiin parempaa tiedottamista alueella asuville verkko- ja monimuoto-opiskelijoille.

HUMAKOn käytössä olevat alustat tulivat myös puheeksi. Verkkotapahtumien ja verkostoitumisen toteuttamiseen käytetty Discord ei ollut vastaajien mielestä hyvä alusta. Tämän vuoksi toivottiin siirtymistä jo valmiiksi arkisin käytössä oleviin palveluihin, kuten eri sosiaaliset mediat, Whatsapp, Microsoft Teams, sähköposti ja Zoom. Toisaalta vastauksissa kerrottiin myös Teamsin viestinnän seuraamisen vähyydestä. Teamsin käyttöä tosin myös kannatettiin, koska se on jo valmiiksi käytössä ja toimii silti samankaltaisella tavalla kuin Discord. Zoomista tapahtuma-alustana pidettiin mutta sen mahdollisuuksia ja sen erilaisten työkalujen laajempaa hyödyntämistä toivottiin.

HUMAKOn toivottiin myös tukevan paremmin opiskelijoiden ammatillista kasvua erilaisilla tapahtumilla. Tapahtumiin toivottiin ammatillisesti kehittävää toimintaa, kuten ammatillisesti kiinnostavia puhujia erilaisista organisaatioista, asiantuntijapuheenvuoroja ja fasilitoitua verkostoitumista työelämän kanssa. Ammatillisesti kehittävän toiminnan koettiin olevan tärkeä osa opiskeluihin liittyvää yhteisöllistymistä. Tämän lisäksi tapahtumien koettiin olevan mahdollisuus auttaa osallistujien oman osaamisen hahmottamisessa. Ehdotuksena tuli myös HUMAKOn teemaillat, joita voidaan pitää liveinä jossain ja sieltä striimata muille opiskelijoille. Näihin teemailtoihin toivottiin informointia HUMAKOsta ja sen jäsenpalveluista ja sen lisäksi jotain osallistavaa ja mukavaa tekemistä, joka onnistuu myös etänä.

Tapahtumien, alennusten ja etujen lisäksi vihreässä hatussa ehdotettiin muutoksia markkinointiin sekä pohdittiin sitä mihin HUMAKO pystyy vaikuttamaan. Vastaajat eivät olleet varmoja otetaanko heitä mukaan jaoston ja tutoreiden järjestämiin lähitapahtumiin ja he toivoivat tiedotusta siitä. Vastaajat eivät myöskään olleet varmoja pystyykö HUMAKO vaikuttamaan esimerkiksi terveyspalveluiden ja mielenterveyspalveluiden saatavuuteen. Markkinoinnin osalta toivottiin enemmän tietoa siitä, mitä HUMAKO tekee ja miksi HUMAKO on tärkeä opiskelijoille. Aktiivitoimijoilta toivottiin myös konkreettisia kertomuksia heidän tehtävistään HUMAKOssa, miten he suorittavat jäsenhankintaa ja mikä aktiivitoiminnassa on parasta. Näiden henkilöesitelyiden uskottiin tekevän HUMAKOsta helpommin lähestyttävän.

Aktiivitoiminta herätti kiinnostusta ja siksi siitä toivottiin erilaista markkinointia. Markkinoinnissa toivottiin myös opinnäytetyö- ja kehittämismahdollisuuksiin keskittymistä. HUMAKOn kautta ammatillisen verkoston rakentuminen ja ammatillinen kehittyminen koettiin myös tärkeinä osina markkinointia. Tällaisella markkinoinnilla odotettiin olevan mahdollisuus tavoittaa kohderyhmäläiset paremmin. Markkinoinnissa toivottiin myös keskittymistä siihen, mille ryhmälle toiminta kohdistetaan. Kohdistamisessa toivottiin myös eri opiskelumuotojen huomioimisen erikseen.

5.4 Tärkeysjärjestys, palaute työpajoista ja haastattelut

Tärkeysjärjestys mittasi HUMAKOn palveluiden tärkeyttä opiskelijoille työpajassa. Tärkeysjärjestys ehdittiin toteuttaa vain kahdessa työpajassa ja yhteensä vastauksia siihen tuli kolmeitoista. Tärkeysjärjestysten tuloksissa kuvat 13 ja 14 on nähtävissä mikä sai eniten ääniä. Tärkeysjärjestysten tulosten sarakkeiden pituus kertoo vastausten määrän muihin vastauksiin suhteutettuna. Palautteet kerättiin myös työpajoista ja vastaajia palautekyselyyn tuli kaksitoista. Näiden lisäksi tässä käsitellään monimuototutoreille toteutetut kolme haastattelua.

Tärkeysjärjestys Mentimeterissä kummassakin työpajassa, jossa se toteutettiin, vastaukset olivat samankaltaiset. Toisessa työpajassa vastauksia tuli kolme ja toisessa kymmenen. Kummassakin ensimmäiseksi tärkeysjärjestyksessä tuli jäsenten alennukset ja edut. Eli vaikka opiskelijat kokivat jäsenyyden osaltaan hyödyttömäksi ja alennukset ja edut huonoiksi, he myös samalla kokivat tärkeimpänä osana HUMAKOa ne. Toiseksi tuli edunvalvonta ja kolmanneksi yhteisöllisyyden tunteen luominen. Neljänneksi kummassakin toteutetussa tärkeysjärjestyksessä tuli HUMAKOn aktiivitoiminta. Ero tärkeysjärjestyksissä tuli kannanotoissa ja tapahtumissa liivenä, jotka olivat viidennellä ja kuudennella sijalla. Kuitenkin kummassakin viimeiselle sijalle päätyi tapahtumat Discordissa.

Työpajassa, jossa saatiin kymmenen vastausta, vastausten tuloksissa on selkeämpiä eroja useamman vastaajan vuoksi. Epätasaisuudet vastausten välillä kertovat vastaajien yksilöllisten vastausten eroavaisuudesta. Sen sijaan selkeät isot välit vastausten välillä kertovat vastaajien samankaltaisista vastauksista. Sijojen kolme, neljä, viisi ja kuusi viivat ovat näissä tuloksissa tasan tasaisia mutta kolme ja neljä ovat lähellä toisiaan. Sijat yksi ja kaksi ovat taas selkeästi isompia ja sija seitsemän selkeästi lyhyempi. Tässä työpajassa viidennelle sijalle tuli kannanotot. Kan-

nanotot saivat kymmenen vastaajan tärkeysjärjestyksessä lähes yhtä paljon ääniä, kuin aktiivitoiminta. Tapahtumat livenä taas tulivat sijalle kuusi ja siinä oli merkittävästi vähemmän ääniä, kuin kannanotoissa. Siinä oli kuitenkin reilusti enemmän ääniä, kuin viimeiseksi tulleessa tapahtumat Discordissa vastauksessa.

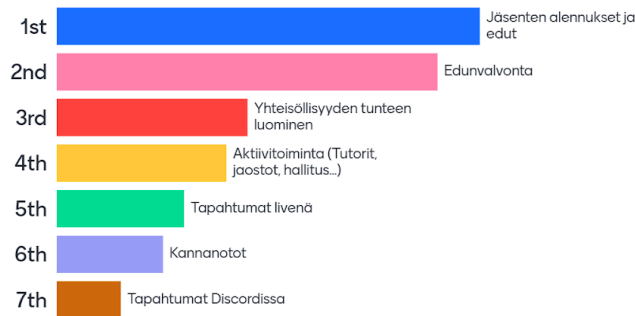
Kolmen vastaajan työpajassa vastaukset olivat myös hyvin samankaltaiset toisen tärkeysjärjestyksen kanssa. Kymmenen vastaajan tärkeysjärjestykseen verrattuna ensimmäiseksi ja toiseksi tulleet jäsenten alennukset ja edut sekä edunvalvonta, olivat vielä selkeämmin enemmän ääniä saaneita muihin vastausvaihtoehtoihin verrattuna. Yhteisöllisyyden tunteen luominen oli myös siinä kolmannella sijalla ja aktiivitoiminta neljännellä sijalla mutta kymmenen vastaajan tuloksiin verrattuna niillä oli paljon vähemmän eroa. Kolmen vastaajan työpajassa taas tapahtumat livenä olivat viidennellä sijalla ja kannanotot vasta kuudennella sijalla. Siinä myös oli tapahtumat Discordissa viimeisellä sijalla mutta sen viiva oli paljon lähempänä kuudennella sijalla olevaa kannanottoa, kuin kymmenen vastaajan tärkeysjärjestyksessä.

Tärkeysjärjestysten tulokset kertoivat selkeää tietoa tärkeimmistä asioista osallistujille. Osallistujat pitivät selkeästi jäsenten alennuksia ja etuja sekä HUMAKOn edunvalvontaa tärkeimpinä HUMAKOn tarjoamina palveluina. Sen sijaan Discord tapahtumia pidettiin vähiten tärkeinä. Keskellä olivat yhteisöllisyyden tunteen luominen, aktiivitoiminta, kannanotot ja tapahtumat livenä. Näitä pidettiin kuitenkin tärkeämpinä kuin tapahtumia Discordissa ja kolmen vastaajan työpajassa yhteisöllisyyden tunteen luominen ja aktiivitoiminta saivat melkein yhtä paljon vastauksia. Tulokset kummastakin työpajoissa toteutetusta tärkeysjärjestys Mentimeteristä löytyvät alapuolelta kuvista 7 ja 8.

Siirry www.menti.com ja käytä koodia 2083 4564

Mikä opiskelijakunnan toiminta on mielestäsi tärkeintä?

Mentimeter

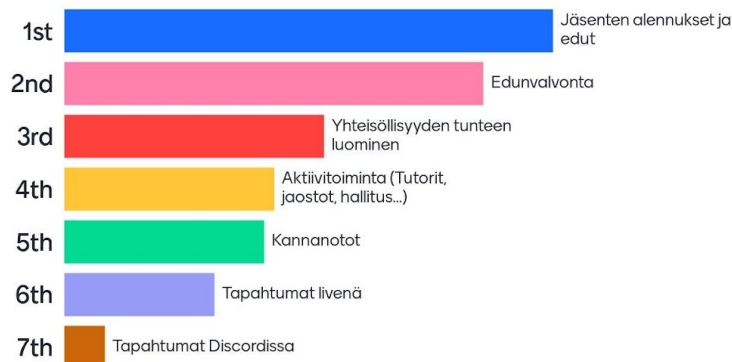


3

Kuva 7 Tärkeysjärjestyksen kolmen vastaajan tulokset.

Mikä opiskelijakunnan toiminta on mielestäsi tärkeintä?

Mentimeter



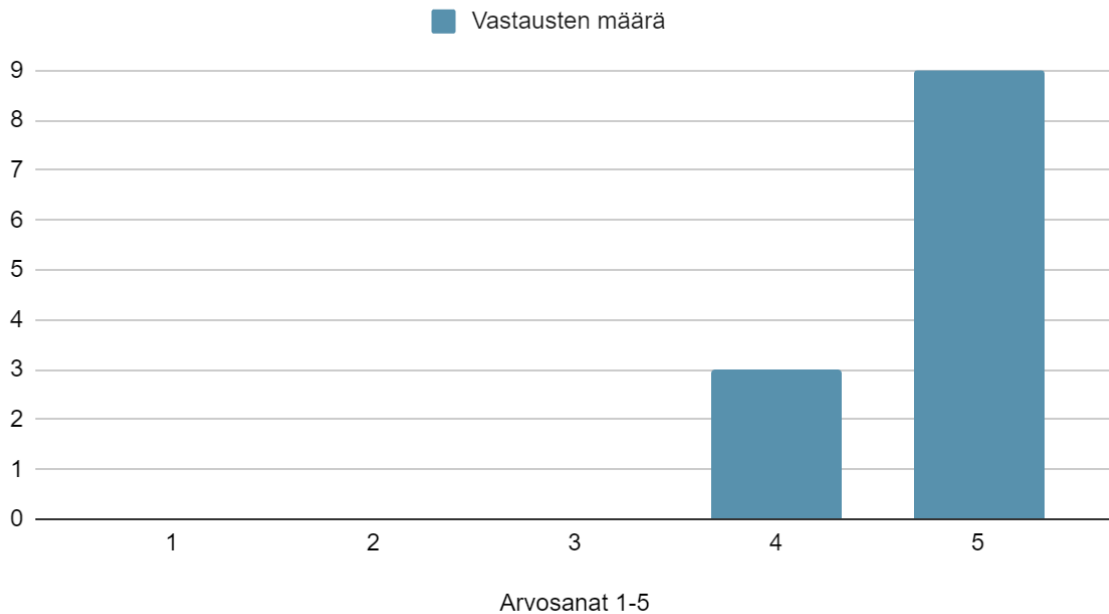
10

Kuva 8 Tärkeysjärjestyksen kymmenen vastaajan tulokset.

Palautekyselyssä ensimmäisenä oli kysymys: kokivatko työpajan osallistujat tulleen kuulluksi työpajassa. Kuulluksi tulemista piti arvioida numeroilla 1-5, joista 1 tarkoitti ettei kokenut tulleen kuulluksi ja 5 tarkoitti kokeneensa tulleen kuulluksi. Numero 5 sai yhdeksän vastausta

ja numero 4 sai kolme vastausta. Osallistujat, jotka vastasivat palautekyselyyn, kokivat siis tul-
leensa pääsääntöisesti kuulluksi. Kuulluksi tulemisen tulokset nähtävissä alapuolella tauluk-
kona kuvassa 9.

Koetko tullesi kuulluksi työpajoissa?



Kuva 9 Palautelomakkeen kuulluksi tulemisen tulokset.

Toisessa kysymyksessä palautekyselyä kysyttiin avoin kysymys: millaisena osallistujat kokivat työpajan? Opiskelijat kokivat pääsääntöisesti työpajat myönteisinä, mutta heiltä tuli myös kehittämisehdotuksia työpajoihin. Työpajat olivat opiskelijoista mukavia, käteviä ja helppoja. Opiskelijoista tuntui hyvältä, kun he pääsivät kertomaan omia tarpeitaan, toivomaan ja vaikuttamaan HUMAKOn toimintaan. Työpajat koettiin idean ja järjestelyiden osalta hyväksi ja tarpeelliseksi ja työpajat jättivät opiskelijoille myös kuullun ja nähdyn olon. Työpajojen aihe koettiin myös tärkeänä, vaikka HUMAKOn toiminta ei ole vastaajille ollut tarpeellista. Negatiivisimpien tunteiden osalta korostuivat harmitus osallistujien vähyyttä kohtaan, huono ajankohta, tekniset ongelmat ja vaikeat kysymykset.

Vastaajat kokivat työpajan toteutusta haitanneen tekniset ongelmat, jotka myös osaltaan veivät toteutukselta ja keskusteluilta aikaa. Työpajat olivat myös opiskelijoista huonona ajankohtana, koska suurin osa niistä olivat marraskuussa ja joulukuussa. Marraskuussa ja joulukuussa koulu-
tehtävien palautuspäivämäärien suuri määrä koettiin vaikeaksi. Osallistujat olettivat omien luokkakavereidensa mieluummin olevan tekemässä tehtäviä, kuin osallistumassa HUMAKOn

työpajaan. Palautteen vastauksissa korostui osallistujien vähyys, joka myös vähensi vastausten ja keskusteluiden määrää. Opiskelijoiden kiireet vaikuttivat siis osallistujien määrään, ja osallistujien määrä vähensi mielipiteiden monipuolisuutta. Työpajan kysymykset koettiin myös vaikeasti muotoilluiksi ja sen takia niihin oli vastaajien mielestä vaikeaa vastata.

Kolmantena kysymyksenä palautekyselyssä oli avoin kysymys, johon sai kirjoittaa muita kommentteja ajatuksia, ideoita ja kysymyksiä. Kolmannessa kysymyksessä painotettiin jo työpajassa tulleita vastauksia, toivottiin pohdittujen asioiden ja keskusteluiden vaikuttavan HUMAKOn tilanteeseen ja pyydettiin lisää työpajoja. Vastauksissa painotettiin monimuoto- ja verkko-opiskelijoiden huomioimisen tärkeyttä, koska heille jo pelkästään opiskelijaterveydenhoito voi olla yli sadan kilometrin päässä, eikä ole mahdollisuutta hyödyntää muitakaan etuja ja palveluita samalla tavalla.

Opinnoista haluttiin myös hyötyä mahdollisimman paljon ja siksi toiminnan toivottiin olevan monimuotoisempaa ja laajemmin eri ajankohtina. Toimintaan toivotaan napattavan ideoita myös työelämän virkistystoiminnasta ja tehtävistä, jotta toiminta voi olla aikuismaisempaa ja keskustelelevampaa. Vastauksissa mainittiin myös, että opiskelijoilta saa vapaasti kysyä toiveista ja he mielellään keskustelevat niistä. Osaltaan tämän vuoksi juuri toivottiin uusia työpajoja, jotta opiskelijat pääsevät myöhemminkin keskustelemaan aiheesta. Yhdessä vastauksessa myös kysyttiin voiko työpajoihin osallistua, vaikka ei ole HUMAKOn jäsen. Vahvimpana vastauksena kuitenkin jäi toive työpajojen todellisesta vaikuttamisesta HUMAKOn tilanteeseen.

Monimuototutoreiden haastatteluissa vastauksissa korostui myös samat ajatukset, kuin työpajoissa monimuoto- ja verkko-opiskelijoiden tilanteesta. Monimuototutorit kertoivat miten itse ovat päätyneet aktiivitoimintaan, millaisia asioita he ovat huomanneet ja mitä heidän mielestään pitää muuttaa. Lisäksi haastattelussa saatettiin esittää tarkentava kysymys jostain aiheesta. Haastateltavia oli kolme, joiden joukossa oli sekä jo puolen vuoden sisällä lopettaneita että sillä hetkellä tutoreina olleita.

Ensimmäisessä kysymyksessä kerättiin haastateltavien taustatiedot. Kaikilla haastateltavilla oli erilaiset taustat aktiivitoimintaan lähtiessä mutta kaikkia kolmea yhdisti aktiivitoimintaan hakemisessa halu lisätä omien opiskeluiden yhteisöllisyyttä. Haastateltavat kokivat, etteivät opiskelut itsessään tuoneet heille tarpeeksi yhteisöllisyyttä ja jopa ryhmäytystä koettiin olleen liian

vähän ja ei sen kautta ollut oppinut tuntemaan opiskelijakavereita. Opinnot monimuotona koettiin myös yksinäisiksi, joten aktiivitoiminnan kautta kerrottiin saavan toivottua yhteisöllisyyttä opiskeluihin.

Ryhmäytyksen koettiin epäonnistuneen, koska haastateltavasta vapaa-ajan lähitoimintaa oli opiskelujen alussa liian vähän. Vapaa-ajan lähitoiminnan lisäksi oli verkkotoimintaa mutta haastateltava ei kokenut sitä yhtä hyvänä tutustumistapana, kuin liveinä tapahtuvia tapahtumia. Nämä vapaa-ajan toiminnat eivät myöskään haastateltavan mielestä tavoittaneet toivotusti opiskelijoita. Esimerkiksi fuksiaisista oli monimuoto-opiskelijoilla oletus, että se on tarkoitettu päiväopiskelijoille. Tämän vuoksi jatkoa varten toivottiin paremmin selväksi kaikille tekemistä, että kaikki ovat tervetulleita tapahtumiin ja toimintaan opiskelutavasta riippumatta.

Yksi haastateltava kertoi seuranneensa jo ennen opiskelemaan pääsyä opiskelijapiirejä, ja lähipiirinsä kautta oli kuullut tutoroinnin olevan hauskaa. Aktiivitoiminnassa haastatteluissa korostui myös näkemys mahdollisuudesta itse vaikuttaa yhteisöllisyyteen ja olla lisäämässä sitä. Aktiivitoiminta nähtiin myös mahdollisuutena verkostoitua eri toimijoiden kanssa ja kehittyä ammatillisesti. Ammatillisen kehittymisen näkökulmasta aktiivitoiminnan koettiin opettavan osallistamista, fasilitointia, ryhmäyttämistä sekä verkon välityksellä tapahtuvaa vuorovaikutusta. Aktiivitoimintaan lähtemiseen tärkeänä tekijänä pidettiin myös lupausta koulutuksesta toimintaan ja opintopisteiden saamista toiminnasta. Aiempaa kokemusta löytyi myös vapaaehtoistoiminnasta, joten aktiivitoiminta koettiin sopivana mahdollisuutena saada uudenlaista kokemusta.

Haastateltavilta kysyttiin myös, onko heidän mielestään monimuoto- ja verkko-opiskelijoilla tarpeeksi tietoa opiskelijakunta HUMAKOsta. Haastateltavat kokivat pääsääntöisesti opiskelijoilla olevan tarpeeksi tietoa saatavilla, miten opiskelijakunta HUMAKO toimii ja mitä HUMAKO tarjoaa. Haastateltavat tosin myös myönsivät itse hakeneensa tietoa HUMAKOsta koulussa saadun tiedon lisäksi. Haastateltavat eivät myöskään kokeneet jäsenyyden ostamisen kanalta puuttuvaa tietoutta ongelmana vaan ennemmin jäsenyyden hyödynnettävyyttä eri puolilla asuville ja erilaisissa elämäntilanteissa oleville opiskelijoille.

HUMAKOsta enemmän tietoa opiskelijoille odotettiin aktiivitoiminnasta ja siihen hakemisesta. Yksi haastateltavista koki, ettei aktiivitoiminnasta ole tullut tarpeeksi informaatiota opiskelijoille. Aktiivitoiminnan koettiin sopivan hyvin monimuoto- ja verkko-opiskelijoille ja antavan heille kaivattuja yhteisöjä opiskelun ohelle. Tällä hetkellä kuitenkin hänen mielestään aktiivi-

toiminnasta pitää heti alussa kertoa enemmän, koska se vielä myöhemminkin tulee opiskelijoille yllätyksenä. Ilman tietoutta miten aktiivitoimintaan pääsee ja mitä se saa aikaan, opiskelijat eivät tule mukaan aktiivitoimintaan.

Aktiivitoimintaan rekrytointiin kysyttiin myös ajatuksia monimuototutoreilta. Aktiivitoiminnan mainostusta toivottiin monimuotoisemmaksi ja paremmin huomiota kiinnittäväksi. Aktiivitoiminnan rekrytoinnissa toivottiin suunnattua mainontaa monimuoto- ja verkko-opiskelijoille. Itse haastateltava kertoi lähteneensä monimuototutoriksi, koska siinä suoraan kerrottiin sen olevan monimuoto-opiskelijoille suunnattua. Kun monimuoto- ja verkko-opiskelijat mainitaan mainonnassa erikseen, se kiinnittää helpommin heidän huomionsa. Erikseen mainitsemalla monimuoto- ja verkko-opiskelijat ei haluttu kuitenkaan sulkea päiväopiskelijoita toiminnan ulkopuolelle myöskään. Ennemmin toivottiin suoraan mainonnassa kertomista, kenelle toiminta on tarkoitettu.

Aktiivitoimintaan lähtemisen esteenä ei myöskään välttämättä koettu tiedon puute, koska haastateltava kertoi opiskelijoiden kyllä saavan tietoa aktiivihauista. Sen sijaan esteenä koettiin monimuoto- ja verkko-opiskelijoiden erilaiset elämäntilanteet. Aktiivitoiminnalle toivottiin mainostuksessa kasvoja, jotka kertovat omat mielipiteensä aktiivitoiminnasta ja mitä he ovat saaneet tehdä. Kun mainostuksessa aktiivitoiminnalle annetaan kasvot, informaatio ja ajatus aktiivitoiminnasta jää myös paremmin opiskelijoille. Tämän vuoksi toivottiin myös mainostukseen laajemmin eri toimijoiden mielipiteitä ja ajatuksia toiminnasta. Tällaista mainostusta toivottiin myös jo HUMAKO-infoihin mukaan.

Tämän lisäksi mainostuksessa tärkeänä koettiin erilaisten ihmisten esittelyt. Erilaisissa elämäntilanteissa oleville opiskelijoille voi olla vaikeaa kuvitella itseään aktiivitoiminnassa koulun ohella. Haastattelussa tuli ehdotus puskea opiskelijoita kovempaa kertomaan oma mielipiteensä ja opiskelijoiden mielipiteiden tärkeys. Aktiivitoimintaa toivottiin laajemmin mainostettavan siltä kannalta, että sinne juuri kaivataan ihmisiä erilaisista elämäntilanteista ja eri opiskelumuodoista. Aktiivitoiminnan uskottiin tuovan elämäntilanteesta ja opiskelumuodosta riippumatta todistuksen lisäksi yhteisöllisyyttä, hauskaa ja merkityksellistä tekemistä opiskelujen ohelle. Siksi aktiivitoimintaa toivottiin mainostettavan kaikkien juttuna eikä vain tiettyjen muottiin sopivien ihmisten toimintana.

Haastateltavilta kysyttiin myös millaisina he uskovat monimuoto- ja verkko-opiskelijoiden kokevan opiskelijakunta HUMAKOn ja sen tarjoamat palvelut ja toiminnan. Haastateltavat mainitsivat työpajojen vastausten tavoin vaikeuden hyödyntää etuja ja palveluita, joita HUMAKO ja HUMAKOn jäsenyys tarjoavat. Pääkaupunkiseudulla ja isommissa kaupungeissa asuvilla opiskelijoilla koettiin olevan hyvät mahdollisuudet hyödyntää opiskelijaetuja. Kauempana ja pienemmällä paikkakunnilla taas koettiin olevan hyvin vähän mahdollisuuksia hyödyntää jäsenyyttä. Sen sijaan tutorointi ja paikkariippumattomat edut koettiin hyvinä ja tärkeinä. Haastateltava koki myös, että etuja pitää mainostaa ja tutorointiin pitää painostaa vielä enemmän. HUMAKOn esillä oleminen alusta alkaen koettiin myös tärkeänä.

HUMAKOn jäsenyys koettiin myös liian kalliina, koska tutoreiden järjestämä toiminta on ilmaista ja siten jäsenyyttä ei koeta tärkeänä. Haastateltavilta kysyttiin miten HUMAKOn jäsenyydestä saadaan houkuttelevampi ja hyödyllisempi. Työpajojen mukaisesti haastateltavat ehdottivat myös erilaisempia tapahtumia ja työpajoja, joissa mahdollisuutena on työelämäkeskeisemmät tapahtumat ja koulutukset. Tapahtumien monimuotoisuuden lisäksi Ilmianna kaupunki! -kampanja sai kehuja hyvänä mahdollisuutena laajemmin luoda listaa eduista ja alennuksista pienemmilläkin paikkakunnilla. Tuon kampanjan toivottiin saavan lisää huomiota, jotta kampanjan kautta saadaan enemmän hyödynnettäviä alennuksia ja etuja jäsenille.

Haastatteluissa puheeksi tuli työpajojen tavoin myös monimuoto- ja verkko-opiskelijoiden monimuotoisuus ja erilaiset elämäntilanteet ja tämän takia HUMAKOn toivottiin jatkossa olevan vahvemmin linkki opiskelijoiden ja työelämän välillä yhteisen hengailun lisäksi. Yhteisöllisyyden luominen myös monimuoto- ja verkko-opiskelijoille koettiin myös tärkeänä, koska ne jo opiskelumuotoina ovat yksinäisempiä, kuin päiväopiskelu. Koettiin tärkeänä, että on mahdollisuus olla myös yksin mutta myös mahdollisuus yhteisöön koettiin tärkeänä ja toivottavana juuri opiskelijoiden monimuotoisuuden takia.

Haastatteluissa tuli esiin myös HUMAKOn toiminnan mieltäminen päiväopiskelijoille suunnatuksi. Yksi haastateltavista kertoi, miten HUMAKOn toiminta voi monimuoto- ja verkko-opiskelijoista kuulostaa mielenkiintoiselta mutta itse opiskelijasta voi tuntua, että toiminta on suunnattu päiväopiskelijoille. Ulkopuolisuuden tunteeseen oli kuitenkin vaikeaa löytää syytä. Ainoa syy mikä ulkopuolisuudelle osattiin nimetä, oli stereotypia siitä, että monimuoto- ja verkko-opiskelija on vähemmän opiskelija kuin päiväopiskelija. Kuitenkin haastateltava kertoi olleensa tervetullut aktiivitoimijoiden osalta tapahtumiin, vaikka hänellä olikin mielikuva, jonka takia hän koki tapahtumiin osallistumisen vaikeampana. Haastateltava kertoi sen vain ilmentyvän

alitajuntaisena uskomuksena, että kaikki HUMAKOn toiminta on vain päiväopiskelijoille, jos mainoksessa ei muuta mainita.

Loppujen lopuksi upeana piirteenä monimuototutorointia koettiin juuri monimuotoisuus. Koettiin tärkeänä pitää huolta aktiivitoimijoiden monimuotoisuudesta, jotta jokainen opiskelumuoto ja ryhmä saa äänensä kuuluviin. HUMAKOssa toivottiin myös jatkossa olevan erilaisia ihmisiä edustamassa erilaisia ihmisiä ja heidän näkökulmaansa. Erilaisten ihmisten avulla saadaan kaikkien tarpeet ja ajatukset esille, koska yksi opiskelumuoto ei täysin voi tietää millaisia ajatuksia toisessa opiskelumuodossa koetaan. Tämän vuoksi on tärkeää jatkossa saada entistä laajemmin myös monimuoto- ja verkko-opiskelijoita aktiivitoimintaan mukaan.

5.5 Benchmarkkauskysely opiskelijakunnille

Benchmarkkauksen muodossa toimineeseen kyselyyn vastauksia tuli kolmesta opiskelijakunnasta. Muissa opiskelijakunnissa oli huomattavissa samanlainen tilanne, kuin HUMAKOssa. Opiskelijakunnissa myönnettiin, että opiskelijoista noin puolet ovat verkko- ja monimuoto-opiskelijoita mutta aktiivitoiminnassa pääsääntöisesti monimuoto- ja verkko-opiskelijoita on nähtävissä huomattavan paljon vähemmän kuin päiväopiskelijoita. Monimuoto- ja verkko-opiskelijoiden suurempi määrä korostui ainoastaan erikseen monimuototutoroinnissa. Jäsenyyden osalta tilanteet erosivat opiskelijakuntien kohdalla. Jossain opiskelijakunnassa kerrottiin jäsenistössä olevan noin puolet verkko- ja monimuoto-opiskelijoita, kun taas toisessa ei juurikaan ollut monimuoto- tai verkko-opiskelijoita jäseninä.

Opiskelijakunnilta kysyttäessä millaisia jäsenpalveluita monimuoto- ja verkko-opiskelijoilla on hyödynnettävissä, mainittiin mahdollisuus hommata opiskelijakortti, verkkotapahtumat sekä Slicen ja Pivon opiskelijaedut. Opiskelijakuntien kerrottiin tarjoavan sekä fyysistä että digitaalista opiskelijakorttia asuinpaikasta riippumatta ja tällä kertalla mahdollista oli hyödyntää opiskelijakunnan jäsenille tarkoitettuja etuja, alennuksia ja palveluita. Myös opiskelijakunnan tuotteita oli mahdollista tilata opiskelija-alennuksella, minne vain postikuljetuksella. Opiskelijalla oli myös mahdollisuus osallistua verkon välityksellä opiskelijakunnan tapahtumiin, tempauksiin ja tilaisuuksiin, sekä saada verkon kautta tukea opiskeluihin.

Opiskelijalle, joka ei asu opiskelupaikkakunnalla, mahdollisuudet osallistua aktiivitoimintaan olivat rajatut. Monimuoto- ja verkko-opiskelijoille oli mahdollista osallistua monimuototutorina sekä tutorina omalle ryhmälleen. Muuten aktiivitoiminta koettiin mahdolliseksi, mikäli opiskelijalla on mahdollisuus matkustaa välillä opiskelupaikkakunnalle. Toisaalta täysin etänä toimiminen esimerkiksi opiskelijakunnan hallituksessa koettiin lähes mahdottomana, eikä sitä koettu toivottavana opiskelijakunnan puolesta. Isoon osaan aktiivitoimintaa opiskelijakunnissa vaadittiin itse opiskelupaikkakunnalla olemista. Opiskelijakunnan rekrytoinnin ja jäsenyyden mainostamisen kerrottiin tapahtuvan pääsääntöisesti verkossa.

Opiskelijakunnissa opiskelijakunnan toiminta esiteltiin pääsääntöisesti monimuoto- ja verkko-opiskelijoille samoin kuin päiväopiskelijoille. Monimuoto- ja verkko-opiskelijat tutustuivat opiskelijakuntaan ja opiskelijakorttiin opintojen alussa aloituskurssin kautta sekä uusien opiskelijoiden infotilaisuuksissa. Opintojen alussa aloituskurssilla opiskelijat tutustuivat opiskelijakuntaan verkosta löytyvien materiaalien avulla. Opiskelijakunnissa järjestettiin myös kaikille aloittaville opiskelijoille opiskelijakunnan infotilaisuuksia sekä kampuksella että verkossa opiskelijoiden kohtaamiseksi. Infotilaisuuksien sisältöjen kerrottiin mahdollisesti olevan hieman erilaisia eri opiskelumuotojen ryhmille. Näiden lisäksi yhdessä opiskelijakunnassa kerrottiin järjestettävän ylimääräisiä jäsenpalvelupäivystyksiä ilta-aikaan kampuksella, mikäli tiedetään silloin kampuksella olevan suuri joukko monimuoto-opiskelijoita.

Kyselyssä kysyttiin myös ottaako opiskelijakunta jollain erityisellä tavalla jäsenyyden mainoksessa ja tapahtumissa huomioon monimuoto- ja verkko-opiskelijoita. Yhdessä opiskelijakunnassa ei ollut olemassa eikä ollut suunnitteilla erityistä huomioon ottamista ja tilannetta ei helpottanut jäsenyyden suuret muutokset kaikissa opiskelijakunnissa. Kahdessa muussa opiskelijakunnassa monimuoto- ja verkko-opiskelijoita taas pyrittiin ottamaan erityisesti huomioon.

Monimuoto- ja verkko-opiskelijoiden erityisessä huomioinnissa varsinkin verkko koettiin tärkeänä. Verkko koettiin ainoana kustannustehokkaana tapana tavoittaa monimuoto- ja verkko-opiskelijat. Toisesta opiskelijakunnasta kerrottiin järjestettävän tarkoituksella etätapahtumia, jotta monimuoto- ja verkko-opiskelijoilla on mahdollisuus osallistua. Tässä opiskelijakunnassa oltaisiin myös valmiita ottamaan mukaan opiskelijoita suunnittelemaan näitä tapahtumia.

Toisessa opiskelijakunnasta kerrotaan monimuoto- ja verkko-opiskelijoiden huomioon ottamisen olevan vaikeaa niukkojen resurssien takia ja siksi tiivis yhteistyö korkeakoulun kanssa koetaan tärkeänä. Vastauksissa otettiin esiin myös verkossa tapahtuvan opiskelijakulttuurin olevan

suhteellisen uutta, eikä se ole vakiintunut opiskelijakuntien toimintaan. Etänä tapahtuva toiminta ja kohderyhmän erityinen huomiointi vievät enemmän resursseja, koska se ei tule lähitahtumien tavoin automaattisena. Vastauksessa kehoitetaan siis kiinnittämään verkossa tapahtuvan opiskelijakulttuurin kasvaessa enemmän huomiota juuri kohderyhmän erityiseen huomiointiin.

5.6 Tuotoksena kehittämisehdotus podcast

Opinnäytetyöni tuotokseni muotoutui opinnäytetyön tekemisen yhteydessä opinnäytetyön tuloksista. Tulosten osalta korostuivat kehittämistarpeet ja siten ajattelin tuotoksen myös koostavan kehittämisideoita yhdeksi paketiksi. Kokosin siis kehittämisajatuksia koko kehittämistyön ajan yhteen tiedostoon, johon kirjoitin myös tarkempia selityksiä ajatuksille. Kuullessani opiskelijoita, tutoreita ja opiskelijakuntia sekä tilaajaa kirjasin ylös huomattessani jonkun kehittämiskohteen. Koin tärkeänä tuotokselle omien ajatusteni säilymisen ehdotusten esittelyssä, jotta tuotoksessa on esiteltävissä ajatuksiani myös omalta aktiivitoiminta-ajaltani opiskelijakunta HUMAKOssa. HUMAKOn toiminnanjohtaja Suvi Torikka ehdotti myös tuotokseen jonkinlaista esittelyä HUMAKOn jo olemassa olevista eduista ja niiden merkityksestä. Täten aloin siis tekemään tuotosta.

Ajatus erilaisten ryhmien ymmärtämisestä ohjasi myös tuotostani. Siksi päätin tuotoksessani kuvailla erilaisia esimerkkejä opiskelijoiden mahdollisista tilanteista. Aktiivien ja HUMAKOn muiden toimijoiden on mahdollista kohdata monimuoto- ja verkko-opiskelijat mutta myös päiväopiskelijat mahdollisimman opiskelijälähtöisesti vain ymmärtämällä opiskelijoiden erilaisia taustoja ja tarpeita. Näiden syiden takia kirjoitin kaksi esimerkkiä mahdollisista tilanteista, joita opiskelijalla voi olla. Esimerkeissä tavoittelin opinnäytetyössä keräämiäni vastausten mukaisia tilanteita.

Kehittämisajatusten kirjaamisen ja esimerkki opiskelijoiden jälkeen aloin muodostaa ajatuksista tekstiä, jossa esittelen ajatuksiani. Jaottelin ajatuksia opiskelijoita, paikallistoimijoita sekä itse opiskelijakuntaa kokonaisuudessa koskeviksi. Jonkin verran kirjoitettuani en kuitenkaan kokenut tekstiä sopivaksi tavaksi ilmaista ehdotuksiani ja ajatuksia, koska tekstissä ne olivat vaikeita selittää. Tekstimuodossa ehdotuksen ja ajatukset olivat epäselkeitä ja vaikeasti esiteltäviä. Tämän vuoksi päätin sen sijaan lähteä tekemään tuotoksena podcastia, jossa selitän näitä

ajatuksia ja ehdotuksia. Niiden lisäksi päätin podcastissa käydä läpi HUMAKO:n tarjoamia etuja, alennuksia ja palveluita. Podcastin koin olevan hyvä tapa madaltaa opiskelijoiden kynnystä tutustua HUMAKOon, koska heillä on mahdollisuus muun tekemisen ohessa kuunnella podcast ja tutustua sitä kautta HUMAKOon.

Podcastilla tarkoitetaan äänitiedostoa, joka julkaistaan verkossa. Muotonsa puolesta ne muistuttavat radio-ohjelmia, mutta radioon lähettämisen sijaan ne ladataan verkkoon. Podcasteja voidaan tehdä sekä faktapohjaisia, että fiktiivisiä ja nykyään niitä löytyy lähes mistä vain aiheesta. Podcastissa voi olla joko yksi kertoja tai sitten ne voivat olla kahden tai useamman henkilön dialogeja. Podcasteja voidaan julkaista joko jatkuvana tai yhtenä tietyn pituisena sarjana. (Utriainen 2018.)

Podcastin suunnittelun aloitin päättämällä tehdä viisi jaksoa. Päätin ensimmäisen jakson olevan esittely podcastiini ja kehittämistyöhöni. Toisen jakson päätin kohdentaa opiskelijoihin ja kolmannen aktiivitoimijoihin. Neljännen jakson aiheena oli koko opiskelijakunta HUMAKO ja viidennen jakson suunnittelin päättämään koko podcastin laajemmilla tulevaisuuteen liittyvillä ajatuksilla. Kun jaksojen aiheet oli päätetty, aloin kirjoittamaan jokaiselle jaksolle omia suunnitelmia. Suunnitelmiin kirjasin asioita, joita aion missäkin jaksossa käsitellä.

Kun jaksot olivat suunniteltuna paperille, aloin äänittämään jaksoja. Suunnitelmissa en kirjoittanut ajatuksiani sanatarkasti, vaan merkkasin vain ajatusten aiheet suunnitelmiin. En kirjoittanut ajatuksiani sanatarkasti, koska halusin podcastini olevan vapaamuotoisempi monologi kehittämisestä. Tarkka suunnittelu aiheuttaa puheen podcastissa liian rajatuksi ja jättää henkilökohtaisen puolen puheesta pois. Tämän vuoksi koin tärkeänä podcastin vapaamuotoisemman puheen. Päätin ensimmäisenä äänittää jakson kaksi, koska se tuntui minusta helpoimmalta aiheelta aloittaa ja hakea podcastin suunta.

Ensimmäisenä äänittämäni toisen jakson jälkeen päätin äänittää podcastin ensimmäisen jakson ja jatkaa siitä kolmanteen jaksoon. Kolmannen jakso jälkeen lähdin äänittämään järjestyksessä neljättä ja viidettä jaksoa. Kun äänitykset olivat ohi, siirryin jaksojen editointiin. Editoinnissa poistin ylimääräisiä ja liian pitkiä taukoja puheessa ja poistin ylimääräisiä kohtia äänityksistä. Editoidessa tarkistin myös äänitysten sopivan äänen tason. Jaksojen ollessa lähes äänitetyt äänitin vielä jaksoille aloitukset, lopetukset ja äänitin muutamia lisäyksiä sekä korjauksia jaksoihin. Kun viimeisetkin äänitykset olivat ohi, kokosin jaksot valmiiksi. Kuuntelin ne läpi ja tein tämän jälkeen vielä tarvittavat muutokset jaksoihin.

Pidin tärkeänä podcastille olla opinnäytetyön tuloksia tukeva tuotos, jossa käsittelen tulosten aiheista nousseita ajatuksiani ja ehdotuksia tarkemmin läpi. Halusin myös pitää podcastin muodoltaan sellaisena, että sen voi kuunnella kuka tahansa. Pitämällä podcastin kaikille sopivana, mahdollistin sen koskettavan sekä HUMAKOn toimijoita, että opiskelijoita. Halusin myös painottaa tuotoksessani sen sisältämien ajatusten olevan minun ajatuksiani ja ehdotuksiani. Tällä painotuksella halusin varmistaa tuotokseni luovan keskustelua, josta on mahdollista syntyä lisää ajatuksia ja ehdotuksia kehittämistä.

Ensimmäisessä jaksossa esittelin kehittämistyötäni, omaa taustaani HUMAKOssa ja sekä opinnäytetyöni että tuotokseni tavoitteita ja odotuksia. Toivoin itse tuotokseni olevan keskustelun avaaja HUMAKOn kehittämiseen. Toivoin tuotokseni luovan opiskelijoiden ja HUMAKOn toimijoiden keskuudessa keskustelua kehittämistä ja HUMAKOsta ylipäättänsä. Tuotokseni tavoitteena oli myös esitellä HUMAKOa ja jäsenyyden etuja opiskelijoille mutta kannustaa opiskelijoita antamaan myös rohkeammin palautetta HUMAKOLLE. Tuotokseni toimi myös alustana esitellä kehittämistyön aikaan saamia ideoitani tuotokseni kuuntelijoille.

Toisessa jaksossa kävin läpi jäsenyyden antamia etuja ja alennuksia opiskelijoille. Täten toinen jakso toimi tuotteistamisen näkökannan kautta palvelua selkeyttävänä tiedostona. Kävin siinä läpi myös monimuoto- ja verkko-opiskelijoiden toiveita eduista, alennuksista ja tapahtumista. Kerroin toisessa jaksossa ehdotuksiani opiskelijoiden huomioon ottamisesta jatkossa toiminnassa. Toiseen jaksoon kuului myös osio, jossa käsittelin esimerkki opiskelijoita, joiden avulla loin kuvaa mahdollisten opiskelijoiden tilanteista. Kolmannessa jaksossa käsittelin taas paikallistoimintaa ja aktiivitoimintaa sekä niiden kehittämisestä. Kävin läpi kolmannen jakson aikana aktiivitoimijoiden saamia palautteita ja niiden kautta tulleita ajatuksia. Puhuin kolmannessa jaksossa myös aktiivitoimijoille suunnatuista kehittämisideoista.

Neljännessä jaksossa kävin läpi laajemmin opiskelijakunta HUMAKOa koskevia ajatuksia ja ideoita. Neljännen jakson kehittämisideat koskivat pääasiallisesti opiskelijakunnan laajempia muutoksia ja tilanteita. Kävin neljännessä jaksossa läpi myös monimuoto- ja verkko-opiskelijoiden huomioon ottamisen tärkeyttä. Viidennessä jaksossa suuntasin katseen tulevaisuuteen ja kävin läpi ajatuksia siltä kannalta. Näissä ajatuksissa kävin läpi isompien muutosten mahdollisuuksia sekä vaikutuksia opiskelijakunta HUMAKOon. Lopulta viides jakso ja koko podcast-sarja päättyi kiitoksiin eri toimijoille ja osallistujille sekä päätössanoihin.

Podcastin ollessa valmis valitsin podcastille nimeksi: ”Koska opiskelija.”. Nimen keksiminen oli hankalaa mutta lopulta päädyin tuohon nimeen, koska minusta se kuvaa hyvin opiskelijakunta HUMAKOn toimintaa ja tämän kehittämisen taustoja. Opiskelijakunta HUMAKOn toiminta opiskelijakuntana perustuu juuri siihen, että siellä yritetään tehdä asiat opiskelijoiden toivomalla tavalla. Tässä opinnäytetyössä myös kaikessa tekemisessä on ollut pyrkimyksenä tavoittaa paremmin opiskelijoita ja löytää opiskelijoiden ajatuksia ja kokemuksia.

Podcastin ollessa valmiina päätin lisätä podcastin esteettömyyttä tekemällä podcastista litteraation. Litteraatiossa käytin apuna litterointiohjelmaa, joka loi litteraatiolle valmiin pohjan. Tuota pohjaa lähdin sen jälkeen muokkaamaan poistamalla turhia äännähdyksiä, korjaamalla ilmaisuja ja lisäämällä naurahdukset litteraatioon. Digipalvelulain saavutettavuusvaatimuksissa on luotu edellytys myös äänitiedostoille saavutettavuuteen, joka tarkoittaa äänitiedoston tarjoamista myös puhtaaksikirjoitettuna tekstiversiona. Tekstiversio tulee olla löydettävissä äänitiedoston välittömästä läheisyydestä. (Aluehallintavirasto 2022.) Vaikka laki tekstiversiota ei vaatisikaan mahdollistaa litteraatio podcastista nauttimisen ja hyödyntämisen kaikille yhdenvertaisesti (Virtanen 2021).

Kun podcast ja litteraatio olivat valmiina, päätin julkaista sen kaikkien hyödynnettäväksi. Podcast julkaistaan kaikkien saataville HUMAKOn YouTube-kanavalle. Saman julkaisun yhteyteen laitetaan myös litteraatiot podcastin jaksoista. Itse podcast ja sen litteraatio jäävät HUMAKOLLE käytettäväksi. Tällä tavalla podcast on myös muiden opiskelijakuntien kuunneltavissa ja hyödynnettävissä mutta myös opiskelijoiden kuunneltavissa ja HUMAKOn hallittavissa. Tästä opinnäytetyöstä on myös löydettävissä liitteestä numero 7 podcastin litteraatio.

6 YHTEENVETO

6.1 Kehittämisehdotukset ja jatkokehittäminen

Jäsenpalvelut: Kaukana monimuoto-opiskelijoiden arjesta, etäällä omasta elämästä. (Opiskelijan vastaus punaiseen hattuun, 2022.)

Opinnäytetyön otsikossakin käytössä olevana tämä vastaus kuvaa minusta hyvin opiskelijoiden kokemia pääongelmia HUMAKOn palveluissa. Mentimeter sanapilven sekä valkoisen ja punaisen hatun tuloksien perusteella opiskelijat olivat pääasiallisesti tietoisia HUMAKOn tarjoamista palveluista, toiminnasta ja jäsenyyden eduista. HUMAKOsta mieleen opiskelijoille tuli erilaisia HUMAKOn tarjoamia palveluita ja etuja. Positiivisia tunteita opiskelijoille saivat aikaan varsinkin yhteisöllisyys ja jäsenyyden tarjoamat jäsenpalvelut. Kuitenkin opiskelijoilla heräsi myös negatiivisia tunteita palveluiden epäonnistumisista, palveluiden hyödyntämisen vaikeudesta ja ulkopuolisuuden tunteista. Näitä negatiivisia tunteita yhdisti juuri palveluiden kaukana oleminen ja palveluiden yhteyden puuttuminen opiskelijoiden omaan elämään.

HUMAKOn suurimmiksi riskeiksi opiskelijat nimesivät palveluiden vaikean hyödynnettävyyden, opiskelijoiden puuttuvan tarpeen palveluille sekä tiedon puutteen saatavilla olevista palveluista. HUMAKOn palvelut ja edut koettiin kaukana oleviksi ja vääränlaisiksi monimuoto- ja verkko-opiskelijoille. Opiskelijat myös kokivat, ettei heillä ole aikaa tai edes kiinnostusta hyödyntää palveluita. Tieto palveluista koettiin myös liian työlääksi etsiä omien opiskeluiden ohella tai palveluiden olemassaolosta ei oltu edes tietoisia ja siten tietoa niistä ei etsitty.

Uusina ideoina HUMAKOlta toivottiin lisää etuja ja alennuksia jäsenille, monimuotoisempia palveluita sekä parempaa mainostusta HUMAKOsta. Etujen ja alennusten puolesta toivottiin koulunkäyntiin ja työelämään mutta myös vapaa-aikaan liittyviä etuja ja alennuksia lisää. Myös sekä alennuksilta että eduilta ja palveluilta toivottiin lisää paikkaan sitoutumattomuutta. Palveluita toivottiin enemmän myös opiskeluihin ja työelämään liittyviä tapahtumia ja kohtaamisia muiden paikkakuntien ja opiskelumuotojen opiskelijoiden kanssa. Tapahtumia toivottiin myös lisää vapaa-ajalle. HUMAKOa ja sen palveluita toivottiin myös mainostettavan lisää esimerkiksi tapahtumien muodossa. Tärkeydeltään HUMAKOssa tärkeimpänä koettiin jäsenten alennukset ja edut sekä edunvalvonta.

Monimuototutorit olivat kaivanneet lisää yhteisöllisyyttä opintoihin, joten he hakivat aktiivitoimintaan mukaan. Monimuototutoreita yhdisti myös itse HUMAKOsta tiedon hakeminen ennen aktiivitoimijaksi hakemista. Monimuototutorit kokivat myös, että aktiivitoimintaa pitää mainostaa enemmän. Aktiivitoiminnan mainostamisessa toivottiin myös kohdennettua mainontaa sekä toiminnalle kasvojen antamista mainonnassa. Aktiivitoiminnan toivottiin jatkossa olevan entistä monimuotoisempaa.

Mainostuksessa erilaisten ihmisten näyttämisen toivottiin rohkaisevan monimuoto- ja verkko-opiskelijoita hakemaan aktiivitoimintaan. Monimuototutorit mainitsivat vastauksissaan työpaikkojen kaltaisia asioita, kuten palveluiden kaukana olemisesta ja toiveesta monimuotoisempiin tapahtumiin. Toisaalta haastateltavat kokivat monimuoto- ja verkko-opiskelijoiden kokevan itsensä ulkopuolisiksi, koska alitajuntaisesti ajattelee opiskelijakunnan toiminnan koskevan vain päiväopiskelijoita.

Muiden opiskelijakuntien kyselyssä selvisi, ettei muissakaan opiskelijakunnissa ole kummempia tapoja suunnattuna monimuoto- ja verkko-opiskelijoille. Myös muissa opiskelijakunnissa monimuoto- ja verkko-opiskelijoilla oli mahdollisuus hyödyntää Slicen opiskelijaetuja ja opiskelijakunnan palveluita sekä saada tukea opiskeluihin verkon kautta. Muissa opiskelijakunnissa myös käytettiin infotilaisuuksia monimuoto- ja verkko-opiskelijoille opiskelijakunnan esittelyyn. Muissa opiskelijakunnissa monimuoto- ja verkko-opiskelijoiden osallistuminen aktiivitoimintaan monimuototutoroinnin ulkopuolella koettiin vaikeasti toteutettavaksi. Kuitenkin yhdestä opiskelijakunnasta mainittiin, että tämän aiheen pohtiminen jokaisessa opiskelijakunnassa tulee entistä ajankohtaisemmaksi vähitellen verkkotoiminnan vakiintuessa.

Juuri näitä monimuoto- ja verkko-opiskelijoiden kokemuksia selvittämään ja parantamaan aloitettiin tämä kehittämistyö. Selkeästi jatkossa pitää tähdätä luomaan entistä monimuotoisempaa toimintaa. Toiminnalta odotetaan monimuotoisuutta ja eri opiskelijaryhmien kohtaamista tapahtumien kautta. Markkinointiin toivottiin kasvoja ja konkreettisia esimerkkejä. Tämän lisäksi HUMAKOn tarjoamien etujen ja palveluiden tietoisuuden lisäämiseksi tuotoksessani tuotteistamisen kautta luomani selvitys HUMAKOn jäsenille tarjoamien etujen ja alennusten sekä palveluiden kokoaminen yhteen oli toivottua.

Kokosin markkinointiin syksylle 2022 pääkohdat markkinoinnin kehittämiseen, näitä ehdotuksia olivat:

Kohdennettu markkinointi: Vaikka HUMAKOn toiminta on suunnattu kaikille, monimuoto- ja verkko-opiskelijat kokevat, ettei mainonta ole heille suunnattu. Mainonnan koetaan koskevan heitä vain, jos mainonnassa erikseen mainitaan monimuoto- ja verkko-opiskelijat. Sen sijaan monimuoto- ja verkko-opiskelijat olettavan mainonnan olevan pääasiassa päiväopiskelijoille.

Kasvot jäsenyydelle: Toinen mikä itselläni pisti silmään, oli toiveet eduista tiedottamisen lisäämiseen. Opiskelijat toivoivat enemmän tietoa eri paikkakunnilla hyödynnettävistä eduista ja alennuksista, kuten lähipäivien yhteydessä mahdollisuuksista hyödyntää etuja. Myös netissä hyödynnettävistä eduista toivottiin lisää tietoa. Opiskelijoilta tuli toivetta myös HUMAKOn toimijoiden henkilöesittelyistä, tietoa jäsenhankinnan toteuttamisesta ja mitä siihen kuuluu.

Kolmantena kerään nämä yhteen ja mainitsen sen, miten todellakin vastauksissa korostuu mielenkiinnon puuttuminen jäsenyyteen ja HUMAKOn toimintaan. Niitä ei koeta verkko- ja monimuoto-opiskelijoille suunnattuina eikä tärkeinä. Tämän vuoksi itse koen, että markkinoinnissa kannattaa käyttää oikeiden ihmisten kokemusta varsinkin verkko- ja monimuoto-opiskelijoille suunnattuna. Päiväopiskelijat kuulevat jäsenyyden eduista kampuksella, kun taas verkko- ja monimuoto-opiskelijoilla se jää pääasiallisesti netissä tapahtuvan kommunikaation varaan. Siksi myös selvittäisin olisiko oikean elämän kokemuksille mahdollista saada myös kasvot ja löytää myös kokemusta monimuoto- ja verkko-opiskelijoiden puolelta jäsenyyden tärkeyteen markkinoinnissa.

Näiden ehdotusten ja työpajojen tulosten mukaisesti HUMAKOn markkinointia sekä toimintaa on ehditty jo kehittää ja HUMAKOn sosiaalisen median kanavilla on ollut esittelyjä jäsenistä ja HUMAKOn toimijoista. HUMAKOn sosiaalisen median kanavilla on myös mainostettu ajankohtaisia alennuksia ja etuja. Mainonnassa on myös mainittu erikseen toiminnan koskevan erikseen jokaista opiskelijamuotoa.

Lisäksi kehittämisehdotuksiin kuuluu aktiivitoiminnan rekrytoinnissa monimuotoisuuden ajatusmallin vahvistamisen. Aktiivitoiminnassa tarvitaan monimuoto- ja verkko-opiskelijoita kertomaan omat ideansa ja muokkaamaan toimintaa monimuoto- ja verkko-opiskelijoille sopivammaksi. Siksi mielestäni jatkossa myös aktiivitoiminnan rekrytoinnissa pitää rohkeasti painottaa miten erilaisia ihmisiä aktiivitoiminnassa tarvitaan.

Mielestäni myös pitää harkita esimerkiksi jaostoryhmää, joka toimii verkkotapahtumien järjestämisessä. Erillisellä ryhmällä saadaan varmistettua verkkotoiminnan monimuotoisuus ja tapahtumien jatkuvuus. Kun verkkotapahtumien järjestämisestä huolehtimista jaetaan monelle

ryhmälle herkästi ne jatkavat samalla kaavalla myöhemminkin. Sen sijaan pitää olla yksi kohdennettu ryhmä, joka muiden ryhmien avulla pitää huolen verkkotoiminnasta. Tällainen ryhmä mahdollistaa myös monimuoto- ja verkko-opiskelijoiden pääsemisen jaostojen tapahtumatuotantoon mukaan.

Konkreettisenä ja tärkeimpänä kehittämissuositukseksi kuitenkin koen tämän kehittämistyön jatkamisen myös tulevaisuudessa. Kehittämistyöpajat koettiin hyväksi ja niitä toivottiin järjestettävän myös tulevaisuudessa. Miksei siis tehdä kehittämissuosituksista säännöllisempi tapahtuma. On tärkeää myös jatkossa kuulla opiskelijoita ja varata aikaa heidän kuuntelemiseensa. HUMAKOlla ja jaostoilla on käytössä palautekanavia, joiden kautta näitä ajatuksia voi myös kertoa. Silti opiskelijat odottavat HUMAKO:n puolelta suoraan kysyttävän mitä siellä voi tehdä paremmin ilman.

Tämän vuoksi mielestäni myös jatkossa voidaan järjestää tällaisia mahdollisuuksia enemmän keskustella HUMAKO:n toiminnasta ja kehittämisestä eri opiskelijaryhmien kanssa. Opiskelijoiden kuuleminen on myös tulevaisuudessa tärkeää ja varmistaa HUMAKO:n palveluiden kehittämisen opiskelijoiden toivomaan suuntaan. On tärkeää, että opiskelijat kokevat tullessa kuulluksi HUMAKO:n puolesta, koska HUMAKO:n palvelut ovat tarkoitettu ajamaan opiskelijoiden oikeuksia ja etuja. Järjestöiltä odotetaan jäsenten ja aktiivitoimijoiden henkilökohtaista huomiointia (Karreinen & Halonen 2017, 52) ja siksi myös HUMAKO:ssa pitää huomio kiinnittää opiskelijoiden kuulemiseen ja huomioimiseen laajemmin esimerkiksi tällaisten työpajojen kautta.

Vaikka työn kohderyhmänä on monimuoto- ja verkko-opiskelijat, kuitenkin muutoksilla vaikutetaan myös muihin opiskelijoihin. Myös muissa opiskelijaryhmissä on opiskelijoissa monimuotoisuutta ja erilaisia tilanteita. Täten monimuoto- ja verkko-opiskelijoiden kohdentamisen kautta otetaan myös muita opiskelijoita paremmin huomioon. Työn kohderyhmästä huolimatta siis muutoksilla on vaikutusta myös muihin humanistisen ammattikorkeakoulun opiskelijoihin.

Uskon myös yhä useamman opiskelijan jäseneksi saamisen lisäävän myös aktiivitoiminnasta kiinnostuneiden määrää. Jos opiskelijat ovat jo kerran etsineet jäsenyydestä tietoa, he myös todennäköisemmin tutustuvat aktiivitoimintaan. Aktiivitoimintaan tutustuessa taas opiskelija oletettavasti harkitsee myös aktiivitoimintaan osallistumista. Kun on jäsenenä, voi myös vahvemmin haluta olla osana päätöksentekoa.

Aktiivitoimijat ovat jäsenhankinnassa tärkeässä roolissa. Siksi jäsenhankinnan onnistumisen esteenä usein on aktiivien voimien kuluminen täysin jo perustoiminnan järjestämiseen tai jäsenhankinnan suunnittelu jää tekemättä (Karreinen & Halonen 2017, 31). Näiden syiden vuoksi myös HUMAKOn jäsenhankinnassa voidaan hyötyä tarkemmin aktiivitoimijoiden voimien riittävyteen jäsenhankintaan sekä jäsenhankinnan suunnittelu erikseen jokaiselle aktiivitoimijoiden ryhmälle sopivaksi. Jäsenhankinnasta pitää tarkempien suunnitelmien kautta luoda mahdollinen ja helppo toteuttaa jokaiselle aktiivitoimijoiden ryhmälle. Jokaisen aktiivitoimijoiden ryhmän pitää myös päästä suunnittelemaan tavoitteita omalle jäsenhankinnalleen.

Näitä ja muita aiheesta nousseita kehittämissuhteiksi käyn lisää tuotoksessa läpi. Tämän opinnäytetyön ja tuotoksen julkaisemisen jälkeen tämä kehittämissuhteita käsitellään HUMAKOssa ja keväällä lähdetään toteuttamaan muutoksia työn pohjalta. Opinnäytetyön jälkeen HUMAKOssa seurataan jäsenmäärien ja aktiivitoimijoiden monimuoto- ja verkko-opiskelijoiden määrien muutoksia. Tarvittaessa tämän jälkeen myös tehdään jatkokehittämissuhteita, jossa lähdetään kehittämään HUMAKOa entisestään nousseiden uusien ajatusten ja ideoiden pohjalta.

6.2 Tämän opinnäytetyön kompastuskivet

Monimuoto- ja verkko-opiskelijat kokivat työpajoissa tullessa hyvin kuulluksi ja päässeensä kertomaan ajatuksiaan avoimesti. Opiskelijat kokivat työpajat ja niissä käydyt keskustelut tärkeinä. Negatiivisia tunteita työpajojen osallistujille työpajoissa aiheuttivat osallistujien vähyys. Opiskelijat myös kokivat työpajojen olleen huonoon aikaan ja työpajan kysymysten olleen hankalia. Toisaalta HUMAKOn kehittämistä tuettiin palautteissa, koska HUMAKOn palveluiden koettiin olevan liian vaikeasti tavoitettavia.

Myös minun mielestäni työpajat olisi pitänyt suunnitella osaltaan toisella tavalla. Koin itse tarvitsevani työhön erilaista informaatiota, kuin mitä työpajat osaltaan tuottivat. Tämän vuoksi lisäsin menetelmiini haastattelut ja kyselyn lisänä. Työpajan sanapilvi Mentimeter toimi hyvin. Hattutyöskentelyssä taas kysymykset olisi pitänyt asetella hieman erillä tavalla. Jäsenpalveluiden vastaukset olivat hyvin keskittyneitä pelkkiin alennuksiin ja etuihin ja olisin toivonut kuullevani myös laajemmin ajatuksia pelkkien etujen ja alennusten sijaan. Hattutyöskentelyssä myös keltaisen ja vihreän hatun tehtävänannot olivat hieman liian lähellä toisiaan, jolloin niihin

tuli lähes samoja vastauksia. Työpajassa olisi pitänyt tavoitella vahvemmin myös selityksiä vastauksille, kuten miksi jäsenyys ei kiinnosta juuri monimuoto- ja verkko-opiskelijoita.

Tarkemmin pohdittuna jäsenpalveluiden, tutoroinnin ja yhteisöllisyyden erottelu johti opiskelijoita ehkä jättämään muut HUMAKOn kehittämistä koskevat vastaukset pois. Ilman tuollaista rajausta opiskelijat olisivat saattaneet kertoa syvemmin ajatuksiaan HUMAKOsta. Kuitenkin jäsenpalvelut, tutorointi sekä yhteisöllisyys kaikki ovat yhteydessä toisiinsa, joten niiden jaottelu erikseen myös rajasi ehkä vastausaluetta liikaa opiskelijoille. Hattu työskentelyssä olisi siis minusta pitänyt käyttää avoimempia kysymyksiä. Mielestäni myös ehkä olisi pitänyt erikseen suoraan kysyä miksi opiskelijat eivät osta jäsenyyttä ja mitä HUMAKOn pitäisi tehdä, jotta opiskelijat ostaisivat jäsenyyden.

Työpajoihin kului myös usein enemmän aikaa, kuin niihin oli varattu. Tämän takia niille olisi pitänyt valmiiksi varata joko enemmän aikaa tai keskusteluiden pituuksista olisi pitänyt leikata aikaa vähemmäksi. Keskusteluiden lyhentäminen kuitenkin olisi jättänyt tärkeät keskustelut vastauksista liian lyhyiksi. Sen sijaan usein jätimme tärkeysjärjestys Mentimeterin toteuttamatta, mikä sitten leikkasi sen saamista vastauksista ison osan pois. Tärkeysjärjestys Mentimeter kuitenkin oli osana kertomassa mitä HUMAKOn tarjoamia asioita opiskelijat varsinkin arvostavat sillä hetkellä. Myös palautelomakkeen täyttäminen usein jäi toteuttamatta työpajan aikana, jolloin se myös vaikutti vastausten määrään. Työpajassa ajan riittämisen kannalta, olisi siis riittänyt tehtävistä pelkkä hattu työskentelyn ja siitä keskustelun toteuttaminen sekä palautelomake.

Tärkeysjärjestys Mentimeterissä taas ”tapahtumat Discordissa” vastausvaihtoehto olisi pitänyt olla eri. Työpajojen vastaukset kertoivat Discordin alustana olevan huono opiskelijoille. Sen sijaan verkkotapahtumia vastaan opiskelijoilla ei ollut mitään ja niitä toivottiinkin enemmän. Tämän vuoksi tärkeysjärjestys Mentimeterissä ”tapahtumat Discordissa” olisi pitänyt olla ”tapahtumat verkossa”.

Näiden seikkojen lisäksi haastattelukysymyksiä ja opiskelijakunnalle suunnatun kyselyn kysymyksiä olisi pitänyt muokata enemmän. Kummassakin kysymykset olivat monimutkaisia ja vaikeasti ymmärrettäviä. Kysymyksiä olisi pitänyt pilkkoa useampaan osaan. Sen lisäksi kysymysten sanamuotoja olisi pitänyt muuttaa helpommin ymmärrettäviksi. Näiden kahden kysymykset olivat osaltaan sekavia ja liian pitkiä. Kysyttäessä ääneen niitä kysymyksen alku ehti unohtua jo ennen kuin oltiin kysymyksen lopussa. Ääneen kysyttäessä ne olivat myös vaikeita

ymmärtää sanamuotojen takia. Muutettuna kysymykset olisivat olleet helpommin ymmärrettäviä ja niihin olisi ollut helpompaa vastata.

Vaikeiden ja liian pitkien kysymysten takia kyselyn vastauksissa oli liikaa tulkinnan varaa, jos opiskelijakunnassa ei tarkennettu vastausta selkeästi vastaamaan tiettyyn kysymykseen. Haastatteluissa taas vaikeat kysymykset aiheuttivat haastattelutilanteissa kysymyksen toistamista monta kertaa. Kysymysten vaikeus aiheutti myös liikaa tulkinnan varaa vastaajalle ja loi kysymyksistä liian avoimia. Liian avoimet vastaukset aiheuttivat tarpeen kysyä tarkennuksia vastauksista ja myöhemmin analyysi vaiheessa vaikeutta tulkita vastauksia.

6.3 Loppusanat

Kaikelle tutkimukselle, mukaan lukien opinnäytetyöt, on laadittu saavutettavuuteen ohjeistukset. Opinnäytetöiden saavutettavuutta velvoittaa laki digitaalisten palvelujen tarjoamisesta (306/2019), joka velvoittaa jokaista julkista rahoitusta hyödyntävää organisaatiota julkaisemaan kaikki digitaaliset palvelut saavutettavasti (Laki digitaalisten palvelujen tarjoamisesta 306/2019, 2§). Itse koko opinnäytetyön ajan hyödynsin Humanistisen ammattikorkeakoulun saavutettavuuden ja esteettömyyden ohjeistuksia, Arene ry:n ammattikorkeakoulujen opinnäytetöiden eettisiä suosituksia sekä tutkimuseettisen neuvottelukunnan ohjeistuksia hyvään tieteelliseen käytäntöön.

Yleisiä eettisiä periaatteita tutkimukselle on tutkittavien ihmisarvon ja itsemääräämisoikeuden kunnioitus, aineellisen ja aineettomat kulttuuriperinnön kunnioitus, luonnon monimuotoisuuden kunnioitus sekä tutkimuksen toteuttaminen ilman riskien ja vahinkojen aiheuttamista tutkittaville. Tutkittavien täytyy saada osallistua tutkimukseen vapaaehtoisesti sekä saada keskeyttää tai peruuttaa tutkimukseen osallistuminen milloin tahansa. Sen lisäksi tutkittavien pitää saada tietoa tutkimuksen tavoitteista, osallistumisen vaikutuksista, toteutuksesta, sisällöstä ja henkilötietojen käsittelystä. (Tutkimuseettinen neuvottelukunta 2019, 7–9.) Lisäksi tärkeää on pohtia mitä keinoja tutkija saa käyttää ja pitää mielessä hyvää tutkimusta tukeva tutkimuksen sisäinen johdonmukaisuus (Tuomi & Sarajärvi 2018, 109–110). Opinnäytetyössä tarkemmin tehtävänä eettisyyden puolesta ovat selvityksen esteellisyydestä, tutustuminen tutkimuksen esteettömyyteen sekä tietoisuus opinnäytetyön kulusta prosessina (Arene ry 2020, 14).

Tarkkailin opinnäytetyöni esteettömyyttä ja eettisten periaatteiden toteutumista koko prosessin ajan. Olen opinnäytetyössäni pyrkinyt luomaan tekstistä, kuvista ja tilastoista saavutettavia. Kuvissa ja tilastoissa on käytössä vaihtoehtokuvaukset ja podcast tuotoksen mukana on litteraatio podcastista. Tutkimuksessa mukana olleiden tutkittavien henkilötietoja ei kerätty. Haastattelut tallennettiin ja litteroitiin mutta tallennuksia ja litteraatioita ei nähnyt muut kuin minä. Haastatteluiden tallenteet ja litteraatiot olisivat paljastaneet tutkittavien henkilöllisyydet tutkimusryhmän pienuuden vuoksi ja sen takia niitä ei tallenneta minnekään vaan tallenteet ja litteraatiot poistetaan heti opinnäytetyön julkaisemisen jälkeen.

Työpajoissa oli huomioitu myös esteettömyys rakentamalla kokonaisuudesta sellainen, että osallistuja voi osallistua esimerkiksi pelkästään keskustelemalla tai vain kirjoittamalla. Ketään ei työpajoissa pakotettu kirjoittamaan tai pakotettu puhumaan, vaan annettiin mahdollisuus valita, miten haluaa osallistua. Työpajoissa myös annettiin opiskelijoiden itse päättää haluavatko he osallistua ollenkaan ja sai myös vain kuunnella, jos ei halunnut itse toimintaan osallistua. Myös haastattelut olisi ollut mahdollista suorittaa sähköpostihaastatteluina esteettömästi.

Työpajojen osallistujia informoitiin tutkimuksen kulusta ja tietojen käsittelystä työpajan aikana ja heille annettiin mahdollisuus ottaa yhteyttä myös myöhemmin tutkimuksen tekijöihin. Monimuototutoreiden haastatteluissa osallistujille lähetettiin informointi tutkimuksesta ja heidän vastausten käytöstään työssä. Haastateltaville kerrottiin myös sekä ennen haastattelua että haastattelun aikana mahdollisuudesta keskeyttää osallistuminen tutkimukseen. Myös opiskelijakunnille kerrottiin kyselyn yhteydessä tutkimuksen kulusta ja tutkimuksen tietojen käytöstä. Opiskelijakuntien kyselyissä ja työpajojen vastauksissa ei ollut mitään tietoja mistä vastaajat on mahdollista tunnistaa. Näiden kahden menetelmän vastaukset kuitenkin tallennetaan opiskelijakunta HUMAKOn tiedostoihin.

Otin siis parhaani mukaan huomioon tutkimuksen etiikkaa ja esteettömyyttä. Informoin kaikkia tutkittavia ja käsittelin varoen henkilötietoja. Haastatteluiden osallistujilta kerättiin myös suostumuslomakkeet tutkimukseen osallistumiseen. Menetelmien vastauksia, joissa ei ole henkilötietoja, tullaan säilyttämään opiskelijakunta HUMAKOlla mutta niistä on varmistettu tietojen säilyttämisen eettisyys. Aineistojen säilyttämisessä huomioon pitää ottaa tietojen anonymisointi (Kuula-Luumi 2022). Otin myös esteettömyyden huomioon koko opinnäytetyön ajan ja huolehdin, että kaikki käytetyt tiedot ovat mahdollisimman esteettömiä. Vaikka opinnäytetyöni tuotoksena onkin äänitiedosto, huolehdin myös siihen tekstimuodon. Tuotoksen

tekstimuoto on mahdollista löytää äänitiedoston välittömästä läheisyydestä esteettömyyden saavuttamiseksi.

Kehittämistyöt ovat opettavaisia matkoja yrittäessä löytää vastauksia ongelmiin. Tässä kehittämistyössä tilaajalle syntyi paljon aineistoa, jota hyödyntää myös tulevaisuudessa. Tulevaisuutta ajatellen tässä työssä luotiin myös tuotoksena podcast, jota on mahdollista hyödyntää sekä opiskelijakunnilla että opiskelijoilla. Työn myötä syntyi myös kehittämisajatuksia opiskelijakunta HUMAKOLle ja jo työn aikana syntyi muutoksia opiskelijakunta HUMAKOn toimintaan tulosten pohjalta.

Jatkossa tämän työn merkittävyyttä voidaan HUMAKOssa seurata aktiivirekisterissä ja jäsenmäärissä näkyvien monimuoto- ja verkko-opiskelijoiden määrinä. Kuitenkin vaikeampaa on seurata opiskelijoiden mielipiteitä HUMAKOsta, joten ehdotan siitä lisättävän kysymyksen opiskelijakyselyihin. Tuon kysymyksen kautta on mahdollista selvittää opiskelijoiden mielipiteitä HUMAKOsta ja sitä tuleeko niihin kehittämistyön myötä muutoksia. Jatkokehittämisessä tärkeää on myös selvittää opiskelijoiden ajatukset jo toteutetuista muutoksista. Näiden ajatusten lisäksi jatkokehittämisessä pitää myös kerätä uudestaan toiveita HUMAKOn kehittämiseen monimuoto- ja verkko-opiskelijoilta. Jatkokehittämisen myötä voidaan saada uusia näkökulmia kehittämiseen ja syvempiä muutostoiveita.

Tämän opinnäytetyön ohjeistuksena olleessa projektisuunnitelmassa yhtenä kohtana oli selvittää myös, miten lisätä monimuoto- ja verkko-opiskelijoiden määrää aktiivitoiminnassa. En kuitenkaan työssä päässyt tarpeeksi syvällisesti tutustumaan siihen, joten mielestäni siinä voi olla tulevaisuuden kehittämisprojektiin aihetta. Sen lisäksi tämän opinnäytetyön tulosten keräämiseen käytettyjä työpajoja on hyvä myös jatkossa toteuttaa. Työpajoja tulee toteuttaa myös jatkossa ja useammalle opiskelijaryhmälle. Täten opiskelijat tulevat paremmin kuulluksi, koska selkeästi tulosten perusteella opiskelijoilla riitti paljon asiaa HUMAKOLle.

Kehittämis ehdotuksissa tuotoksessa olisin toivonut keksiväni lisää uusia konkreettisia ideoita HUMAKOn kehittämiseen. En kuitenkaan itsekkään keksi kaikkiin ongelmiin vastauksia. Tulosten perusteella toivon HUMAKOssa kehitettävän lisää muutoksia tuotoksen ja opinnäytetyön pohjalta. Kuitenkin jo opiskelijoiden vastauksissa tuli jo monta konkreettista toivetta esimerkiksi alennuksista ja tapahtumista, joita HUMAKOn on mahdollista toteuttaa.

Kaiken kaikkiaan kuitenkin kehittämistyö onnistui hyvin. Menetelmien kautta aiheesta tuli paljon vastauksia ja näitä vastauksia voidaan käyttää HUMAKOn kehittämiseen. Vastauksissa

päästiin myös hyvin syvällisiin ongelmiin opiskelijakunnassa ja ehtouksia opiskelijoilta tuli paljon. Tuotoksena toimiva podcast on myös hyvin ainutlaatuinen, koska opinnäytetöissä tuotoksen muotona ei ole vielä hirveämmin hyödynnetty podcast muotoa.

Tuloksia ja kehittämideoita voidaan myös hyödyntää muissa opiskelijakunnissa, koska monimuoto- ja verkko-opiskelijoiden määrät lisääntyvät myös muissa ammattikorkeakouluissa. Tuloksissa on nähtävissä paljon aiheita, jotka yhdistävät monimuoto- ja verkko-opiskelijoita sekä opiskelijoita ylipäättänsä koulusta riippumatta. Tämä työ on uniikki, koska opiskelijakunnissa ei vielä suuremmin olla tutustuttu monimuoto- ja verkko-opiskelijoiden tilanteisiin. Siten se on hyödyksi koko opiskelijakunta-alalla.

Tutkimuksen laadukkuuden arvioimiseksi tutkimusprosessista kertovan tekstin pitää selkeästi kertoa työn valinnat, konteksti, tekotapa ja ongelmat. Ilman selkeää tekstiä tutkimusprosessista sen laadukkuutta on mahdotonta arvioida. Laadukas teksti käy selkeästi tutkimukset vaiheet, syyt tutkimukseen ja tutkimuksessa tulleet onnistumiset sekä epäonnistumiset läpi. Laadukas teksti siis havainnollistaa lukijalle tutkimuksen kulun ja tutkimuksen valinnat, jotta lukijan on mahdollista arvioida tutkimuksen ja siinä tehtyjen valintojen onnistumista. (Günther & Hasanen 2022.) Luotettavassa tutkimuksessa myös pysytään totuudessa, huolehditaan objektiivisyydestä (Tuomi & Sarajarvi 2018, 118).

Opinnäytetyössäni on menty järjestyksessä tutkimuksellisesti eteenpäin ja jokaista vaihetta on avattu laajasti lukijalle. Työssäni kuvaillaan myös työn tarpeet ja tavoitteet selkeästi, joka mahdollistaa lukijalle työn arvioinnin. Menetelmien etenemistä on kuvattu tarkasti ja niiden kuvailujen avulla menetelmät on mahdollista toistaa. Menetelmien onnistumisen arviointi onnistuu myös laajan kuvailun vuoksi hyvin. Olen myös kertonut tarkasti tekemistäni valinnoista tutkimuksessa. Siten mielestäni tutkimukseni on laadukas ja sen laadun arviointi onnistuu lukijalta.

Tilaaajan puolelta HUMAKOn toiminnanjohtaja Suvi Torikka kommentoi opinnäytetyön tuloksia hyväksi. Tilaaja koki tilaaajan esittelyn laajaksi ja hyvin HUMAKOa kuvaavaksi. Tietoperustan ja menetelmät olivat tilaaajan mukaan hyvin osuvat ja selkeästi selitetyt. Opinnäytetyön eteneminen oli kuvattu selkeästi ja hyvin ja tuloksia tuli paljon. Tilaaja koki tulokset erittäin hyödyllisiksi HUMAKOLle ja siksi niitä aiotaan lähteä hyödyntämään jo keväästä lähtien. Tuotoksen muotona podcast koettiin myös luovaksi ja innovatiiviseksi. Tilaajan puolelta kokonaisuutena oltiin tyytyväisiä opinnäytetyön sisältöön ja kehittämistyöhön kokonaisuutena. Tilaaja myös koki työn olevan tärkeä muille opiskelijakunnille.

Itselleni tämä kehittämistyö on tuonut hyvää näkökulmaa erilaisten kohderyhmien huomioimiseen ja toiminnan kehittämiseen erilaisille kohderyhmille. Olen saanut tehdä työtä hyvin vapaasti kohderyhmä ja työpajat mielessä pitäen. Opiskelijakunta HUMAKOsta minulle on annettu tukea työskentelyyn mutta myös tuettu työssäni valitsemaan työn suuntaa itsenäisesti. Se on antanut minulle paljon oppimismahdollisuuksia ja mahdollisuuksia kokeilla omia siipiäni. Siten olen saanut ison opin kehittämistyöskentelyyn. Opinnäytetyöni on luonut minulle pohjataidot kohderyhmälähtöiseen kehittämiseen mutta myös yhteiskehittämiseen. Olen myös päässyt tutustumaan erittäin hyvin opiskelijakunnan toimintaan ja vaikka en päädy töihin opiskelijakuntaan on oppimani hyödynnettävissä missä vain työssä. Olen oppinut paremmin tutustumaan erilaisten kohderyhmien näkökulmiin, ja siitä on apua missä vain.

LÄHTEET

- Aaltonen, Satu & Hytti, Ulla & Lepistö, Tanja & Mäkitalo-Keinonen, Tiina 2016. Yhteiskehittäminen: kaikki siitä puhuu, mutta mitä se on ja miten siinä onnistua? Turun yliopisto. Viitattu 30.7.2022. <https://www.utu.fi/fi/ajankohtaista/uutinen/yhteiskehittaminen-kaikki-siita-puhuu-mutta-mita-se-on-ja-miten-siina>
- Ahonen, Laura 2015. Some – pelkkä näytelmä vai ikkuna kuluttajan iholle? Markkinointi boksin ulkopuolelta. Talentum Media Oy. Viitattu 15.9.2022.
- Aluehallintovirasto 2022. Videoiden ja äänilähetysten saavutettavuus. Viitattu 1.10.2022. <https://www.saavutettavuusvaatimukset.fi/digipalvelulain-vaatimukset/videoiden-ja-aanilahetysten-saavutettavuus/>
- Ammattikorkeakoululaki 932/2014.
- Arene ry 2020. Ammattikorkeakoulujen opinnäytetöiden eettiset suositukset. Viitattu 1.10.2022. <https://www.arene.fi/wp-content/uploads/Raportit/2020/AMMATTIKORKEAKOULUJEN%20OPINN%C3%84YTET%C3%96IDEN%20EETTISET%20SUOSITUKSET%202020.pdf? t=1578480382>
- Bagshaw, Mike 2004. Is diversity divisive? A positive training approach. Industrial and Commercial Training – Training for diversity. Viitattu 24.9.2022.
- Cambridge Dictionary 2022. Membership. Viitattu 12.7.2022. <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/membership>
- Collin, Paula 2021. Muuttunut opiskelijakorttibisnes söi opiskelijakuntien jäsenmääriä – edunvalvonta on jo heikentynyt, sanovat amk-opiskelijakuntien aktiivit. YLE Uutiset. Viitattu 17.7.2022. <https://yle.fi/uutiset/3-11781304>
- Edward De Bono 1986. Six Thinking Hats. Granica Editions. Viitattu 27.8.2022.
- Eskola, Jari & Lätti, Johanna & Vastamäki, Jaana 2018. Teemahaastattelu: lyhyt selviytymisopas. Ikkunoita tutkimusmetodeihin 1. PS-kustannus. Viitattu 22.8.2022.
- Günther, Kirsi & Hasanen, Kirsi 2022. Raportointi ja kirjoittaminen. Tietoarkisto. Viitattu 29.9.2022. <https://www.fsd.tuni.fi/fi/palvelut/menetelmaopetus/kvali/laadullisen-tutkimuksen-prosessi/raportointi-ja-kirjoittaminen/>
- Heikkinen, Maarit 2021. Monimuotoisuus organisaatiossa – monimuotoisuustutkimuksen pääpiirteitä ja kehityslinjoja. Viitattu 24.9.2022.
- Holm, Ruurik & Poutanen, Petro & Ståhle, Pirjo 2018. Mikä tekee dialogin: Dialogisen vuorovaikutuksen tunnuspiirteet ja edellytykset. Sitra. Viitattu 27.8.2022. <https://www.sitra.fi/artikkelit/mika-tekee-dialogin-dialogisen-vuorovaikutuksen-tunnuspiirteet-ja-edellytykset/>
- Humakin viestintä 2022a. Verkko-opinnot sopivat liikkeessä olevalle opiskelijalle. Viitattu 21.9.2022. <https://www.humak.fi/uutiset/verkko-opinnot-sopivat-liikkeessa-olevalle-opiskelijalle/>

- Humakin viestintä 2022b. Mikä Humakin koulutusmuodoista sopisi sinulle parhaiten – päivä-toteutus, verkko-opinnot vai monimuotokoulutus? Viitattu 21.9.2022. <https://www.humak.fi/uutiset/mika-humakin-koulutusmuodoista-sopisi-sinulle-parhaiten/>
- HUMAKOn toimintasuunnitelma 2022. Viitattu 15.9.2022. https://www.humako.net/_files/ugd/532083_94e2ad7b3ad84e3cbea2efb7faf19e37.pdf
- Humanistinen ammattikorkeakoulu 2022a. Koulutus Humakissa. Viitattu 18.9.2022. <https://www.humak.fi/koulutus/>
- Humanistinen ammattikorkeakoulu 2022b. Opiskelijayhteisöllisyyttä. Viitattu 28.8.2022. <https://www.humak.fi/koulutus/opiskelijakunta-humako/>
- Isohookana, Heli 2007. Yrityksen markkinointiviestintä. Alma Talent Oy. Viitattu 1.10.2022.
- Jaakkola, Elina & Orava, Markus & Varjonen, Virpi 2009. Palvelujen tuotteistamisesta kilpailuetua – opas yrityksille. Viitattu 17.9.2022.
- Kallio, Aku 2022. Litterointi. Tietoarkisto. Viitattu 25.9.2022. <https://www.fsd.tuni.fi/fi/palvelut/menetelmaopetus/kvali/laadullisen-tutkimuksen-prosessi/litterointi/>
- Karreinen, Lari & Halonen, Maria 2017. 10 askelta parempaan vapaaehtoistoimintaan. Opintokeskus VISIO. Viitattu 2.10.2022.
- Kuntaliitto 2017. Tuotteistus on määrittelyä, tarkentamista ja kehittämistä. Viitattu 17.9.2022. <https://www.kuntaliitto.fi/sites/default/files/media/file/Tuotteistus-on-m%C3%A4%C3%A4rittely%C3%A4-tarkentamista-ja-kehitt%C3%A4mist%C3%A4.pdf>
- Kuula-Luumi, Arja 2022. Laadullisten aineistojen arkistointi. Tietoarkisto. Viitattu 29.9.2022. <https://www.fsd.tuni.fi/fi/palvelut/menetelmaopetus/kvali/laadullisen-tutkimuksen-prosessi/laadullisten-aineistojen-arkistointi/>
- Kähkönen, Saku 2021. Yhteiskehittämisen opas 2021. Viitattu 25.8.2022. <https://www.puheet.com/blogi/yhteiskehittamisen-opas#tyopajat>
- Laki digitaalisten palvelujen tarjoamisesta 306/2019.
- Lamb, Charles W. & Hair, Joseph F. JR. & McDaniel, Carl 2011. Marketing. Viitattu 15.10.2022.
- Lappalainen, Nina 2022. Onnistunut työpaja – mitä se edellyttää? Viitattu 25.8.2022. <https://proinno.fi/blogi/onnistunut-tyopaja-mita-edellyttaa>
- Lippo, Anni & Järvi, Heidi & Poikolainen, Tiina 2022. Osallistava työpaja yhteiskehittämisen menetelmänä. Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulu. Viitattu 25.8.2022. <https://read.xamk.fi/2022/logistiikka-ja-merenkulku/osallistava-tyopaja-yhteiskehittamisen-menetelmana/>
- Liukkonen, Sami 2019. Viestinnän tehtävät. SOSTE Suomen sosiaali ja terveys ry. Viitattu 21.9.2022. <https://www.soste.fi/viestinnan-tehtavat/>
- Näpärä, Liisa 2017. Haastattelun lajityypit. Viitattu 22.8.2022. <https://spoken.fi/2180/>
- Opintopolku 2022. Ammattikorkeakoulututkinnot. Viitattu 18.9.2022. <https://opintopolku.fi/konfo/fi/sivu/ammattikorkeakoulututkinnot>

- Opiskelijakunta HUMAKO 2022a. Toimijat. Viitattu 13.7.2022. <https://www.humako.net/toimijat>
- Opiskelijakunta HUMAKO 2022b. Edustajisto. Viitattu 13.7.2022. <https://www.humako.net/edustajisto>
- Opiskelijakunta HUMAKO 2022c. Hallitus. Viitattu 10.8.2022. <https://www.humako.net/hallitus>
- Opiskelijakunta HUMAKO 2022d. Opiskeliijaedustajat. Viitattu 10.8.2022. <https://www.humako.net/opiskeliijaedustajaksi>
- Opiskelijakunta HUMAKO 2022e. Hae paikallistoimijaksi. Viitattu 17.8.2022. <https://www.humako.net/paikallistoimijaksi>
- Opiskelijakunta HUMAKO 2022f. Liity jäseneksi. Viitattu 3.9.2022. <https://www.humako.net/liity>
- Opiskelijakunta HUMAKO 2022g. Jäsenedut. Viitattu 3.9.2022. <https://www.humako.net/jasenedut>
- Pöyry-Lassila, Päivi 2017. Palveluiden yhteiskehittäminen ja yhteistuottaminen. Kansalainen keskiöön! Näkökulmia sote-uudistukseen. Kunnallisan kehittämissäätöön julkaisu 2/2017. Viitattu 30.7.2022.
- SAMOK 2022. AMK-opiskelijat: Opiskelijakuntien toiminnan turvaaminen vaatii julkista rahoitusta. Suomen opiskelijakuntien liitto – SAMOK ry. Viitattu 18.9.2022. <https://samok.fi/kannanotot/amk-opiskelijat-opiskelijakuntien-toiminnan-turvaaminen-vaatii-julkista-rahoitusta/>
- Senge, P.M. 1994. The Fifth Discipline. The Art and Practice of the Learning Organization. Currency Doubleday. Alkuperäislaitos: Currency Doubleday 1990. Viitattu 30.7.2022.
- Sippola, Anniina 2021. AMK-opiskelijat: Opiskelijakuntien työtä ei voi jättää sattuman varaan. Suomen opiskelijakuntien liitto – SAMOK ry. Viitattu 18.9.2022. <https://samok.fi/kannanotot/amk-opiskelijat-opiskelijakuntien-tyota-ei-voi-jattaa-sattuman-varaan/>
- Sippola, Anniina 2022. AMK-opiskelijat ansaitsevat asianmukaisesti resurssoidun opiskelijakunnan. Suomen opiskelijakuntien liitto – SAMOK ry. Viitattu 18.9.2022. <https://samok.fi/kannanotot/amk-opiskelijat-ansaitsevat-asianmukaisesti-resurssoidun-opiskelijakunnan/>
- The de Bono Group 2022. Six Thinking Hats. Viitattu 27.8.2022. <https://www.debono-group.com/services/core-programs/six-thinking-hats/>
- Tuomi, Jouni & Sarajärvi, Anneli 2018. Laadullinen tutkimus ja sisällönanalyysi. Kustannusosakeyhtiö Tammi, Helsinki. Viitattu 20.9.2022.
- Tuominen, Kari 2016. Introducing Benchmarking. Oy Benchmarking Ltd Benchmarking Training. Viitattu 10.6.2022.
- Tuominen, Tiina & Järvi, Katriina & Lehtonen, Mikko H. & Valtanen, Jesse & Martinsuo, Miia 2015. Palvelujen tuotteistamisen käsikirja – osallistavia menetelmiä palvelujen kehittämiseen. Aalto-yliopiston julkaisusarja TIEDE+TEKNOLOGIA 5/2015. Viitattu 25.8.2022.

<https://aaltodoc.aalto.fi/bitstream/handle/123456789/16523/isbn9789526062181.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Tutkimuseettinen neuvottelukunta 2019. Ihmiseen kohdistuvan tutkimuksen eettiset periaatteet ja ihmistieteiden eettinen ennakoarviointi Suomessa – Tutkimuseettisen neuvottelukunnan ohje 2019. Viitattu 1.10.2022. https://tenk.fi/sites/default/files/2021-01/Ihmistieteiden_eettisen_ennakoarvioinnin_ohje_2020.pdf

Tuulaniemi, Juha 2011. Palvelumuotoilu. Talentum Media Oy. Viitattu 10.6.2022.

Utriainen, Riikka 2018. Tunnetko jo podcastin? Viitattu 26.9.2022. [https://www.helmet.fi/fi-FI/Tapahtumat_ja_vinkit/Vinkit/Tunnetko_jo_podcastin\(127357\)](https://www.helmet.fi/fi-FI/Tapahtumat_ja_vinkit/Vinkit/Tunnetko_jo_podcastin(127357))

Valli, Raine & Perkkilä, Päivi 2018. Sähköinen kyselylomake ja sosiaalinen media aineistonkeruussa. Ikkunoita tutkimusmetodeihin 1. PS-kustannus. Viitattu 24.8.2022.

Valli, Raine 2018. Aineistonkeruu kyselylomakkeella. Ikkunoita tutkimusmetodeihin 1. PS-kustannus. Viitattu 22.8.2022.

Vipunen 2022. Haku ja valinta. Viitattu 21.10.2022. <https://vipunen.fi/fi-fi/amk/Sivut/Hakeneet-ja-hyv%C3%A4ksytyt.aspx>

Virmes, Ari 2021. Projektisuunnitelma. Humanistisen ammattikorkeakoulun opiskelijakunta HUMAKO. Ei julkaistu.

Virtanen, Katja 2021. Podcastin saavutettavuus. Viitattu 1.10.2022. <https://delingua.fi/podcastin-saavutettavuus/>

LIITTEET

LIITE 1: Tunnin mittaisen etätyöpajan runko

Työpajojen aikataulu + sisällöt

Työpaja: 1 h, sisältää: HUMAKO-info ja työpaja, Etänä

Päivän aloitus, esittäytyminen, Mentimeter-sanapilvi: Mitä HUMAKO tuo sinulle mieleen?
(aika: 5 min)

Infoa HUMAKOsta (aika: 10 min)

Kehittämisprojektien aikataulut ja tarpeet ja tavoitteet (aika: 5 min)

Hattumenetelmän ohjeistus, tarkoitus ja tavoitteet (aika: 5 min)

Työskentely oma hattu + muiden hatut (aika: 10 min)

Työskentely vihreä hattu (aika: 10 min)

Työpajan purku, Mentimeter: tarvepyramidi (aika: 10 min)

Päätös, mitä työpajan jälkeen tapahtuu, palaute (aika: 5 min)

Liite 2: Lähityöpajan runko

Työpajojen aikataulu + sisällöt

Työpaja: 1,5 h, sisältää: HUMAKO-info ja työpaja, livenä

Päivän aloitus, esittäytyminen, Mentimeter-sanapilvi: Mitä HUMAKO tuo sinulle mieleen? (aika: 10 min)

Infoa HUMAKOsta (aika: 10 min)

Kehittämiprojektien aikataulut ja tarpeet ja tavoitteet (aika: 5 min)

Työpaja-osuus

Työpajan ohjeistus, tarkoitus ja tavoitteet (aika: 5 min)

Työpajan toteutus (aika: 30 min)

Papereissa lukee hatut ja niihin kirjoitetaan, muiden hatut kohdassa pistetään paperit jotenkin niin, että kaikki voivat lukea kaikkia papereita ja kirjoittaa papereihin

Oma hattu (aika: 10 min)

Vihreä hattu (aika: 10 min)

Työpajan purku ja vastausten sekä muiden hattujen kommentointi (aika: 30 min)

Mentimeter: Tarvepyramidi

Päätös, mitä työpajan jälkeen, palaute (aika: 10 min)

Liite 3: Etänä yhden ja puolen tunnin työpaja sisältäen vertaistukihetken

Työpajojen aikataulu + sisällöt

Työpaja: 1,5 h, sisältää: HUMAKO-info, työpaja ja vertaistukihetki

Päivän aloitus, esittäytyminen, Mentimeter-sanapilvi: Mitä HUMAKO tuo sinulle mieleen?
(aika: 5 min)

Infoa HUMAKOsta (aika: 10 min)

Kehittämisprojektien aikataulut, tarpeet ja tavoitteet (aika: 5 min)

Työpaja-osuus

Työpajan ohjeistus, tarkoitus ja tavoitteet (aika: 5 min)

Oma hattu + muiden hatut (aika: 10 min)

Vihreä hattu (aika: 10 min)

Työpajan purku (aika: 10 min)

Mentimeter: Tarvepyramidi

Päätös, mitä työpajan jälkeen tapahtuu, palaute (aika: 5 min)

Vertaistukihetki (aika: 30 min)

Liite 4: Työpajan palautelomake

jäsenpalvelu ja verkkoyhteisöllisyyden työpajasta monimuoto- ja verkko-opiskelijoille palautelomake.

Koetko tulleeesi kuulluksi työpajassa?

1= En koe tulleeeni kuulluksi

5=Koen tulleeeni kuulluksi

1 2 3 4 5

Millaisena koit työpajan?

Muuta kommentoitavaa, ajatuksia, ideoita, huolia, murheita, kysymyksiä?

LIITE 5: Monimuototutoreiden haastatteluiden teemaluettelo ja kysymykset:

Kokemus HUMAKOsta opiskelijakuntana:

Onko sinun mielestäsi monimuoto- ja verkko-opiskelijoilla tarpeeksi tietoa opiskelijakunta HUMAKOsta?

Millaisena uskot monimuoto- ja verkko-opiskelijoiden kokevan opiskelijakunta HUMAKOn ja sen tarjoamat palvelut ja toiminnan?

Mikä tekisi sinun mielestäsi HUMAKOn jäsenyydestä entistä hyödyllisemmän monimuoto- ja verkko-opiskelijoille?

Aktiivitoiminta:

Mikä sai sinut lähtemään HUMAKOn aktiivitoimintaan?

Mitä pitäisi muuttaa, jotta yhä useampi monimuoto- ja verkko-opiskelija olisi kiinnostunut lähtemään aktiivitoimijaksi?

LIITE 6: Kyselylomake opiskelijakunnille:

Tämä on kysely opiskelijakunnille siitä, miten he ottavat toiminnassaan huomioon monimuoto- ja verkko-opiskelijat. Kyselyn tuloksia käsitellään opinnäytetyössä benchmarkkauksen muodossa.

Kuinka paljon monimuoto- ja verkko-opiskelijoita opiskelee opiskelijakuntanne piirissä? Prosentuaalisesti moniko heistä on jäseniä? (noin) Onko opiskelijakuntanne aktiivitoiminnassa (hallitus, tutorointi, opiskelijaedustaminen tms.) monimuoto- tai verkko-opiskelijoita?

Kuvitellaan tilanne, jossa on monimuoto-opiskelija, joka ei asu missään opiskelijakaupungissa. Millaisia jäsenpalveluita tälle opiskelijalle olisi tarjolla opiskelijakuntanne kautta? Olisiko opiskelijalla mahdollista toimia esimerkiksi opiskelijakunnan hallituksessa, tutorina tai muuna aktiivina ilman muuttamista opiskelupaikkakunnalle?

Miten opiskelijakuntaa tuodaan esiin monimuoto- ja verkko-opiskelijoille ja onko teillä erilaisia tapoja rekrytoida monimuoto- ja verkko-opiskelijoita opiskelijakuntaan kuin päiväopiskelijoita?

Onko opiskelijakunnassanne suunniteltu erikseen monimuoto- ja verkko-opiskelijoiden huomioon ottamista toiminnassa? Onko teillä esimerkiksi jotain erityisiä tapoja mainostaa jäsenyyttä paremmin monimuoto- ja verkko-opiskelijoille? Otetaanko heitä tapahtumien suunnitteluissa ja toteutuksissa erityisesti huomioon?

LIITE 7: Podcastin litteraatio:

JAKSO 1:

[Kitaran soittoa]

Tervetuloa kuuntelemaan tätä podcast-sarjaa nimeltään: koska opiskelija. Tämä podcast-sarja syntyy opinnäytetyöni tuotoksena ja tässä podcast-sarjassa käsitellään opinnäytetyöni herättämiä ajatuksia ja ehdotuksia. Minä olen Veera Niemelä. Tervetuloa kuuntelemaan.

[Kitaran soittoa]

Tervetuloa tähän mun opparin tuotoksena syntyvän podcast-sarjan ensimmäiseen jaksoon. Tässä jaksossa mä ajattelin, että mä kerron vähän siitä, että millaisia tarpeita ja tavoitteita täällä opparilla on ja millaset lähtökohat mulla itellä on tän opparin tekoon ja sit vaan ihan sellanen niinku yleiskatsaus tästä lopullisesta työstä ja siitä että miks mä päädyin tekemään ylipäätänsä tuotoksena podcastin.

Eli monimuoto- ja verkko-opiskelijoitten määrään lisääntyy tällä hetkellä vauhdikkaasti. Koko ajan otetaan enemmän humakkiin monimuoto- ja verkko-opiskelijoita opiskelemaan ja sitä myötä myös HUMAKOn kohderyhmän joukossa on entistä enemmän monimuoto- ja verkko-opiskelijoita. Kuitenkin näistä monimuoto- ja verkko-opiskelijoista HUMAKOn jäsenenä on vaan sellainen muutama kymmenen prosenttia, kun taas päiväopiskelijoista jäsenenä on ollu noin kaks kolmasosaa ja sehän on ihan valtava ero siltä kannalta, et se jättää tosi paljon opiskelijoita ulkopuolelle. Opiskelijoitten ulkopuolelle jääminen taas nii se ei oo yhtään hyvä asia, kun HUMAKOn kumminkin tarkoituksena on tavoittaa humakin opiskelijoista mahdollisimman paljon, joten sitä kautta just tuli tää niinku kehittämistarve siihen, että saahan paremmin HUMAKOssa kiinni näitä monimuoto- ja verkko-opiskelijoita ja saahan tästä opiskelijakunta HUMAKOsta monimuoto- ja verkko-opiskelijoillekin nii hyödyllisempi ja sellanen mielenkiintoisempi. Mä myös koen et tää ei ainoastaan tää monimuoto- ja verkko-opiskelijoihin keskittymisen, niin se ei ainoastaan tietty niinku koske monimuoto- ja verkko-opiskelijoita vaan ne muutokset mitä esim. jäsenyyteen tehään tai viestintään tehään, niin niillä on myös vaikutusta päiväopiskelijoihin ja ne omalta osaltaan palvelee myös päiväopiskelijoita. Tätä voi tätä kehittämistyötä ajatella siltä kannalta, et näillä muutoksilla yritetään tavoitella laajemmin erilaisia opiskelijoita.

Sit mikä mä halusin lähteä tähän kehittämistyöhön mukaan niin mä oon ite toiminut Kuopiossa tuutorina ja paikallisjaostossa, tuutorina vuoden, jaostossa vastaavana kaks vuotta, et sitä kautta tavallaan niin mulle oli tuttua se, että mitä alukskin Kuopiossa on juurikin paikallistoiminta ja mitä se tavallaan on se opiskelijoitten tavoittelemine ja miten HUMAKO toimii, et mulla oli sellanen niin kun ennakkotietous siihen asiaan. Ja sit just ku HUMAKOon haettiin kehittävän harjottelun harjottelijaa, niin mä sit päätin hakea siihen just sen takia, kun tavallaan on taustaa juurikin aktiivitoiminnasta, niin se tuntu sellaselta luontevalta tavalta tavallaan päättää se niin kun HUMAKOn toiminnassa oleminen opiskelijana. Päätin myös korona-aikana, et mä lähen opiskelemaan tällaselle pienelle paikkakunnalle missä mun perhe asuu, koska ei ollu just lähiope- tusta niin tuntu, että se oli sellanen sopiva sauma tavallaan sit niinku viettää aikaa just perheen kanssa ja ei ollu sit sitä paikkasidonnaisuutta, niin oli tavallaan ihan sama, että missä opiskelee, kun ei muutenkaan kohtaa niitä opiskelukavereita ja sit mä päätin kolmannen vuoden alkaessa muuttaa Ouluun asumaan, kun just kyselin sitä opettajilta, että no onko meillä lähiope- tusta enää ja selvis että ei oo, että ei oo sillä sinällään merkitystä, että missä on, niin päätin sitte ottaa ja muuttaa kun tuntu että Oulu ois sellanen että haluais siellä ehkä jatkossa työskennellä, et siltä osalta niin on kyllä tullu tutuks se, että mitä tavallaan verkko-opiskelu on ja mitä on se kun asuu paikkakunnalla jossa ei pysty hyödyntämään HUMAKOn palveluita, et koronan ai- kana mulle just tuli sellanen ajatus että vau et tällastako just monimuoto- ja verkko-opiskelijat kokee ja just tuli se niin kun tietoon, että miten tavallaan epäarvosta osaltaan asiat on kun sä et asu kampuspaikkakunnalla. Et sitä kautta mä ajattelin, että mulla vois olla niinku annettavaa tässä kehittämistyössä, kun mä tavallaan ymmärrän sen tilanteen missä osa verkko- ja moni- muoto-opiskelijoistakin on tai voi olla.

Eli hainkohan mä sitten lokakuussa niin tähän kehittämistyöhön harjoittelijaksi ja sitten mar- raskuussa palaverattiinki ensimmäistä kertaa asian tiimoilta ja marraskuussa alko pyöriä nää kehittämistyöpajat ja niitä sitten työpajoja jatku ja keskustelua käytiin työpajoista just niin tam- mikuuhun asti. Tammikuussa oli viimeinen työpaja ja tammikuussa tehtiin ensimmäinen ana- lyysi näistä tuloksista, esiteltiin ne HUMAKOn työntekijöille Suville ja Kristalle ja nyt kun mä puhun tavallaan me muodossa, niin me tehtiin siis näitä kehittämistyöpajoja minä ja Hanna Hautamäki yhdessä, minä tän jäsenyyden ja jäsenpalveluiden kehittämisen kannalta, Hanna teki verkkoyhteisöllisyyden kannalta. Eli me esiteltiin nää tulokset ja sitte tammikuussa mä päädyin sitte kysymään ku mä koin, että mä en ehkä oo vielä saanu tarpeeks sillee kiinni näitten työpaja- josten tulosten perusteella siitä, että tavallaan mikä on se niin kun syvempi ongelma niissä jä-

senpalveluissa niin päätin sitte tehdä just monimuototuutoreitten haastattelut ja sitte muille opiskelijakunnille tällasen kyselyn jossa näissä haastatteluissa selvitin monimuototuutoreitten ajatuksia tähän aiheeseen just sen niinku tuutoroinnin kannalta ja sitte opiskelijakuntakyselyssä sit taas selvittelin sitä, että miten muissa opiskelijakunnissa on lähestytty tätä lisääntyvää monimuoto- ja verkko-opiskelijoitten määrää ja uuenlaista tilannetta. Sitte alkoki opparin kirjoittaminen oli aihe-ehotusta, suunnitelmaa, ite kirjottamista ja sitte toukokuussa mä HUMAKOn toiminnanjohtajalle Suvi Torikalle kerroin näitä niinku siltä osalta, että mitä tässä syksyllä -22 voidaan käyttää sitten niinku mainonnassa ja just rekrytoinnissa hyväks, niin kerroin tällaset mitä mulle oli selvinny näistä haastatteluista ja kyselyistä sellaset niinku kokoavat ajatukset tästä aiheesta, sitte kesä oli opparin kirjoittelua, syksyllä on ollu opparin kirjoittelua ja nyt vihdoin aletaan olla siinä tilanteessa, että tuotoskin on kohtapuoliin valmis, oppari on kohtapuoliin valmis ja kohtapuoliin on myös palautus.

Tän tuotoksen osalta niin mä oon ollu aika hyvin niinku hukassa, aika pitkän aikaa jo, että mulla on ollu sellanen ajatusmalli kevästä lähtien, et jotain sellasta, missä mä tavallaan kokoan ne kehittämisajatukset ja sellaset ajatukset mitä mulle on tullu tai noussut tästä niinku näitten tulosten ja koko tän viime syksynä alkaneen matkan aikana, että mitä sellasia niinku ajatuksia ja kehittämisideoita ja muita mulla on jääny päällimmäisenä käteen mitkä mä haluaisin kertoa just eteenpäin ja aluks mä ajattelin et se on ehkä paperisessa muodossa, mutta paperisessa muodossa, mä kirjotin itse asiassa aika monta sivua valmiiks, mut se ei vaan toiminut paperisessa muodossa. Mä en itekään jaksanu lukea sitä paperista muotoa, joten mä ajattelin, että mä ite ainakin arvostaisin, jos mä pystyisin ennemmin kuuntelemaan ne, kun kuunnellessa sit taas kokee ne niinku. Kun sit taas kuunnellessa niin tavallaan sä voit tehdä muutakin siinä samalla kun sä kuuntelet et sun ei oo pakko vaan tavallaan istua alas ja lukea ja yrittää ymmärtää vaan sä voit kuunnella ja tavallaan pohdiskella siinä samalla, että ahaa okei niin no mä en ehkä ajattele tolleen, et sillä tavalla nii tää podcast tuli just mun opettajan keskustelun kautta, niin tota se ajatus siitä, että mä ite tykkään podcasteista just sen takia, et mä koen koko ajan sellaista, että no ei se kyllä noin mene tai onpa fiksu ajatus toi mun mielestä ihan oikein, että tavallaan tolleen mäkin ajattelen, että tavallaan siitä podcastista niin mulle se on sellanen niin kun ajatuksia herättävä kokemus yleensä, kun mä kuuntelen podcastia, et mä ite tykkään siitä että podcastit on mulle just sellasia, että ne toimii sellasena niinku ajatuksien tavallaan ajatuksien aloittajana, et sit kun podcastissa tavallaan sanotaan jotain niin mä saatan ajatella sitä pitkänki aikaa vielä ja pohtia, että no, et en kyllä tiää että onko tää ehkä näin tai en kyllä tiää voisko ton sanoa jotenkin paremmin tai että niinku se jää mulle jotenki niin pitkäks aikaa et mä ajattelin, et nää

kehittämisehdotukset niin mä pystysin paremmin tavallaan selittämään nää just podcastissa missä mä voin itse puhua ja kertoa mun omalla äänellä sen, että mitä mä tavallaan ajattelen ja siinä pysyy se juurikin, että nämä on mun ajatuksia, nää on mun kokemuksia, et mä en voi sanoa suoraan, että tämä on miten kaikki ajattelee, vaan nämä on vaan miten mulle on jäänyt käsitys esimerkiksi tuloksista tai millanen ajatus mulle on jäänyt, kun mä oon seurannut vierestä jotain asiaa tai, et siltä osalta niin mä toivosin just, et tää tuotos vois olla sellanen keskustelun avaaja, et jälkikäteen ihmiset vois kuunnella tän podcastin ja olla silleen, että tästä lähettäs vaan keskustelemaan, että hei, että mä toivosin että tää podcast tuotoksena niin tää ois sellanen niinku keskustelun avaaja et tavallaan kun se keskusteluyhteys on jo avattu niissä työpajoissa, et vielä jatkossa opiskelijat rohkastus puhumaan ehkä avoimemmin niistä mitä ajatuksia, tuntemuksia, kokemuksia heille tulee, mutta myös HUMAKOn osalta niin tavallaan puhuttas vielä avoimemmin ja rohkeammin siitä, että niinku et mitä tavallaan voidaan tehdä, että saavutetaan joku tulos et mä haluan, et tää podcast tavallaan johtaa tätä kehittämistä eteenpäin ja antaa sellasen mahdollisuuden keskustella siitä, että mitkä sellaset ajatukset mitä mulle on tullu, niin on milläkin tavalla oikeita tai vääriä ja sitä kautta löytää ehkä jopa vielä parempia tapoja kehittää HUMAKOa kun ne ajatukset mitä mun mielestä pitäis kehittää, että just sen takia mä haluan ehkä, että tää podcast tuotoksena niin korostaa sitä, että jos kaikki humakin opiskelijat tekis tällasen samanlaisen, jossa he kertois heidän kokemuksiaan podcastissa, niin niitä erilaisia ajatuksia niin niitä tulis yhtä paljon ku on opiskelijoita, et sen takia mä toivoisin et tän podcastin pohjalta niin opiskelijatki uskaltais just kertoa avoimesti, et hei, tätä mieltä me ollaan tai näin me koetaan ja et vaikka miksei tän podcastin pohjalta lähettää vaikka palautetta HUMAKOLle, et hei toi ajatus oli kyllä ihan idioottimaine älkää tolleen kehittäkö ainakaan, et tavallaan mä toivon tuotoksena, et tää podcast on se keskustelun avaaja tähän, et miten toimintaa voidaan parantaa, miten jäsenpalveluita voidaan parantaa, miten kaikki toimii tulevaisuudessa paremmin.

Tän opinnäytetyön nimeks pääty, koska opiskelija, koska musta se kuvas hyvin tätä niinku HUMAKOn ja muittenki opiskelijakuntien toimintaa, että sitä tehdään koska opiskelija ja sitä myötä, koska tää käsittelee tavallaan sellasta, sellasia kehittämisajatuksia ja mitä opiskelijat toivoo, niin musta se oli hyvä nimi tälle podcastille et koska opiskelija

Toisaalta taas tän opparin niin tulosten osalta mä toivosin, että tavallaan ne tulokset, mitä tästä on syntyny niin avais just silmiä sille, että mikä se on se tilanne konkreettisesti monimuoto- ja verkko-opiskelijoilla, et liian usein jumiudutaan siihen ajatusmalliin, että monimuoto- ja verkko-opiskelijat on just tällasia, et ei se niin mee vaan noi tuloksetki just osottaa, että siellä

on yhtä paljon toiveita kun siellä on opiskelijoitaki ja ne toiveet voi olla täysin ristiriidassa keskenään, mikä tekee siitä just tärkeen siitä että se kehittäminen niin ottaa huomioon sen, että myös verkko- ja monimuoto-opiskelijoissa on monipuolisuutta ja erilaisia elämäntilanteita, jotka pitää ottaa tavallaan huomioon siinä kun suunnitellaan jotain tai kehitetään vaikka just näitä jäsenpalveluita.

Tässä podcastissa siis niin mä tuun kertomaan sen, et miten mä oon kokenu näkeny asiat HUMAKOssa harjottelijana ja sen jälkeen opparin tekijänä ja miks ei ehkä myös aikasemmin niin jaostolaisena jaostovastaavana tuutorina, et tää on vähän niinku sellanen katsaus, et miten viimesen kolmen vuoden ja varsinki viimesen vuoden aikana niin millasia ajatuksia ja just näkökulmia mulle on tullu HUMAKOsta.

[Kitaran soittoa]

JAKSO 2:

[Kitaran soittoa]

Tervetuloa kuuntelemaan tätä podcast-sarjaa nimeltään: koska opiskelija. Tämä podcast-sarja syntyy opinnäytetyöni tuotoksena ja tässä podcast-sarjassa käsitellään opinnäytetyöni herättämiä ajatuksia ja ehdotuksia. Minä olen Veera Niemelä. Tervetuloa kuuntelemaan.

[Kitaran soittoa]

Podcast jakso kaks mitä merkitystä opiskelijakunnalla on opiskelijalle?

”En ole jäsen, en ole osallistunut, ei kiinnosta, kun on monimuoto-opiskelija.” Tää on yks vastaus, mitä tuli, kun me pidettiin HUMAKOn työpajoja monimuoto- ja verkko-opiskelijoitten ryhmille. Ja siis ei kai siinä eihän tollasta voi, et sä voi sanoa toiselle, että no et kyllä sulla pitäis kiinnostaa, ei kaikilla kiinnosta. Kuvitellaan tilanne, jossa on vaikka humakin opiskelija, joka on alle kolmentuhannen asukkaan paikkakunnalta Utajärveltä. Töitä ois luvassa siellä omalla paikkakunnalla, mut pitää opiskella siihen sopiva ammatti ensin ja siks tää opiskelija päättää opiskella verkko-opintoina ja tekee harjottelut siellä omalla paikkakunnallaan. Tää opiskelija tietää mitä opiskelijakunta tarjoaa, mut ei sen opiskelijan oo mahdollista matkustaa nauttimaan, vaikka esim. opiskelijayhteisöstä ees Kuopioon, jonne matkaa Utajärveltäki on jo kuitenkin noin 3 tuntia autolla ja sitte julkisilla vielä saattaa olla pitempiki kaikki odotusajat ja muut lisätynä

ja ei tältä pieneltä paikkakunnalta, vaikka löydy opiskelija-alennuksia ja se ei saa niinku tavallaan siitä jäsenyydestä mitään, niin mitä on se tai niinku miks tällä opiskelijalla kiinnostas sitte ees sit ne opiskelijakunnan tarjoamat asiat.

Entä toinen opiskelija, joka on vaikka Raumalta. No sen ois mahdollista, sen opiskelijan ois mahdollista matkustaa Turkuun, mutta se on päättänyt silti valita monimuoto-opinnot ihan henkilökohtasista syistä. Ei erityisemmin kuitenkaan niinku kiinnosta mitkään sitsit tai approt tai mitkään muutkaan vaikka baari-illat ja ei välttämättä koe niinku sellasta tarvetta että haluais tutustua niihin muihin opiskelijoihin vapaa-ajallaan ku tavallaan koulussaki on sitte kumminki ryhmätöitä ja muuta ja hän on tullu niinku opiskelemaan ja tekee sitä opiskelua täysillä. Nii entä tää opiskelija? Voisko sille löytyä jotain mitä HUMAKO pystyy tarjoamaan, et se kiinnostas? Vai onko se vaan, että kun häntä ei kiinnosta niin häntä ei kiinnosta et on tietty sellasia niinku jäsenyyden, että jäsenyys ei voi kaikille tarjota kaikkea ja siks pitäs täähän siihen, että pystyttäs tarjoamaan paremmin.

Kuitenki toisaalta, että osaa sanoa sen, että no ei mua kiinnosta HUMAKOn jäsenyys eikä mua kiinnosta koko HUMAKO et yks haille nii on pitäny kumminki pohtia jollain tasolla sitä, että niinku mitä HUMAKO tarjoaa ja mitä HUMAKOn jäsenyys sisältää. Mut sit siinä syntyy se, että onko oikeesti kokemus se, että ei oikeesti yksinkertaisesti mikään kiinnosta HUMAKOssa vai se ettei vaan ole löytänyt sitä mikä kiinnostais ja sen takia mä koen et tää jakso on tärkeä. Kuulee tän opiskelijat tai pelkät HUMAKOn edustajat niin se että mitä HUMAKO tällä hetkellä tarjoaa näille niin kun opiskelijoille. Siis nyt voi tulla sellanen, että no liibalaaba diipadaapa mä oon kuullu nää jo aikaisemminki. Näistä on puhuttu, et mitä jäsenenä saa, mutta ei silti kiinnosta. No mä oon ollut jäsenenä ja mä en silti tienny kaikkea mitä HUMAKO tarjoaa, joten mä koen, että tää on tavallaan tärkeä nostaa esiin kaikki se, että ei mulla oo ikinä tullut mieleen kattoo erikseen, että no mitä mä jäsenenä saan, et mä oon vaan ostanut sen ja mä en välttämättä ole tutustunut edes siihen, että mitä siinä jäsenenä saa.

Eli jos lähdetään vaikka tapahtumista, niin sähän saat jo HUMAKOn jäsenenä HUMAKOn tapahtumista tietty alennusta eli jos on jotain tapahtumia, johon myydään lippuja, niin sä saat ne liput alennuksella. Mut sit sä saat myös opku plussaan kuuluvilta opiskelijakunnilta HUMAKOn jäsenyydellä alennuksia tapahtumista ja tuotteista. Opku plussaan kuuluu siis Arcada studenterandekår ASK, Diakonia ammattikorkeakoulun opiskelijakunta O'Diako, Haaga-Helian opiskelijakunta Helga, Laurea ammattikorkeakoulun opiskelijakunta Laureamko, Metropolia

ammattikorkeakoulun opiskelijakunta METKA ja sitten Turun ammattikorkeakoulun opiskelijakunta TUO ja näiltä kaikilta sä saat siis myös HUMAKOn jäsenyydellä näitä tapahtumia, tapahtumat ja tuotteet jäsenetuhintaan. Eli jos kuvitellaan vaikka, että Diakonia ammattikorkeakoulun opiskelijakunta O'Diako järjestäis vaikka jonkun tapahtuman, niin sä voit heidän tapahtumaankin ostaa jäsenetuhintasen lipun tai jos vaikka Turun ammattikorkeakoulun opiskelijakunta möis jotain tosi hienoja kangaskasseja, vaikka niin sä voisit sen kangaskassin ostaa jäsenetuhintaan. Nyt sä saatat kyseenalaistaa, et no mistä mä tiedän, jos joku näistä opiskelijakunnista järjestää jotain niin sä voit katkoa sen Kida.appista, et sä voit katkoa vaikka, siellä pystyy vaihtamaan, se ei pakota sua valitsemaan yhtä paikkakuntaa vaan sä voit valita sieltä sä voit katella muittenki paikkakuntien tapahtumia eli sä voit valita sieltä vaikka, et sä haluat katkoa Turun tapahtumia ja sit sä voit katkoa että ahaa no siellä on vaikka tulossa just Turun ammattikorkeakoulun opiskelijakunta TUOn joku tapahtuma, niin sä voit ostaa sinne sen jäsenetuhintasen lipun, jos sulla on HUMAKO jäsenyys, sit sä voit Kide.appissa myös ihan vaan vaikka hakee sitä opiskelijakuntaa eli sä voit hakea vaikka ihan vaan hakukentän kautta O'Diako ja sä näet kaikki mitä O'Diako tarjoaa tapahtumia ja tuotteita niin sä voit katkoa kaikki ne tapahtumat tuotteet ja sitten sitä kautta löytää että missä niitä järjestetään. Eli sä voit niinku ihan vaan kide appin kautta katkoa että no missä järjestetään näiden opku plus opiskelijakuntien tapahtumia tai millaisia tuotteita niillä on myynnissä ja sä voit sitä kautta hyödyntää sitä sun jäsenyyttä myös muuhun, ku HUMAKOn tapahtumiin ja HUMAKOn tarjoamiin tuotteisiin.

Eli HUMAKOn jäsenyydellähän sä saat esimerkiks täysin ilmaseks tällaisen Yogobe joogapalvelun verkossa. Eli siellä löytyy kaikenlaista tällasta joogaa, pilatesta, meditaatiota, liikkuvuus harjottelua, kehonpainotreeniä, kaikkea tällasta ja sä saat sen tosiaan ilmaiseksi. Ne on video-muodossa ja sä voit katkoa niitä ihan milloin susta niinku tuntuu, sä voit hyödyntää niitä ja miksei kannattaski hyödyntää kun sä tosiaan saat sen ihan ilmaseks ja se ei sitoudu mihinkään paikkaan niin sä voit ihan missä päin suomea vaan tai ulkomailla hyödyntää sitä. Toisekseen HUMAKOn jäsenenähän sun on mahdollista katkoa tällasen Vimeo videopalvelun kautta tällaisia verkkokoulutuksia esimerkiks työnhakuun ja työelämätaitoihin liittyen mitä mä en tienny olenkaan. Mä sain tietää tän vasta tän opparin yhteydessä, että tällanen on olemassa ja siis toihan kannattaa hyödyntää. Sieltä saa tosiaan ja näitä keuhuttiin varsinkin näissä työpajoissa, että nää on ollut käteviä ja sen takia niitä kannattaiski jäsenenä hyödyntää. Ja sit sä saat myös Helsinki City Running Dayhin niin osallistumismaksuista alennusta mikä kannattaa siis hyödyntää, jos vaan on niinku mahdollista osallistua, et toihan on sellanen, että jos tietää, että aikoo osallistua niin kannattaa todellakin hyödyntää se jäsenyyden tuoma alennus ja sit myös Voimalajiliiton

lisenssi opiskelija hinnoin on mahdollista saada tällä HUMAKOn jäsenyydellä, mitä mä en tiennyt oli se, että myös Holiday Clubilta saa HUMAKOn kautta alennusta eli sun on mahdollista lähteä Holiday Clubin kylpylään tai vuokrata loma-asunto sieltä ja sä saat HUMAKOn jäsenenä 15% alennusta useista niinku hotelleista ja loma-asunnoista johon pääsee just eli vaikka, jos sä haluaisit lähteä vaikka Rukalle niin sä pystyt sieltä niin kun saamaan 15% alennusta parhaimmillaan, että sekin vähän jo helpottaa, sillee opiskelijana näihin lähtemistä. HUMAKOn jäsenyydellä sulla on myös mahdollista saada tällainen Get Up Desk seisomatyötaso 19% alennuksella ja Gymba aktivointilautu 25% alennuksella ja sitte tällasia niinku urheilu ja vapaa-ajan vaatteita valmistava Macron niin sen tarjoamia vapaa-ajan vaatteita on mahdollista saada HUMAKOn jäsenyydellä alennettuun hintaan.

No sitte päästään vielä HUMAKOn niin kun jäsenyydelle saataviin näihin Slice-etuihin. Eli näitähän on mahdollista katsoa tuolta Slicen sovelluksesta ja sieltä löytyy tosiaan aika monenlaisia etuja. Sieltä löytyy paikkakuntakohtaisia etuja, mut sit löytyy myös erilaisiin verkkokauppoihin ja muihin verkossa oleviin juttuihin alennuksia ja etuja. Eli esimerkiksi nyt tälleen nyt on syyskuun loppu 2022 niin mitä mä bongasin sellaisia että ois voinu niinku hyödyntääkin, niin siellä oli esimerkiksi alennus tällä hetkellä Ifolorille siellä sai F-Securen tietoturvapaketin opiskelija-alennushintaan, siellä oli suoratoistopalveluihin alennuksia, siellä oli erilaisiin tiloihin ja niitten vuokraamiseen alennuksia, siellä oli ravintola-alennuksia, sieltä sai Viking Linen risteilyille alennuksia, sitten oli Telian ja DNAn liittymistä oli jotain spesiaali etuja ja sitten oli autonvuokraus alennuksia opiskelijoille ja sitten tosi tosi paljon se korostui varsinkin niin siellä oli erilaisia verkkovalmennuksia. Siis tosi monenlaisia ei puhuta pelkästään jostain ruokavalmennuksesta tai liikunta valmennuksesta. Niitäkin toki oli mutta tosi monenlaisia erilaisia valmennuksia, niin oli opiskelija alennuksilla ja sit sieltä sai myös ihan lemmikkien ruokaa tilattua netin kautta alennuksella.

No sithän siellä on tietty sitte paikkakuntakohtasia alennuksia, johon sisältyy kaikkia paikkakuntakohtasia ravintoloita ja kauppoja ja muita tällasia joita sieltä pystyy näkemään sieltä Slice ja sitten myös Pivon mobiilisovelluksesta.

No sittenhän HUMAKOn jäsenet saa myös HUMAKOn jäsenkirjeen, joka tulee sähköpostiin ja siellä just kans kerrotaan tietty opiskelijakuntaa koskevista asioista ja sen hetkisistä tärkeistä asioista. Ja sit sieltä löytyy myös vinkkejä ja neuvoja hyödyllisiin jäsenetuihin ja -alennuksiin joita pystyy sitte niinku sillä jäsenyydellä hyödyntämään ja sitte jos taas niin kun se koskettaa, et ei oo niinku missään opiskelijakaupungissa tai millä tahansa on jossain paikkakunnalla ja

siellä ei ole yksinkertaisesti mitään tai tuntuu et siellä ei oo mitään opiskelijaetuja tai alennuksia, niin sitten on olemassa myös tällanen niin kun ilmianna kaupunki kampanja eli tässä ilmianna kaupunki kampanjassa, niin sä pystyt tosiaan kyselyn kautta niin kertomaan jonkun paikkakunnan tai kaupungin, jossa on liian vähän jäsenetuja ja sit ne lähetetään eteenpäin ne vastaukset ja Slice alkaa sitte niinku viedä sitä asiaa eteenpäin ja tutustuu, että saataisko sinnekin näitä opiskelija-alennuksia ja etuja käyttöön.

Toinen pohtimisen arvonen juttu tietty on sit se, että mitä ilman jäsenyyttä on. Eli ilman, et sä maksat sen HUMAKOn jäsenyyden mihin sulla on mahdollista osallistua, ja mitä sä saat niinku HUMAKOltä eli tietty edunvalvonta koskee kaikkia opiskelijoita, sitä ei pystytä eikä aiota rajata, ku se tietty kuuluu opiskelijakuntaa koskeviin lakeihin, että kuuluu tarjota edunvalvontaa juurikin näille opiskelijoille. Sit tietty niin tapahtumat ja tilaisuudet, niin niihin on mahdollista osallistua myös ei HUMAKOn jäsenenä, mutta se tietty tarkoittaa sitä, että sun pitää maksaa vaan, jos sinne lippuja myydään, niin korkeampi hinta. Mut jos on ilmanen tapahtuma niin tietty sä saat myös ilman jäsenyyttä osallistua sinne ja vaikka se olisi maksullinenkin tapahtuma niin se jäsenyys ei ole mikään pakko, et ei järjestetä mitään sellasia VIP tilaisuuksia, että tänne pääsee vain jäsenet, vaan niihin pääsee kaikki opiskelijat, että sellaista rajausta ei tehdä, etteikö sinne pääsisi. Mutta vaan just sit tietty se, että saa vaan alennusta niistä lipuista, jos on se jäsenyys.

Toinen tietty se tuli myös työpajoissa esiin, niin oli se, että mikä on tosiaan on, että tuutorointihan on ihan kaikille opiskelijoille niinku on HUMAKOn muukin toiminta ja tuutoroinnista ei tarvi maksaa, niin sillä tavalla se oli kans sellanen, että sitä usein ei jäsenenäki suosittiin hyvin paljon ja tietty kaikki niin kun tuotteet ja kaikki muista opiskelijakunnista, HUMAKOsta niin kaikkia niitä pystyy ostamaan myös ei jäsenenä se vaan tietty sitte siinäkin, että niistä tuotteista pitää maksaa se hieman kalliimpi hinta, kuin että jos ois jäsenenä sitten tietty vähän vähemmän puhuttu sellanen, mitä jäsenenä saa, HUMAKOn jäsenenä saa niin sä saat HUMAKOn jäsenenä osallistua aktiivitoimintaan. Eli aktiivitoiminnassa yleensä vaaditaan se, että sä oot HUMAKOn jäsen. Eli jos haluat vaikka tutoriks tai jaostoon tai hallitukseen niin sitten sulla pitää olla vaan se niin kun HUMAKOn jäsenyys, että sä voit toimia siellä.

Toisaalta mitä sitten taas on se niinku mitä jäsenyys on? Että joo, no sillä saa kaikkea ja pystyy tekemään kaikkea, mutta mitä se jäsenyys itsessään on ja mihin niitä niin kun jäsenyydestä saatuja rahoja HUMAKOssa käytetään niin jäsenyys hän on niin, musta se on sellaista niinku kuuluvuuden tunnetta että sä kuulut johonkin. Cambridge on kertonut näin, että niinku jäsenyys

itsessään tarkoittaa johonkin organisaatioon kuulumista ja että jäsenyyden kautta asiakas voi saada tarjouksia, alennuksia ja muita hyödykkeitä. Eli HUMAKOssa niin säkin niin sä et ole jäsenenä vaan rahaa antava yksilö, vaan sä oot jäsenenä osa HUMAKOa. Sä oot HUMAKOn jäsen eli sä oot osa sitä organisaatiota.

Sä myös voit ajatella sitä toisesta kulmasta eli sä voit vaikka ajatella sitä, että jos sä haluaisit puuttua, vaikka jonkun YTHS:n toimintatapoihin niin yksin se saattais olla aika vaikeeta. Se, että sä lähdet, vaikka osoittamaan yksin mieltä johonkin kaupungille, niin se nyt ei oikein silleen, eihän sitä, ikävä sanoa, mutta kukaan tuskin hirveästi kuuntelis sitä, vaikka sä yksin mieltä osoittaisit. Mutta sit taas, jos sulla on ryhmä, sulla on se joukko, jonka kanssa sä lähdet, vaikka osottamaan sitä mieltä, niin kyllähän sua kuunnellaan paljon paremmin, kuin se että jos sä yksin huutelet vaan kadulla, että ajattelet niin että jos sä oot osa, jos sä oot HUMAKOn jäsen niin sä kuulut siihen joukkoon. Sä oot osa HUMAKOa sä voit kertoa HUMAKOLLE, että hei että musta YTHS ei toimi silleen niinku sen pitäs ja HUMAKO pystyy ottamaan kantaa YTHSn toimintaan ja vaikuttamaan siihen, että tavallaan juuri se, että kun siinä joukossa on voimaa ja se joukko luo sen opiskelijakunnan vallan niihin asioihin, että kun se on se yhdistäytynyt joukko, niin niillä on paljon enemmän vaikutusvaltaa asioihin, kun sillä, et jos jokainen opiskelija yksinään yrittäisi ajaa jotain asiaa eteenpäin.

Silti sen jäsenyyden, niin musta sen ei kannata olla sellainen passiivinen rahan tuhlaus keino, vaan että sun kannattaa itekin hyödyntää sitä, että käytä hyväksi se sun jäsenyys, minkä sä oot ostanut. Hyödynnä niitä alennuksia, hyödynnä etuja. Älä niin kun anna sen olla sellainen, että joo, no mä maksan puolessa vuodessa tai vuodessa tän verran, mutta en mä ikinä saa sillä mitään, niin älä anna sen olla sellainen, vaan jos sä maksat sitä niin käytä avoimesti, käytä reilusti niitä niinku kaikkia mitä tarjotaan niin hyödyksi ja oo myöskin aktiivisesti läsnä. Sulta ei vaadita mitään HUMAKOssa.

Mut on silti tärkeätä, että sä kerrot, että jos sulla on jotain ajatuksia oli ne isoja pieniä, niin sä kerrot ne eteenpäin, että HUMAKOssaki tietään että OK on olemassa tällaisia ajatuksia, että siellä sillä on merkitystä, että mikä se sun mielipide tai ehdotus tai ajatus on, koska niitä halutaan kuunnella ja halutaan just tehdä opiskelijoille mahdollisimman toimiva siitä ja sen takia just pitäis olla silleen niinku aktiivinen ja antaa ilmi se että mitä on, millaisia ajatuksia sulla on, että ei kukaan, siis ei kukaan lähde sua syyttämään siitä sun ajatuksesta, että no olipa huono ajatus tai tunnista sua siitä, että vaikka sä kirjoittaisit jonkun, että hei että musta tän tää opettaja ei

toimi oikein niin ei kukaan tunnista sua siitä, että jos sä kirjoitat siitä asiasta, että kun HUMAKOLle pystyy jättämään myös anonyyminä sitä palautetta niin sun ei ole tavallaan sua ei lähdetä silleen, että hahaa kenenköhän tekstiltä tämä kuulostaa kukakohan tämän olisi kirjoittanut, ei sellaista lähdetä, jos sä et halua antaa sun henkilöllisyyttä ilmi, niin sitä ei myöskään lähdetä selvittämään. Eikä sitä saada selville sun kirjoittamien ajatusten perusteella, että just sen takia kannattaa myös olla niinku aktiivinen ja kertoa, jos on jotain huolia tai murheita tai ajatuksia tai ehdotuksia. Ja toisaalta sä voit myös, jos sä haluat, että tavallaan sä saat tietää myöhemminkin mitä sille asialle tapahtu tai mitä sen eteen tehtiin tai sulla on jotain niinku tai sä haluaisit keskustella HUMAKOn jonkun toimijan kanssa siitä asiasta niin sä voit myös jättää sun yhteystiedot sinne HUMAKOLle ja suhun otetaan sen asian tiimoilta yhteyttä mutta se ei se ei tee, vaikka sä tavallaan vaikka sä kertoisit et no minä se olin joka kirjoitti tämän niin se ei myöskään tee sun asiasta yhtään sen arvottomampaa tai naurettavaa, että se on ihan yhtä arvokas HUMAKOssa se sun mielipide kerroit sä sun identiteetin siinä palautteen yhteydessä tai et, et sillä ei oo mitään merkitystä tuleeko se anonyyminä vai jonkun henkilökohtaisena kirjoituksena.

Siis voidaan kuvitella, tätä joukossa on voimaa ajatusta myös siltä kantilta, että aika moni kumminki kuuluu ammattiliittoihin. Ja vois olettaa, että tiedetään, että mikä se on se niin kun ammattiliittojen, että kyllähän niissäkin, niissä tukeudutaan just siihen samaan ajatukseen, et siinä joukossa on se voima, että ei se jos mä yhtenä työntekijänä lähden osoittamaan mieltä, mut se jos koko mun ammattikunta lähtee osottamaan mieltä, niin kyllähän se herättää paljon enemmän kiinnostusta ja huomiota, niin sama opiskelijakunnassa, että jos sä yksinäisenä yhtenä opiskelijana lähdet osottamaan mieltä jonkun asian puolesta, niin sitä tuskin hirveästi huomioidaan. Mutta sitten taas, jos sä sun muitten opiskelijakunnan ihmisten kanssa lähdet osoittamaan mieltä niin teidät olettavasti otetaan paljon paremmin huomioon.

Jäsenmaksun maksamalla, HUMAKOn jäsenillä on mahdollista myös äänestää edustajistovaa-leissa eli päättää ketkä edustajistossa konkreettisesti on piirtämässä niitä isompia suuntaviivoja, kuten hallituksen budjettia.

No mihin se menee se jäsenyyden maksu, että se on kumminkin, se on summa opiskelijalle. Se voi olla suuri summa ja usein onkin suuri summa ja sitä ihan harkitsee, että haluaako sen summan maksaa, niin se on hyvin yksinkertaista. Sehän menee siis HUMAKOn toimintaan se ei mystisesti vaan katoa tai sitä ei mystisesti vaan käytetä jossain. No mitä sillä jäsenmaksulla sitten tehdään? Jäsenmaksuhan niin se tukee HUMAKOn toimintaa ja ammattikorkeakoululain mukaan esimerkiksi opiskelijakunnalla just on mahdollisuus kerätä jäseniltä jäsenmaksua ja

sillä jäsenmaksulla kustantaa se opiskelijakunnan toiminta eli kirjaimellisesti se jäsenmaksu mahdollistaa sen, että on just tapahtumia, on työntekijöitä, on edunvalvontaa, on koulutusta siihen esim. aktiivitoimintaan, on just opastusta kaikkeen toimintaan, on palkintoja tapahtumiin, on kaikkea sitä mitä HUMAKO tarjoaa, et niillä jäsenmaksuilla kustannetaan niitä mahdollisuuksia mitä opiskelijoille tarjotaan. Sitä käytetään siihen, että saadaan pidettyä koko opiskelijakunta pystyssä, koska ilman sitä rahaa on paljon vaikeempaa toteuttaa opiskelijakunnan toimintaa, kun ei ole mistä maksaa esimerkiksi työntekijöitten palkkoja ei ole mistä maksaa, jos tarvitaan johonkin tapahtumaan jotain tarvikkeita. Ei oo mahdollista maksaa niitä, jos tarvitaan joku lisenssi johonkin toimintaan esimerkiksi Kahoottiin niin ei ole mahdollista maksaa sellaista lisenssiä, jos ei ole niitä tuloja millä maksaa se ja se on se mihin ne jäsenmaksut käytetään.

Loppujen lopuksi voitaisiin palata vielä siihen alun ”en ole jäsen, en ole osallistunut, ei kiinnostu, kun on monimuoto-opiskelija”. Edelleen voi olla sellainen fiilis, et no ei kiinnosta, että kyllä mä ymmärrän sen ja se on ihan ymmärrettävää, että saattaa olla sellainen, että no ei mua yksinkertaisesti kiinnosta, että se on niin kallis ja niin edespäin, mutta mä toivon, että jollekin tällä voisi tällä podcastin jaksolla olla sellainen, että ahaa, en mä ole koskaan tullut ajatelleeksi, et mä voisin hyödyntää tuollaista etua tai että mä voisin tuollaista alennusta hyödyntää, että tää voisi olla sellainen, että no hei jos sä maksat sen jäsenmaksun niin sun kannattaa kumminki ottaa kaikki hyöty siitä irti ja tutustua niihin etuihin ja alennuksiin. HUMAKOn jäsenyydessä varsinkin alennukset ja edut koettiin tärkeiksi ja sen takia mun mielestä myös jatkossa alennuksista ja eduista pitää pitää kiinni. Niistä pitää pitää huolta. Pitää huolehtia, että ne on myös jatkossa opiskelijoitten toiveitten mukaisia ja vastaa opiskelijoitten tarpeisiin, että siitä on tarkeeta pitää kiinni, että myös jatkossa pystytään kehittämään juuri niitä alennuksia ja etuja aktiivisesti.

[Kitaran soittoa]

JAKSO 3:

[Kitaran soittoa]

Tervetuloa kuuntelemaan tätä podcast-sarjaa nimeltään: koska opiskelija. Tämä podcast-sarja syntyy opinnäytetyöni tuotoksena ja tässä podcast-sarjassa käsitellään opinnäytetyöni herättämiä ajatuksia ja ehdotuksia. Minä olen Veera Niemelä. Tervetuloa kuuntelemaan.

[Kitaran soittoa]

Hei ja tervetuloa kolmanteen jaksoon. Edellisessä jaksossa käsiteltiin vähän sitä, että miten mä nään HUMAKOn jäsenyyden niinku opiskelijan kannalta ja mitä HUMAKOn jäsenyys sisältää tässä jaksossa mä ajattelin, että mä käsittelen paikallistoimijoita ja niitten kannalta HUMAKOn jäsenyyttä ja HUMAKOa.

Edellisessä jaksossa puhuttiin siitä, että no, miksi monimuoto- ja verkko opiskelijaa ei kiinnosta jäsenyys ja näissä työpajoissa se osotettiin sillee, että vastauksissa sanottiin esimerkiksi, että ei ole mahdollista hyödyntää HUMAKOn palveluita. Ne tapahtumat mitä järjestetään, on kaukana, koska ne on kampuspaikkakunnilla kaikki nää lähitapahtumat ja ei koeta tarvetta tavaltaan käyttää mitään niitä palveluita, eikä hyödyntää niitä etuja tai haluttiin hyödyntää etuja, mutta koettiin, että niistä eduista ei saa tarpeeks tai niitä etuja ei ole tarpeeks, että kannattas ostaa se HUMAKOn jäsenyys niitten etujen ja alennusten takia.

Mun mielestä tähän ei ole olemassa sellaista yhtä vastausta. Musta on vaikea lähteä silleen niinku suuntaamaan toimintaa ja silleen, kun otetaan huomioon se, että on päiväopiskelijat, on monimuoto-opiskelijat, on verkko-opiskelijat. Siinä on niin monenlaista opiskelijaa, et ei voida vetää johtopäätöksiä, että on tällaset opiskelijat ja sitten on tällaset opiskelijat, vaan että siinä on niin sellasta paljon muuttuvaa tilannetta ja tosi erilaisia toiveita siitä toiminnasta sekä päiväopiskelijoitten joukossa että monimuoto- ja verkko-opiskelijoitten joukossa ja siihen tavaltaan vaatimukseen niin siihenhän on vaikea vastata. Ei siihen, ei oo sellasta helppoa vastausta, että hahaa nytpä teemme kaiken paremmin ja kaikki saa jotain, et joo tietty, kun monipuolistetaan sitä toimintaa, niin siitä tulee paremmin kaikille, mutta sit siinä myös syntyy se, että ei ikinä tietty saavuteta sellaista tai niin kun palvelut ei toimi silleen että ikinä saavutettas kaikkia vaan ennemmin tavoitteena pitää olla se, että pyritään saavuttamaan mahdollisimman monta, että pyritään tarjoamaan sellaista toimintaa, joka kiinnostaa ja tietty loppujen lopuks kaikkia ei kiinnosta. Ja pitää muistaa se, että on ihan okei myös ihan vaan se, ettei halua hyödyntää niitä palveluita, eikä halua osallistua, että sekin on sitten loppujen lopuksi ihan OK.

Kuitenkin se mitä mulla jäi näistä työpajojen vastauksista käteen niin oli se, että pitää kuitenkin lähteä tavallaan tavoittelemaan sitä, että otetaan erikseen huomioon monimuoto- ja verkko-opiskelijat, et pitää tavallaan myös ottaa huomioon se, että vaaditaan myös niitä verkossa tapahtuvia tapahtumia ja vaaditaan myös niin kun ei paikkaan sitoutuvaa toimintaa ja ei paikkaan sitoutuvia etuja ja et tavallaan pitää olla kuitenkin myös se tarjonta ja eihän se vaikka sitä tarjontaa on, niin sehän ei ole päiväopiskelijoilta pois, et ei pidä ajatella silleen, että no nyt kun järjestetään verkkotoimintaa niin päiväopiskelijoilla on vähemmän kaikkea. Ei eihän se niin mee, vaan onhan päiväopiskelijoillakin mahdollisuus osallistua myös verkkotapahtumiin ja myös päiväopiskelijat pystyy hyödyntämään niitä ja jopa jollekin päiväopiskelijalle ne saattaa olla sellainen, että on toivonut niitä, että tällaiset niinku monipuolisemmat tapahtumat niin nehän vaan mahdollistaa sen, että entistä useampi pääsee mukaan siitä omasta tilanteesta ja koulutusmuodosta riippumatta.

Sen takia on tärkeätä ottaa monimuoto- ja verkko-opiskelijat myös huomioon, kun jos kuvitellaan, että järjestetään pelkästään lähitapahtumia kampuspaikkakunnalla, niin sehän tavoittaa äärimmäisen pienen osan humakin opiskelijoista. Se tavoittaa pelkästään tasan tarkkaan ne, jotka on sillä paikkakunnalla ja harvoin se tavoittaa myöskään kaikkia niitä, koska sielläkin joukossa on sellaisia ihmisiä, jotka ei toivo sellaista tapahtumaa ja ei halua osallistua sellaiseen tapahtumaan. Niin jos taas otetaan huomioon se, että järjestetään just vaikka verkossa jotain. Ja siinäkään ei estetä sitä etteikö sinne sais osallistua päiväopiskelijat niin siellä saattaa olla hyvin paljon enemmän osallistujia, koska sinne voi miltä tahansa paikkakunnalta osallistua ja mistä tahansa koulutusmuodosta, et sillä tavallaan mahdollistetaan se, että vielä niinku erilaisemmat ihmiset pystyy kohtaamaan ja osallistumaan

Ja mun mielestä kaikessa HUMAKOn toiminnassa niinku tietty se kuuluukin HUMAKOn toimintaan niin pitäisi tavoitteena olla se, että pyritään saavuttamaan mahdollisimman monta, et tarjotaan monipuolisesti erilaisia tapahtumia, et erilaiset ihmiset voi löytää sieltä HUMAKOn tarjonnasta jotain sellaista, mikä itteä kiinnostaa, että tää ei nyt ole kuitenkaan sellainen, että soo soo nyt teette väärin. Ei, mä en halua, että tää nähdään sellaisena, että nyt mä syyllistän, että paikallistoimijat esim. tai HUMAKOn toimijat ylipäättänsä tekee väärin, ei ole sellaista, vaan mä haluan, että tää on sellainen ,että niin kun opiskelijallakin on mahdollisuus ymmärtää, että se on vaativaa, että se on vaikea tarjota jotakin kaikille. Se ei tapahdu hetkessä eikä se ole helppoa, vaikka sitä yrittäskin

Aktiivitoimintahan ei oo mikään helpoin tehtävä ja siinä samaan aikaan kumminkin vaaditaan tosi paljon opiskelijalta. Just vaaditaan se aika, vaaditaan sellaista niinku osaamista jonkun veran ja sellaista niinku et pystyy tavallaan pitämään niistä mitä on sopinut, vaikka ei osaisikaan, niin pystyy pitämään niistä mitä on sovittu niin kiinni, että jos vaikka sovitaan, että ottaa yhteyttä jonnekin, niin pitää pystyä pitämään kiinni siitä, että sitten ottaa yhteyttä sinne. Ja mäkin tässä kerroin jo aika paljon vaatimusta, että pitäisi pystyä ottamaan huomioon, mutta sehän ei ole niin helppoa. Mut mun mielestä tärkeintä on se, että tavallaan yrittää parhaansa, että yrittää aktiivitoiminnassa ottaa huomioon ja pyritään mahdollisuuksien mukaan järjestämään esim. verkkotoimintaa, koska se verkkotoiminta on sellaista, että siihen voi kuka tahansa opiskelija liittyä omasta opiskelumuodosta riippumatta ja sillä myöskin voidaan niin kun tavoitella sellaisia niin kun opiskelumuotojen rajojen yli kaveruussuhteita ja sellaista niin kun opiskeluseuraa myös muista opiskelumuodoista.

Haastatteluissa esille tuli, että monimuoto- ja verkko-opiskelijat ei yleensä koe oloaan tervetulleiksi, josta mun piti sitte kysyä kysymys, että miten kokeeko tää haastateltava, että aiheutuuko se siitä, että paikallistoimijat ei ota tavallaan huomioon tarpeeksi, että siltä osalta mä toivoisin että myös niin kun paikallistoimijat niin antaisi itselleen kumminkin niinku tavallaan taputukset että tää henkilö kerto, että vaikka olisi monimuoto-opiskelijana mennyt just johonkin tapahtumaan, jonka vaikka joku paikallinen jaosto olisi järjestänyt, niin siellä on kumminkin otettu tosi tervetulleesti vastaan, että ei ole sen takia tullut sellaista oloa, että ei olisi tervetullut vaan että on just otettu tosi hyvin vastaan sinne tapahtumaan ja tavallaan siitä pitää pitää kiinni, että jatkossakin paikallistoimijat, vaikka tulisi just monimuoto- tai verkko-opiskelijoita tai kumpiaki tapahtumaan että otetaan just lämmöllä vastaan ja otetaan huomioon ja tavallaan tehdään olo tervetulleeksi myös heille.

Paikallistoimijat ja aktiivit kumminkin niin ansaitsee kaikki taputukset, et siellä päässä tehdään kumminki hienoa työtä. Yritetään parasta, luodaan just tapahtumia ja toimintaa ja pidetään yllä kaikkea sitä ja paikallistoimijat varsinkin niin tää on nyt ihan suoraan osotettu teille, että paikallistoimijat on kuitenkin ne, jotka mahdollistaa sen, että jokasella humakin kampuspaikkakunnalla oli se Kuopio, Jyväskylä, Turku, oli se Helsingissä Haaga tai Nurmijärveä niin kaikkialla opiskelijoilla on tapahtumia joihin osallistua oman opiskelijakunnan tapahtumia. Ei siinä onhan näillä kaikilla paikkakunnilla varmasti myös muitten opiskelijakuntien tapahtumia, mutta se miten tärkeätä on, että on just niitä oman tavallaan koulun opiskelijoita paikalla, siellä on oman alan opiskelijoita paikalla, on just sellasia tapahtumia, mitä tavallaan siinä koulussa

toivotaan ja sen mahdollistaa paikallistoimijat, jotka on itse siellä juuri paikkakunnilla luomassa sitten niitä jotka just on siellä paikkakunnilla luomassa niitä täydellisiä tapahtumia just humakin opiskelijoille ja se toiminnan järjestäminen siellä paikkakunnilla, niin se on tärkeää ja se on millä tavallaan pidetään, vaikka opiskelijapaikkakuntia on monia, niin pidetään se yhteisöllisyys kaikilla paikkakunnilla kohdillaan.

Näissä työpajoissa oli myös verkko- ja monimuoto-opiskelijoilta sellaista toivetta, että he saisi enemmän niin kun ammatilliseen kehittymiseen ja opiskeluihin linkittyviä tapahtumia. Et ois enemmän vielä kaikkea sellasta opiskelupiiriä ja esseitten teko työpajaa ja kaikkea tällaista mistä he pystyy tavallaan hyötymään, että koettiin että sellainen niin kun tapahtumien hyödynnettävyys olisi myös parempaa, että ei olisi pelkästään niitä vapaa-ajan tapahtumia vaan on myös niitä opiskeluihin, että vaikka saattaa ajatella silleen että no opinnot opintoina ja vapaa-aika vapaa-aikana niin silti jollekin saattaa olla tärkeää se että pystyy tavallaan sitä yhteisöllisyyttä hakemaan myös niitten opintojen kautta ja just vaikka sellasen ammatillisen kehittymisen kautta, että pystyy tavallaan jakamaan myös sellaisia, niin kun ammatillisia ajatuksia HUMAKOn tapahtumien kautta ja myös se, että ne edut olisi enemmän sellasia joista hyötyis niissä opinnoissa tai työelämän kehittämisessä ja siinä mun mielestä just aktiivitoimijat pystyy niin kun pystyy sijoittamaan myös niihin tapahtumiin sellaisia niinku opskeluun ja työskentelyyn liittyviä tapahtumia, että on myös sellaisia, joissa tavallaan, ns. tavoitteellisia tapahtumia, että tavoitellaan siinä tapahtumassa just sitä, että opitaan vaikka omasta ammattialasta lisää tai päästään eteenpäin opinnoissa tai opitaan jotain niistä omista opinnoista lisää.

Miksei mun mielestä niin kun voisi myös aktiivitoimijat järjestää sellaisia, että kertoo omasta aktiivitoiminnastaan, että mä nyt puhun niinku omalla aktiivitoimija kokemuksellani tästä asiasta. Eli me joskus, kun mä olin Kuopion jaostossa, niin me järjestettiin tällanen jaoston rekrytointi tapahtuma, joka oli siis sellaset iltamat, jossa oli niinku silleen, että siis olin suunnittelemassa kyllä mukana, mutta en ite päässyt paikalle, kun en ollu silloin paikkakunnalla. Niin tapahtuma, jossa juurikin tarkoituksena oli se, että yritetään rekrytoida jaostoon uusia jaostolaisia silleen, et tavallaan ollaan itse paikalla ja kerrotaan jaostosta ja tavallaan annetaan mahdollisuus testata jaostoa silleen, että siellä oli joku tapahtuman suunnittelu tehtävä ja muita tällasia, että tavallaan näytetään se, että hei tällaista tää aktiivitoiminta on ja sekin voi osaltaan, jos sen tietyllä lailla osoittaa, niin sekinhän voi tavallaan olla sellainen niinku sellainen niinku kouluun liittyvä, että hei, että tällaista aktiivitoiminta on, että tietää, että ahaa tota ne siellä aktiivitoiminnassa tekee, vaikei itse olisikaan kiinnostunut olemaan aktiivitoimija.

Ja siis senkinhän takia tää on tärkeää niinku ottaa erilaiset opiskelijat huomioon, että kun ite sen opiskelumuodon valintaankinhan, siihen voi olla vaikka kuinka paljon erilaisia syitä, että miksi sen tekee, että joku saattaa valita päiväopiskelut sen takia, että haluaa just sitä koulun tuomaa yhteisöllisyyttä. Toisaalta toinen voi valita päiväopiskelut sen takia, että siinä saa selasen tietyn vuorokausirytmän, että kun mennään kouluun ja tullaan koulusta ulos et samallailla niin sit voi myös tulla, verkko- ja monimuoto-opiskelijoilla niin voi olla se, että on vaan yksinkertaisesti haluttu se vapaus, että saa itse päättää milloin opiskellaan, mutta haluaa myös sen yhteisöllisyyden mut ei kuitenkaan halua rajoittaa just sitä, että joutuisi olemaan päivittäin koululla opiskelemassa, vaan saa itse kotona päättää, että tänään mä opiskelen ja huomenna en, mutta sitten taas toisaalta voi myös olla se, että ei asu paikkakunnalla eikä halua muuttaa sille paikkakunnalle missä opinnot on tai sitten vaan ihan se, että oma elämä on niin kiireistä, että ei saa opiskeluita sovitettua omaan elämään muuten, ku silleen että ne on verkko- tai monimuoto-muodossa, että pystyy itse päättämään, että millon opiskelee, että tavallaan ei pidä tehdä sellaisia oletuksia, että kaikki tämän ryhmän opiskelijat haluaa tätä ja kaikki tämän ryhmän opiskelijat haluaa tätä vaan pitää pitää se avoimena, että opiskelijaryhmässä voi olla niin monta, ku on opiskelijaa, niin erilaista syytä, että miksi on haettu just siihen opiskelumuotoon ja jatkossa se on vaan vielä niin kun ajankohtaisempi kysymys just se, että mitä aktiivitoiminnassa voidaan tehdä, että verkko- ja monimuoto-opiskelijat kokee olonsa mahdollisimman tervetulleiks toimintaan ja heidän on mahdollista osallistua siihen toimintaan, että se ei ole pelkästään sitä paikkasidonnaista toimintaa, joka tietty sekin on tärkeää. On tärkeää, että kohdataan kasvokkain ja kohdataan oikeassa elämässä, mutta on tärkeää myös, että järjestetään myös sitä verkossa tapahtuvaa, että tavallaan ei ole pakko lähteä paikan päälle tai voi lähteä paikan päälle mutta on myös mahdollista, vaikka vaan kotisohvalta olla mukana, että tavallaan pidetään ne mahdollisuudet avoinna, että on mahdollista mahdollisimman monella eri tavalla osallistua.

Yks tärkeähän, miten verkko- ja monimuoto-opiskelijoita pystytään tavoittamaan on verkko tapahtumat. Et nehän on sellasia, että ne mahdollistaa helpommin verkko- ja monimuoto-opiskelijoiden osallistumisen tapahtumiin. Mut nehän ei ole mikään helppo laji nää verkko tapahtumat, että ne on tosi vaikeita järjestää osaltaan, eihän siis tietty välttämättä, mut osaltaan on vaikea tavallaan, että ne on tavallaan vaikea järjestää ja ne vaatii sellaista niinku suunnittelua kumminkin, että niissä ite, verkkotapahtumissa ei ite toteutus ei saata olla niin vaikea, mutta se

ite suunnitteluosa, niin voi olla hyvin vaikeeta ja varsinkin jos ei ole yhtään kokemusta verkkotapahtumista, niin ne on niinku ihan että joutuu ihan kokonaan uudestaan opettelemaan jonkun uuden tavallaan toimintatavan, että pystyy järjestämään just verkkotapahtumia ja niissä just se on vaikeeta, että vaikka sä kuinka hyvin suunnittelisit verkkotapahtuman, niin se saattaa silti epäonnistua niinku tietty voi myös ihan niin kun lähitapahtumassa tapahtua, mutta että tavallaan sulla voi olla joku ihan mahtava suunnitelma sun verkkotapahtumalle, että se on tosi hyvin suunniteltu, mutta sinne ei vaan yksinkertaisesti saavu yhtään osallistujaa ja ei voi muuta, ku vaan että tai siis siinä tilanteessa niin [naurahdus] sä et voi muuta kuin olla pettynyt siihen, että siellä ei ollut yhtään osallistujaa mutta tavallaan, et sä voi myöskään syyllistää ketään, että sä saatat ite pohtia, että no mitä mä olisin voinut tehdä paremmin mutta aina ei välttämättä ole sellaisiakaan pointteja, että no jos nyt olisin vaikka mainostanut paremmin, että välttämättä se mainostukseen ei olisi muuttanut tilannetta tai jos oisin niinku paremmin selittänyt, että mitä tehdään, mikä sekään ei välttämättä, kun se ei saata olla kiinni siitäkään etteikö tavallaan opiskelijat olisi tiennyt että mitä siellä tapahtuu siellä tapahtumassa, mutta ne ei vaan oo halunnut osallistua.

Mutta mun mielestä kuitenkin niin näitä epäonnistuneita tapahtumia ei kannata pelätä, että tavallaan sellasta tapahtuu. Välillä ei ole tapahtumiin osallistujia. Ajankohta voi olla huono tai sitte ihan vaan yksinkertaisesti ihmisillä on vaan silloin omassa elämässä paljon kaikkea tai vaikka opinnoissa kiirettä tai ei, vaan just silloin jaksa tavallaan osallistua, että niitä erilaisia tapahtumia verkossa kannattaa kuitenkin kokeilla järjestää ja kannattaa pyrkiä järjestämään, että tavallaan se on kumminki aina lisää kokemusta sulle ja se antaa sen mahdollisuuden just siihen, että opiskelija voi valita, että no ei toi tapahtuma kiinnosta mua tyyppisesti, että tavallaan pitää myös antaa siihen mahdollisuus, että pystyy sanomaan ei ja kieltäytymään siitä tapahtumaan osallistumisesta.

Ja kuitenkin, kun ne verkkotapahtumat niin vaikka niissä ei oo sitä fyysistä kontaktia, että sä et mee johonkin paikkaan ja sä et kohtaa näitä ihmisiä sillee fyysisesti, mutta kun siis kuvitellaan vaikka, et sä just opiskelet jossain kaukana ja sä et ikinä näe sun opiskelukavereita, niin sillä voi olla niin paljon merkitystä, että sä edes jossain tapahtumassa kuulet sun opiskelijakaverit tai näet videokuvaa niistä, että se voi olla jo niin merkittävää, että edes se ihmiskontakti niihin opiskelukavereihin tai edes jo se, että sä pystyt jonkun kanssa juttelemaan niistä sun opinnoista koska sulla ei saata olla ketään sellaista oikean elämän tuttua joka ymmärtäs sitä, että jos sä kerrot vaikka, että piti kirjoittaa ihmisoikeuksista essee niin ei kukaan saata ymmärtää sitä, että

mitä se oikeasti niinku tarkoittaa sen tehtävän ohjeistuksen kannalta, että kuinka raskaalta se vaikka tuntuu se tehtävä, koska siinä piti kirjoittaa niin monta sivua tai siinä oli vaikeita termejä joita piti avata, et sitä tavallaan kaipaa, paha sanoa, että jokainen, mutta oletettavan moni kaipaa sitä, että pystyy just niistä tietyistä opiskeluista keskustelemaan jonkun kanssa joka asiasta ymmärtää ja siltä kannalta niin verkkotapahtumat on sellaisia mahdollisuuksia, että ihmiset pystyy just opiskelumuodosta riippumatta niin kohtaamaan jonkun jonka kanssa pystyis puhumaan niistä opinnoista ja tavallaan jakamaan sitä niin kun joskus pettymystä joskus iloa joskus uupumusta niistä opinnoista tai muusta kouluun liittyvästä. Ja tietty se, että niillä verkkotapahtumilla kumminkin ne on niinku tärkeä lisä HUMAKOn tarjontaan, et pystytään just mahdollisimman laajasti tarjoamaan kaikille, että pystytään antamaan mahdollisuus siihen, että kaikki löytäisi jonkun tapahtuman, jossa pystyisi kohtaamaan humakissa opiskelevia muita ihmisiä

Ja tietty siis eihän siinä verkkotapahtumassa, kumminkin niistäkin voi saada hyviä muistoja. Mulla on hyviä muistoja ainakin verkkotapahtumista silleen, että mä oon ollut järjestäjien puolella, että ei se ei se niin kun se ei vie sitä, etteikö niistä voisi sekä aktiivitoimijana, että opiskelijana saada hyviä muistoja. Niissä voi myös niinku ihan oikeasti oppia jotain uutta, että sä voit oppia jotain mitä sä et aikaisemmin tiennyt. Et sä voit vaikka siellä verkkotapahtumassa niin oppia käyttämään jotain täysin uutta työkalua tai jotain mitä sä pystyt hyödyntämään opinnoissa joku ohjelma tai sovellus tai nettisivu ja sieltä voi saada just sellaisia niinku verkko-opiskeluun toimivia vinkkejä niin helposti, koska siellä on monta ihmistä jotka on just sillä hetkellä siellä verkossa, niin sieltä helposti saa sellasia, että hei, tiesiksä että tällaisella työkalulla sä pystyt tekemään tällasta tyyppisiä vinkkejä, kun sellaiset vinkit niin ei ne saata sitten kumminkaan niinku vaikka oikeassa elämässä kohtaisi niitä opiskelijoita, niin ne ei saata silloin tulla puheeksi, että se on jännä että sitten siellä verkkoympäristössä ne helpommin tulee ne verkkoympäristöön liittyvät vinkit esiin tietty taitojen oppimisen kannalta niin myös se, että jos järjestetään vaikka joku asiantuntija puheenvuoron tyyppinen tai joku muu missä on joku asiantuntija tai sitten on joku just, että opetellaan yhdessä vaikka jotain niin sitten tietty siinäkin niin saa sekä järjestäjätaho että opiskelijat niin saa sellasia niinku uusia mahdollisuuksia oppia kaikkea sekä itekseen, että niiltä muilta osallistujilta ja loppujen lopuksi niin kumminkin verkkotapahtumat niin ne voi olla sellainen, että jos niitä olisi enemmän niin ne vois saaha opiskelijat kiinnostumaan HUMAKOsta

Ja vielä se, että tavallaan, jos keksittäis tapa tai tavallaan kuvitellaan että pystyttäis järjestämään just vaikka joku asiantuntija puheenvuoro, joku oman alan niinku asiantuntija puhumaan jostain

aiheesta niin sekini että saahan se ihminen siihen paikalle niin tietty sinne voidaan pohtia jotain sellaista niinku lippumaksusysteemiä, et pystytään maksamaan sille asiantuntijalle siitä puhumisesta joku niinku palkkio, että tavallaan sillä perusteella mitä työpajoissa tuli vastaan se, että HUMAKO ei tarjoa itselle mitään niin se, jos ees tavallaan HUMAKO tarjoais niitä tapahtumia niitten tapahtumien kautta pystyis saamaan sitä informaatiota siitä, et jos on jotain vaikka hyviä jäsenetuja mitä pystyy hyödyntämään, niin tavallaan se mahdollistais sen, että ehkä useampi opiskelija ostais sen jäsenyyden ja ne jotka on ostanut sen jäsenyyden niin tietäisi paremmin, että miten hyödyntää sitä jäsenyyttä, että jos olisi ei välttämättä niinku enemmän tarjontaa mutta monipuolisempaa tarjontaa että olisi erilaisempia tapahtumia ja kuitenkin nää työpajat myös osoitti sen, että oli kyse verkkotapahtumasta tai lähitapahtumasta ryhmäytyksestä tai jostain muusta, näille monimuoto- ja verkko-opiskelijoille, niin tärkein pointti näissä tapahtumissa oli se, että heidänkin mielipiteitään kuunneltas ja heiltä otettas tavallaan vastaus sellasia ajatuksia, että mitä he haluaa, että heille järjestetään tai millaista tapahtumaa he kaipaisi, että he osallistus mikä ei silleen tietty niinku HUMAKOssa kerätään palautetta paljon, mutta tällä hetkellä ehkä kuitenkin niin ei opiskelijat välttämättä tiedä että mihin ne laittaisi ehdotuksia, jos heillä on joku sellainen, että voitasko saada ja he tavallaan oottaa, että heiltä kysyttäisiin suoraan, että mitä te haluatte sen sijaan, että heidät vaan ohjattais, että hei, voit pistää vinkkejä meille tätä kautta.

Sitten tietty se mitä myös sitä ehkä enemmän näissä monimuototuutoreitten haastatteluissa käsiteltiin niin se, että miten saataisiin enemmän monimuoto- ja verkko-opiskelijoita lähtemään aktiivitoimijoiksi ja mun mielestä tässäkin asiassa niinku myös jäsenyydessä niin kummassakin, niin se ei ole niinkään se, että mitä voitaisiin tehdä, että ihan vain tätä opiskeluryhmää saataisiin mukaan vaan, se on enemmän niin, että asiat joita tehdään sitä varten, että saatas monimuoto- ja verkko-opiskelijoita mukaan niin ne asiat toimii myös päiväopiskelijoille silleen että myös päiväopiskelijat hyötyy niistä, vaikka ne asiat kohdennettas niille monimuoto- ja verkko-opiskelijoille, et esim. kaikki monimuototuutorit, joita mä haastattelin niin kaikkien heidän vastauksia siihen miks he lähti monimuototuutoreiks yhdisti se, että he halus yhteisöllisyyttä tai he ei ollu saanut omista opiskeluista sitä yhteisöllisyyttä niin he ajatteli, että aktiivitoiminta voisi olla se mahdollisuus saada yhteisöllisyyttä ja mun mielestä sitä voitais käyttää laajemminkin avuksi ja hyödyksi aktiivitoimijoiden rekrytoinnissa, et kyl mä itekin muistan siinä niin kun haastattelutilanteessa niin muistui mieleen se, että kyllähän se niin kun aktiivitoiminnassa niin se yhteisöllisyys niin olihan se jotain mitä ei niistä opiskeluista edes päiväopis-

kelijana niin sitä yhteisöllisyyttä ei saanut sellaista, että siinä pääsi tutustumaan sellaisiin opiskelijoihin joihin ei olisi omien opintojen kautta tutustunut tuskin mutta että siellä aktiivitoiminnassa oli mahdollista tutustua ja se, että se kun se aktiivitoiminta niin joskus se on sellaista, että puhalletaan yhteen hiileen, joskus kahteen hiileen, joskus kolmeen hiileen, neljään hiileen, vaikka kuinka moneen hiileen, joskus ollaan ite ihan hiilenä, että se ei oo sellaista, että niinku aina kaikki menisi yhtä sujuvasti tai mutkattomasti vaan se on sitä, että tavallaan kuitenkin yhdessä koetaan ne asiat, että jos tulee jotain erimielisyyttä jostain asiasta, niin se koetaan yhdessä, että sekin yhdistää vaikka koettaisi joku sellainen erimielisyys ja siitä kumminkin siitä yhteisöllisyydestä niin siitä rakentuu sellainen aktiivitoimintaverkosto, jossa on just kaikkien paikkakuntien tuutorit ja jaostot ja monimuototutorit ja HUMAKOn toimijat ja kaikki hallitukset, edarit, kaikki tällainen niin siitä rakentuu se niin kun verkosto, jossa tutustuu ihan uudenlaisiin ihmisiin.

Siinä tutustuu muitten paikkakuntien opiskelijoihin. Siinä tutustuu niin laajasti erilaisiin opiskelijoihin ja eri vuosikursseihin ja se on niin yhteisöllistä, et sitä pitäisi niin kun kanssa käyttää laajemmin ja tavallaan kertoa siitä ihan avoimesti, että hei et sitä kautta sä pystyt tutustumaan laajemmin eri vuosikursseihin ja eri opiskelijaryhmiin ja eri opiskelumuotoihin ja eri opiskelupaikkakuntiin, että siinä on niin laaja se verkosto ja sitä kautta pääsee niin helposti tavallaan tutustumaan niihin muihin, kun on kumminkin yhteisiä kokouksia ja tällaista on koulutukset ja kaikki, että se on sellainen, että sitä pitäisi tuoda ihan reippaasti mainostuksessa esiin että hei että aktiivi toiminta, se on yhteisöllistä, että se ei ole silleen yhteisöllistä kuin vaikka opiskelu itsessään, vaan se on silleen yhteisöllistä, että sitä yhteisöllisyyttä ei tavallaan voi saada muuten, kuin sieltä aktiivitoiminnan kautta, kun on se yhteinen tavoite ja tavallaan yhteinen sellainen mitä tehdään, josta syntyy se, että miten tehdään ja missä tehdään ja sillä tekemisellä tavallaan koetaan se yhteisöllisyys ja syntyy juurikin se verkosto.

Toinen mikä näissä haastatteluitten vastauksissa korostui niin se, että toivottiin jatkossa tavallaan mainostamiselta tai niinku esim. aktiivitoiminnan mainostamiselta sitä, että niillä mainoksilla olisi kasvot, että tavallaan kun siellä on kumminkin ihmiset siellä aktiivitoiminnan takana, että ne ihmiset myös näkyis siinä aktiivitoiminnan niinku mainostuksessa, että näytetään se, että miten monenlaisia ihmisiä siellä on mukana, miten monenlaisista elämäntilanteista siellä ollaan mukana, että miten, miten niin, kun sitä ei tavallaan siihen aktiivitoimintaan niin sitä ei suunnattu vain yhdelle ryhmälle, et siinä on vaan se yksi tietty täydellinen malli, joka sinne

sopii vaan että sinne sopii kaikki. Että siellä on tosi monenlaisia opiskelijoita mukana tosi erilaisista elämäntilanteista ja se on mikä tekee siitä toiminnasta tärkeätä, että siellä juurikin on erilaisia opiskelijoita eri elämäntilanteista. Kun loppujen lopuksi se, että kun on eri opiskelutilanteista ja eri elämäntilanteista opiskelijoita niin se luo sen, että tulee monimuotoisempia ehdotuksia myös niihin tapahtumiin, koska ihmiset näkee tavallaan aina siitä omasta näkökulmasta asiat, niin myös silloin ne ehdotukset on siitä omasta näkökulmasta. Ja niitä tulee paljon enemmän erilaisempia ehdotuksia.

Että tavallaan tärkeätä siinä mainostuksesta on kertoo ihan avoimesti se, että mitä itse kokee, että on saanut siltä aktiivitoiminnalta ja miksi itse kokee, että oli hyvä, että lähti siihen aktiivitoimintaan, että sen takia mun mielestä paikallistoimijoittekin niin ja muiden aktiivitoimijoiden niin kannattaa ja pitää pohtia sitä, että mitä itse pystyy antamaan verkko- ja monimuoto-opiskelijoille, että mitkä on niitä asioita jotka sai itse lähtemään aktiiviksi, että miksi itse lähti ja pohtii sen ja käyttää sitä hyödyksi. Siinä kun sitten mainostaa sitä niin kun aktiivitoimintaa ja pohtii myös sitä, että no mitä asioita verkko- ja monimuoto opiskelijoilla voisi olla, jotka saisi ne niinku lähtemään aktiivitoimintaan, että mä uskon, että sieltä tulee hyvin samankaltaisia, kuin mitä jo olemassa olevilta aktiivitoimijoilta, että siellä on sellaisia samankaltaisia, että haluaa jotain siltä toiminnalta, että haluaa just vaikka yhteisöllisyyttä tai haluaa uusia kokemuksia tai haluaa oppia enemmän ohjaamisesta tai haluaa vaan tutustua siihen toimintaan läheisesti tai haluaa ollam osana HUMAKOa ja vaikuttamassa toimintaan, että sieltä voi tulla hyvin sellaisia samanlaisia ajatuksia ja just sen takia hyödyntää niitä henkilökohtaisia syitä, miksi on lähtenyt aktiivitoimintaan ja niitä henkilökohtaisia, mitä siitä aktiivitoiminnasta on saanut niin siinä mainostuksessa. Ja sitten tietty niin se, että mistä itse tykkää omissa opinnoissa ja sitä kautta ajattelee sitä, että no entä monimuoto- ja verkko-opiskelijat, mistä ne tykkää omissa opinnoissa, että se ohjaisi ehkä siinä myös, että saatais sellasia niin kun, että missä mä koin, että mä olisin tarvinnut apua, että missä mä voisin auttaa myös muita opiskelijoita.

[Kitaran soittoa]

JAKSO 4:

[Kitaran soittoa]

Tervetuloa kuuntelemaan tätä podcast-sarjaa nimeltään: koska opiskelija. Tämä podcast-sarja syntyy opinnäytetyöni tuotoksena ja tässä podcast-sarjassa käsitellään opinnäytetyöni herättämiä ajatuksia ja ehdotuksia. Minä olen Veera Niemelä. Tervetuloa kuuntelemaan.

[Kitaran soittoa]

Hei, tervetuloa. Tää on neljäs jakso tätä podcast-sarjaa. Viimeisiä jaksoja aletaan viedä jo ja tässä jaksossa käsitellään vähän opiskelijakunta HUMAKOa ja millaisia ajatuksia mulla on syntynyt niin kun just HUMAKOsta ylipäätänsä ja mä ajattelin aloittaa tän jakso kertomalla siitä, että kuitenkin mun mielestä positiivista opiskelijakunta HUMAKOssa on, et ollaan valmiita ottamaan huomioon monimuoto- ja verkko-opiskelijat tosi hyvin. Että näissä opiskelijakunnille kohdistetussa kyselyssä niin, ei muissa opiskelijakunnissa hirveästi silleen niin kun tai mulle jäi tunne, että ei niin paljoa yritetä ottaa monimuoto- ja verkko-opiskelijoita huomioon, että tavallaan ne vaan on ja on harmillista, että ne asuu muualla mutta että niitä ei aiota sen enempiä ottaa huomioon, että on tosi positiivista, että HUMAKO on uskaltanut ottaa tällaisen niin kun ison askeleen kehittääkseen just näiden monimuoto- ja verkko-opiskelijoiden toiveitten mukaisesti toimintaa.

Siitä päästään tällaiseen vastaukseen, joka mulla pisti näissä vastauksissa silmään. Eli tää on opiskelijan suoraan kirjoittama vastaus:

”Itse asun pienellä paikkakunnalla, kaukana kaikesta, joten Humakon palvelujen käyttömahdollisuudet aina jäseneduista lähtien ovat varsin heikosti käytettävissä. En ole kokenut saavani jäsenyydestä itselleni mitään sellaista, minkä vuoksi haluaisin jäseneksi liittyä. Tuutorit ovat parasta, mitä Humako minulle tällä hetkellä tarjoaa, mutta heidän palvelunsa ovat käytettävissä myös ei jäsenille. Ymmärrän kyllä, että ajatte opiskelijoiden asioita, mikä on hyvä ja kannatettava asia, mutta kun maksan jo ammattiliiton jäsenmaksua työssäkävänä, niin en keksi, mitä saisin lisää liittymällä Humakon jäseneksi. Jos vaikka haluaisin vaikuttaa itse, niin minulla ei olisi aikaa siihen kuitenkaan enää täysipäiväisen työn ja opiskelijoiden ohella. Tulinkin tänne uteliaana kuuntelemaan, jos minulta on mennyt jotain olennaista ohi. ”

Eli tää oli se, mikä oli niinku hyvin sellainen perustavanlaatuinen ongelma, mitä eri muodoissa useimmissa vastauksissa käsiteltiin. Eli tavallaan se, että kysyttiin sitä, että miksi ihmeessä mä liityisin HUMAKOon, että se ei anna mulle mitään ja tietty pitää tietää se, et ei ikinä pystytä kaikkia palvelemaan täydellisesti, et se ei, palvelut ei toimi silleen, mutta että pyritään siihen, että palvellaan mahdollisimman montaa niinku mä käsittelin jo aikaisemmassa jaksossa, mutta

on kuitenkin tärkeätä, että tiedostetaan tää ongelma ja työskennellään aktiivisesti sen tilanteen eteen, että saatas parannettua sitä tilannetta, mikä taas palauttaa meidät siihen, että miksi mä teen tätä opinnäytetyötä, mutta että se, että tavallaan tiedostetaan se, että pitää tietää se, että opiskelijat on tosi monimuotoisia.

Mulle on syntynyt sellanen ehkä niinku perustavanlaatuinen, että tavallaan tosta, että koetaan, että tuutorit on ainoa mitä tavallaan saa HUMAKOsta mutta tutoreitten takia ei kannata jäsenyyttä ostaa niin oli se, että entä jos tavallaan luotas sellainen ryhmä, joka juurikin vastaisi enemmän näistä verkkotapahtumien järjestämisestä, että tällä hetkellä kun se vastuu aika paljolti, on paikallisjaostoilla, että toivotaan heiltä myös verkkotapahtumia ja sitten tietty hallituslaiset järjestää ja pyritään järjestämään näitä verkkotapahtumia, mutta osaltaan se on tosi kuormittavaa järjestää verkkotapahtumia ja tavallaan jos siihen ei keskitytä täysillä, niin siinä usein helposti mennään vaan sieltä missä aita on matalin kun pitäisi tavallaan järjestää niitä lähitapahtumia ja sitten päälle vielä verkkotapahtumia, että se on tosi iso asia vaatia paikallistoimijoilta.

Että tavallaan mun mielestä pitäisi harkita sellaista mahdollisuutta, että luotas tällanen niin kun ns. etäjaosto tai verkkojaosto joka toimis just siltä kannalta, että he pyrkisi järjestämään juurikin verkossa sitä toimintaa ja luomaan sitä toimintaa just niinku paikallistoimijat tekee niin opiskelijoitten toiveitten mukaisesti, että tavallaan olisi se ryhmä, joka pystyy keskittymään pelkäänsä siihen verkossa tapahtuvaan toimintaan ja pystyisi ehkä keksimään sellaisen mallin, jossa pystytään luomaan esim. maksullisia tapahtumia verkossa esimerkiksi missä voisi olla joku asiantuntija puheenvuoro, johon olisi vaikka just lippumyyntiä ja niillä lippu kuluilla just vaikka kustannettas sitä, että saatais sellainen niin kun saatais se niinku puhuja tai jotain suurempaa palkintoa tapahtumiin tai että tavallaan mun mielestä sitä voitais harkita edes jollain syvemmällä tasolla, että voisko olla mahdollista, että annettais paikallistoimijoitten edelleen tietty tehdä verkkotapahtumia, mutta annettais myös paikallistoimijoille mahdollisuus keskittyä täysillä niihin lähitapahtumiin luotais tällainen erillinen ryhmä, jossa olisi jäseniä, vaikka siinähan voisi olla jäseniä ihan mistä vaan, että se mahdollistaisi myös sen, että myös tavallaan verkko- ja monimuoto-opiskelijoilla olis mahdollista päästä just järjestämään tapahtumia laajemmin ilman sitä, että ne liittyy vaikka just hallitukseen. Tietty he voi lähteä vaikka monimuototutoriks mut sekin osaltaan, jos haluaa vaan tavallaan järjestää tapahtumia eikä niinkään halua opiske- luitten kannalta sillee tukea tai auttaa, että tavallaan olisi se ryhmä joka keskittyy siihen verkossa tapahtuvaan ja se ryhmä pystyisi hyödyntämään myös muita toimijoita, että pystyisi just

niinku pyytämään vaikka paikallistoimijoilta apua, et hei et tarvittais vähän lisää järjestäjiä tai hei suunniteltiin tällanen tapahtuma, mutta tarvitaanki sinne vielä joku lisänä niin, et tavallaan luotas ihan reilusti sellanen ryhmä joka pystyy vastaamaan just näihin verkkotapahtumien toiveisiin ja keskittymään siihen verkkotoimintaan, johon tietty jonkun verran HUMAKOssa ollut Discord-työryhmä vissiin on niinku vaikuttanut mut siitä asiasta mulla ei niin paljon tietoa, mutta että joku samantyyppinen, mutta tavallaan silleen, että se olisi semmoinen selkeä ryhmä, joka näkyy opiskelijoille, näkyy toimijoille ihan reilusti.

Sitten tietty viestinnän ja markkinoinnin osalta, niin se aikaisempi mitä sanoin just siitä, että miten tärkeätä on just my dayt ja esittelypostaukset niin just se että ne on ollut tärkeä lisä ja mun mielestä just pitää tähdätä siihen, että jatkossakin on erilaisia opiskelijatarinoita HUMAKON somessa nähtävissä ja ihan sellaisia konkreettisia, että vaikka mitä etuja tai alennuksia joku opiskelija on omassa jäsenyydessään hyödyntänyt, että sellaisia ns.opiskelijalta opiskelijalle vinkkejä että mitä kannattaa hyödyntää tai millaisia mahdollisuuksia hyödyntää on ollut.

Markkinoinnissa myös jatkossa on tärkeätä ottaa just huomioon se, että ketä ryhmää tavoitellaan. Mikä on se ryhmä, kenen huomio yritetään saavuttaa, että kun on erilaiset tavat saavuttaa eri opiskelijoitten huomio ja siltä osalta toive just tuli siitä, että mainonnassa useammin mainitaisi se, että kenelle ryhmälle on suunnattu, että vaikka se olisi kaikille opiskelijoille suunnattu, niin kerrotaisiin ihan suoraan, että hei tähän on tervetulleita myös monimuoto- ja verkko-opiskelijat, että kun he kokee, että he ei tavallaan välttämättä ole tervetulleita, et luotas sellainen tai parannettais se kuva sellaiseksi, että hei HUMAKOssa tosiaan ihan oikeasti kaikki on tervetulleita ja tällä markkinoinnilla myös varmistetaan sitä, että kaikki opiskelijat tulee huomioiduksi, jota pitää myös varmistaa toiminnassa. Että onhan nyt kaikki opiskelijat otettu huomioon tai onhan ne kohderyhmään kuuluvat opiskelijat otettu tarpeeksi hyvin huomioon. Ja just näitten mustan ja vihreän hatun ja just näitten tulosten myötä niin ne kertoo selkeästi sellaista, että monimuoto- ja verkko-opiskelijoilla on paljon ideoita. Niillä on paljon ehdotuksia paljon ideoita mutta ne ideat ja ehdotukset ei vain päädy HUMAKOLLE

Tapahtumien osalta niin musta ehkä sellainen, mikä mulle jäi fiilis, oli se, että tavallaan tarvitaan se joku, joka sanoo opiskelijoille paikan ja ajan. Että ei välttämättä tarvita HUMAKOa järjestämään sitä toimintaa mutta että tavallaan, jos opiskelijat haluaisi vaikka kokoontua johonkin saunaillan viettoon, että tavallaan vaaditaan kumminkin se joku joka sanoo, että hei tässä paikassa tähän aikaan joka mahdollistaa sellaisen niinku matalan kynnyksen osallistumisen ja niin kun yhdessä vastauksessa sanottiin, niin sellaiset kevyet yhteisöt, että ei itse tarvitse

pohtia että no pitääköhän mun laittaa viestiä niille, että tavataan huomenna paikassa x kello 12.00, vaan että on just se joku joka sanoo, että hei tavataan paikassa x kello 12.00 ja sun ei tarvitse pohtia sitä, vaan sä vaan ilmesty paikalle.

Tai ainakin musta itsestäni tuntuu, että raskain osa kaikkea niinku yhteisöllistä on se, että jos itse pitää tavallaan sopia ja suunnitella muitten kanssa, että no milloinkohan sopii ja milloinkohan saadaan ajat yhteen ja missäköhän kannattaisi tavata, että olisi mahdollisimman helppoa ja että mun mielestä tavallaan HUMAKOn just yksi tärkeä rooli on olla se, joka mahdollistaa sen, että opiskelijoitten ei tarvi ite pohtia, että no kehtaankohan mä laittaa viestiä sille, että tavataan huomenna kahvilassa tai että kehtaankohan mä laittaa noille viestiä, että musta tää tehtävä tuntuu vaikealta, että voitaisiinko me yhdessä pohtia sitä, että tavallaan HUMAKOltä odotetaan sitä, että se luo ne mahdollisuudet opiskelijoille kohdata toisensa.

Ja sitten yhdessä vastauksessa myös ehdotettiin ennakoilmoittautumisia, jotta opiskelijat sitoutuis paremmin toimintaa ja musta tässä voisi testata myös paremmin tutustumisen kannalta sellaista ns. kurssi muotoista tapahtumakokoelmaa, jossa tavattais aina tietyinä viikonpäivänä tiettyinä aikana ja tehtäis jotain ja siihen pitäisi ilmoittautua, jotta just saadaan muodostettua sellainen ryhmä, joka pysyy ja pystyy muodostamaan syvempää sellaista tutustumista siihen ryhmään ja syntyy sen ryhmän kautta sitten sellaista niin kun, että on tutustunut vähän paremmin johonkin porukkaan.

Ja kohtaamisen osalta myös toivottiin laajemmin jatkossa sitä, että tavallaan monimuoto- ja verkko-opiskelijat kohtaa myös päiväopiskelijoita, että tulee enemmän sellaista niin kun koulutusmuotoon riippumatonta tutustumista, että ei tutusta pelkästään siihen samassa koulutusmuodossa oleviin vaan tutustutaan myös muissa koulutusmuodoissa oleviin ja muihin aloihin ja tutustutaan myös muitten paikkakuntien opiskelijoihin, että se ei ole pelkästään se tavallaan oman kampuksen opiskelijat, vaan ne on myös muut humakin kampuksen opiskelijat.

Ja HUMAKOltä odotettiin myös sitä, että HUMAKO tavallaan ohjaisi opiskelijoita muodostamaan sellaisia omia niinku tapahtumia, että tavallaan odotettiin HUMAKOltä sellaista, että miten voidaan järjestää vaikka oman luokan sisäinen joku juttu, että luodaan puitteet sille, että pystytään myös itse järjestämään ja HUMAKOltä saa vaan tukea siihen itse järjestämiseen.

Toisaalta opiskelijoiden puolelta toivottiin myös tavallaan enemmän tapahtumia, joissa mainostettais just HUMAKOa ja kerrotaisiin niinku että hei, että HUMAKOn jäsenyyden avulla sä saat tällaisia etuja ja alennuksia, että tavallaan alku infot koettiin tärkeinä, mutta niitten lisänä

niin koettiin, että vois olla just joku sellanen iltatapahtuma, jossa vielä niinku uudestaan käytäs läpi että hei, tällaisia asioita on mahdollista hyödyntää ja osaltaan just niin toivottiin enemmän iltatapahtumia, koska koettiin että ei haluta menettää, ei haluta koulupäivän niin kun yhteyteen toimintaan joka ei ole merkityksellistä sen koulun kannalta, vaan että pidetään juuri se vapaa-ajan toiminta ja koulu toiminta erillään.

Musta myös tärkeätä jatkossa olisi vielä enemmän painottaa sitä, että opiskelijat oikeasti tietää, että mistä he just löytää esimerkiksi myös muiden opiskelijakuntien hyödynnettäviä niinku alennuksia ja etuja tai että hei, että sä voit osallistua myös muiden opiskelijakuntien tai ainejärjestöjen tapahtumiin sä löydät ne kide.appista, että sä pystyt itse sieltä katsomaan, että jos haluat osallistua johonkin vaikka. Että ei oleteta sitä, että opiskelija tietäisi, että mistä se löytää kaiken vaan kerrotas just tarkemmin siitä, että mistä sä oikeasti löydät mitäkin. Mitä sä voit hyödyntää just opiskeluitten yhteydessä.

Toisaalta semmonen HUMAKOn opiskelua tukeva toiminta koettiin myös tärkeäksi. Siinä vähän se ongelma tulee siinä, että tuutoreilla ei välttämättä ole tietoa myöhempien opintojen opintojaksoista, jolloin vanhemmat opiskelijat jää ilman sellaista niinku tukea ja apua, että osaltaan pitäisi löytää joku niinku sellainen tapa joko lisätä sellaista niinku tutoreitten mahdollisuutta tietää just, että mitä milläkin opintojaksolla just vaaditaan ja pitäisi tehdä, että osaa niin kun ratkaista myös vanhempien opiskelijoiden tai myöhempien tai aiempien vuosikurssien ongelmia siis, että pystyttäisiin auttamaan myös aiempien vuosikurssien opiskelijoita, niin pitäisi löytää joku tapa, että tuutorit onnistuu siinä auttamisessa ja tietää miten auttaa.

HUMAKOlla on ollut ja on vissiin vieläkin niin tällainen tota kampanja, kun ilmianna kaupunki, jossa siis mahdollisuutena on ilmiantaa kaupunki tai paikkakunta, jossa kokee ettei ole opiskelija etuja tai alennuksia hyödynnettäväksi ja Slice sitten tutustuu asiaan ja yrittää löytää sieltä paikkakunnalta just kaikkea tällaista niinku hyödynnettävää niin se kampanja koettiin tärkeäksi ja sille myös toivottiin jatkoa näissä tuloksissa. Ja mun mielestä myös niin se on ihan huippu kampanja. Sillä just saadaan se niin kun tieto, että missä pitäisi olla niitä opiskelijaetuja missä ei ole, mutta ainoa vaan niin se, että musta sitä voisi vielä laajentaa, että siinä voisi olla myös muita opiskelijakuntia mukana, että just laajemmin saataisi sitä tietoa, että mistä niitä opiskelija etuja ei löydy. En siis tiedä, että onko ne, oliko se kampanja myös silleen, että se koski myös muita opiskelijakuntia siitä mulla ei tietoa, mutta mun mielestä myös se kampanja oli hyvä. Sillä saatiin konkreettista tietoa siitä, että mihin niitä etuja tarvitaan ja sillä opiskelijoilla oli oikeasti mahdollisuutta vaikuttaa siihen opiskelupaikkakuntaa vaihtamatta, että mitä

siellä omalla paikkakunnalla on hyödynnettävissä. Just sen takia niin mun mielestä opiskelijakuntien pitäisi myös tavallaan luoda yritykselle mainontaa. Slice mainostaa jo tällä hetkellä yrityksille, että tavallaan miksi kannattaa tarjota omasta yrityksestään etuja ja alennuksia opiskelijoille mut mun mielestä myös opiskelijakuntien kannattaisi ihan suoraan kertoa yrityksille, että hei että meidän kanssa niinku meidän opiskelijoille etuja ja alennuksia tarjoamalla niin sä lisää sun yrityksen mainostusta opiskelijoiden ja heidän tuttujen keskuudessa ja vaikka sun yritys ei olisikaan just sillä paikkakunnalla, missä se kampus on niin matkustaessaan niillä opiskelijoilla on myös mahdollista hyödyntää muitten paikkakuntien alennuksia ja etuja ja sitä kautta saaha mainostusta myös sille yrityksellä, vaikka se yritys ei olisikaan missään niinku suuremmissa paikassa.

Ja myös osaltaan, koska toive tuli HUMAKOn puolelta niin tarkastelin sitä, että löytyykö muista opiskelijakunnista mitään niin kun eroja jäsenmaksuista just sen mukaan, että mitä ne tarjoaa, että onko useampia tavallaan jäsenmaksu mahdollisuuksia siitä riippuen, että mitä sillä niin kun jäsenyydellä halutaan ja en löytänyt yhtäkään opiskelijakuntaa jossa olisi käytössä erillisiä jäsenmaksuja, että kaikissa oli yksi määritetty jäsenmaksu jolla saa kaikki alennukset ja edut ja keskusteluiden mukaisesti niin toisaalta just siinä tulee se ongelma että tavallaan, jos olisi erillinen jäsenmaksu, joka olisi vaan osan siitä jäsenmaksusta, mikä on niin tavallaan mitä sillä saisi, että olisiko se just tyyliin vaan alennusta tapahtumista tai vaan alennusta tuotteista tai niin ja sen takia varmaan just, kun miten puheeksi tulikin niin millään opiskelijakunnalla ei oo, koska sen seuraaminen on aika vaikeeta, että millainen jäsenyys taso sulla on ja just sen seuraaminen, että ethän sä hyödynnä sitä jäsenyyttä tavallaan missään muualla kuin niissä tiettyissä asioissa, mutta en tiedä tietty, jos joku olisi sellainen niinku mun mielestä ainoa, miten se tavallaan voisi toimia niin olisi just se, että jos se olisi vaikka jäsenyydellä saat alennuksia pelkästään HUMAKOn järjestämistä tapahtumista -tyyppinen tai jäsenyydellä saat pelkästään käyttöösi alennukset ja edut. Toisaalta alennusten ja etujen kohdalla niin se ei siitäkään toimisi, koska tunnistaisko muut yritykset sen että on olemassa kaksi eri maksuluokkaan ja siinä sitten syntys se hankaluus, että ehkä tavallaan kumminkin helpompaa on tehdä jäsenyydestä itsessään hyödyllisempi kuin yrittää keksiä joku tapa esimerkiksi jäsenmaksun puolittamiseen.

Mulla myös sellainen ajatus syntyi tässä niinku että tavallaan kun kerrottiin näissä tuloksissa, että ei enää koulupäivän jälkeen jaksa tutustua HUMAKOn palveluihin ja etuihin, että just kun opiskelu on verkko- tai monimuodossa niin yksinäistä ja tehdään tavallaan itse niin paljon itsestä niitä opintoja, niin tavallaan siihen pitäisi saada se mitä pitäisi lisätä myös viestintään

niin se ajatusmalli, että ei monimuoto- ja verkko-opiskelijan tarvi olla yksinäinen, vaikka opiskeleekin niissä muodoissa, että voit sä silti kaivata yhteisöllisyyttä tai kaverisuhteita tai ihan vaan seuraa silloin tällöin, vaikka sä opiskelisit niissä, että se ei tarkoita sellaista, että sun on pakko jäädä yksin kotiin ja yksin kotona vaan puurtaa opintoja eteenpäin, vaan sä voit silloin tällöin haluta just kohdata jonkun opiskelijan ja jutella just vaikka opiskeluista tai vapaa-ajasta tai työstä tai mistä vaan, että tavallaan pitää myös mainonnassa ottaa se esille, että hei, että ethän jää yksin, että ei sun tarvitse yksin opiskella, vaikka sä opiskelisit niissä muodoissa, että se ei tuskin, vaikka sä olisit yhteisöllinen, se tuskin vie sun opinnoista mitään, mutta sen sijaan se voi antaa sun opintoihin jotain esimerkiksi just vertaistukea ja sen takia HUMAKOltä just odotettiin myös niinku odotettiin sekä vapaa-ajan toimintaa, että ootettiin myös opiskeluun ja työskentelyyn liittyviä tapahtumia, jotka tukee sitä niin kun ammatillisuutta, että ootettiin yhtä monipuolisia tapahtumia, kun on opiskelijatkin.

Että kuten mä alussa sanoin, niin monimuoto- ja verkko-opiskelijat niin ne just on toivottavia HUMAKON toiminnassa, että saadaan se heidänkin näkökulma toiminnassa esiin ja tavallaan siihen pitää panostaa, että se pysyy myös esillä se heidän näkökulma, että just kun opiskelijoissa on nuoria, on vanhoja, on työssä käyviä, on täyspäiväisiä opiskelijoita, on perheellisiä, on perheettömiä, on yksin asuvia, kaksin asuvia, kolmin asuvia niin edespäin, että tavallaan toivottiin just sitä, että on monenlaista tapahtumaa monenlaisiin tarpeisiin ja niillä tapahtumilla luodaan se HUMAKON tarpeellisuus siellä opiskelijoiden keskuudessa.

Tälleen vielä viimeseks kehittäjän silmin mä ehkä nään, että tavallaan aktiiviryhmien välillä on sellanen kuilu, et ei viestitä tarpeeks ja käydä sellasta niinku keskustelua tarpeeks eri ryhmien välillä. En mä toki voi hallituksen ja edustajiston ja opiskelijaedustajien osalta sanoa mut paikallistoiminnasta mulle tässä kehittämisessä tuli sellanen, et ainoot kenet mä HUMAKOsta oikeestaan tiesin, oli paikallistoimintatiimi, puheenjohtaja ja toiminnanjohtaja. Ja on seki toki eteenpäin ja tärkeetä, et tietää ne tavallaan oman toiminnan kannalta tärkeimmät henkilöt mut se, et pitäs myös tietää edes jollain tasolla kaikista ryhmistä, et ketä siellä oikeesti on. Musta myös jaostossa ja tutoroinnissa tavallaan tuntu, etten mä oikeesti ollu osa HUMAKOA vaan, et mä olin osa jotain erillistä siipeä, et on HUMAKO ja sit on paikallistoimijat, ku mä en tienny, et mitä oikeesti tavallaan HUMAKON sisällä tapahtuu ja mä tajusin sen, et mä en tiennyt ja musta tuntu tältä vasta sitte, ku mä pääsin harjottelijaks.

Et musta pitäs ottaa käyttöön joku helpommin seurattava ja keskustelevampi systeemi, ku sähköposti viestinnän välineenä, et toki teams on nykyään myös käytössä mut sisäsen viestinnän

pitäis tähdätä enemmän sellaseen rakentavan keskustelemaan suuntaan, ku sellaseen ohjeistus, jota vain suoritetaan suuntaan. Et slackissä tapahtuva keskustelu on musta sellasta mitä myös eri paikkakuntien paikallistoimijoitten, hallituksen sekä edustajiston välillä pitäis tapahtua. Ja et pidettäs aktiivisempaa sisästä viestintää, koska kampuspaikkakunnilla ainoos HUMAKO mitä on, on ne paikallistoimijat.

Paikallistoimijoitten pitää aktiivisesti tietää mitä eri HUMAKOn toimijoilla on menossa, jotta ne osaa opiskelijoille kampuspaikkakunnilla kertoa mitä muut toimijat HUMAKOssa konkreettisesti tekee. Ja sen takia musta pitäis harkita myös sellasta jotain tyyliin puolivuotiskatsausta kaikkien aktiivien välillä. Et tietty on aktiivipäivä, mut sinne on mahdollista osallistua aina vaan muutamalla. Et eri aktiiviryhmillä voi kumminki olla jotain ajatuksia toisen aktiiviryhmän toimintaan ja niitä ois hyvä jakaa. Musta ois myös hyvä, et aktiivit näkee toistensa naamoja tai kuulee niitten ääniä vaikka se tapahtuski vaan etätapahtuman muodossa. Et se voi kumminki olla tosi tärkeetä sen toiminnan kannalta, että näkee ja kuulee niitä muitakin. Et miks ei toimijat vois muitten toimijoiden ajankohtasesta toiminnasta tietää ees vähäsen. Niinku ei toki salasta tietoa tarvi kaikille jaella mut se, et tavallaan tiedettäs ees, et okei tollasta kehitetään just nyt ja tota suunnitellaan pian.

Ja sit lopulta se, sekä se konkreettinen tieto muista toimijoista siellä HUMAKOn sisällä, että keskusteleva sisäinen viestintä niin ne on kumminki tapoja parantaa eri toimijoiden tilannetta HUMAKOn sisällä ja lisätä sellasta kuuluvuuden ja kuulluks tulemisen ja yhteisöllisyyden tunnetta. Ja siten rakentaa HUMAKOsta silleen niinku sisältä päinkin niin vielä sellanen yhteisöllisempi ja toisiaan tukeva rakennelma.

[Kitaran soittoa]

JAKSO 5:

[Kitaran soittoa]

Tervetuloa kuuntelemaan tätä podcast-sarjaa nimeltään: koska opiskelija. Tämä podcast-sarja syntyy opinnäytetyöni tuotoksena ja tässä podcast-sarjassa käsitellään opinnäytetyöni herättämiä ajatuksia ja ehdotuksia. Minä olen Veera Niemelä. Tervetuloa kuuntelemaan.

[Kitaran soittoa]

Hei, näin päästään sujuvasti viimeiseen jaksoon tätä podcast-sarjaa, jossa mä ajattelin käsitellä vähän tulevaisuutta ja mitä tän opparin jälkeen sitten, niinku mitä on sellaisia asioita mitä ehkä saattaa olla vielä tän opparin jälkeen niin ajateltavaa.

Eli no konkreettisesti tän opparinhan jälkeen, niin lähdetään seuraamaan tätä opparin niin kun kautta syntyneiden muutosten vaikuttavuutta HUMAKOssa ja jatkokehitetään sitten sen perusteella, että mitä koetaan että pitäisi vielä tehdä.

Konkreettisesti niin sellaisia mitä mulla vielä on jäänyt niinku sellasesta tulevaisuudesta vähemmän, ehkä niinku mihinkään näihin opiskelijakuntaan tai paikallistoimintaan tai opiskelijoihin liittyviä asioita, niin tällä hetkellä iso kysymysmerkki on siinä, että alkaako opetus- ja kulttuuriministeriö tukemaan opiskelijakuntien toimintaa näitten vaikeutuneitten jäsenyyden tilanteiden takia ja sehän käytännössä tarkoittaisi sitä, että sillä ei niin olisi haittaa vaikka jäseniä ei olisikaan niin paljoa. Mutta vaikka jäseniä ei olisikaan niin paljoa, kun opetus- ja kulttuuriministeriö tavallaan varmistaisi sen, että jokaisella opiskelijakunnalla on pakolliseen toimintaan riittävät tulot, mutta silti sehän tarkoittaa sitä myös, että silti niitä jäsenmaksuja oletettavasti tarvitaan, että voi järjestää kaikki se muu, kun lain määrittämä tarpeellinen toiminta ja pitää edelleen opiskelijakuntaa pystyssä niin kun ja tietty niin parantaa sitä niitä opiskelijakunnan mahdollisuuksia.

Toisaalta vaikka jatkossa niin jäsenmaksua ei olisikaan niin siltihän nää asiat pätee edelleen siihen, että miten HUMAKOn toimintaa jatkossa järjestetään ja millaisia tavallaan toiveita HUMAKOLle on opiskelijoilta. Näitten tulostenhan iso vastausmäärä, varsinkin näissä ehdotuksissa ja riskeissä, niin niihin tuli tosi paljon vastauksia ja musta se vaan kertoo siitä, että selkeästi sitä asiaa on monimuoto- ja verkko-opiskelijoilla on ajatuksia joita he haluaa jakaa ja mä uskon että samoin myös päiväopiskelijoilla varmasti on ja kaikilla muilla niin kun avoimen ja polkuopiskelijoiden ja kaikkien niin kaikilla muillakin varmasti on ajatuksia jakaa HUMAKOLle siitä, että miten tätä toimintaa voitais edelleen kehittää. Ja sen takia mun mielestä tulevaisuuden kannalta tärkeintä olisi pitää se katse just siinä, että mitä vielä voidaan tehdä, että tehtäs vielä parempi tästä jotaki kautta .

Just mä toivon, että tää podcast on vähän sellainen keskustelun avaaja ja sen takia jatketaan myös jatkossa tätä työtä järjestetään myös jatkossa ehkä joku työpaja, jossa tutustutaan just siihen, että keskustellaan siitä, että millaisia ajatuksia opiskelijoilla on ja kerätään ajatuksia siitä, että miten toimintaa voitais muuttaa, että tavallaan pidetään yllä sitä jo tähän mennessä

tapahtunutta tavallaan luodaan se niin kun mahdollisuus siihen, että voidaan kuunnella opiskelijoita paremmin ja ottaa paremmin huomioon heidän toiveitaan myös jatkossa, että ei anneta tän olla sellanen, että joo no kuunneltiin kerran opiskelijoita ja sitten tehtiin muutoksia ja sitten taas seuraavan kerran 10 vuoden päästä kuunneltiin opiskelijoita vaan tehdään tästä sellainen niinku aktiivinen projekti, että kehittäminen ei koskaan pääty ja sen takia sitä pitää pitää jatkuvasti yllä.

Mun mielestä jatkossa pohtia pitää sitä, että miten tavallaan saadaan myös tulevaisuudessa opiskelijoilta aktiivisesti tietoa siitä, että millaisia muutoksia heidän mielestä pitäis tehdä. Kuitenkin näistä työpajoista niin näistä jäi palautteiden mukaan opiskelijoille hyvin kuultu olo, joten sen takia niinku jatkossakin on tärkeätä järjestää just tällaisia mahdollisuuksia, että voidaan kuulla opiskelijoita, voidaan keskustella opiskelijoiden kanssa, voidaan käydä niinku ihan pitkiäkin keskusteluita siitä, että mitä voitaisiin muuttaa ja sen kautta saadaan jatkossa myös lisää ajatuksia, että miten esim. jäsenpalvelut just voisi toimia paremmin.

Tulevaisuuden kannalta myös musta on tärkeätä pitää siitä ajatuksesta kiinni, että pyritään saamaan entistä enemmän just monimuoto- ja verkko-opiskelijoita mukaan ihan jo aktiivitoimintaan, että saadaan se heidän ääni kuuluviin myös siellä puolella jatkuvasti, että on joku joka osaa kertoa milloin vain, että mitä se on se todellisuus sillä puolella ja mitä siellä oikeasti kaivataan. Koska sillä että me tehdään oletuksia, että no, mitäköhän ne saattaisi kaivata, niin sillä välttämättä niin ei oikeasti saada sellaista tulosta mitä he toivoisi aikaan.

Ja kuitenkin lopulta yhä useamman opiskelijan saaminen jäseneksi toimii myös musta siltana siihen niinku aktiivitoimintaan, että kun opiskelija tavallaan harkitsee sitä jäsenyyttä, niin hän myös saa uudenlaisen sellaisen mahdollisuuden harkita myös aktiivitoimintaa, että tavallaan, jos opiskelija on ollut niin aktiivinen, että se on selvittänyt jäsenyydestä, niin se myös oletettavasti on niin aktiivinen, että se selvittää aktiivitoiminnasta, että voisikohan hänestä olla siihen ja kun se on sen jäsenyyden, kautta se HUMAKO on tuttu, niin sitten myös helposti halutaan lähteä just aktiivitoimintaan, että voidaan vaikuttaa siihen HUMAKOn toimintaan. Mutta tietty näin ei kaikilla mene ja sen takia on myös tärkeätä pitää se niin kun mielessä, että kaikki opiskelijat just ei halua olla mukana siinä päätöksenteossa, vaan jotkut haluaa vaan yksinkertaisesti hyödyntää niitä just etuja ja alennuksia, jossa sitten tietty astuu kuvaan se, että minkä takia niitä jäsenpalveluita pitää aktiivisesti kehittää, koska jatkuvasti muuttuu se mitä opiskelijat toivoo siltä omalta jäsenyydeltään, että se jäsenyys olisi tarpeeksi hyödyllinen heille sen kausi tai vuosi tai useampi vuosimaksun maksamiseen.

Mun mielestä tulevaisuuden kannalta olisi tärkeätä, että opiskelijakunnat tekisi enemmän yhteistyötä monimuoto- ja verkko-opiskelijoiden huomioimiseksi, että tavallaan, että sen sijaan, että jokainen opiskelijakunta itsenään niin yrittää keksiä jonkun tavan toimia niin enemmän yhdessä suunniteltas ja pohdittas, että miten voitaisiin yhdessä ratkaista sitä ongelmaa, koska se ei kumminkaan ole opiskelijakunta tai paikkakunta riippuvainen ongelma, vaan se koskee tulevaisuudessa oletettavasti yhä enemmän yhä useampaa opiskelijakuntaa ja yhä useampaa paikkakuntaa.

Ja ihan viimeisenä ehkä mulla on tähän niinku ihan viimeiseen jaksoon kiitokset kaikille, jotka on halunnu osallistua tähän tutkimukseen kaikille haastateltaville kaikille jotka oli työpajoissa myös opiskelijakunnille, jotka vastasi tähän lähetettyyn kyselyyn niin niille kaikille kiitos, koska ne mahdollisti just näiden tulosten keräämisen. Kiitokset tästä niinku projektista. Kiitokset siitä että ollaan päästy just kuulemaan niitä niin kun monimuoto- ja verkko-opiskelijoitten ajatuksia on just saanut sellaista ajattelemisen aihetta, on saanut tukea ihan missä vaiheessa vaan ja on ylipäättänsä päässyt osaksi tällaista näin tavallaan suurta asiaa.

Mulle ehkä on paljastunu mitä ja ehkä niin kun mitä pidemmälle tää opinnäytetyö on mennyt, niin sitä enemmän on selvinnyt, että miten suuresta asiasta HUMAKOn jäsenpalveluissa oikeasti on kyse ja tavallaan osaltaan myös se, että miten vaikea niitä on loppujen lopuksi ihan konkreettisesti kehittää mahdollisimman montaa opiskelijaa miellyttäväks. Kiitos siis, kun olet kuunnellut tän podcast-sarjan. Mä toivon, että tästä on hyötyä myös jatkossa, et tää avaa just keskusteluja, että tätä voidaan myös jatkossa käyttää sellaisena niin kun ehkä jopa sellaisena, että sellasen pohdintaa, että miten tilanne on muuttunut joidenkin vuosien päästä tästä podcastin tilanteesta ja ihan viimeisenä mä toivon, että tää tosiaan pääsee kuunteluun tää podcast, että tästä kuunnellaan ne millaisia ajatuksia ja ideoita mulle on syntynyt. Painotan edelleen, että nää on siis mun henkilökohtaisia ajatuksia ja ideoita, joita on syntynyt just näiden tulosten ja keskusteluiden ja ihan vaan oman pään sisällä, niin että näistä olisi jotain hyötyä myös jatkossa HUMAKOLle ja näiden kautta voitais käydä just keskustelua siitä, että miten jatkossa parannetaan toimintaa, parannetaan jäsenpalveluita, parannetaan HUMAKOa.

[Kitaran soittoa]