



Osaamista
ja oivallusta
tulevaisuuden
tekemiseen

Nelly Härkönen

Sairaanhoitajaopiskelijoiden näkemyksiä etäopiskelusta ja -opetuksesta

Kuvaileva kirjallisuuskatsaus

Metropolia Ammattikorkeakoulu

Sairaanhoitaja (AMK)

Sairaanhoitotyön tutkinto

Opinnäytetyö

7.11.2022

Tekijä Otsikko	Nelly Härkönen Sairaanhoitajaopiskelijoiden näkemyksiä etäopiskelusta ja -opetuksesta
Sivumäärä Aika	23 sivua + 2 liitettä 07.11.2022
Tutkinto	Sairaanhoitaja (amk)
Tutkinto-ohjelma	Sairaanhoitotyö
Ohjaaja	Lehtori Anna-Kaisa Partanen
<p>Tämän opinnäytetyön tarkoituksena oli kuvata sairaanhoitajaopiskelijoiden näkemyksiä etäopiskelusta ja -opetuksesta. Tavoitteena oli tuottaa tietoa, jota voidaan hyödyntää ammatti- korkeakouluopetuksen kehittämisessä opiskelijoiden näkemyksiä kuunnellen.</p> <p>Tutkimuskysymyksenä oli: Millaisia näkemyksiä sairaanhoitajaopiskelijoilla on etäopiskelusta ja -opetuksesta?</p> <p>Opinnäytetyö toteutettiin kuvailevana kirjallisuuskatsauksena. Aineiston hakuun käytettiin Medic, Medline ja Cinahl -tietokantoja. Tutkimusaineistoksi valikoitui 9 hoitotieteellistä artik- kelia. Aineisto analysoitiin induktiivisen sisällönanalyysin keinoin.</p> <p>Opiskelijoista osa piti etäopiskelusta, mutta monet myös kaipasivat lähiopetusta. Etäopis- kelu koettiin joustavammaksi, vaikkakin itsenäinen tekeminen vaati itsekuria. Oli vaikeaa löytää tasapainoa etäopiskelun ja elämän muiden osa-alueiden välillä. Teknologian käyttä- minen opiskelussa muun muassa helpotti opiskelumateriaalien saatavuutta. Tekniset ongel- mat kuitenkin aiheuttivat haasteita opiskelussa. Sähköisistä oppimateriaaleista suosituimpia olivat videoluennot. Opettajaa kaivattiin ohjaamaan oikean tiedon äärelle. Opiskelijat koki- vat, ettei teknologia voi korvata vuorovaikutusta kasvotusten.</p>	
Avainsanat	etäopiskelu, etäopetus, näkemykset, sairaanhoitajaopiskelijat

Author Title	Nelly Härkönen Nursing Students' Opinions on Distance education
Number of Pages Date	23 pages + 2 appendices 7 th of November 2022
Degree	Bachelor of Health Care
Degree Programme	Nursing and Health Care
Instructor	Senior lecturer Anna-Kaisa Partanen
<p>Conclusions ->may</p> <p>The purpose of this thesis was to gain an understanding of nursing students views on distance education. The aim was to produce information, that could be used for developing education in the universities of applied sciences, while considering the views of the students. The research question was: What views do nursing students have of distance education?</p> <p>This thesis was performed as a descriptive literature review. The data was collected using three databases: Medic, Medline and Cinahl. The final material consists of 9 scientific research articles. The analysis of the material was done as an inductive content analysis.</p> <p>Some of the students liked distance learning, while others longed for face-to-face learning. Distance learning was thought to be more flexible. Self-guided learning needed more self-discipline. It was hard for students to find balance between studying and different aspects of life. Using technology in studying helped, for example studying materials were more accessible. However, technical difficulties were a problem and an issue. The favorite study materials were online lectures. The students felt they needed teachers' guidance to help them navigate what was the most necessary things to learn. The students felt, that technology can't replace interaction face to face.</p>	
Keywords	distance education, views, nursing students

Sisällys

1	Johdanto	2
2	Keskeiset käsitteet ja aiempi tutkimustyö	3
3	Opinnäytetyön tarkoitus, tavoitteet ja tutkimuskysymykset	6
4	Kirjallisuuskatsaus opinnäytetyön menetelmänä	6
4.1	Kuvaileva kirjallisuuskatsaus	6
4.2	Aineiston haku ja valinta	7
4.3	Analyysimenetelmä	8
5	Päätulokset	9
5.1	Yleiset näkemykset etäopiskelusta	9
5.2	Joustavuus etäopinnoissa	10
5.3	Sijainti ja opiskeluympäristö etäopinnoissa	10
5.4	Aika ja ajanhallinta etäopinnoissa	11
5.5	Organisoiminen ja tehokkuus etäopinnoissa	11
5.6	Itsenäinen opiskelu ja opiskelumotivaatio	12
5.7	Teknologian käyttäminen etäopinnoissa	13
5.8	Erilaisten oppimateriaalien ja opiskeluresurssien hyödyntäminen etäopinnoissa	14
5.9	Opettajan rooli opiskelussa	15
5.10	Sosiaaliset yhteydet etäopinnoissa	16
6	Pohdinta	17
6.1	Tulosten tarkastelu	17
6.2	Luotettavuus	19
6.3	Eettisyys	20
6.4	Tulosten hyödyntäminen	21
6.5	Opinnäytetyö ammatillisen kasvun ja kehityksen osana	21
	Lähteet	23
	Liitteet	
	Liite 1. Taulukko tiedonhausta	
	Liite 2. Taulukko valituista artikkeleista	

1 Johdanto

Koronavirustauti eli COVID-19 on SARS-CoV-2 viruksen aiheuttama tarttuva tauti. Useimmat infektoituneet kokevat lievän- tai keskivaikean hengitysteiden sairauden ja paranevat ilman erityisempiä toimenpiteitä. Osa sairastuu vakavasti ja tarvitsee lääketieteellistä hoitoa. Kuka tahansa koronavirustautiin sairastunut, iästä riippumatta, voi sairastua vakavasti tai kuolla. Todennäköisemmin sairaus kehittyy vakavaksi kuitenkin vanhemmilla ihmisillä sekä perussairauksista kärsivillä. (World Health Organization 2022.) COVID-19 levisi maailmanlaajuiseksi ja maailman terveysjärjestö WHO julisti koronaviruspandemian 11. maaliskuuta 2020 (Anttila 2022).

Valtioneuvosto linjasi korkeakoulutuksen järjestäjille toimia koronaviruksen leviämisen estämiseksi. 18. maaliskuuta 2020 alkaen ammattikorkeakoulujen tilat suljettiin ja lähiopetus keskeytettiin. Opetus ja ohjaus tuli järjestää vaihtoehtoisilla tavoilla etäopiskelun muodossa, hyödyntäen muun muassa digitaalisia oppimisympäristöjä ja -ratkaisuja sekä itsenäistä opiskelua. (Opetus- ja kulttuuriministeriö 2020.) Säädökset opetuksen järjestämisen suhteen ovat vaihdelleet pandemiatilanteen perusteella, mutta opiskelu on painottunut etänä tapahtuvaan opiskeluun.

Koronavirustauti ja siihen liittyvät rajoitustoimet ovat vaikuttaneet moninaisesti korkeakouluopiskelijoiden hyvinvointiin, arkeen ja opiskeluun. Koulutilat ovat olleet suljettuna poikkeusaikana, opetus on toteutettu pääosin omatoimisesti etäyhteyden avulla eikä opiskelijatapahtumia ole järjestetty. Tämä on ajanut korkeakouluopiskelijoiden sosiaaliset kontaktit minimiin ja heikentänyt opiskelumotivaatiota sekä hyvinvointia. Koronaepidemian aikana opiskelijoiden psyykkinen oireilu, opiskeluun liittyvä stressi ja syömishäiriöt ovat lisääntyneet. Yleisiä ovat olleet myös yksinäisyys, uni- ja opiskeluvaikeudet sekä huoli taloudellisesta toimeentulosta. Opiskeluinto ja -uupumus ovat vaihdelleet pandemiatilanteen ja sen rajoitustoimien mukaan. (Kestilä & Kapiainen & Mesiäislehto & Risänen 2022: 8.)

Tämän opinnäytetyön aiheena on sairaanhoitajaopiskelijoiden näkemyksiä etäopetuksesta ja -opiskelusta. Etäopiskelun lisääntymisen myötä on syytä perehtyä opiskelijoiden näkemyksiin aiheesta. Teknologia kehittyy jatkuvasti, mikä vaatii etäopetuksen kehittämistä sen rinnalla. Opetus tulee räätälöidä opiskelijoiden tarpeiden mukaan, jotta opetus palvelee oppimista. Jokainen meistä on yksilö ja kaikilla meistä on omat kokemuksensa. Etäopetusta ja -opiskelua tarkastellessa esille nousee sekä hyviä että huonoja puolia.

Opinnäytetyön tavoitteena on tuottaa tietoa, jota voidaan hyödyntää ammattikorkeakouluopetuksen kehittämisessä ja suunnittelussa, opiskelijoiden näkemyksiin pohjaten.

2 Keskeiset käsitteet ja aiempi tutkimustyö

Koulutus on interventiota, jonka avulla pyritään muuttamaan yhteisön käytänteitä sekä ratkaisemaan yhteiskunnan ja sen jäsenten ajankohtaisia ongelmia. Toisin sanoen koulutuksella pyritään saamaan aikaan muutoksia koulutettavissa muun muassa tiedon, taitojen, arvojen asenteiden ja motivaation suhteen. (Rauste-Von Wright & Von Wright & Soini 2003: 17.)

Etäopetuksen voi määritellä seuraavasti: Etäopetus on opetusta, joka tapahtuu viestintävälineiden, kuten kirjeenvaihdon, radion, television tai tietokoneyhteyden kautta. (The Medical Subject Headings 2021.) Etäopiskelu tapahtuu tyypillisesti verkossa, jota varten on yleensä verkkopohjainen oppimisympäristö. (Opintopolku.fi 2022.) Itsenäisesti tapahtuvassa etäopiskelussa opiskelijat hyödyntävät digitaalisia oppimisympäristöjä ja -alustoja sekä verkosta löytyvää aineistoa. Verkko-opiskelussa voidaan soveltaa käänteisen luokkahuoneen perusajatusta, jolloin opiskelijat saavat itseopiskeltavaksi omalle ajalle opiskelumateriaalin sekä tehtävät. Opiskelua voi monipuolistaa hyödyntämällä simulatioita, oppimispelejä, virtuaalitodellisuuksia ja avoimia verkkoaineistoja. (Opetusministeriö 2020.) Verkossa monipuolisten oppimismateriaalien käyttäminen mahdollistaa erilaisten oppijoiden huomioimisen (Koivula & Wärnä-Furu & Saarinen & Ruotsalainen & Salminen 2016: 107).

Etäopetuksessa on yhteydenpitoa kasvotusten oppilaiden ja opettajien välillä vain vähän tai ei lainkaan (The Medical Subject Headings 2021). Verkko-opiskelu voi tapahtua itsenäisesti, monimuotona tai opettajan johdolla. Yhteinen verkkopalaveriaika voidaan varata koko kurssiryhmän ja ohjaajan kesken tai kahden kesken ohjaajan kanssa. Näissä palavereissa voidaan esittää kysymyksiä sekä saada vertaisapua ja neuvoja. (Opetusministeriö 2020.)

Etäopiskelu tuo joustavuutta opiskeluun mahdollistaen opiskelemisen ajasta ja paikasta riippumatta (Opintopolku.fi 2022; Farid & Lakhani 2011: 32). Etäopetus mahdollistaa osaamisen hankkimista joustavasti, opiskelijan oman elämäntilanteen mukaan (Opetusministeriö 2020). Opetus etänä on laajemman joukon saatavilla, josta on hyötyä myös työssäkäyvien, kotona olevien tai etäisessä paikassa asuvien opiskelumahdollisuuksien

suhteen. (Farid & Lakhani 2011: 32–33.) Etäopiskelu on hyvä vaihtoehto, jos lähiopetukseen osallistuminen on syystä tai toisesta haastavaa. Etäopiskelu mahdollistaa opiskelun omien aikataulujen mukaan. (Opintopolku.fi 2022.)

Puutteelliset tekniset taidot tai välineistö, ennakkoluulot etäopiskelua kohtaan ja opiskelijan, opettajan tai koulun ongelmat, esteet tai puutteellinen vaivannäkö voivat vaikuttaa negatiivisesti etäopiskeluun. (Farid & Lakhani 2011: 32–33.) On tärkeä aikatauluttaa opiskelu oikein ja oma aktiivisuus on keskeistä etäopiskelussa (Opintopolku.fi 2022).

Opettajan osalta keskeisintä on opiskelijan ohjaaminen ja tukeminen. Opettajan tulee kyetä tukemaan opiskelijan ammatti-identiteetin muodostumista, tietojen ja taitojen hankkimista, yhteisöllisyyttä ja elinikäisen oppimisen taitoja myös verkkoympäristössä. (Opetusministeriö 2020.)

Metropoliassa terveysalan opiskelijoiden kokemuksia verkko-opiskelusta on kartoitettu opinnäytetyönä teemahaastattelun muodossa. Haastateltavat kokivat verkko-opiskelua olevan hyvin paljon. Suhtautuminen verkko-opiskeluun oli pääosin negatiivista. Lähiopiskelun lisäämistä toivottiin ja haastateltavat kokivat etäopiskelua olevan liikaa. Verkko-opiskelun koettiin olevan laadultaan lähiopetusta heikompaa. Etänä tapahtuvat ryhmäkeskustelut ja ryhmätyöt koettiin haastaviksi. Verkko-opiskelussa yhteys opettajan kanssa oli vähäistä tai olematonta. Yhteistyön suurin ongelma oli haastavuus yhteyden saamisessa. Haastateltavat kokivat etäopiskeluun liittyvän stressiä, ahdistuneisuutta ja yksinäisyyden tunnetta. Verkko-opiskelun parhaaksi puoleksi nousi sen joustavuus. (Sillanpää 2020: 9–13.)

Toisessa Metropoliassa toteutetussa opinnäytetyössä tutkittiin kokemuksia työharjoittelusta pandemian aikana. Tutkimuksessa sivuttiin myös kokemuksia etäopinnoista. Myönteiseksi etäopinnoissa koettiin etänä tapahtuvat tapaamiset, jotka helpottivat stressiä. Opiskelujuhlien vähentyminen auttoi keskittymään opintoihin. Vastaajat kertoivat opiskelumotivaation muutoksien johtuneen pääosin etäopinnoista. Etäopiskelu koettiin rasakkaana ja uuvuttavana. Kädentaitojen harjoittelu jäi monelta toteutumatta. Etäopiskelun vaikutus ammattitaitoon mietitytti sairaanhoitajan ammatin ihmiskeskeisyyden vuoksi. (Lahti & Österlund 2022: 21, 26–27.)

COVID-19 pandemian aiheuttamasta stressistä sairaanhoitajaopiskelijoilla on tehty kartoittava katsaus. Tutkimuksen aineistoksi valikoitui 13 tutkimusta. Etäopiskelusta johtuvaa stressiä aineistoissa ilmensi teknologiset ongelmat, taloudelliset haasteet, keskittymisvaikeudet ja motivaationpuute. Opiskelijat olivat huolissaan valmistumisen viivästyemisestä sekä käytännön taitojen oppimisesta etäopiskelussa. Opiskelijat kokivat stressiä, ahdistusta ja unettomuutta. Etäluentoja oli vaikea ymmärtää. Erityisesti matalatuloisten perheiden opiskelijoilla oli etäopiskeluun liittyvää stressiä, esimerkiksi rauhallisen opiskelutilan puutteen vuoksi. Etäopiskelun ja työskentelyn tasapainottelu oli haastavaa erityisesti koronapandemian aikana. Tärkeimpiä selviytymisstrategioita etäopiskelussa olivat positiivisuus, optimismi ja transferenssi. Transferenssissa huomio siirretään stressistä toisalle, antamalla huomiota esimerkiksi liikuntaan ja siihen, että nukkuu ja syö hyvin. Sosiaalinen tuki koettiin myös tärkeäksi. (Majrashi & Khalil & Nagshabandi & Majrashi 2021: 453–456.)

Oppiminen, tietäminen ja osaaminen ovat jatkuvassa muutoksessa digitalisoituvassa yhteiskunnassa. Internet ja digitalisaatio ovat muuttaneet opiskelua ja työskentelytapoja monella tavalla ennennäkemättömän nopeasti. Aikaisemmin opiskeltiin lähinnä hyvin suunniteltuja ja jäsenneltyjä tekstejä. Nykyään opiskelijat joutuvat enenevässä määrin keräämään itse tiedot internetistä ja jäsentämään eri lähteistä keräämänsä tiedon. Internetissä oleelliset asiat on etsittävä itse alati laajenevasta ja muuttuvasta tietomassasta. Oppikirjat ja verkkotekstit eroavat myös sen osalta, kuka julkaisemisesta päättää. (Savolainen & Vilkkonen & Vähäkylä 2017: 7, 80–81.)

Terveysalan koulutus määrittelee keskeisesti terveydenhuollon laadun, tehokkuuden ja asiakaslähtöisyyden. Sosiaali- ja terveysalan opiskelijat valmistuvat monitieteelliseen ja vuorovaikutteiseen ammattiin, jossa itsenäisen päätöksentekokyvyn lisäksi tarvitaan hyviä keskustelu-, vuorovaikutus ja tiimityöskentelytaitoja. Nämä vaatimukset tulee huomioida koulutuksessa edistämällä opiskelijoiden ryhmätyö- ja vuorovaikutustaitoja. Oppimisen ja opetuksen tukena voidaan hyödyntää monipuolisesti tieto- ja viestintäteknologiaa. Se kuuluu hoitotyön ammattilaisen arkeen sekä hoitotyön opetuksessa että kliinisessä hoitotyössä. Oppilaitoksen seinät eivät ole koskaan toimineet oppimisympäristön rajana terveysalan koulutuksessa. Tekniikan ennakkoluuloton käyttö ja innovatiiviset sovellukset laajentavat oppimisympäristöä entisestään (Koivula ym. 2016: 17, 105, 113, 142.)

3 Opinnäytetyön tarkoitus, tavoitteet ja tutkimuskysymykset

Opinnäytetyön tarkoituksena on kuvata sairaanhoitajaopiskelijoiden näkemyksiä etäopetuksesta ja -opiskelusta. Tavoitteena on tuottaa tietoa, jota voidaan hyödyntää ammatti-
korkeakouluopetuksen kehittämisessä opiskelijoiden näkemyksiä kuunnellen.

Tutkimuskysymyksenä on:

Millaisia näkemyksiä sairaanhoitajaopiskelijoilla on etäopiskelusta ja -opetuksesta?

4 Kirjallisuuskatsaus opinnäytetyön menetelmänä

4.1 Kuvaileva kirjallisuuskatsaus

Tämä opinnäytetyö on metodologisilta lähtökohdiltaan laadullinen ja toteutettiin kuvailevana kirjallisuuskatsauksena. Kirjallisuuskatsausten käyttö hoitotieteen tutkimuksissa on viime vuosikymmeninä vakiintunut ja monipuolistunut (Kangasniemi ym. 2013: 291). Kuvailevasta kirjallisuuskatsauksesta tutkimusmenetelmänä on vaihtelevia tulkintoja. Sen ajatellaan olevan itsenäinen tutkimusmenetelmä, joka noudattaa tieteellisiä periaatteita. Kuvaileva kirjallisuuskatsaus on yleiskatsaus ilman tarkkoja ja tiukkoja sääntöjä. (Salminen 2011: 6.) Kuvailevan kirjallisuuskatsauksen tarkoitus on kuvata tietty ilmiö teoreettisesti tai kontekstuaalisesti valitun kirjallisuuden avulla. Valittu ilmiö kuvataan rajatusti, perustellusti ja perusteellisesti. Menetelmällä tuotetaan kumulatiivista tietoa aikaisempaan tietoon perustuen. Menetelmää on kritisoitu tieteellisesti epätarkaksi, tarkoitushaikuiseksi ja puutteelliseksi aikaisemman tutkimuksen arvioinnin osalta. Joissain tilanteissa kuvaileva kirjallisuuskatsaus voi olla kuitenkin tarkoituksenmukaisin menetelmä tutkimuskysymyksen vastaamiseen. (Kangasniemi ym. 2013: 293.)

Katsauksen tavoite on kehittää jo olemassa olevaa teoriaa ja rakentaa uutta. Teoriaa voidaan arvioida kirjallisuuskatsauksen keinoilla. Kirjallisuuskatsauksella voidaan rakentaa kokonaiskuvaa asiakokonaisuudesta. Katsauksella pyritään tunnistamaan ongelmia. (Salminen 2011: 3.) Tarkoituksena kuvailevassa kirjallisuuskatsauksessa voi olla vastaaminen siihen, mitä ilmiöstä tiedetään; mitkä sen keskeiset käsitteet ovat ja mitkä ovat kyseisten käsitteiden keskinäiset suhteet. Tarkoituksena voi olla myös ilmiöstä vallitsevan keskustelun tutkiminen: onko tiedosta yhteisymmärrys vai väittely tai mitä kehitys-

suuntia ja teorioita tiedosta on. Kuvailevan kirjallisuuskatsauksen avulla on usein löydetävissä ilmiöön uusi- tai erilainen näkökulma. Kuvailevaa kirjallisuuskatsausta voidaan käyttää moniin eri tarkoituksiin, kuten käsitteelliseen ja teoreettiseen kehittämiseen, teorian kehitykseen, tiedon etsimiseen erityisestä aiheesta tai ongelmien tunnistamiseen. Kirjallisuuskatsauksen voi jakaa neljään vaiheeseen: tutkimuskysymyksen muodostamiseen, aineiston valitsemiseen, kuvailun rakentamiseen ja tuotetun tuloksen tarkastelemiseen. Vaiheet voidaan eritellä, mutta tyypillisesti vaiheet etenevät myös päällekkäisesti. (Kangasniemi ym. 2013: 294).

Aineistolähtöisyys on keskiössä ja ilmiön kuvaus tähtää ymmärtämiseen kuvailevassa kirjallisuuskatsauksessa. Kuvaileva kirjallisuuskatsaus tutkimusmenetelmänä on saanut kritiikkiä subjektiivisuuden ja sattumanvaraisuuden vuoksi. Menetelmän vahvuutena puolestaan on pidetty argumentoituutta ja mahdollisuutta tarkastella erityiskysymyksiä. Kuvailevan kirjallisuuskatsauksen tarkoituksena on tarkastella aiempaa tutkimusta ja niiden pohjalta luoda uusia tulkintoja, alkuperäistä tietoa muuttamatta. Aineistosta pyritään muodostamaan jäsentynyt kokonaisuus. (Kangasniemi ym. 2013: 291.)

4.2 Aineiston haku ja valinta

Aineiston haku toteutettiin hyödyntäen Medic, Cinahl ja Medline tietokantoja. Tiedonhaun tukena toimivat sähköiset oppaat, kirjaston palvelut sekä opinnäytetyön tiedonhaun työpaja. Aineiston valintaa ohjasivat sisään- ja poissulkukriteerit, jotka esitetään taulukossa 1. Valitun teoksen tuli olla luotettavaa hoitotieteellistä tutkimustietoa. Tutkimuksen tuli vastata tutkimuskysymykseen, eli koskea sairaanhoitajien näkemyksiä etäopiskelusta- tai opetuksesta. Valitun aineiston kriteerinä oli myös tiedon tuoreus, joten aineiston julkaisuvuodeksi aineistonhaussa käytettiin vuosia 2015–2021.

Taulukko 1. Aineiston sisäänotto- ja poissulkukriteerit

Sisäänottokriteerit	Poissulkukriteerit
Vastaa tutkimuskysymykseen	Ei vastaa tutkimuskysymykseen
Julkaisuvuosi 2015–2021	Julkaistu ennen vuotta 2015
Tieteellinen alkuperäistutkimus	Ei tieteellinen alkuperäistutkimus
Kielenä englanti tai suomi	Kielenä muu kuin englanti tai suomi
Vertaisarvioitu	Ei vertaisarvioitu

Aineistonhaun prosessi kuvataan liitteessä 1. Hakusanat, joita käytettiin olivat seuraavat: etäop*, digiop*, verkko-op*, "distance learning", "distance education", "distance teaching", "online learning", "online education", "online teaching", "on-line education", "on-line teaching", "on-line learning", e-learning, e-teaching, e-education, "education, distance", "digital education", "digital learning" ja "digital teaching", perception*, attitude*, thought*, opinion*, view*, "students, nursing", "nursing student*", "undergraduate nursing student", "student nurse*", "pre-registration nursing student", "pupil nurse*", "nursing pupil".

Tuloksia löytyi yhteensä 349, joista 90 valittiin otsikon perusteella, 38 tiivistelmän ja 9 tutkimusartikkelia kokotekstin perusteella. Hakutulokset ja artikkeleiden karsiutuminen näkyy liitteessä 1. Liitteessä 2. on nähtävissä taulukko 4. aineisto, jossa esitetään valittu aineisto. Taulukossa ilmenee julkaisun tekijät, julkaisuvuosi, se maa, jossa tutkimus on tehty, tutkimuksen nimi, tutkimusmenetelmä, osallistujat, päätulokset ja huomioitavia seikkoja.

4.3 Analyysimenetelmä

Analyysimenetelmä, jota tässä opinnäytetyössä käytetään, on induktiivinen sisällönanalyysi. Sisällönanalyysin avulla voi analysoida erilaisia aineistoja sekä kuvata niitä. Sen avulla pystytään kuvata tutkittavia ilmiöitä yleistävästi ja esittämään niiden välisiä suhteita. Tavoitteena sisällönanalyysissä on esittää ilmiö monipuolisesti sekä kattavasti mutta tiiviisti. Sisällönanalyysin tuloksena syntyy käsiteluokituksia, -järjestelmiä, -karttoja tai malleja. Vahvuuksina menetelmässä on erityisesti sen sisällöllinen sensitiivisyys ja joustavuus tutkimusasetelman suhteen sekä mahdollisuus tavoittaa merkityksiä, seurauksia ja sisältöjä. Sisällönanalyysi voi olla induktiivista eli aineistolähtöistä tai deduktiivista eli teorialähtöistä analyysia (Kankkunen & Vehviläinen-Julkunen 2017: 166–167). Tässä opinnäytetyössä on käytetty induktiivista sisällönanalyysiä.

Sisällönanalyysiä käytetään paljon hoitotieteellisissä tutkimuksissa. Sisällönanalyysillä voidaan analysoida tutkimuksia objektiivisesti ja systemaattisesti. Sisällönanalyysillä voidaan kvantifioida, kuvailla ja järjestää ilmiötä. Tutkittava ilmiö pyritään kuvaamaan tiivistetyssä ja yleisessä muodossa. Tuloksena syntyy kuvaavia kategorioita, käsitteitä tai käsitejärjestelmiä, eli tutkittavaa ilmiötä kuvaava kokonaisuus käsitteistä ja niiden hierarkiasta sekä suhteista toisiinsa. (Kynäns & Vanhanen 1999: 3–5.)

Analyysin tekemiseen ei ole tiettyjä sääntöjä. Analyysiprosessin etenemiseen on ohjeita. Induktiivisessa sisällönanalyysissä edetään aineistolähtöisesti. Tarkoitus ja tutkimuskysymys ohjaa sisällönanalyysissä. Aineisto luetaan huolella läpi ja tarkoitus on lukiessa luoda pohja analyysille. Induktiivisessa analyysissä aineisto pelkistetään, ryhmitellään ja abstrahoidaan. Pelkistämisessä aineistosta koodataan tutkimustehtävään liittyviä ilmaisuja. Ryhmitellessä pelkistetyistä ilmaisuista yhdistetään yhtenäisiä piirteitä omaavat ilmaisut. Abstrahoinnissa muodostetaan kuvaus tutkimuskohteesta yleiskäsitteiden avulla. (Kyngäs & Vanhanen 1999: 5.)

Ryhmittelyssä etsitään yhtäläisyyksiä ja erilaisuuksia pelkistetyistä ilmaisuista. Samankaltaiset ilmaisut yhdistetään kategoriaksi ja nimetään kategoria sisältöä hyvin kuvaavalla nimellä. Tässä vaiheessa jo abstrahoidaan eli käsitteellistetään aineistoa. Analyysiä jatketaan muodostamalla yläkategorioita samantyyppisistä alakategorioista. (Kyngäs & Vanhanen 1999: 6–7.)

Analyysin ideana ei ole vain referoida, tiivistää tai siteerata aineistoa, vaan sisäisesti vertailla, analysoida vahvuuksia ja -heikkouksia ja tehdä laajempia päätelmiä. Aineiston analysointi sisältää laadullisien aineiston analyysimenetelmien elementtejä. (Kangasniemi ym. 2013.)

5 Päätulokset

5.1 Yleiset näkemykset etäopiskelusta

Kiinan Hong Kongissa toteutetussa tutkimuksessa opiskelijat suosivat verkko-opiskelua lähiopetukseen verrattuna (Chan & Lin & Chau & Takemura & Fung 2021: 4). Nepalissa toteutetussa tutkimuksessa puolella opiskelijoista oli positiivinen asenne verkko-opiskelun suhteen. Lähes puolet vastanneista oli sitä mieltä, että verkko-opiskelu voisi korvata toisia opetuksen ja opiskelun muotoja. Lisäksi verkko-opiskelun koettiin vahvistavan heidän tietämystään ja 34,1 % opiskelijoista koki verkko-opiskelun hauskaksi. (Thapa & Bhandari & Pathak 2021: 6, 8–9.) Verkkomuotoisiin simulaatioihin liittyvässä Cantin ym. tutkimuksessa yksikään arviointi ei ollut sisällöltään kokonaisuudessaan negatiivinen (Cant & Young & Cooper & Porter 2015: 112). Opiskelijat kuvasivat olevansa kaiken kaikkiaan kohtalaisen tyytyväisiä etäkurssiin ja he pitivät etäopiskelusta (Tai & Pan & Lee 2015: 786).

Ruotsissa toteutetussa Langegårdin ym. tutkimuksessa kuitenkin suosittiin kampuksella tapahtuvaa opiskelua etäopiskeluun verrattuna. Valtaosa opiskelijoista raportoi opintokurssien tason heikenneen siirryttäessä etäopiskeluun digitaalisessa ympäristössä. (Langegård & Kiani & Nilsen & Svensson 2021: 5.) Norjassa toteutetussa tutkimuksessa opiskelijat suosivat kampuksella tapahtuvia luentoja. Osa opiskelijoista halusi lisää kampuksella tapahtuvaa opetusta ja kaipasi yläasteaikaiseen opetustyyliin palaamista. Toiset puolestaan mukautuivat vaihtamalla ja omaksumalla uusia opiskelustrategioita. (Bingen & Steindal & Krumsvik & Tveit 2019: 59–60.)

Raymondin ym. tutkimuksessa opiskelijat, jotka eivät pitäneet verkkokursseista, suosivat lähiopetusta. Lähiopetusta suosivat opiskelijat kokivat verkkomuotoisen ryhmätyöskentelyn vaikeaksi. Opiskelijat kuitenkin löysivät vahvuuksia ja heikkouksia sekä lähi- että etäopiskelusta. Moni koki näiden yhdistelmän parhaimmaksi tavaksi opiskella. (Raymond & Jacob & Jacob & Lyons 2016: 166, 168.) Lähes puolet vastanneista koki verkko-opiskelun ratkaisevan monia opiskeluun liittyviä ongelmia. Suurempi osa vastanneista koki verkko-opiskelun ennemmin luovan ongelmia, kuin ratkaisevan niitä. Opiskelijoiden mielestä koulujen pitäisi sovittaa etäopiskelu opiskelijoiden mukaan. (Thapa ym. 2021: 6, 8.)

5.2 Joustavuus etäopinnoissa

Opiskelijoiden mielestä etäopiskelu on lähiopiskelua joustavampaa (Chan ym. 2021: 4). Verkkoluennot toivat joustavuutta opiskeluympäristön ja ajankohdan suhteen (Bingen ym. 2019: 59). Opiskelijat kuvastivat kokeneensa siirtymän lähiopetuksesta verkkomuotoiseen opiskeluun tuoneen uudenlaista vapautta sekä mahdollisuuksia kehittää omia oppimisstrategioita (Peck & Smith & Terry & Porter 2021: 366). Opiskelijoiden mielestä verkossa tapahtuva ryhmätyöskentely toi joustavuutta opiskeluun (Raymond ym. 2016: 167).

5.3 Sijainti ja opiskeluympäristö etäopinnoissa

Verkkoluennot mahdollistivat joustavuutta, jonka avulla opiskelijat pystyivät valitsemaan opiskeluympäristönsä (Bingen ym. 2019: 59). Osa opiskelijoista koki kehitystä sekä fyysisessä- että psykososiaalisessa opiskeluympäristössä. Kaikille etäopiskelu ei kuitenkaan sopinut ja suuri osa vastanneista raportoi fyysisen ja psykososiaalisen opiskelu ympäristön heikentyneen etäopiskeluun siirtymisen myötä. (Langegård ym. 2021: 7.)

Vastaajista valtaosan mielestä verkko-opintojen keinoin voitaisiin tavoittaa etäisillä alueilla asuvat opiskelijat. Verkko-opiskelun hyötyjä olivat mahdollisuus pysyä kotona sekä majoitus- ja matkustuskustannusten väheneminen. Verkko-opiskelu vähensi matkustamiseen liittyvää stressiä. (Thapa ym. 2021: 5–6, 9.) Etäopiskelu vähensi matkustukseen menevää aikaa (Chan ym. 2021: 4). Raymondin ym. tutkimuksessa koettiin positiiviseksi se, ettei tarvinnut matkustaa yliopistolle tai nähdä ryhmätapaamisissa kasvatustien (Raymond ym. 2016: 167–168).

5.4 Aika ja ajanhallinta etäopinnoissa

Verkkoluennot mahdollistivat ajallisen joustavuuden, kun opiskelijat pystyivät valitsemaan opiskelun ajankohdan (Bingen ym. 2019: 59). Opiskelijat nauttivat mahdollisuudesta miettiä vastauksia, edetä omaan tahtiin ja valita ajankohta opintojen suorittamiseen. Ryhmätapaamiset kasvatustien vaativat enemmän aikaa ja vaivaa. (Raymond ym. 2016: 167.) Thampan ym. tutkimuksessa yli puolet vastanneista sanoi etäopiskelun auttavan heitä säästämään aikaa (Thapa ym. 2021: 4).

Toisaalta samassa Thampan ym. tutkimuksessa etäopiskelun koettiin kuluttavan liikaa aikaa. Lähes puolet osallistujista koki internetin käytön hidastavan heitä. (Thapa ym. 2021: 6, 8.) Lukukauden aikana opiskelijat huomasivat, ettei suunniteltu aikataulu ollut riittävä vaadittuun oppimäärään. Opiskelijat tarvitsivat lisää aikaa sisällön ymmärtämiseen ja mieleen painamiseen. Opiskelijoiden vastuulla oli noudattaa aikataulua ja he kokivat siitä ajallista painetta. Aikataulusta lipsuneet opiskelijat ajattelivat, että opettajan tulisi auttaa heitä pääsemään takaisin kiinni aikatauluun pitämällä luentoja kampuksella. (Bingen ym. 2019: 59–60.)

5.5 Organisoiminen ja tehokkuus etäopinnoissa

Lähes puolet osallistujista koki etäopiskelun auttavan heitä töiden organisoimisessa (Thapa ym. 2021: 6). Yli puolet osallistujista pitivät verkkokursseista ja kokivat niiden auttavan ajanhallinnan kanssa (Raymond ym. 2016: 166). Kuitenkin Peckin ym. tutkimuksessa opiskelijat kokivat lähiopetuksen lukujärjestyksen tuoneen heidän elämäänsä struktuuria. Ilman lukujärjestyksiä heidän opiskelunsa, ja sen myötä elämän eri osa-alueet, eivät olleet enää organisoituina. Etäopiskeluun siirtyessä opiskelijat joutuivat etsimään uusia tapoja hallita omaa aikaansa, tilaansa ja oppimistaan. (Peck ym. 2021: 366.)

Opiskelijoiden tuli tasapainotella työhön, opintoihin ja perheeseen liittyvien vastuiden kanssa (Raymond ym. 2016: 167). Opiskelijat kokivat ylitsepääsemättömäksi tasapainon löytämisen opiskelun-, käytännön harjoittelujen-, perheen-, töiden- ja muun elämän välillä (Peck ym. 2021: 366). Työn ja yksityiselämän välinen tasapaino mahdollisti opiskelijoille tehtävien suorittamiseen missä ja milloin se heille parhaiten sopi (Raymond ym. 2016: 167). Yksi keskeisimmistä menestymisen strategioista oppimisen ja muun elämän tasapainottelun suhteen oli kyky priorisoida opittava (Peck ym. 2021: 368).

Puolet vastaajista sanoi verkko-opiskelun lisäävän tehokkuutta esitelmien tekemisessä (Thapa ym. 2021: 6). Opiskelijat halusivat työkaluja auttamaan heitä tehokkaammassa opiskelussa ja tukemaan heidän edistymistään. He halusivat tehtäviä vastauksineen, jotta he näkisivät mihin keskittää vaivannäkönsä. Aikaa säästäviksi koettiin ne opiskeluresurssit, jotka kattoivat kaiken tarvittavan tiedon tehtäviin vastaamiseen ja kokeesta läpi pääsemiseen. (Bingen ym. 2019: 60.) Noin 30% opiskelijoista koki ahdistusta kyvystään hyödyntää verkko-opiskelemista riittävän tehokkaasti (Thapa ym. 2021: 9). Opiskelijat olivat huolissaan ajan tuhlaamisesta turhaan opiskeluun. He halusivat priorisoida sen, mitä tulee oppia ja käyttää strategioita ajan säästämiseen. (Bingen ym. 2019: 59.) Opiskelusovelluslaturan kautta jaetun kurssimateriaalin järjestely ja navigoiminen vaati opiskelijoilta korkeampaa kyvykkyyttä (Langegård ym. 2021: 7). Keskeisen sisällön tunnistaminen ja siihen keskittyminen samalla erotellen ylimääräisen tiedon vaatii itsekuria (Peck ym. 2021: 369).

5.6 Itsenäinen opiskelu ja opiskelumotivaatio

Vaikka opiskelijat kamppailivat itsenäisen opiskelun kanssa ja uuden lähestymistavan oppiminen oli aikaa vievää sekä vaikeaa, oli se kuitenkin vaivan arvoista (Bingen ym. 2019: 60). Ajallinen joustavuus verkkotehtävissä tuki opiskelun itsenäisyyttä (Raymond ym. 2016: 167). Muutama vastanneista koki itsenäisen opiskelun miellyttävimmäksi tavaksi oppia (Langegård ym. 2021: 5).

Opiskelijat olivat skeptisiä itsekseen kotona opiskelemisen suhteen, sillä itsenäinen opiskelu vaatii itsekuria (Bingen ym. 2019: 59). Itsesäätely koettiin ylitsepääsemättömäksi (Peck ym. 2021: 366). Itsekuri auttoi kurssin vaatimuksiin yltämisessä. Kuitenkin yli puolet opiskelijoista raportoivat laskua itsekurissa opintojen suhteen. Valtaosa opiskelijoista ilmoitti opiskelun vastuun määrän kasvaneen etäopintoihin siirtyessä. (Langegård ym. 2021: 7.) Opiskelun itsesäätely vaatii monimutkaista oman elämän räätälöintiä (Peck ym.

2021: 368). Pedagoginen siirtymä etäopiskeluun vaati opiskelijoilta enemmän vastuunkantoa, jotta he voisivat hahmottaa ja tulkita kurssin vaatimukset (Langegård ym. 2021: 7).

Opiskelijat painottivat itsesäätelyn merkitystä joustavuudessa, kuten opiskeluun sitoutumiseen omassa tahdissa ja omalla ajalla. Opiskelijoiden kyky tunnistaa olevansa kontrollissa tilanteesta, itsesäätely opiskelussa ja opiskelustrategioiden käyttäminen voivat voimaannuttaa opiskelijoita ja edistää onnistumista. Opiskelijat puhuvat itsesäätelyn merkityksestä opiskelussa, kuten opittavan tunnistaminen oleelliseen ja epäoleelliseen tietoon. (Peck ym. 2021: 369.)

Valtaosa vastanneista koki, ettei verkko-opiskelu auta heitä saavuttamaan parempia tuloksia, lisää mielenkiintoa opiskeluun tai paranna konseptien ymmärtämistä. Noin 40 % vastanneista koki, että verkko-opiskelulla oli vain vähän vaikutusta heihin. (Thapa ym. 2021: 6.) Opiskelumotivaatiossa havaittiin laskua etäopiskeluun siirtymisen yhteydessä. Opiskelumotivaation puutteessa itsekurin hyvin osaava opiskelija voi silti tavoittaa kurssin vaatimukset. (Langegård ym. 2021: 7.)

5.7 Teknologian käyttäminen etäopinnoissa

Teknologian käytöstä opiskelussa on etuja. Internetiä oli helppo käyttää kurssin tarkoituksiin sekä merkityksellisen tiedon hankkimiseen. Lähes puolet vastanneista koki oppimateriaalien saatavuuden olevan verkko-opinnoissa parempaa. Verkko-opiskelu koettiin helpommaksi, kuin esimerkiksi kirjaston hyödyntäminen opiskeluun. Yli puolet koki verkko-opiskelun kehittäneen heidän tiedonhakutaitojaan. (Thapa ym. 2021: 6, 8.) Opiskelijoista valtaosalla oli positiivinen asenne teknisillä laitteilla kirjoittamista kohtaan. Toisaalta lähes puolet osallistujista ei pitänyt tästä kirjoitustavasta. (Tai ym. 2015: 786.)

Verkkomuotoinen tietokoneohjelma simulaatioon oli toimiva, tekniikka toimi suunnitellusti ja simulaation skenaario oli uskottava. Simulaation skenaariota kommentoitiin myös epärealistiseksi, sillä potilas vaikutti liian hyvinvoivalta ja ei ollut tarpeeksi kalpea. Opiskelijoita stressasi se, etteivät hoidolliset toimet vaikuttaneet kohentavan vitaaleja elintoimintoja tai vähentävän kipua. Interventioiden toimimattomuus aiheutti osalle levottomuutta ja ahdistusta. Osallistujien mielestä verkkomuotoinen simulaatio tarjosi hyvän tilaisuuden oppia ja harjoitella käytännön taitoja. Vaikka verkkomuotoisessa simulaatiossa oli selvästi interaktioiden rajallisuutta, osallistujille oppimiskokemus oli positiivinen ja opetusta

verkkomuotoisen simulaation avulla arvostettiin. Osallistujat kokivat session tarpeisiinsa nähden oleelliseksi. Se kannusti ajattelemaan kliinisen ongelman kautta ja valtaosa koki ohjelman juuri sopivan haastavaksi. Simulaatio herätti opiskelijoiden mielenkiinnon oppimisen suhteen. (Cant ym. 2015: 111-112.)

Teknologiset ongelmat aiheuttivat stressiä ja huolta muun muassa ryhmätyön tehtävän- jaon suhteen (Raymond ym. 2016: 168). Enemmistölle opiskelijoista ohjelmistoon pääseminen internetin kautta aiheutti ongelmia (Cant ym. 2015: 110). Yli 80 % vastanneista koki haasteita internetin- ja yli puolet teknisten ongelmien kanssa. Valtaosa koki stressiä hitaan verkkoyhteyden takia. (Thapa ym. 2021: 5, 9.) Vajavaisuuksia raportoitiin olevan internetin toimivuudessa sekä opettajan digitaalisten välineiden hallinnassa. Valtaosa teknisistä rajoitteista liittyi suoriin verkkoluentoihin. (Langegård ym. 2021: 5.) Teknologian käytön suuri määrä aiheutti huolta opiskelijoissa. Valtaosa osallistujista koki, että heistä tulee teknologian vankeja ennemmin tai myöhemmin. (Thapa ym. 2021: 8.)

5.8 Erilaisten oppimateriaalien ja opiskeluresurssien hyödyntäminen etäopinnoissa

Opiskelijat kuvasivat, kuinka he opiskelivat fysiologiaa vaihdellen eri opiskeluresurssien välillä. He mainitsivat käyttäneensä teknologiaa päästäkseen käsiksi erinäisiin resursseihin sekä tehdäkseen muistiinpanoja. Tarkoitus oli saada kokonaiskuva opittavasta ja rakentaa tiedolle pohja kerros kerrokselta, kontekstien ja toistojen avulla. (Bingen ym. 2019: 59.) Kaikki opiskelijat kokivat, että aktiiviset opiskelusesiot ja verkkovisat voisivat nostaa heidän mielenkiintoaan kurssia kohtaan (Chan ym. 2021: 4). Usein käytetyt oppimateriaalit tukivat opiskelijoiden oppimistarpeita ja -tapoja sekä olivat helposti saatavilla. Opiskelijat, jotka olivat joko visuaalisia tai auditiivisia oppijoita, kokivat oppimisen välineen suosimisessa tärkeimmäksi kriteeriksi henkilökohtaiset tarpeensa. Verkkomuotoinen oppimateriaali muun muassa auttoi visualisoimaan sellaisia asioita, mitä opiskelijat eivät olleet ennen nähneet (Montayre & Sparks 2018: 489.)

Videomuotoiset oppimateriaalit olivat suosittuja opiskelijoiden keskuudessa. Videomuotoinen suoratoistaminen oli suosituin oppimateriaali. Reaaliaikaisesti tapahtuvasta video-opetuksesta pidettiin enemmän kuin ennalta tallennetuista videoista. (Montayre & Sparks 2018: 488–499.) Langegårdin ym. tutkimuksessa verkkoluennot olivat myös suosituin oppimateriaali. Tässä opiskelijat suosivat puolestaan eniten ennalta tallennettuja luentovideoita ja toiseksi suosituimpina olivat sähköiset reaaliaikaiset luennot. Osa opis-

kelijoista piti sähköistä reaaliaikaista luentoa vähiten miellyttävänä oppimistapana. (Langegård ym. 2021: 5.) Verkkoluennot mahdollistivat joustavuutta opiskeluympäristön ja ajankohdan puolesta (Bingen ym. 2019: 59).

Verkko-opiskelu mahdollisti luentotallenteiden kertaamisen. Opiskelijat pitivät mahdollisuudesta katsoa välistä jääneet luennot jälkikäteen. Opiskelijoiden mielestä luentotallenteiden kertaaminen tehosti oppimissisällön ymmärtämistä. (Chan ym. 2021: 4.) Välistä jääneiden luentotallenteiden katsominen oli helppoa. Mahdollisuus tehdä tapaamisista tallenteita koettiin verkko-opiskelun eduksi. (Thapa ym. 2021: 5–6.) Etäopiskelun suhteen arvostettiin myös mahdollisuutta tehdä kurssin visoja useita kertoja (Bingen ym. 2019: 59).

Valtaosa opiskelijoista suosi opettajan verkkoluentoa verrattuna oppikirjan lukemiseen. Verkko-luennot koettiin riittämättömiksi, koska piti kuitenkin lukea myös oppikirjaa. (Bingen ym. 2019: 58, 60.) Vaaditut oppikirjat olivat vähiten suosittu oppimateriaali käytön puolesta. Niiden koettiin sisältävän turhaa informaatiota ja olevan liian monisanaisia. Lisäksi opiskelijat kaipasivat interaktiota, jota kokivat oppimisvideoiden tarjoavan. (Montayre & Sparks 2018: 488–489.) Opiskelijat kokivat käytännön tiedon saatavuuden laskeeneen siirtymän jälkeen (Langegård ym. 2021: 7). Opiskelijat kokivat lähiopetuksen laboratoriotunnit tarpeelliseksi käytännön hoitotyön harjoittamiseen (Chan ym. 2021: 4).

5.9 Opettajan rooli opiskelussa

Opiskelijat kokivat opettajan kanssa opiskelun helpommaksi ja aikaa säästäväksi. Osa opiskelijoista halusi lisää lähiopetusta, jossa opettaja kirjoittaisi liitutaululle sen mitä heidän tulisi oppia. Heistä oli vaikeaa löytää avainsanoja ja tehdä muistiinpanoja itsenäisesti. Opiskelijat toivoivat opettajan kirjoittavan avainsanoja helpottamaan luennon sisällön toistamista kotona. (Bingen ym. 2019: 58, 59.) Opiskelijat olivat nujertuneita siitä opiskelumateriaalin määrästä, jota ei lopulta hyödynnettykään (Montayre & Sparks 2018: 489).

31.5% vastanneista koki, ettei etäopiskelu ole yhtä informatiivista, kuin opettajan ohjaama opiskelu. (Thapa ym. 2021: 6). Opiskelijat pitivät siitä, että opettaja ohjasi heidän opiskeluaan. Opettajilta saatu palaute oli mieluisampaa, kuin vertaisilta saatu palaute. Opettajan epäsuora palaute oli haastavaa vastaanottaa. Opiskelijat kuvasivat epäsuoran palautteen olevan vaikeasti tulkittavaa. (Tai ym. 2015: 786.) Opiskelijat ajattelivat, että

digitaalisia välineitä tulisi käyttää opettajan läsnä ollessa, jotta kannustettaisiin sitoutumiseen ja osallistumiseen. Oli helpompaa oppia opettajan kanssa. Opettajan läsnäolo mahdollistaisi vastauksien ja selityksien saamisen välittömästi, ilman että tarvitsee odottaa seuraavaan päivään. Opiskelijat kertoivat, että eri opettajien opetustyyliin sopeutuminen oli uuvuttavaa. Opiskelijat halusivat enemmän yhdenmukaisia verkkoluentoja. (Bingen ym. 2019: 59–60.)

5.10 Sosiaaliset yhteydet etäopinnoissa

Useat vastanneista ilmaisivat kaipaavansa opettajan fyysistä läsnäoloa ja sosiaalista kanssakäymistä vertaistensa kanssa kampuksella. Osan mielestä oli vähemmän yksinäistä, kun he kuului opettajaa verkkoyhteyden kautta. Opiskelijat kuitenkin painottivat, ettei teknologia voi korvata läsnäoloa kasvotusten. (Bingen ym. 2019: 59.) Monen opiskelijan mielestä heidän kommunikaationsa sujui paremmin verkossa. Yli puolet osallistujista piti verkkokursseista ja koki niiden auttavan kommunikaation ja ryhmädynamiikan kanssa. Opiskelijat kokivat verkkokurssien tekemisen vertaisten kanssa tehokkaaksi tavaksi oppia. Verkossa tapahtuva keskustelu koettiin hyödylliseksi tavaksi oppia. (Raymond ym. 2016: 167–167.) Noin 30% vastanneista oli sitä mieltä, ettei etäopiskelu aiheuta juurikaan sosiaalista eristystä. Alle puolet vastanneista oli sitä mieltä, että verkko-opiskelu ei tehnyt heidän oloaan epämukavaksi tai epäinhimillistänyt oppimisprosessia. (Thapa ym. 2021: 8.) Opiskelijat kokivat kadottaneensa opiskelijana olemisen sosiaalisen kontekstin kannalta ja vertasivat tilannettaan työttömänä olemiseen (Langedgård ym. 2021: 7).

Etäopiskelussa opiskeluympäristön heikkeneminen painottui erityisesti psykososiaaliseen opiskeluympäristöön (Langedgård ym. 2021: 7). Opiskelijat kokivat yksinäisyyttä päivinä, jolloin he eivät opiskelleet kampuksella (Bingen ym. 2019: 59). Kommunikaatio kasvotusten opettajien ja luokkatovereiden kanssa koettiin tärkeäksi tekijäksi kurssin sisällön syvemmän ymmärryksen saavuttamiseksi. Sosiaalinen kanssakäyminen kasvotusten toisten luokkatovereiden kanssa koettiin tärkeäksi myös opiskelumotivaation kannalta. (Langedgård ym. 2021: 5, 7.)

Opiskelijat toivat esille fyysisen yhteyden merkityksen uravalintaansa ajatellen, sillä ihmisten väliset interaktiot ovat keskiössä sairaanhoidossa (Bingen ym. 2019: 59). Yli puolet osallistujista koki verkko-opiskelun huonoksi puoleksi vähentyneen interaktion po-

tilaiden kanssa (Thapa ym. 2021: 5). Yli puolet osallistujista koki opiskelijoiden ja opettajien välisen kommunikoinnin heikentyneen etäopiskelun myötä (Langegård ym. 2021: 7). Valtaosa vastanneista koki, ettei verkko-opiskelu kehittä opettajan ja opiskelijoiden välistä kanssakäymistä (Thapa ym. 2021: 6). Verkko-kurssit estivät kommunikoinnin opettajan kanssa sekä hankaloittivat keskusteluihin osallistumista (Raymond ym. 2016: 167).

Verkkomuotoinen ryhmätyöskentely koettiin lähinnä positiiviseksi kokemukseksi. Monien mielestä oli hyödyllistä, ettei tarvinnut järjestää ryhmätapaamisia kasvotusten, sillä tapaamiset kasvotusten vaativat enemmän aikaa ja vaivaa. Täysin verkkomuotoinen ryhmätyöskentely koettiin myös ongelmaiseksi. Konfliktit ryhmässä vaikuttivat negatiivisesti opiskelijoiden kokemukseen. Teknologiset ongelmat aiheuttivat stressiä ja huolta siitä, kuinka ryhmäläiset kommunikoivat ja jakoivat työtehtävät. Epäreiluksi koettiin saman arvosanan saaminen huolimatta eroavaisuuksista tehdyn työn määrässä ryhmän kesken. Stressitasot kohosivat osalla opiskelijoista, sillä kaikki ryhmät eivät toimineet saumattomasti yhteen. (Raymond ym. 2016: 167–168.) Kun opiskelijat tapasivat kasvotusten kampuksella ryhmätöitä tehden, he ottivat eri rooleja ryhmässä. Siirtyä etäopiskeluun muodosti opiskelijoille esteen tunnistaa oman vastuunsa ryhmätyöskentelyn ympäristössä. (Langegård ym. 2021: 8.)

6 Pohdinta

6.1 Tulosten tarkastelu

Opinnäytetyön tuloksiksi muodostui katsaus sairaanhoitajaopiskelijoiden näkemyksistä etäopiskeluun ja -opetukseen. Tuloksissa on laaja-alaisesti erinäisiä näkemyksiä ja vaihtelua on niin eri tutkimusten välillä kuin tutkimusten sisäisestikin. Useilla opiskelijoista oli positiivinen kuva ja kokemus etäopiskelusta. Etäopiskelun ajateltiin voivan korvata muita opiskelun muotoja. Tutkimuksissa kahdesta opiskelijat suosivat puolestaan lähiopetusta. Tuloksissa esitettiin niin sanotun hybridimallin käyttämistä, jossa käytetään lähi- ja etäopetusta.

Tämän opinnäytetyön tuloksista voidaan päätellä, että etäopiskelu ja -opetus ovat monitahoisia asioita. Tuloksista nousee esille näkemykset ovat subjektiivisuus ja niiden muodostuminen yksilöiden omista lähtökohdista. Tämä ilmenee hyvin Peckin ym tutkimuksessa, jossa kuvattiin oppimista matkana, joka on erilainen jokaiselle opiskelijalle ja jossa

jokaisen prioriteetit ovat erilaiset (Peck ym. 2021: 368). Aiemmassa tutkimustyössä nousi esille monipuolisesti heikkouksia ja vahvuuksia. Tulosten tai aiemman tutkimustyön. voidaan tehdä johtopäätöksiä siitä, onko etäopiskelu ja -opetus sairaanhoitajaopiskelijoiden näkemysten mukaan positiivista vai negatiivista, sillä jokainen yksilö tulkitsee asiat omalla tavallaan.

Etäopiskelu koettiin lähiopiskelua joustavammaksi, kun opiskelijat pystyivät valitsemaan opiskeluympäristön ja tekemisen ajankohdan. Opiskelijat pystyivät etenemään omaan tahtiin ja etäopiskelun koettiin säästävän aikaa. Matkustuksen vähentyminen koettiin verkko-opiskelussa eduksi. Toiset puolestaan kokivat etäopiskeluun menevän enemmän aikaa, kuin lähiopiskeluun. Ajanhallinta koettiin haasteellisemmaksi etäopinnoissa. Luku- ja järjestyksen koettiin tuoneen struktuuria elämään. Elämän eri osa-alueiden organisointi korostui etäopinnoissa ja tärkeäksi koettiin tasapainon löytäminen työn-, koulun- ja henkilökohtaisen elämän välillä.

Tuloksista voisi päätellä, että etäopiskelussa on, sen joustavuuden vuoksi, enemmän mahdollisuuksia tehdä opiskelusta itsensä näköistä. Etäopiskelun mahdollistama joustavuus sijainnin suhteen tekee opiskelusta osittain inklusiivisempää; esimerkiksi henkilö, jolla on liikuntarajoitteita voi opiskella kotoa käsin. Toisille etäopiskelu voi olla puolestaan haastavaa tai jopa mahdotonta. Taloudelliset haasteet voivat olla esteenä välineiden tai internetin hankkimiseen ja esimerkiksi työrauhan löytäminen vilkkaassa- tai ahtaassa kodissa voi olla hyvinkin vaikeaa.

Osalle opiskelijoista etäopiskelu ei sopinut ja he kokivat etäopiskeluun siirtymisen myötä fyysisen- ja psykososiaalisen opiskeluympäristön heikentyneen. Tunne kontrollista ja itsesääätelyn onnistumisesta voi voimaannuttaa ja edistää oppimista. Opiskelumotivaatiossa havaittiin laskua etäopiskeluun siirtymisen yhteydessä. Opiskelumotivaation puutteessa itsekurin hyvin osaava opiskelija voi silti tavoittaa kurssin vaatimukset. Etäopiskelu sisältää enemmän itsenäistä opiskelua, joka puolestaan vaatii enemmän itseauria. Etäopiskelu vaatii uusien opiskelustrategioiden kehittämistä, joka koettiin haastavaksi. Esille nousi kuitenkin myös ajatus siitä, että uuden oppiminen ja uusien taitojen kehittäminen on itsessään arvokasta.

Teknologian käytöstä opiskelussa on monia etuja. Oppimateriaalin saatavuus koettiin helpommaksi verkko-opinnoissa. Teknisillä laitteilla kirjoittaminen koettiin helpommaksi.

Internet ja simulaatio-ohjelma olivat toimivia apuvälineitä etäopinnoissa. Toisaalta tekniset ongelmat laitteiston, ohjelmiston tai internetin kanssa aiheuttivat stressiä. Oppimateriaalin valintaan vaikuttivat muun muassa saatavuus ja opiskelijoiden tarpeet. Sekä reaaliaikaiset että tallennetut videomuotoiset oppimateriaalit olivat opiskelijoiden suosiossa. Opettajan tukea kaivattiin etäopinnoissa ohjaamaan opiskelijat tärkeän tiedon äärelle. Opettajan kanssa opiskelu koettiin informatiivisemmaksi ja helpommaksi, kuin itsenäinen etäopiskelu.

Toisille opiskelijoille kommunikaatio etänä oli toimiva ratkaisu ja tuntui helpommalta kuin kasvotusten kommunikoiminen. Monet opiskelijat kaipasivat sosiaalista kanssakäymistä kasvotusten. Erityisesti psykososiaalisen opiskeluympäristön koettiin heikentyneen etäopiskeluun siirtyessä. Sosiaalinen kanssakäyminen koettiin tärkeäksi motivaation kannalta sekä syvemmän ymmärryksen saavuttamiseksi. Opiskelijat kokivat, ettei teknologia voi korvata sosiaalista kanssakäymistä kasvotusten. Sosiaalisuus on merkittävässä asemassa sairaanhoidossa, joten etäopintojen mahdollinen sosiaalisia taitoja heikentävä vaikutus tulisi ottaa huomioon. Ryhmätöiden suhteen etäopiskelu koettiin lähinnä positiiviseksi. Etäopiskelu toi ryhmätyöskentelyyn joustavuutta, kun ei tarvinnut sopia tapaamisia kasvotusten ja matkustaa näihin tapaamisiin. Ryhmän sisäiset konfliktit vaikuttivat negatiivisesti oppimiskokemukseen. Etäopiskelussa koettiin vaikeammaksi hahmottaa työnjako ja eri roolien jakaminen ryhmän jäsenten välillä.

Sosiaali- ja terveystieteiden opiskelijat valmistuvat monitieteelliseen ja vuorovaikutteiseen ammattiin, jossa itsenäisen päätöksentekokyvyn lisäksi tarvitaan hyviä keskustelu-, vuorovaikutus ja tiimityöskentelytaitoja. Nämä vaatimukset tulee huomioida koulutuksessa edistämällä opiskelijoiden ryhmätyöskentely- ja vuorovaikutustaitoja. (Koivula ym. 2016: 142.) Etäopiskelussa interaktio on erilaista lähiopetukseen verrattuna, joka saa pohtimaan, kehittyvätkö vuorovaikutustaidot riittävästi etäopinnoissa.

6.2 Luotettavuus

Ammattikorkeakoulut ovat lupautuneet noudattamaan Tutkimuseettisen neuvottelukunnan ohjeita ja suosituksia. Näihin lukeutuu hyvän tieteellisen käytännön noudattaminen sekä eettisten periaatteiden noudattaminen ihmiseen kohdistuvassa tutkimuksessa (Närheaho & Kettunen & Kärki & Päällysaho 2020). Opinnäytetyön toteuttamisessa on pyritty noudattamaan mahdollisimman hyvin Tutkimuseettisen neuvottelukunnan Hyvää tieteellistä käytäntöä.

Hyvään tieteelliseen käytäntöön kuuluu tiedeyhteisön tunnustamien toimintatapojen, eli rehellisyyden, yleisen huolellisuuden ja tarkkuuden, noudattaminen tutkimuksen eri vaiheissa. Tutkimuksen tuloksia julkaistessa toteutetaan avointa ja vastuullista tiedeviestintää. (Tutkimuseettinen neuvottelukunta 2012, 6.)

Tutkijoiden työt ja saavutukset otetaan asianmukaisesti ja kunnioittavasti huomioon viittaamalla oikeaoppisesti julkaisuihin ja antamalla tutkijoiden saavutuksille arvon. (Tutkimuseettinen neuvottelukunta 2012, 6.) Yleisin vilppi tutkimuksissa on plagiointi (Närheaho ym. 2020). Plagioinnin välttämiseksi muiden töihin viitatessa lainakuset on tehty asianmukaisesti ja lähteet merkitty huolellisesti. Turnitin-testiä on käytetty tarkastuksena plagioinnin varalta.

Tutkimuksen suunnittelu, toteutus, raportointi ja syntyneet tietoaaineistojen tallennus toteutetaan tieteelliselle tiedolle asetettujen vaatimusten mukaisella tavalla. (Tutkimuseettinen neuvottelukunta 2012, 6.) Opinnäytetyö toteutetaan kuvailevan kirjallisuuskatsauksen menetelmin, eikä vaadi tutkimuslupaa.

Luotettavuuden arvioimisessa on keskeisenä osana menetelmäosan selkeä kuvaus ja läpinäkyvyys sekä aineiston perusteiden kuvaus. Luotettavuutta heikentää tiedostettu tai tiedostamaton tarkoitushakuisuus aineiston valinnassa, josta ei ole raportoitu tai eritelty kirjallisuuskatsaukseen. (Kangasniemi ym. 2013.) Opinnäytetyön eri vaiheet on kuvattu ja aineiston haussa on pyritty järjestelmällisyyteen ja objektiivisuuteen. Aineiston kerääminen on raportoitu selkeästi ja avoimesti.

Aineiston haun kuvaus mahdollistaa tutkimuksen toistettavuuden, joka puolestaan lisää luotettavuutta. Aineiston keräämisessä käytän lähdekriittisyyttä, haen aineiston tietokannoista ja valitsen julkaistuja tutkimusartikkeleita. Pohjaan päätelmäni teorian tietoon ja kerroin asiat todenmukaisesti.

6.3 Eettisyys

Tukeudun opinnäytetyön eettisyyttä pohtiessani Arenen ohjeistukseen eettisyydestä opinnäytetyössä (Närheaho ym. 2020). Esteellisyyden osalta voin todeta, ettei minulla ole opinnäytetyön puolueettomuutta riskeeraavia tekijöitä. Aineistoon etsin mahdollisimman monipuolisesti tutkimuskysymykseen vastaavia artikkeleita, jotta esille tulee erilai-

sia näkökulmia. Perehdyn opinnäytetyön aiheeseen huolella, parhaan osaamiseni mukaan ja pyrin selvittämään aiheesta kaiken olennaisen. Opinnäytetyötä teen yksin, mutta resurssien puitteissa teen mahdollisimman kattavan ja hyvän opinnäytetyön. Opinnäytetyön prosessiin saan tukea koululta. Ohjaaja varmistaa opinnäytetyön olevan laadultaan kelvollinen. Opinnäytetyöhön ei liity rahoituksia eikä sidonnaisuuksia. Opinnäytetyön aineistona käytetään ennalta julkaistua kirjallisuutta, joten henkilötietoja ei käsitellä eikä tutkimuslupaa tarvita. Opinnäytetyö on julkista aineistoa, eikä sisällä mitään salassapidettävää.

Läpi koko kirjallisuuskatsauksen työstämisen sen eettiset kysymykset liittyvät tutkimuskysymyksen muotoilemiseen sekä tutkimusetiikan noudattamiseen. Vaiheiden ja erityispiirteiden täsmentäminen toimii keskeisenä välineenä eettisyyden ja luotettavuuden arvioimisessa. (Kangasniemi ym. 2013.) Tutkimuskysymystä muotoillessani pyrin muodostamaan mahdollisimman objektiivisen näkökulman kysymykset. Subjektiivisuuteen ja sattumanvaraisuuteen aion vastata etsimällä mahdollisimman monipuolisesti aineistoa, tutkimalla aihetta mahdollisimman laajasti ja perehtymällä huolellisesti aiheeseen.

6.4 Tulosten hyödyntäminen

Opinnäytetyön tuloksia voidaan käyttää esimerkiksi hoitotyön opetuksen kehittämisessä. Jatkotutkimus samastakin aiheesta on paikallaan, sillä teknologia kehittyy jatkuvasti. Pandemiatilanteen laantumisen jälkeen on palattu enemmän lähiopetukseen. Olisi mielenkiintoista kuulla näkemyksistä etäopiskeluun ja -opetukseen nyt kun opiskelijoilla on enemmän kokemusta etäopinnoista ja sen myötä perspektiiviä asiaan.

6.5 Opinnäytetyö ammatillisen kasvun ja kehityksen osana

Alun perin halusin toteuttaa opinnäytetyön opetusvideoina, jolloin olisin päässyt hyödyntämään vahvuuksiani: luovuutta sekä kokemusta ja osaamista videoiden tekemisessä. Minulla on todettu lukivaikeus, joten tekemällä videon olisin voinut huomioida tämän kirjalliseen työhön paljon vaikuttavan haasteen. Aiheenvälinnan aikaan oli siirrytty jo etäopintoihin, joten en päässyt tutustumaan samoista aiheista kiinnostuneisiin opiskelijoihin. Tästä huolimatta päätin hakea opetusmateriaalin tuottamiseen yksin.

Pääsin hakemaani aiheeseen, mutta aloittaessa minulle selvisi, että videon tekemiseen tarvitaan kirjallisuuskatsaus teoriapohjaksi. Vaihtoehtoina oli siis tehdä joko video ja kirjallisuuskatsaus tai pelkkä kirjallisuuskatsaus, joista päädyin jälkimmäiseen vaihtoehtoon.

Opinnäytetyön toteuttaminen on ollut pitkä, hidas ja hyvin haastava projekti. Lukivaikeuteni aiheutti haasteita opinnäytetyön prosessissa, erityisesti hidastaen tekemistäni. Tekemisen hitaus korostui aineistonhaun prosessissa. Täten jäin jo opinnäytetyön aloitusvaiheessa vertaisistani jälkeen. Suuri määrä luettavaa ja luetun sisäistäminen kävivät hitaasti. Tekstiin on saattanut jäädä, haasteistani johtuvia ja lukihäiriölle tyypillisiä, virheitä.

Kaiken kaikkiaan koen opinnäytetyön opettaneen minua hurjan paljon ja auttanut kehittymään monella eri tavalla. Opinnäytetyö on ensimmäinen tekemäni tutkimustyö. Opinnäytetyön avulla tutustuin hoitotieteellisiin tutkimuksiin; opin arvioimaan julkaisujen luotettavuutta; kehityin tutkimusten lukutaidossa; harjaannuin tiedonhaussa ja tulin osavamமாகsi tietokantojen käytössä. Tieteellisen tekstin kirjoittaminen oli uutta ja kehittävää. Opinnäytetyön tekemisen myötä tieteelliset tutkimusartikkelit tulivat minulle helpommin lähestyttäviksi. Koen tämän auttavan niiden mahdollisessa hyödyntämisessä tulevaisuudessa.

Lähteet

- Anttila, Veli-Jukka 2022. Koronavirus (SARS-CoV-2, COVID-19). Terveyskirjasto. Lääkärikirja Duodecim. Verkkojulkaisu. <<https://www.terveyskirjasto.fi/dlk01257>> Viitattu 15.8.2022.
- Bingen, Hanne Maria & Steindal, Simen A. & Krumsvik, Rune & Tveit, Bodil 2019. Nursing students studying physiology within a flipped classroom, self-regulation and off-campus activities. *Nurse Education in Practice* 35 (2). Norja. 55–62.
- Cant, Robyn & Young, Susan & Cooper, Simon J. & Porter, Joanne 2015. E-simulation: Preregistration Nursing Students' Evaluation of an Online Patient Deterioration Program. *CIN: Computers, Informatics, Nursing* 33 (3). Australia ja Iso-Britannia. 108–114.
- Chan, S. L. & Lin, C. C. & Chau, P. H. & Takemura, N. & Fung, J. T. C. 2021. Evaluating online learning engagement of nursing students. *Nurse education today* 104 (9). Hong Kong, Kiina. 1–7.
- Farid, Farah Naz & Lakhani, Munira Farid 2011. Distance Learning in Nursing Education. *International Journal of Nursing Education* 3 (2). Pakistan. 32–33.
- Kangasniemi, Mari & Utriainen, Kati & Ahoinen, Sanna-Mari & Pietilä, Anna-Maija & Jääskeläinen, Petri & Liikanen, Eeva 2013. Kuvaileva kirjallisuuskatsaus: eteneminen tutkimuskysymyksestä jäsennettyyn tietoon. *Hoitotiede* 25 (4). 291–301.
- Kankkunen, Päivi & Vehviläinen-Julkunen, Katri 2017. Tutkimus hoitotieteessä. 3.–5. painos. Helsinki: Sanoma Pro Oy.
- Kestilä, Laura & Kapiainen, Satu & Mesiäislehto, Merita & Rissanen, Pekka 2022. Covid-19-epidemian vaikutukset hyvinvointiin, palvelujärjestelmään ja kansantalouteen. Asiantuntija-arvio, kevät 2022. Terveiden ja hyvinvoinnin laitos. PunaMusta Oy. Tampere.
- Koivula, Meeri & Wärnä-Furu, Carola & Saarinen, Terhi & Ruotsalainen, Heidi & Salmi-nen, Leena 2016. Terveysalan opettajan käsikirja. Tietosanoma. Helsinki.
- Kyngäs, Helvi & Vanhanen, Liisa 1999. Sisällön analyysi. *Hoitotiede* 11 (1). 3–12.
- Lahti, Milla & Österlund, Anniina 2022. Sairaanhoidajaopiskelijoiden kokemuksia akuut-tihoitotyön harjoittelusta COVID-19-pandemian aikana. Opinnäytetyö. Metropolian Am-mattikorkeakoulu.
- Langegård, Ulrica & Kiani, Kiana & Nilsen, Susanne J. & Svensson, Per-Arne 2021. Nursing students' experiences of a pedagogical transition from campus learning to dis-tance learning using digital tools. *BMC Nursing* 20 (1). Ruotsi. 1–10.

Majrashi, Aisha & Khalil, Asmaa & Nagshabansi, Elham Al & Majrashi, Abdulrahman 2021. Stressors and Coping Strategies among Nursing Students during the COVID-19 Pandemic: Scoping Review. *Nursing Reports* 11 (2). Sveitsi. 444–459.

Montayre, Jed & Sparks, Trena 2018. As I haven't seen a T-cell, video-streaming helps: Nursing students' preference towards online learning materials for biosciences. *Collegian* 25 (5). Uusi Seelanti. 487–492.

Närheaho, Susanna & Kettunen, Jyrki & Kärki, Anne & Päälysaho, Seliina 2020. Vastuullinen opinnäytetyö. Ammattikorkeakoulujen opinnäytetöiden eettiset suositukset Arene, 2020. Arene. Verkkodokumentti. <<http://www.arene.fi/wp-content/uploads/Raportit/2020/Arenen%20ONT%20eettiset%20ohjeet%20esitysmateriaali%202020.pdf?t=1578486373>> Viitattu 9.12.2020.

Opetushallitus 2020. Etäopetuksen erilaisia toteutustapoja ammatillisessa koulutuksessa. <<https://www.oph.fi/fi/koulutus-ja-tutkinnot/etaopetuksen-erilaisia-toteutustapoja-ammattillisessa-koulutuksessa>> Viitattu 27.10.2020.

Opetus- ja kulttuuriministeriö 2020. Valtioneuvoston linjaukset varhaiskasvatuksen, esiopetuksen, perusopetuksen, lukio- ja ammatillisen koulutuksen, korkeakoulutuksen, vapaan sivistystyön sekä taiteen perusopetuksen järjestäjille koronavirustartuntojen leviämisen hidastamiseksi. <<https://okm.fi/-/valtioneuvoston-linjaus-suosituksista-varhaiskasvatuksen-esiopetuksen-perusopetuksen-lukio-ja-ammattillisen-koulutuksen-korkeakoulutuksen-vapaan-sivist>> Viitattu 15.8.2022.

Opintopolku.fi 2022. Etäopetus ja verkko-opetus. <<https://opintopolku.fi/wp/aikuiskoulutus/mietitko-aikuiskoulutusta/opiskelumuodot/etaopiskelu-ja-verkko-opiskelu/>> Viitattu 30.8.2022.

Peck, Blake & Smith, Andrew & Terry, Daniel & Porter, Joanne E. 2021. Self-Regulation for and of Learning: Student Insights for Online Success in a Bachelor of Nursing Program in Regional Australia. *Nursing reports* 11 (2). Australia. 364–373.

Rauste-Von Wright, Maijaliisa & Von Wright, Johan & Soini, Tiina 2003. Oppiminen ja koulutus. 9. painos. Helsinki: WSOY.

Raymond, Anita & Jacob, Elisabeth & Jacob, Darren & Lyons, Judith 2016. Peer learning a pedagogical approach to enhance online learning: A qualitative exploration. *Nurse education today* 44 (9). Australia. 165–169.

Salminen, Ari 2011. Mikä kirjallisuuskatsaus? Johdatus Kirjallisuuskatsauksen tyyppeihin ja hallintotieteellisiin sovelluksiin. Vaasan yliopisto. Verkkojulkaisu. <https://www.uwasa.fi/materiaali/pdf/isbn_978-952-476-349-3.pdf> Viitattu 3.11.2022.

Savolainen, Hannu & Vilkkö, Risto & Vähäkylä, Leena 2017. Oppimisen tulevaisuus. Gaudeamus. Tallinna.

Sillanpää, Antti 2020. Opiskelijoiden kokemuksia digiopiskelusta ja sen vaikutuksista hyvinvointiin. Opinnäytetyö. Metropolia Ammattikorkeakoulu.

Tai, Hung-Cheng & Pan, Mei-Yu & Lee, Bih-O 2015. Applying Technological Pedagogical and Content Knowledge (TPACK) model to develop an online English writing course for nursing students. *Nurse education today* 35 (6). Taiwan. 782–788.

Thapa, Pratima & Bhandari, Suman Lata & Pathak, Sharada 2021. Nursing students' attitude on practice on e-learning: A cross-sectional survey amid COVID-19 in Nepal. *PLoS One* 16 (6). Nepal. 1-17.

The Medical Subject Headings 2021. Education, Distance. Verkkojulkaisu.
<<https://meshb.nlm.nih.gov/record/ui?ui=D020375> > Viitattu 8.12.2020.

World Health Organization 2022. Coronavirus disease (COVID-19). Verkkojulkaisu.
<https://www.who.int/health-topics/coronavirus#tab=tab_1> Viitattu 15.8.2022.

Liite 1. Taulukko aineistonhausta

Taulukko 2. Aineistohaku

Tietokanta	Hakusanat	Rajaukset	Osumat	Otsikon perusteella valittu	Tiivistelmän perusteella valittu	Koko tekstin perusteella valittu
Medic	opisk* OR "students, nursing" OR "nursing student*" OR "undergraduate nursing student" OR "student nurse*" OR "pre-registration nursing student" OR "pupil nurse*" OR "nursing pupil*" <p>etäop* OR digiop* OR "verkko-op*" OR "distance learning" OR "distance education" OR "distance teaching" OR "Online learning" OR "online education" OR "online teaching" OR "e-learning" OR "e-teaching" OR "e-education" OR "education, distance" OR "digital education" OR "on-line learning" OR "on-line teaching" OR "on-line education" OR "digital education" OR "digital learning" OR "digital teaching"</p>	vain vuodet 2015–2021, asiasanojen synonyymit käytössä	n=1	n=0	n=0	n=0
Cinahl	perception* OR attitude* OR thought* OR opinion* OR view* AND "students, nursing" OR "nursing student*" OR "undergraduate nursing student" OR "student nurse*" OR "pre-registration nursing student" OR "pupil nurse*" OR "nursing pupil*" AND "distance learning" OR "distance education" OR "distance teaching" OR "online learning" OR "online education" OR "online teaching" OR "on-line education" OR "on-line teaching" OR "on-line learning" OR "e-learning" OR "e-teaching" OR "e-education" OR "education, distance" OR "digital education" OR "digital learning" OR "digital teaching"	Vain vuodet 2015–2021, vertaisarvioitu, englanninkielinen, tutkimusartikkeli	n=190	n=72	n=31	n=8
PubMed	perception* OR attitude* OR thought* OR opinion* OR view* AND "students, nursing" OR "nursing student*" OR "undergraduate nursing student" OR "student nurse*" OR "pre-registration nursing student" OR "pupil nurse*" OR "nursing pupil*" AND "distance learning" OR "distance education" OR "distance teaching" OR "Online learning" OR "online education" OR "online teaching" OR "on-line education" OR "on-line teaching" OR "on-line learning" OR "e-learning" OR "e-teaching" OR "e-education" OR "education, distance" OR "digital education" OR "digital learning" OR "digital teaching"	vain vuodet 2015–2021, kielinä englanti tai suomi	n=158	n=18	n=7	n=1
			yh-teensä 349	yh-teensä 90	yh-teensä 38	yh-teensä 9

Liite 2. Taulukko valituista artikkeleista

Taulukko 3. Aineisto

Tekijä(t), julkaisu- vuosi, maa	Tutkimuksen nimi	Tutkimusmenetel- mät	Osallistujat	Päätulokset	Huomattavaa
1. Tai, Hung-Cheng & Pan, Mei-Yu & Lee, Bih-O 2015. Taiwan.	Applying Technological Pedagogical and Content Knowledge (TPACK) model to develop an online English writing course for nursing students.	Kvalitatiivinen ja kvantitatiivinen tutkimus Kysely ja haastattelu.	n=51 Sairaanhoitajaopiskelijoita.	Hieman yli puolet osallistujista pitivät verkkofoorumeilla kirjoittamisesta. Osallistujat halusivat palautetta mieluummin opettajilta kuin vertaisilta, mutta opettajilta saadusta epäsuorasta palautteesta ei pidetty. Osallistujat eivät pitäneet siitä, että kurssi-tehtäviä joutui tekemään myös vapaa-ajalla. Kurssi auttoi englannin opiskelussa. Verkko-opiskelun etuja osallistujien mielestä oli ympäristön suojelu ja verkkomateriaalin hyvä saatavuus.	jufo: 2
2. Cant, Robyn & Young, Susan & Cooper, Simon J. & Porter, Joanne 2015. Australia ja Iso-Britannia.	E-simulation: Pre-registration Nursing Students' Evaluation of an Online Patient Deterioration Program	Kvalitatiivinen ja kvantitatiivinen tutkimus. Kohderyhmät, palautteen kerääminen ja kysely.	n=330 Viimeisen vuoden sairaanhoitajaopiskelijoita	Simulaatio koettiin positiiviseksi oppimiskokemukseksi. Se oli helppokäyttöinen sekä toimiva ja simulaation realistisuus koettiin eduksi.	jufo: 1
3. Raymond, Anita & Jacob, Elisabeth & Jacob, Darren & Lyons, Judith 2016. Australia.	Peer learning a pedagogical approach to enhance online learning: A qualitative exploration.	Kvalitatiivinen tutkimus. Kysely.	n=35 Toisen vuoden sairaanhoitajaopiskelijoita farmakologiakursilla.	Osallistujista 45 % piti eniten kasvatusten tapahtuvasta ryhmätyöskentelystä, 23 % verkkomuotoisesta ja 32 % näiden välimuodosta. Osa koki kommunikoinnin helpommaksi verkossa, osa taas haastavammaksi.	jufo: 2

				Yhteydenpito opettajaan koettiin vaikeammaksi etäopiskelussa. Ryhmä vaikutti ryhmätyöskentelyn mukavuuteen. Huonoksi koettu ryhmä saattoi nostaa yksilön stressitasoa. Mahdollisuus opiskella milloin ja missä halusi, koettiin eduksi. Haasteeksi koettiin tekniset ongelmat ja puutteelliset ohjeistukset.	
4. Montayre, Jed & Sparks, Trena 2018. Uusi Seelanti.	As I haven't seen a T-cell, video-streaming helps: Nursing students' preference towards online learning materials for biosciences.	Kvalitatiivinen tutkimus. Kysely.	n=156 Ensimmäisen vuoden sairaanhoitajaopiskelijat biotieteiden kursseilla.	Verkkomateriaalia ja videoita suositettiin enemmän verrattuna oppikirjoihin ja muihin opiskeluvälineisiin. Videon avulla opiskeleminen tukee visuaalista ja auditiivista oppimista. Videon voi katsoa milloin tahansa ja missä tahansa. Kirjojen huonoksi puoleksi sanottiin epäolennainen, liiallinen ja ylivoimainen informaatio sekä monisanaisuus.	jufo: 1
5. Bingen, Hanne Maria & Steindal, Simen A. & Krumsvik, Rune & Tveit, Bodil 2019. Norja.	Nursing students studying physiology within a flipped classroom, self-regulation and off-campus activities.	Kvalitatiivinen tutkimus. Kohderyhmähaastattelu.	n=192 Sairaanhoitajaopiskelijoita.	Etäopiskelijat kokivat, että he kaipasivat opettajaa selittämään heille opiskeltavat keskeisimmät asiat. Etäluennot koettiin kirjan lukemista mielekkäämpänä. Useat kertoivat kaipaavansa läsnäoloa koululla. Etäopiskelun aikana opiskelijat ovat kokeneet yksinäisyyttä. Lisää opettajan tukea oppimiseen kaivattiin, ilman tukea opiskelu koettiin vaikeammaksi ja hitaammaksi.	jufo: 1
6. Langegård, Ulrica & Kiani, Kiana & Nilsen, Su-	Nursing students' experiences of a pedagogical transition from campus	Kvalitatiivinen ja kvantitatiivinen.	n=9 ja n=96 Sairaanhoitajaopiskelijoita.	Kaksi kolmasosaa osallistujista opiskelisi mieluummin kampuksella, kuin etänä. Etäopiskelussa osallistujat piti-	jufo: 1

<p>sanne J. & Svensson, Per-Arne 2021. Ruotsi.</p>	<p>learning to distance learning using digital tools.</p>	<p>Kohderyhmähaastattelu ja kysely.</p>		<p>vät eniten ennalta nauhoitetuista videoluennoista sekä reaaliaikaisista videoluennoista. Valtaosa osallistujista koki oppimisen vaikeammaksi sekä opettajan ja opiskelijan välisen kommunikaation etäopiskelussa huonommaksi. Osallistujat kokivat, että fyysinen ja psykososiaalinen ympäristö on etäopiskelussa huonompi. Lisäksi osallistujien motivaatiota laski se, ettei nähnyt muita opiskelijoita. Ryhmätöiden tekeminen koettiin hankalaksi etäyhteyksien välityksellä.</p>	
<p>7. Peck, Blake & Smith, Andrew & Terry, Daniel & Porter, Joanne E. 2021. Australia.</p>	<p>Self-Regulation for and of Learning: Student Insights for Online Success in a Bachelor of Nursing Program in Regional Australia.</p>	<p>Kvalitatiivinen tutkimus. Kohderyhmähaastattelu.</p>	<p>n=15 Sairaanhoitajaopiskelijoita.</p>	<p>Etäopiskeluun siirtyminen mahdollisti uusien opiskelustrategioiden kehittämisen. Kasvotusten tapahtuva opiskelu oli strukturoidumpaa, joten opiskelijoiden tuli löytää keinot ajanhallintaan, opiskeluun ylipäänsä. Opiskelun itsesäätely nousi esiin pääaiheena. Opiskelijoiden tuli löytää tasapaino elämän eri osa-alueiden välillä.</p>	<p>jufo: 1</p>
<p>8. Chan, S. L. & Lin, C. C. & Chau, P. H. & Take-mura, N. – Fung, J. T. C. 2021. Hong Kong, Kiina.</p>	<p>Evaluating online learning engagement of nursing students.</p>	<p>Kvantitatiivinen ja kvalitatiivinen tutkimus. Kysely ja haastattelu.</p>	<p>n=56 Sairaanhoitajaopiskelijoita.</p>	<p>Opiskelijoiden tyytyväisyys oli yhteydessä opiskelijoiden osallistumisen tasoon. Kaikki vastanneet pitivät etäopiskelusta enemmän, kuin lähiopetuksesta. Syinä tähän oli itsekuria vaativan opetustyylin sopivuus itselle, joustavuus aikatauluissa, mahdollisuus katsoa luentotalenteita uudelleen ja vähentynyt matkustamisaika.</p>	<p>jufo: 2</p>

9. Thapa, Pratima & Bhandari, Suman Lata & Pathak, Sharada 2021. Nepal.	Nursing students' attitude on practice on e-learning: A cross-sectional survey amid COVID-19 in Nepal.	Kvantitatiivinen tutkimus. Kysely.	n=470 Sairaanhoitajaopiskelijoita.	Parhaiksi puoliksi etäopiskelussa nousi esille mahdollisuus pysytellä kotona, vähentyneet matkustuskustannukset ja -ajat sekä mahdollisuus tallentaa tapaamiset. Huonoiksi puoliksi taas koettiin ongelmat internetin ja tietotekniikan toiminnassa sekä vähentynyt interaktio potilaiden kanssa. Yli puolet osallistujista koki etäopiskelun säästävän aikaa, kun taas loput kokivat sen liikaa aikaa kuluttavaksi. Vain noin 34 % kokivat etäopiskelun yhtä hyväksi, kuin perinteisen lähiopetuksen. Kuitenkin yli puolet vastanneista suhtautuivat myönteisesti etäopiskeluun.	jufo 1
---	--	---------------------------------------	---------------------------------------	---	--------