

KORONAN VAIKUTUS AGROLOGIOPINTOIHIN



Ammattikorkeakoulututkinnon opinnäytetyö

Maaseutuelinkeinot

Kevät 2023

Kasper Kykkänen

SARS-CoV-2-viruksen aiheuttama epidemia alkoi leviämään maailmalla vuoden 2019 lopulla ja rantautui pian myös Suomeen. Viruksen leviämisen hillitsemiseksi otettiin käyttöön lukuisia suosituksia ja rajoitustoimia. Alueellisesti käyttöönotetut rajoitukset vaikuttivat myös oppilaitosten toimintaan kaikilla opetuksen asteilla. Opetus siirtyi pääasiallisesti etäopetukseen ja kampuksia suljettiin.

Opinnäytetyön tilasi Agrologien Liitto ja tavoitteena oli selvittää miten koronaepidemia ja sen rajoitustoimet ovat vaikuttaneet agrologien opetukseen, oppimiseen ja hyvinvointiin. Myös lähiopetuksen kiinnostavuuden lisäämistä haluttiin selvittää. Näitä kysymyksiä lähdettiin selvittämään sähköisellä kyselyllä, joka jaettiin kolmannen ja neljännen vuoden agrologiopiskelijoille. Tutkimus toteutettiin HAMKin ja SeAMKin opiskelijoilla. Tutkimuksessa kerättiin vastaajaryhmien luomista varten taustatietoja ja kysymykset käsittelivät opetuksen tasoa, opinnoista selviytymistä, työn määrää, omaa opiskelukykyä ja siihen vaikuttavia tekijöitä, lähiopiskeluun vaikuttaneita tekijöitä ja opetuksen kehittämistä tulevaisuudessa. Tutkimuksen tukena opinnäytetyön teoreettisessa viitekehyksessä käsitellään koronavirusta, sen kehittymistä ja leviämistä sekä siitä aiheutuneita rajoitustoimia. Lisäksi tutustutaan opiskelukykyyn ja tekijöihin, joista se rakentuu.

Saatujen tulosten mukaan koronaepidemia on vaikuttanut eniten agrologiopiskelijoiden henkiseen hyvinvointiin. Etenkin opiskelumotivaatio on laskenut ja opiskelustressi on lisääntynyt. Eniten vaikeuksia on ollut etäopetuksessa olleilla vastaajilla. Vaikka vastauksissa oli paljon vaihtelua, voidaan keskimääräisesti sanoa agrologiopiskelijoiden selvinneen opinnoistaan kohtalaisen hyvin. Opetuksen kehittämistä käsittelevissä vastauksissa nousi eniten esille etäopetuksen, itsenäisen opiskelun ja hybridimallin mahdollistaminen, kehittäminen ja tukeminen myös jatkossa. Muut ehdotukset käsittelivät käytännön töiden lisäämistä, itsenäisemmän opiskelun mahdollistamista myös lähiopetuksessa ja sosiaalisen ilmapiirin kehittämistä.

An epidemic caused by the SARS-CoV-2 virus started spreading around the world at the end of 2019 and soon spread to Finland as well. To control the spread of the virus multiple guidelines and restriction measures were put in place. Area specific restriction measures affected all levels of educational institutions. Teaching was largely transferred to distance learning.

The thesis was ordered by Agrologien Liitto and its goal was to figure out how has coronavirus epidemic and its restriction measures has affected the teaching, learning and well-being of agrology UAS students. How to increase the interest of classroom teaching was also a point of interest. To answer these questions, a virtual inquiry was created for the third and fourth year agrology UAS students. The inquiry was implemented on HAMK and SeAMK students. In the inquiry, students background information was collected to create study groups and the questions dealt with matters of the level of education, surviving from your studies, increased workload, study ability, what affects interest for classroom teaching and development of teaching in the future. To support the study, coronavirus, its evolution, spread, and countermeasures are discussed in the theoretical section of the thesis. In addition, we also take a closer look on study ability and what it consists of.

According to the results of the inquiry, coronavirus epidemic has affected the mental health of agrology students the most. Especially study motivation has been lowered and study related stress has increased. Students in distance learning have struggled the most. On average agrologist students have survived their studies well even though there is a lot of variables in the answers. In the answers related to the continued development of future teaching the most common theme was supporting, developing, and enabling distance learning, independent studies, and hybrid studies in the future. Other answers discussed increasing the amount of practical work, enabling more independent studies in classroom teaching and development of the social environment.

Keywords Coronavirus, study ability, agrologist studies, quantitative research, distance learning

Pages 27 pages and appendices 9 pages

Sisällys

1	Johdanto	1
2	Koronavirus.....	2
2.1	Oireet ja hoito	2
2.2	Koronavariantit	3
2.3	Koronaviruksen leviäminen maailmalla	3
2.4	Koronapandemian tilanne Suomessa	4
2.4.1	Suosituksset ja rajoitustoimet	4
3	Opiskelukyky ja hyvinvointi	5
3.1	Omat voimavarat	6
3.2	Opiskeluympäristö	6
3.3	Opiskelutaidot	7
3.4	Opetus ja ohjaus	8
4	Tutkimuksen valmistelu.....	9
4.1	Tutkimusympäristö ja kohderyhmä	9
4.2	Tutkimusmalli.....	10
4.3	Toteutustapa.....	11
5	Tulokset	11
5.1	Taustatiedot	11
5.2	Opetuksen taso ja opintojen onnistuminen	14
5.3	Opiskelukyky	16
5.4	Lähiopetuksen kiinnostavuus.....	17
5.5	Avoimet kysymykset	19
5.6	Yhteenveto	20
6	Tutkimuksen analysointi.....	21
7	Johtopäätökset	22
8	Pohdinta	23
8.1	Tutkimuksen jälkikatsaus	24
8.2	Tavoitteiden täytyminen ja ammatillinen kasvu	25
	Lähteet.....	26

Kuvat, taulukot ja kaavat

Kuvio 1. Vastaajien ikäjakauma	12
Kuvio 2. Vastaajien sukupuolijakauma	12
Kuvio 3. Vastaajien opintojen aloitusvuosi	13
Kuvio 4. Vastaajien aikaisemman koulutuksen taso	13
Kuvio 5. Vastaajien opiskelumalli	14
Kuvio 6. Vastaajien aikaisempi opiskelumalli	14
Kuvio 7. Pylväsdiagrammi vastauksista opetuksen tasoon	16
Kuvio 8. Pylväsdiagrammi opiskelukyvyn väittämäkysymysten vastauksista	17
Kuvio 9. Koronaepidemian tai sen rajoitustoimien vaikutus opiskeluun	17
Kuvio 10. Lähiopetukseen vaikuttaneita tekijöitä	18

Liitteet

Liite 1.	Kyselyn saatekirje
Liite 2.	Tietosuojailmoitus
Liite 3.	Kyselytutkimus

1 Johdanto

Koronavirus aloitti leviämisen vuoden 2019 lopulla ja kehittyi nopeasti maailmanlaajuisesti pandemiaksi. Taudin leviämisen hillitsemiseksi Suomessa otettiin käyttöön lukuisia rajoitustoimia ja suosituksia. Näiden rajoitustoimien mukaisesti myös agrologikoulutusta tarjoavat korkeakoulut joutuivat mukautumaan uusiin opetuskäytäntöihin ja tapoihin. Etäopiskelusta tuli nopeasti uusi normi ja opiskelutapahtumat peruuntuivat.

Opinnäytetyössä pyritään selvittämään, minkälaisia vaikutuksia koronaepidemiolla on ollut agrologien opiskeluun, opetukseen ja hyvinvointiin. Tavoitteena on myös selvittää mitä koronan aiheuttamista muutoksista voidaan oppia ja miten agrologien opetusta tulevaisuudessa voidaan kehittää. Opinnäytetyölle määriteltiin seuraavat tutkimuskysymykset:

- Miten agrologiopiskelijat ovat selviytyneet opinnoistaan koronaepidemian aikana?
- Miten agrologien opetusta voidaan tulevaisuudessa kehittää?

Tutkimuskysymysten lisäksi työn tilaajan pyynnöstä selvitetään myös lähiopetuksen suosioon vaikuttavia tekijöitä ja miten sen suosiota voitaisiin lisätä. Näiden tutkimuskysymyksien mukaisesti toteutettiin kyselytutkimus Hämeen ammattikorkeakoulun ja Seinäjoen ammattikorkeakoulun kolmannen ja neljännen vuoden agrologiopiskelijoille. Tavoitteena oli saada kyselyn avulla riittävästi aineistoa opiskelijoiden kokemuksista opiskelusta koronaepidemian aikana.

Teoriaosuudessa esitellään tarkemmin koronavirus ja sen eteneminen maailmanlaajuisesti pandemiaksi, sekä siitä aiheutuneet laajamittaiset vaikutukset niin maailmalla kuin Suomessa. Lisäksi perehdytään opiskelukykyyn ja siihen mistä kaikista tekijöistä se rakentuu. Yhdessä nämä teoriaosuudet antavat kattavan pohjan agrologiopiskelijoiden kokemusten ymmärtämiselle ja tulkitsemiselle, jotta koronaepidemian vaikutuksista voidaan oppia ja kehittyä tulevaisuudessa. Työn tilaajana toimi Agrologien Liitto, jonka tavoitteena oli selvittää koronan vaikutuksia agrologikoulutukseen ja miten opintojen toteuttamista voidaan parantaa.

2 Koronavirus

Koronavirukset ovat yleinen virusryhmä, jotka pääasiassa aiheuttavat ihmisissä hengitystietulehduksia. Tähän virusryhmään kuuluu kumminkin myös harvinaisempia ja vakavampia tauteja, kuten SARS- ja MERS-taudit, joilla on korkeat kuolleisuusluvut. (WHO, 2020a)

Nykyään kun puhutaan koronaviruksesta, viitataan yleisesti SARS-CoV-2-virukseen. Tämän viruksen aiheuttama tauti on virallisesti nimetty COVID-19. Taudin ensimmäiset tartunnat todettiin joulukuussa 2019 Kiinassa Wuhanin kaupungissa. Sen uskotaan saaneen alkunsa alueen lepakkokannasta ja epidemian alkupisteeksi on määritelty Wuhanin kalatori. (WHO, 2020a)

2.1 Oireet ja hoito

COVID-19 oireet vaihtelevat paljon ihmiskohtaisesti. Useimmat sairastuneet saavat vain lieviä oireita ja parantuvat ilman sairaalahoitoa. Yleisiä oireita ovat kuume, yskä, väsymys ja haju- tai makuaistin menetys. Muita oireita ovat myös kurkkukipu, päänsärky, lihaskipu, ripuli, ihottuma sekä ärtyneet silmät. Vakaviksi oireiksi on määritelty hengitysvaikeudet, rintakipu, yleinen sekavuus ja liikkeen tai puhumisen vaikeutuminen. Vakavia oireita sairastava tai riskiryhmään kuuluva henkilö tarvitsee sairaalahoitoa. Yleisesti oireiden ilmenemisessä kestää 5–6 päivää tartunnassa, mutta joissain tapauksissa oireet ilmenevät vasta 14 päivän päästä. (WHO, n.d.-b) Mitä iäkkäämpi sairastunut on, sitä suurempi riski on menehtyä tautiin. Myös useat perussairaudet lisäävät riskiä. Taudin voi sairastaa myös lähes oireettomana. (Terveiden ja hyvinvoinnin laitos, 2023a)

Koronainfektiota hoidetaan oireenmukaisesti. Lievemmissä tapauksissa riittää hengitystieinfektioiden itsehoito. (Terveiden ja hyvinvoinnin laitos, 2023a) Lievät oireet helpottuvat yleensä kotihoidossa viikossa. Sairastettu koronavirusinfektio voi kumminkin jättää pitkäkestoisia jälkioireita. Yleisesti todettuja jälkioireita ovat väsymys, hengenahdistus sekä nivel- ja rintakivut. (Terveyskylä, 2020)

2.2 Koronavariantit

Kuten kaikkien muidenkin virusten, myös koronaviruksen lisääntyessä sen perimässä ilmaantuu muutoksia eli mutaatioita. Mutaatiot ovat luonnollinen osa virusten evoluutioprosessia. Yhdestä viruslinjasta kehittyy vaihtelevalla vauhdilla erillisiä linjoja, jotka puolestaan polveutuvat alalinjoiksi. Koronaepidemian aikana tällaisia muutoksia on yleisemmin kutsuttu myös varianteiksi. Virukset voivat myös kehittää mutaatioita rekombinaatiolla. Tällaisessa tapahtumassa kaksi eri varianttia infektoivat solun samanaikaisesti, jolloin ne voivat vaihtaa keskenään perimäainesta. (WHO, 2020b)

Koronavariantteja on kiertänyt maailmalla jo lukuisia erilaisia ja uusia kehittyä yhä. Paremmin menestyvät variantit leviävät laajemmin ja niitä tarkkaillaan tarkemmin. Tällaiset virusvariantit WHO on nimennyt VOC-linjoiksi eli suomennettuna huolestuttaviksi virusvarianttilinjoiksi. Merkittävimmät koronaviruslinjat WHO nimeää kreikkalaisin kirjaimin, jotta yleinen keskustelu kyseisestä varianttilinjasta helpottuu. (Terveyden ja hyvinvoinnin laitos, 2023b)

Tunnetuimpia nimettyjä variantteja ovat omikron- ja deltavariantit. Omikronvariantti ja sen alalinjat ilmenivät maailmalla vuoden 2021 lopulla aiheuttaen koronan neljännen tartunta-aallon. Omikronin uudet alalinjat levisivät taas maailmalla vuoden 2022 loppukeväällä saaden aikaan koronan viidennen tartunta-aallon. (Terveyden ja hyvinvoinnin laitos, 2023b)

2.3 Koronaviruksen leviäminen maailmalla

COVID-19 todettiin maailmanlaajuiseksi pandemiaksi 11.3.2020 (WHO, n.d.-a). Tässä vaiheessa oli todettu 118 000 tartuntaa 114 eri maassa ja 4291 koronaviruksesta johtunutta kuolemantapausta. Koronaviruksen leviäminen ja siihen liittyvät rajoitustoimet tästä eteenpäin kiihtyivät huomattavasti. Taudin vaikutukset valtioiden ja ihmisten taloudelliseen ja sosiaaliseen tilanteeseen ovat huomattavat. Ensimmäiset rokotteet saavat virallisen hyväksynnän vasta 11.12.2020 ja ensimmäinen rokotus kliinisten kokeiden ulkopuolella annetaan 14.12.2020. (Centers for Disease Control and Prevention, 2022) Vuoden loppuun mennessä on todettu 82 936 157 tapausta maailmanlaajuisesti ja 1 928 583

kuolemantapausta (WHO, 2023). Koronapandemian etenemistä tästä eteenpäin voidaan kuvata aaltomaiseksi. Erilaiset varotoimet, rajoitukset sekä rokotusten eteneminen rauhoittavat koronan leviämistä ajoittain huomattavasti. Uudet koronavirusvariantit ja vaihtuvat olosuhteet taas saavat tartuntamäärät kasvamaan aaltomaisesti suuriksi, kunnes ne taas laskevat. Suurimmataallot vaikuttavat tapahtuvan talviaikoina. Tällä hetkellä (28.2.2023) koronavirustartunnan on viimeisten tilastotietojen mukaan saanut maailmanlaajuisesti 758 390 564 ihmistä. Vahvistettuja kuolemantapauksia on todettu 6 859 093. Rokotteita on annettu 13 224 955 795 kappaletta. (WHO, 2023)

2.4 Koronapandemian tilanne Suomessa

Suomessa koronavirustartuntoja oli todettu 2.3.2023 mennessä 1 462 976 vahvistettua tapausta ja kuolemantapauksia, joissa korona on ollut pääkuolinsyy tai myötävaikuttava tekijä, oli 7 906. Ensimmäisen rokotusannoksen on saanut 81 prosenttia väestöstä ja neljättä annosta on aloitettu antamaan riskiryhmille. Neljännen annoksen on saanut 22 prosenttia väestöstä. (Koronatilastot.fi, 2023)

2.4.1 Suositukset ja rajoitustoimet

Sosiaali- ja terveysministeriö julkaisi 7.9.2020 toimintasuunnitelman hybridistrategian mukaisten suositusten ja rajoitusten toteuttamiseksi. Toimintasuunnitelmalla pyrittiin rajoittamaan viruksen leviämistä, turvaamaan terveydenhuollon kantokyky ja suojelemaan erityisesti riskiryhmiä. Toimintasuunnitelma jakoi epidemian tilannekuvan kolmeen vaiheeseen: perustasoon, kiihtymisvaiheeseen ja leviämisvaiheeseen. Näiden vaiheiden mukaisesti alueellisia ja valtakunnallisia suosituksia ja rajoituksia tulisi säätää. (Valtioneuvosto,2020)

Annettuja valtakunnallisia suosituksia olivat etätyön suosittaminen sekä kasvomaskisuositus. Yleinen kasvomaskisuositus oli voimassa 14.2.2022 asti (Terveysten ja hyvinvoinnin laitos, 2022b). Etätyösuositus päättyi 28.2.2022 (Sosiaali- ja terveysministeriö, 2022).

Toimintasuunnitelman mukaan ravitsemisliikkeiden toimintaa ja aukioloa sekä ikääntyneiden ja riskiryhmien vierailua rajoitettiin valtakunnallisesti. Julkisia tiloja suljettiin ja poikkeuksellisiin opetusjärjestelyihin siirryttiin alueellisesti epidemian vaiheen mukaisesti. Valtakunnallisesti kiellettiin myös yleisötilaisuudet ja kokoontumisrajoitukset tulivat voimaan alueellisen tilanteen mukaan. (Terveyden ja hyvinvoinnin laitos, 2020)

Valtakunnalliset tapahtumien ja kokoontumisten rajoitustoimet ja etätyö- ja etäopiskelusuositukset vaikuttivat vahvasti kaikilla opetuksen asteilla. Oppilaitosten oli pakko siirtyä opetuksessaan joko täysin etäopetukseen tai hybridimalliin, jossa lähiopetus toteutetaan porrastetusti kokoontumisrajoitusten mukaan ja muu opetus toteutetaan etänä. Myös HAMKin Maaseutuelinkeinojen koulutuksen opinnot siirtyivät hybridiopetukseen rajoitusten tullessa voimaan keväällä 2020. Myös kaikki opiskelijatapahtumat kampuksella peruttiin. Syksyllä vain opintonsa aloittavat ensimmäisen vuoden opiskelijat olivat kampuksella lähiopetuksessa, kun muut olivat hybridiopetuksessa, jossa painotus oli etäopetuksessa. (HAMK, 2020a) Koronatilanteen kiristyessä myös ensimmäisen vuoden opiskelijat siirtyivät ajoittain etäopiskeluun. (HAMK, 2020b) Etäopetussuosituksesta HAMKissa luovuttiin 1.2.2022 ja paluu lähiopetukseen alkoi vaiheittain helmikuun aikana. (HAMK, 2022) SeAMKissa rajoitustoimet otettiin yhtä lailla käyttöön. SeAMK muodosti turvajohtoryhmän, joka linjasi koronaepidemian aikaiset toimintaohjeet. Tämä johtoryhmä määritteli mm. turvaetäisyydet, maskisuosituksen ja lähiopiskelun porrastamisen käytännön töitä varten. (SeAMK, Henkilökohtainen tiedonanto, 18.4.2023)

3 Opiskelukyky ja hyvinvointi

Opiskelukyky on suuri kokonaisuus, jossa eri osatekijät ovat vuorovaikutuksessa toistensa kanssa. Opiskelukyky voidaan jakaa neljään alakategoriaan seuraavasti: omat voimavarat, opiskelutaidot, opiskeluympäristö ja opetus ja ohjaus. Opiskelukyvyn eri osa-alueiden vahvuudet auttavat ylläpitämään opiskelukykyä, vaikka joillakin yksittäisillä alueilla olisi ongelmia. Tämän takia opiskelukyvyn kaikkien osa-alueiden vahvistaminen ja tukeminen on tärkeää opiskelijan opintojen edistämiseksi. (Kekäläinen ym., 2022)

3.1 Omat voimavarat

Omiin voimavaroihin sisältyy kaikki omaan terveyteen ja hyvinvointiin vaikuttavat tekijät. Nämä tekijät jaetaan yleisesti fyysiseen, sosiaaliseen ja psyykkiseen terveyteen. Fyysiseen hyvinvointiin voi vaikuttaa sairaudet ja terveyskäyttäytyminen eli omat terveyteen liittyvät tavat ja tottumukset. Tärkeitä terveyskäyttäytymisiä ovat riittävä uni ja lepo, liikunta ja ruokailutottumukset. Hyvä sosiaalinen terveys perustuu sosiaaliseen verkostoon, joka voi muodostua useasta eri yhteisöstä. Sosiaalisesta verkosta saatava kannustus ja tuki on tärkeää jaksamisessa ja uuden oppimisessa. Psyykkinen terveys on monen asian summa. Opiskelusta tai ihmissuhteista syntyvä stressi tai yleinen elämäntilanne ja olosuhteet voivat vaikuttaa siihen suuresti. Myös fyysinen terveys vaikuttaa henkiseen jaksamiseen. Yhdessä terveyden eri osa-alueet luovat pohjan jaksamiselle ja oppimiselle. (Terveyden ja hyvinvoinnin laitos, 2022a)

Omiin voimavaroihin vaikuttavat myös kognitiiviset taidot ja identiteetin kehitys. Opiskelu vaatii monia erilaisia kognitiivisia taitoja. Jokaisen kognitiiviset taidot ovat yksilöllisiä ja niihin voivat vaikuttaa erilaiset sairaudet, aivovammat ja ikä. Vaikka tiettyjen osa-alueiden heikkouksia voi kompensoida muilla osa-alueilla, se voi aiheuttaa huomattavaa stressiä opinnoissa etenkin kyseistä taitoa vaativissa aiheissa. Ihmisten identiteetin muodostumisen kannalta elämän toinen ja kolmas vuosikymmen ovat kriittisiä. Sitoutuminen arvoihin, suunnitelmiin ja osallisuuden tunne eri ryhmissä ja yhteisöissä on tärkeää psyykkisen hyvinvoinnin kannalta. Siteen puuttuessa uupumisriski kasvaa ja opiskelumotivaatio voi laskea. (Kekäläinen ym., 2022)

3.2 Opiskeluympäristö

Opiskeluympäristö rakentuu fyysisestä, kulttuurillisesta, digitaalisesta ja psykososiaalisesta oppimisympäristöstä. Fyysisellä oppimisympäristöllä tarkoitetaan itse opiskeluympäristöä missä oppiminen tapahtuu. Sen turvallisuus, terveellisyys, esteettömyys ja erilaiset teknologiset ratkaisut ovat keskeisiä osia hyvän fyysisen opiskeluympäristön rakentamisessa. Digitaalisella opiskeluympäristöllä tarkoitetaan teknologian avulla luotuja oppimisympäristöjä. Tällaisia ovat esimerkiksi verkkokurssit ja etäopetus. Digitaalisessa

oppimisessa tärkeitä tekijöitä ovat tietotekniset taidot ja välineet. Digitaalista opiskeluympäristöä luodessa tulee varmistaa tietoteknisten välineiden, verkkoympäristöjen ja osaamisen tasa-arvoisuus ja saavutettavuus kaikille opiskelijoille. (Kekäläinen ym., 2022)

Psyykkiset ja sosiaaliset tekijät ovat vahvasti toisistaan riippuvaisia, koska molemmat pohjautuvat pitkälti opiskelijoiden ja opetushenkilökunnan välisiin vuorovaikutussuhteisiin. Tämän takia molempiin tekijöihin viitataan yhdessä psykososiaalisena opiskeluympäristönä ja niitä voidaan mitata opiskeluyhteisöjen ilmapiirillä ja yhteishengellä. Keskeisiä tekijöitä hyvää psykososiaalista opiskeluympäristöä rakentaessa ovat kuulumisen tunne, tasa-arvo ja hyvät vuorovaikutussuhteet opetushenkilökunnan ja opiskelijoiden välillä sekä hyvät vertaissuhteet. Näitä tekijöitä edistäessä opiskelijajärjestöt ja opetuksen ulkopuoliset tapahtumat ovat tärkeitä. Hyvästä sosiaalisesta yhteisöstä saatava tuki ja luottamus vahvistavat myös yksilöiden ja yhteisöjen kriisinkestävyttä. (Kekäläinen ym., 2022)

Kulttuuriset olosuhteet rakentuvat opiskeluyhteisön omaavista arvoista ja perinteistä. Jos opiskeluyhteisön arvot ja kulttuuri eivät ole kaikille tasa-arvoisia ja avoimia, ne voivat syrjäyttää ja estää yhteisön jäsenten yhteenkuuluvuutta. (Kekäläinen ym., 2022)

3.3 Opiskelutaidot

Uuden oppiminen vaatii paljon erilaisia taitoja. Opiskeluiden aikana opitaan itse opiskeluaiheen lisäksi tietoja ja taitoja, joita opiskelussa tarvitaan. Kaikki uusi tieto rakentuu kumminkin vanhan pohjaosaamisen päälle. Tämän takia vahvaa pohjaosaamista pidetään yhtenä parhaimmista hyvän opiskelukyvyn ennusmerkeistä. Pohjaosaamista testataan usein korkeakouluopintoihin hakeutumisen yhteydessä ja sitä rakennetaan jatkuvasti opintojen aikana. Pohjaosaamisen puutteet vaikuttavat negatiivisesti opintojen etenemiseen ja voivat aiheuttaa stressiä ja motivaatio-ongelmia. Opiskelijan tukeminen oman pohjaosaamisen puutteiden tunnistamisessa ja paikkaamisessa on tärkeää. (Kekäläinen ym., 2022)

Opiskelumotivaatio on yksi tärkeimmistä opiskeluun liittyvistä tekijöistä. Opiskelumotivaatio voi näkyä monella eri tavalla, mutta pohjimmillaan se ajaa opiskelijan opintoja eteenpäin ja saa opiskelijan perehtymään opintoihinsa. Opiskelumotivaatiota luo kiinnostus opiskeltavaa

aihealaa kohtaan ja luottamus omiin kykyihin selviytyä opinnoista. Opiskelumotivaatio voi syntyä myös opintojen ulkopuolisista tekijöistä ja tavoitteista. Motivaation puuttuessa opiskelukyky heikkenee ja opintojen eteneminen voi vaikeutua. (Kekäläinen ym., 2022)

Keskeisiä opiskelutaitoja etäopetuksen ja itsenäisen opiskelun lisääntyessä ovat suunnittelun, aikatauluttamisen ja aikaansaamisen taidot. Taidot suunnitella omien opintojensa eteneminen, asettaa tavoitteita, aikatauluttaa opintonsa ja lopuksi vielä suorittaa suunnittelemansa opinnot itsenäisesti ovat äärimmäisen tärkeitä etäopetuksessa ja itsenäisessä opiskelussa. Tällaisten itsensä johtamisen taitojen oppiminen ja opettaminen edesauttaa opiskelijaa opinnoissa ja edistää opiskelukykyä. (Kekäläinen ym., 2022)

Myös hyvät vuorovaikutustaidot ovat osa opiskelutaitoja ja edistävät opiskelukykyä. Vuorovaikutustaidot auttavat löytämään opiskelukavereita ja yhteisöjä, joista voi tarvittaessa saada vertaistukea ja kannustusta. Vuorovaikutustaitojen arvo näyttäytyy myös ryhmätöitä tehdessä ja valmistautuessa työelämään. (Kekäläinen ym., 2022)

Opiskelutekniikka on myös tärkeä opiskelutaito, jota harjoitetaan jatkuvasti. Jokaisella on oma opiskelutekniikkansa, joka sopii paremmin juuri hänelle. Itselleen sopiva opiskelutekniikka voi myös vaihdella ajan kanssa. Itselleen sopivan opiskelutekniikan löytäminen ja kehittäminen helpottaa opiskelussa ja kehittää opiskelukykyä. (Studentum.fi, 2022)

3.4 Opetus ja ohjaus

Hyvää opiskelukykyä tukeva korkeakoulupedagogiikka eli tavat, joilla opetus ja ohjaus toteutetaan, on opiskelijälähtöistä. Tällöin mahdollistetaan opiskelijoiden opiskelukyvyn tukeminen ja annetaan mahdollisuus opiskelijoille vaikuttaa opintoihinsa. Opiskelijan näkökulma tulee ottaa huomioon jo opetusta suunnitellessa. Mitä tavoitteita asetetaan opiskelijan oppimiselle ja millaisilla opetusmenetelmillä ja arviointitavoilla tavoitteiden saavuttamista voidaan parhaiten tukea. Hyvin suunniteltu opetus on usein linjakasta. Tällöin opetuskokonaisuus on johdonmukaista ja selkeästi ymmärrettävissä. Etäopetuksen

lisääntyessä opiskelijälähtöisen opetuksen tärkeys korostuu entisestään opiskelijan oppimisen ja hyvinvoinnin kannalta. (Kekäläinen ym., 2022)

Opiskelijälähtöistä ohjausta järjestettäessä tulee huomioida ohjauksen saatavuus kaikille opiskelijoille. Tällä tarkoitetaan, että ohjaus järjestetään tasa-arvoisesti sekä yhdenvertaisesti ja sen toteuttamiseen käytetään monipuolisia menetelmiä. (Kekäläinen ym., 2022) Ohjauksen tavoitteena on vahvistaa ja tukea opiskelijoiden opiskelukykyä, lisätä heidän omatoimisuuttaan ja lisätä toimintamahdollisuuksia. Opetus- ja ohjaustilanteilla pystytään kehittämään opiskelijan alakohtaista osaamista ja opiskelutaitoja sekä parantamaan opiskelijan itsearviointikykyä ja ymmärrystä tieteenalansa kriteereistä. (Varsta ym., 2021)

Opetuksella ja ohjauksella luodaan tilanteita opiskelijoiden sosiaaliselle ryhmäytymiselle ja luodaan kanavia alan akateemiseen yhteisöön. Muiden opiskelijoiden kanssa työskentely ja oppiminen on tärkeä taito, jota voidaan kehittää luomalla erilaisia opiskelutilanteita vertaisryhmille. Ryhmätilanteissa opiskelijat pääsevät refleктоimaan, jakamaan kokemuksiaan, tietojaan ja taitojaan ja antamaan vertaistukea. Opetusvuorovaikutustaidot ovat tärkeitä opintojen etenemisen ja tulevan työelämän kannalta. (Kekäläinen ym., 2022)

4 Tutkimuksen valmistelu

4.1 Tutkimusympäristö ja kohderyhmä

Tutkimus toteutettiin HAMKin Maaseutuelinkeinot linjan ja SeAMKin agrologilinjan opiskelijoilla. HAMKin agrologiopetus toteutetaan Mustialan kampuksella ja on kestoaltaan neljä vuotta. Vuonna 2020 opiskelupaikan vastaanotti 108 opiskelijaa (Vipunen.fi, n.d). Mustialassa toteutetaan agrologiopetusta ja kampuksen alueella on myös luomutuotannossa oleva opetusmaatila. Opetus toteutetaan yhtenäisesti päiväopinto- ja monimuotototeutuksena, joiden välillä opiskelija voi itsenäisesti valita aina moduulin vaihtuessa oman tilanteensa mukaisesti. Tutkintoon sisältyy kaksi pakollista harjoittelua, maatilaharjoittelu ja asiantuntijaharjoittelu, jotka yleensä toteutetaan ensimmäisen ja toisen opiskeluvuoden jälkeen. (HAMK, n.d)

SeAMKin agrologiopetus tapahtuu Seinäjoen kampuksella. SeAMKin kampuksella toteutetaan useiden eri alojen opetusta jaetuissa tiloissa. Rakennukset on jaettu opetusalojen mukaisesti. (SeAMK, n.d.-a) Vuonna 2020 opiskelupaikan vastaanotti päiväopetukseen 42 opiskelijaa ja monimuotototeutukseen 15 opiskelijaa. (Vipunen.fi, n.d). SeAMKin agrologiopinnot kestävät neljä vuotta ja ne toteutetaan erikseen monimuotototeutuksena ja päiväopiskeluna. Opintoihin kuuluu kaksi pakollista harjoittelua: laaja maatilaharjoittelu ja erikoistumisharjoittelu. (SeAMK, n.d.-b)

Tutkimuksen kohderyhmänä olivat kolmannen ja neljännen vuoden agrologiopiskelijat. Nämä opiskelijaryhmät ovat aloittaneet opintonsa vuosina 2019 ja 2020, jolloin koronaepidemia ja sen rajoitustoimet ovat vaikuttaneet jo heidän ensimmäisen vuotensa opintoihin ja harjoittelujaksoihin.

4.2 Tutkimusmalli

Tutkimus toteutettiin määrällisenä eli kvantitatiivisena tutkimuksena. Kvantitatiivinen tutkimusmalli pyrkii tulkitsemaan ja kuvaamaan kohdetta tilastojen ja numeroiden avulla. Huomioitavia aiheita määrällisessä tutkimuksessa ovat erilaiset luokittelut, syy- ja seuraussuhteet, vertailu ja numeerisiin tuloksiin perustuvan ilmiön selittäminen. (Jyväskylän yliopisto, 2015)

Päätin käyttää määrällistä tutkimusmallia, koska uskoin saavani sillä kattavan yleiskuvan opiskelijoiden kokemuksista koronaepidemian aikana. Koronan vaikutuksia korkeakoulu opiskelijoiden hyvinvointiin ja opiskelukykyyn on jo tutkittu THL:n toteuttamassa tutkimuksessta (THL, 2021). Tutkimuksella pyritään saamaan tarkempi kuvan siitä, miten agrologiopiskelijat ovat tilanteeseen sopeutuneet. Agrologiopinnot sisältävät käytännön töitä ja tutkimuksia, joita on vaikea toteuttaa etäopetuksessa. Laadullinen tutkimusmalli olisi voinut antaa tarkempia ja yksityiskohtaisempia tuloksia opiskelijoiden sopeutumisesta, mutta uskon laajemman yleiskuvan olevan arvokkaampi tulevaa opetusta suunnitellessa. Kysely sisältää myös kolme avointa kysymystä, jotka pohjautuvat enemmän laadulliseen tutkimusmalliin. Näiden kysymyksien tavoitteena oli saada palautetta ja kehittämisehdotuksia opetukseen ja sen kehittämiseen liittyen.

4.3 Toteutustapa

Tutkimuksen aineistonkeruussa käytin sähköistä kyselylomaketta (LIITE 3). Kyselyn kokoaminen ja vastausten keruu tapahtui Webropol-kyselytyökalun avulla. Kyselyn levittämistä varten anottiin HAMKin ja SeAMKin tutkimusluvut ja luotiin tietosuojalomake vastaajien yksityisyyden ja tietosuojan varmistamiseksi. Kohderyhmälle kyselylinkki lähetettiin maaliskuun alussa HAMKin ja SeAMKin sisäisten sähköpostien välityksellä. Linkin mukana lähetettiin saatekirje (LIITE 1) ja tietosuojailmoitus (LIITE 2). Kyselyyn vastaaminen tapahtui anonyymisti ja vapaaehtoisesti.

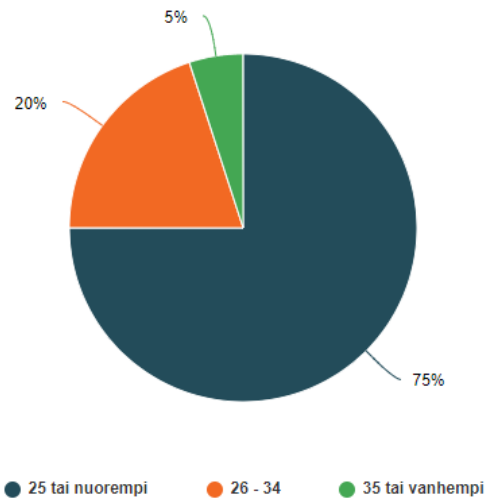
Kyselyn struktuuri voidaan jakaa neljään osaan. Aluksi vastaajilta kerättiin taustatietoja, joiden avulla voidaan muodostaa vastaajaryhmiä. Taustatiedot sisältävät kysymyksiä vastaajan iästä, sukupuolesta, opintojen aloitusvuodesta, aikaisemman koulutuksen tasosta ja opiskelumallista. Seuraavissa osioissa haettiin koronaepidemian vaikutuksia opetuksen ja opiskelukyvyn tasoon sekä opiskelijan hyvinvointiin. Kyselyn lopussa oli kolme avointa kysymystä opetuksen kehittämisestä.

5 Tulokset

5.1 Taustatiedot

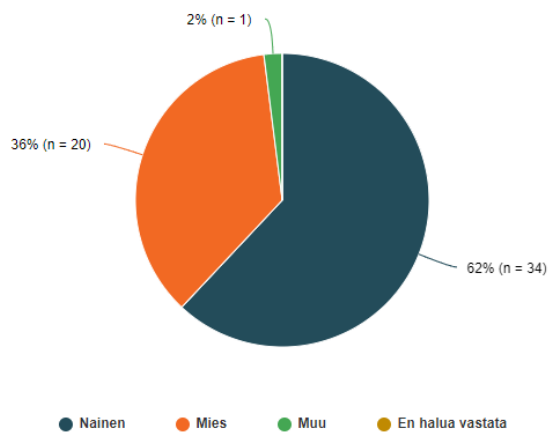
Kyselyyn vastanneiden kokonaismäärä oli 56. Tämä vastaa noin 17 % arvioidusta kohderyhmästä ja on hyväkoinen otanta. Vastanneiden ikäjakauma oli oletetun mukaisesti nuorisovoittainen. Vastaajista 75 % ovat 25 vuotta tai nuorempia, 20 % ovat 26–34-vuotiaita ja viimeinen 5 % ovat 35 vuotta tai vanhempia. Tämä heijastaa hyvin agrologiopiskelijöiden ikäjakaumaa.

Kuvio 1. Vastaajien ikäjakauma



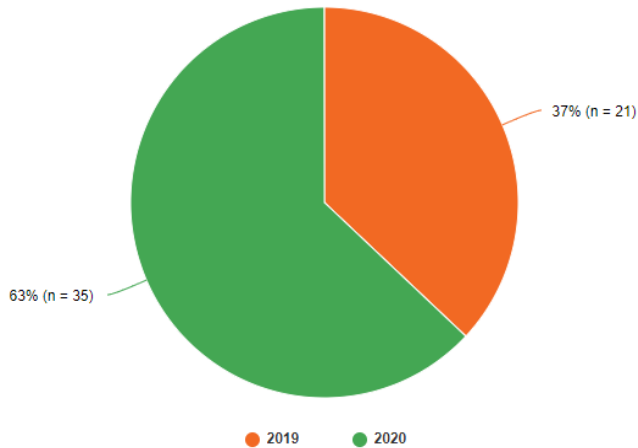
Sukupuolijakauma vastaajien keskuudessa oli lievästi naisvoittoinen. Vastaajista 61,8 % oli naisia, 36,4 % miehiä ja muunsukupuolisia 1,8 %.

Kuvio 2. Vastaajien sukupuolijakauma



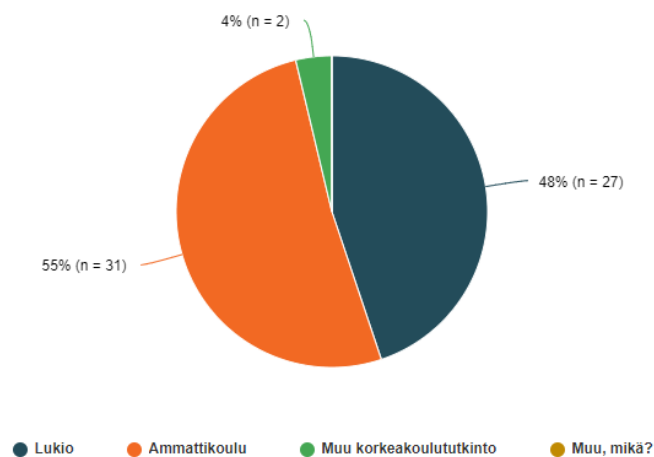
Vastaajista 37,5 % aloitti opintonsa vuonna 2019 eli heillä koronaepidemia alkoi vaikuttamaan ensimmäisen vuoden opintojen toisella puoliskolla. Loput vastaajista eli 62,5 % aloittivat opintonsa vuonna 2020. Tällöin koronaepidemia ja sen rajoitustoimet ovat olleet jo täydessä vauhdissa heidän opintojensa alussa.

Kuvio 3. Vastaajien opintojen aloitusvuosi



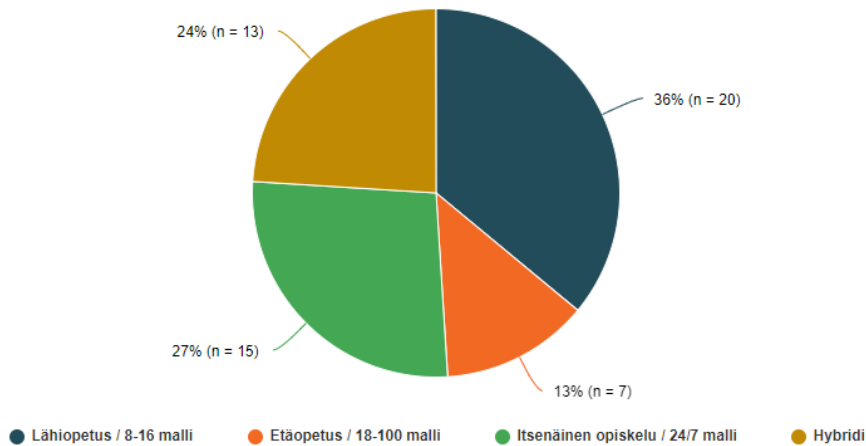
Kyselyyn vastanneista 55,4 % ovat suorittaneen ammatillisen toisen asteen ja 48,2 % ovat käyneet lukion. Pieni osa vastaajista on suorittanut muun korkeakoulututkinnon ennen agrologiopintojaan.

Kuvio 4. Vastaajien aikaisemman koulutuksen taso

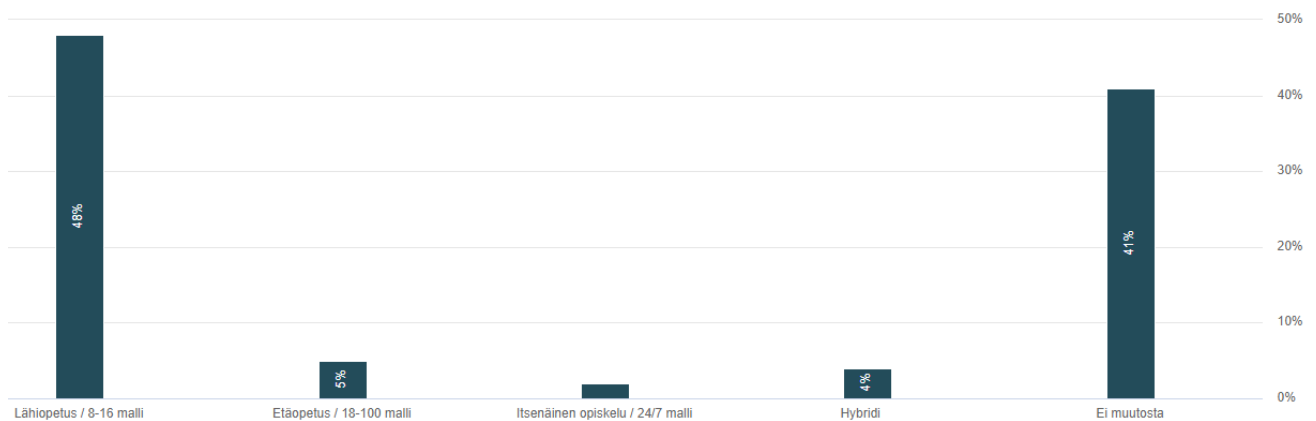


Vastaajista 36,4 % opiskelee lähiopetuksessa, 12,7 % etäopetuksessa, 27,3 % itsenäisesti ja 23,6 % hybridimallilla. Vastaajista 41 % opiskelumalli on pysynyt samana koronan vaikutuksista huolimatta. Lopuilla opiskelumalli on vaihtunut pääasiallisesta lähiopetuksesta. Itsenäisellä opiskelumallilla tarkoitetaan toimintamallia, jossa opiskelija etenee opinnoissaan itsenäisesti ilman vaadittua osallistumista opetukseen tai luentoihin. Tässä opiskelumallissa opiskelija tutustuu saatavilla oleviin opetusmateriaaleihin ja tehtäviin omatoimisesti ja oman aikataulun mukaan.

Kuvio 5. Vastaajien opiskelumalli



Kuvio 6. Vastaajien aikaisempi opiskelumalli



5.2 Opetuksen taso ja opintojen onnistuminen

Opetuksen tasoa ja opintojen onnistumista selvitettiin väittämäkysymyksillä, joihin vastausvaihtoehdot olivat täysin eri mieltä, osittain eri mieltä, en osaa sanoa, osittain samaa mieltä ja täysin samaa mieltä. Vastausvaihtoehdot voidaan jakaa asteikolla yhdestä viiteen vastausten keskiarvojen tulkinnan helpottamiseksi. Yksi tarkoittaa täysin eri mieltä ja viisi täysin samaa mieltä.

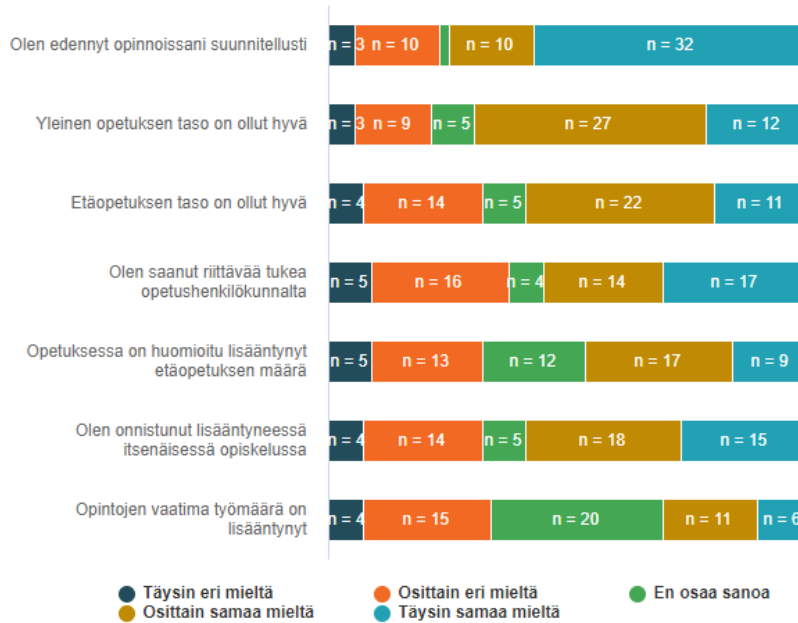
Vastaajista 48,2 % oli osittain samaa mieltä väittämän ”yleinen opetuksen taso on ollut hyvä” kanssa. Keskiarvoksi vastaukset saivat 3,6. Yleisellä tasolla opetuksen taso on siis koettu positiiviseksi. Väittämästä ”etäopetuksen taso on ollut hyvä” osittain samaa mieltä on ollut 39,3 % ja vastausten keskiarvoksi muodostui 3,4. Etäopetus on siis vastaanotettu hieman huonommin kuin opetus yleisesti.

Väittämällä ”Olen saanut riittävää tukea opetushenkilökunnalta” ei ole selkeää suosituinta vastausta. Vastaukset jakoutuivat varsin tasaisesti vaihtoehtojen täysin samaa mieltä, osittain samaa mieltä ja osittain eri mieltä välillä. Keskiarvokseen vastaukset saivat 3,4. Keskiarvoltaan vastauksen tulos on siis positiivinen, vaikka 28,6 % vastaajista oli osittain eri mieltä. Hyvin samanlaisesti vastaukset ovat jakautuneet väittämässä ”Opetuksessa on huomioitu lisääntynyt etäopetuksen määrä”. Huomattavaa on kumminkin, että 21,4 % vastasi en osaa sanoa. Väittämää on siis ollut vaikea havainnoida opetuksessa. Keskiarvoksi kysymyksen vastaukset saivat 3,2.

Väittämään ”Olen edennyt opinnoissani suunnitellusti” 57,1 % vastasi olevansa täysin samaa mieltä. Vastausten keskiarvo on 4,0 eli ne asettuvat kohtaan osittain samaa mieltä. Väittämä ”Olen onnistunut lisääntyneessä itsenäisessä opiskelussa” sai vastausten keskiarvoksi 3,5. Vastaajista 30,4 % oli osittain samaa mieltä, 26,8 % täysin samaa mieltä ja 25 % osittain eri mieltä. Keskiarvojen mukaan vastaajat ovat selvinneet kohtalaisen hyvin omista opinnoistaan.

Väittämä ”Opintojen vaatima työmäärä on lisääntynyt” sai keskiarvokseen 3,0. Vastauksista 35,7 % oli en osaa sanoa ja loput jakoutuivat tasaisesti muiden vastausvaihtoehtojen välillä. Tuloksista voidaan tehdä johtopäätös, että työmäärä ei ole juurikaan muuttunut koronaepidemian aikana. Kysymyksen ”Koetko tehtävien määrän lisääntyneen tai laskeneen koronaepidemian aikana” tulokset tukevat myös tätä linjausta. Vastaajista 60 % ei kokenut muutosta tehtävien määrässä.

Kuvio 7. Pylväsdiagrammi vastauksista opetuksen tasoon.



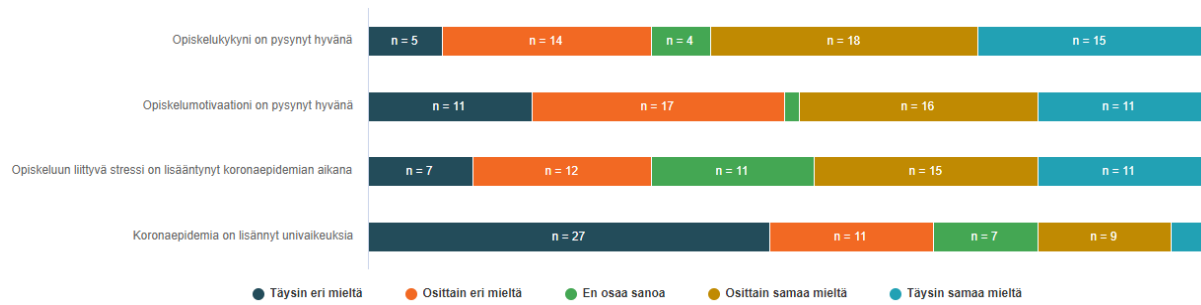
5.3 Opiskelukyky

Kyselyssä selvitettiin, miten vastaaja itse kokee oman opiskelukykynsä ja hyvinvointinsa selvinneen koronaepidemian aikana. Tämä osuus sisältää neljä väittämää ja kaksi kysymystä. Väittämissä vastausvaihtoehdot ovat aikaisempien väittämäkysymysten mukaiset.

Suurin osa vastaajista koki opiskelukykynsä pysyneen hyvänä. Vastausten keskiarvo oli 3,4. Mielenpito omasta opiskelumotivaatiosta olivat hyvin tasaisesti jakautuneita. Vastausten keskiarvo oli 3, mutta vain yksi vastaus oli en osaa sanoa. Puolet vastaajista on siis kokenut opiskelumotivaationsa heikentyneen koronaepidemian aikana.

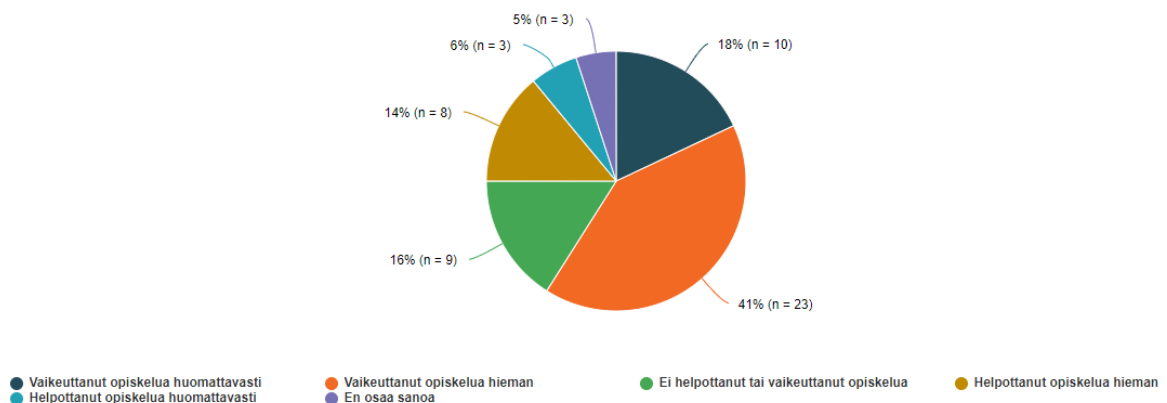
Väittämä ”Opiskeluun liittyvä stressi on lisääntynyt koronaepidemian aikana” jakoi myös mielipiteitä tasaisesti. Suurimpana vastausryhmänä oli kuitenkin osittain samaa mieltä olleet, joita oli 26,8 % vastanneista. Väittämän vastausten keskiarvoksi muodostui 3,2. Stressi on siis lisääntynyt jonkin verran koronaepidemian aikana. Tästä huolimatta 48,2 % vastaajista oli täysin eri mieltä väittämän ”Koronaepidemia on lisännyt univaikeuksia” kanssa. Vastausten keskiarvo oli 2,1. Univaikeudet eivät ole olleet siis kovin yleisiä.

Kuvio 8. Pylväsdiagrammi opiskelukyvyn väittämäkysymysten vastauksista



Vastaajista 41,1 % kokee koronaepidemian tai sen rajoitustoimien vaikeuttaneen opiskelua hieman ja 17,9 % kokee sen vaikeuttaneen opiskelua huomattavasti. Vastaavasti 14,3 % kokee koronaepidemian tai sen rajoitustoimien helpottaneen opiskelua hieman ja 5,3 % kokee sen helpottaneen opiskelua huomattavasti. Vastaajista 5,3 % ei osannut sanoa vaikutuksista ja 16,1 % ei kokenut muutosta. Yli puolet vastaajista kokee siis koronaepidemian vaikeuttaneen opiskelua jonkin verran.

Kuvio 9. Koronaepidemian tai sen rajoitustoimien vaikutus opiskeluun

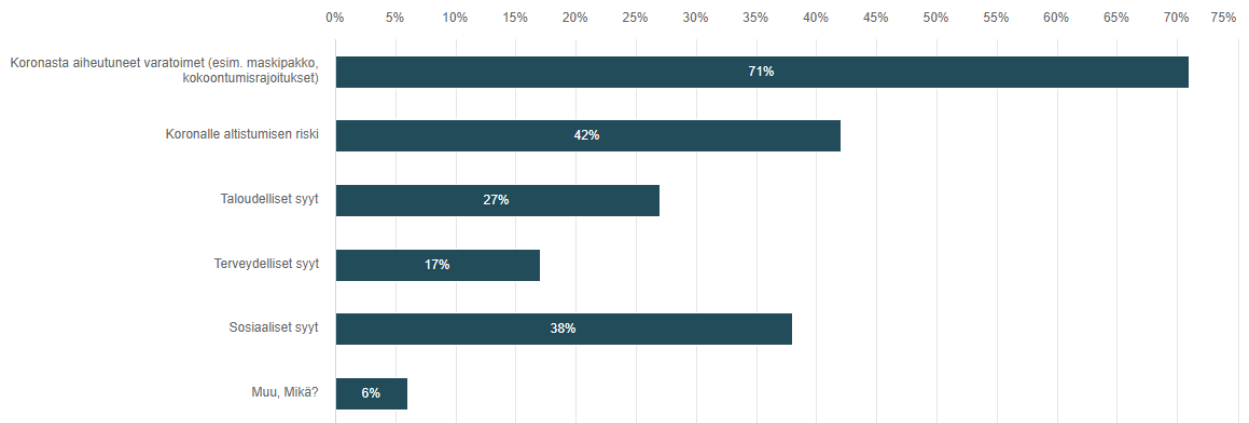


5.4 Lähiopetuksen kiinnostavuus

Kyselyssä oli osoitettu kaksi kohtaa tutkimuskysymykselle lähiopetuksen kiinnostavuuden lisäämisestä. Ensimmäinen kysymys oli monivalintakysymys, jossa haettiin lähiopetukseen vaikuttaneita tekijöitä. Selkeimpänä tekijänä oli koronasta aiheutuneet rajoitustoimet, jotka olivat vaikuttaneet 71,2 prosenttiin vastaajista. Seuraava huomattava tekijä oli koronalle altistumisen riski, mikä oli vaikuttanut 42,3 prosenttiin vastaajista. Vastaajista 38,5 prosenttia oli kokenut sosiaalisten tekijöiden vaikuttaneen lähiopetukseen. Vastaajista 26,9

prosenttia vastasi taloudelliset syyt ja 17,3 prosenttia terveydelliset syyt. Muiksi vaikuttaneiksi tekijöiksi koettiin etäopetuksen parempi tehokkuus ajallisesti ja pitkät ajomatkat.

Kuvio 10. Lähiopetukseen vaikuttaneita tekijöitä



Kyselyn toinen lähiopetusta käsittelevä kohta oli avoin kysymys ”Mikä lisää lähiopetuksen kiinnostavuutta?”. Saadut vastaukset voidaan jakaa neljään eri kategoriaan vastauksen aiheen mukaisesti. Nämä kategoriat ovat sosiaaliset tekijät, käytännön opetus, pitkän matkan opiskelijoiden tukeminen ja opetuksen laatu. Yhteensä avoimeen kysymykseen vastasi 33 henkilöä. Vastaajista kahdeksan, eli noin 24 %, käsittelee vastauksessaan lähiopetukseen liittyviä sosiaalisia tekijöitä. Yleisiä aiheita olivat etäopiskelijoiden verkostoitumisen vaikeus ja yleinen ilmapiiri.

”Nyt kun on nähnyt etä- ja hybridimallin, joka toimii itselle, olisi vaikea palata opiskelupaikkakunnalle ja kouluun huonoon luokkahenkeen.”

Neljä vastausta, eli noin 12 %, ilmaisi pitkän matkan opiskelijoiden tarvetta paremmille kampuksella yöpymismahdollisuuksille sekä matkustamisaikojen ja kustannusten huomioinnille opetustarjonnassa.

”Tasokas opetus ja tehokas ajankäyttö opetustilanteissa. Enemmän opetusta yhtä kampukselle matkustamista kohti eli reilusti opetustarjontaa useana peräkkäisenä päivänä. Opettajien yhä parempi motivaatio.”

Vastauksista noin 36 % käsittelee erilaisia opetukseen liittyviä tekijöitä ja opetuksen laatua. Vastauksissa ehdotettiin monipuolisempia opetustapoja ja tehtäviä. Mahdollisuus

itsenäiseen työskentelyyn ja ryhmätehtävien ryhmien kokojen pienentämistä suositettiin. Käytännön opetuksen lisääminen nostettiin erikseen esille neljässä eri vastauksessa.

”Opetuksen laatu, erilaiset tehtävät (ei pelkkiä isoja raportteja aina), käytännön harjoitukset ja ylipäättään moduulien monipuolisuus. Opettajia ei tunnu aina kiinnostavan panostaa kursseihin. Aikataulujen pitäisi olla myös pitäviä. Usein olen mennyt koululle niin että koulumatkan aikana tuntien alkamista on siirretty ja koululla ollaankin oltu liian aikaisin tai myöhään.”

5.5 Avoimet kysymykset

Kyselyn viimeiset avoimet kysymykset käsittelivät opetuksen kehittämisen ehdotuksia ja mahdollisia koronasta opittuja positiivisia vaikutuksia. Kysymykseen ”Onko opetuksessa kohtia, joita pitäisi kehittää?” saatiin 26 vastausta. Vastaajista kaksi ehdotti käytännön töiden lisäämistä opetuksessa. Loput vastauksista voidaan jakaa etäopetusta käsitteleviin ja yleistä opetuksen tasoa käsitteleviin.

Vastaajista kymmenen, eli noin 38 %, keskittyi etäopetuksen tilanteeseen. Keskeisiä teemoja olivat etäopiskelijoiden huomioiminen opetusta suunniteltaessa sekä etäopiskelijoiden ja lähiopiskelijoiden tasavertainen tukeminen. Kaikki opetusmateriaali ei ole ollut saatavilla etäopetuksessa oleville ja opettajat eivät ole olleet aina saatavilla.

” Etäopiskelijat tulisi ottaa paremmin huomioon opetuksessa ja heille annettavaa tukea opinnoissa tulisi lisätä. Nyt etäopiskelijat ja kampusopiskelijat ovat eriarvoisessa asemassa opetuksen suhteen.

Ryhmäkoot ryhmätoissa tulisi olla pienemmät, sillä vapaamatkustajat aiheuttavat taakkaa muille opiskelijoille ja heikentävät kaikkien saamaa numeroa kurssista. Hyvä ryhmäkoko on 2-4 opiskelijaa.”

Etäopetus on kumminkin koettu tärkeäksi osaksi opetusta ja sai myös positiivista palautetta.

” Etäopetus on tosi hyvä aikuisopiskelijoille. Etäopetusta voisi kehittää sillä se mahdollistaa opiskelun kauempaakin”

” Meidän koulussamme opettajat panostivat etäopiskeluun erinomaisesti”

Opetusta yleisemmällä tasolla käsitteleviä vastauksia kertyi 14 kappaletta. Tämä vastaa noin 53,8 % vastaajista. Yleisimpänä parannusehdotuksen kohteena on ollut opettajilta saatava palaute. Tehtävistä toivottaisiin saatavan enemmän palautetta ja opettajilta yhtenäisempää linjausta palautteen antoon. Toinen yleinen aihe oli ryhmätöiden määrän ja ryhmäkokojen vähentäminen.

” Jokainen opiskelija toki vastaa omista opinnoistaan, niiden edistymisestä, mutta olen kokenut opettajan kannustuksen tehtävien tekoon parantavan opiskelumotivaatiotani. Mielestäni monien kurssien tehtävät ovat niin laajoja, että niiden kysymyksiin vastaaminen on kattavasti hankalaa. Tykkään itse max kolmen kohdan tehtävistä, joita voisi olla useampi kurssin aikana.”

Kyselyn viimeinen kysymys oli ”Millaisia positiivisia vaikutuksia koet koronaepidemian aiheuttaneen opinnoissasi?”. Tällä kysymyksellä haettiin tapoja ja käytäntöjä, jotka olisi hyvä pitää osana opetusta, vaikka koronaepidemia ja sen rajoitustoimet olisivat päättyneet. Vastauksia kysymykseen kertyi 32. Pääasiallisesti kaikki vastaukset käsitelivät etäopiskelumahdollisuuksien lisääntymistä ja etäopetuksen tason nousua. Jotkin yksittäiset vastaukset olivat taloudellisen tilanteen paranemisesta, vertaistuen määrästä ja yleisen opetuksen rakenteen selkeytymisestä. Itsenäisen tekemisen lisääntyminen etäopetuksen myötä on ollut vastauksissa positiivisesti vastaanotettu asia, joka on mahdollistanut opinnoissa omaan tahtiin etenemisen ja paremman ajanhallinnan. Hybridimallin yleistyminen ja joustavampi opiskelu on ollut myös tervetullutta pitkän matkan opiskelijoille.

” Positiivista on se, että vaikeassa elämäntilanteessa on mukava jäädä kotiin ja edetä opinnoissa juuri siihen tahtiin kuin se itselle sopii, eikä numeroon vaikuta se, miten monena lähiopetustuntina on ollut paikalla.”

”Etäopetusta on parantunut hieman ja näin ollen lisännyt valmiuksia itsenäiseen opiskeluun. Tämä on myös helpottanut omissa opinnoissa nopeampaa etenemistä ja ennen aikaista valmistumista. Myös opintojen suorittaminen on ollut mielekästä, kun saa opiskella omaan tahtiin ja esim. pienemmissä ryhmissä.”

5.6 Yhteenveto

Vastausten kokonaisuutta katsottaessa saa mielikuvan, että agrologiopiskelijat ovat yleisellä tasolla selvinneet koronaepidemian aiheuttamista olosuhteista hyvin. Vastaajat kokevat pääasiallisesti edistyneensä opinnoissa suunnitellusti ja pärjänneensä muuttuneessa

opiskeluympäristössä. Yleisen mielipiteen mukaan opetuksen taso ja opetushenkilökunnalta saatava tuki on pysynyt myös riittävällä tasolla.

Vastaajista yli puolet koki opiskelukykynsä pysyneen hyvänä, vaikka opiskelukykyyn vaikuttavat tekijät ovat kärsineet. Huomattavaa on, että puolet vastanneista on kokenut opiskelumotivaationsa kärsineen. Opiskelustressi on myös lisääntynyt huomattavasti. Opiskelukykyä huomattavimmin laskevat tekijät vaikuttavat olevan henkisen hyvinvoinnin puolella.

Vastaukset ovat kumminkin hyvin jakautuneita jokaisella aihealueella. Keskimäärin noin neljännes vastaajista on kokenut koronaepidemian laskeneen opetuksen tasoa ja on mielestään pärjännyt huonosti etäopetuksessa ja itsenäisessä opiskelussa. Vastaajat ovat siis sopeutuneet koronan aiheuttamiin muutoksiin eri tavoilla.

6 Tutkimuksen analysointi

Tutkimuksen lajittelevia tekijöitä tutkittaessa vastaajien ikä nousee selkeäksi vaikuttavaksi tekijäksi. Vastaajista yli 35-vuotiaat ovat selvinneet mielestään selkeästi muita paremmin. Tämä todennäköisesti johtuu henkiseen hyvinvointiin vaikuttavista tekijöistä, kuten opiskelumotivaatiosta ja stressistä, jotka eivät ole aiheuttaneet ongelmia tällä ikäryhmällä. Vastaavasti 26–34-vuotiaat ovat keskimäärin selvinneet koronan vaikutuksista paremmin kuin alle 25-vuotiaat. Ikä ja kokemus sekä pidemmälle rakentunut tukiverkosto ovat olleet siis tärkeitä tekijöitä koronaepidemian olosuhteista selviämisessä.

Sukupuolijakaumassa käy ilmi, että naiset ovat kokeneet saavansa paremmin tukea opetushenkilökunnalta. Tämä voisi olettaa johtuvat siitä, että naiset ovat todennäköisemmin olleet valmiimpia kommunikoimaan ja pyytämään apua opetushenkilökunnalta tarvittaessa. Miehet sen sijaan selvästi arvostavat enemmän lähiopetukseen liittyvää yhteisöllisyyttä.

Opintojen aloitusvuosia verratessa vuonna 2020 aloittaneet ovat selkeästi kokeneet koronaepidemian vaikeuttaneen opintoja enemmän kuin vuonna 2019 aloittaneet. Tämä käy selkeimmin ilmi opintojen vaatimaa työmäärää käsittelevissä kysymyksissä, joissa vuonna

2020 aloittaneet opiskelijat vastasivat keskimääräisesti työn määrän lisääntyneen huomattavasti. Vuoden 2020 opiskelijat aloittivat opintonsa koronaepidemian aikana, joten koronan selkeämpi vaikutus opinnoissa on ymmärrettävää.

Aikaisempaa koulutuksen tasoa tutkittaessa käy ilmi, että lukio- ja ammattikoulutaustaiset ovat keskimääräisesti pärjänneet yhtä hyvin. Eroavana tekijänä tuloksissa on muun korkeakoulututkinnon aikaisemmin suorittaneet. Tämä vastausryhmä on kokenut pärjänneensä opinnoissaan keskimääräisesti muita paremmin, mutta on kokenut yleisen opetuksen ja etäopetuksen tason heikoksi.

Kun vastausryhmät jaetaan nykyisen opiskelumallin mukaan, etäopiskelijat ovat selkeästi erottuvin ryhmä. Keskimääräisesti etäopiskelijat ovat kokeneet opetuksen tason heikoksi sekä tehtävien ja opintojen vaativan työmäärän lisääntyneen. Etäopiskelijat kokevat myös opiskelukykynsä heikoimmaksi kaikista ryhmistä. Tämä heijastuu myös heidän hyvinvointiaan käsittelevissä vastauksissa, joissa etäopiskelijoilla on ollut eniten ongelmia opiskelumotivaation, opiskelustressin ja univaikeuksien kanssa. Tästä huolimatta etäopiskelijat ovat kokeneet selviytyneensä opinnoistaan yhtä hyvin kuin muutkin vastausryhmät.

7 Johtopäätökset

Verrattaessa saatuja tuloksia terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen toteuttamaan tutkimukseen koronaepidemian ja sen rajaamistoimien vaikutuksista korkeakouluopiskelijoiden arkielämään ja opintoihin voidaan todeta, että agrologiopiskelijat vaikuttavat selvinneen koronaepidemiasta keskimääräistä paremmin. THL:n tutkimuksessa noin 70 prosenttia vastanneista koki koronaepidemian vaikeuttaneen opintojaan ja viidennes vastaajista koki sen helpottaneen opintoja. (THL, 2021) Verrattuna vastanneista agrologiopiskelijoista vain 60 prosenttia koki koronan vaikeuttaneen opintojaan. Vastaavasti 20 prosenttia koki koronan helpottaneen opintoja. THL:n tutkimuksen mukaan myös lähes puolet korkeakouluopiskelijoista kokee opintojen vaatiman työmäärän lisääntyneen (THL, 2021). Vastanneista agrologiopiskelijoista vain noin 30 prosenttia kokee opintojen vaatiman työmäärän lisääntyneen ja suurin osa kokee työmäärän pysyneen samana. Todellista

työnmäärän muutosta ei tällä kumminkaan voi todeta, koska opiskelija ei ole tehnyt samaa moduulia koronaepidemian aikana ja sitä ennen, ja määrä eri moduulien vaatima työmäärä vaihtelee.

Tutkimus on osoittanut koronan ja sen rajoitustoimien vaikuttaneen erityisesti agrologiopiskelijoiden henkiseen hyvinvointiin liittyviin tekijöihin, kuten motivaatioon ja lisääntyneeseen stressiin. Eniten tämä on näyttäytynyt etäopiskelijoissa. Opiskelukyky kumminkin koettiin pääasiallisesti hyväksi. Ongelmana on siis enemmän ollut se, että vaikka opiskelijalta löytyy riittävä taito ja kyky opintoihin, on motivaatio opintojen suorittamiseen ollut heikko.

Opetuksen taso on pysynyt hyvänä, mutta parantamisen varaa silti on. Etäopiskelun ja itsenäisen opiskelun mahdollistaminen ja tukeminen sekä käytännön opetuksen lisääminen ovat olleet yleisiä teemoja opiskelijoiden vastauksissa. Lähiopetuksen kiinnostavuutta voitaisiin lisätä monipuolistamalla opetustarjontaa ja opetustapoja, tarjoamalla paremmat mahdollisuudet pitkän matkan opiskelijoille ja keskittymällä ryhmien sekä koulun yhteishenkeen ja ilmapiiriin.

8 Pohdinta

Aloitin opinnäytetyöprosessini saatuani aihe-ehdotuksen ”Koronan vaikutus agrologiopintoihin” Agrologien Liitolta. Koin aiheen mielenkiintoiseksi, koska olin itsekin suorittanut opintojani koronaepidemian aikana ja joutunut siirtämään harjoitteluani sen takia. Halusinkin tietää, miten muut alani opiskelijat olivat selvinneet muuttuneesta opiskelu ympäristöstä ja mitkä tekijät olivat vaikuttaneet heidän kokemuksiinsa.

Opinnäytetyön teoreettinen viitekehys käsitteli koronavirusta ja sen vaikutuksia sekä opiskelukykyä. Osuus koronaviruksesta tuli pääasiallisesti THL:n ja WHO:n julkaisemista tiedotteista ja artikkeleista. Uskon tämän osuuden antavan kattavan ja oikeanmukaisen kuvan koronaepidemian leviämisestä ja siitä seuranneista rajoitustoimista, jotka näkyivät vahvasti opiskelijoiden arjessa. Opiskelukykyä käsittelevä teoriaosuus pohjautui ylioppilaiden terveydenhoitosäätiön julkaisemaan vuonna 2022 päivitettyyn opiskelukykymalliin. Tämä

malli oli hyvin kattava ja avasi minulle paljon opiskelukykyyn liittyviä tekijöitä, joita en ollut aikaisemmin osannut huomioida. Uskon näiden teoriaosuuksien toimivan hyvänä pohjana tutkimukselle.

8.1 Tutkimuksen jälkikatsaus

Tutkimuksen toteuttaminen ja kyselyn luominen oli mielenkiintoinen prosessi. Kyselyä luodessa perehdyin useaan erilaiseen koronaa käsitelleeseen tutkimukseen ja sain hyvän kuvan siitä, minkälaisia tekijöitä on hyvä käsitellä kyselyssä. Kyselyä tehdessä sain myös palautetta ja ehdotuksia ohjaajaltani ja tutkimuksen tilaajalta. Tutkimusprosessi sujui hyvin ja sain nopeasti riittävän vastaajamäärän. Tämä viitannee siihen, että vaikka koronakriisi onkin jo ohitse, koskettaa se suurta määrää opiskelijoista.

Mielestäni keskityin kyselyä tehdessä liikaa koronan aikaisiin tapahtumiin. Analyysiä tehdessä mietin usein, että olisi mielenkiintoista, jos olisi enemmän materiaalia tämänhetkisestä tilanteesta. Tämä olisi kuitenkin venyttänyt kyselyä ja aineiston määrää huomattavasti, joten olen tyytyväinen tutkimuksen nykyiseen tilaan.

Tutkimuksen luotettavuutta miettiessä täytyy ottaa huomioon kohderyhmä ja tutkimuksen aihe. Tutkimukseen vastasi arviolta noin 17 prosenttia kohderyhmästä. Vaikka vastausprosentti onkin hyvä, täytyy huomioida ketkä ovat todennäköisimpiä vastaamaan kyselyyn. Kohderyhmässä kaikki ovat kokeneet koronaepidemian vaikutuksia opinnoissaan, mutta siitä eniten kärsineet eivät välttämättä ole yhtä halukkaita jakamaan kokemuksiaan kuin paremmin selvinneet. Tämä voi vaikuttaa vastausten keskiarvoon jonkin verran. Tämä voi mahdollisesti myös näkyä itse tutkimuksessa, jossa etäopiskelijat olivat opiskelumalleista selkeästi pienin vastaajaryhmä ja myös eniten negatiivisia vaikutuksia kokenut ryhmä. Myös ikäryhmien hajonta oli suurta. Yli 35-vuotiaita vastaajia oli vain kolme kappaletta. Vaikka vastaajien ikärakenne heijastaa opiskelijoiden ikärakennetta, vain kolmen vastaajan otanta ei välttämättä kerro koko ikäryhmän kokemuksista. Muut taustatiedot voivat myös vaikuttaa vastauksiin, kuten onko sairastanut koronaa tai onko taustalla jokin muu terveyteen vaikuttava sairaus. Huomioitavaa on myös tutkimusympäristö. Koronaepidemian rajoitustoimet olivat aluekohtaisia, joten muissa agrologikoulutusta toteuttavissa

korkeakouluissa opiskelijoiden kokemukset voivat poiketa huomattavasti saaduista tuloksista.

8.2 Tavoitteiden täytyminen ja ammatillinen kasvu

Opinnäytetyön alussa esittelin tutkimuskysymykseni, jotka käsittelivät opiskelijoiden selviytymistä opinnoista koronan aikana ja opetuksen kehittämistä. Uskon työssäni saavuttaneeni nämä tavoitteet riittävän hyvin. Näiden lisäksi tutkittiin myös lähiopetuksen kiinnostavuuden lisäämistä, joka olikin aiheista varmaankin vaikein. Vastauksista sain kuvan, että monet opiskelijat ovat kokeneet etäopetuksen ja itsenäisen opiskelun omakseen. Uskon tällaisissa tapauksissa parhaimman ratkaisun olevan heille sopivimman opiskelumallin tukeminen. Koronaepidemia pakotti monet korkeakoulut omaksumaan kattavammat etäopetusmahdollisuudet, mikä voidaan nähdä hyvänä asiana tulevaisuuden opetusta ajatellessa.

Uskon opinnäytetyöprosessin lisänneen ammatillista osaamistani usealla eri tasolla. Opinnäytetyötä kirjoittaessa opin löytämään ja käsittelemään lähteitä ja uutta tietoa. Etenkin opiskelukyvyn taustateorian kirjoittaminen oli opettavainen kokemus, joka auttoi itseäni paremmin ymmärtämään omaan oppimiseeni liittyviä tekijöitä. Tutkimuksen toteuttaminen syvensi vastausten analysointitaitoja ja opetti paljon tutkimuksen toteuttamiseen liittyvästä prosessista. Opinnäytetyöprosessi on siis kehittänyt taitojani niin opiskelijana kuin ammatillisena osaajana.

Lähteet

CDC. 2022. *CDC Museum COVID-19 Timeline*. Centers for Disease Control and Prevention.

Haettu 1.3.2023 osoitteesta <https://www.cdc.gov/museum/timeline/covid19.html>

HAMK. 11.6.2020a. *Lukuvuoden 2020-21 aloitus*. Hämeen ammattikorkeakoulu.

<https://www.hamk.fi/2020/lukuvuoden-2020-21-aloitus/>

HAMK. 25.9.2020b. *HAMKissa koronatartunta, toimenpiteitä lisätään*. Hämeen

ammattikorkeakoulu. <https://www.hamk.fi/2020/hamkin-koronalinjaukset-25-9-2020/>

HAMK. 1.2.2022. *Koronalinjaukset 24.1.2022*. Hämeen ammattikorkeakoulu.

<https://www.hamk.fi/opiskelijan-ohjeet/opiskelu-korona-aikana/>

HAMK. n.d, *Maaseutuelinkeinto, agrologi (AMK)*. Hämeen ammattikorkeakoulu. Haettu

27.3.2023 osoitteesta <https://www.hamk.fi/amk-tutkinto/maaseutuelinkeinot-agrologi-amk/>

JYU. 23.4.2015. *Määrällinen tutkimus*. Jyväskylän yliopisto.

<https://koppa.jyu.fi/avoimet/hum/menetelmapolkuja/menetelmapolku/tutkimusstrategiat/maarallinen-tutkimus>

Kekäläinen, K., Väyrynen, T., Luoma, E., Pennanen, P., Kunttu, K., Inkinen, M., Kuparinen, N., Pieskä, P., Salmela-Aro, K., Suohurme, R., Virtanen, V., Ahola, H., Kiema-Junes, H.,

Savolainen, M., Kujala, J. 16.11.2022, *Opiskelukyky*. Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiö.

<https://www.yths.fi/palvelut/opiskeluyhteisotyo/opiskelukyky/>

Koronatilastot.fi. 2023. *Koronavirus COVID-19 tilanne Suomessa*. Haettu 3.3.2023 osoitteesta

<https://www.koronatilastot.fi/fi/>

SeAMK. n.d.-a. *Virtuaalinen SeAMK kampus*. Seinäjoen ammattikorkeakoulu.

<https://www.seamk.fi/seamk-info/kampus/virtuaalinen-frami-kampus/>

SeAMK, n.d.-b. *Agrologi (AMK)*. Seinäjoen ammattikorkeakoulu.

<https://www.seamk.fi/kaikki-koulutukset/agrologi-amk/>

Sosiaali- ja terveysministeriö. 2.3.2022. *Etä- ja läsnätyön yhdistäminen*.

<https://stm.fi/etatyot-koronavirustilanteessa>

Studentum.fi, 19.4.2022, *Vinkit parempaan opiskelutekniikkaan*

<https://www.studentum.fi/tietoa-opiskelijalle/opiskelutekniikka-12356>

THL. 16.12.2020. *COVID-19-epidemian hybridistrategian seuranta, viikoittainen tilannearvioraportti*. Terveyden ja hyvinvoinnin laitos

<https://www.julkari.fi/bitstream/handle/10024/140407/Liite%20.%20Voimassa%20olevat%20suositukset%20ja%20rajoitukset%2016.12.2020%20.pdf?sequence=214&isAllowed=y>

THL. 16.6.2021. *Koronaepidemian ja sen rajaamistoimien vaikutukset*

korkeakouluopiskelijoiden arkielämään ja opintoihin. Terveyden ja hyvinvoinnin laitos.

https://thl.fi/documents/10531/5589167/KOTT_koronan_vaiikutukset_kesa2021.pdf/890a7281-478e-b9e5-3e6a-1ae551304ab9?t=1623831946015

THL. 4.5.2022a. *Hyvinvointi*. Terveyden ja hyvinvoinnin laitos.

<https://thl.fi/fi/web/hyvinvointi-ja-terveyserot/eriarvoisuus/hyvinvointi>

THL. 14.4.2022b. *THL:n yleinen maskisuositus poistuu, mutta maskia voi oman harkinnan mukaan edelleen käyttää*. Terveyden ja hyvinvoinnin laitos. <https://thl.fi/fi/-/thl-n-yleinen-maskisuositus-poistuu-mutta-maskia-voi-oman-harkinnan-mukaan-edelleen-kayttaa>

<https://thl.fi/fi/-/thl-n-yleinen-maskisuositus-poistuu-mutta-maskia-voi-oman-harkinnan-mukaan-edelleen-kayttaa>

THL. 2023a. *Koronavirus SARS-CoV-2*. Terveyden ja hyvinvoinnin laitos.

https://thl.fi/fi/web/infektiotaudit-ja-rokotukset/taudit-ja-torjunta/taudit-ja-taudinaiheuttajat-a-o/koronavirus-sars-cov-2#Mitkä_ovat_koronaviruksen_oireet?

THL. 21.2.2023b. *Muuntuneet koronavirukset*. Terveyden ja hyvinvoinnin laitos.

<https://thl.fi/fi/web/infektiotaudit-ja-rokotukset/ajankohtaista/ajankohtaista-koronaviruksesta-covid-19/muuntuneet-koronavirukset>

Terveyskylä. 2020. *Koronavirusinfektion pitkäaikaiset keuhko-oireet.*

[https://www.terveyskyla.fi/infektio/epidemiat/koronavirus-\(covid-2019\)/koronavirusinfektion-pitkaaikaiset-keuhko-oireet](https://www.terveyskyla.fi/infektio/epidemiat/koronavirus-(covid-2019)/koronavirusinfektion-pitkaaikaiset-keuhko-oireet)

Valtioneuvosto. 3.9.2020. *Valtioneuvoston periaatepäätös toimintasuunnitelman antamisesta hybridistrategian mukaisten suositusten ja rajoitusten toteuttamiseen COVID 19 -epidemian ensimmäisen vaiheen jälkeen.*

<https://valtioneuvosto.fi/paatokset/paatos?decisionId=0900908f806d7705>

Varsta, R., Forsström, U., Lindqvist, P., Rupponen, M., Ojala-Soini, A. 6.5.2021. *Mistä on*

hyvät ohjaajat tehty? <https://blogit.metropolia.fi/hiilta-ja-timanttia/2021/05/06/mista-on-hyvät-ohjaajat-tehty/>

Vipunen.fi, n.d. *Ammattikorkeakoulujen hakeneet ja paikan vastaanottaneet.*

https://vipunen.fi/fi-fi/_layouts/15/xlviewer.aspx?id=/fi-fi/Raportit/Haku-%20ja%20valintatiedot%20-%20korkeakoulu%20-%20amk%20-%20ammattikorkeakoulu.xlsb

WHO. 2020a. *Origin of SARS-CoV-2.* World Health Organization.

https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/332197/WHO-2019-nCoV-FAQ-Virus_origin-2020.1-eng.pdf

WHO. 30.12.2020b. *Coronavirus disease (COVID-19): Virus Evolution.* World Health

Organization. <https://www.who.int/news-room/questions-and-answers/item/sars-cov-2-evolution>

WHO. 2023. *WHO Coronavirus (COVID-19) Dashboard.* World Health Organization.

<https://covid19.who.int>

WHO. n.d.-a. *Coronavirus disease (COVID-19) Pandemic — Emergency Use Listing Procedure*

(EUL) open for IVDs. World Health Organization. <https://extranet.who.int/pgweb/vitro-diagnostics/coronavirus-disease-covid-19-pandemic---emergency-use-listing-procedure-eul-open>

WHO. n.d.-b. *Coronavirus disease (COVID-19)*. World Health Organization.

https://www.who.int/health-topics/coronavirus#tab=tab_3

Liite 1. Kyselyn saatekirje

Hei!

Opinnäytetyöni käsittelee agrologiopiskelijoiden kokemuksia heidän opiskelukyvystään ja opiskelumotivaatiosta sekä opetuksen tasosta COVID-19 pandemian aikana. Kohderyhmänä ovat opiskelijat, jotka aloittivat opintonsa koronapandemian alkuvaiheissa eli kolmannen ja neljännen vuoden opiskelijat.

Kerään aineistoa Webropol -kyselylomakkeella. Kysely on toteutettu anonyymisti ja vastaaminen on vapaaehtoista. Vastajien vastauksia käsitellään vaaditulla tavalla jokaisen tietoturvan varmistamiseksi. Tarkempia tietoja löytyy liitteenä olevana tietosuojailmoituksesta. Opinnäytetyö on saanut HAMKin ja SeAMKin tutkimusluvut.

Kyselyyn pääset vastaamaan tästä linkistä: *linkki*

Kiitos paljon vastauksista!

Ystävällisin terveisin,

Kasper Kykkänen

Liite 2. Tietosuojailmoitus

Tietosuojailmoitus Koronan vaikutus agrologiopintoihin aineistonkeruuta varten

1. Opinnäytetyön nimi, tekijä ja ohjaaja

Koronan vaikutus agrologiopintoihin
Kasper Kykkänen
Emma Nylund

2. Opinnäytetyön aikataulu.

2023 kevään aikana.

3. Rekisterinpitäjä(t)

Tämä tietosuojailmoitus koskee *Kasper Kykkäsen* Hämeen ammattikorkeakoulun *Maaseutuelinkeinot* opinnäytetyötä. Opinnäytetyön aiheena on xxx. Tämän opinnäytetyön rekisterinpitäjä on opinnäytetyön tekijä *Kasper Kykkänen*

Yhteystiedot:

4. Kerättävät henkilötiedot

Opinnäytetyössä kerätään henkilötietoina tutkimukseen osallistuvien taustatiedot. Taustatietoihin sisältyvät osallistujien ikäryhmä, sukupuoli, aikaisemman koulutuksen taso, opintojen aloitusvuosi sekä opiskelumalli (lähi/etäopetus). Opinnäytetyössä ei kerätä tarkoituksellisesti muita henkilötietoja, mutta niitä voi sisältyä kyselyn avovastauksiin / haastateltavien haastatteluvastauksiin.

5. Henkilötietojen käsittelyn tarkoitus

Kyseiset taustatiedot kerätään, jotta tutkimuksessa voidaan muodostaa ja vertailla vastaajaryhmiä keskenään. Koska tutkimus käsittelee koronan vaikutusta opintoihin, on erityisen tärkeää pystyä selvittämään onko vastaaja aloittanut opintonsa esim. covid-19 pandemian ollessa pahimmillaan. Myös opiskelumallin tietämisen on tärkeää, jotta vastauksista voi tehdä oikeita päätelmiä opetuksen mahdollisista ongelmista ja onnistumisista. Ikä ja sukupuoli toimivat ryhmittelevinä tekijöinä.

6. Henkilötietojen kerääminen, säilyttäminen ja säilytysaika.

Tutkimustiedot kerätään anonymisti Webropol kyselyn muodossa, joka välitetään sähköpostitse. Tietoja käsitellään omalla, salasanalla suojatulla tietokoneella, ja kyselyn päätyttyä tulokset tallennetaan opiskelijan henkilökohtaiselle P-asemalle. Webropol alustalle jäänyt kysely ja sen tiedot hävitetään vastausten ja kyselyn tallentamisen jälkeen. Ainoastaan opinnäytetyöntekijä käsittelee kerättyjä tietoja. Haastatteluaineisto litteroidaan ja hävitetään aineiston analyysin valmistuttua. Jos aineistossa ilmenee arkaluontoista tietoa, sitä käsitellään luottamuksellisesti ja se poistetaan opinnäytetyön aineiston analyysin valmistuttua.

Opinnäytetyön tekemisessä noudatetaan tutkimuseettisiä periaatteita.

Opinnäytetyöaineistoa säilytetään anonymisoituna (henkilötiedot poistettuna) yksi vuosi opinnäytetyön valmistumisen jälkeen opiskelijan toimesta. Tämän jälkeen opinnäytetyöaineisto tuhoetaan.

7. Henkilötietojen käsittelyn oikeudellinen peruste

Tässä ammattikorkeakoulututkinnon opinnäytetyössä henkilötietojen käsittelyn oikeusperuste on suostumus. (EU:n yleinen tietosuojasetus 6 artikla 1.a-kohta). Opinnäytetyön osallistujalla on oikeus peruuttaa suostumus milloin tahansa ilmoittamalla tästä rekisterinpitäjälle. Suostumuksen peruuttaminen ei vaikuta ennen suostumuksen peruuttamista suoritettujen käsittelyjen lainmukaisuuteen.

8. Henkilötietojen suojaaminen

Opinnäytetyön aineiston keräämisen aikana tallennetaan vain opinnäytetyön tarkoituksen kannalta välttämättömiä tietoja. Opinnäytetyössä ei kerätä arkaluontoista tietoa. Opinnäytetyön tulokset julkaistaan niin, että ketään yksittäistä henkilöä ei voi tunnistaa. Opinnäytetyöhön osallistuminen on vapaaehtoista ja opinnäytetyöhön osallistuja antaa suostumuksen tutkimukseen.

9. Opinnäytetyön osallistujat eli rekisteröidyt

- HAMKin opiskelijat Maaseutuelinkeinot
- HAMKin henkilökunta
- SeAMKin agrologi opiskelijat

10. Henkilötietojen luovuttaminen tutkimuksen aikana

Opinnäytetyön ohjaajalla on pääsy tietoihin työn ohjausta ja hyväksymistä varten, mikäli tästä on erikseen sovittu. Muuten opinnäytetyön tekijä ei luovuta tutkimusaineistoa kenellekään. Tietoja käsitellään luottamuksellisesti.

11. Tietosuojavastaava

Opinnäytetyöllä ei ole tietosuojavastaavaa.

12. Opinnäytetyön osallistujan (rekisteröidyn) oikeudet

Tietosuojalainsäädännön mukaisesti opinnäytetyön osallistujalle kuuluu oikeus saada pääsy tietoihin, oikaista tietoja, oikeus tietojen poistamiseen (oikeus tulla unohdetuksi), rajoittaa tietojen käsittelyä ja vastustaa henkilötietojen käsittelyä. Jos haluat käyttää jotain oikeuttasi, ota yhteys rekisterinpitäjään.

13. Oikeus valittaa viranomaiselle

Sinulla on oikeus tehdä valitus henkilötietojen käsittelyä valvovalle viranomaiselle, jos epäilet henkilötietojasi käsiteltävän vastoin tietosuojalainsäädäntöä: tietuoja.fi / sähköposti: tietuoja@om.fi

Liite 3. Kyselytutkimus

Koronan vaikutus agrologiopintoihin

Kyselyllä pyritään selvittämään COVID-19 pandemian vaikutuksia agrologien opetukseen ja oppimiseen. Tuloksia käytetään aihetta tutkivassa opinnäytetyössä aineistona. Kiitos vastauksista!

1. Ikä

- 25 tai nuorempi
- 26 - 34
- 35 tai vanhempi

2. Sukupuoli

- Nainen
- Mies
- Muu
- En halua vastata

3. Opintojen aloitusvuosi

- 2018
- 2019

2020

4. Aikaisemman koulutuksen taso

Lukio

Ammattikoulu

Muu korkeakoulututkinto

Muu, mikä?

5. Tämänhetkinen opiskelumalli

Lähiopetus / 8-16 malli

Etäopetus / 18-100 malli

Itsenäinen opiskelu / 24/7 malli

Hybridi

6. Jos opiskelumallisi on muuttunut koronan vaikutuksesta, mikä oli aikaisempi opiskelumallisi?

Lähiopetus / 8-16 malli

Etäopetus / 18-100 malli

Itsenäinen opiskelu / 24/7 malli

Hybridi

Ei muutosta

7. Opetuksen taso

Tässä osuudessa haetaan koronan vaikutuksia opetukseen.

	Täysin eri mieltä	Osittain eri mieltä	En osaa sanoa	Osittain samaa mieltä	Täysin samaa mieltä
Olen edennyt opinnoissani suunnitellusti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Yleinen opetuksen taso on ollut hyvä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Etäopetuksen taso on ollut hyvä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Olen saanut riittävää tukea opetushenkilökunnalta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Opetuksessa on huomioitu lisääntynyt etäopetuksen määrä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Täysin eri mieltä Osittain eri mieltä En osaa sanoa Osittain samaa mieltä Täysin samaa mieltä

Olen onnistunut lisääntyneessä itsenäisessä opiskelussa

Opintojen vaatima työmäärä on lisääntynyt

8. Koetko tehtävien määrän lisääntyneen tai laskeneen koronaepidemian aikana?

- Lisääntynyt
- Laskenut
- Ei muutosta

9. Mitkä seuraavista ovat vaikuttaneet opiskeluusi kampuksella?

- Koronasta aiheutuneet varatoimet (esim. maskipakko, kokoontumisrajoitukset)
- Koronalle altistumisen riski
- Taloudelliset syyt
- Terveydelliset syyt
- Sosiaaliset syyt

Muu, Mikä?

10. Opiskelijan toimintakyky

	Täysin eri mieltä	Osittain eri mieltä	En osaa sanoa	Osittain samaa mieltä	Täysin samaa mieltä
Opiskelukykyni on pysynyt hyvänä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Opiskelumotivaationi on pysynyt hyvänä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Opiskeluun liittyvä stressi on lisääntynyt koronaepidemian aikana	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Koronaepidemia on lisännyt univaikeuksia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

11. Onko koronaepidemia tai sen rajoittamistoimet vaikuttaneet opiskeluusi?

- Vaikeuttanut opiskelua huomattavasti
- Vaikeuttanut opiskelua hieman
- Ei helpottanut tai vaikeuttanut opiskelua

- Helpottanut opiskelua hieman
- Helpottanut opiskelua huomattavasti
- En osaa sanoa

12. Mikä lisäisi lähiopetuksen kiinnostavuutta?



400 merkkiä jäljellä

13. Onko opetuksessa kohtia, joita pitäisi kehittää?



400 merkkiä jäljellä

14. Millaisia positiivisia vaikutuksia koet koronaepidemian aiheuttaneen opinnoissasi?

Jos koet koulutukseen tulleen positiivisia muutoksia, kuten esim. etäopetuksen parantunut taso, voit kirjoittaa ne tähän.



400 merkkiä jäljellä