



Tampereen ammattikorkeakoulu

AMMATILLINEN OPETTAJAKORKEAKOULU

Opettajankoulutuksen kehittämishanke

Opiskelijan toteutunut ajankäyttö ja
opintojakson kehittäminen

Olli Manninen

2009

Manninen Olli: Opiskelijan toteutunut ajankäyttö ja opintojakson kehittäminen
Tampereen ammattikorkeakoulu
Opettajankoulutuksen kehittämishanke 27 s + 5 liites.
Ryhmän opettaja Seppo Janhonen
Toukokuu 2009
Asiasanat: mitoitus, arviointi, oppimistavoitteet, opiskeluorientaatiot

TIIVISTELMÄ

Tämän kehittämishankkeen tavoitteena on selvittää, miten opiskelijat käyttivät laskentatoimen peruskurssin suorittamiseen varatun aikaresurssin. Opiskelijoiden ajankäytön perusteella pyritään arvioimaan opintojakson mitoituksen onnistumista. Opiskelijan toteutuneen ajankäytön perusteella on myös mahdollista arvioida sitä, että onko opintojakson suorittaneilla opiskelijoilla ollut mahdollisuus syvälliseen oppimiseen ja ovatko he tarttuneet tarjottuun mahdollisuuteen.

Opiskelijoiden toteutunutta ajankäyttöä selvitettiin opiskelijoille tehdyllä kyselyllä. Ajankäyttöaineiston tulosten tulkintaa varten pyrittiin selvittämään opiskeluorientaatiokyselyn avulla sitä, mitä opiskelijat ylipäänsä pitävät tärkeänä opiskelussaan. Ajankäyttökyselyyn opiskelijat vastasivat tentin yhteydessä ja opiskeluorientaatiokyselyyn tentin jälkeen.

Opetukseen osallistumiseen ja kurssikirjojen lukemiseen käytetyn ajan perusteella valtaosa opiskelijoista ei ole voinut käyttää riittävästi aikaa, jotta syvällistä ymmärrystä kurssin aihepiiriin kuuluvista asioista olisi voinut muodostua. Yllättävä tulos oli se, miten vähän opiskelijat käyttävät aikaa kurssikirjojen lukemiseen. Tämä laittaa miettimään sitä, miten opetukseen satunnaisesti osallistuvat tai opetuksen kokonaan väliin jättävät opiskelijat suorittavat opintojakson. Kehittämishankkeen tulosten perusteella vaikuttaa siltä, että opintojakson toteutus voisi ohjata opiskelijoita työskentelemään enemmän, jotta opintosuoritusten lisäksi syntyisi enemmän syvällistä oppimista.

SISÄLLYSLUETTELO

1	OPPIMINEN VAATII AIKAA	4
1.1	Oppimisen arviointi ja tämä kehittämishanke	4
1.2	Toteutuneen ajankäytön arvioinnin haasteet	5
1.3	Kehittämishankkeen tavoite ja rajaukset	7
2	TEORIAA	8
2.1	Opintojakson vaatiman työmäärän arviointi	8
2.2	Opiskeluorientaatiot	9
2.3	Oppimisen arviointi	10
3	AINEISTO JA MENETELMÄT	12
3.1	Yrityksen talous -opintojakso	12
3.2	Kysely ajankäytöstä ja tavoitteista	14
3.3	Opiskelijoiden opiskeluorientaatiot	15
4	TULOKSET	17
4.1	Opiskelijan ajankäyttö	17
4.2	Opiskelijan tavoitteet	21
4.3	Opiskelijoiden opiskeluorientaatiot	22
5	JOHTOPÄÄTÖKSIÄ	24
	LÄHTEET	26

LIITTEET

Liite 1: Opiskelijan ajankäyttöön ja tavoitteisiin liittyvät kysymykset

Liite 2: Opiskeluorientaatiokysely

1 OPPIMINEN VAATII AIKAA

1.1 Oppimisen arviointi ja tämä kehittämishanke

Opettajana ja opiskelijana tekemiäni havaintojen mukaan oppimisen arviointi määrittää hyvin pitkälle sen, miten yhden opintojakson suorittamiseen varattu aika käytetään. Opiskelijan näkökulmasta asia on hyvin yksinkertainen. Valmistuminen edellyttää hyväksytyä arvosanaa jokaisesta tutkintoon sisältyvästä opintojaksosta. Hyvä tutkintotodistus edellyttää hyviä arvosanoja. Opettajalla on hieman enemmän vaihtoehtoja. Opettajan palkkaan tai asemaan opettajakollegoiden silmissä ei vaikuta lyhyellä tähtämellä se, että opiskelijat eivät läpäise tenttiä tai saavat huonoja arvosanoja. Pidemmällä aikavälillä opettajan etu lähestyy oppilaitoksen ja opiskelijan tavoitetta eli sitä, että opiskelijat saavat kursseista hyväksyttävä arvosanoja ja valmistuvat aikanaan.

Oppimista arvioitaessa mittaamisongelmat ovat mielestäni lähes ylitytsemättömät. Paljon helpompaa on arvioida, onko oppimiselle ollut mahdollisuuksia. Oppiminen vaatii aikaa, joten opiskelijan ajankäytön perusteella on mahdollista arvioida sitä, oliko oppimiselle ylipäänsä edellytyksiä. Ajankäytön avulla voidaan arvioida myös sitä, käyttivätkö opiskelijat heille varatun ajan oppimista edistävällä tavalla. Pidän tämän vuoksi mielenkiintoisena kysymyksenä sitä, miten paljon opiskelijat ovat käyttäneet aikaa opintojakson suorittamiseen ja miten he ovat ajan käyttäneet sekä minkä arvosanan he ovat käyttämällänsä tuntimäärällä saavuttaneet.

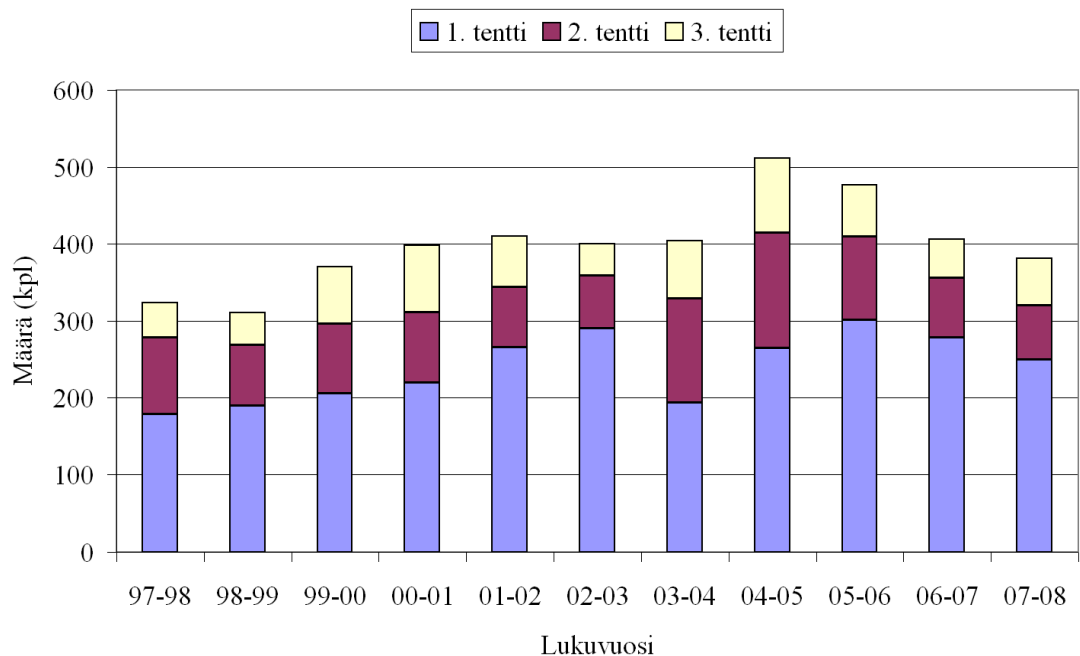
Tutkinnon tavoitteiden saavuttaminen edellyttää sitä, että opiskelija on todella oppinut jotakin hyödyllistä. Oppiminen vaatii puolestaan aikaa. Opintojakson mitoituksessa pitää siis varata aikaa oppimiselle – ei opintojakson suorittamiselle. Tässä ke-

hittämishankkeessa pyritään yhden laskentatoimen peruskurssin osalta selvittämään sitä, onko syvälliselle oppimiselle varattu riittävästi aikaa ja ovatko opiskelijat käyttäneet varatun aikaresurssin oppimista edistävällä tavalla.

1.2 Toteutuneen ajankäytön arvioinnin haasteet

Toteutuneen ajankäytön arvioinnin haasteet syntyvät Tampereen teknillisen yliopiston (TTY) laskentatoimen opetuksessa suuren opiskelijamäärän vuoksi. Suuren opiskelijajoukon toteutuneeseen ajankäyttöön vaikuttaa lukematon määrä erilaisia asioita. Tämä asettaa suuria haasteita opiskelijalta kerätyn ajankäyttöaineiston hyödyntämiselle yhden opintojakson kehittämisessä.

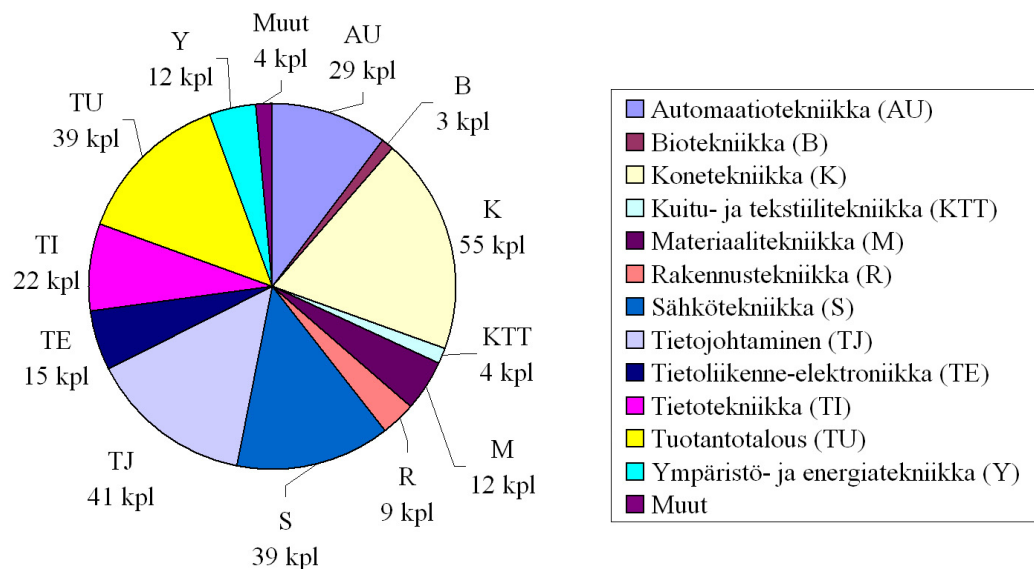
Kuviossa 1 on esitetty TTY:n laskentatoimen peruskurssiksi luonnehdittavan opintojakson *yrityksen talous* hyväksytyjen suoritusten lukumäärä viimeisen 11 lukuvuoden ajalta. Kuviossa on esitetty talvilukukausien suoritukset perustutkinto-opiskelijoiden osalta.



Kuvio 1. Yrityksen talous -opintojakson hyväksytyt suoritukset.

Kuviossa 1 on nähtävissä yliopistoon valittujen opiskelijoiden määrän kasvun ja pientymisen vaikutus opintojaksotasolla. Opiskelijoiden määrän kääntyminen laskuun ei ole kuitenkaan muuttanut opintojakson luonnetta millään tavalla, kun otetaan huomioon käytettävissä olevat resurssit. Opintojakso on ollut ja on edelleen ns. massakurssi, jonka toteutus ei jousta yksittäisen opiskelijan tarpeiden mukaan.

Suuren opiskelijamäärän seuraus on se, että opintojakson tutkintoonsa sisällyttävät opiskelijat muodostavat heterogeenisen kohderyhmän. Kuvio 2 havainnollistaa sitä, millaisiin diplomi-insinöörin tutkintoihin lukuvuoden 2008–2009 ensimmäisessä tentissä hyväksytyt opiskelijat sijoittavat opintojakson *yrityksen talous*.

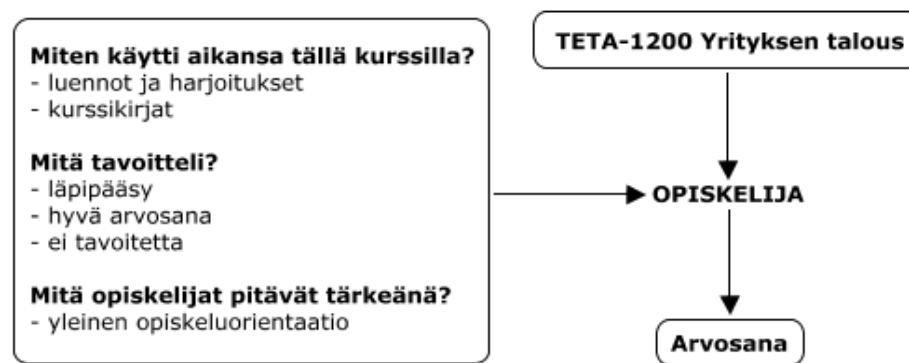


Kuvio 2. Hyväksytyt suorituskeskittämällä yrityksen talouden tentissä 27.11.2008.

Eri koulutusohjelmien opiskelijoiden tavoitteet opintojakson suhteen ovat hyvin erilaisia. Esimerkiksi pääaineenaan teollisuustaloutta opiskelevan tuotantotalouden koulutusohjelman opiskelijan tavoitteet kurssin suhteen ovat erilaiset verrattuna sivuaineena teollisuustaloutta opiskelevan tietoliikenne-elektroniikan koulutusohjelman opiskelijaan. Myös eri koulutusohjelmien muiden opintojen vaatima aika vaikuttaa siihen kuinka paljon aikaa kukin opiskelija voi varata yhdelle opintojaksolle.

1.3 Kehittämishankkeen tavoite ja rajaukset

Kehittämishankkeen tavoitteena on selvittää, miten opiskelijat käyttävät opintojakson *yrityksen talous* suorittamiseen varatun aikaresurssin. Opiskelijoiden ajankäytön perusteella pyritään arvioimaan opintojakson mitoituksen onnistumista ja sitä, miten opiskelijat varatun ajan käyttivät. Opiskelijan ajankäytön perusteella on mahdollista arvioida sitä, onko opintojakson suorittaneilla opiskelijoilla ollut mahdollisuus syvälliseen oppimiseen ja ovatko he tarttuneet tarjottuun mahdollisuuteen. Opiskelijan toteutuneeseen ajankäyttöön vaikuttavat monet tekijät, joista kiinnostavampia ovat opiskelijan tavoitteet ko. opintojakson ja yleisemmin opintojen suhteen. Kehittämishankkeen perusasetelma on esitetty kuviossa 3.



Kuvio 3. Kehittämishankkeen perusasetelma.

Kehittämishankkeessa haetaan vastauksia seuraaviin kysymyksiin:

1. Miten paljon aikaa opiskelijat käyttivät luentojen ja laskuharjoitusten seuraamiseen sekä kurssikirjallisuuden lukemiseen?
2. Mitä tavoitteita opiskelijoilla oli opintojakson suorittamisen suhteen?
3. Mitä opiskelijat pitävät tärkeänä opinnoissaan?

Tulosten perusteella muodostetaan käsitys siitä, miten opintojakson toteutusta kannattaa kehittää. Tavoitteena on se, että mahdollisimman monella opiskelijalla on mahdollisuus ja motivaatio tavoitella opintojakson suorittamisen lisäksi myös syvällistä oppimista.

2 TEORIAA

2.1 Opintojakson vaatiman työmäärän arviointi

Opintojakson mitoituksessa tuntimäärää pyritään arvioimaan etukäteen. Tämän arvioinnin lähtökohtana on tai ainakin tulisi olla oppimisen vaatiman ajan varaaminen opiskelijalle. Opintojakso mitoituksessa opettaja voi tukeutua erilaisiin mitoitusohjeisiin tai -periaatteisiin. Esimerkiksi 200–250-sivuinen suomenkielinen tenttikirja vastaa yhtä opintoviikkoa (Nevgi & Lindblom-Ylänne 2003, 245). Jälkikäteen tapahtuva opiskelijan toteutuneen ajankäytön arviointi on välttämätöntä sen arvioimiseksi, miten opintojakson mitoittamisessa on onnistuttu.

Opintojakson vaatiman todellisen työmäärän arviointi ja erityisesti johtopäätösten tekeminen on monella tapaa vaikeaa. Työmäärän arviointia vaikeuttaa se, että valtaosa opiskelijoiden työstä tapahtuu itsenäisesti ja opintojakson eteen tehty aika koostuu hyvin lyhyistä pätkistä. Tällöin työmäärän mittaaminen luotettavasti on vaikeaa. Toinen ehkä jopa merkittävämpi ongelma liittyy tulosten tulkintaan. Opintojakson suorittaminen ja oppiminen eivät tarkoita välttämättä samaa asiaa. Yleensä kurssin suorittamiseen riittää hyvin pieni työmäärä. Asioiden syvällinen ymmärtäminen vaatii kuitenkin huomattavasti enemmän aikaa. Tähän asiaan liittyy käsite *kategorinen arviointivirhe*. Kategorinen arviointivirhe tarkoittaa sitä, että keskimääräisen opiskelijan ajankäyttö arvioidaan oppimiseen vaadittavan ajan sijasta vain kurssin suorittamiseen käytetyn ajan perusteella (Karjalainen, Alha & Jutila 2003, 13).

Opiskelijoille suunnatun ajankäyttökyselyn tulosten perusteella voi syntyä kuva, että opiskelijat saavat opintopisteet liian pienellä työmäärällä. Erityisesti peruskursseilla on mahdollista, että suuri osa opiskelijoista on kiinnostunut lähinnä kurssin läpäisy-

tä tai arvosanasta. Tällöin tavoite on mahdollista saavuttaa hyvin pienellä tuntimäärällä. Opintojakson mitoitus voi siis olla kunnossa vaikka opiskelijat käyttävät vain pienen osan heille varatusta aikaresurssista. Karjalaisen, Alhan ja Jutilan (2003, 14) mukaan opiskelijoilta kerätyn ajankäytön aineiston tarkoitus on arvioida opiskelijoiden halukkuutta ja mahdollisuuksia käyttää heille varattua aikaresurssia oikein. Työmäärän arvioinnin tarkoitus on ensisijaisesti vaikuttaa opiskelijan työskentelytapoihin ja tunnistaa opetussuunnitelmiin ja lukujärjestyksiin liittyviä ongelmia. Pieni todellinen työmäärä voi kertoa opettajalle siitä, että opiskelijalla ei ole mahdollisuutta käyttää opintojaksolle varattua aikaresurssia vaikka halua olisikin. Toisaalta pieni todellinen työmäärä voi kertoa siitä, että opiskelijat ovat kiinnostuneita enemmän opintojakson suorittamisesta kuin oppimisesta. (Karjalainen, Alha & Jutila 2003, 12–14)

2.2 Opiskeluorientaatiot

Opiskeluorientaatio tarkoittaa opiskelijalle tyypillistä opiskelutapaa, johon tämä on taipuvainen turvautumaan tilanteesta riippumatta (Lindblom-Yläne, Nevgi & Kaivola 2003, 123). Opiskeluorientaatiota laajempi käsite on oppimisorientaatio, jolla tarkoitetaan opiskeluun liittyviä tavoitteita, arvoja ja asenteita (Lindblom-Yläne, Nevgi & Kaivola 2003, 124).

Eri tutkijoiden esittämien opiskeluorientaatioiden ja oppimistyylien ryhmittelyissä on nähtävissä kaksi pääorientaatiota: syvälinen ja pinnallinen. Syvälinen opiskeluorientaatio johtaa todennäköisesti suurempaan työmäärään kuin pinnallinen. Opiskelijoiden opiskeluorientaatio vaikuttaa opiskelijoilta kerätään ajankäyttöaineiston tulkintaan. Pieni toteutunut työmäärä ei tarkoita automaattisesti sitä, että opintojakson mitoitus on pielessä. Pieni työmäärä voi olla seurausta esimerkiksi pintasuuntautuneesta opiskeluorientaatiosta, jossa ymmärtämisen sijasta vai pyritään muistamaan asiat ulkoa. Tällä tavalla voi yleensä suorittaa ainakin perinteisiä yliopistotenttejä melko pienellä työmäärällä.

Entwistle jakaa opiskeluorientaatiot neljään luokkaan: merkitys-, toistamis- ja saavutusorientaatio sekä ns. ei-akateeminen orientaatio. Merkitysorientaatiolle on tyy-

pillistä syväsuuntautuneisuus ja opiskelijan sisäinen motivaatio. Toistamisorientaation piirteitä ovat puolestaan pintasuuntautuneisuus ja ulkoinen motivaatio sekä myös erilaiset epäonnistumisen pelot. Saavutusorientaation omaava opiskelija on puolestaan kiinnostunut enemmän hyvistä arvosanoista ja kilvoittelusta muiden opiskelijoiden kanssa kuin syvällisestä oppimisesta. Saavutusorientoituneet opiskelijat voivat käyttää tilanteesta riippuen niin syväsuuntautuneita kuin pintasuuntautuneita lähestymistapoja tavoitteisiinsa pyrkiessään. Ote opiskeluun on ammattimainen. Opiskelun organisointi, opiskelumenetelmät sekä tietoisuus eri kurssien arviointimenetelmistä ovat hallinnassa saavutusorientoituneilla opiskelijoilla. Eiakateemisen orientaation omaavilla opiskelijoilla on puolestaan heikko motivaatio, negatiivinen suhtautuminen opiskeluun sekä heikot opiskelutaidot. (Entwistle & Tait 1990, 171)

Marton ryhmittelee lähestymistavat oppimiseen ja opiskeluun kolmeen ryhmään: pinnallinen, syvällinen ja strateginen (Entwistle & Tait 1990, 170–171). Vermunt (2005, 206) on puolestaan esittänyt neljä oppimistyyliä: ulkoaopettelu-, merkitys- ja sovellussuuntautuneet sekä suuntautumaton. Mäkinen (2003) esitti väitöskirjassaan kahdeksan tyypillisintä merkitystä, joita yliopisto-opiskelijat antavat opinnoilleen: syväorientaatio, pintaorientaatio, suunnitelmallisuus, saavutusorientaatio, sosiaalinen orientaatio, työelämäorientaatio, ahdistuneisuus ja omistautumattomuus. Sosiaalinen orientaatio viittaa opiskelijan taipumukseen hakea opintojensa merkitystä mm. järjestötoiminnasta ja muusta opiskelijaelämästä. Työelämäorientaatioksi Mäkinen nimeää suhtautumisen, jossa opiskelijan mielessä on jo opintojen alusta lähtien valmistuminen ja ammatillinen kehittyminen.

2.3 Oppimisen arviointi

Lindblom-Yläne ja Nevgi (2003, 257) toteavat arvioinnilla olevan kaksi kilpailevaa tavoitetta: kehityksellinen ja arvioiva. Näitä vastaavat arviointimenetelmät ovat formatiivinen ja summatiivinen arviointi. Formattiivisen arvioinnin tavoitteena on auttaa opiskelijaa kasvamaan ja kehittymään oppijana ja ihmisenä. Formattiivisen arvioinnin tavoitteena on myös antaa opettajalle tietoa opiskelijan tilanteesta, jotta hän kykenee parhaalla mahdollisella tavalla edistämään opiskelijan oppimista. Summa-

tiivisen arvioinnin tavoitteena on varmistaa, että opiskelijan tietojen ja taitojen taso on riittävä.

Hakkaraisen, Lonkan ja Lipposen (2005, 106) mukaan arvioinnilla on kolme tärkeää tavoitetta: oppimisen ohjaaminen ja tukeminen, ns. kontrollitavoite sekä opetuksen kehittäminen. Näistä kolmesta tavoitteesta oppimisen ohjaaminen ja tukeminen sekä opetuksen kehittäminen toteutuvat formatiivisen arvioinnin avulla. Arvioinnin kontrollitavoite toteutuu summatiivisen arvioinnin avulla. Hakkaraisen, Lonkan ja Lipposen (2005, 106) mukaan tärkein oppimisen arvioinnin tavoite on oppimisen ohjaaminen. Kontrollitavoite liittyy lähinnä opintojen edistymiseen tai esimerkiksi tietyn pätevyyden osoittamiseen. Perinteinen valvotuissa olosuhteissa järjestetty yksilötentti on hyvä esimerkki siitä, miten arvioinnin kontrollitavoite käytännössä näkyy. Perinteisessä tentissä opiskelija osoittaa kontrolloiduissa olosuhteissa tietyn rajatun oppisisällön hallinnan vastaamalla muutamaan tenttikysymykseen. Tentin läpäisemisen myötä voidaan tehdä arvioita opiskelijan opintojen etenemisestä niin opintopisteiden kuin arvosanojenkin suhteen. Perinteinen opintojaksokohtainen yliopistotentti varmistaa sen, että opiskelija tekee jonkin verran töitä läpäistäkseen tentin. Arvioinnin kolmas tavoite on opetuksen kehittäminen. Esimerkiksi opiskelijoiden tenttivastausten perusteella on mahdollista tehdä joko suoraan tai ainakin välillisesti johtopäätöksiä opetuksen ja opettajan onnistumisesta. (Hakkarainen, Lonka & Lipponen 2005, 106)

Lindblom-Ylänteen ja Nevgin (2003, 255) mukaan ainakin 1990-luvun alussa suurin osa lääketieteen opiskelijoista näytti tulkitsevan oppimisympäristön asettamia vaatimuksia siten, että pintasuuntautunut opiskelutapa oli ainut tapa läpäistä tentit. Arvioinnin kontrollitavoitteen korostuminen oppimisen arvioinnissa voi siis olla haitallista asiantuntijuuden kehittämisprosessin kannalta vaikka opiskelijat saataisiinkin tekemään töitä. Joillakin aloilla tai tietyissä tilanteissa oppimisen arvioinnin kontrollitavoitteeseen voi liittyä tietyn pätevyyden osoittaminen. Ajokortin hankkimiseen liittyvä kirjallinen koe tai tietyissä tehtävissä hitsaajilta edellytettävän pätevyystason osoittaminen ovat esimerkkejä tämän kaltaisista testeistä.

3 AINEISTO JA MENETELMÄT

3.1 Yrityksen talous -opintojakso

Opintojakson tavoitteena on perehdyttää opiskelija liikeyrityksen talouden keskeiseen käsitteistöön ja liikekirjanpidon sekä johdon laskentatoimen teorioihin, menetelmiin ja työtapoihin. Opintojaksoa voi luonnehtia laskentatoimen peruskurssiksi. Suoritusvaatimuksena on tentti luentojen, harjoitusten ja kirjallisuuden sisällöstä. Suoritusvaatimukseen ei kuulu pakollista läsnäoloa vaativia luentoja tai harjoituksia. Opintojakson laajuus on 4 opintopistettä eli opintojakso pitäisi pystyä suorittamaan keskimäärin 106 tunnin työskentelyllä. Opintojakson mitoituksessa on sovellettu Karjalaisen, Alhan ja Jutilan (2003) julkaisun ”Anna aikaa ajatella, Suomalaisten yliopisto-opintojen mitoituksjärjestelmä” mitoituksiohjeita.

Opintojakso on mitoitettu kahdella eri tavalla, jotka kumpikin on esitetty opintojakson orientaatiomateriaalissa opiskelijoille. Taulukossa 1 on esitetty opintojakson mitoitukset, kun opiskelija hyödyntää tarjotun opetuksen.

Taulukko 1. Opintojakson mitoitukset – hyödynnetään tarjottu opetus.

	Lähiopetus	Itsenäinen työskentely	Yhteensä
Luennot	24 h	24 h	48 h
Harjoitukset	12 h	12 h	24 h
Tenttiin valmistautuminen		16 h	16 h
Muu työ		18 h	18 h
Yhteensä	36 h	70 h	106 h

Itsenäinen työskentely koostuu opiskelusta, jossa käytetään hyväksi mm. lähiopetuksessa tehtyjä muistiinpanoja ja kurssikirjoja. Kyse voi olla esimerkiksi luentoja ja harjoituksia varten tehtävästä valmistautumisesta tai muusta omaehtoisesta asioiden

ymmärtämiseen tähtäävästä työskentelystä. Tenttiin valmistautuminen tapahtuu yleensä tenttiä edeltävänä viikonloppuna, jolloin käytettävissä on aikaa noin 16 tuntia. Kohtaan "muu työ" sisältyy mm. oppimisympäristöön tutustumiseen ja oppimateriaalin hankintaan käytetty aika. Taulukossa 2 on esitetty opintojakson mitoitus, jos opiskelija suorittaa kurssin itseopiskeluna kurssikirjojen, laskuharjoitusten malliratkaisujen ja tenttikysymysten aiheita kuvaavan dokumentin avulla.

Taulukko 2. Opintojakson mitoitus – opiskellaan itsenäisesti.

Kirjojen lukeminen	48 h
Laskuharjoituksiin tutustuminen	36 h
Tenttiin valmistautuminen	16 h
Muu työ	6 h
Yhteensä	106 h

Lukemiseen käytettävä aika $400/20 \cdot 2,4 = 48$ h

Sivumäärä	n. 400 sivua
Vaikeusaste	2 p (keskimääräinen)
Kielen vaikeusaste	1 p (suomi)
Edellytettävä hallinnan taso	3 p (perusteellinen)
Tekstimäärä sivua kohden	2 p (keskimääräinen)
	8 p (kerroin 2,4)

Opintojakso suoritetaan monivalintatentillä, jossa on 40 kysymystä. Laskut ja kirjanpitotehtävät on laadittu siten, että opiskelija ratkaisee tehtävän ja valitsee annetuista vaihtoehdoista oikean. Muissa tehtävissä on kyse paikkansa pitämättömän väitteen tunnistamisesta oikeiden vaihtoehtojen joukosta. Opiskelijoilla on etukäteen tiedossa jokaisen kysymyksen aihe ja tieto siitä, mistä kohtaan kurssimateriaalia voi opiskella kysymyksen aihepiiriin kuuluvat asiat. Tentin jälkeen opiskelija saa sähköpostilla yksityiskohtaisen palautteen siitä, mitkä aihealueet ja kysymykset hän osasi ja mitä ei. Opiskelija voi siis halutessaan tarkistaa palautteen avulla tentissä epäselväksi jääneet asiat kurssimateriaalista.

Opintojakson suorittamisen näkökulmasta opiskelijalla on käytettävissään poikkeuksellisen yksityiskohtainen tieto siitä, mitä tentissä tulee vastaan ja mitä hänen odotetaan osaavan. Opintojakson suorittamisen ei pitäisi olla siis ongelma, jos opiskelija

käyttää riittävän määrän aikaa asioiden opiskeluun. Toinen kysymys on sen sijaan se, tarkoittaako edes erinomainen arvosana opintojakson monivalintatentissä myös erinomaisia oppimistuloksia tai syvällistä asioiden ymmärtämistä. Tähän voisi todeta sen, että tällä opintojaksolla arvosana ja asioiden ymmärtäminen tarkoittavat eri asiaa. Palautteen perusteella opiskelijat näyttäisivät pitävän kurssia kuitenkin hyödyllisenä. Yli 90 prosenttia opiskelijoista on sitä mieltä, että opintojaksosta on hyöttyä työelämässä ja myöhemmissä opinnoissa.

3.2 Kysely ajankäytöstä ja tavoitteista

Opintojakson tentissä 27.11.2008 oli viisi monivalintakysymystä, joiden avulla pyrittiin saamaan tietoa opiskelijoiden ajankäytöstä ja tavoitteista. Kysymyslomake on liitteessä 1. Tenttiin osallistui 284 opiskelijaa, joista vähintään 271 vastasi kuhunkin kysymykseen. Kysymyksiin jätti vastaamatta osin tai kokonaan 12 opiskelijaa. Vastausprosentti on siis hieman yli 95. Kysymyksiin vastaaminen oli vapaaehtoista. Taulukossa 3 on esitetty ajankäyttöön liittyvät neljä kysymystä ja niiden vastausvaihtoehdot.

Taulukko 3. Ajankäyttöön liittyvät kysymykset.

Kysymykset	Vastausvaihtoehdot
Kuinka suureen osaan luennoista osallistuit?	alle 1/3 noin puolet yli 2/3
Kuinka suureen osaan harjoituksista osallistuit?	alle 1/3 noin puolet yli 2/3
Kuinka paljon luit tenttiin perjantain 21.11.2008 jälkeen?	alle 8 tuntia 8–16 tuntia yli 16 tuntia
Kuinka paljon käytit aikaa kurssikirjojen lukemiseen 2. periodin aikana?	alle 16 tuntia 16–32 tuntia yli 32 tuntia

Esimerkiksi luennoille osallistumiseen liittyvään kysymykseen vastausvaihtoehdon *yli 2/3* valinnut on omasta mielestään istunut luennolla yli 16 tuntia, kun luentoja oli yhteensä 24 tuntia. Opiskelijan vastauksen perusteella ei tiedetä opiskelijan käyttä-

mää tuntimäärää tarkasti. Toisaalta tentin jälkeen opiskelijan tarkasti ilmoittama tuntimäärä ei välttämättä tarkoita sitä, että hänen arvionsa olisi tarkka.

Opiskelijan tavoitetta kurssin suorittamiseen liittyen pyrittiin arvioimaan seuraavalla kysymyksellä:

Mikä seuraavista kuvaa parhaiten oppimistavoitteitasi tällä kurssilla?

- a) en asettanut oppimistavoitteita
- b) tavoitteena oli läpipääsy
- c) tavoittelin hyvää arvosanaa

Kysymyksessä käytetään käsitettä *oppimistavoite*, jolle annetaan käytännössä vaihtoehtoiksi *läpipääsy* ja *arvosana*. Opiskelijalle ei tarjota vaihtoehtoa *asioiden ymmärtäminen*. Valittuun ratkaisuun päädyttiin sen vuoksi, että *asioiden ymmärtäminen* on itsestään selvä tavoite kaikessa opiskelussa. Tässä muodossa kysymyksen avulla on mahdollista saada tietoa siitä, miten opiskelijan opintojakson suorittamiseen liittyvät muut kuin asioiden ymmärtämiseen liittyvät tavoitteet ja opiskelijan suoriutuminen vastaavat toisiaan.

3.3 Opiskelijoiden opiskeluorientaatiot

Opintojakson tenttiin 27.11.2008 osallistuneille opiskelijoille tehtiin tentin jälkeen kysely, jonka avulla pyrittiin selvittämään tenttiin osallistuneiden opiskelijoiden opiskeluorientaatiota. Kyselyssä käytettiin Mäkisen (2003) alun perin väitöskirjassaan esittämää Inventory of General Study Orientations (IGSO) -opiskeluorientaatiomittaristoa.

IGSO-mittariston avulla pyritään selvittämään sitä, mitä opiskelija pitää tärkeänä opiskelussaan. Opiskelija voi pitää tärkeänä esimerkiksi opiskelijaelämään liittyviä asioita, kuten sosiaalisia suhteita. Toisaalta opiskelija voi olla kiinnostunut valmistumisesta ja työelämästä. IGSO-mittariston avulla on mahdollista tehdä johtopäätöksiä siitä, onko opiskelija kiinnostunut ymmärtämiseen tähtäävästä opiskelusta vai onko hänellä taipumus pintasuuntautuneeseen opiskeluun. Mittariston avulla on

mahdollista tunnistaa myös opiskelijoiden motivaatioon ja ahdistuneisuuteen liittyviä asioita. (Saarivaara 2007, 11)

Tässä kyselyssä käytetään mittariston versiota, jossa on Mäkisen väitöskirjan kahdeksan orientaation lisäksi mukana myös käytännöllinen orientaatio, joka tarkoittaa lähinnä opiskelijan taipumusta arvostaa ammatissa tarvittavia taitoja enemmän kuin teorioita. Samaa mittaristoa on käyttänyt Saarivaara tutkiessaan opiskelun mielekkyyttä Tampereen teknillisellä yliopistolla (Saarivaara 2007, 6). Kyselylomake on liitteenä 2.

Kyselyn perusjoukko oli 284. Vastauksia tuli 39 eli vastausprosentti oli noin 14 prosenttia. Pienen vastausprosentin vuoksi kyselyn tuloksia ei voi yleistää koskemaan koko perusjoukkoa. Kyselyyn vastanneiden opiskelijoiden joukko oli niin ikään viinoutunut, kuten voidaan nähdä taulukosta 4. Arvosanan 5 saaneiden vastausprosentti oli 34. Tentissä hylättyjen opiskelijoiden vastausprosentti oli 5.

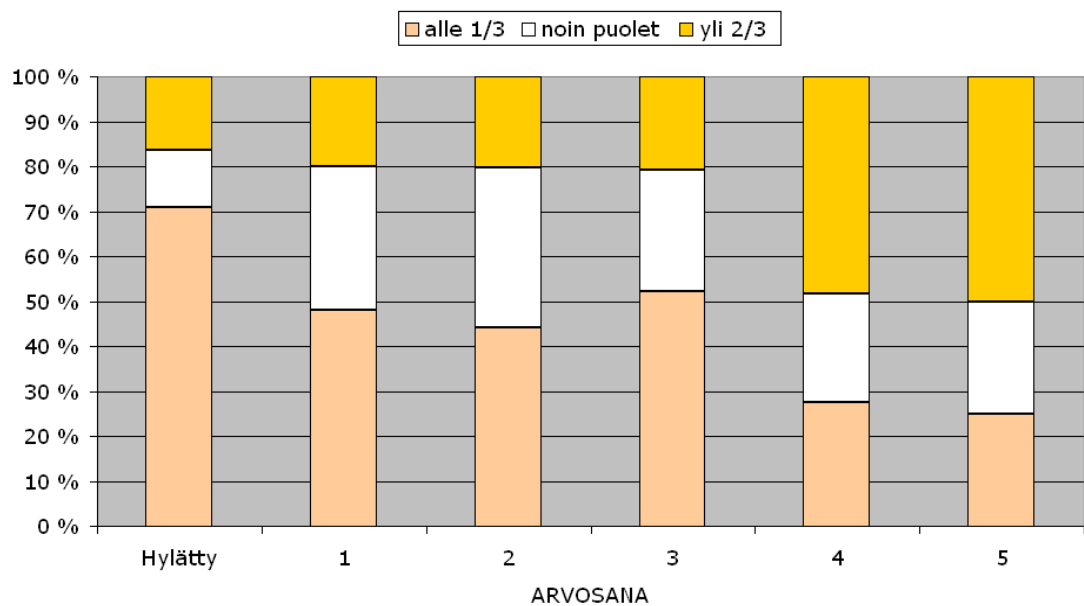
Taulukko 4. Vastausten lukumäärä arvosanoittain.

Arvosana	N	Perusjoukko
0	3	56
1	2	53
2	11	64
3	8	48
4	4	31
5	11	32
	39	284

4 TULOKSET

4.1 Opiskelijan ajankäyttö

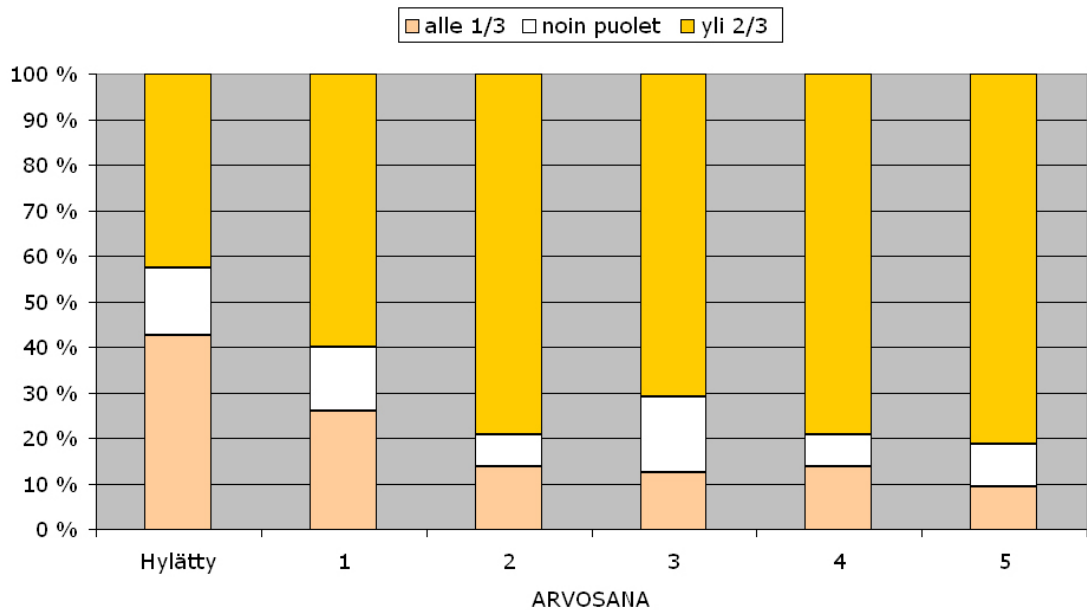
Kuvion 4 perusteella vaikuttaa siltä, että luentojen seuraaminen pääsääntöisesti edistää kurssin suorittamista hyvällä arvosanalla. Parhaimpia arvosanoja saaneet osallistuivat luennoille muita aktiivisemmin. Vastaavasti hylätyn arvosanan saaneista noin 70 prosenttia ilmoitti olleensa luennoilla alle kahdeksan tuntia, kun luentoja oli yhteensä 24 tuntia. Luennoilla istuminen ei kuitenkaan takaa läpipääsyä. Noin 16 prosenttia tentissä hylätyistä seurasi luentoja aktiivisesti.



Kuvio 4. Kuinka suureen osaan luennoista opiskelija osallistui.

Laskuharjoitukset edistivät kuvion 5 perusteella hyväksytyin arvosanan saamista. Arvosanan 2, 4 ja 5 saaneista opiskelijoista noin 80 prosenttia osallistui laskuharjoituksiin aktiivisesti. Arvosanan 3 saaneista laskuharjoituksiin osallistui aktiivisesti noin 70 prosenttia. Laskuharjoituksiin osallistuminen ei kuitenkaan näytä sekään

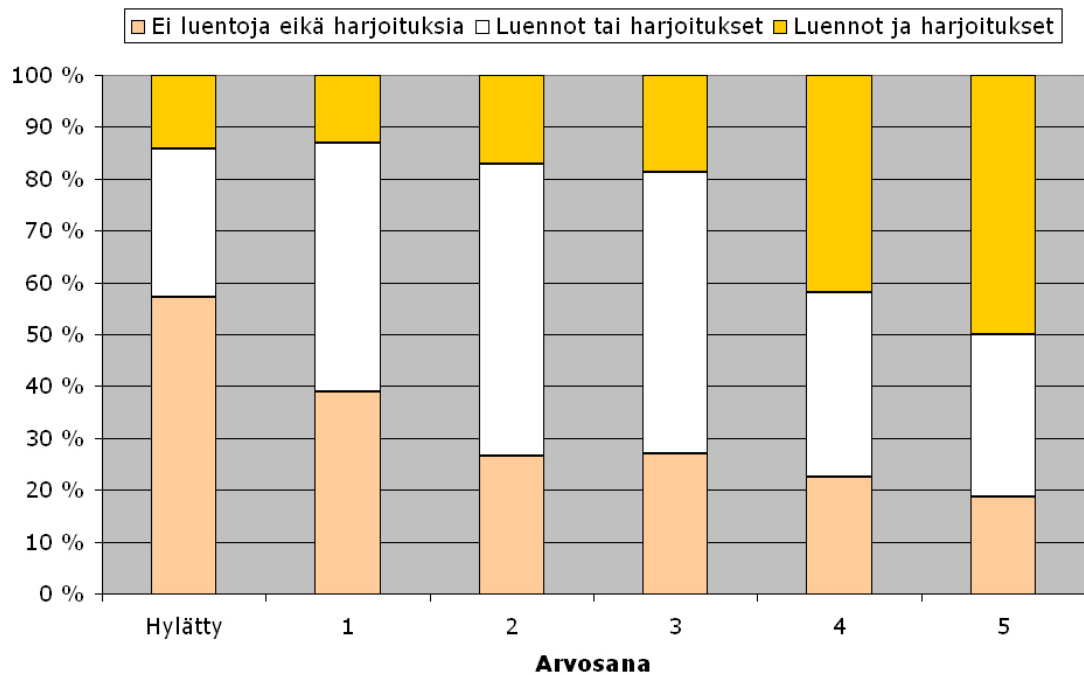
takaavan läpikäymistä. Hylätyn arvosanan saaneista noin 40 prosenttia osallistui laskuharjoituksiin aktiivisesti.



Kuvio 5. Kuinka suureen osaan laskuharjoituksista opiskelija osallistui.

Kuviossa 6 on esitetty, miten aktiivisesti eri arvosanoja saaneet opiskelijat ovat hyödyntäneet tarjottua opetusta. Kuviossa jaetaan tenttiin osallistuneet opiskelijat kolmeen ryhmään:

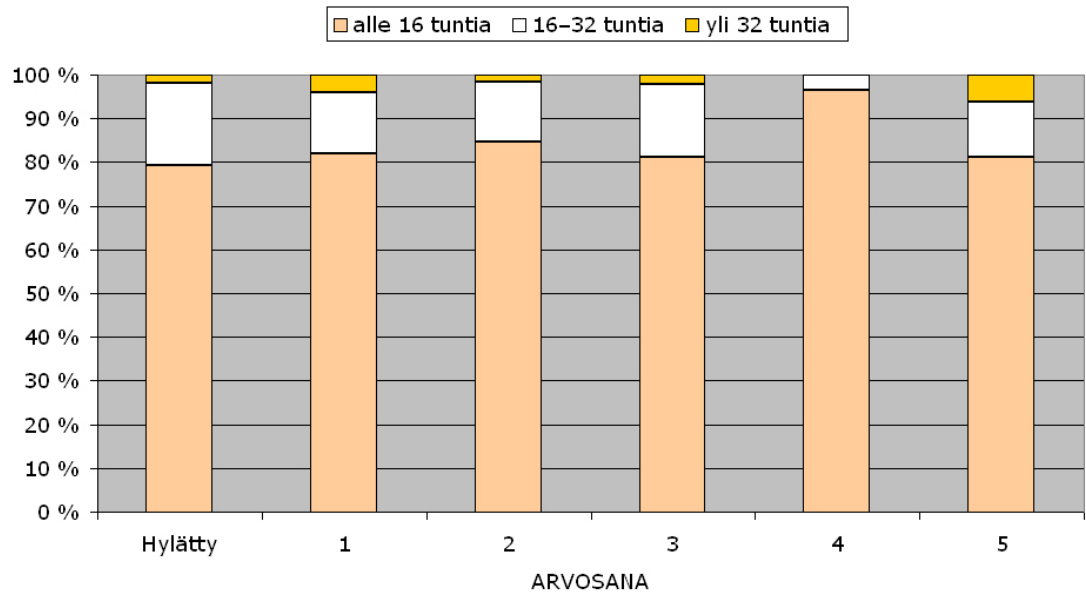
- ensimmäiseen ryhmään kuuluvat opiskelijat osallistuivat aktiivisesti opetukseen eli he osallistuivat yli 2/3:aan luennoista ja laskuharjoituksista (*luennot ja harjoitukset*)
- toiseen ryhmään kuuluvat opiskelijat osallistuivat aktiivisesti joko luennoille tai laskuharjoituksiin eli nämä opiskelijat osallistuivat yli 2/3:aan luennoista tai laskuharjoituksista (*luennot tai harjoitukset*)
- kolmanteen ryhmään kuuluvat opiskelijat, jotka osallistuivat enintään noin puoleen luennoista tai laskuharjoituksista (*ei luentoja eikä harjoituksia*).



Kuvio 6. Miten aktiivinen osallistuminen opetukseen edisti opintojakson suorittamista.

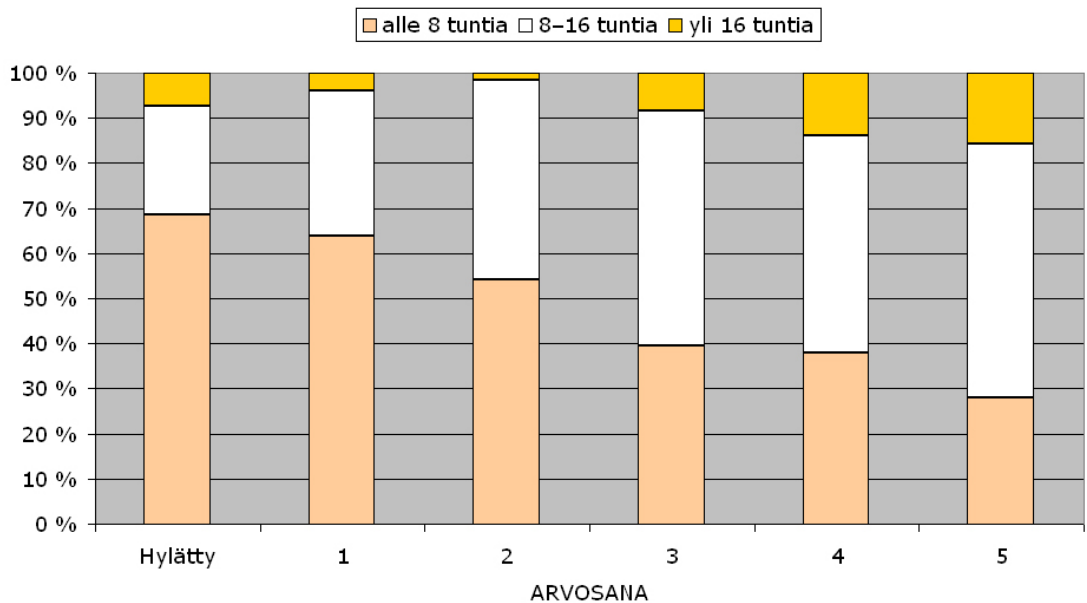
Kuvion 6 perusteella aktiivinen osallistuminen opetukseen edistää opintojakson suorittamista. Arvosanan 5 saaneista opiskelijoista noin puolet osallistui yli 2/3:aan luennoista ja laskuharjoituksista. Toisaalta kuvion perusteella vaikuttaa siltä, että opintojakson tentissä voi menestyä myös hyödyntämällä vain joko luennot tai laskuharjoitukset. Arvosanoja 1, 2 ja 3 saaneista opiskelijoista yli 80 prosenttia osallistui aktiivisesti vain joko luennoille tai laskuharjoituksiin. Hylätyn tenttisuorituksen tehneistä opiskelijoista lähes 60 prosenttia ei hyödyntänyt tarjottua opetusta aktiivisesti.

Opintojakson mitoituksen itseopiskeluvaihtoehdossa oletetaan, että kurssikirjoja luettaisiin 48 tuntia. Tämän lisäksi aikaa on varattu laskuharjoituksiin tutustumiseen ja tenttiin valmistautumiseen. Kuvion 7 perusteella voidaan päätellä, että hyvin harva opiskelija on valinnut itseopiskeluvaihtoehdon. Kokenut opettaja voi kuvion 7 pohjalta tehdä oletuksen, että vaihtoehto *alle 16 tuntia* voi monen opiskelijan kohdalla tarkoittaa sitä, että kurssikirjoja ei ole luettu lainkaan. Tällä perusteella voidaan olettaa, että tenttiin osallistuneista 284 opiskelijasta yli 200 opiskelijaa hyödynsi kurssikirjoja kurssin aihepiiriin kuuluvien asioiden opiskelussa kurssin aikana joko erittäin vähän tai ei lainkaan.



Kuvio 7. Kuinka paljon opiskelijat lukivat kurssikirjoja kurssin aikana.

Kuviossa 8 on esitetty, miten paljon opiskelijat käyttivät aikaa kurssikirjojen lukemiseen. Tenttiin valmistautumiseen on opintojakson mitoituksessa varattu 16 tuntia. Yli 80 prosenttia opiskelijoista tyytyikin lukemaan kurssikirjoja ennen tenttiä enintään 16 tuntia. Tenttiin valmistautuessa kurssikirjoihin käytetty aika näyttäisi kuitenkin edistäneen parempien arvosanojen saamista.



Kuvio 8. Kuinka paljon opiskelijat lukivat kurssikirjoja opetuksen päättymisen jälkeen ennen tenttiä.

Kyselyn perusteella ei voida laskea opiskelijan opintojakson suorittamiseen käyttämää kokonaistuntimäärää. Kyselyn perusteella on kuitenkin mahdollista esittää arvio opetukseen osallistumiseen käytetyistä välittömistä tunteista sekä kurssikirjojen lukemiseen käytetystä ajasta. Taulukko 5 on laadittu siten, että pienimmän tuntimäärän valinneiden opiskelijoiden käyttämän ajan oletetaan olevan nolla tuntia. Vastaavasti suurimman tuntimäärän valinneiden oletetaan käyttäneen täsmälleen suurimman tuntimäärän. Taulukossa esitettyjen tuntien lisäksi opiskelijat ovat voineet käyttää aikaansa myös muuhun oppimista ja opintojakson suorittamista edistävään työhön.

Taulukko 5. Arvio opetukseen osallistumiseen ja kurssikirjojen lukemiseen käytetystä tuntimäärästä.

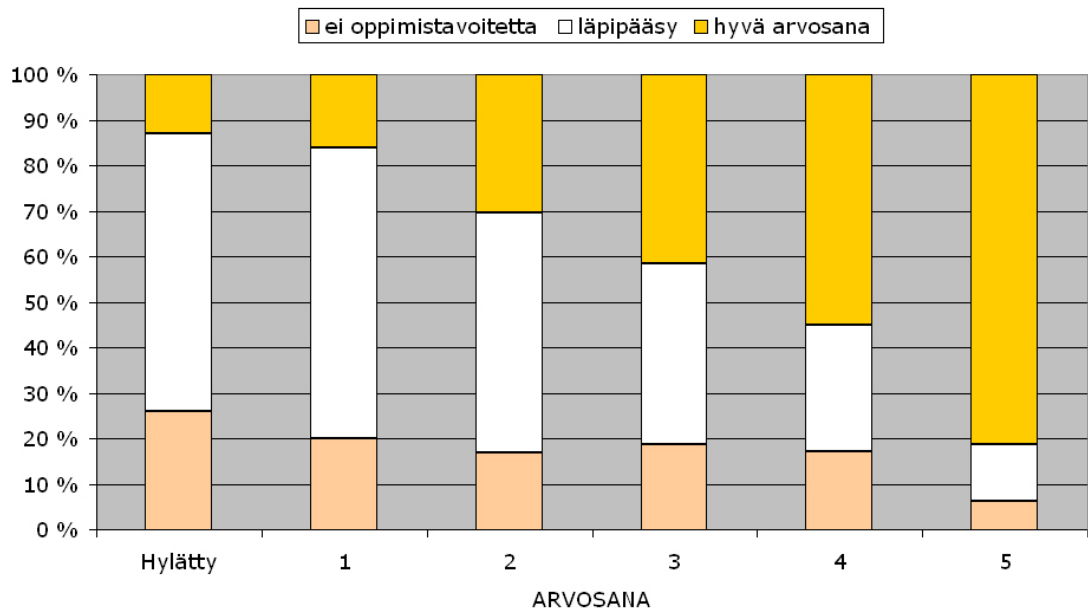
Arvosana	Keskiarvo	Keskihajonta	Mediaani
5	40 h	16 h	36 h
4	33 h	12 h	36 h
3	30 h	18 h	24 h
2	28 h	18 h	24 h
1	26 h	17 h	24 h
0	20 h	19 h	12 h

Arvosanan 5 saaneet opiskelijat käyttivät opetuksen seuraamiseen ja kurssikirjojen lukemiseen kaksi kertaa enemmän aikaa kuin hylätyn arvosanan saaneet opiskelijat. Taulukon 5 avulla voi esittää valistuneen arvauksen, että hyvin harva opiskelija on käyttänyt opintojakson suorittamiseen lähellekään opetussuunnitelmassa varattua tuntimäärää.

4.2 Opiskelijan tavoitteet

Hyvän arvosanan tavoitteeksi asettaneet opiskelijat saavat parempia arvosanoja kuin läpipääsyyn tyytyvät opiskelijat tai ilman tavoitetta työskentelevät opiskelijat (kuvio 9). Arvosanan 5 saaneista opiskelijoista vain hyvin harva joutuu pettymään. Tämä voi tarkoittaa sitä, että hyvän arvosanan tavoitteeksi asettanut myös tekee tarvittavan määrän työtä tavoitteensa saavuttamiseksi. Vastaavasti arvosanan 1 saaneet saavuttavat pääsääntöisesti tavoitteeksi asettamansa läpipääsyn.

Mielenkiintoinen kysymys on se, miksi niin moni läpipääsyn tavoitteeksi asettanut opiskelija ei saavuta tavoitettaan. Riittämätön työmäärä selittää osan hylätyistä suorituksista, mutta ei kaikkia. Toinen mielenkiintoinen kysymys on se, miksi hyvää arvosanaa tavoitellut opiskelija ei välttämättä saa edes arvosanaa yksi.



Kuvio 9. Opiskelijan tavoitteet ja arvosanat.

4.3 Opiskelijoiden opiskeluorientaatiot

Opiskelijoiden opiskeluorientaatiokyselyn vastausprosentti oli noin 14 prosenttia,. Kyselyn perusteella ei ole siis mahdollista tehdä kovinkaan pitkälle meneviä johtopäätöksiä.

Taulukossa 6 on esitetty kyselyn perusteella lasketut summamuuttujien keskiarvot, keskihajonnat ja summamuuttujien reliabiliteettia kuvaavat tunnusluvut (Cronbachin alfa). Cronbachin alfan avulla arvioidaan summamuuttujan yhtenäisyyttä. Suurempi luku tarkoittaa sitä, että summamuuttujan eri kysymyksiin annetut vastaukset ovat samansuuntaisia. Yleensä summamuuttujan voidaan katsoa toimivan, jos Cronbachin alfa on suurempi kuin 0,7. Tällä kriteerillä käytännöllistä orientaatiota ku-

vaava summamuuttaja ei toimi. Samaa voidaan sanoa myös summamuuttujasta, joka kuvaa syväoppiminen-orientaatiota.

Taulukko 6. Opiskeluorientaatioiden summamuuttujat, keskiarvo ja -hajonta sekä Cronbachin alfa.

	Keskiarvo	Keskihajonta	Cronbachin alfa
Omistautumaton	2,38	0,65	0,75
Syväoppiminen	4,07	0,45	0,57
Sosiaalinen	2,21	0,91	0,77
Saavutus	2,95	1,07	0,82
Ahdistuneisuus	2,86	0,87	0,72
Pintaoppiminen	3,02	0,86	0,68
Suunnittelematon	2,70	0,35	0,70
Käytännöllinen	3,42	0,67	0,28
Työelämä	3,30	0,81	0,72

Taulukossa 7 on esitetty Saarivaaran (2007, 14) tutkimuksen tulokset opiskeluorientaation osalta. Tähän kyselyyn vastasi yhteensä 541 opiskelijaa. Saarivaaran tutkimuksen tulosten perusteella on mahdollista tehdä johtopäätöksiä Tampereen teknillisen yliopiston (TTY) opiskelijoiden opiskeluorientaatioista.

Taulukko 7. Opiskeluorientaatioiden summamuuttujat, keskiarvo ja -hajonta sekä Cronbachin alfa (Saarivaara 2007, 14).

	Keskiarvo	Keskihajonta	Cronbachin alfa
Omistautumaton	2,49	0,68	0,78
Syväoppiminen	3,88	0,60	0,75
Sosiaalinen	2,07	0,89	0,74
Saavutus	2,65	0,91	0,75
Ahdistuneisuus	2,88	0,81	0,70
Pintaoppiminen	2,81	0,75	0,63
Suunnittelematon	3,04	0,96	0,69
Käytännöllinen	3,34	0,74	0,54
Työelämä	3,00	0,84	0,56

Saarivaaran (2003) tutkimuksen perusteella TTY:n opiskelijoiden orientaatioista vahvimpia ovat syväoppiminen ja käytännöllinen orientaatio. Myös kehittämishankkeen kyselyn perusteella syväoppiminen ja käytännöllinen orientaatio olisivat vahvimmat. Kummankin kyselyn perusteella sosiaalinen orientaatio olisi heikoin TTY:n opiskelijoiden keskuudessa.

5 JOHTOPÄÄTÖKSIÄ

Opintojakson *yrittäjien talous* mitoitus ei vaadi suurta remonttia. Ajankäyttökyselyn perusteella mahdollinen mitoitusvirhe on opiskelijan näkökulmasta positiivinen. Opiskelijat käyttävät opetuksen seuraamiseen ja kurssikirjojen lukemiseen keskimäärin enintään 40 tuntia. Toki opiskelijat käyttävät aikaa myös muuhun kurssin suorittamista ja oppimista edistävään työskentelyyn. Tähän työskentelyyn jää kuitenkin noin 60 tuntia, koska opintojaksolle on varattu opetussuunnitelmassa 106 tuntia. Mitoitusvirhe ei siis voine olla negatiivinen. Tämän kehittämishankkeen perusteella ei voi mielestäni kuitenkaan tehdä johtopäätöstä, että mitoitusvirhe olisi liian positiivinen.

Opiskeluorientaatioon liittyvien aiempien selvitysten perusteella TTY:n opiskelijat pitävät tärkeänä syväoppimista. Opetukseen osallistumiseen ja kurssikirjojen lukemiseen käytetyn ajan perusteella valtaosa opiskelijoista ei ole kuitenkaan voinut käyttää riittävästi aikaa, jotta syvällistä ymmärrystä kurssin aihepiiriin kuuluvista asioista olisi voinut muodostua. Opetuksen lisäksi uutta ymmärrystä voi syntyä vain lähinnä lukemalla kurssikirjoja. Yllättävä tulos olikin se, miten vähän opiskelijat käyttävät aikaa kurssikirjojen lukemiseen. Tämä laittaa miettimään sitä, miten opetukseen satunnaisesti osallistuvat tai opetuksen kokonaan väliin jättävät opiskelijat suorittavat opintojakson. Kehittämishankkeen tulosten perusteella vaikuttaa siltä, että opintojakson toteutus voisi ohjata opiskelijoita työskentelemään enemmän, jotta opintosuoritusten lisäksi syntyisi myös enemmän syvällistä oppimista.

Opintojakson toteutus on vuosien varrella hioutunut opiskelijan näkökulmasta poikkeuksellisen johdonmukaiseksi. Opiskelijan ei tarvitse arvailla sitä, mitä tentissä kysytään ja mistä kohtaa kurssimateriaalia opiskeltavat asiat löytyvät. Tavoitteena

on ollut ohjata opiskelijoita työskentelemään juuri niiden asioiden parissa, jotka ovat tärkeitä opintojakson tavoitteiden kannalta. Kehittämishankkeen perusteella on kuitenkin herännyt epäily, että sinänsä perustellun tuntuinen tentti ohjaisikin suurimman osan opiskelijoista käyttämään huomattavan vähän aikaa sellaiseen työskentelyyn, mistä voisi syntyä syvällistä oppimista. Kehittämishankkeen herättämä kysymys tämän yhden opintojakson osalta on se, miten suurella laskentatoimen peruskurssilla opiskelijat saisi tekemään töitä, jotta voisi syntyä syvällistä oppimista.

Kehittämishankkeen tulosten perusteella hyvää arvosanaa tavoittelevat opiskelijat saavuttavat tavoitteensa. Samaa koskee myös niitä opiskelijoita, jotka tavoittelivat läpipääsyä ja saavat arvosanan 1. Hylätyn suorituksen tehneet opiskelijat muodostavat tässä suhteessa poikkeuksen. Tavoitteiden suhteen arvosanan 0 ja 1 saaneiden opiskelijoiden profiili on samankaltainen. Tentissä hylätyt opiskelijat käyttivät opetukseen osallistumiseen ja kurssikirjojen lukemiseen selvästi vähemmän aikaa kuin hyväksytyin arvosanan saaneet opiskelijat. Tämä herättää kysymyksen, millä perusteella tentissä hylätyt opiskelijat asettivat tavoitteekseen läpipääsyn tai jopa hyvän arvosanan. Onko opiskelijoilla esimerkiksi joku muu tapa suorittaa opintojakso kuin asioiden opiskelu tukeutumalla opetukseen ja kurssikirjoihin?

Opiskeluorientaatioon liittyvä osa tässä kehittämishankkeessa epäonnistui, mutta auttoi kuitenkin tämän kehittämishankkeen tekijää tiedostamaan erilaisten opiskeluorientaatioiden olemassa olon. Aiemmat tutkimukset vahvistavat ennakkoletuksen, että pääosa Tampereen teknillisen yliopiston opiskelijoista pitää tärkeänä syvällistä oppimista. Kehittämishankkeen opiskeluorientaatiokyselyn perusteella ei voi tehdä johtopäätöstä ettei asia olisi juuri näin. Tämän tieto kannustaa osaltaan miettimään sitä, miten yksittäisen opintojakson toteutusta voisi kehittää syvällistä oppimista tukevaan suuntaan.

LÄHTEET

- Entwistle, N. & Tait, H. 1990. Approaches to learning, evaluations of teaching, and preferences for contrasting academic environments. *Higher Education*. Vol. 19(2), ss. 169–194.
- Hakkarainen, K., Lonka, K. & Lipponen, L. 2005. Tutkiva oppiminen: järki, tunteet ja kulttuuri oppimisen sytyttäjinä. 6–7. painos, Helsinki, WSOY. 416 s.
- Karjalainen, A., Alha, K. & Jutila, S. 2003. Anna aikaa ajatella, Suomalaisten yliopisto-opintojen mitoitustjärjestelmä. Oulun yliopisto, Opetuksen kehittämissyksikkö. 86 s.
- Lindblom-Ylänne, S. & Nevgi, A. 2003. Oppimisen arviointi – laadukkaan opetuksen perusta. Lindblom-Ylänne, S., Nevgi, A (toim.). Yliopisto- ja korkeakouluopettajan käsikirja. 1–2. painos, Helsinki, WSOY. ss. 253–267.
- Lindblom-Ylänne, S., Nevgi, A. & Kaivola, T. 2003. Opiskelu yliopistossa. Lindblom-Ylänne, S., Nevgi, A (toim.). Yliopisto- ja korkeakouluopettajan käsikirja. 1–2. painos, Helsinki, WSOY. ss. 117–138.
- Mäkinen, J. 2003. University students' general study orientations. Theoretical background, measurement, and practical implications. Turun yliopiston julkaisuja. Sarja B, osa 262. 58 s.
- Nevgi, A. & Lindblom-Ylänne, S. 2003. Opetuksen suunnittelun työkalut. Lindblom-Ylänne, S., Nevgi, A (toim.). Yliopisto- ja korkeakouluopettajan käsikirja. 1–2. painos, Helsinki, WSOY. ss. 236–252.
- Saarivaara, M. 2007. Opiskelun mielekkyys Tampereen teknillisellä yliopistolla. Yliopistopalvelut, raportti 3. 35 s.

Vermunt, J. D. 2005. Relations between student learning patterns and personal and contextual factors and academic performance. *Higher Education*. Vol. 49(3), ss. 205–234.

41. Kuinka suureen osaan luennoista osallistuit?

- a) alle 1/3
- b) noin puolet
- c) yli 2/3

42. Kuinka suureen osaan harjoituksista osallistuit?

- a) alle 1/3
- b) noin puolet
- c) yli 2/3

43. Kuinka paljon luit tenttiin perjantain 21.11.2008 jälkeen?

- a) alle 8 tuntia
- b) 8–16 tuntia
- c) yli 16 tuntia

44. Kuinka paljon käytit aikaa kurssikirjojen lukemiseen 2. periodin aikana?

- a) alle 16 tuntia
- b) 16–32 tuntia
- c) yli 32 tuntia

45. Mikä seuraavista kuvaa parhaiten oppimistavoitteitasi tällä kurssilla?

- a) en asettanut oppimistavoitteita
- b) tavoitteena oli läpipääsy
- c) tavoittelin hyvää arvosanaa

Tähdellä(*) merkittyihin on pakko vastata

Hei

Olet mukana tutkimuksessa, jossa selvitetään yrityksen talous -kurssin toteutuksen (ml. tentti) sopivuutta eri kohderyhmille. Tämä kysely on lähetetty 27.11.2008 yrityksen talouden tenttiin osallistuneille konetekniikan, sähkötekniikan, tietojohdamisen ja tuotantotalouden koulutusohjelman opiskelijoille.

Tutkimus on osa allekirjoittaneen kehittämishanketta Tampereen ammatillisessa opettajakorkeakoulussa. Kehittämishankkeen tulokset auttavat yrityksen talous -kurssin kehittämisessä niin, että kurssi palvelisi mahdollisimman hyvin juuri sinun koulutusohjelmasi opiskelijoita. Vastauksesi on siis erittäin tärkeä!

Toivoisin sinun vastaavan kyselyyn ennen joulua. Jos haluat lisätietoja, ota yhteyttä!

Terveisin

Olli Manninen / TTY, teollisuustalous

<< Edellinen sivu

[1/3]

Seuraava sivu >>

Lähetä vastaukset

Tyhjennä sivu

Tähdellä(*) merkittyihin on pakko vastata

Opiskelijanumeroasi käytetään ainoastaan, kun tähän kyselyyn antamasi vastaukset yhdistetään muuhun tutkimuksessa käytettävään aineistoon. Yhdistäminen on aineiston käsittelyn ensimmäinen vaihe ja välittömästi tämän jälkeen opiskelijanumerosi poistetaan aineistosta. Aineistossa ei ole tämän jälkeen ainuttakaan tietoa, jonka avulla henkilöllisyytesi olisi mahdollista selvittää. Aineiston analyysi ja tulosten raportointi tehdään koko aineistoa koskevin yhteenvetoina ja tilastoina.

Opiskelijanumero (*)

<< Edellinen sivu

[2/3]

Seuraava sivu >>

Lähetä vastaukset

Tyhjennä sivu

Pohdi omaa opiskeluasi kokonaisuudessaan ja valitse mielipidettäsi parhaiten kuvaava vaihtoehto seuraaviin 35 kysymykseen.

	Täysin eri mieltä	Osittain eri mieltä	Ei eri tai samaa mieltä	Osittain samaa mieltä	Täysin samaa mieltä
1. Suunnittelen opiskeluun käyttämäni ajan huolellisesti.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Olen kiinnostunut opiskelemaan vain sellaisia asioita, joista on hyötyä tulevassa ammatissani.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Pelkään usein epäonnistuvani opinnoissani.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Nautin kilpailemisesta opinnoissani, koska se kannustaa hyviin suorituksiin.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. On mukava hankkia akateeminen tutkinto, mutta käytännön työtehtävien kannalta koulutus tuntuu turhalta.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. En ole opiskelussani mitenkään suunnitelmallinen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Haluan valmistua nopeasti, jotta pääsisin ansiotyöhön.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	Täysin eri mieltä	Osittain eri mieltä	Ei eri tai samaa mieltä	Osittain samaa mieltä	Täysin samaa mieltä
8. Minulle on tärkeää menestyä opinnoissa paremmin kuin opiskelutoverini.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. Nykyinen opiskeluni vaikuttaa liian teoreettiselta ja epäkäytännölliseltä.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10 Opiskelutehtävien, määräaikojen ja kilpailun aiheuttama paine saa minut stressaantumaan.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11 Koulutusohjelma, jossa opiskelen, on juuri oikea paikka minulle.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12 Opiskelen, koska niin voin oppia lisää siitä, mikä todella kiinnostaa minua.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13 Minun täytyy usein pakottaa itseni opiskelemaan.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14 Opiskellessani pyrin hahmottamaan laajoja kokonaisuuksia.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	Täysin eri mieltä	Osittain eri mieltä	Ei eri tai samaa mieltä	Osittain samaa mieltä	Täysin samaa mieltä
15 Haluan kehittää itseäni opiskelun avulla.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16 Opettelen tenttiin tulevia asioita ulkoa, jotta pääsisin varmasti tentistä läpi.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17 Nautin teoreettisten asioiden opiskelusta.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18 Opettelen usein tenttikirjoista yksityiskohtia ulkoa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19 Hyvät arvosanat ovat minulle erityisen tärkeitä.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20 Killoissa ja kerhoissa toiminen on minulle hyvää opintomenestystä tärkeämpi.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21 Opiskelen asiat usein niin nopeasti, etten ehdi todella ymmärtää niitä.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Täysin eri mieltä	Osittain eri mieltä	Ei eri tai samaa mieltä	Osittain samaa mieltä	Täysin samaa mieltä
22 Minulle yliopisto-opiskelussa pääasia ovat ystävät ja "akateeminen hauskanpito".	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
23 Minun on vaikea löytää opiskelulleni selvää merkitystä.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
24 Opintojeni sisällöt eivät jaksu motivoida minua.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25 Opiskelijaelämä on mukavaa, eikä minulla ole kiire ansiotyöhön.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
26 Muut asiat ovat nousemassa elämässäni opiskelua tärkeämmiksi.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
27 Opiskellessani pyrin kytkemään uudet asiat aikaisemmin oppimaani.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
28 Minulle ei riitä, että osaan asiat tentissä, vaan haluan todella ymmärtää ne.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Täysin eri mieltä	Osittain eri mieltä	Ei eri tai samaa mieltä	Osittain samaa mieltä	Täysin samaa mieltä
22 Minulle yliopisto-opiskelussa pääasia ovat ystävät ja "akateeminen hauskanpito".	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
23 Minun on vaikea löytää opiskelulleni selvää merkitystä.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
24 Opintojeni sisällöt eivät jaksu motivoida minua.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25 Opiskelijaelämä on mukavaa, eikä minulla ole kiire ansiotyöhön.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
26 Muut asiat ovat nousemassa elämässäni opiskelua tärkeämmiksi.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
27 Opiskellessani pyrin kytkemään uudet asiat aikaisemmin oppimaani.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
28 Minulle ei riitä, että osaan asiat tentissä, vaan haluan todella ymmärtää ne.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	Täysin eri mieltä	Osittain eri mieltä	Ei eri tai samaa mieltä	Osittain samaa mieltä	Täysin samaa mieltä
29 Olen erityisen kiinnostunut käytännönläheisistä opintojaksoista, joilla harjoitellaan ammatissa tarvittavia taitoja.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
30 Minulla on hyvä kuva siitä, mitä teen opintojeni päättymisen jälkeen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
31 Tulen ahdistuneeksi, kun ajattelenkin opiskeluun liittyviä asioita.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
32 Koen olevani vieraantunut nykyisistä opinnoistani.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
33 Mitä enemmän muistan asioita ulkoa, sen varmemmaksi koen oloni tentissä.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
34 Opiskelustani puuttuu jotakin oleellista, ellen osallistu yliopiston sosiaalisiin oheistoimintoihin, kuten opiskelijabileisiin.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
35 Opiskelussa minulle on tärkeintä mahdollisimman vankan ammattitaidon hankkiminen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

[<< Edellinen sivu](#) | **[3/3]** | [Seuraava sivu >>](#)

[Lähetä vastaukset](#) | [Tyhjennä sivu](#)