



Eliisa Itkonen

Motivaatiotekijät asukastalotoimintaan osallistumisen taustalla

Metropolia Ammattikorkeakoulu

Sosionomi AMK

Sosiaalialan tutkinto-ohjelma

Opinnäytetyö

1.11.2023

Tiivistelmä

Tekijä:	Eliisa Itkonen
Otsikko:	Motivaatiotekijät asukastalotoimintaan osallistumisen taustalla
Sivumäärä:	24 sivua + 2 liitettä
Aika:	01.11.2023
Tutkinto:	Sosionomi AMK
Tutkinto-ohjelma:	Sosiaalialan tutkinto-ohjelma
Ohjaajat:	KT Lehtori Katja Ihamäki FT Lehtori Jukka Törnroos

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena oli tutkia mitkä tekijät motivoivat Naapuruustalo Mellarin kävijöitä osallistumaan toimintaan ja järjestämään sitä. Naapuruustalo Mellari on Mellunmäessä Helsingissä sijaitseva asukastalo, joka toimii matalan kynnyksen kohtaamispaikkana alueen asukkaille. Sen tarkoituksena on edistää osallisuutta, yhteisöllisyyttä ja ehkäistä syrjäytymistä. Tarve opinnäytetyön aiheelle tuli työelämäyhteistyökumppanilta Mellarilta. Motivaatiotekijöiden selvityksen tarkoituksena on löytää Naapuruustalo Mellarille tietoa, jonka avulla toimintaa voidaan kehittää asiakaslähtöisemmäksi ja auttaa myös kävijöitä osallistumaan ja sitoutumaan toimintaan.

Opinnäytetyön teoreettinen viitekehys perustuu sosiaalipedagogiseen käsitykseen osallisuudesta ja sen edistämisestä sekä teoriaan motivaatiosta. Itsemääräämisteorian mukaan ihmisen sisäiseen motivaatioon vaikuttavat kolmen psykologisen perustarpeen tyydyttäminen. Yksi näistä kolmesta perustarpeesta on tarve kokea yhteenkuuluvuutta. Se osoittautui yhdeksi tärkeimmistä tekijöistä, joka vaikuttaa motivaatioon osallistua ja järjestää toimintaa Mellarissa.

Opinnäytetyö toteutettiin laadullisena tutkimuksena ja aineisto kerättiin haastattelemalla Naapuruustalo Mellarin kävijöitä. Haastattelumenetelmä oli puolistrukturoitu teemahaastattelu, johon osallistui seitsemän henkilöä. Analyysimenetelmänä työssä käytettiin laadullista sisällönanalyysiä.

Opinnäytetyön tutkimuksen tulokset eivät yllättäneet mutta antoivat kuitenkin tärkeää ja yksityiskohtaisempaa tietoa tutkimuskysymykseen. Tulosten pohjalta toiminnan suunnittelu ja toteutus voi helpottua. Myös hyväksi todetut ja toimivat tavat saavat vahvistusta tutkimustulosten myötä.

Avainsanat: motivaatio, osallisuus, itsemääräämisteoria, asukastalot

Tämän opinnäytetyön alkuperä on tarkastettu Turnitin Originality Check -ohjelmalla.

Abstract

Author: Eliisa Itkonen
Title: Motivating Factors to Participating Community House Activities
Number of Pages: 24 pages + 2 appendices
Date: 1 November 2023

Degree: Bachelor of Social Services
Degree Programme: Social Services
Instructors: Katja Ihamäki, Senior Lecturer
Jukka Törnroos, Senior Lecturer

The purpose of this bachelor's thesis was to find out what motivates people to spend time and organize activities at a community house in Mellunmäki Helsinki. The working life partner of this thesis was Community House Mellari. Community houses are meeting places for everyone but especially for local residents. Their aim is to enhance inclusion and prevent loneliness by offering a place to meet other people and participate in activities. The background of this thesis was the need to make Mellari more client oriented and improve their services.

The thesis employs qualitative research methods. The research material was collected by interviewing seven people who spend time at Mellari. The interviews were transcribed and analysed by content-based analysis method. The interviews took place in Mellari in 2022. The willingness to participate in the interviews exceeded expectations because people who spent time at Mellari at the time of the interviews all wanted to take part and influence the future of Mellari.

The results showed that people valued meeting others and wished that Mellari was open every day. They did not have any negative experiences, they felt that the atmosphere was good and almost half of them had organised a group activity themselves.

The theoretical framework of the thesis consists of theories about motivation and inclusion. The self-determination theory was main theory in the beginning and turned out to be particularly good for this thesis. As expected, meeting people and friends, genuinely caring about other people seemed to be the most important thing.

Keywords: inclusion, motivation, self-determination theory, community house

Sisällys

1	Johdanto	1
2	Naapuruustalo Mellari	2
3	Osallisuus	3
3.1	Osallisuuden edistäminen	4
4	Motiivi ja motivaatio	6
4.1	Itsemääräämisteoria	7
4.2	Motivaation vahvistaminen	8
5	Yhteisösoseaalityö	10
5.1	Asukastalotoiminta	10
5.2	Yhteisöt ja yhteisöllisyys	12
5.3	Tavoitteena täysivaltainen kansalaisuus	13
6	Tutkimuksen toteutus	14
6.1	Tutkimusmenetelmä	14
6.2	Aineiston kerääminen	15
6.3	Aineiston analyysi	17
7	Tutkimustulokset	18
8	Eettisyys ja luotettavuus	21
9	Pohdinta	23
	Lähteet	25
	Liitteet	27
	Haastattelukysymykset	27
	Tiedote tutkimuksesta	28

1 Johdanto

Tarkastelen tässä opinnäytetyössä Naapuruustalo Mellarin kävijöiden motivaatiotekijöitä. Mikä saa kävijät järjestämään toimintaa Mellarissa ja osallistumaan siihen eli mikä heitä motivoi. Toiminta perustuu asiakaslähtöisyyteen, jossa toimijoina ovat Mellarin kävijät henkilökunnan tuella. Tarkoituksena on löytää näkökulmia ja tekijöitä, jotka auttavat kävijöitä osallistumaan ja sitoutumaan toimintaan sekä saada työntekijöille taustatietoa asiakaslähtöisen toiminnan suunnitteluun ja toteutukseen.

Naapuruustalo Mellari on Helsingissä Mellunmäessä sijaitseva asukastalo. Se on matalan kynnyksen kohtaamispaikka, jossa edistetään osallisuutta, yhteisöllisyyttä ja toiminnallisuutta. Se tarjoaa mahdollisuuden omien ideoiden toteuttamiseen ja yhdessä toimimiseen. Toiminnan tarkoituksena on ehkäistä syrjäytymistä ja yksinäisyyttä.

Naapuruustalo Mellari on toiminut vuodesta 2008 asti mutta siirtynyt Kalliola Settlementille vuonna 2021. Toiminta on siis vasta alkuvaiheessa omistajuuden siirryttyä Kalliola Settlementille. Tarve opinnäytetyön aiheelle eli motivaatiotekijöiden selvitykselle tuli työelämäyhteistyökumppanilta Mellarilta. Kartoitusta tarvitaan, jotta toiminta lähtisi vilkkaammin käyntiin, se olisi asiakaslähtöisempää ja tieto toiminnan mielekkyydestä toisi uusia Mellunmäkeläisiä kävijöitä mukaan toimintaan.

Opinnäytetyössä vuodelta 2019 tutkittiin Helsingin kaupungin asukastalojen kävijöiden ajatuksia siitä, millaisia merkityksiä kävijät antavat asukastalotoiminnalle. Opinnäytetyön tarkoituksena oli tehdä asukastalotoiminnan hyötyjä näkyvämmäksi ja auttaa kehittämään toimintaa. Tulosten perusteella kävijöille merkityksellisiä asioita olivat sosiaaliset suhteet ja yhteys muihin ihmisiin, kuntouttava toiminta ja vapaus vaikuttaa millaiseen toimintaan haluaa osallistua ja milloin. (Hannula & Kolari 2019, 26–35) Helsingin kaupungin asukastaloja tarkastelevan

opinnäytetyön tulokset vahvistivat viitekehyyksi valittuja teemoja tässä tutkimuksessa.

Tutkimuksen kohderyhmänä ovat Mellarissa käyvät ihmiset. Kohderyhmäksi valikoitui kaikki kävijät koska tarkastelun kohteena on koko Mellarin kävijäkunta. Tässä tutkimuksessa ei ole tarkoituksena tarkastella uusia ja potentiaalisia kävijöitä, vaikka sellaisiakin Mellariin halutaan.

Tutkimusmenetelmänä opinnäytetyössä on puolistrukturoitu teemahaastattelu. Se soveltuu hyvin tutkimusmenetelmäksi, koska se on riittävän vapaamuotoinen, mikäli tulee tarve esittää tarkentavia kysymyksiä. Kaikille haastateltaville esitetään kuitenkin samat kysymykset samassa järjestyksessä. Menetelmä antaa parhaiten tietoa tutkimuskysymykseen ja haastattelu etenee mutkattomasti menetelmän joustavuuden vuoksi. (Tuomi, J. & Sarajärvi, A. 2018, 87–88)

2 Naapuruustalo Mellari

Naapuruustalo Mellari on Mellunmäessä sijaitseva matalan kynnyksen kohtaamispaikka alueen asukkaille. Sen tarkoituksena on edistää hyvinvointia pitkäjänteisesti ja lisätä yhteisöllisyyttä. Mellari tarjoaa yhteisen olohuoneen, jossa voi kahvitella, käyttää tietokonetta ja tavata ihmisiä. Lisäksi Mellarissa järjestetään ryhmätoimintaa, tapahtumia ja tekemistä kävijöiden toiveiden pohjalta. Kävijät voivat myös itse hyödyntää omia taitojaan ja ottaa muut mukaan järjestämällä itse toimintaa. Toiminnan järjestämisestä ei tarvitse olla aikaisempaa kokemusta, koska Mellarin henkilökunta auttaa ja tukee kävijöitä. (Kalliola)

Toiminnan päämääränä on auttaa alueen asukkaita vaikuttamaan ja toteuttamaan itseään omien mielenkiinnonkohteiden pohjalta. Apua ja tukea on saatavilla yhteistyöhön eri toimijoiden kanssa sekä vaikuttamismahdollisuuksien karsoittamiseen. Kansalaistoimintaan liittyvistä suunnitelmista ja toiveista voi käydä keskustelemassa Mellarissa ja saada apua ja neuvoja toteutukseen. (Kalliola)

Ympäristöministeriön lähiöohjelma on toiminut vuodesta 2008 tavoitteenaan parantaa lähiöiden kehitystä. Lähiöohjelmassa 2020–2022 oli mukana 24 lähiöiden hankekokonaisuutta, joista yksi oli Mellunmäki. Lähiöohjelman tavoitteina olivat segregaatoin ehkäiseminen, hyvinvoinnin ja osallisuuden lisääminen, alueen elinvoimaisuuden edistäminen ja palveluiden ja asumisen tason säilyttäminen hyvänä. (Ympäristöministeriö)

Opinnäytetyöni tutkimustuloksia voidaan hyödyntää Mellarin toiminnan parantamiseen, jolloin siinä huomioidaan myös alueen kehittämiskohteina olevia teemoja. Mellarin toimintaperiaatteisiin kuuluu, että kaikki ovat tasa-arvoisia ja eikä sosiaalisella tai ekonomisella taustalla ole merkitystä. Mellarin toiminta on syrjinnästä vapaata ja sinne ovat kaikki tervetulleita. Ihmisiin ja heidän erilaisiin taustoihinsa tutustuminen voi vähentää ennakkoluuloja ja siten myös syrjintää ja rasismia. Motivaatiotekijöiden selvitys kävijöitä haastatteleamalla lisää heidän vaikuttamismahdollisuuksiaan, koska tieto ja toiveet tulevat suoraan heiltä itseltään. Yhteinen toiminta ryhmän kanssa vähentää yksinäisyyttä.

Opinnäytetyön tarkoituksena on helpottaa Mellarin henkilökunnan työtä tarjoamalla tietoa kävijöitä motivoivista asioista, joka auttaa asiakaslähtöisen toiminnan suunnittelussa ja järjestämisessä. Mellarin henkilökunnan on helpompi luoda hyvät puitteet ja olosuhteet toiminnalle, kun kävijöitä motivoivat asiat ovat tiedossa. Työ motivoi myös työntekijöitä enemmän, kun työn tulokset näkyvät toiminnan vilkastumisena ja asiakkaiden kokonaisvaltaisen hyvinvoinnin sekä yhteisöllisyyden ja osallisuuden parantumisena.

3 Osallisuus

Osallisuutta määritellään eri tavoin eri yhteyksissä ja määritelmiä on varmasti yhtä monta kuin on määrittelijöitäkin. Ydinajatus on kuitenkin Elina Nivalan (2021) mukaan se, että ihminen tuntee kuuluvansa yhteisöön, saa osallistua ja ilmaista mielipiteensä ja tulee kuulluksi. Osallisuus kehittyy vuorovaikutuksessa muiden yhteisön ihmisten kanssa ja siihen kuuluu myös olennaisesti tunne siitä, että voi itse vaikuttaa (Nivala 2021).

Sosiaalisen osallisuuden näkökulmasta osallisuus on syrjäytymisen ehkäisemistä ja kuulumista johonkin. Sen vastakohtana nähdään ulkopuolisuus ja osattomuus. Sosiaalinen osallisuus on kuulumista sekä yhteisöihin että yhteiskuntaan. Työelämän ja opiskeluiden ulkopuolelle jäävä ihminen jää silloin myös yhteiskunnan ulkopuolelle. (Nivala 2021)

Toinen osallisuuden määritelmä liittyy enemmän ihmisen omaan kokemukseen kuin elinolosuhteisiin. Sen taustalla ovat mahdollisuus vaikuttaa poliittisesti ja olla aktiivinen kansalainen, jonka vuoksi sitä voidaan kutsua poliittiseksi osallisuudeksi. Osallisuus kokemuksellisenä asiana liittyy voimakkaasti tunteeseen, että kuuluu yhteisöön, jonka toiminnassa saa olla mukana kokemuksia jakaen ja tullen kuulluksi. (Nivala & Ryyänen 2013, 19–20)

Sosiaalipedagoginen osallisuuskäsite on vuorovaikutuksellinen ja laaja-alainen ihmisen ja yhteisön välistä suhdetta kuvaava käsite. Se ei ole tarkkarajainen määritelmä vaan jokaisen oma kokemus suhteesta yhteisöön ja tunne siihen kuuluvuudesta. Osallisuuden käsite ei ole yksiselitteinen ja sitä tarkasteltaessa onkin hyvä kysyä suhteesta mihin osallisuudesta puhutaan. Sen perustana on ajatus osallisuudesta ihmisen ja yhteisön välisenä suhteenä. Osallisuus yhteisössä luo edellytykset myös osallisuuteen yhteiskunnassa. (Nivala & Ryyänen 2013, 24–28)

3.1 Osallisuuden edistäminen

THL:n Osallisuuden edistämisen oppaassa (2023) on osallisuus ja sitä edistävät toimet jaoteltu kolmeen osa-alueeseen:

1. Osallisuus omassa elämässä pitää sisällään mahdollisuuden vaikuttaa siihen, mihin haluaa osallistua.
2. Osallisuus yhteisöissä tarkoittaa mahdollisuutta vaikuttaa niissä ja saada tukea vaikuttamiseen.

3. Osallisuus yhteisestä hyvästä eli toiminnasta, josta seuraa arvostusta ja yhteyttä muihin ihmisiin

Osallisuus omassa elämässä tarkoittaa mahdollisuutta vaikuttaa omaan elämänsä liittyviin asioihin. Ihmisen täytyy voida olla oma itsensä ja kehittyä haluamaansa suuntaan omassa tahdissaan. Tämän on mahdollista, kun ihmisellä on riittävästi tietoa ja taitoa sekä resursseja, ja toisaalta myös suotuisa toimintaympäristö. (THL 2023, 20–21)

Edward Decin ja Richard Ryanin itseohjautuvuusteoria perustuu ihmisen kolmeen perustarpeeseen; omaehtoisuuteen eli siihen että voi itse päättää omista asioistaan, kyvykkyyteen eli tunteeseen että osaa ja kykenee sekä yhteenkuuluvuuteen. Ihmisen sisäinen motivaatio syntyy näiden kolmen psykologisen perustarpeen täyttymisestä. (THL 2023, 21)

Asukastalotoiminta on kaikille siellä aikaa viettäville ja toimintaan osaa ottaville vapaaehtoista. Matalan kynnyksen paikkoina niihin meneminen on helppoa ja sieltä löytyy monenlaista toimintaa esimerkiksi erilaisia ryhmiä missä voi harrastaa liikuntaa tai käsitöitä eli jokaiselle omanlaista tekemistä. Osallisuutta on edistetty tarjoamalla suotuisa toimintaympäristö eli paikka, minne jokainen voi mennä halutessaan.

Osallisuus yhteisössä ja vaikuttamismahdollisuus saa ihmisen tuntemaan merkityksellisyyttä. Kun ihminen ei tunne osallisuutta pitkäaikaisten vaikeuksien vuoksi, lähtee osallisuuden tukeminen ensin ihmisen omaan elämään vaikuttamisesta ja sieltä pienin askelin myös hänen lähiympäristöönsä. Osallisuuden tukemista voidaan seuraavaksi laajentaa tukemalla vaikuttamismahdollisuuksia ryhmässä, yhteisössä ja yhteiskunnassa. Tärkeitä asioita vaikuttamisen tukemisessa ovat usko tuettavaan ihmiseen sekä rakenteet, jotka mahdollistavat vaikuttamisen. Tällaisia rakenteita voivat olla esim. esimerkin näyttäminen, matalan kynnyksen tilat ja yhdessä vaikuttaminen. (THL 2023, 22–23)

Osallisuuden edistäminen toiminnassa, joka luo yhteistä hyvää tarkoittaa osallistumista, tuottamista, jakamista ja nauttimista sellaisesta toiminnasta, josta

saa kiitosta ja jossa voi luoda yhteyksiä muihin ihmisiin. Olosuhteiden luominen tällaiselle toiminnalle on tehokas keino edistää osallisuutta. Paikalliset avoimet tilat ja edellytysten luominen yhteiselle toiminnalle edistävät osallisuuden lisäksi voimaantumista, merkityksellisyyden ja yhteenkuuluvuuden tunnetta sekä luottamusta. (THL 2013, 24–25)

Näitä kolmea edellä mainittua osallisuuden ja sen edistämisen osa-aluetta voidaan kutsua osallisuuden viitekehykseksi. Sen avulla voidaan tutkia minkälainen osallistaminen lisää osallisuuden tunnetta mutta se ei anna vastausta siihen, että lisääkö pelkkä osallistuminen sitä. (Isola ym. 2017, 23) Tämä tarkoittaa, että pelkkä osallistuminen vaikkapa Naapuruustalo Mellarin toimintaan ei lisää viitekehysten mukaan osallisuutta. Puolestaan henkilö, joka osallistuu Mellarin toimintaan omasta halustaan, kokee että voi vaikuttaa sen toimintaan ja saa arvostusta siellä todennäköisesti kokee osallisuutta.

4 Motiivi ja motivaatio

Toiminnan psyykkistä syytä ja ohjaavaa voimaa kutsutaan motiiviksi. Motiiveja voi olla useampia samanaikaisesti ja harvoin kaikista ollaan edes tietoisia. Niiden voimakkuus ja tärkeysjärjestys vaihtelee ja ne voivat olla myös tilannekohtaisia. Toiset motiivit voivat syntyä nopeasti ja kestää vain hetken, kun taas toiset ovat elämänmittaisia arvoihin pohjautuvia tavoitteita. Motiiveilla on vahva yhteys tunteisiin. Tunteet voivat toimia motiivina tai ne voivat liittyä motiivien onnistumisiin ja epäonnistumisiin. Motivaatio voi sisältää useita eri motiiveja. Se on sisäinen kokonaistila ja persoonallisuuden yksi ulottuvuus. Kaikki ihmisen toiminta on motivoitua ja suuntautuu kohti päämäärää. (Vilkkö-Riihelä 1999, 446–447)

Motiivit voidaan jakaa alkuperänsä mukaan biologisiin ja psykologisiin motiiveihin. Koska ympäristö on aina läsnä psyyken toiminnassa, puhutaan sosiaalisista motiiveista psykologisinten motiivien rinnalla. Oleellisempaa motiiveja tarkasteltaessa on luokittelun sijaan se, mikä motivoi ja kuinka sitä pidetään yllä.

Motivaatiota on sisäistä ja ulkoista. Ulkoinen motivaatio voi muuttua sisäiseksi motivaatioksi, mikä on ideaali tilanne. (Vilkko-Riihelä 1999, 449)

4.1 Itsemääräämisteoria

Motivaatio tarkoittaa energiaa, joka saa ihmisen toimimaan, kertoo Edward Deci (2012), toinen itsemääräämisteorian kehittäjistä. Sen laatu on merkityksellisempää kuin määrä. Ulkoa opeteltu asia voi sisältää enemmän faktoja ja sitä voi olla määrällisesti enemmän verrattuna saman asian sisäistäneen henkilön oppimaan asiasisältöön. Kuitenkin asian syvällisemmin ymmärtänyt henkilö pystyy soveltamaan pienempää määrää faktatietoja innovatiivisemmin ja luovemmin. (Deci 2012)

Itsemääräämisteorian mukaan motivaatiota voi olla kahdenlaista: ulkoista ja sisäistä motivaatiota. Ulkoisessa motivaatiossa henkilölle on määritelty päämäärä, aikataulu tai jokin muu palkkio tai rangaistus, jonka mukaan henkilö toimii. Päästäkseen haluttuun lopputulokseen ulkoisesti motivoitunut henkilö tekee sen usein helpoimman tavan kautta. Sisäinen motivaatio puolestaan kumpuaa kahdesta eri lähtökohdasta. Ensimmäinen sisäisen motivaation lähtökohta on kiinnostus asiaa kohtaan sekä sen mielekkyys ja toinen liittyy henkilön arvoihin ja uskomuksiin. Tutkimusten mukaan sisäisen motivaation omaava henkilö toimii luovemmin, omaa paremman ongelmanratkaisukyvyyn, suoriutuu paremmin, on positiivisempi sekä voi fyysisesti ja psyykkisesti paremmin kuin ulkoisesti motivoitunut henkilö. Näiden em. seikkojen perusteella sisäinen motivaatio on tehokkaampaa ja vaikuttavampaa kuin ulkoinen motivaatio. (Deci 2012)

Itsemääräämisteoria on yksi tutkituimmista motivaatioteorioista ja se perustuu oletukseen, että ihminen on luonnostaan itseään ohjaava ja motivoituva. Tätä olettamusta tukee se, että jo pieni lapsi on utelias, omaa ongelmanratkaisukyvyyn sekä oppii tekemästään ja kokemastaan. Ihmisen kehitykseen ja psykologiseen kasvuun vaikuttaa sosiaalinen ympäristö, jolla puolestaan on merkittävä vaikutus ihmisen motivaatioon. (Vasalampi 2017, 54)

Kun ihminen tekee jotain ulkoisen motivaation vuoksi, luopuu hän helpommin tavoitteestaan kohdatessaan vastoinkäymisiä. Ulkoisesta motivaatiosta toimiminen saattaa myös heikentää ihmisen hyvinvointia. Jako sisäisen ja ulkoisen motivaation välillä ei ole täysin mustavalkoinen, vaan niiden väliin mahtuu molempia motivaatiotyyppisiä sisältäviä motivaation muotoja. Ulkoinen motivaatio voi myös muuttua sisäiseksi motivaatioksi, kun ihminen sisäistää ympäristön asettamat vaatimukset ja muuttaa ne omiksi motiiveikseen. Henkilöllä voi olla samaan aikaan sekä sisäisiä että ulkoisia motiiveja saman tavoitteen saavuttamiseksi. Ihmisillä on yksilökohtaisia eroja siinä, millaiset motivaatiot johtavat parhaaseen lopputulokseen. Toinen voi tarvita ulkoisia motiiveja sisäisten lisäksi suoriutuakseen parhaiten tehtävästään ja toinen saa parhaan tuloksen pelkästään sisäisen motivaation pohjalta. (Vasalampi 2017, 55–59)

4.2 Motivaation vahvistaminen

Sisäiseen motivaatioon voi vaikuttaa luomalla suotuisat olosuhteet sen kasvulle ja vahvistumiselle. Valinnanvapaus, tuki, kiinnostavuus ja arvostus luovat hyvät olosuhteet sisäisen motivaation kasvulle. Suotuisiin olosuhteisiin voi vaikuttaa asettumalla toisen asemaan. Perehtymällä, tutustumalla ja kuuntelemalla oppii toisesta ihmisestä. Kun ymmärtää toisen lähtökohdat on helpompi ymmärtää hänen näkökulmaansa muissakin asioissa. Ihmiselle on annettava vaihtoehtoja, jotta päätösvalta säilyy hänellä itsellään ja hän tuntee itsensä itsevarmemmaksi. Järkevä perustelu toiminnan tavoitteista auttaa päämäärän ymmärtämisessä, jolloin henkilö tuntee itsensä päteväksi ja pystyväksi. Sisäisen motivaation kasvuun suotuisia olosuhteita lisäämällä voi vaikuttaa tukemalla autonomisuutta eli omaehtoisuutta. (Deci 2012)

Sosiaalisen ympäristön vaikutus sisäiseen motivaatioon on suuri. Siihen vaikuttaa se, kuinka hyvin kolme psykologista perustarvetta tyydyttyvät. Kaikki kolme perustarvetta; tarve autonomiaan, pystyvyyden tunteeseen ja yhteenkuuluvuuden tunteeseen ovat merkityksellisiä ja yksikin täyttymätön perustarve vaikuttaa

negatiivisesti hyvinvointiin. Toisaalta jos ihminen tavoittelee asiaa, joka ei vastaa hänen psykologisia tarpeitaan, ei tavoitteen saavuttaminen tai siinä epäonnistuminen vaikuta hänen hyvinvointiinsa. (Vasalampi 2017, 59–60)

Yksilön motivaatiota voi vahvistaa luomalla autonomiaa tukevan ilmapiirin. Se tarkoittaa, että jokaista kuunnellaan ja jokainen voi vaikuttaa. Positiivinen palaute lisää autonomiaa tukevaa ilmapiiriä ja siten myös sisäistä motivaatiota. Negatiivinen palaute ja positiivinen palaute kontrolloivaa kieltä käyttäen annettuna vähentävät pystyvyyden tunnetta ja sen myötä sisäistä motivaatiota. (Vasalampi 2017, 60)

Käyttäytymistieteilijöiden mukaan motivaation ylläpitämiseen vaikuttavat keskeisesti seuraavat viisi asiaa: ylläpitomotiivit, itsesäätely, tottumukset, resurssit ja sosiaaliset palautteet. Ylläpitomotiivit ovat pitkäaikaisia ja pysyviä. Sellaisia ovat henkilökohtaiset arvot. Arvojen pitäminen mielessä vaatii jonkinlaista päivittäistä muistutusta niistä. Itsesäätelyyn kuuluu olennaisena osana itsepuhe, johon jokainen voi tietoisesti vaikuttaa. Se kuinka ihminen puhuu itselleen vaikuttaa hänen tunnetiloihinsa ja käyttäytymiseen. Resursseihin kuuluvat sekä fyysiset että psyykkiset resurssit. Tottumukset puolestaan ovat joko tiedostamattomia tai tietoisia valintoja. Tiedostamattomissa valinnoissa hyvää on se, että ne eivät vie energiaa koska valinta tulee automaattisesti totutusta tavasta ja energiaa jää tällöin muuhun. Viides motivaatiota ylläpitävä asia on ympäristö ja sieltä saatu palaute. Jokainen voi valita millaisten ihmisten kanssa viettää vapaa-aikaa. Ystävät, jotka tukevat ja saavat tuntemaan itsensä hyväksytyksi vaikuttavat hyvinvointiin ja motivaatioon positiivisesti. Toisaalta tutulla tavalla käyttäytyvä ihminen tuntuu turvalliselta, vaikka hänen käytöksellensä olisi muutoin negatiivisia vaikutuksia hyvinvointiin. (Seppänen 2018, 141–148)

5 Yhteisösosiaalityö

Sosiaali- ja terveysministeriön Tulevaisuuden tiekartta 2030 selvityksessä tarkasteltiin aikuisten kanssa tehtävää sosiaalityötä. Siinä todetaan, että sosiaalityön tulee olla matalan kynnyksen lähipalvelua, jossa on yhteisöllinen lähestymistapa. Tärkeänä pidetään myös asiakkaan osallistumista toiminnan suunnitteluun. (Karjalainen & Metteri & Strömberg-Jakka 2019, 11)

Paikallisyhteisöihin jalkautuvassa sosiaalityössä osallisuuden edistäminen, sosiaalinen yhteenkuuluvuus ja sosiaalisia ongelmia ehkäisevä työote toteutuu helpommin. Hyvänä esimerkkinä tällaisesta toiminnasta ovat asukastalot. Yhteisösosiaalityössä ihmiset ovat aktiivisia toimijoita, joita tuetaan omien ja yhteisöjen voimavarojen löytämisessä. Palveluita tulisi suunnitella ihmisten tarpeiden mukaan ja tukemaan omatoimisuutta. Tällaisessa työnmuodossa valtasuhde on erilainen kuin toimistokeskeisessä työssä, jossa asiakas vastaa työntekijälle eikä päinvastoin. Tämä mahdollistaa roolin muuttumisen avun saajasta avun tarjoajaksi. (Karjalainen & Metteri & Strömberg-Jakka 2019, 68–69)

5.1 Asukastalotoiminta

Helsingissä on yli 40 asukastilaa, joista suurinta osaa ylläpitävät asukasyhdistykset ja muut vastaavanlaiset toimijat (Pietiläinen 2020). Helsingin kaupungilla on kymmenen asukastaloa. Helsingin kaupunki ylläpitää Stadin asukastaloja, jotka ovat kaikille avoimia ja maksuttomia kohtaamispaikkoja. Niissä voi käydä kahvilla, lukemassa lehdet, käyttämässä tietokonetta, osallistumassa harraste-toimintaan ja tapaamassa ihmisiä. Asukastalotoiminnan tavoitteena on osallisuuden ja hyvinvoinnin lisääminen sekä yksinäisyyden ehkäiseminen. Asukastaloissa on myös saatavilla tietoa ja neuvontaa sosiaalipalveluista. (Helsingin kaupunki 2022)

Kalliola-konserni on yli satavuotias yhteiskunnallinen toimija, jonka tarkoituksena on rakentaa yhdenvertaista yhteiskuntaa ja lisätä yhteisöjen ja yksilöiden

hyvinvointia. Noin 60 vakituista työntekijää työllistävään Kalliola-konserniin kuuluu Kalliola Settlementti ry ja Kalliolan Klinikka Oy. (Kalliola)

Kalliolan konsernilla on Helsingissä neljä asukastaloa, Naapuruustalot Pasila, Matinkylä ja Mellari sekä Kohtaamispaikka Askel. Settlementti sana tarkoittaa sopeutumista ja sovittamista sekä asutusta ja asettumista asumaan. Settlementtiliike, johon Kalliolan Settlementtikin kuuluu, on uskonnollisesti ja poliittisesti sitoutumaton kansalaisliike. Sen tarkoituksena on edistää ihmisten välistä vuoropuhelua, kokemuksia siitä, että on merkityksellinen ja elinikäistä oppimista yhteiskunnassa. (Kalliola)

Ikääntyvien ihmisten yksinäisyydestä puhutaan paljon. Sitä voi aiheuttaa monet asiat kuten sosiaalisten verkostojen puute, elämäntilanteen muuttuminen tai liikuntakyvyn heikkeneminen. Yksinäisyys lisää riskiä joutua laitoshoidon ja aiheuttaa monenlaisia ongelmia muistin heikkenemisestä unettomuuteen ja masennukseen. Ikääntyvien määrän kasvaessa yhteiskunnassa myös heille tarkoitettujen palveluiden määrä on kasvanut. Palvelut eivät kuitenkaan tavoita aina kohderyhmää koska niitä markkinoidaan huonosti. Yhteiset tilat alueen asukkaille on hyvä lähtökohta mutta se ei yksinään vielä riitä edistämään yhteisöllisyyttä ja osallisuutta. Tilojen lisäksi tärkeää ovat innostuneet ja toimeliaat ihmiset, jotka haluavat järjestää toimintaa ja ovat aidosti halukkaita kohtaamaan muita ihmisiä. Yhteistiloissa voi kohdata lähellä asuvan ihmisen ja saada uuden ystävän. (Uotila 2021)

Avoimien tilojen hyötyjä ovat tutkimusten mukaan hyvinvoinnin, sosiaalisten suhteiden ja yhdenvertaisuuden kokemusten lisääntyminen sekä yhteisöllisen aktiivisuuden ja väestösuhteiden parantuminen. Kun ihmiset kohtaavat eri väestöryhmistä olevia ihmisiä johtaa se ennakkoluulojen vähenemiseen ja turvallisuuden tunteen lisääntymiseen. (THL 2023, 221–222)

Avoimien tilojen tulisi olla helposti saavutettavia. Se tarkoittaa, että sijainnin ja maksuttomuuden lisäksi tilan viihtyvyyteen on panostettu. Se kertoo ihmisille,

että heitä arvostetaan. Myös tiedottaminen erilaisissa paikoissa monella eri kielellä lisää saavutettavuutta. Tärkeää on yhdenvertainen kohtaaminen ja esteetömyys sekä se, että tilassa voi osallistua aktiviteetteihin tai seuralla sivusta jokainen omalla tavallaan. Luovuuden tukeminen ja resurssien tarjoaminen tilan aktiviteetteihin tai sisustukseen lisää tilan muotoutumista kävijöidensä näköiseksi ja jokainen voi tuntea sen omakseen. (THL 2023, 222)

5.2 Yhteisöt ja yhteisöllisyys

Yhteiskunnassa elämisen perustana on yhteisöön kuuluminen. Päivittäinen vuorovaikutus toisten ihmisten kanssa ja yhdessä tekeminen lisäävät hyvinvointia ja terveyttä. Yhteisöön kuuluvilla ihmisillä on keskenään jotain yhteistä kuten asuinalue, sukulaisuussuhde tai kiinnostuksen kohde. Pelkkä vuorovaikutus ei luo yhteisöllisyyttä vaan siihen voidaan tarvita myös merkityksellisyyttä. Kaikki yhteisöt eivät myöskään luo hyvää jäsenilleen esimerkiksi päihteiden käyttäjien yhteisö. Yhteisöllisyyttä voidaan tukea yhteisöllisillä työmenetelmillä, jotka perustuvat osallisuuden ja vaikuttamisen mahdollisuuksien tukemiseen yhteisöissä. Olennaista on saada palvelujen käyttäjien ääni kuuluviin ja tukea sitä, että kansalaistoiminta olisi asiakkaista lähtöisin eikä viranomaislähtöistä ylhäältä alaspäin tyyppistä toimintaa. (Hyväri & Nylund 2010, 29–33)

Yhteisöllisiä työmenetelmiä voidaan luokitella yksilö-, ryhmä-, yhteisö- ja yhteiskuntatasolla tapahtuvaksi menetelmäksi. Kohtaamispaikoissa tapahtuvaa yhteisöllistä työtä tehdään yksilöiden ja ryhmien kanssa. Tämä on ruohonjuuritasolla tapahtuvaa toimintaa. (Hyväri & Nylund 2010, 34)

Sosiaalipedagogisena työotteena yhteisöllisyyttä voi tarkastella sosiokulttuurisen innostamisen kautta. Sosiokulttuurinen innostaminen on laaja-alainen ja toiminnallinen työmuoto, jonka tavoitteena on luoda mahdollisuuksia ihmisten kohtaamisille. Se on toimintatutkimuksellinen prosessi, joka pyrkii luomaan uusia sosiaalisia suhteita ja vahvistamaan jo olemassa olevia. Sosiokulttuurisen innostamisen prosessiin osallistujat ovat toimijoita ja organisoijat innostajia, joiden

tehtävä on tehdä itsensä tarpeettomaksi prosessin edetessä. Aktiivisen osallistumisen ja yhteisöllisyyden tukeminen ovat innostamisen tavoitteita, joihin pyritään sosiaalisen, kasvatuksellisen ja kulttuurisen toiminnan avulla. Sosiaalinen toiminta kannustaa osallistumaan ja tukee yhteisöllisyyttä. Kasvatuksellinen toiminta tukee yksilöitä omassa kasvussaan ja kulttuurinen toiminta kannustaa luovuuteen toiminnallisilla ja ilmaisullisilla keinoilla. (Nivala & Ryyänen 2019, 205–207)

5.3 Tavoitteena täysivaltainen kansalaisuus

Kansalaislähtöisessä yhteisöllisessä työssä halutaan tukea täysivaltaista kansalaisuutta, johon liittyy olennaisesti elämänhallinta sekä yhteisöihin kuuluminen. Täysivaltainen kansalaisuus toteutuu yhteisöihin kuulumisen kautta. Työn tavoitteena on aktiivinen kansalaisuus ja yhteiskuntaan integroituminen, joten niitä tukevat työmenetelmät ovat avainasemassa. Yhteisöllisten työmenetelmien tarkoitus on osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien tukeminen ja parantaminen. (Hyväri & Nylund 2010, 34–35)

Yhteisöllisessä työotteessa roolijaot voivat sekoittua. Ammattilaisen, asiakkaan ja kansalaisen roolit voivat vaihtua tai yhdistyä kun asiakkaalta löytyy enemmän kokemusta ja tietoa vaikeasta tilanteesta kuin ammattilaiselta. Tavoitteena usein on, että ammattilainen vetäytyy taustalle heti kun toiminta pyörii osallistujien toimesta. Ammattilainen voi olla mukana tarvittaessa. (Hyväri & Nylund 2010, 35)

Osallistumisaktiivisuuteen ja osallistumiseen vaikuttavien motivaatiotekijöiden taustalla on useita syitä. Yhteistyöpainotteisten sosionomiopiskelijoiden työharjoitteluraportteihin perustuvan tutkimuksen mukaan aluksi yhteisöön mukaan tultaessa korostuu avun vastaanottaminen, josta sitten siirrytään vähitellen itsenäisempään rooliin yhteisössä. Tärkeää yhteisöllisessä työotteessa on avun vastaanottamisen ja omatoimisuuden yhdistäminen. Ammattilainen voi huomauttaa toimia omatoimisuutta vähentävällä tavalla auttamalla liikaa. Syrjäyty-

mistä kokeneen ihmisen voi olla vaikeaa löytää omia voimavaroja ja silloin ammattilaisen liiallinen tukeminen voi estää omatoimisuuden kehittymisen. (Hyväri & Nylund 2010, 30–41)

6 Tutkimuksen toteutus

Tutkimukseni tarkoitus on selvittää mitkä asiat motivoivat Naapuruustalo Mellarin kävijöitä järjestämään toimintaa ja osallistumaan toimintaan siellä. Tutkimustulosten perusteella toimintaa voidaan kehittää asiakaslähtöisemmäksi ja soveltuvammaksi kävijöille. Kävijöiden tarpeet voidaan huomioida paremmin ja heitä motivoivia tekijöitä ottaa huomioon toiminnan kehittämisessä.

Tutkimuksella pyrin saamaan vastauksen tutkimuskysymykseen: Mitkä asiat motivoivat Naapuruustalo Mellarin kävijöitä osallistumaan toimintaan ja järjestämään sitä Mellarissa? Opinnäytetyössä on tarkoituksena kuulla kävijöiden mielipiteitä, toiveita ja tarpeita siitä, mitkä asiat saavat heidät osallistumaan toimintaan ja sitoutumaan siihen. Osallistumisen ja toimintaan sitoutumisen viitekehystenä ovat osallisuus, motivaatiotekijät osallistumisen taustalla sekä yhteisöllisyys. Teoria tutkimuksen taustalla eli opinnäytetyön viitekehys kertoo mitä aiheesta jo tiedetään ja se toimii menetelmäoppina ohjaten tutkimuksen kulkua (Tuomi & Sarajärvi 2018, 24).

Kohderyhmänä opinnäytetyössä ovat kaikki Naapuruustalo Mellarissa aikaa viettävät ihmiset eli Mellarin kävijät. Tutkimusaineisto koostui seitsemän kävijän haastatteluista, jotka litteroinnin jälkeen analysoin aineistolähtöisellä sisälönanalyysillä.

6.1 Tutkimusmenetelmä

Tutkimusmenetelmänä opinnäytetyössäni oli laadullinen tutkimus, jonka toteutin puolistrukturoituna haastattelututkimuksena. Puolistrukturoitu haastattelumenetelmä, jota kutsutaan myös teemahaastatteluksi, perustuu teemoihin, joiden mu-

kaan haastattelu etenee (Hirsjärvi & Hurme 2022, 47). Kysyin kaikilta haastateltavilta samat kysymykset samassa järjestyksessä mutta jos kysymykseen oli tullut jo vastaus aiemmin haastattelun aikana, jätin kysymyksen kysymättä toteamalla, että tähän jo vastasitkin ja haluatko vielä lisätä jotain aiemmin kerto maasi.

Teemahaastattelu soveltui hyvin opinnäytetyöni menetelmäksi koska siinä korostuu haastateltavan omat näkemykset ja heidän niille antamat merkitykset sekä se, että merkitykset syntyvät vuorovaikutuksessa (Hirsjärvi & Hurme 2022, 47).

Tutkimustyyppi määrittelee tutkijalle mitä tutkitaan (Hirsjärvi & Hurme 2022, 159). Laadullisessa tutkimuksessa pidetään tärkeänä analyysitavan valintaa jo ennen kuin tutkimusaineistoa kerätään. Analyysitapaa voi käyttää apuna haastatteluiden ja niiden purkamisen suunnittelussa. (Tuomi & Sarajärvi 2018, 77) Tässä opinnäytetyössä tutkimusmenetelmä ja analyysitapa olivat selvillä jo ennen haastatteluiden tekoa. Koin että tieto helpotti tutkimuksen kulun hahmottamista ja päämäärän saavuttamista.

6.2 Aineiston kerääminen

Opinnäytetyön alkuvaiheessa tutustuin osallisuudesta, yhteisöllisyydestä ja motivaatiosta kertovaan kirjallisuuteen, tutkimuksiin ja muihin löytämiini aineistoihin. Löysin myös opinnäytetöitä, joiden aiheena oli asukastalotoiminta erilaisten teorioiden pohjalta tarkasteltuna. Lukemieni aineistojen pohjalta tein haastattelukysymykset, joiden avulla pyrin saamaan tietoa tutkimuskysymykseeni. Kysymysten laadinnassa pyrin selkeyteen ja yksinkertaisiin kysymyksiin, joihin jokaisen on helppo vastata. Hirsjärvi & Hurme (2022) ovat listanneet kuusi tärkeää asiaa haastattelukysymysten laadinnassa:

1. epäselvien kysymysten välttäminen
2. vastaus voi olla epätarkka, jos haastateltavan täytyy muistella mennyttä asiaa pitkän ajan takaa

3. monimutkaisten kysymysten välttäminen ja kysymyksen pilkkominen useampaan lyhyeen ja selkeään kysymykseen
4. ei mielellään kielteisiä termejä käsittäviä kysymyksiä
5. hypoteettiset kysymykset voivat tuottaa epätarkkoja vastauksia
6. arkaluonteisten ja loukkaavien kysymysten välttämien.

Haastattelukysymykset voivat olla dynaamisia tai temaattisia, riippuen siitä, mitä tavoitellaan. Dynaaminen haastattelutilanne on luonteeltaan myönteinen ja rohkeaa haastateltavaa kertomaan omista ajatuksistaan ja kokemuksistaan. Temaattinen tarkoittaa teoriapohjan esiin tuomista ja sen pohjalta haastattelemista. (Hirsjärvi & Hurme 2022, 109) Omassa opinnäytetyössäni dynaaminen lähestymistapa oli vahvasti esillä ja koin että sain sen vuoksi vastauksista enemmän tietoa kuin olisin saanut temaattisella haastattelulla.

Ennen haastattelua testasin haastattelukysymyksiä opiskelutoverillani. Sain positiivista palautetta kysymyksistäni ja muutin kahden kysymyksen sanamuotoa selkeämmäksi saamani palautteen perusteella. Kysymysten testaaminen etukäteen toi varmuutta haastatteluihin.

Haastattelut toteutettiin Naapuruustalo Mellarin tiloissa huoneessa, jossa saimme olla rauhassa haastateltavan kanssa. Mellarissa toimi kaksi peräkkäistä ryhmää haastattelupäivänä; naapuruuspiiri ja mummokerho. Haastateltavat valikoituivat näistä ryhmistä niin, että pyysin vapaaehtoisia osallistumaan opinnäytetyöni tutkimukseen. Kerroin molempien ryhmien alkaessa, että teen haastatteluja opinnäytetyöni tutkimusta varten ja tavoitteenani on selvittää millaiset asiat motivoivat heitä osallistumaan toimintaan siellä.

Aluksi ihmisiä oli vaikeampi saada mukaan haastatteluun mutta ensimmäisen vapaaehtoisen ilmoittauduttua innostuivat muutkin. Olin kertonut Mellarin yhteyshenkilölle tarvitsevani noin viisi haastateltavaa, mutta osallistumisinnokkuuden vuoksi haastatteluja syntyi lopulta seitsemän kappaletta.

Haastattelutilanteet olivat osallistujien kertoman mukaan mukavia ja kaikki olivat tyytyväisiä haastattelun päätyttyä, että päättivät ottaa osaa siihen. Haastattelutilanteista erilaisen keskenään tekivät vastausten laajuus ja haastatteluiden pituus. Toiset innostuivat kertomaan tarinoita Mellarista ja omasta elämästään kun taas toiset pitäytyivät vastauksissaan kysytyissä asioissa.

Haastattelun aluksi kerroin tutkimuksen tarkoituksesta ja annoin jokaiselle kirjallisen tiedotteen tutkimuksesta. Olin lähettänyt tiedotteen Mellarin yhteyshenkilölle jo etukäteen, joten moni tiesi tutkimuksen tarkoituksen jo ennen haastattelutilannetta. Jokainen haastatteluun osallistuva allekirjoitti suostumuksen tutkimukseen osallistumisesta, jossa kerrottiin oikeuksista ja painotettiin osallistumisen vapaaehtoisuutta. Tämän jälkeen aloitimme itse haastattelun ja minä laitoin nauhoituksen päälle.

Haastattelun aluksi minulla oli aiheen pariin johdatteleva mielikuvakysymys, jonka tarkoituksena oli orientoida haastateltavat aiheeseen ja saada haastattelutilanteeseen rento ja positiivinen tunnelma. Kysymys oli: ”Mitkä kolme sanaa sinulle tulevat ensimmäisenä mieleen Mellarista?”. Sain seuraavanlaisia vastauksi: mukava paikka, tapaa ihmisiä, ystäviä, kokoontumispaikka, hyvä henki, lähellä, viihdyn aina, tapahtumat, huumori, toiminta, en keksi nyt äkkiseltään, vapaa ja rauhallinen”. Haastatteluun lähdettiin yhdessä haastateltavan kanssa positiivisissa tai vähintään neutraaleissa tunnelmissa. Kukaan ei sanonut mitään negatiivista.

6.3 Aineiston analyysi

Aineistolähtöinen sisällönanalyysi tarkoittaa, että siinä analysoidaan aineiston eli haastatteluiden sisältöjä. Tarkkuus millä litterointi tehdään, riippuu tutkimusongelmasta. (Hyvärinen & Nikander & Ruusuvaori 2017, 368–369) En kokenut tutkimusongelman näkökulmasta tarpeelliseksi analysoida haastattelutilannetta ja -ympäristöä vaan keskityin haastateltavien vastauksiin.

Aineistolähtöinen analyysi pyrkii luomaan teoriaan pohjaavan kokonaisuuden aineiston pohjalta (Tuomi & Sarajärvi 2018, 108). Haastatteluita litteroidessa alkoivat samankaltaiset teemat nousta esiin sisällöstä. Osa haastateltavista innostui kertomaan laajemmin elämästään ja Mellarin vaikutuksesta siihen. Rajasin haastatteluja kirjatessani henkilökohtaiset Mellariin liittymättömät asiat pois ja kirjasin vain tutkimuskysymyksen kannalta olennaisimmat asiat. Luin litteroitua aineistoa monta kertaa ja sieltä nousi esiin teemoja, jotka merkitsin litteroituun aineistoon eri väreillä. Analyysin tekemisen kannalta on tärkeää, että aineisto on tutkimuksen tekijälle tuttu ja tutuksi se tulee lukemalla aineistoa monta kertaa (Hirsjärvi & Hurme 2022, 151).

7 Tutkimustulokset

Taustatiedoiltaan haastateltavista viisi oli 61–80-vuotiaita ja kaksi yli 80-vuotiaita. Kaikki osallistujat olivat eläkkeellä ja käyneet Mellarissa koko sen ajan, kun Mellari on kuulunut Kalliola Settlementille eli vuodesta 2021 lähtien, monet paljon kauemminkin. Pisimpään asukastalotoiminnassa Mellunmäessä käynyt kertoi ensimmäisestä kerrasta olleen yli 30 vuotta. Kaikkien haastatteluihin osallistuneiden kansalaisuus oli Suomi.

Neljän kysymyksen vastauksissa korostuivat sanat: ihmiset, ystävät, uudet ja vanhat tuttavat. Kysymykset, joihin suurin osa vastasi em. sanoja käyttäen olivat:

- Mikä sai sinut tulemaan tänne ensimmäisen kerran?
- Mitä koet saavasi/hyötyväsi käynnistäsi Mellarissa?
- Mitkä asiat ovat osallistumisen suhteen merkityksellisimpiä?
- Tapaisitko/tapaatko Mellarissa uusia ihmisiä/tuttavuuksia vai mieluummin jo tuntemiasi ihmisiä?

Uusien ja vanhojen tuttavien ja ystävien kanssa yhdessä oleminen nousi aineistosta suurimmaksi teemaksi. Tämä on yksi osallisuuden kulmakivistä, koska osallisuus kehittyy vuorovaikutuksessa muiden ihmisten kanssa, toteaa Nivala (2021).

Kävijöiden vastausten perusteella osallisuuden osa-alueista kaikki kolme toteutuvat; osallisuus omassa elämässä, osallisuus yhteisössä ja osallisuus yhteisessä hyvässä. Osallisuus omassa elämässä tarkoittaa valinnanvapautta mihin haluaa osallistua ja mahdollisuutta elää oman näköistä elämää. (THL 2023, 20–21) Naapuruustalo Mellarin toimintaan osallistuminen on vapaaehtoista ja maksutonta. Kävijöiden vastauksista kävi ilmi, että suurin osa oli kuullut Mellarista ystävältä tai tuttavalta ja päättänyt mennä katsomaan millaista toimintaan siellä järjestetään. Mellarissa toimii erilaisia ryhmiä ja siellä järjestetään myös retkiä ja tapahtumia. Jokainen voi ottaa osaa omannäköiseensä aktiviteettiin.

Osallisuuden toinen osa-alue on osallisuus yhteisöissä ja vaikuttaminen niissä. Tämän osa-alueen tukeminen tarkoittaa sitä, että tuetaan ihmisen mahdollisuuksia vaikuttaa uskomalla ja vaikuttamalla yhdessä. Myös matalan kynnyksen tilat ja vaikuttamista tukevat rakenteet luovat osallisuutta yhteisöissä. (THL 2023, 22–23) Vastaajat kertoivat päässeensä vaikuttamaan siihen, millaista toimintaa Mellarissa järjestetään. Osa oli toiminut järjestäjänä tai ryhmän vetäjänä mutta myös ne, jotka eivät olleet kertoivat esittäneensä toiveita ja ideoita sekä suunnitelleensa yhdessä muiden kanssa toimintaa.

Yhteiseen hyvään osallistuminen ja sen tuottaminen sekä jakaminen ovat osallisuuden kolmas osa-alue. Yhteisen hyvän osallisuuden edistäminen tapahtuu järjestämällä lähelle tiloja ja olosuhteita, joissa yhteistä hyvää on mahdollista toteuttaa helposti. Tällaiseen toimintaan osallistuminen saa ihmisen kokemaan, että osallistuu johonkin tärkeään ja saa siitä ansaitusti kiitosta osakseen. (THL 2023, 24–25) Tutkimusaineistossa tärkeäksi koettiin itsensä kaltaisten ihmisten kanssa olemisen mutta myös erilaisten ihmisten seurassa oleminen koettiin elämää rikastuttavana asiana. Osa vastaajista kertoi, että hankalampienkin ihmisten mukaan saanti ja sellaisten henkilöiden tukeminen, joille sosiaaliset suhteet

olivat vaikeampia, oli tärkeää. Tällainen toiminta ja ajattelutapa on yhteisen hyvän edistämistä ja siihen osallistumista. Toiminnalla saa arvostusta ja kiitosta muilta kävijöiltä.

Itsemääräämisteorian mukaan ihmisen psykologinen kehitys on vuorovaikutuksellista toimintaa, johon sosiaalisella ympäristöllä on suuri vaikutus. Sosiaalinen ympäristö voi joko tukea tai estää ihmisen psykologista kehitystä ja näin vaikuttaa myös motivaatioon. (Vasalampi 2017, 54) Mellarissa oli kaikkien vastaajien mukaan hyvä tunnelma, vaihdellen ihan mukavasta erittäin hyvään ja lämpimään. Vastaajilla ei ollut negatiivisia kokemuksia Mellarista.

Sosiaalinen ympäristö, joka tukee ihmisen itseohjautuvuutta ja kolmea psykologista perustarvetta tukee myös sisäistä motivaatiota, joka puolestaan luo hyvinvointia. Sisäiseen motivaatioon vaikuttavat psykologiset perustarpeet ovat tarve autonomiaan, tarve pystyvyyden tunteeseen ja tarve kokea yhteenkuuluvuutta. (Vasalampi 2017, 59)

Mellarissa jokainen voi itse vaikuttaa siihen, mihin toimintaan tai ryhmään haluaa osallistua ja myös siihen, että millaista toimintaa Mellarissa järjestetään. Kyselyyn vastanneista suurin osa koki voivansa vaikuttaa Mellarin toimintaan eli heidän autonomian tarpeensa tuli huomioiduksi. Osallistuminen itselle mukavaan aktiviteettiin tarjoaa olosuhteet sille, että tarve pystyvyyden tunteelle täyttyy. Yhteenkuuluvuuden tunne oli vastanneiden mielestä merkittävin osallistumiseen vaikuttava asia. Aito välittäminen ja esimerkiksi soitto kävijän perään, kun ryhmässä yleensä käyvä henkilö ei ilmesty paikalle kertovat yhteenkuuluvuuden olevat todellista ja teeskentelemätöntä.

Useat vastaajat kokivat, että aiemmin Ostarilla sijainneen asukastalon tilat olivat viihtyisämmät ja toiminta aktiivisempaa. Siellä oli avoimet ovet, jonka vuoksi tiloissa saattoi oleskella milloin vain aukioloaikojen puitteissa, juoda kahvia ja käyttää tietokonetta. Tämän asia tuli ilmi monen vastaajan haastattelun lopuksi, kun esitin kysymyksen, johon sai vastata mitä vaan mieleen tulevaa Mellariin

liittyen. Osa vastaajista kertoi tuntevansa epävarmuutta toiminnan jatkuvuudesta, johon heidän mukaansa vaikutti työntekijöiden vaihtuminen.

Deci (2012) kertoo että luomalla olosuhteet, jossa sisäisen motivaation vaatimat perustarpeet tyydyttyvät voi motivaatiota vahvistaa. Näitä olosuhteita ovat vaihtoehtojen antaminen, perustelut, toisen arvostus ja kuuntelu eli kiinnostus toisen ajatuksia kohtaan lisäävät sisäistä motivaatiota. Naapuruustalo Mellarin ilmaiseva tarve opinnäytetyöni selvitykselle kertoo, että kävijöiden mielipiteistä ollaan kiinnostuneita ja heidän tarpeitaan ja toiveitaan halutaan kartoittaa ja toteuttaa.

Aineistosta kävi ilmi, että haastatteluihin osallistuneet kävijät asuivat kaikki hyvin lähellä Mellaria. Tulevaisuuden tiekartta 2030 selvityksessä todetaan, että aikuisten kanssa tehtävän sosiaalityön tulisi olla matalan kynnyksen lähipalvelua, jotta sosiaalityötä voitaisiin toteuttaa paikallisyhteisöissä asukkaiden tarpeiden mukaan. Se mahdollistaa osallisuuden, pystyvyyden ja yhteenkuuluvuuden tukemisen lähellä asukasta. (Karjalainen & Metteri & Strömberg-Jakka 2019, 11, 68)

8 Eettisyys ja luotettavuus

Laadullista tutkimusta arvioitaessa on huomioitavaa, ettei mitään tarkkaa ja yksityiskohtaista kriteeristöä arvioinnille ole. Tutkimuksen arvioinnin kannalta on oleellista, että siinä arvioidaan kokonaisuutta, jonka myötä koko työn läpi jatkuva johdonmukaisuus ja sisältöjen suhde toisiinsa käy ilmi. (Tuomi & Sarajärvi 2018, 163) Opinnäytetyössä valitut teoriat ovat mukana alusta loppuun toimien viitekehyksenä ja työtä ohjaten.

Tutkimuksessa aineistonkeruumenetelmänä oli teemahaastattelu, joka joustavuutensa vuoksi antaa haastattelijalle mahdollisuuden kysyä tarkentavia kysymyksiä, mikäli vastaus on epäselvä (Tuomi & Sarajärvi 2018, 85). Tämä lisää aineiston luotettavuutta, koska väärinymmärryksen mahdollisuus pienenee, kun

haastattelija voi kysyä lisäkysymyksiä tai varmistaa että on ymmärtänyt vastauksen haastateltavan tarkoittamalla tavalla.

Haastattelun laatuun voi vaikuttaa litteroimalla haastattelut mahdollisimman pian aineiston keräämisen jälkeen. Tämä on erityisen tärkeää silloin kun haastattelija ja litteroija on sama henkilö. (Hirsjärvi & Hurme 2022, 189) Aineiston litterointi tehtiin samalla viikolla kuin haastattelutkin. Haastattelut äänitettiin puhe-
limen sovelluksella ja äänenlaatu testattiin ennen ensimmäistä haastattelua. Haastateltavien ääni kuului valmiista tallenteista selkeästi. Väärinymmärryksen mahdollisuutta ei ollut äänitteiden laadun suhteen.

Tutkimusaineiston luotettavuus riippuu sen laadusta. Laatu puolestaan tarkoittaa teknistä äänenlaatua sekä litteroinnin ja luokittelun on johdonmukaisuutta ja samanlaisuutta alusta loppuun asti. (Hirsjärvi & Hurme 2022, 189)

Haastatteluun osallistuminen oli vapaaehtoista. Jokaiselle osallistujalle annettiin tiedote tutkimuksesta ja sen jälkeen allekirjoitettavaksi tutkittavan suostumuslomake. Näissä asiakirjoissa kerrottiin tutkimukseen osallistumisen olevan vapaaehtoista ja että sen voi keskeyttää missä vaiheessa tahansa. Myös tutkimukseen osallistujan oikeudet, tutkimuksen tarkoitus ja tutkimusmenetelmät.

Vastaukset käsiteltiin anonymisti ja tulosten raportoinnissa opinnäytetyössä on vältetty yksityiskohtaisten tietojen kertomista, joista voisi paljastua osallistujan henkilöllisyys. Haastattelut on nimetty vain numeroin eikä haastateltavien nimiä ole missään vaiheessa kirjattu tai nauhoitettu. Opinnäytetyön aineistot on säilytetty niin, ettei ulkopuoliset ole päässeet niihin käsiksi. Haastatteluaineistot hävitetään työn valmistuttua asianmukaisella tavalla.

Tutkimuslupa opinnäytetyölle haettiin Kalliotalta ennen haastatteluita. Liitteenä lupahakemuksessa olivat suunnitelma opinnäytetyöstä ja haastattelukysymykset.

Tutkimuksessa on noudatettu kaikille tieteenaloille määriteltyjä yleisiä eettisiä ohjeita, jotka ovat ihmisarvon, itsemääräämisoikeuden, kulttuuriperinnön ja

luonnon monimuotoisuuden kunnioittaminen. Tutkimuksen toteuttajan on varmistettava, että tutkimuksesta ei aiheudu merkittäviä riskejä tai haittaa tutkimuskohteelle. (Kohonen & Kuula-Luumi & Spoofo 2019, 7)

9 Pohdinta

Opinnäytetyön tavoite oli saada selville mitkä asiat vaikuttavat Naapuruustalo Mellarin kävijöiden motivaatioon osallistua toimintaan ja järjestää sitä. Työn viitekehystenä toimivat teorit osallisuudesta ja sen edistämisestä, motivaatiosta ja sen edistäminen sekä yhteisöllisyyteen liittyvät teorit.

Aineisto kerättiin haastattelemalla seitsemää kävijää teemahaastattelulla. Se valikoitui menetelmäksi koska sen keskiössä on haastateltava ihminen mielipiteineen ja tutkimusongelma työssä pyrki saaman vastauksen kävijän ajatuksista asiakaslähtöisemmän toiminnan kehittämiseksi. Aineisto litteroitiin ja analysoitiin aineistolähtöisellä sisällönanalyysillä. Analyysimenetelmä ei asettanut tarkkaa ohjeistusta aineiston tarkastelulle ja tuntuikin siksi aluksi epäselvältä. Haastattelujen vastauksissa ei tullut juurikaan poikkeavia vastauksia, jonka vuoksi teemoittelu onnistui hyvin.

Haastatteluaineisto koostui seitsemän eläkkeellä olevan henkilön vastauksista. Useimmat vastaajat olivat käyneet Mellarissa jo vuosia, joten kokemusta toiminnasta Kalliolan ja aiempien toimijoiden kanssa löytyi. Kaikki pitivät Mellaria itselleen tärkeänä paikkana, josta voi päätellä, että vastauksia mietittiin tarkasti ja kaikki Mellarin kehittämiseen vaikuttavat asiat tuotiin julki. Tätä puoltaa avoimeen kysymykseen saadut vastaukset haastattelun lopuksi: ”haluatko kertoa vielä jotain muuta Mellariin liittyen?”. Vastauksissa kerrottiin kehitystoiveista ja siitä, mikä oli jo toimivaa Mellarissa.

Moni toivoi pidempiä aukioloaikoja ja avoimia ovia. Haastatteluiden tekohetkellä Mellari oli auki vain silloin kun siellä oli ryhmätoimintaa. Myös monipuolisuutta ja

aktiivisempaa toimintaa toivottiin tulevaisuudessa sekä tietokoneiden käyttömahdollisuutta ja opastusta tarvittaessa. Muutama vastaaja kertoi haluavansa isommat tilat ja sisäjumppaa.

Tärkeimpinä asioina kävijät pitivät sosiaalisia kontakteja ja muista aidosti välittämistä ja huolehtimista. Toinen tärkeä osallistumiseen vaikuttava asia oli aktiiviteetin laatu. Askartelu ja käsityöt olivat useimpien mielestä mukavia aktiviteetteja mutta muitakin mielipiteitä oli. Tärkeää aktiviteetin laadussa oli mahdollisuus vaikuttaa siihen itse. Mahdollisuus vaikuttaa ja tuntee olevansa osa itselle tärkeää ryhmää ovat osallisuuden näkökulmasta tärkeimpiä asioita. Itsemääräämisteoriassa sisäiseen motivaatioon vaikuttaa omaehtoisuuden toteutuminen eli voiko itse vaikuttaa omiin tekemisiinsä. Motivaatiota voi vahvistaa myönteisellä ja autonomiaa tukevalla ilmapiirillä. Mellarissa kerrottiin olevan hyvä tai erittäin hyvä ilmapiiri. Tutkimustulosten perusteella voidaan ajatella, että Mellarissa on jo asiakaslähtöistä toimintaa ja toimintaa, joka luo osallisuuden tunnetta ja mahdollisuuksia vaikuttaa. Vaikka opinnäytetyön tulokset eivät olleet yllättäviä ja moni asia on jo toivotulla tavalla Mellarissa, ei tutkimustulos ole tarpeeton tai vähäpätöinen. Se kertoo mitkä asiat ovat hyvin toiminnan kannalta ja missä tarvitaan vielä kehittämistä.

Helsingin kaupungin asukastaloille tehdystä tutkimuksesta saatiin samankaltaisia tutkimustuloksia. Opinnäytetyö tutki millaisia merkityksiä kävijät antoivat asukastalotoiminnalle. Tärkeimmät merkitykset olivat sosiaaliset suhteet, kuntouttava työtoiminta ja vapaus vaikuttaa osallistumiseen. (Hannula & Kolari 2019, 26–35)

Lähteet

Deci, Edward 2012. Promoting Motivation, Health, and Excellence: Ed Deci at TEDxFlourCity. Videoitu luento 14.8.2012. <https://www.youtube.com/watch?v=VGrcets0E6I>. Viitattu 20.1.2022

Hannula, Asta & Kolari, Laura 2019. Asukastalotoiminnan monet merkitykset. Kävijöiden kokemuksia toiminnan vaikutuksista hyvinvointiin, toimijuuteen ja osallisuuteen. Opinnäytetyö. Diakonia-ammattikorkeakoulu. Sosiaalialan koulutusohjelma. https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/166083/Kolari_Laura.Hannula_Asta.pdf?sequence=2. Viitattu 25.4.2022

Helsingin kaupunki 2022. Stadin asukastalot. <https://vapaaehtoistointinta.hel.fi/toiminnat/stadin-asukastalot/>. Viitattu 29.8.2023

Hirsjärvi, Sirkka & Hurme, Helena 2022. Tutkimushaastattelu. Teemahaastattelun teoria ja käytäntö. Helsinki: Gaudeamus Oy

Hyväri, Susanna & Nylynd, Marianne 2010. Yhteisöllisiä työmenetelmiä syrjäytymisen voittamisessa. Teoksessa Laine, Terhi & Hyväri, Susanna & Vuokila-Oikkonen, Päivi. (toim.): Syrjäytymistä vastaan sosiaali- ja terveysalalla. Helsinki: Kustannusosakeyhtiö Tammi. 29–47

Hyvärinen, Matti & Nikander, Pirjo & Ruusuvuori, Johanna (toim.) 2017. Tutkimushaastattelun käsikirja. Tampere: Kustannusosakeyhtiö Vastapaino.

Isola, Anna-Maria & Kaartinen, Heidi & Leemann, Lars & Lääperi, Raija & Schneider, Taina & Valtari, Sanna & Keto-Tokoi, Anna 2017. Mitä osallisuus on? Osallisuuden viitekehystä rakentamassa. THL. Työpaperi 33/2017. https://www.julkari.fi/bitstream/handle/10024/135356/URN_ISBN_978-952-302-917-0.pdf?sequence=1&isAllowed=y. Helsinki: Terveystieteiden tutkimuskeskus. Viitattu 1.9.2023

Kalliola. <https://kalliola.fi/>. Viitattu 14.3.2023

Karjalainen, Pekka & Metteri, Anna & Strömberg-Jakka, Minna 2019. Tiekartta 2030. Aikuisten parissa tehtävän sosiaalityön tulevaisuus selvitys. Sosiaali- ja terveysministeriön raportteja ja muistioita 2019:41. Helsinki: Sosiaali- ja terveysministeriö. https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/161612/R41_19_Tiekartta_2030.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Kohonen, Iina & Kuula-Luumi, Arja & Spoof, Sanna-Kaisa (toim.) 2019. Tutkimuseettinen neuvottelukunta. Ihmiseen kohdistuvan tutkimuksen eettiset periaatteet ja ihmistieteiden eettinen ennakoarviointi Suomessa. Tutkimuseettisen neuvottelukunnan ohje 2019. Tutkimuseettisen neuvottelukunnan julkaisuja 3/2019. https://tenk.fi/sites/default/files/2021-01/Ihmistieteiden_eettisen_ennakoarvioinnin_ohje_2020.pdf. Viitattu 15.9.2023

Nivala, Elina 2021. Osallisuuden moninaisuus. Kansalaisyhteiskunta. <https://kansalaisyhteiskunta.fi/tietopankki/osallisuuden-moninaisuus/>. Viitattu 2.10.2023

Nivala, Elina & Ryyänen, Sanna 2013. Kohti sosiaalipedagogista osallisuuden ideaalia. Sosiaalipedagoginen aikakauskirja, 14, 9–41. <https://journal.fi/sosiaali-pedagogiikka/article/view/122317/72652?acceptCookies=1>. Viitattu 2.10.2023

Nivala, Elina & Ryyänen, Sanna 2019. Sosiaalipedagogiikka. Kohti inhimillisempää yhteiskuntaa. Helsinki: Gaudeamus Oy

Pietiläinen, Jari 2020. Helsingin Uutiset. Itä-Helsinkiin oli vähällä tulla asukaskatastrofi – kaupunki teki yllättävän väliintulon. Viitattu 2.9.2023

Seppänen, Lasse 2018. Motivaatio. Perseelle potkimisen käsikirja. Helsinki: Fitra Oy Ab

THL, 2023. Osallisuuden edistäjän opas. Ohjaus 10/2023. https://www.julkari.fi/bitstream/handle/10024/146717/URN_ISBN_978-952-408-088-0.pdf?sequence=1&isAllowed=y. Viitattu 12.10.2023

Tuomi, Jouni & Sarajärvi, Anneli 2018. Laadullinen tutkimus ja sisällön analyysi. Helsinki: Kustannusosakeyhtiö Tammi.

Uotila, Sanna 2021. Osallisuus ja yhteisöllisyys lisäävät ikääntyvän yhteiskunnan hyvinvointia. Kalliola. Naapuruus on mielentila-sisältösarja. <https://kalliola.fi/osallisuus-ja-yhteisollisyys-lisaavat-ikaantyyvan-yhteiskunnan-hyvinvointia/>. Viitattu 15.2.2023

Vasalampi, Kati 2017. Itsemääräämisteoria. Teoksessa Salmela-Aro, Katariina & Nurmi, Jari-Erik (toim.): Mikä meitä liikuttaa. Motivaatiopsykologian perusteet. Jyväskylä: PS-kustannus. 54–63.

Vilkkö-Riihelä, Anneli 1999. Psykye: psykologian käsikirja. Porvoo: WSOY.

Vuori, Jaanan. Laadullinen sisällönanalyysi. <https://www.fsd.tuni.fi/fi/palvelut/menetelmaopetus/kvali/analyysitavan-valinta-ja-yleiset-analyysitavat/laadullisen-sisallonanalyysi/>. Viitattu 9.9.2023

Ympäristöministeriö. Lähiöohjelma. <https://ym.fi/lahioiden-kehittaminen>. Viitattu 22.2.2023

TIEDOTE TUTKIMUKSESTA

Motivaatiokartoitus toimintaan osallistumisesta Naapuruustalo Mellarin kävijöille

Pyyntö osallistua tutkimukseen

Teitä pyydetään mukaan tutkimukseen, jossa tutkitaan sitä, mitkä asiat saavat Mellarissa kävijät osallistumaan toimintaan siellä ja järjestämään sitä. Tutkimuksen tarkoituksena on antaa Mellarin henkilökunnalle tärkeää tietoa kävijöiden motivaatioon vaikuttavista asioista. Näin he voivat antaa tarvittavaa tukea kävijöille ja vaikuttaa osallistumista edistäviin asioihin. Olemme arvioineet, että sovellutte tutkimukseen, koska tutkimusryhmänä on Mellarissa käyvät ihmiset. Tämä tiedote kuvaa tutkimusta ja teidän osuuttanne siinä. Pehdyttyänne tähän tiedotteeseen teille järjestetään mahdollisuus esittää kysymyksiä tutkimuksesta, jonka jälkeen teiltä pyydetään suostumus tutkimukseen osallistumisesta.

Vapaaehtoisuus

Tutkimukseen osallistuminen on täysin vapaaehtoista. Kieltäytyminen ei vaikuta kohteluunne Mellarissa tai oikeuteenne käydä siellä. Voitte myös keskeyttää tutkimuksen koska tahansa syytä ilmoittamatta. Mikäli keskeytätte tutkimuksen tai peruutatte suostumuksen, teistä keskeyttämiseen ja suostumuksen peruuttamiseen mennessä kerättyjä tietoja ja näytteitä voidaan käyttää osana tutkimusaineistoa.

Tutkimuksen tarkoitus

Tämän tutkimuksen tarkoituksena on selvittää mikä motivoi kävijöitä osallistumaan Naapuruustalo Mellarin toimintaan. Tutkimustulosten perusteella voidaan kehittää Naapuruustalo Mellarin toimintaa soveltuvammaksi kävijöille. Kävijöiden tarpeet voidaan huomioida paremmin ja heitä motivoivia tekijöitä ottaa huomioon toiminnan kehittämisessä. Tutkimustuloksien perusteella toimintaa on helpompi kehittää asiakaslähtöisemmäksi.

Tutkimuksen toteuttajat

Tutkimus on Ammattikorkeakoulu Metropolian sosionomiopiskelija Eliisa Itkonen opinnäytetyö. Tutkimuksesta vastaa Metropolia Ammattikorkeakoulu ja vastuullinen tutkija on Eliisa Itkonen.

Tutkimuksen toimeksiantaja on Kalliola Settlementin omistama Naapuruustalo Mellari.

Tutkimusmenetelmät ja toimenpiteet

Tutkimukseen osallistuminen tarkoittaa käytännössä osallistumista maksimissaan tunnin mittaiseen haastatteluun.

Tutkimus toteutetaan siten, että haastattelija Eliisa Itkonen tulee Mellariin haastattelemaan teitä sovittuna ajankohtana tai halutessanne haastattelu voidaan toteuttaa myös videoyhteyden kautta. Haastatteluun ei tarvitse valmistautua millään tavalla. Haastattelutuloksien perusteella selvitetään kuinka Mellarin toimintaa voidaan kehittää kävijöiden mielipiteet huomioiden.

Tutkimuksen mahdolliset hyödyt

Haastateltavat eli Mellarin kävijät hyötyvät tutkimuksesta koska kehitystoimenpiteissä huomioidaan heidän ajatuksensa ja toiveensa Mellarin toiminnassa.

Kustannukset ja niiden korvaaminen

Tutkimukseen osallistuminen ei maksa teille mitään. Osallistumisesta ei myöskään makseta erillistä korvausta.

Tutkimustuloksista tiedottaminen

Tutkimus on opinnäytetyö, joka julkaistaan avoimessa Theseus-tietokannassa. Voitte myös halutessanne pyytää haastattelutilanteessa, että haastattelija toimittaa valmiin opinnäytetyön Mellariin teille luettavaksi.

Tutkimuksen päätyminen

Myös tutkimuksen suorittaja voi keskeyttää tutkimuksen terveydellisten tai muiden ylivoimaisten henkilökohtaisten syiden vuoksi.

Lisätiedot

Pyydämme teitä tarvittaessa esittämään tutkimukseen liittyviä kysymyksiä tutkijalle/tutkimuksesta vastaavalle henkilölle.

Tutkijan yhteystiedot

Tutkija / opinnäytetyötekijä
Nimi: Eliisa Itkonen
Puh. XXX
Sähköposti: XXX