

Saini Kumara ja Mats Matveinen

Mitä jalkojenhoitajat ja jalkaterapeutit toivovat ammattiyhdistykseltä?

Kehittämisehdotuksia Suomen Jalkojenhoitaja- ja Jalkaterapeuttiliitto ry:n toimintaan

Metropolia Ammattikorkeakoulu

Jalkaterapeutti

Jalkaterapian tutkinto-ohjelma

Opinnäytetyö

25.11.2014

Tekijät Otsikko	Saini Kumara, Mats Matveinen Mitä jalkojenhoitajat ja jalkaterapeutit toivovat ammattiyhdistykseltä? Kehittämisehdotuksia Suomen Jalkojenhoitaja- ja Jalkaterapeuttiliitto ry:n toimintaan
Sivumäärä Aika	45 sivua + 2 liitettä 25.11.2014
Tutkinto	Jalkaterapeutti
Koulutusohjelma	Jalkaterapia
Ohjaaja	Matti Kantola, jalkaterapian lehtori
<p>Opinnäytetyön tarkoituksena oli tuottaa tietoa ja kehittämisehdotuksia Suomen Jalkojenhoitaja- ja Jalkaterapeuttiliitto (SJJL) ry:n käyttöön. Tavoitteena oli yhdistyksen toiminnan kehittäminen kohderyhmän toiveiden ja tarpeiden suuntaan. Työ tehtiin yhteistyössä SJJL:n kanssa.</p> <p>Opinnäytetyön tutkimuksellinen lähestymistapa oli monimetodinen: siihen sisältyi sekä määrällinen että laadullinen osuus. Määrällisin menetelmin analysoitava aineisto kerättiin internetitse toteutetulla kyselyllä, jolla tavoiteltiin SJJL:n jäseniä. Kyselyllä pyrittiin selvittämään, kuinka aktiivisesti vastaajat osallistuvat yhdistyksen toimintaan sekä millainen kokemus ja käsitys heillä on sen eri osa-alueista. Vastaukset analysoitiin tilastollisin menetelmin. Kyselyssä kerättiin myös tekstimuotoista palautetta ja kehitysideoita, joista tehtiin työhön yhteenvedot. Laadullisin menetelmin analysoitava aineisto kerättiin haastatteleamalla jalkaterapeutteja ja jalkojenhoitajia, jotka eivät ole SJJL:n jäseniä. Haastattelut tehtiin teemahaastatteluina, joissa haastateltava ohjattiin puhumaan vapaasti ennalta määritellyistä teemoista, ja hänelle esitettiin tarvittaessa tarkentavia kysymyksiä. Haastattelut äänitettiin ja litteroitiin, minkä jälkeen aineisto analysoitiin sisällönanalyysimenetelmällä.</p> <p>Kyselyyn vastasi 72 SJJL:n jäsentä, eli noin 20 % jäsenistöstä. Haastatteluihin tavoitettiin seitsemän jalkaterapeuttia ja yksi jalkojenhoitaja. Monet sekä kyselyn vastaajista että haastatelluista toivoivat yhdistyksen toiminnalta jäsenyneyttä, johdonmukaisuutta ja selkeyttä. Tulosten perusteella yhdistyksen vahvuuksia vaikuttivat olevan monipuolinen jäsenkanta, Podoprintti-lehti, hallituksen jäsenten saavutettavuus, jäsenmaksun kohtuullisuus ja tietyin osin koulutustapahtumat. Koulutusten suosioon näyttivät vaikuttavan eniten niissä käsiteltävien asioiden käytännön hyödynnettävyys, hintojen kohtuullisuus ja laadukas toteutus. Kehitettävää vaikutti olevan erityisesti jäsenten aktivoimisessa käymään kokouksissa ja osallistumaan esimerkiksi yhdistyksen työryhmiin ja projekteihin, tuoreiden jäsenten aktivoimisessa osallistumaan paikallisosastojen toimintaan, sekä tiedotuksen osalta kotisivuissa, jäsentiedotuksessa ja kansainvälisiä asioita koskevassa tiedotuksessa.</p> <p>Tulosten perusteella muodostettiin kehittämisehdotuksia, jotka liittyvät yhdistyksen strategiatyöhön, sen järjestämään koulutukseen, Podoprinttiin, jäsentiedotukseen, kotisivuihin sekä rooliin alojen kehittämisessä. Tulokset ja kehittämisehdotukset luovutetaan yhdistyksen käyttöön toiminnan kehittämisen avuksi.</p>	
Avainsanat	ammattiyhdistykset, järjestöt, jalkaterapeutit, jalkojenhoitajat, kehittäminen, osallistuminen, ammattikuva

Authors Title	Saini Kumara, Mats Matveinen What Do Chiropodists and Podiatrists Want from a Professional Association? Ideas for Developing the Finnish Association of Chiropodists and Podiatrists (SJJL)
Number of Pages Date	45 pages + 2 appendices Autumn 2014
Degree	Bachelor of Health Care
Degree Programme	Podiatry
Instructor	Matti Kantola, Senior Lecturer in Podiatry
<p>The purpose of this study was to produce information and suggestions for development, for the use of The Finnish Association of Chiropodists and Podiatrists (SJJL). The aim of the study was to make it possible for the association to develop its activities to better meet the wishes and needs of Finnish podiatrists and chiropodists. The study was made in collaboration with the association.</p> <p>The study consists of both a qualitative and a quantitative part. The data for the quantitative analysis were collected with an internet questionnaire. The questionnaire was aimed at finding out how members of SJJL experience the association and its activities. They were also asked about how actively they have been participating in different kinds of events organized by the association. The data were analyzed statistically. Additionally, the respondents had the possibility to give feedback and share their ideas about different aspects of the association. The material for the qualitative analysis was collected through semi-structural interviews of podiatrists and chiropodists who were not members of SJJL. The interviews were recorded and transcribed, and then analyzed using content analysis.</p> <p>The questionnaire was answered by 72 members of SJJL; that is 20 % of all members. Eight professional chiropodists and podiatrists were reached for interview: 7 podiatrists and 1 chiropodist. Several of both the respondents and the interviewees expressed wishes of furthering the structure, clarity and coherence in the activities of the association. According to the results, the strengths of SJJL seem to be its diverse array of members, its journal Podoprintti, approachability of board members, reasonable annual dues, and partially also the educational events organized by the association. Targets for development could be more efficiently activating members to take part in official meetings of the association, and activating newer members to take part in local activities. Communication could be best developed by further improving the website of the association, keeping members better informed, and paying more attention to communicating about international topics.</p> <p>Suggestions for development were constructed on the basis of the results. The suggestions have to do with the educational events, Podoprintti, the website, and other ways to keep members informed. Additional topics include creating a strategy for the association, and the role of the association in actively developing the profession. The results of the study and the suggestions for development will be handed over to the board of SJJL, in the hope that they will be of help in their work for development.</p>	
Keywords	professional associations, nonprofit organizations, non-governmental organizations, participation, podiatrists, chiropodists

Sisällys

1	Johdanto	1
2	Ammattiyhdistys	3
2.1	Ammatillinen yhdistystoiminta Suomessa	3
2.2	Yhdistyksen toiminnan kehittäminen	4
3	Suomen Jalkoehoitaja- ja Jalkaterapeuttiliitto ry	6
3.1	Esittely	6
3.2	Nykytila	7
3.3	Kohderyhmät	10
3.4	Tarve toiminnan kehittämiselle	11
4	Opinnäytetyön tarkoitus, tavoite ja kehittämistehtävät	13
5	Menetelmälliset ratkaisut	13
5.1	Tutkimuksellinen lähestymistapa	13
5.2	Opinnäytetyön eteneminen	15
5.3	Kysely yhdistyksen jäsenistölle	15
5.4	Yhdistykseen kuulumattomien kohderyhmän jäsenten haastattelut	18
5.5	Kehittämisehdotusten tuottaminen	19
6	Tulokset	20
6.1	Kyselyn tulokset	20
6.2	Haastattelujen tulokset	32
7	Kehittämisehdotuksia	36
8	Yhteenveto ja pohdinta	39
	Lähteet	44
	Liitteet	
	Liite 1. Kyselylomake	
	Liite 2. Haastattelun runko	

1 Johdanto

Sekä jalkaterapian että jalkojenhoidon alaan kohdistuu jatkuvasti kasvavia kehityspaineita. Julkisen terveydenhuollon kustannuksia ja palveluja leikataan lyhytnäköisesti, ja väestön ikääntyessä alaraajaongelmien esiintyvyys kasvaa. Erityinen kansanterveydellinen ongelma ovat jatkuvasti yleistyvän diabeteksen aiheuttamat komplikaatiot alaraajoissa. Jalkojenhoitajien ja jalkaterapeuttien työpanos erityisesti ihmisten toimintakyvyn ylläpitämisessä ja ongelmien pahenemisen ennaltaehkäisyssä on arvokas. Ammattikunnat ovat kuitenkin pieniä ja suhteellisen tuntemattomia väestön ja jopa muiden terveydenhuollon ammattihenkilöiden keskuudessa.

Jalkaterapeuttien ja jalkojenhoitajien ammattikuntien sisäinen verkostoituminen ja alojen kollektiivinen kehittäminen ovat ammatti-identiteetin, alojen kilpailukyvyn ja jopa kansanterveyden kannalta merkittäviä tehtäviä. Suomen Jalkojenhoitaja- ja Jalkaterapeuttiliitto (SJJL) ry on ammattiyhdistys, joka on omistautunut edistämään juuri näitä tarkoituksia. On siis tärkeää luoda yhdistykselle parhaat mahdolliset toimintaedellytykset.

Tässä työssä pyritään selvittämään, mitä jalkaterapeutit ja jalkojenhoitajat toivoisivat ja tarvitsisivat ammattiyhdistykseltä ja miten he kokevat SJJL ry:n toiminnan. Työn tavoitteena on yhdistyksen toiminnan kehittäminen kohderyhmän toiveiden ja tarpeiden suuntaan ja työn tarkoituksena on tuottaa tietoa ja kehittämisehdotuksia yhdistyksen käyttöön. Opinnäytetyö tehdään yhteistyössä SJJL ry:n kanssa.

Työ on monimetodinen: yhdistyksen jäsenten ajatuksista ja aktiivisuudesta kerätään määrällisin menetelmin analysoitavaa tietoa internetkyselyn avulla; yhdistykseen kuulumattomien jalkaterapeuttien ja jalkojenhoitajien näkemyksiä ja kokemuksia selvitetään teemahaastatteluin, jotka analysoidaan laadullisin menetelmin. Saatujen tulosten pohjalta luodaan yhdistyksen käyttöön kehittämisehdotuksia.

Työ etenee siten, että toisessa luvussa esitellään yleisluontoisesti ammatillista yhdistystoimintaa Suomessa ja yhdistyksen toiminnan kehittämisen periaatteita. Kolmannessa luvussa esitellään SJJL ry, sen toiminta, kohderyhmät ja syyt toiminnan kehittämiseen. Neljännessä luvussa määritellään opinnäytetyön tavoite, tarkoitus ja kehitystehtävät. Viidennessä luvussa esitellään työssä käytetyt menetelmät ja

kuudennessa niiden avulla saadut tulokset. Seitsemäs luku on omistettu kehitysehdotuksille. Viimeisessä luvussa tehdään yhteenveto työstä, pohditaan sen luotettavuutta ja esitetään mahdollisia jatkotutkimuksen kohteita.

Ideavaiheessa työhön ajateltiin sisällytettävän myös esimerkiksi muiden maiden podiatri- ja podologijärjestöjen ja niiden aikaisempien kehitysprojektien tarkastelua, mutta suunnitelmavaiheessa työ rajattiin käsittelemään vain alan suomalaista ammattiyhdistystä. Esimerkiksi angloamerikkalaisen maailman podiatrian asemaa voisi pitää Suomelle esikuvana. Visiona on jalkaterapian ja jalkojenhoidon alojen kehittyminen sellaiselle tasolle, että ne huomioidaan ja niitä osataan arvostaa aina päättäjistä kadunmieheen. Opinnäytetyön tekijöillä on suuri palo ja halu kehittää alaa, jonka parissa he tulevat työskentelemään.

2 Ammattiyhdistys

2.1 Ammatillinen yhdistystoiminta Suomessa

Suomalaiset harrastavat paljon järjestötoimintaa. Vuonna 2005 vain 13 % suomalaisista ei kuulunut mihinkään yhdistykseen. Ammattiyhdistykset ja työnantajajärjestöt ovat selvästi suurin järjestökategoria, niihin kuului vuonna 2005 54 % väestöstä. (Siisiäinen – Kankainen 2009: 108.) Lähteestä ja tarkastelujaksosta riippuen palkansaajien ja työttömien järjestäytyminen ammattiyhdistykseen on 2000-luvulla joko pysynyt samalla tasolla (Lyly-Yrjänäinen 2014: 92) tai laskenut hieman (Ahtiainen 2011: 53). Näistä ryhmistä ammattiyhdistykseen kuului uusimman tilastotiedon mukaan vuoden 2013 lopussa 75 % (Lyly-Yrjänäinen 2014: 92).

Korkeasti koulutettujen järjestäytymisaste on hieman korkeampi kuin matalammin koulutettujen, kaupunkilaiset järjestäytyvät useammin kuin maaseudulla asuvat. Yrittäjistä oman alansa järjestöön kuuluu selvästi pienempi osa kuin palkansaajista, vain noin 40 %. (Helander 1998: 115.) Julkisen sektorin työntekijät ovat järjestäytyneempiä (yli 80 %) kuin yksityisen palvelualan työntekijät (67 %). Naisista ammattiyhdistykseen kuuluu selvästi suurempi osuus kuin miehistä, ja iäkkäämmistä suurempi osuus kuin nuorista. (Lyly-Yrjänäinen 2014: 92–94.)

Yhdistyksillä on suuri merkitys sekä yhteiskunnallisesti että ihmisille henkilökohtaisesti. Suomessa erityisesti työmarkkinajärjestöillä on perinteisesti ollut merkittävä asema yhteiskunnallisessa päätöksenteossa. Tärkeimmässä roolissa ovat olleet massiiviset keskusjärjestöt, jotka ovat olleet yhtenä tulopoliittisten neuvottelujen osapuolena ja saaneet edustuksensa julkishallinnon komiteoihin ja työryhmiin. Toimintamalli on kuitenkin viime vuosikymmeninä alkanut muuttua hajautetummaksi ja alkanut korostaa verkostoitumista ja itseohjautuvuutta. Valtaa ja vastuuta jakautuu myös pienemmille toimijoille, esimerkiksi erilaisille kansalaisjärjestöille. (Heikkala 2001: 62–65.)

Yhdistyslaitoksen toimivuudella on erityinen merkitys Suomelle, jonka kollektiivinen toiminta ja siten kansalaisten intressien toteuttaminen ja etujen puolustaminen lepää pääasiassa muodollisesti organisoituneen vapaaehtoistoiminnan varassa. Yhdistysten toiminta on tutkimustulosten valossa tärkeämpää Suomessa kuin missään muualla maailmassa: yhdistyksiä ja niiden

jäsenyyksiä on Suomessa ja suomalaisilla paljon eikä niille ole hyvin toimivia vaihtoehtoja kansalaisten keinovalikoimissa. (Siisiäinen – Kankainen 2009: 132.)

Yksilöt hakevat yhdistystoiminnasta ilmeisten jäsenetujen ja yhdistyksen tarjoamien palvelujen lisäksi henkilökohtaisen kiinnittymisen pintoja, mielekästä toimintaa, yhdessäoloa, vertaistukea, yhteistä identiteettiä ja samastumisen lähteitä. Yhdistyksen elinvoimaisuuden kannalta keskeistä on kyetä tarjoamaan kohderyhmiensä jäsenille näiden haluamia, moderneja, ajassa kiinni olevia arvolähteitä ja identiteetin rakennuspuita. Näihin vaatimuksiin vastatakseen yhdistyksen on kyettävä olemaan strategialtaan ja toiminnaltaan ajankohtainen ja kiinnostava. (Heikkala 2001: 73.)

Jäsenten aktiivisuus yhdistyksen toiminnassa on tyypillisesti kaikista vähäisintä ammattija työmarkkinajärjestöissä (Heikkala 2001: 61). Pienet yhdistykset kuitenkin onnistuvat aktivoimaan jäsenistöään enemmän kuin suuret (Siisiäinen – Kankainen 2009: 100).

2.2 Yhdistyksen toiminnan kehittäminen

Yhdistykset eroavat monista muista organisaatioista siinä, että niissä mukana olevien toimijoiden motiivina korostuu henkinen kipinä, joka liittyy järjestön toiminta-ajatuksen toteuttamiseen. Yhdistyksiä myös määrittelee voimakkaasti jäsenyys: jäsenkunnalla on suuri merkitys sekä toiminnan voimavarana että aatteen ankkuripaikkana. Jäsenillä on yhdistyksen ydintoiminnan lisäksi usein paljon muitakin tarpeita, toiveita ja vaatimuksia, mistä johtuen yhdistysten toiminnassa on usein mukana paljon erilaisia toiminnan muotoja. Vaarana tässä on toiminnan rönsyily, linjattomuus ja ydintoiminnan hämärtyminen. (Heikkala 2001: 88–89.)

Yhdistyksille vapaaehtoisuus on toiminnan aatteellisen oikeutuksen lähteenä välttämätön, mutta resurssina rajallinen. Vapaaehtoisilla yhdistystoimintaan käytettävissä oleva aika ja resurssit ovat rajalliset ja voivat vaihdella suuresti. Myös osallistumisen motiivit voivat olla häilyviä ja osaaminenkin puutteellista. (Heikkala 2001: 89.) Ihmisten tavat osallistua vapaaehtoistoimintaan ovat muuttumassa. Nykyään vapaaehtoisia on merkittävästi helpompi houkutella osallistumaan kestoaltaan rajattuihin projekteihin kuin yhdistysten toiminnassa perinteisesti tyypillisiin ikuisuushankkeisiin. Projektityöskentelyssä korostuu toimijoiden itseorganisoituminen ja löyhät, verkostomaiset rakenteet. Nykyaikaisesta järjestöstä tulee tuottaja, joka kokoaa yhteen tavoitteen saavuttamiseksi tai projektin toteuttamiseksi tarvittavat toimijat ja osaajat, luo

näille onnistumisen edellytykset ja tarjoaa toiminnalle organisatorisen viitekehyksen. (Heikkala 2001: 75–76.)

Kolmas yhdistyksille ominainen piirre on päätöksenteon demokraattisuus: jäsenistöllä on ainakin periaatteellinen mahdollisuus osallistua päätöksentekoon. Jäsenkunta on usein heterogeeninen, mistä seuraa, että päätöksenteossa on edustettuina monenkirjavia intressejä ja tarpeita. Erityisesti tämä näkyy yhdistysten hallituksissa, joissa johto joutuu tasapainoilemaan monenlaisten aatteellisten, toiminnallisten ja maantieteellisten näkemysten ristipaineessa. (Heikkala 2001: 89.)

Yhdistyksen toiminnan tulosta ja vaikuttavuutta on vaikea mitata. Yrity maailman ja julkisen sektorin tulosmittareita ei voi soveltaa yhdistysmaailmaan. Kolmannen sektorin sanotaankin muodostavan eräänlaiset mykät markkinat. Yhdistyksen ja sen jäsenten välillä on vain heikko linkki, jonka kautta välittyy vähäisesti tietoa toiminnan tuloksellisuudesta. (Heikkala 2001: 90.)

Epävirallista puolta yhdistyksen toiminnassa kuvataan usein organisaatiokulttuurin käsitteellä. Siihen sisältyy näkyvän ja julkisen puolen lisäksi myös yhdistyksen historia ja nykyinen henkinen ilmapiiri ihmissuhteineen, konflikteineen, rintamalinjoineen ja nokkimisjärjestyksineen. Organisaation kulttuurista on vaikea saada otetta, koska se tarkoittaa arjen tekemisen itsestänselvyyksiä ja syvään juurtuneita tapoja tehdä asioita organisaatiossa. Kulttuuriin sisältyvän moniäänisyyden aiheuttamat ristiriitatilanteet voivat parhaimmillaan pitää järjestöä hereillä ja luoda sen toimijoille mahdollisuuksia kehittää ja uudistaa yhdistystä luovasti. Pahimmillaan ristiriidat voivat muuttua repiviksi ja yhdistyksen toimintaa haittaaviksi. (Heikkala 2001: 111–114.)

Toimiva yhdistys on oppiva organisaatio, joka seuraa systemaattisesti ja pitkäjänteisesti strategisten tavoitteiden toteutumista. Strategiset tavoitteet ovat laajoja pitkän tähtäimen tavoitteita, jotka konkretisoituvat vuosittain lyhyemmän aikavälin tehtäviksi. Strategian tehtävänä on kuvata, millainen yhdistys on arvoiltaan, mistä historiallisesta tilanteesta yhdistys on tullut ja missä se on nyt sekä minkälaiseen tulevaisuuteen se on menossa. Strateginen ajattelu tähtää niiden mahdollisuuksien tunnistamiseen, jotka varmistavat yhdistyksen pitkän aikavälin elinvoimaisuuden ja kehittymisen. Strateginen suunnittelu vaatii toimintaympäristön ja yhdistyksen oman organisaation analyysiä, oleellisten piirteiden tunnistamista ja valintojen tekemistä. (Heikkala 2001: 21–34.)

Strategiaprosessi on tapahtuma, jonka aikana luodaan yhteistä sosiaalista todellisuutta ja organisaatiokulttuuria. Jos yhdistyksen toimijat saadaan osallistettua hyvin strategian luomiseen, se voi sulautua osaksi toimintakulttuuria ja olla aina läsnä pohjana, jolle vuorovaikutus ja päätöksentekotilanteet perustuvat. Edellytyksenä tälle on, että järjestöä johdetaan kommunikatiivisesti kulttuurin kautta: johtaminen kohdistuu siihen, millä tavoin toiminta ja organisoituminen toteutuvat, millaista toimijoiden keskinäinen vuorovaikutus on ja millaisia toimijoiden uskomukset ja käsitykset ovat. Elleivät järjestöä koskevat käsitykset ja rutinoituneet tavat tehdä asioita muutu, eivät myöskään rakenteelliset ja muut muutokset toteudu muuten kuin paperilla. (Heikkala 2001: 217–220.)

3 Suomen Jalkojenhoitaja- ja Jalkaterapeuttiliitto ry

3.1 Esittely

Suomen Jalkojenhoitaja- ja Jalkaterapeuttiliitto ry, Finlands Fotvårdares och Fotterapeutters Förbund rf on perustettu vuonna 1960. Kahden ensimmäisen toimintavuoden aikana yhdistyksen nimi muutettiin kahdesti, mutta vuonna 1962 se vakiintui muotoon Suomen Jalkojenhoitajain Liitto. Jalkaterapeutin koulutuksen tultua jalkojenhoitajakoulutuksen tilalle yhdistykseen otettiin mukaan myös jalkaterapeutit ja nimi muutettiin nykyiseksi vuonna 1997. (Laavola 2000.) Yhdistyksen kotipaikka on Helsinki ja toimialueena on koko maa (SJJL ry 2012c.)

Yhdistyksen tarkoituksena on jalkaterapia-ammattitoiminnan kehittäminen, jäsenten ammattitaidon ylläpitäminen sekä ammatillisen yhteenkuuluvaisuuden ja ammattietujen kaikinpuolinen vaaliminen. Tarkoituksen toteuttamiseen käytettäviin keinoihin kuuluvat suullinen ja kirjallinen ohjaustoiminta, jäsenten täydennyskoulutus, jäsenten toiminnan ja heidän etujensa valvominen sekä lausuntojen antaminen yhdistyksen toimintaa koskevissa asioissa. SJJL ry on laatinut jalkaterapeuteille ja jalkojenhoitajille eettiset ohjeet työhön liittyen. (SJJL ry 2012c.)

Varsinaisia jäseniä voivat olla vain jalkaterapeutit ja jalkojenhoitajat. Jalkaterapeuttiopiskelijoilla on oikeus hakea opiskelijajäsenyyttä. Kannattajajäseneksi voidaan hyväksyä ammatinharjoittamisen lopettanut varsinainen jäsen tai muun sosiaali- ja terveysalan tutkinnon suorittanut henkilö. Yhdistyksen toimielimet ovat päätäntävaltaa

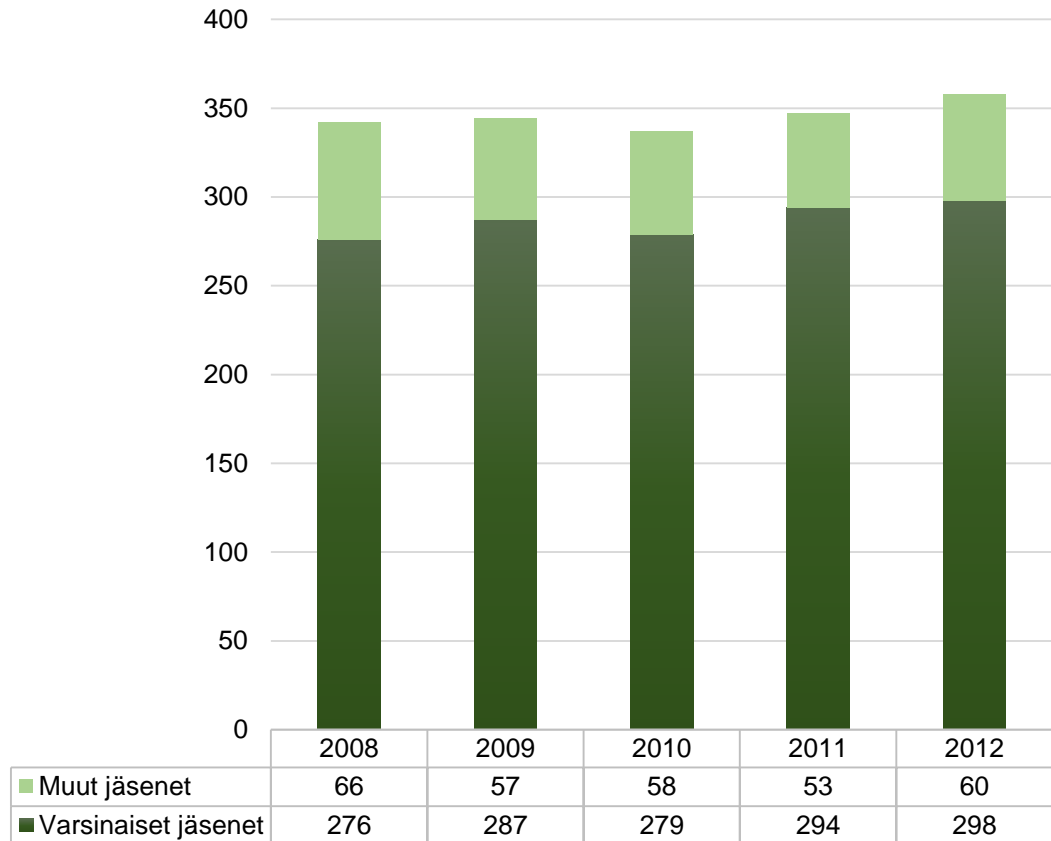
käyttävä vuosikokous ja toimeenpanovaltaa käyttävä hallitus. Hallitukseen kuuluu vuosikokouksen kolmeksi vuodeksi kerrallaan valitsema puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja sekä 3–6 varsinaista jäsentä 1–3 yleisvarajäsentä. (SJJL ry 2012c.)

3.2 Nykytila

Kaikki tiedot tässä alaluvussa pohjautuvat SJJL ry:n vuosien 2008–2012 toimintasuunnitelmiin ja -kertomuksiin sekä vuosien 2013–2014 toimintasuunnitelmiin, ellei toisin mainita.

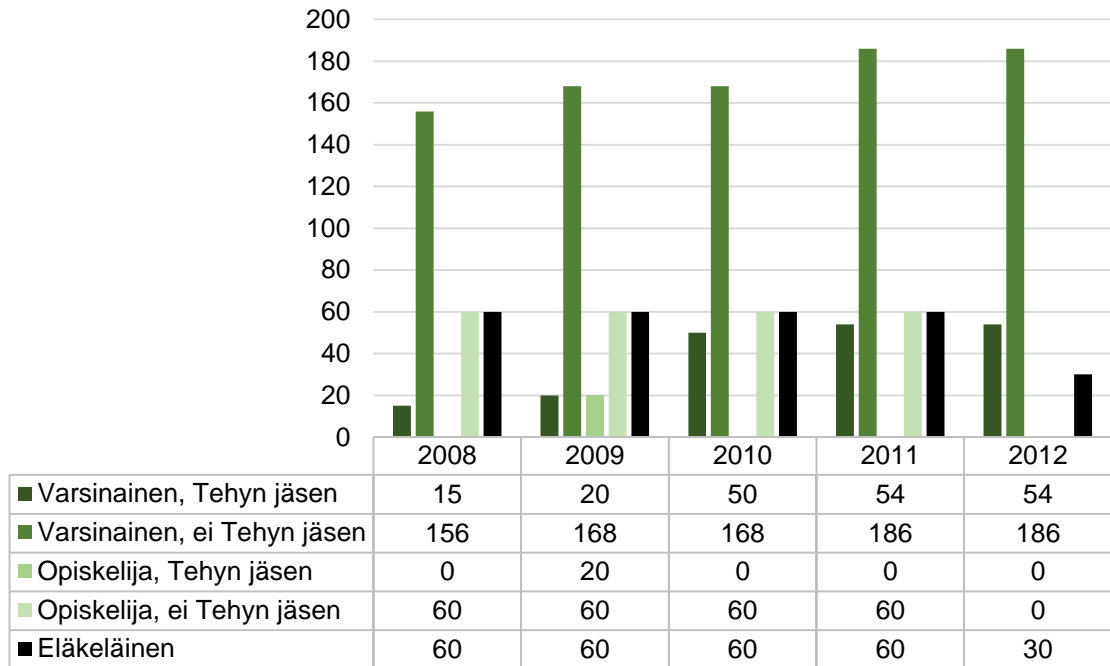
SJJL ry on rekisteröity yhdistys, jolla on viimeisimmän virallisen tiedon (toimintakertomus 2012) mukaan 358 jäsentä. Varsinaisiksi jäseniksi pääsevät jalkojenhoitajat ja jalkaterapeutit; eläkkeelle jäätyään he voivat jatkaa eläkeläisjäseninä. Jalkaterapeutiksi opiskelevat voivat hakea yhdistyksen opiskelijajäsenyyttä. (SJJL ry 2012c.) Lisäksi yhdistyksellä on neljä kunniajäsentä ja yksi kunniapuheenjohtaja. Sekä kokonaisjäsenmäärä että varsinaisten jäsenten määrä on kasvanut tarkastelujakson aikana hieman: kokonaisjäsenmäärä on kasvanut noin 5 % ja varsinaisten jäsenten määrä noin 8 %. Jäsenmäärän kehitys on esitetty kuviossa 1.

SJJL ry on sosiaali- ja terveysalan ammattijärjestö Tehy ry:n jaosto ja toimii yhteistyösopimuksella sen kanssa. Tehy hoitaa jäsenrekisterin ylläpidon sekä kirjanpidon. Jos SJJL ry:n jäsen liittyy myös Tehyn jäseneksi, saa hän sen kautta vastuu-, oikeusturva- ja potilasvakuutukset, edunvalvontaa, lainopillista apua sekä työttömyyskassan jäsenyyden (Tehy ry 2014). SJJL ry:llä ei ole palkattuja työntekijöitä vaan se toimii kokonaan vapaaehtoisvoimin.



Kuvio 1. SJJL ry:n jäsenmäärän kehitys vuosina 2008–2012. (Varsinaisten jäsenten lukumäärä vuodelta 2012 on peräisin lähteestä Tehy ry 2013)

SJJL ry:n pääasialliset tulot muodostuvat jäsenmaksuista ja Tehy ry:ltä saatavasta jäsenmaksupalautteesta. Jäsenmaksua on nostettu tarkastelujakson aikana muille ryhmille, mutta opiskelija- ja eläkeläisjäsenille se on pysynyt samana tai laskenut. Jäsenmaksujen kehitys on esitetty kuviossa 2. Tehyn jäsenmaksu palkansaajille oli vuonna 2008 1,2 % bruttopalkasta ja laski vuonna 2009 osuuteen 1,1 %, joka on sen suuruus yhä; yrittäjille jäsenmaksun suuruus on ollut koko tarkastelujakson ajan 12 euroa kuukaudessa (Laamanen 2014). Lisäksi yhdistyksellä on pienimuotoista myynti- ja vuokraustoimintaa. Suurimmat kustannukset tulevat Podoprintti-lehden painatuksesta.



Kuvio 2. SJJL ry:n jäsenmaksujen kehitys vuosina 2008–2012.

SJJL ry:n tiedotus nojaa pääasiassa yhdistyksen neljästi vuodessa ilmestyvään lehteen Podoprinttiin sekä kotisivuihin. Kotisivuilla on jäsenhuone, jota jäsenet voivat käyttää keskustelufoorumina. Lisäksi jäsenille tiedottamisessa on käytössä jäsenkirje ja sähköpostilista. Yhdistyksen hallitus piti vuoteen 2009 asti viikoittaista puhelinpäivystystä, mutta 2010 siirryttiin käytäntöön, jossa hallituksen jäsenten sähköpostiosoitteet ja puhelinnumerot ovat esillä lehdessä ja kotisivuilla.

Jäsenistön täydennyskoulutuksen järjestäminen on yhdistyksen keskeistä toimintaa. Se järjestää keväisin kaksipäiväiset Jalkaterapiapäivät ja joinain vuosina syksyllä toiset opintopäivät. Lisäksi on järjestetty johonkin tiettyyn aiheeseen keskittyviä yksittäisiä koulutustapahtumia. Yhdistyksen vuosikokous järjestetään opintopäivien yhteydessä.

Yhdistyksellä on 12 rekisteröimätöntä paikallisosastoa, jotka kokoontuvat jäsentensä aktiivisuuden mukaan koulutus- ja virkistysiltoihin. Paikallisosastoilla on yhteyshenkilöt, jotka taas ovat kokoontuneet tapaamaan toisiaan opintopäivien yhteydessä. Lisäksi hallituksen jäsenillä on omat nimikkopaikallisosastot, joita he tapaavat toimikautensa aikana. Hallituksessa jäsenistä valitaan yksi tai useampi opiskelijavastaava ja vuodesta 2010 alkaen siihen on kuulunut myös opiskelijajäsen. Opiskelijavastaavat ovat käyneet tapaamassa aloittavia ja valmistuvia jalkaterapeuttiopiskelijoita, ja yhdistys on myöntänyt valmistuville opiskelijoille vuosittain myös stipendejä.

Yhdistys pyrkii edistämään alan tunnettuutta pitämällä yhteyttä tiedotusvälineisiin ja päättäjiin. Useina vuosina se on osallistunut erilaisille messuille ja Tehy ry:n jäsenilleen tarjoamiin tapahtumiin. Vuodesta 2011 lähtien on toiminut jalkaterapian markkinointi- ja kehittämistyöryhmä.

SJL ry:llä on yhteistoimintaa Tehy ry:n lisäksi eri potilasjärjestöjen kanssa. Erityisen tiivistä yhteistyötä on Suomen Diabetesliitto ry:n kanssa, jossa SJL ry on järjestöjäsenenä. Jäsenet saavat tästä etuna muun muassa Diabetes-lehden ja Diabetes ja lääkäri -lehden. Yhdistys myös osallistuu ajoittain messutapahtumiin yhdessä Diabetesliiton kanssa. Jalkaterapeuttikoulutusta tarjoavien oppilaitosten kanssa yhdistys tekee opinnäytetyöyhteistyötä sekä yhteistyötä koulutustapahtumien ja kansainvälisen jalkakuukauden suunnittelussa ja toteutuksessa. SJL ry:n edustaja on ollut mukana Kuntaliiton kuntoutus- ja erityistyöntekijöiden nimikkeistöjä koordinoivassa kansallisessa NIKO-ryhmässä, lähihoitajien jalkojenhoidon suuntautumisvaihtoehdon perusteita laativassa työryhmässä sekä jalkojenhoidon ammattitutkinnon tutkintotoimikunnassa.

SJL ry on jäsenenä podiatrian kansainvälisessä kattojärjestössä International Federation of Podiatry/La Fédération Internationale des Podologues (FIP). Jäsenillä on mahdollisuus osallistua FIP:n tapahtumiin, esimerkiksi kolmen vuoden välein järjestettävään maailmankongressiin, ja tutustua sen internetsivuston jäsenille rajatun osion materiaaleihin. SJL ry:n edustajia osallistuu FIP:n kokouksiin ja erilaisiin kansainvälisiin työryhmiin. FIP:n lehdessä ja uutiskirjeessä julkaistaan ajoittain kirjoituksia myös alan tilanteesta ja ajankohtaisista aiheista Suomessa.

3.3 Kohderyhmät

Työikäisiä, elossa olevia jalkaterapeutteja oli vuoden 2013 lopussa Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontaviraston rekisterissä 248 ja jalkojenhoitajia 403 (Sallinen 2014). Osa ennen vuotta 2003 valmistuneista jalkaterapeuteista lienee yhä rekisterissä jalkojenhoitajina, joiksi heidät rekisteröitiin ennen kuin jalkaterapeutti lisättiin nimikesuojattujen ammattien joukkoon 1.5.2003 (Valtioneuvoston asetus 191/2003). Pääasiallisesta kohderyhmästä noin puolet (298) on SJL ry:n jäseniä. Suuri osa kohderyhmästä työskentelee yksityisyrittäjinä, osa on työntekijöinä yrityksissä ja osa julkisella sektorilla esimerkiksi terveydenhuollossa sekä opettajina ja tutkijoina. Yrittäjien ja yksityisellä palvelusektorilla työskentelevien järjestäytymisaste (40 % ja 67 %) on yleisesti selvästi alempi kuin palkansaajien keskimäärin, mihin nähden jalkojenhoitajien

ja jalkaterapeuttien järjestäytymisaste ei vaikuta poikkeuksellisen matalalta. Osa kohderyhmästä on todennäköisesti jäsenenä muissa ammattiliitoissa tai yrittäjäjärjestöissä, esimerkiksi pelkästään Tehy ry:ssä, ja ei SJJL ry:ssä.

Jalkojenhoitaja on alaraajojen asiantuntija ja nimikesuojattu terveydenhuollon ammattihenkilö. Jalkojenhoitaja hallitsee iho- ja kynsimuutosten hoidot, kokonaisvaltaisen tutkimuksen sekä pohjallisten teon. Jalkojenhoitajakoulutus kesti puolitoista vuotta ja sen laajuus oli 90 opintopistettä. Jalkojenhoitajakoulutus loppui vuonna 1996, jolloin jalkaterapiakoulutus alkoi.

Jalkaterapeutti on myös alaraajojen asiantuntija ja nimikesuojattu terveydenhuollon ammattihenkilö. Hän hallitsee: ihmisen pystyasennon, liikkumisen, alaraajojen rakenteen, toimintojen ja kuormittumisen kokonaisvaltaisen tutkimisen. Tutkimusten pohjalta tehdään jalkaterapian hoitosuunnitelma, joka perustuu asiakkaan yksilöllisiin tarpeisiin. Keskeistä työssä on alaraajan ja jalkaterän alueen vaivojen ennaltaehkäisy ja jalkaterveyden edistäminen. Tämän työn onnistuminen vaatii jalkaterapeutin kykyä ohjata asiakasta ja asiakasryhmiä jalkojen omahoidossa. Jalkaterapiaa opiskellaan ammattikorkeakoulussa, koulutus kestää 3,5 vuotta ja sen laajuus on 210 opintopistettä.

Väestön ikääntyessä alaraajaongelmien esiintyvyys kasvaa jatkuvasti. Erityinen kansanterveydellinen ongelma ovat yleistyvän diabeteksen aiheuttamat komplikaatiot alaraajoissa (Koski 2010, Diabeetikon jalkaongelmat – Käypä hoito -suositus 2009). Jalkojenhoitajien ja jalkaterapeuttien työpanos erityisesti ihmisten toimintakyvyn ylläpitämisessä ja ongelmien pahenemisen ennaltaehkäisyssä on arvokas. Ammattikunnat ovat kuitenkin pieniä ja suhteellisen tuntemattomia väestön ja jopa muiden terveydenhuollon ammattihenkilöiden keskuudessa.

3.4 Tarve toiminnan kehittämiseksi

Ammattikunnan sisäinen verkostoituminen ja ammatin kollektiivinen kehittäminen vaikuttavat ammatin elinvoimaisuuden ja kilpailukyvyn kannalta äärimmäisen keskeisiltä asioilta. SJJL ry on omistautunut edistämään näitä tavoitteita jalkaterapian ja jalkojenhoidon piirissä, joten luomalla järjestölle parhaat mahdolliset toimintaedellytykset, parannetaan koko ammattikunnan tilannetta. Mitä suuremman osuuden kohderyhmästään järjestö onnistuu yhdistämään ja mitä paremmin se heidän kanssaan kommunikoi, sitä paremmin se pystyy myös vastaamaan kohderyhmän

tarpeisiin ja toiveisiin. Yhdistyksen neuvotteluaseman voisi myös tyypillisesti odottaa paranevan ja vaikutusvallan virallisissa yhteyksissä kasvavan sitä suuremmaksi, mitä suurempi kannatus ja jäsenpohja sillä on taustallaan.

Koska SJJL ry:n toiminta oli opinnäytetyön tekijöille ennestään melko tuntematonta, työskentely aloitettiin keskustelemalla yhdistyksen hallituksen kanssa ja tutustumalla huolellisesti yhdistyksen sääntöihin sekä viime vuosien toimintasuunnitelmiin ja toimintakertomuksiin. Näin saatiin käsitys siitä, mitä ja miten yhdistys tekee ja mikä sen toiminnassa on keskeistä. Uutta tietoa peilattiin siihen, millainen käsitys yhdistyksen toiminnasta oli muodostunut tekijöille tuoreen rivijäsenen silmin tarkasteltuna. Pohdinnassa käytettiin apuna myös epämuodollisia keskusteluja muiden jalkaterapeuttipiskelijöiden, jalkaterapeuttien ja jalkoehoitajien kanssa sekä tekijöiden aikaisempia kokemuksia yhdistystoiminnasta.

Pohdinnan perusteella päädyttiin siihen, että yksi keskeinen ongelmakohta yhdistyksen toiminnassa vaikuttaa olevan viestintä: sen paremmin jäsenet kuin ei-jäsenetkään eivät vaikuttaneet tietävän yhdistyksen toiminnasta kovin paljon. Ongelma toimii myös toiseen suuntaan: yhdistyksen aktiivisten toimijoiden on rajallisine resursseineen vaikea pyrkiä selvittämään systemaattisesti, miten hyvin toiminta on onnistunut tai millaisia asioita kohderyhmän jäsenet ammattiyhdistykseltä kaipaivat. Tilanne vaikuttaa pienehkön yhdistyksen toiminnassa melko tyypilliseltä sekä kirjallisuuden että käytännön kokemuksen perusteella.

Ulkopuoliset eivät voi kehittää suoraan yhdistyksen toimintaa; kehittämisen on lähdettävä yhdistyksen omista toimijoista. Opinnäytetyössä kuitenkin voidaan tarjota työpanos yhdistyksen avuksi toiminnan kehittämisen pohjaksi tarvittavan tiedon keräämiseen: tässä tapauksessa mykän markkinan eli jäsenten ja ei-jäsenten kuuntelemiseen ja ideoiden keräämiseen suoraan ruohonjuuritasolta eli yksittäisiltä kohderyhmän jäseniltä. Työssä pyritään selvittämään, mihin yhdistyksen toiminnan osa-alueisiin jäsenet ovat tyytyväisiä ja mihin he kaipaavat kehitystä. Hieman analysoidaan myös sitä, millä tavoin jäsenten kokemukset yhdistyksen toiminnan eri osa-alueista näyttäisivät vaikuttavan heidän osallistumisaktiivisuuteensa. Heiltä kerätään lisäksi konkreettista palautetta ja kehitysideoita yhdistyksen toimintaan. Sellaisilta kohderyhmän jäseniltä, jotka eivät kuulu yhdistykseen, pyritään selvittämään, miksi he valitsevat olla kuulumatta ja mitä he voisivat ammattiyhdistykseltä kaivata. Kerättyjen tietojen perusteella pyritään luomaan kehitysehdotuksia yhdistyksen toimintaan.

Opinnäytetyöprosessin aikana prosessoitu tieto ja kehitysehdotukset toimitetaan yhdistyksen hallitukselle käytettäväksi sen parhaaksi katsomalla tavalla.

4 Opinnäytetyön tarkoitus, tavoite ja kehittämistehtävät

Työn tavoitteena on Suomen Jalkojenhoitaja- ja Jalkaterapeuttiliitto ry:n toiminnan kehittäminen kohderyhmän toiveiden ja tarpeiden suuntaan. Työn tarkoituksena on tuottaa tietoa ja kehittämissuhteita yhdistyksen käyttöön.

Työ jakautuu seuraaviin kehitystehtäviin:

1. Kysely yhdistyksen jäsenistölle
2. Yhdistykseen kuulumattomien kohderyhmän jäsenten haastattelut
3. Kehittämissuhteiden tuottaminen

5 Menetelmälliset ratkaisut

5.1 Tutkimuksellinen lähestymistapa

Opinnäytetyön tutkimuksellinen lähestymistapa on monimetodinen. Kun opinnäytetyössä käytetään sekä määrällisiä että laadullisia menetelmiä, voidaan puhua monimetodisesta lähestymistavasta eli triangulaatiosta, jolla pyritään lisäämään luotettavuutta (Vilka 2005: 53). Määrällisessä tutkimusmenetelmässä yleisesti esimerkiksi kuvaillaan jonkin asian suhdetta toiseen numeerisesti (Vilka 2005: 49). Työssä haetaan määrällistä tutkimusmenetelmää käyttäen tietoa siitä, kuinka SJJL ry:n jäsenet kokevat yhdistyksen toiminnan. Laadullisin menetelmin selvitetään yhdistykseen kuulumattomien ajatuksia siitä, millaiseen ammattiyhdistykseen he haluaisivat kuulua, sekä siitä, miten he kokevat SJJL ry:n nykyään. Laadullisella menetelmällä ei tavoitella tutkittavan asian totuuden löytämistä vaan sillä käsitellään merkityksiä. Merkitykset ovat riippuvaisia numeroista, eli määrällisistä tuloksista ja päinvastoin. Näin ollen laadulliset ja määrälliset menetelmät täydentävät toisiaan. (Hirsjärvi – Remes – Sajavaara 2003: 125–126; Vilka 2005: 97-98.)

Määrällisin menetelmin analysoitava aineisto kerättiin kyselytutkimuksena. Kyselylomakkeen pääalueet rakennettiin sen perusteella, millainen kuva yhdistyksen toiminnasta muodostui toimintasuunnitelmia ja -kertomuksia tutkimalla. Yksittäisillä kysymyksillä pyrittiin kartoittamaan sitä, kuinka aktiivisesti vastaaja toimii yhdistyksessä ja sitä, millainen kokemus ja käsitys hänellä on kustakin toiminnan osa-alueesta. Vastausten frekvenssit kuvattiin sanallisesti ja graafisesti ja lisäksi pyrittiin etsimään eri kysymysten vastausten välillä olevia yhteyksiä ristiintaulukoimalla, laskemalla korrelaatioita, ryhmittelemällä vastauksia ja vertaamalla toisiinsa niiden tunnuslukuja. Määrällisin menetelmin analysoitavan aineiston lisäksi kyselyssä kerättiin tekstimuotoista palautetta ja kehitysideoita yhdistyksen toiminnan keskeisistä osa-alueista.

Kysely tehtiin web-lomakkeella, joka toteutettiin ja julkaistiin Metropolian hankkimalla E-lomake -ohjelmistolla tähän tarkoitettuun internetsivuston kautta. Muotoiluna käytettiin Metropolian oletusmuotoiluja, koska haluttiin korostaa kyselyn luonnetta opinnäytetyön osana ja vastaukset anonymisoivaa, neutraalia käsittelyä. Lomake julkaistiin ensin ryhmälle koekäyttäjiä, joilta kerättiin vapaamuotoista palautetta. Palautteen perusteella säädettiin lomakkeen yksityiskohtia ja ulkonäköä. Valmis kysely julkaistiin 20.5.2014 ja se oli avoinna 15.6.2014 asti. Linkkiä web-lomakkeeseen markkinoitiin SJJL ry:n internetsivuilla ja sähköpostilistalla sekä yhdistyksestä riippumattomissa jalkaterapeuteille ja jalkaterapeuttiopiskelijoille tarkoitetuissa Facebook-ryhmissä. Kuka tahansa saattoi vastata kyselyyn linkin kautta, joten markkinointiteksteissä ja kyselyn alun saatetekstissä korostettiin sen olevan tarkoitettu ainoastaan SJJL ry:n jäsenille sekä kerrottiin ei-jäsenten mahdollisuudesta kertoa näkemyksiään osallistumalla haastatteluun. Kyselyn ensimmäisessä kysymyksessä tiedusteltiin vielä, onko vastaaja jäsen vai ei. Kyselyyn saatiin yhteensä 78 vastausta, mutta niistä viisi hylättiin, koska vastaaja kertoi, ettei ole jäsen. Yksi vastaus oli tullut kahteen kertaan, joten myös toinen niistä hylättiin. Käytetty kyselylomake on liitteenä 1.

Laadullisin menetelmin analysoitava aineisto kerättiin teemahaastatteluin. Tutkimustapa valittiin, koska haluttiin kuulla haastateltavien kuvailevan näkemyksiään ja kehitysideoitaan omin sanoin, jotta saataisiin kerättyä mahdollisimman aitoja, omaperäisiä ja riippumattomia näkökantoja. Alun perin suunniteltiin pienryhmähaastatteluja, joissa haastateltavat olisivat päässeet keskustelemaan teemoista keskenään. Haastateltavien aikataulut eivät kuitenkaan lopulta sopineet yhteen, joten haastattelut päädyttiin toteuttamaan yksilöhaastatteluina.

Haastatteluihin kerättiin otos lumipallo-otannalla loppukevästä 2014. Haastattelukutsu lähetettiin sähköpostitse mahdollisimman monelle jalkaterapeutille ja jalkojenhoitajalle, joita pyydettiin välittämään sitä eteenpäin kaikille tuntemilleen näiden alojen edustajille, jotka eivät ole SJJL ry:n jäseniä. Sähköpostissa pyydettiin haastatteluun halukkaita olemaan yhteydessä opinnäytetyön tekijöihin haastatteluajan järjestämiseksi. Vastaavaa haastattelukutsua levitettiin Facebookin kautta ja asiasta oli maininta myös kyselyn saatetekstissä. Lisäksi tuttuja alan ihmisiä pyydettiin henkilökohtaisesti kysymään tuntemiltaan ei-jäseniltä näiden kiinnostuksesta. Kiinnostuneita ilmoittautui yhteensä kymmenen, mutta aikataulullisista syistä haastattelu saatiin lopulta järjestymään vain kahdeksan henkilön kanssa. Haastattelut tehtiin kesäkuussa 2014. Kuusi haastattelua äänitettiin ja äänitteet litteroitiin, lisäksi kaksi jouduttiin tekemään sähköpostihaastatteluina.

5.2 Opinnäytetyön eteneminen

Työn ideointi aloitettiin keväällä 2013 ja SJJL ry:n hallitus tavattiin ensimmäisen kerran alkusyksystä samana vuonna. Lokakuussa pidetyn ideaseminaarin jälkeen siirryttiin opinnäytetyöprosessin suunnitelmavaiheeseen, jossa aiheita rajattiin ja ideoista karsittiin mukaan resurssien puitteissa toteuttamiskelpoiset sekä suunniteltiin toteutus pääpiirteittäin. Toteutusvaiheeseen siirryttiin suunnitelmaseminaarin jälkeen helmikuussa 2014. Kevään aikana rakennettiin kyselylomake ja suunniteltiin haastattelut. Kysely ja haastattelut toteutettiin kevään ja alkukesän aikana. Litterointi ja tulosten analysointi tehtiin kesän ja alkusyksyn aikana, ja varsinainen kirjoittaminen sen jälkeen. Opinnäytetyöseminari oli marraskuussa 2014 ja sen jälkeen työ viimeisteltiin ja julkaistiin. Valmis työ luovutetaan SJJL ry:n hallitukselle ja siitä kirjoitetaan artikkeli Podoprintti-lehteen. Tekijät tarjoutuvat jatkossakin tekemään yhdistyksen kanssa yhteistyötä, kun pohditaan, millä tavoin työn tuloksia voisi parhaiten hyödyntää.

5.3 Kysely yhdistyksen jäsenistölle

Kysely (liite 1) koostui saatetekstistä ja 52 kysymyksestä, jotka oli ryhmitelty 23 kysymysryhmään ja edelleen viiteen aihealueeseen. Aihealueet olivat esitiedot (eli vastaajan taustatiedot), jäsenoiminta, tiedotus, kansainvälisyys ja SJJL ry yleisesti. Viidessä kysymyksessä vastaus pyydettiin kirjoittamaan avoimeen tekstikenttään. 29

kysymyksessä vastausvaihtoehdot esitettiin viisiportaisena Likert-asteikkona. Lisäksi neljän muunkin kysymyksen vastausvaihtoehdot esitettiin järjestysasteikkolisina. 12 kysymyksessä vastausvaihtoehdot olivat dikotomiset. Lopuista kysymyksistä kaksi oli luokitteluasteikkolisia monivalintakysymyksiä ja kahteen pyydettiin numeerinen, suhdeasteikollinen vastaus. Kysymykset esitettiin väitelauseina yksikön ensimmäisessä persoonassa ja ne muotoiltiin sävyiltään positiivisiksi. Positiivisen sävyn toivottiin lisäävän vastaajan halukkuutta vastata ja myös rohkaisevan antamaan rakentavaa palautetta avoimissa kysymyksissä.

Ainoat pakolliset kysymykset sisältyivät osioon, jossa kartoitettiin taustatietoja. Siinä tiedusteltiin SJJL ry:n jäsenyyden lisäksi Tehy ry:n jäsenyyttä, SJJL ry:n jäsenyyden pituutta, koulutustaustaa, kuinka pitkään vastaaja on toiminut ammatissa sekä maantieteellistä aluetta, jolla vastaaja pääasiassa toimii, ja vastaajan sukupuolta. Jäsenyyttä tiedusteltaessa vastausvaihtoehdot olivat kyllä tai ei. Jäsenyyden pituuteen ja ammatissa toimimisen pituuteen vastaukset vaadittiin kokonaislukuina, jälkimmäiseen vastaaminen ei ollut pakollista. Koulutustaustaa tiedusteltaessa vastausvaihtoehdot olivat jalkojenhoitaja, jalkaterapeutti (AMK), jalkaterapeuttiopiskelija sekä muu; tämä oli koko lomakkeen ainut kysymys, jossa oli mahdollista valita useita eri vastausvaihtoehtoja. Toiminta-aluetta koskevassa kysymyksessä vastausvaihtoehtoina olivat Suomen maakunnat, Pääkaupunkiseutu sekä viimeisenä vaihtoehtona ”ulkomaat”. Sukupuolta koskevassa kysymyksessä vastausvaihtoehdot olivat nainen ja mies, mutta kysymykseen ei ollut pakko vastata.

Jäsentoiminta-aihealueessa kysyttiin SJJL ry:n koulutustapahtumista, kokouksista, paikallisosaston toiminnasta ja lisäksi vastaajan aktiivisuudesta tässä yhdistyksessä ja muissa yhdistyksissä. Vastaajalta kysyttiin, kuinka usein hän on osallistunut koulutustapahtumiin ja yhdistyksen kokouksiin. Molempien kysymysten vastausvaihtoehdot olivat ”vähintään kerran vuodessa” – ”vähintään joka toinen vuosi” – ”harvemmin kuin joka toinen vuosi” – ”en koskaan”. Koulutustapahtumia koskevia asenteita mitattiin kahdeksalla kysymyksellä, joiden vastausvaihtoehdot olivat Likert-asteikon ”täysin samaa mieltä” – ”jokseenkin samaa mieltä” – ”ei samaa eikä eri mieltä” – ”jokseenkin eri mieltä” – ”täysin eri mieltä”. Näitä vastausvaihtoehtoja käytettiin myös kaikissa muissa lomakkeen Likert-asteikkolisissa kysymyksissä. Kysymyksissä selvitettiin vastaajan mielipidettä koulutusten aiheiden ammatillisesta merkittävydestä, toteutuksen laadusta, riittävästä tarjonnasta, sijaintien hyvydestä ja hintojen kohtuullisuudesta. Lisäksi kysyttiin mielipidettä siitä, onko vastaaja pystynyt

hyödyntämään koulutuksissa oppimiaan asioita käytännössä, ovatko koulutukset hyviä tilaisuuksia tavata kollegoita ja onko koulutuksista tiedotettu riittävästi. Viimeisenä koulutustapahtumiin liittyvänä kysymyksenä pyydettiin kirjoittamaan vapaaseen tekstikenttään koulutustapahtumiin liittyviä kehitysideoita ja toiveita.

SJL ry:n kokouksista kysyttiin Likert-asteikollisin kysymyksen vastaajan mielipidettä siitä, voiko hän kokouksiin osallistumalla vaikuttaa yhdistyksen toimintaan, järjestetäänkö kokoukset paikoissa, joihin hänen on helppo päästä, ja tietääkö hän, mitä yhdistyksen kokouksissa on päätetty. Paikallisosastosta kysyttiin dikotomisin kyllä-ei-vastausvaihtoehdoin, tietääkö vastaaja, mikä paikallisosasto hänen alueellaan toimii ja kuinka sen toimintaan pääsee mukaan, sekä onko vastaaja osallistunut jonkin paikallisosaston toimintaan tai ollut järjestämässä sitä. Lisäksi pyydettiin vielä vapaaseen tekstikenttään paikallisosaston toimintaan liittyviä kehitysideoita ja toiveita. Jäsentoiminta-aihealueen viimeisessä kysymysryhmässä selvitettiin dikotomisin kysymyksen vastaajan aktiivisuutta muussa SJL ry:n toiminnassa ja toiminnan järjestämisessä sekä muussa ammatillisessa yhdistystoiminnassa ja muun yhdistystoiminnan järjestämisessä.

Lomakkeen seuraava aihealue oli tiedotus. Siinä kysyttiin Likert-asteikollisin kysymyksen vastaajan mielipiteitä Podoprintti-lehdestä, SJL ry:n kotisivuista ja yhdistyksen asioihin liittyvästä tiedotuksesta. Lehteen ja kotisivuihin liittyviä kehitysideoita ja toiveita pyydettiin kirjoittamaan avoimiin tekstikenttiin. Lehteen liittyvät kysymykset koskivat sitä, kokeeko vastaaja saavansa siitä ammatillisesti tärkeää tietoa, ovatko sen artikkelit hyvin kirjoitettuja ja lukeeko vastaaja lehteä mieluummin paperisena kuin verkossa. Kotisivuja koskevan kysymysryhmän otsikossa oli linkki sivustolle. Kysymykset koskivat sitä, onko sivustolla kaikki oleellinen tieto yhdistyksen toiminnasta, onko sieltä helppo löytää etsimänsä asiat, onko sinne helppo rekisteröityä käyttäjäksi ja osaako vastaaja julkaista siellä ilmoituksia. Yhdistyksen asioihin liittyvästä tiedotuksesta kysyttiin vastaajan mielipidettä siitä, tietääkö hän, millaisiin projekteihin ja työryhmiin SJL ry osallistuu ja mitä yhdistyksen hallitus tekee, saako hän halutessaan yhteyden hallituksen jäseniin sekä pääseekö hän halutessaan mukaan järjestämään toimintaa.

Kansainvälisyyttä käsittelevässä osuudessa kysymysryhmän otsikossa kerrottiin SJL ry:n olevan jäsenenä International Federation of Podiatrists -kattojärjestössä, ja annettiin linkki järjestön kotisivuille. Aihetta koskevissa Likert-asteikollisissa kysymyksissä tiedusteltiin, onko vastaaja kiinnostunut kattojärjestön toiminnasta, kokeeko vastaaja

saaneensa sen kautta ammatillisesti hyödyllistä tietoa sekä onko vastaaja huomionut kattojärjestön lanseeraaman Jalkakuukauden työssään.

SJL ry yleisesti -aihealueessa kysyttiin vastaajan näkemystä yhdistyksen jäsenmaksun suuruudesta Tehyyn kuuluville ja Tehyyn kuulumattomille. Vastausvaihtoehdot molempiin kysymyksiin olivat ”aivan liian pieni” – ”hieman liian pieni” – ”sopiva” – ”hieman liian suuri” – ”aivan liian suuri”. Lisäksi kysyttiin Likert-asteikollisin kysymyksin vastaajan tyytyväisyydestä SJL ry:n toimintaan ja toiminnan kehittymiseen hänen jäsenyytensä aikana. Lopuksi pyydettiin vielä kirjoittamaan avoimeen tekstikenttään, millä tavoin haluaisi yhdistyksen kehittyvän seuraavien viiden vuoden aikana.

5.4 Yhdistykseen kuulumattomien kohderyhmän jäsenten haastattelut

Haastattelut suunniteltiin käyttäen apuna Hirsjärven ja Hurmeen (2000) ajatuksia teoksesta Tutkimushaastattelu: teemahaastattelun teoria ja käytäntö. Haastattelurunko muodostui kuudesta teemasta, jotka olivat taustatiedot, ammatilliset verkostot, yhdistyksen tehtävät, yhdistyksen kehittäminen, ammatillinen lisäkoulutus ja kansainvälinen yhteistyö. Teemojen alle muodostettiin apukysymyksiä, joilla pyrittiin avaamaan keskustelua aiheesta. Tarkoituksena oli antaa haastateltavan puhua vapaasti teemasta ohjaamatta häntä mitenkään tiettyihin vastauksiin. Haastattelun runko on liitteenä 2.

Taustatiedot, joita kysyttiin, olivat: ikä, tutkinto ja valmistumisvuosi, minkä tyyppisiä töitä on tehnyt, kuinka kauan on tehnyt töitä, kuuluuko johonkin ammatilliseen liittoon tai yhdistykseen sekä onko ollut jäsenenä SJL ry:ssä. Ammatilliset verkostot -teeman alle muodostuivat seuraavat kysymykset: ”Miten pidät yhteyttä kollegoihisi?”, ”Millaiset ammatilliset verkostot olisivat sinusta ihanteelliset?” ja ”Miten koet kollegoiden välisen yhteistyön? Mitä hyötyä siitä on?”. Kysymyksillä haluttiin selvittää haastateltavan oman ammatillisen verkoston laajuus, sen tarpeellisuus sekä verkostostaan kokema hyöty tai kokemus verkoston tärkeydestä. Yhdistyksen tehtävät -teemaan liittyvillä kysymyksillä haluttiin selvittää haastateltavan ajatuksia alan tämänhetkisestä tilanteesta ja siitä, mihin suuntaan alan tulisi kehittyä, sekä miten haastateltavan mielestä yhteistyötä jalkaterapeuttien ja jalkojenhoitajien välillä sekä keskuudessa voitaisiin tiivistää. Kysymyksillä selvitettiin myös sitä, minkälaista edunvalvontaa jalkaterapeutti tai jalkojenhoitaja omassa työssään tarvitsee. Näitä aiheita selvennettiin seuraavin kysymyksin: ”Millainen ammattikuntaa yhdistävä toiminta olisi mielestäsi hyödyllistä?”,

”Miten alaa tulisi kehittää eteenpäin?”, ”Millaista edunvalvontaa itse tarvitset?” ja ”Millaista edunvalvontaa ammattikunta tarvitsee?”.

Haastateltavien toivottiin kertovan, mikseivät he ole SJJL ry:n jäseniä ja minkälainen yhdistyksen pitäisi olla, jotta he haluaisivat kuulua siihen. Tätä selvitettiin yhdistyksen kehittäminen -teeman alle kuuluvilla kysymyksillä: ”Millainen käsitys sinulla on SJJL ry:stä?”, ”Millaisesta ammatillisesta yhdistyksestä voisi olla sinulle hyötyä?”, ”Millainen ammatillinen yhdistys olisi ihanteellinen?” ja ”Onko jotain mitä kaipaisit ammatilliselta yhdistykseltä?”. Toimintasuunnitelmista ja toimintakertomuksista selvisi, että koulutustapahtumat ovat keskeinen osa yhdistyksen toimintaa. Tämän vuoksi haluttiin selvittää seuraavin kysymyksiin, mitä mieltä haastateltavat ovat ammatillisesta lisäkoulutuksesta: ”Millaiset koulutustapahtumat kiinnostavat sinua?”, ”Mistä aiheista kaipaisit lisää koulutusta?”, ”Millä tavalla järjestettyä koulutusta kaipaisit?” ja ”Oletko käynyt SJJL ry:n koulutustapahtumissa, entä muiden tahojen? Mitä olet niistä pitänyt?”. Kansainvälinen yhteistyö -teeman alle muodostettiin seuraavat kysymykset: ”Miten uskot suomalaisten jalkoehoitajien ja jalkaterapeuttien hyötyvän kansainvälisestä yhteistyöstä? Millaisesta yhteistyöstä?”. Kysymyksillä pyrittiin selvittämään jalkoehoitajien ja jalkaterapeuttien ajatuksia kansainvälisestä yhteistyöstä ammatillisesta näkökulmasta, miten ammattilaiset kotimaassa haluaisivat tai voisivat hyödyntää kansainvälistä osaamista työssään. Haastattelun lopuksi haastateltavaa pyydettiin vielä kertomaan vapaasti muista opinnäytetyön aiheeseen liittyvistä ajatuksistaan.

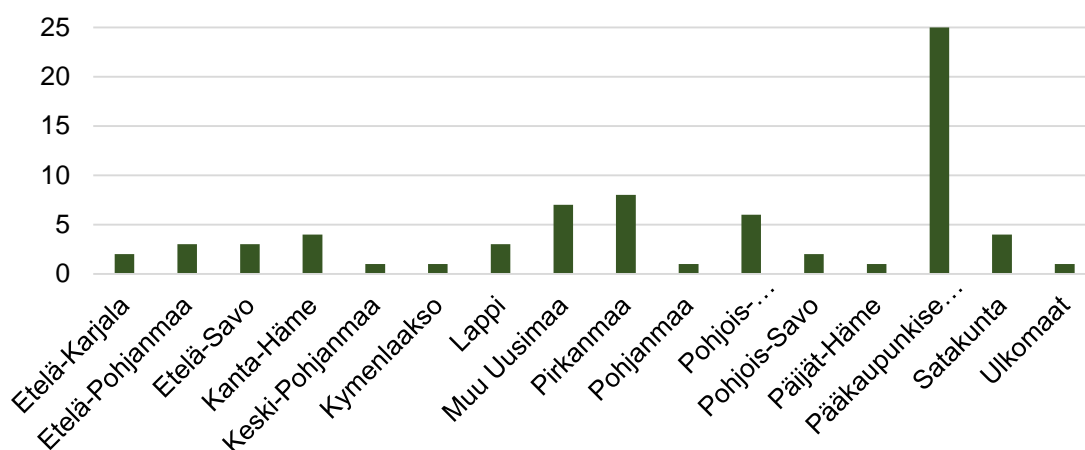
5.5 Kehittämisehdotusten tuottaminen

Tuloksista pyrittiin löytämään selkeät vahvuudet ja kehityskohteet sekä toistuvia teemoja tai ideoita. Näitä peilattiin siihen, mikä yhdistyksen toiminnassa ja tavoitteissa vaikutti taustatietojen perusteella keskeiseltä. Tietoja yhdistellen ideoitiin abstrakteja kehittämissuhteita, joita pyrittiin konkretisoimaan pohtimalla erilaisia skenaarioita, joissa ehdotus toteutuisi. Tuotetut kehittämissuhteet on esitelty luvussa 7.

6 Tulokset

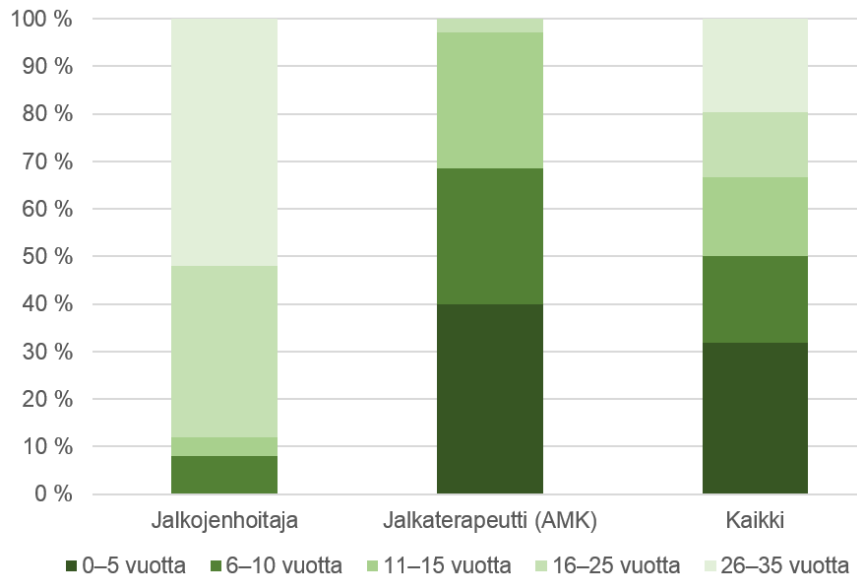
6.1 Kyselyn tulokset

Kyselyyn saatiin 72 kriteerien mukaista vastausta. Vastaajista 25 on jalkojenhoitajia, 35 jalkaterapeutteja, 14 jalkaterapeuttiopiskelijoita ja seitsemällä on näiden lisäksi jokin muu koulutus. Vastaajaryhmissä on hieman päällekkäisyyttä. Tehy ry:n jäseniä on 85 % vastaajista. 62 vastaajista on naisia, kahdeksan miehiä ja kaksi jätti sukupuolen kertomatta. Vastaajia saatiin kaikilta muilta alueilta, mutta ei Ahvenanmaalta, Kainuusta, Keski-Suomesta, Pohjois-Karjalasta eikä Varsinais-Suomesta. Eniten vastauksia tuli pääkaupunkiseudulta, muulta Uudeltamaalta sekä Pirkanmaalta ja Pohjois-Pohjanmaalta. Muilta alueilta vastauksia tuli kultakin 1–4. Vastaajien toiminta-alueiden maantieteellinen jakauma esitetään kuviossa 3.

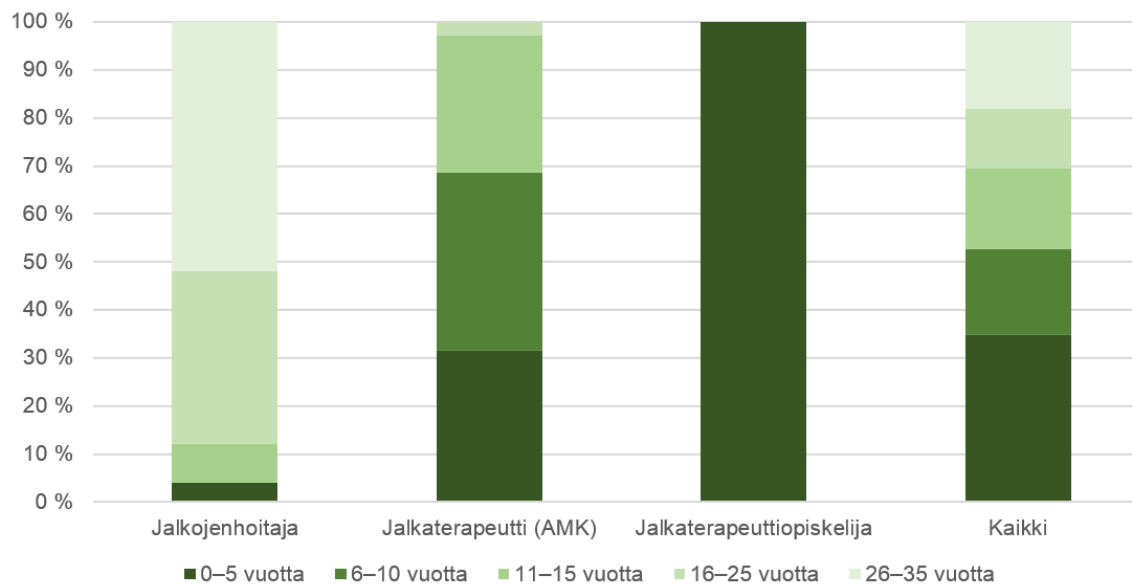


Kuvio 3. Kyselyn vastaajien toiminta-alueiden maantieteellinen jakautuminen.

Vastaajia saatiin suhteellisen tasaisesti erilaisista työuran vaiheista; 0–5 vuotta ammatissa toimineita on hieman enemmän kuin muita, mutta vastaajien joukossa on myös useita yli 30 vuotta ammatissa toimineita. Vastaajien ammatissa toimimisen pituus on esitetty kuviossa 4. Yhdistyksen jäsenyyden pituuden suhteen vastaajat jakautuvat suunnilleen samalla tavalla kuin ammatissa toimimisen pituuden suhteen; kuvio 5 havainnollistaa sitä. Vastaajaryhmät eroavat toisistaan selvästi molempien asioiden suhteen. Jalkojenhoitajista lähes 90 % on sekä toiminut ammatissa että ollut yhdistyksen jäsenenä yli 15 vuotta. Jalkaterapeuteissa sekä jäsenyyden pituus että ammatissa toimimisen pituus jakautuvat melko tasaisesti välille 0–15 vuotta.

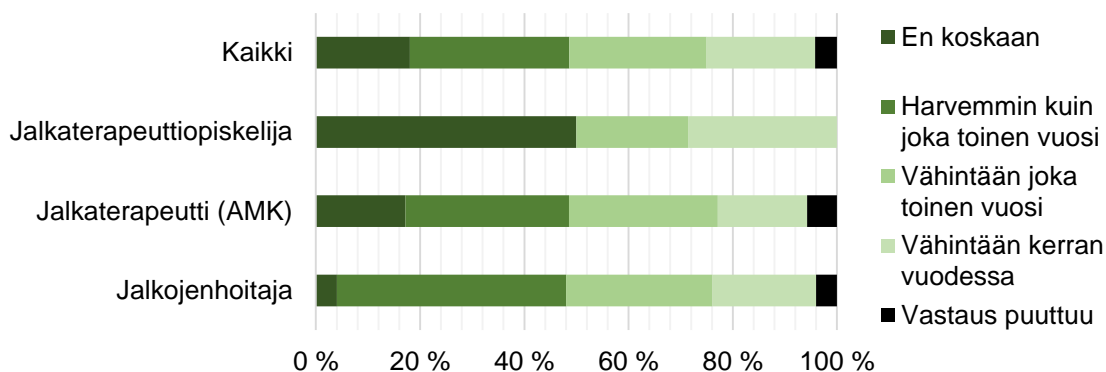


Kuvio 4. Kyselyn vastaajien ammatissa toimimisen pituus vastaajaryhmittäin.



Kuvio 5. Kyselyn vastaajien jäsenyyden pituus vastaajaryhmittäin.

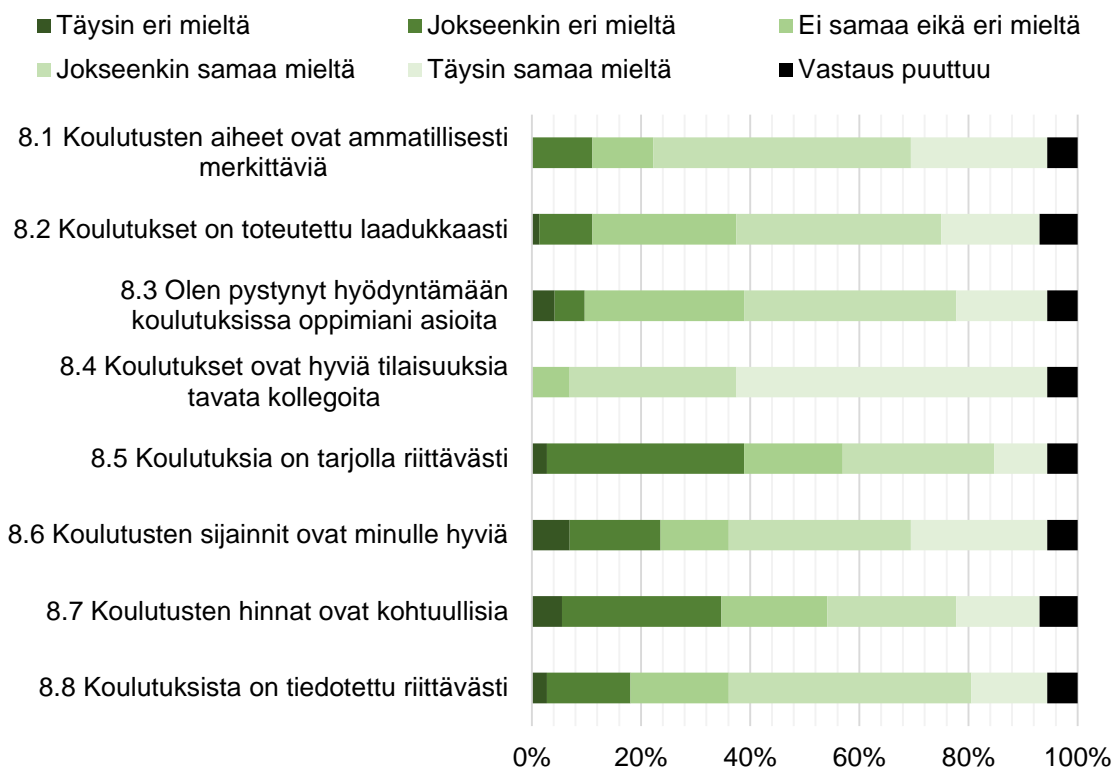
Vastaajista noin puolet kertoo osallistuvansa säännöllisesti SJJL ry:n järjestämiin koulutustapahtumiin. Jalkojenhoitajista hyvin pieni osa ei ole koskaan osallistunut, ja jalkaterapeuteistakin noin 80 % on osallistunut edes joskus. Jalkaterapeuttiopiskelijoista puolet ei ole osallistunut koskaan. Tarkemmin osallistumisesta koskevia vastauksia eritellään kuviossa 6.



Kuvio 6. Kyselyn vastaajien vastaajaryhmittäin jaotellut vastaukset kohtaan 7. "Olen osallistunut SJJL ry:n järjestämiin koulutuksiin tai opintopäiville".

Vastaajista suurin osa on sitä mieltä, että SJJL ry:n järjestämien koulutustapahtumien aiheet ovat ammatillisesti merkittäviä ja että koulutuksista on tiedotettu riittävästi. Yli puolelle vastaajista koulutusten sijainnit ovat hyviä, mutta sijainnin hyvyys näyttää riippuvan paljon siitä, millä alueella vastaaja toimii. Etelä-Savossa, Kanta-Hämeessä, Pohjanmaalla, Uudellamaalla ja Satakunnassa toimivat vastaajat kokevat sijainnit hyviksi. Keski- ja Pohjois-Pohjanmaalla, Lapissa, Pohjois-Savossa, Päijät-Hämeessä ja ulkomailla toimivat kokevat sijainnit huonoiksi. Otokoko on kuitenkin niin pieni, että ristiintaulukoinnissa odotetut frekvenssit jäävät liian pieniksi (yli 20 % niistä on pienempiä kuin 5), joten vastaajan toiminta-alueen ja koulutusten sijaintien hyvyttä koskevan vastauksen mahdollisen keskinäisen riippuvuuden tilastollista merkitsevyyttä ei voi selvittää (Heikkilä 2008: 213).

Lähes kaikki vastaajat ovat sitä mieltä, että yhdistyksen järjestämät koulutukset ovat hyviä tilaisuuksia tavata kollegoita. Noin puolet vastaajista on sitä mieltä, että koulutukset on toteutettu laadukkaasti, ja noin puolet kokee pystyneensä hyödyntämään koulutuksissa oppimiaan asioita käytännössä. Hieman alle puolet kokee, että koulutuksia on tarjolla riittävästi ja että koulutusten hinnat ovat kohtuullisia, mutta suunnilleen yhtä moni on molemmista asioista eri mieltä. Ammattiryhmien vastaukset koulutustapahtumia koskeviin kysymyksiin eivät juuri eroa toisistaan. Koulutustapahtumia koskevat vastaukset esitetään kuviossa 7.



Kuvio 7. Vastaukset kohtaan 8, joka koskee SJJL ry:n järjestämiä koulutustapahtumia.

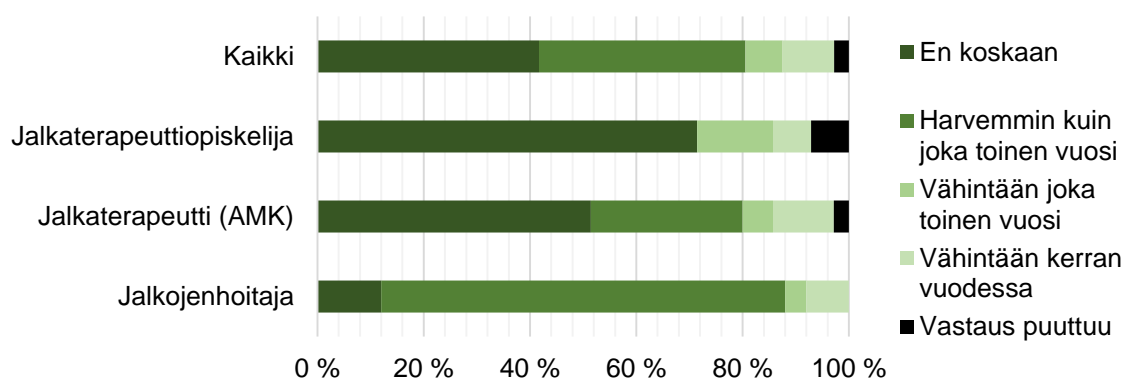
Vastausten perusteella koulutuksiin osallistumisen tiheys korreloi kohtalaisesti sen kanssa, kuinka vastaaja kokee koulutusten laadun, niissä oppimiensa asioiden hyödyllisyyden, koulutukset tilaisuuksina tavata kollegoita sekä koulutusten hintojen kohtuullisuuden. Näissä asioissa korrelaatio on tilastollisesti erittäin merkitsevää. Hieman heikompi, mutta yhä kohtalainen korrelaatio osallistumistiheyden kanssa on sillä, kuinka vastaaja kokee koulutusten sijainnit (korrelaatio tilastollisesti merkitsevää) ja koulutuksista tiedottamisen riittävyyden (korrelaatio tilastollisesti melkein merkitsevää). Korrelaatiokertoimet ja merkitsevyytasot esitetään taulukossa 1.

Taulukko 1. Kohdan 8 vastaukset, jotka korreloivat kohtalaisesti kohdan 7 kanssa, eli sen kanssa, kuinka usein vastaaja käy koulutustapahtumissa.

	Spearmanin ρ	p
8.2 Koulutukset on toteutettu laadukkaasti	0,424	< 0,001
8.3 Olen pystynyt hyödyntämään koulutuksissa oppimiani asioita käytännössä	0,553	< 0,001
8.4 Koulutukset ovat hyviä tilaisuuksia tavata kollegoita	0,436	< 0,001
8.6 Koulutusten sijainnit ovat minulle hyviä	0,339	0,005
8.7 Koulutusten hinnat ovat kohtuullisia	0,432	< 0,001
8.8 Koulutuksista on tiedotettu riittävästi	0,308	0,012

Tekstikenttään kirjoittamissaan kehitysehdotuksissa vastaajat kaipaivat koulutustapahtumiin paljon mielenkiintoisia aiheita laadukkailta puhujilta. Jalkaterapeutteja ja jalkojenhoitajia palvelisivat kyselyyn vastanneiden mielestä koulutustapahtumat joissa puhujina olisi jalkaterapeutteja, jalkojenhoitajia tai lääkäreitä, ei esimerkiksi hieroja ja urheiluvalmentajia. Toivottiin myös käytännön työhön liittyviä koulutuksia. Osa vastaajista toivoi jalkojenhoitajille päivityskoulutuksia esimerkiksi haavanhoidosta tai biomekaniikasta. Yksi vastaajista ilmaisi toiveen vain jalkaterapeuteille suunnatusta koulutuksesta. Useat ilmaisivat toiveen koulutusten ajankohdan tiedottamisesta aikaisemmin. Lisäksi toivottiin koulutuksia järjestettävän muuallakin päin Suomea kuin pääkaupunkiseudulla. Hallituksen toivottiin delegoivan koulutusten järjestämistä myös muulle jäsenistölle.

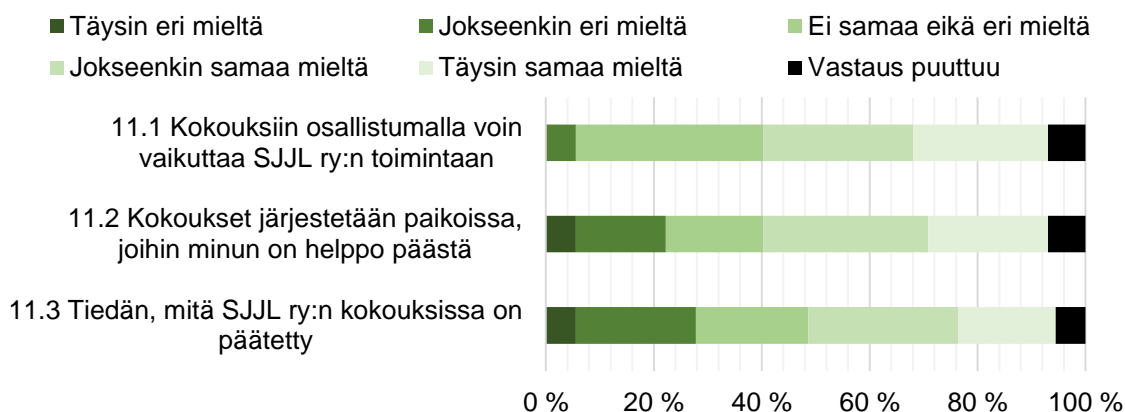
Noin 15 % vastaajista käy SJJL ry:n kokouksissa säännöllisesti, mutta vajaa puolet ei ole käynyt koskaan. Jalkaterapeuteista puolet ei ole käynyt kokouksissa koskaan, jalkojenhoitajista taas lähes kaikki ovat käyneet edes joskus. Suurin osa jalkaterapeuttiopiskelijoista ei ole käynyt koskaan. Eri vastaajaryhmien osallistuminen kokouksiin esitetään kuviossa 8.



Kuvio 8. Kyselyn vastaajien vastaajaryhmittäin jaotellut vastaukset kohtaan 10. "Olen osallistunut SJJL ry:n kokouksiin (esimerkiksi vuosikokoukseen)".

Noin puolet vastaajista uskoo mahdollisuksiinsa vaikuttaa SJJL ry:n toimintaan osallistumalla kokouksiin ja hieman alle puolet kokee tietävänsä, mitä kokouksissa on päätetty. Kokoukset järjestetään paikoissa, joihin hieman yli puolet vastaajista kokee pääsevänsä helposti. Vastaajan oma toiminta-alue näyttää vaikuttavan siihen, kuinka hän kokee kokousten sijainnit. Etelä-Karjalassa, Etelä-Pohjanmaalla, Kanta-Hämeessä, Kymenlaaksossa, Pohjanmaalla, Satakunnassa ja Uudellamaalla toimivat vastaajat kokevat sijainnit hyväksi. Keski-Pohjanmaalla, Lapissa, Pohjois-Pohjanmaalla, Pohjois-

Savossa, Päijät-Hämeessä ja ulkomailla toimivat vastaajat kokivat sijainnit huonoiksi. Samoin kuin koulutustapahtumien suhteen, myös tässä asiassa otoskoon pienuus estää tilastollisen merkitsevyyden tarkastelun. Sillä, onko vastaaja jalkojenhoitaja vai jalkaterapeutti, ei näytä olevan tilastollisesti merkitsevää vaikutusta vastauksiin. Kokouksiin liittyvien kysymysten vastausten jakaumat esitetään kuviossa 9.



Kuvio 9. Vastaukset kohtaan 11, joka koskee SJJL ry:n kokouksia.

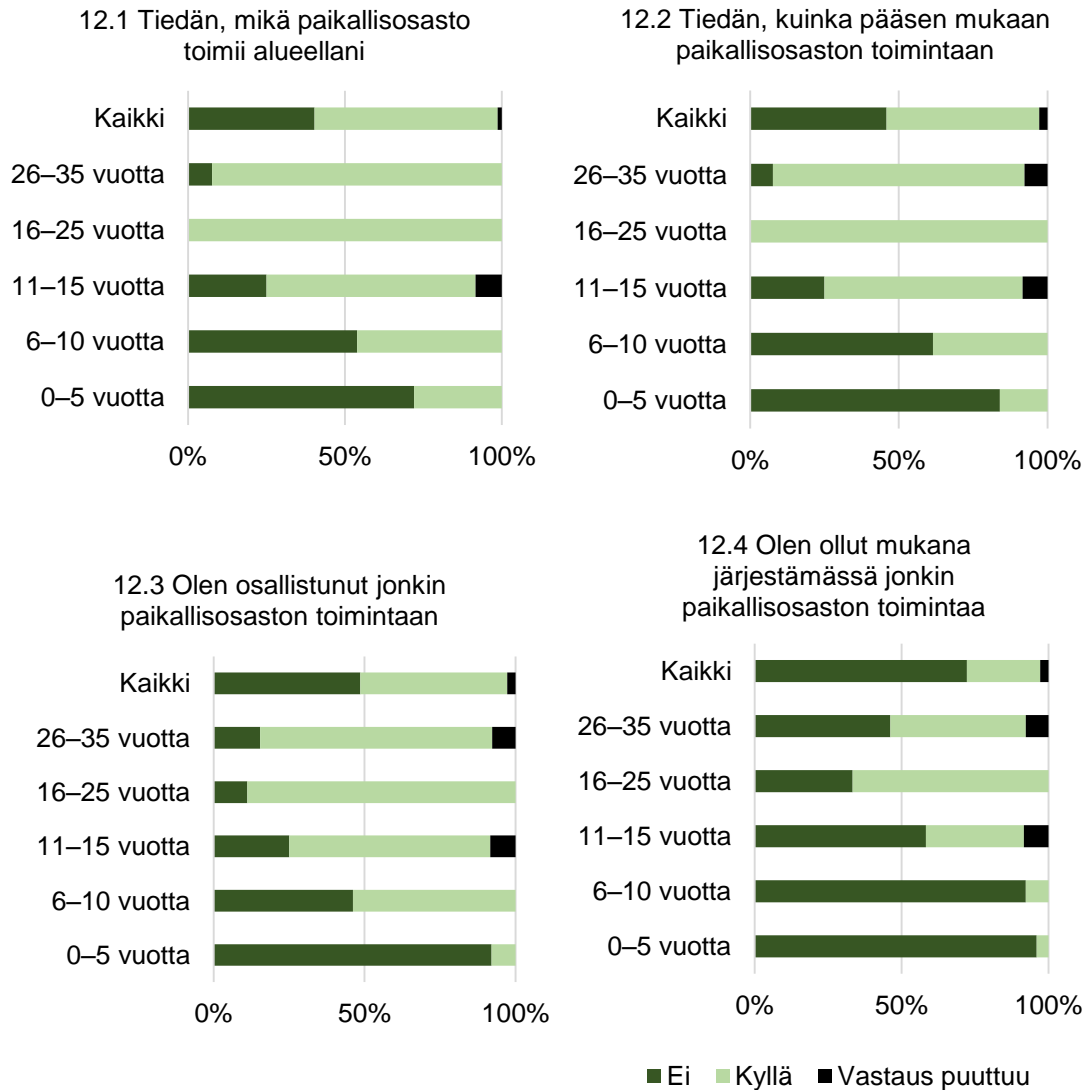
Kokouksiin osallistumisen tiheys korreloi kohtalaisesti sen kanssa, kuinka vastaaja kokee kokousten sijainnit ja sen kanssa, kokeeko vastaaja tietävänsä, mitä kokouksissa on päätetty. Molemmat korrelaatiot ovat tilastollisesti erittäin merkitseviä. Korrelaatiokertoimet ja merkitsevyytasot esitetään taulukossa 2.

Taulukko 2. Kohdan 11 vastaukset, jotka korreloivat kohtalaisesti kohdan 10 kanssa, eli sen kanssa, kuinka usein vastaaja käy yhdistyksen kokouksissa.

	Spearmanin ρ	p
11.2 Kokoukset järjestetään paikoissa, joihin minun on helppo päästä	0,478	< 0,001
11.3 Tiedän, mitä SJJL ry:n kokouksissa on päätetty	0,462	< 0,001

Suurin osa vastaajista tietää, mikä paikallisosasto toimii omalla alueella. Noin puolet vastaajista tietää, kuinka paikallisosaston toimintaan pääsee mukaan, ja lähes yhtä moni on myös joskus osallistunut toimintaan. Neljäsosa vastaajista on ollut mukana järjestämässä paikallisosaston toimintaa itse. Pääsääntöisesti vastaajat ovat olleet sitä enemmän tekemisissä paikallisosastojen kanssa, mitä pidempään ovat olleet yhdistyksen jäseninä. Paikallisosastoja koskevat vastaukset on esitetty kuviossa 10 jaoteltuna jäsenyyden pituuden mukaan. Eri alueilla toimivien vastaajien paikallisosastoja koskevat vastaukset olivat hyvin erilaisia, mutta useimmilta alueilta saatiin niin pieni otanta vastaajia, ettei kyselyn perusteella voi tehdä päätelmiä

paikallisosastojen keskinäisistä eroista. Paikallisosastoja koskevat vastaukset on esitetty kuviossa 10.

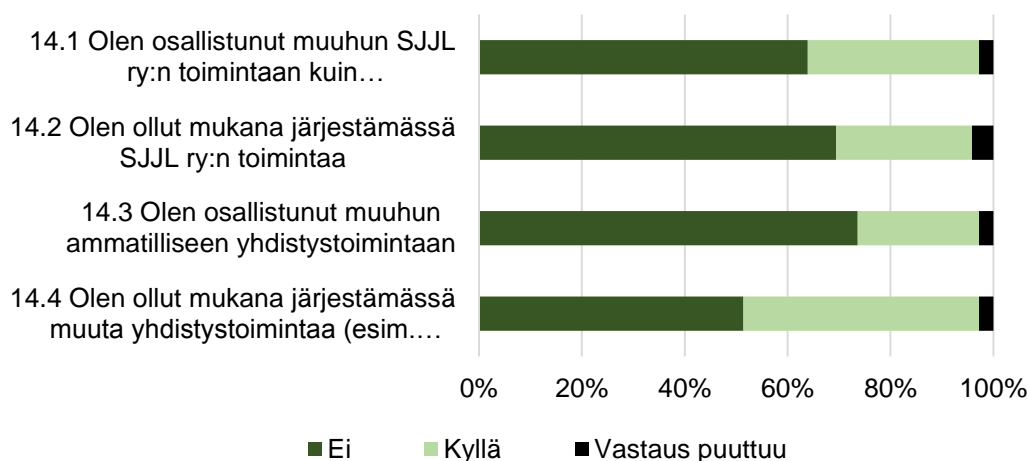


Kuvio 10. Jäsenyyden pituuden mukaan jaotellut vastaukset kohtaan 12, joka koskee paikallisosastoja.

Tekstimuotoisissa vastauksissa moni oli sitä mieltä, että paikallisosastotoiminta täytyisi saada aktiiviseksi. Tapaamisia voisi joidenkin mielestä olla kuukausittain ja niiden ohjelma voisi olla sekä ammatillisesti informatiivista että virkistävää. Monien mielestä olisi tärkeää saada alueen ammattilaiset tutustumaan toisiinsa ja verkostoitumaan. Osa vastaajista järjestäisi mielellään tapaamisia paikallisosastonsa kanssa, jos löytäisi siihen sopivan tilan. Yksi vastaajista haluaisi paikallisosaston tapaamiseen mukaan yhdistyksen hallituksen jäsenen, esimerkiksi Skypen kautta

järjestettävän puhelun, koska paikallisosastoilla on silloin tällöin kysyttävää yhdistyksen toiminnasta.

Suurin osa vastaajista ei ole osallistunut muuhun SJJL ry:n toimintaan kuin koulutustapahtumiin tai kokouksiin eikä ole ollut mukana järjestämässä yhdistyksen toimintaa. Suurin osa ei myöskään ole osallistunut muuhun ammatilliseen yhdistystoimintaan. Noin puolet vastaajista on ollut mukana järjestämässä jotain muuta yhdistystoimintaa, esimerkiksi jonkinlaisissa harrastejärjestöissä. Yhdistystoiminnan aktiivisuutta koskevat vastaukset on esitetty kuviossa 11. Muuhun ammatilliseen yhdistystoimintaan osallistuminen ja muun yhdistystoiminnan järjestäminen ovat yhteydessä suurempaan aktiivisuuteen paikallisyhdistysten toiminnassa. Yhteys käy ilmi taulukoista 3 ja 4.



Kuvio 11. Vastaukset kohtaan 14, joka koskee vastaajan muuta aktiivisuutta yhdistystoiminnassa.

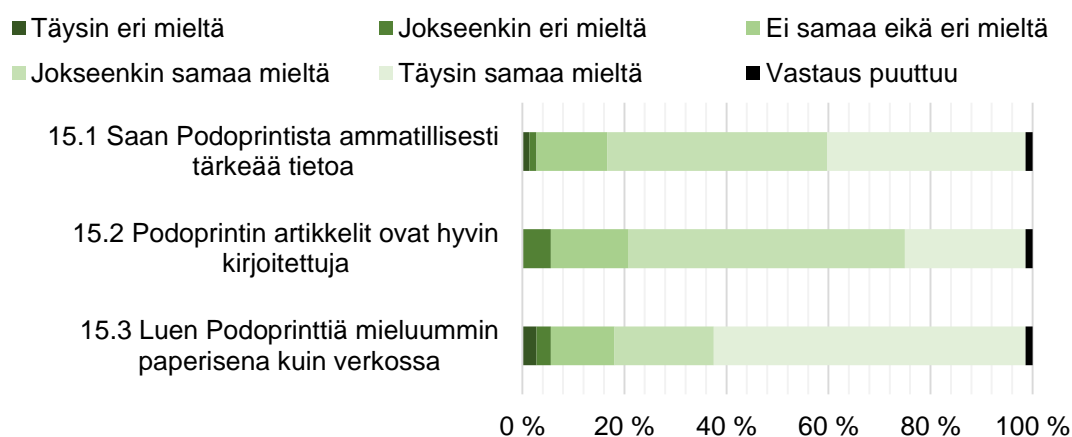
Taulukko 3. Ristiintaulukointi muuhun ammatilliseen yhdistystoimintaan osallistumisen ja paikallisyhdistyksen toimintaan osallistumisen välisestä yhteydestä. Yhteys on tilastollisesti merkitsevä: kaksisuuntainen $p = 0,003$ χ^2 -riippuvuustestin mukaan (testiä voidaan käyttää, koska pienin odotettu frekvenssi on 8,38) (Heikkilä 2008, 213).

	Ei ole osallistunut paikallisyhdistyksen toimintaan	On osallistunut paikallisyhdistyksen toimintaan	Yhteensä
Ei ole osallistunut muuhun ammatilliseen yhdistystoimintaan	31	21	52
On osallistunut muuhun ammatilliseen yhdistystoimintaan	3	14	17
Yhteensä	34	35	69

Taulukko 4. Ristiintaulukointi muun yhdistystoiminnan järjestämisen ja paikallisyhdistyksen toimintaan osallistumisen välisestä yhteydestä. Yhteys on tilastollisesti melkein merkitsevä: kaksisuuntainen $p = 0,04$ χ^2 -riippuvuustestin mukaan (testiä voidaan käyttää, koska pienin odotettu frekvenssi on 16,26).

	Ei ole osallistunut paikallisyhdistyksen toimintaan	On osallistunut paikallisyhdistyksen toimintaan	Yhteensä
Ei ole järjestänyt muuta yhdistystoimintaa	22	14	36
On järjestänyt muuta yhdistystoimintaa	12	21	33
Yhteensä	34	35	69

Yhdistyksen lehteen Podoprinttiin vastaajat vaikuttavat suhtautuvan melko positiivisesti. Suurin osa heistä kokee saavansa siitä ammatillisesti tärkeää tietoa, ja myös artikkeleihin ollaan melko tyytyväisiä. Ammattiryhmien välillä ei ole juuri eroa kummankaan kysymyksen suhteen. Vastaajat haluavat lukea Podoprinttiä jatkossakin paperisena, ei verkkoversiona. Podoprinttiä koskevien vastausten jakaumat on eritelty kuviossa 12.

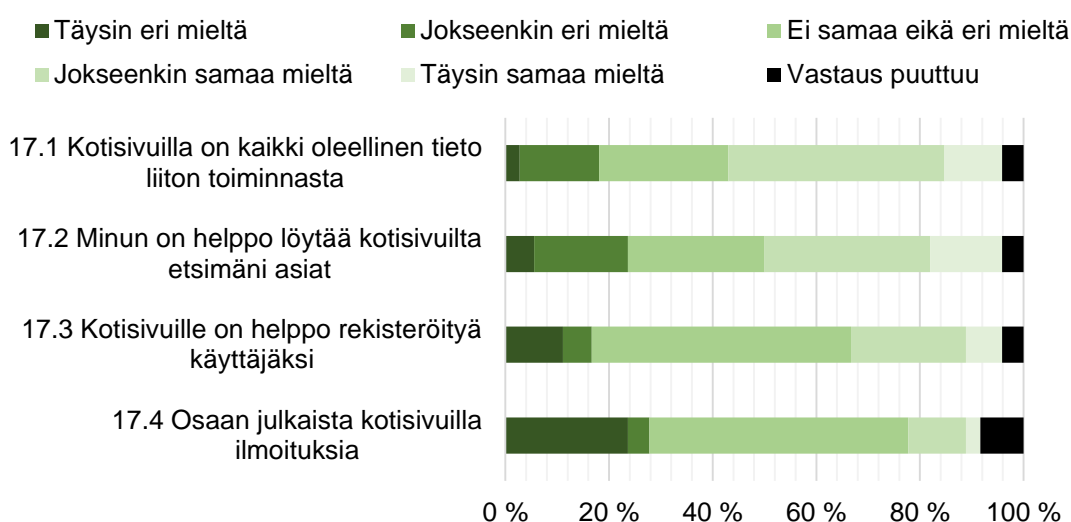


Kuvio 12. Vastaukset kohtaan 15, joka koskee Podoprintti-lehteä.

Tekstimuotoisissa vastauksissa moni kehui lehden kehittyneen paljon ja olevan nyt hyvä. Osa vastanneista toivoi julkaisusta monipuolisempaa ja toivoi lisää aktiivisia kirjoittajia. Jotkut toivoivat lehteen henkilökertomuksia. Pieni osa vastaajista toivoi lehteen muutakin, kuin opinnäytetöiden referointeja. Yksi kyselyyn vastanneista kirjoitti, että muistettavaa, opittavaa ja kerrattavaa on aina, tämän vuoksi toivoi lisää sisältöä lehteen. Osa vastaajista toivoi lehteen lisää kansainvälisiä tutkimuksia ja yhteenvetoja ulkomailta järjestetyistä luennoista. Yhdistyksen toivottiin käyttävän lehteä aktiivisemmin tiedotuskanavana. Yksi vastanneista toivoisi näkevänsä lehdessä enemmän

valikoituneita mainoksia. Eräs toivoi lehdestä nettijulkaisua, jotta se tavoittaisi suuremman yleisön: esimerkiksi lääkärit ja fysioterapeutit sekä toimittajat pääsisivät lukemaan lehteä ja alan tunnettuus lisääntyisi.

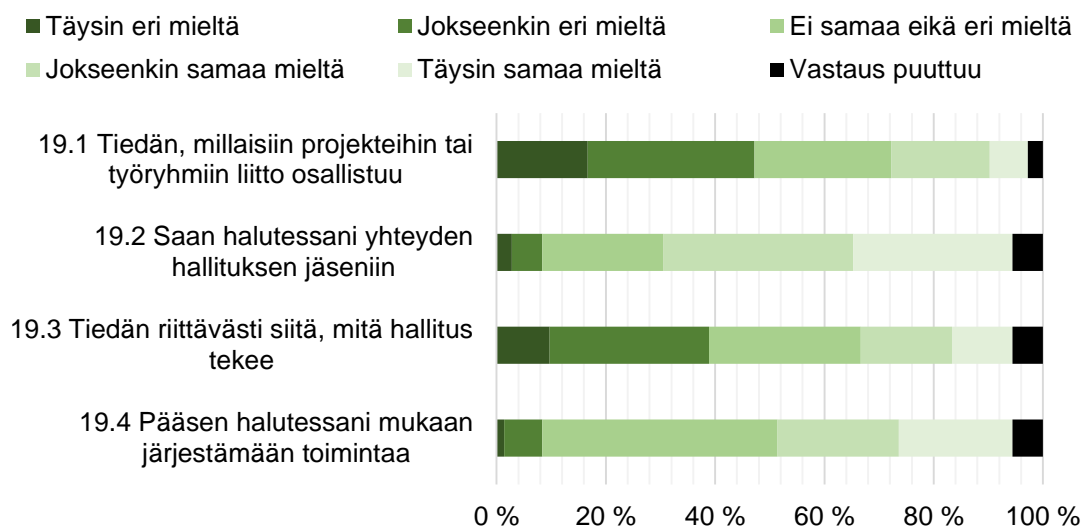
Noin puolet vastaajista on sitä mieltä, että SJJL ry:n kotisivuilla on kaikki oleellinen tieto yhdistyksen toiminnasta. Hieman alle puolet kokee löytävänsä etsimänsä asiat kotisivuilta helposti. Noin neljäsosa vastaajista kokee, että kotisivuille on helppo rekisteröityä käyttäjäksi, ja vielä selvästi harvempi osaa julkaista sivustolla ilmoituksia. Kotisivuja koskevien vastausten jakaumat on esitetty kuviossa 13.



Kuvio 13. Vastaukset kohtaan 17, joka koskee SJJL ry:n kotisivuja.

Tekstimuotoisissa vastauksissa osa vastaajista oli sitä mieltä, että sivustot ovat pelkistetyt, suppeat ja tylsät. Värejä ja ulkoasua toivottiin parannettavan. Sivuille toivottiin paljon enemmän uutta tietoa jalkojen hoidosta ja siitä mitä kaikkea jalkojenhoitajien ja jalkaterapeuttien työnkuvaan kuuluu. Näin ihmiset saisivat käsityksen siitä, millaisissa vaivoissa ammattikuntien puoleen kannattaa kääntyä. Osa vastaajista mainitsi kotisivujen kehittyneen paljon. Yhden vastaajan mielestä koko sivusto pitäisi siirtää Facebookiin. Lisäksi toivottiin uutisia/uutiskirjeitä yhdistykseltä sähköpostiin tai päivityksiä Facebookiin. Koulutuspäiville toivottiin esittelyä siitä, miten yhdistyksen kotisivuista saisi parhaan hyödyn irti. Tietoja jälleenmyyntituotteista, esimerkiksi lahjakorteista, toivottiin kotisivuille. Osa kyselyyn vastanneista kaipasi sivuille toimivaa jäsenhuonetta. Joidenkin vastaajien mielestä yhdistyksen olisi hyvä olla aktiivisempi jäsenilleen esimerkiksi kotisivujen kautta. Kansainvälisestä toiminnasta toivottiin sivuille enemmän ja aktiivisempaa tiedotusta.

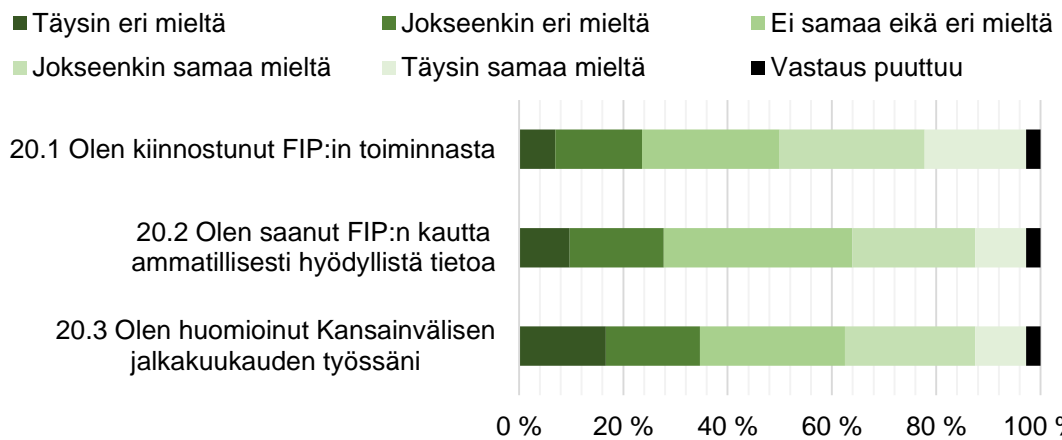
Yhdistyksen tiedotuksessa jäsenistölleen vaikuttaa kyselyn vastausten perusteella olevan kehitettävää. Vain joka viides vastaaja tietää, millaisiin projekteihin ja työryhmiin SJJL ry osallistuu ja joka neljäs kokee tietävänsä riittävästi yhdistyksen hallituksen tekemisistä. Alle puolet vastaajista uskoo pääsevänsä halutessaan mukaan järjestämään yhdistyksen toimintaa. Kuitenkin selvästi yli puolet heistä uskoo saavansa halutessaan yhteyden hallituksen jäseniin. Jäsentiedotusta koskevien vastausten jakaumat on esitetty kuviossa 14.



Kuvio 14. Vastaukset kohtaan 19, joka koskee SJJL ry:n tiedotusta jäsenilleen.

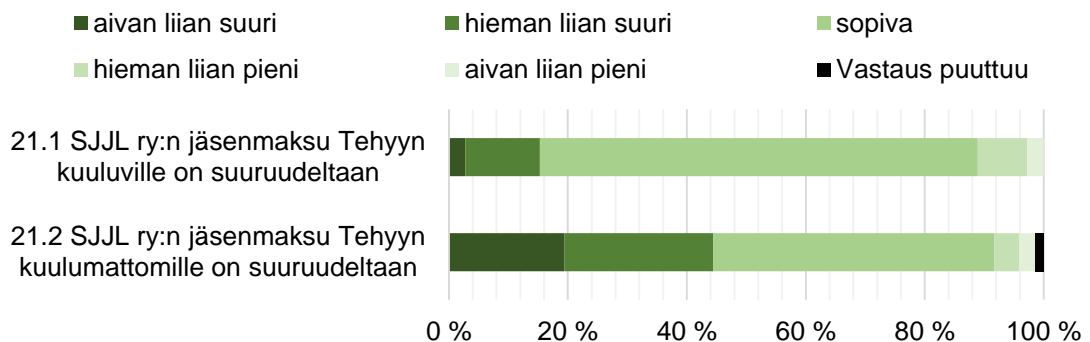
Podiatrian kansainvälinen kattojärjestö International Federation of Podiatry/La Fédération Internationale des Podologues (FIP) on jäänyt kyselyn vastaajille kohtalaisen vieraaksi: vain puolet heistä on kiinnostunut kattojärjestön toiminnasta ja ainoastaan kolmasosa kokee saaneensa sen kautta hyödyllistä tietoa. Jalkaterapeutteja ja jalkaterapeuttiopiskelijoita FIP kiinnostaa enemmän kuin jalkojenhoitajia. Jalkaterapeuttien vastauksissa kohtaan ”20.1 Olen kiinnostunut FIP:n toiminnasta” mediaanivastaus on jokseenkin samaa mieltä; yksikään ei ole täysin eri mieltä, sen sijaan täysin samaa mieltä on heistä joka viides. Jalkaterapeuttiopiskelijoiden vastauksissa mediaanivastaus on täysin samaa mieltä, eikä yksikään ole täysin eri mieltä. Jalkojenhoitajien vastauksissa mediaanivastaus on ei samaa eikä eri mieltä; yksikään ei ole vastannut olevansa täysin samaa mieltä, sen sijaan joka viides on täysin eri mieltä. Noin kolmasosa vastaajista kertoo huomioineensa työssään FIP:n

lanseeraaman Kansainvälisen jalkakuukauden. FIP:ia koskevat vastaukset on eritelty kuviossa 15.



Kuvio 15. Vastaukset kohtaan 20, joka koskee International Federation of Podiatry/La Fédération Internationale des Podologues (FIP) -kattojärjestöä.

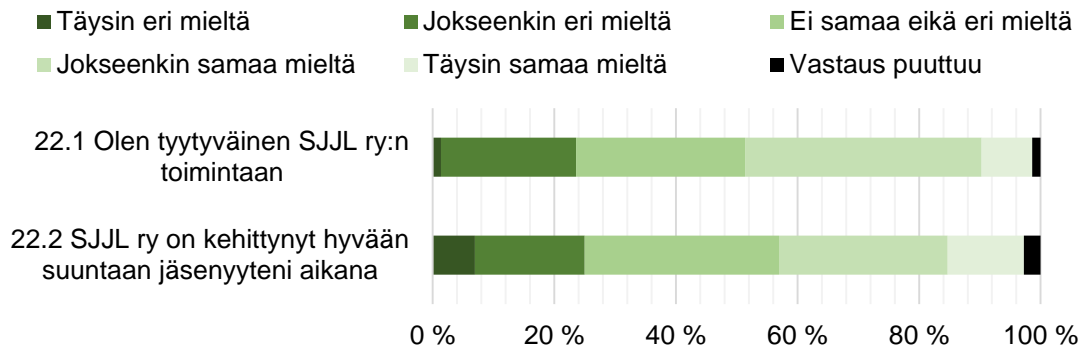
Suurin osa vastaajista on sitä mieltä, että SJJL ry:n jäsenmaksu Tehy ry:n jäsenille on suuruudeltaan sopiva. Tehyyn kuulumattomien jäsenmaksun suuruus jakoi mielipiteitä enemmän: hieman alle puolet vastaajista oli sitä mieltä, että maksun tulisi olla pienempi, hieman useamman mielestä se taas on nykyisellään sopiva tai jopa liian pieni. Lähes jokainen Tehyyn kuulumaton vastaaja kokee jäsenmaksun olevan liian suuri. Jäsenmaksun suuruutta koskevien vastausten jakaumat on esitetty kuviossa 16.



Kuvio 16. Vastaukset kohtaan 21, joka koskee SJJL ry:n jäsenmaksun suuruutta.

Noin puolet vastaajista on tyytyväisiä SJJL ry:n toimintaan ja hieman alle puolet kokee yhdistyksen kehittyneen hyvään suuntaan jäsenyytensä aikana. Kuviossa 17 on esitetty yleistä tyytyväisyyttä koskevien vastausten jakaumat. Tyytyväisyys yhdistyksen toimintaan ja tyytyväisyys yhdistyksen kehitykseen oman jäsenyyden aikana eivät

kumpikaan korreloi merkittävästi jäsenyyden pituuden kanssa (Spearmanin $|\rho| < 0,3$) (Heikkilä 2008, 206). Ristiintaulukointi paljastaa, että jalkaterapeutit ovat hieman jalkojenhoitajia tyytyväisempiä yhdistyksen kehitykseen, mutta ero ei ole tilastollisesti merkitsevä (kaksisuuntainen $p = 0,051$ χ^2 -riippuvuustestin mukaan (testiä voidaan käyttää, koska pienin odotettu frekvenssi on 5,60)).



Kuvio 17. Vastaukset kohtaan 22, joka koskee yleistä tyytyväisyyttä SJJL ry:n toimintaan ja sen kehitykseen.

Tekstimuotoisissa vastauksissa toivottiin yhdistyksen kehittyvän seuraavien viiden vuoden kuluessa toiminnaltaan ja viestinnältään avoimemmaksi. Toiminnan toivottiin myös kehittyvän vähemmän byrokraattiseksi, ja hallituksen toivottiin ottavan jatkossa helpommin vastaan jäsenten tarjoamaa apua. Monet vastaajat toivoivat jalkaterapeuttisen hoidon Kela-korvattavuutta. Medianäkyvyyttä toivottiin enemmän. Yksi toivoi näkevänsä jalkojenhoidon ammattitutkinnon suorittaneet samassa ammatillisessa yhdistyksessä, koska he tekevät hänen nähdäkseen samaa työtä ja heidän jäsenmaksunsa kartuttaisivat yhdistyksen kassaa. Yhden vastaajan mielestä jalkojenhoitajia ei saa unohtaa, mutta mikäli jalkaterapeutteja ei yhteistyö kiinnosta, niin voi olla kaksi ammatillista yhdistystä, mikä ei olisi hänen mielestään toivottavaa.

6.2 Haastattelujen tulokset

Haastatteluihin osallistui kahdeksan kohderyhmän jäsentä. Heistä alle viisi vuotta sitten jalkaterapeutiksi valmistuneita oli neljä. Kolme oli 10–15 vuotta sitten valmistuneita jalkaterapeutteja ja yksi oli yli 20 vuotta sitten valmistunut jalkojenhoitaja. Kaikki haastateltavat olivat työskennelleet valmistumisensa jälkeen jalkojen parissa. He olivat tehneet muun muassa manuaalista terapiaa, tukipohjallisia, iho- ja kynsimuutosten hoitoa, työtä diabeetikoiden ja reumaatikoiden parissa sekä opetustöitä.

Useimmat haastateltavat kertoivat olevansa Tehy ry:n jäseniä. Viisi kahdeksasta kuuluu johonkin ammattiliittoon, ja kaikki ovat jossain vaiheessa olleet SJJL ry:n jäseniä. Viisi oli ollut vain opiskelijajäsenenä, ei varsinaisena jäsenenä.

Haastateltavat mainitsivat pitävänsä kollegoihinsa yhteyttä seuraavin tavoin: tapaamalla kasvotusten samalla paikkakunnalla toimivia 8/8, puhelimitse 5/8, sähköpostitse 5/8, sosiaalisen median kautta 3/8. Osa kertoi tapaavansa kollegoita myös SJJL ry:n tai muun tahon järjestämällä opintopäivillä. Muutama haastatelluista kertoi Facebookin olevan hyvä yhteydenpitoväline kollegoiden kanssa. Yksi kertoi SJJL ry:n paikallisosaston olleen hyvä väline kollegoiden tapaamiseen silloin, kun se vielä toimi hänen alueellaan.

Ihanteelliset ammatilliset verkostot olisivat haastateltavien mielestä sellaiset, joissa olisi mahdollisimman paljon alaraajojen parissa työskenteleviä ihmisiä, jotka tietävät mitä itse kunkin työtehtäviin kuuluu. Ihanteellisessa ammatillisessa verkostossa olisi yhteistyöhaluisia ja yhteistyökykyisiä ihmisiä, ja mukana olisi myös kunnallisen sektorin ja kolmannen sektorin toimijoita. Yksi haastateltavista kertoi verkostojen luomisen olevan helpompaa isommassa yrityksessä työskennellessä kuin toimiessa yksin toiminimellä.

Ois ihanteellinen verkosto, jos se ois niinku työpaikka. Mis kaikki niinku olis paikallisena, et kuitenki kaikil on oma toiminimi ja oma firma niin siinä on kuitenki semmonen pieni kilpailuasetelma. Ei pysty heitteleen sitä et jos mulle vaik tulee asiakas ja mä haluaisin sanoo, et jos sä kävisit tossa toisella, vaikka fysioterapeutilla, pyörähtämässä. Asiakashan siitä maksaa koko aika lisää ja lisää.

Haastateltavat kokivat laadukkaan verkoston olemassaolon tärkeäksi tueksi henkisesti. Lisäksi haastateltavat mainitsivat, että on hyvä tietää muita saman alan ammattilaisia, joiden kanssa tehdä yhteistyötä tai kysyä apua pulmatilanteissa.

Jos on ollu työyhteisössä se ainut jalkaterapeutti niin se on aika hankalaa, kun ei ole semmosta mahdollisuutta sit jutella asioista tai kysyä neuvoa.

Haastatteluun osallistuneiden mielestä hyvää ammattikuntaa yhdistävää toimintaa olisivat yhteiset kokoontumiset, opintopäivät ja koulutustapahtumat, joihin jokaisella olisi mahdollisuus osallistua. Tapaamiset antavat mahdollisuuden keskustella eri hoitomuodoista ja jakaa uusia hoitomuotoja toisten ammattilaisten kanssa. Suurin osa vastanneista kertoi kokevansa tärkeäksi löytää yhteinen linja koulutukselle ja ammatinkuvalle.

Mut jotenki semmonen selkee suunta nyt tälle alalle, et mitä me tehdään ja muuta.

Olis niitä yhteisiä tuokioita missä mietittäis sitä, että mihin suuntaan tätä alaa ollaan viemässä.

Lähes kaikki haastateltavat pitivät koulutusta suurimpana tekijänä alan kehityksen kannalta. Oppilaitoksilla pitäisi haastateltavien mielestä olla yhteinen linja. Jo työelämässä olevilla jalkaterapeuteilla ja jalkojenhoitajilla on jokaisella vastuu oman ammattinsa nostamisesta muiden sosiaali- ja terveysalan ammattilaisten tietoisuuteen.

Haastattelija: mikä taho ois sun mielestä paras tekemään tätä eteenpäinvientiä?
Haastateltava: Jalkaterapeutit. Tarkotan tätä sillä et se ei tuu mistään muualta kuin ammattialan sisältä.

Jokainen ammattilainen pitää itsestään ääntä, et mitä se koulutus tuo tullessaan ja minkälaisia ammattilaisia ollaan, oma identiteetti vaan kovasti esille.

Haastateltavien mukaan yhdistyksellä on kuitenkin suurin rooli ammatin tunnetuksi tekemisessä. Yhden haastateltavan mielestä SJJL ry voisi teettää hoitotieteen tai kansanterveystieteen laitoksella tutkimuksen alan merkityksestä. Hänen mukaansa tämä olisi hyvä keino kehittää alan tunnettuutta. Jokaisen haastateltavan mielestä yhteistyön koulujen, ammattiyhdistyksen sekä työelämässä toimivien jalkaterapeuttien ja jalkojenhoitajien välillä olisi tärkeää toimia paremmin. Yksi haastateltava koki työnkuvan selkiyttämisen tärkeäksi ja toisen mielestä eri ammattiryhmien tehtävien välillä kannattaisi tehdä jako, jotta työstä saataisiin tehokkaampaa. Kentällä toimii paljon eri alojen ammattilaisia, jotka työskentelevät alaraajojen parissa. Haastateltavat kokivat tärkeäksi myös yhteistyön Kela-korvattavuuden saamiseksi.

On jalkaterapeutteja, jalkojenhoitajia, jalkojenhoidon ammattitutkintolaisia, alaraajoihin erikoistuneita fysioterapeutteja sekä kosmetologeja, jotka voivat käyttää nimikettä jalkahoitaja. Olisi tärkeää kokoontua näiden eri ammattialojen kanssa yhteen ja keskustella työnkuvasta. Jokaisen ammattilaisen päämäärä on kuitenkin sama, asiakkaan hyvinvointi.

Ammattikuntien olisi hyvä tehdä jako omien ammattien tehtävien välillä, näin työstä saataisiin tehokkaampaa. Tällä hetkellä esimerkiksi terveyskeskuksissa on sekä jalkaterapeutteja että jalkojenhoitajia tekemässä samaa työtä. Tämä voi aiheuttaa sekaannusta nimikkeissä muun hoitohenkilökunnan keskuudessa.

Tärkeimpänä asiana pidän Kela-korvattavuuden saamista. Moni reumaatikko, diabeetikko yms. ei käy yksityisellä jalkaterapeutilla koska mieltää tämän kalliiksi.

Lähes kaikki haastateltavat kokivat tarvitsevansa jonkinlaista edunvalvontaa. Tärkeimmät asiat edunvalvonnassa liittyvät oikeusturvaan, potilasturvaan ja työhön tarvittavaan vakuutukseen. Palkkaukseen liittyvistä kysymyksistä olisi myös hyvä

keskustella avoimesti ammattilaisten kesken. Muutama mainitsi myös työttömyyskassan olevan tärkeä. Haastatellut kertoivat saavansa edunvalvontaa Tehy ry:stä ja osa kertoi saavansa sitä yrittäjäjärjestöistä.

Osa haastateltavista koki, ettei SJJL ry:n toiminta ole tarpeeksi selkeää. Muutama oli sitä mieltä, etteivät saa yhdistyksen jäsenyydestä vastinetta rahoilleen. Muutama haastatelluista mainitsi Podoprintti-lehden olevan ainoa hyöty, jonka yhdistykseen kuulumisella saa. Moni tietää yhdistyksen hallituksen työn olevan raskasta, koska sitä tehdään oman työn ohella vapaaehtoistyönä ja pitää toimintaa siihen nähden hyvänä. Haastateltavien mielestä yhdistys kaipaisi uudistusta, jäsenistön aktivointia ja tiedotuksen parantamista. Haastateltavien mielestä ihanteellinen ammattiyhdistys olisi interaktiivinen, toimiva yhdistys, joka ajaa jalkaterapeuttien ja jalkojenhoitajien asemaa ja tuo ammatteja esille ministeriöön sekä sosiaali- ja terveystieteiden päättäjien keskuuteen. Yhdistyksen tulisi järjestää koulutustapahtumia ja tehdä tiivistä yhteistyötä koulutusohjelmien kanssa. Haastateltavien mielestä yhdistyksellä tulisi olla selkeät päämäärät ja toimintaperiaatteet ja sen tulisi toimia jalkaterapeuttien ja jalkojenhoitajien edunvalvojana. Näiden asioiden lisäksi ihanteellisessa ammattiyhdistyksessä markkinointi- ja tiedotustyö toimisi ja yhdistys olisi yhteistyössä myös muiden alojen ammattiyhdistysten, esimerkiksi Suomen Fysioterapeutit ry:n, kanssa.

Yksi haastatelluista uskoi jalkojenhoitajien olevan yhdistyksessä selvästi jalkaterapeutteja suuremmassa roolissa ja kaksi toivoi jalkaterapeuteille omaa yhdistystä, jotta jalkaterapeutin ammatin asioita voitaisiin edistää.

Jalkaterapeuteilla pitäis olla se oma liitto, koska on oma ammatti. Ei sillä, et jalkojenhoitajat ois huonommat, vaan nimenomaan siinä mielessä, et jos yritetään kehittää jalkaterapiaa, niin kyllä pitäis olla oma liittokin.

Haastateltavat kokivat koulutustapahtumat hyvänä paikkana tavata kollegoita sekä verkostoitua vastavalmistuneiden jalkaterapeuttien kanssa. Haastateltavia kiinnosti sekä vanhojen taitojen ylläpitäminen että uusien, tehokkaampien hoitomenetelmien oppiminen. Vanhojen asioiden kertausta he toivoivat esimerkiksi teippauksesta. Haastateltavat kaipaisivat koulutuksia seuraavista aiheista: urheilujalkaterapia, biomekaniikka, manuaaliset terapiamuodot ja tekniikat, triggerpisteet, faskiat, haavanhoito sekä diabetes ja muut sairausryhmät. Heidän mielestään olisi hyvä järjestää sekä lyhempiä teemakoulutuksia että pidempiä, laajemman kokonaisuuden sisältäviä, koulutuksia. Koulutustapahtumissa olisi hyvä olla sekä teoriaa että käytännön opetusta.

Lisäksi yhden haastateltavan mielestä koulutustapahtumissa olisi myös hyvä jättää tilaa vapaa-aikaan ja näytteilleasettajiin tutustumiseen. Kaksi oli sitä mieltä, että koulutuksia voisi järjestää muuallakin Suomessa kuin pääkaupunkiseudulla.

Haastateltavat olivat käyneet satunnaisesti SJJL ry:n järjestämässä koulutustapahtumissa. Muutama oli käynyt tapahtumissa vain opiskeluaikana, osalla on tapana käydä siellä lähes vuosittain. Opintopäivien aiheet olivat haastateltaville tärkein kriteeri osallistumiselle. Yksi mainitsi opintopäivienpäivien rakenteen olevan epä johdonmukainen.

Jokainen haastateltava koki kansainvälisen yhteistyön olevan tärkeää. Haastateltavien mielestä kansainväliseen yhteistyöhön liittyen voitaisiin järjestää koulutustapahtumia sekä oppilasvaihtoja, jotta pystytään jakamaan kaikkien ammattilaisten kesken uudet tutkimus- ja hoitometodit. Lisäksi tutkimuksia voitaisiin tehdä yhteistyössä kansainvälisten toimijoiden kanssa. Suomeen olisi hyvä tuoda myös muista maista uutta tutkimustietoa. Osa haastatelluista korosti esimerkiksi Pohjois-Amerikassa ja Iso-Britanniassa podiatrien olevan todella arvostetussa asemassa verrattuna jalkaterapeutteihin Suomessa. Tämän vuoksi koulutustapahtumissa, esimerkiksi opintopäivillä olisi heidän mielestään hyvä olla myös kansainvälisiä luennoitsijoita. Haastateltavien mielestä SJJL ry:n internetsivuilla ja lehdessä voisi olla enemmän kansainvälisiä artikkeleita sekä kattojärjestö FIP:n toiminnasta kertovia tekstejä. Yksi haastatelluista esitti toiveen, että yhdistys voisi toimittaa jäsenistönsä saataville FIP:n järjestämässä tapahtumissa esille tuotujen tutkimusten referaatteja.

7 Kehittämisehdotuksia

SJJL ry:llä ei ole selkeästi dokumentoitua strategiaa, joka näkyisi jäsenille ja muulle kohderyhmälle. Pyrkimykset on määritelty säännöissä varsin abstraktilla tasolla, minkä lisäksi viestinnässä tulee esille yksittäisiä konkreettisia tavoitteita. Useat sekä kyselyn vastaajista että haastatelluista toivoivat yhdistyksen toiminnalta jäsenyneyisyyttä, johdonmukaisuutta ja selkeyttä. Selkeästi aukikirjoitettu strategia auttaisi myös toiminnan jatkuvuudessa toimijoiden vaihtuessa ja toisi kehitystyöhön lisää pitkäjänteisyyttä. Strategiseen kehitystyöhön kannattaa pyrkiä aktivoimaan mahdollisimman laaja pohja jäsenistöä. Tähän voisi päästä esimerkiksi järjestämällä osana strategiatyötä paikallisosastojen kanssa yhteisiä keskustelutapahtumia, joissa

pyrittäisiin tuottamaan materiaalia, jonka pohjalle strategian voisi rakentaa. Samalla tultaisiin mahdollisesti lisänneeksi paikallisosastojen ja hallituksen välistä kommunikointia ja ehkä jopa aktivoineeksi joidenkin sellaisten paikallisosastojen toimintaa, jotka ovat jääneet viime vuosina epäaktiivisiksi.

Jäsenten aktivoimiseksi lienee välttämätöntä kehittää jäsenviestintää avoimemmaksi ja aktiivisemmaksi. Jäsen tarvitsee tietoa voidakseen muodostaa aktiivisuuteen motivoivia näkemyksiä ja mielipiteitä yhdistyksen toimintaa koskevista asioista. Tulosten mukaan rivijäsenet eivät koe tietävänsä riittävästi hallituksen tekemisistä tai edes yhdistyksen kokouksissa päätetyistä asioista. Vain joka viides kyselyyn vastanneista tietää millaisiin projekteihin ja työryhmiin SJJL ry osallistuu ja vain joka neljäs kokee tietävänsä riittävästi yhdistyksen hallituksen tekemisistä. Jäsentiedotuksen kanavina toivottiin käytettävän aktiivisemmin sekä Podoprinttiä, kotisivuja, sähköpostilistaa että sosiaalista mediaa.

Erityisen voimakkaasti toivottiin lisää sisältöä ja tiheämpää päivitystahtia kotisivuille. Kotisivuille voisi perustaa oman osion ensin yhdistyksen toiminnasta tiedottamiselle, esimerkiksi hallituksen toimien ja vaikuttamistyön ajankohtaisten asioiden esittelylle, ja myöhemmin myös yhdistyksen strategian esittelylle. Myös paikallisyhdistysten toiminnan esittelylle kannattaisi olla oma osionsa, ja niiden järjestämistä tapahtumista kannattaisi ilmoittaa kotisivuilla, jotta tuoreetkin jäsenet ja jopa potentiaaliset jäsenet löytäisivät tiedon helposti.

Kotisivut ovat tiedotuskanava, joka näkyy helposti myös ei-jäsenille ja täysin ulkopuolisille henkilöille. On tärkeää tiedostaa niihin liittyvä potentiaali jäsenhankinnan tiedotuskanavana sekä koko ammattikunnan tunnetuksi tekemisessä ja osaamisen markkinoinnissa. Yksittäiset ammattilaiset voisivat käyttää sivustolla olevia ammattikuvauksia oman markkinointinsa pohjana, mikä voisi yhtenäistää koko alasta yleisölle muodostuvaa kuvaa. Jäsenille rajatut toiminnot kotisivuilla ovat kyselyn vastausten perusteella vielä melko vieraita jäsenistölle. Niihin liittyvää ohjeistusta ja markkinointia kannattaisi todennäköisesti harjoittaa ainakin Podoprintissä ja opintopäivillä.

Podoprinttiä sekä jäsenet että ei-jäsenet pitävät arvossa. Sen tasoa kannattaa pyrkiä pitämään yllä ja kehittämään edelleen. Kansainvälisyyden ja jäsentiedotuksen toivottiin näkyvän siinä nykyistä enemmän. Sisältötoivomuksina esitettiin muun muassa suomenkielisiä referaatteja kansainvälisistä tutkimuksista ja esittelyjä eri maiden

toimijoista. Yhdeksi lähteeksi materiaalille kansainvälisistä tutkimuksista voisi ajatella jalkaterapian opetusta tarjoavia oppilaitoksia, joissa opiskelijat joka tapauksessa tuottavat säännöllisesti osana opintojaan kirjallisuuskatsauksia ja referaatteja tutkimusartikkeleista.

Kyselyyn vastanneista SJJL ry:n jäsenistä vain puolella oli tapana käydä yhdistyksen järjestämässä koulutustapahtumissa säännöllisesti. Sekä kyselyn vastaajat että haastateltavat olivat sitä mieltä, että laadukkaita koulutustapahtumia tarvittaisiin lisää. Tulos kertoo, että koulutustapahtumien määrä ja laatu eivät vastaa kaikkien jalkaterapeuttien ja jalkojenhoitajien koulutustarpeisiin. Erityisesti koulutustapahtumiin toivottiin lisää käytännön hyödynnettävyyttä ja tasokkaita kouluttajia. Kyselyn vastausten analyysi paljasti, että mitä hyödyllisemmiksi, laadukkaammiksi ja kohtuuhintaisemmiksi vastaaja kokee koulutustapahtumat, sitä useammin hän niissä käy. Yksi keino käytännönläheisyyden lisäämiseen voisi olla se, että koulutuksissa tuotaisiin teoreettisen tiedon lisäksi enemmän esille alan sisällä toimivien henkilöiden kokemuksellista tietoa esimerkiksi pyytämällä puhujiksi myös pitkään alalla toimineita jalkojenhoitajia. Useissa haastatteluissa toivottiin lisää erityisesti jollekin yksittäiselle aiheelle tai käytännön taidolle omistettuja tiiviitä koulutuksia ja kursseja.

Koko alan kehittämiseen kaivattiin sekä kyselyn vastauksissa että haastatteluissa selkeää suuntaa, ja kehityksen johtajuutta tunnuttiin odottavan juuri SJJL ry:ltä. Osa haastateltavistakin mainitsi yhdistyksen tarvitsevan yhtenäisen linjan oppilaitosten ja kaikkien jalkaterapeuttien ja jalkojenhoitajien kesken, jotta alan toimijoilla olisi ammattikuvasta yhtenäinen käsitys. Ammattiyhdistys on sellaisessa asemassa, että se voisi määritellä jalkaterapeuttien ja jalkojenhoitajien ammattikuvaa niin, että jäsenistöllä olisi selkeä käsitys siitä, mitä omassa työssä, mainonnassa ja asiakaskontaktissa viestii edustavansa. Tämä vaatisi yhdistyksen hallitukselta selkeää tiedotusta, koulutusta ja aktiivista viestinnän yhtenäistämistä. Toisaalta vielä tärkeämpää on, että alan ammattilaiset aktiivisesti soveltaisivat yhdistyksen tarjoamaa ammattikuvaa viestiessään omalle asiakaskunnalleen. Alan toimijoiden selkeä, määritelty käsitys siitä, mitä jalkaterapeutti ja jalkojenhoitaja ovat ja mitä he voivat asiakkailleen tarjota, auttaisi lisäämään alan tunnettua, parantamaan yksityisyrittäjien mainontaa ja sitä kautta tavoittamaan nykyistä laajemmin sekä potentiaalista asiakaskuntaa että yhteistyökumppaneita.

Vaikuttaa siltä, että jotkut jalkaterapeutit ovat siinä käsityksessä, että SJJL ry keskittyy edustamaan jalkojenhoitajia ja ei niinkään jalkaterapeutteja. Samaan aikaan jotkut jalkojenhoitajat vaikuttavat olevan täysin päinvastaisessa käsityksessä ja kokevat tulleet unohdetuiksi ja sivuutetuiksi yhdistyksen toiminnassa. Suurimmalla osalla kohderyhmän jäsenistä käsitykset todennäköisesti ovat jossain näiden ääripäiden välimaastossa, mutta yhdistyksen kannattaisi pyrkiä viestimään selkeämmin myös siitä, millä tavalla se edustaa mitään ryhmää.

8 Yhteenveto ja pohdinta

Opinnäytetyössä pyrittiin selvittämään, mitä jalkaterapeutit ja jalkojenhoitajat toivoisivat ja tarvitsisivat ammattiyhdistykseltään ja miten he kokevat SJJL ry:n toiminnan nykyään. Pohjatyönä keskusteltiin yhdistyksen hallituksen kanssa ja tutustuttiin yhdistyksen virallisiin dokumentteihin, jotta saatiin selville, mitä yhdistys tekee ja mikä sen toiminnassa on keskeistä. Yhdistyksen jäsenten kokemuksista ja aktiivisuudesta kerättiin määrällisin menetelmin analysoitavaa tietoa internetkyselyllä. Lisäksi kyselyssä kerättiin vapaamuotoista palautetta ja kehitysideoita yhdistyksen toiminnassa keskeisistä asioista. Yhdistykseen kuulumattomien jalkaterapeuttien ja jalkojenhoitajien näkemyksistä ja kokemuksista kerättiin tietoa teemahaastatteluin, jotka analysoitiin laadullisin menetelmin.

Kyselyyn saatiin vastaus kaikkiaan 72 yhdistyksen jäseneltä ja haastatteluun osallistui kahdeksan yhdistykseen kuulumatonta jalkaterapeuttia ja jalkojenhoitajaa. Yhdistyksen jäsenistä tutkimukseen osallistui siis noin 20 % ja ammattikuntien jäsenten kokonaismäärästä noin 10 %. Monet sekä kyselyn vastaajista että haastatteluista toivoivat yhdistyksen toiminnalta jäsenyneyttä, johdonmukaisuutta ja selkeyttä. Tulosten perusteella yhdistyksen vahvuuksia vaikuttavat olevan monipuolinen jäsenkanta, Podoprintti-lehti, hallituksen jäsenten saavutettavuus, jäsenmaksun kohtuullisuus ja tietyin osin koulutustapahtumat. Koulutusten suosioon näyttivät vaikuttavan eniten niissä käsiteltävien asioiden käytännön hyödynnettävyys, hintojen kohtuullisuus ja laadukas toteutus. Kehitettävää vaikuttaisi olevan erityisesti jäsenten aktivoimisessa käymään kokouksissa ja osallistumaan esimerkiksi yhdistyksen työryhmiin ja projekteihin, tuoreiden jäsenten aktivoimisessa osallistumaan paikallisosastojen toimintaan, sekä tiedotuksen osalta kotisivuissa, jäsentiedotuksessa ja kansainvälisiä asioita koskevassa tiedotuksessa.

Tulosten pohjalta muodostettiin SJJL ry:n toimintaan liittyviä kehitysehdotuksia. Ehdotukset koskevat yhdistyksen strategian johdonmukaisuutta ja selkeyttä, yhdistyksen jäsentiedotusta, kotisivuja, koulutustapahtumia sekä yhteistyötä alan koulutusohjelmien kanssa. Lisäksi painotettiin yhdistyksen merkitystä jalkojenhoitajan ja jalkaterapeutin ammattien ja ammattikuvan kehittämässä.

Kaikkea kerättyä aineistoa käsiteltiin luottamuksellisesti tutkimuksen aikana ja käsitellään yhä sen päätyttyä. Kyselyn vastaajat ja haastatellut henkilöt kertoivat henkilökohtaisista kokemuksistaan ja näkemyksistään. Lisäksi aihepiiri on kokonaisuudessaan henkilötietolain (523/1999: § 11) mukaan arkaluontoisuuden liepeillä: ammattiliittoon kuuluminen on arkaluontoinen tieto. SJJL ry ei liene laissa tarkoitettussa mielessä ammattiliitto, koska se ei ole työmarkkinaneuvottelujen osapuoli, mutta Tehy ry kyllä on. Aineistoa käsiteltiin tavalla, joka tekee kyselyn vastaajien ja haastateltujen henkilöllisyyden päättelemisestä opinnäytetyön lukijalle mahdotonta. Tutkimusprosessissa noudatettiin huolellisesti salassapito- ja vaitiolovelvollisuutta ja vältettiin tarpeettomien tietojen keräämistä. Tietoja ei luovuteta ulkopuolisille.

Työn tekijät ovat sekä SJJL ry:n että Tehy ry:n opiskelijajäseniä ja suhtautuvat molempiin lähtökohtaisesti myötämielisesti ja pitävät niiden toimintaa arvossa. Tekijät eivät kuitenkaan ole itse mukana toiminnan järjestämisessä vaan lähestyvät toimintaa rivijäsenen näkökulmasta. Opiskelijajäsenenä tekijät ovat samaan aikaan sekä osa kohderyhmää että sen ulkopuolella: he eivät maksa jäsenmaksua eivätkä pääse osallisiksi kaikista varsinaisen jäsenyyden eduista ja vaikutusmahdollisuuksista. Ennen opinnäytetyöprosessiin ryhtymistä tekijöiden tiedot ja käsitykset tarkasteltavan organisaation toiminnasta olivat melko olemattomia. Asema on otollinen yhdistyksen toiminnan ja jäsenyyden suhteellisen puolueettomaan tarkasteluun.

Tekijöiden kokemattomuus tutkimusmenetelmien käytössä saattaa vaikuttaa työn luotettavuuteen. Sekä kyselyn että haastattelun suunnittelussa nojattiin voimakkaasti yhdistyksen virallisten dokumenttien perusteella saatuun käsitykseen siitä, mikä yhdistyksen toiminnassa on keskeistä, ja mistä aiheista siis kannattaa esittää kysymyksiä. Kyselyn luotettavuutta pyrittiin lisäämään keräämällä palautetta koekäyttäjien ryhmältä ja tekemällä sen perusteella korjauksia ennen lomakkeen varsinaista julkaisua.

Kyselyn otoskoko on pienehkö ja otos on kyselyn toteutustavan vuoksi väistämättä vino, oikeastaan kyseessä on itsevalikoitunut näyte: vapaaehtoisella internetkyselyllä tavoitettiin todennäköisesti ainoastaan sellaisia yhdistyksen jäseniä, jotka seuraavat yhdistyksen sähköistä viestintää ja joita kiinnostaa käyttää vapaa-aikaansa yhdistyksen toiminnan kehittämiseen (Kuusela 2009; Ernvall – Ernvall 2002: 12). Riskinä oli, että vastauksissa painottuisivat voimakkaasti nuoret jäsenet ja iäkkäämmät, jotka saattavat käyttää internetiä ja varsinkin yhteisömedioita vähemmän, jäisivät liian vähälle huomiolle (Suomen virallinen tilasto (SVT): Väestön tieto- ja viestintätekniikan käyttö 2013). Uransa alkuvaiheessa olevia vastaajia saatiinkin kyselyyn enemmän, mutta myös pidemmän uran tehneitä vastaajia kertyi lopulta varsin hyvin. Joka viides vastaaja on työskennellyt alalla yli 25 vuotta.

Yhdistyksen jäsenten taustatiedoista ei ole käytettävissä tilastoja, joten vastaajien tietoja ei voi verrata perusjoukkoon, ja edustavuuden arviointi jää hataraksi. Tiedossa kuitenkin on, että yhdistykseen kuuluu sekä jalkaterapeutteja, jalkojenhoitajia että jalkaterapeuttiopiskelijoita, ja jokaiselta näistä ryhmistä saatiin vastauksia. Myös alueellisesti otos oli suhteellisen kattava: vastaajia saatiin 14 maakunnasta, kun maakuntia on yhteensä 19. Pääkaupunkiseutu saattaa olla määrällisesti yliedustettu, mutta perusjoukon maantieteellisestä jakautumisesta ei ole tietoa, joten otanta saattaa toisaalta edustaa perusjoukkoa hyvinkin.

Otoksen ja siihen sisältyvien ryhmien koot jäivät niin pieniksi, että eri ryhmien vastauksia ei ole tilastotieteen näkökulmasta kovin mielekästä verrata toisiinsa. Jos ryhmien välistä vertailua halutaan tehdä, kunkin ryhmän minimikokona pidetään 30, johon päästiin tässä kyselyssä ainoastaan jalkaterapeuttien osalta. Ryhmien välistä vertailua sisältävälle tutkimukselle myös suositellaan otoskooksi vähintään 200–300 henkilöä. (Heikkilä 2008: 45) Työssä tehdyt ryhmien väliset vertailut eivät siis ole tilastotieteellisesti valideja, mutta tekijät arvioivat niiden saattavan silti antaa käytännön kehitystyöhön vihjeitä siitä, millä tavoin erityyppiset jäsenet kokevat yhdistyksen toiminnan.

Jos oletetaan, että otos vastaa perusjoukkoa riittävän hyvin, voidaan suhteellisille osuuksille laskea luottamusväli, joka kertoo tulosten yleistettävyydestä perusjoukkoon. Tällä otoskoolla suhteellisen osuuden luottamusvälin virhemarginaaliksi muodostuu 95 % luottamustasolla noin ± 7 –12 %. (Heikkilä 2008: 108–109) Virhemarginaalit tietyille prosentiosuuksille on esitetty taulukossa 5.

Taulukko 5. Suhteellisen osuuden virhemarginaalit tietyille prosentiosuuksille otoskoollla 72.

Suhteellinen osuus	Virhemarginaali
50 %	± 12 %
40 % tai 60 %	± 11 %
30 % tai 70 %	± 11 %
20 % tai 80 %	± 9,2 %
10 % tai 90 %	± 6,9 %

Tämä tarkoittaa, että kun esimerkiksi kyselyn kohdassa 8.2 vastaajista 56 % oli sitä mieltä, että SJJL ry:n koulutustapahtumat on toteutettu laadukkaasti, niin 95 % todennäköisyydellä kaikista SJJL ry:n jäsenistä noin 45–67 % on samaa mieltä. Vastaavasti, kun 88 % vastaajista oli kohdassa 8.4 sitä mieltä, että koulutukset ovat hyviä tilaisuuksia tavata kollegoita, niin 95 % todennäköisyydellä kaikista jäsenistä noin 81–95 % on sitä mieltä. Parhaassakin tapauksessa tämän tutkimuksen tarkkuus on siis vain suuntaa-antavalla tasolla.

Haastattelun teemoihin johdattavat kysymykset oli tarkoitettu ohjaamaan haastateltavaa puhumaan vapaasti kustakin teemasta. Tavoite saavutettiin hyvin: haastateltavat puhuivat laajasti juuri niistä aiheista, joista heiltä toivottiin näkemyksiä. Teemojen käsittelyä saatiin syvennettyä apukysymysten ja jatkokysymysten avulla. Esimerkiksi pyydettyä haastateltavaa kuvailemaan ammatillisia verkostojaan kysyttiin yhtenä apukysymyksenä, miten hän pitää yhteyttä kollegoihinsa. Tarkentavana lisäkysymyksenä saatettiin vielä tiedustella, onko haastateltavalla tiedossaan muita ammattilaisia, joille hän voi vaikka soittaa kysyäkseen apua tilanteessa, jossa oma osaaminen ei riitä.

Haastattelu on tutkimusmetodina vaikea siinä mielessä, etteivät haastateltava ja haastattelija ole välttämättä yhteisymmärryksessä kysymysten ja vastausten tulkinnoista. Haastattelun edetessä esitettiin muiden kysymysten tarkentavina lisäkysymyksiä, jotka sivusivat edeltäviä aiheita. Näin saatiin varmistusta sille, että haastatellut ja haastattelijat olivat ymmärtäneet käsiteltävät aiheet suunnilleen samalla tavalla.

Haastateltavista suuri osa oli nuoria, alle viisi vuotta ammatissa toimineita, ja jalkoehoitajia on vain yksi. Suuremman, tai ainakin tasapainoisemman, otoksen haastatteluja analysoimalla olisi saatettu saada paremmin kohderyhmään yleistettävissä olevia tuloksia ja luotettavampia kehitysehdotuksia. Toisaalta Eskolan ja Suorannan

(2000) sekä Malterudin (2001) mukaan liian suuri osallistujamäärä ja runsas aineisto voi vaikeuttaa tutkittavan ilmiön kannalta oleellisten asioiden löytämistä aineistosta. Jos tuloksissa on tulkittu haastateltavien vastaukset väärin, ovat tuloksetkin vääriä ja sen myötä niihin pohjautuvat kehittämissuositukset saattavat olla huonoja.

Kehittämissuositusten tuottamisessa nojattiin paljon saatuihin tuloksiin ja vastaajien ja haastateltujen antamiin ideoihin. Esitetyt ehdotukset ovat voimakkaasti sidoksissa aikaan, jona työ tehtiin. Niiden sovellettavuus samankaan yhdistyksen toiminnan kehittämiseen lienee heikko jo muutamien vuosien päästä, koska silloin samatkin vastaajat ja haastateltavat saattaisivat antaa samoihin kysymyksiin aivan erilaisia vastauksia. Ehdotuksiin vaikuttavat varmasti paljon myös työn tekijöiden subjektiiviset kokemukset asioista: joku muu olisi tehnyt saman materiaalin pohjalta aivan erilaisia ehdotuksia. Lienee kuitenkin epärealistista kuvitella, että kukaan voisi luoda kehittämissuosituksia objektiivisesti. On myös epäselvää, olisiko objektiivisuudesta tällaisessa kontekstissa mitään hyötyä.

Työssä saadut tulokset ja kehityssuositukset luovutetaan yhdistyksen hallituksen käyttöön. Hallituksella ja muilla yhdistyksen aktiivisilla toimijoilla on parhaat edellytykset arvioida, kuinka tuotettuja tuloksia ja ideoita voidaan käyttää yhdistyksen toiminnan hyväksi. Parhaassa tapauksessa työssä tuotettu tieto ja ideat ovat aidosti hyödyksi yhdistyksen kehittäessä toimintaansa.

Työn aikana nousi esiin lisäkysymyksiä, joista vaikuttaisi mielekkäältä tehdä jatkotutkimusta tai -selvityksiä. Yhdistyksen toiminnasta, kulttuurista ja kehityksestä voisi saada tarkemman kuvan haastatteleamalla nykyisiä ja vanhoja aktiiveja tai tekemällä toimintatutkimusta. Yhdistyksen toimintaa voisi benchmark-hengessä verrata joidenkin muiden, kohderyhmältään tai toiminnaltaan samankaltaisten, järjestöjen toimintaan. Hyviä käytäntöjä kannattaa levittää järjestöstä toiseen. Vertailua voisi tehdä esimerkiksi samaa alaa eri maissa edustavien ammattiyhdistysten kanssa. Yksittäisistä toimintamuodoista, esimerkiksi koulutustapahtumista tai lehdestä, voisi tehdä tarkempia kysely- tai haastatteluselvityksiä, joihin pohjata käytännön kehittämistyötä. Jäsentytyväisyyden kehitystä voisi seurata tekemällä mahdollisimman paljon tässä työssä käytettyä vastaavia kyselyjä jäsenistölle ajoittain myös myöhemmin.

Lähteet

Ahtiainen, L. 2011. Palkansaajien järjestäytyminen Suomessa vuonna 2009. Työ- ja elinkeinoministeriön julkaisu: Työ ja yrittäjyys 27/2011. Viitattu 2.11.2014.
https://www.tem.fi/files/30376/TEM_27_2011_netti.pdf

Diabeetikon jalkaongelmat – Käypä hoito -suositus 2009. Suomalaisen Lääkäriseuran Duodecimin, Diabetesliiton lääkarineuvoston, Suomen Endokrinologiyhdistyksen ja Suomen Ihotautilääkäriyhdistyksen asettama työryhmä. Viitattu 24.11.2014.
<http://www.kaypahoito.fi/web/kh/suositukset/naytaartikkeli/tunnu/hoi50079>

Eskola, J., Suoranta, J. 2000 Johdatus laadulliseen tutkimiseen. Jyväskylä: Vastapaino.

Heikkala, J. 2001. Järjestön strategia: käsikirja elinvoimaisen tulevaisuuden luomiseen. Tampere: Tampere University Press.

Heikkilä, T. 2008. Tilastollinen tutkimus. Helsinki: Edita Prima Oy.

Helander, V. 1998. Jäsenyys ja osallistuminen järjestöissä. Teoksessa Kuntalaisten valta ja valinnat. Kuntasuomi 2004 -tutkimuksia nro 13. Helsinki: Suomen Kuntaliitto, 108–132.

Henkilötietolaki. 523/1999. 22.4.1999.

Hirsjärvi, S., Hurme, H. 2000. Tutkimushaastattelu: teemahaastattelun teoria ja käytäntö. Helsinki: Yliopistopaino.

Hirsjärvi, S., Remes, P., Sajavaara, P. 2003. Tutki ja kirjoita. Helsinki: Kustannusosakeyhtiö Tammi

Janhonen, S., Nikkonen, M. (toim.) 2003. Laadulliset tutkimusmenetelmät hoitotieteessä. Helsinki: WSOY.

Koski, S. 2010. Diabetesbarometri 2010. Suomen Diabetesliitto ry.

Kuusela, V. 2009. Otantamenetelmä on surveytutkimuksen kulmakivi. Hyvinvointikatsaus 4/2009. Helsinki: Tilastokeskus. Viitattu 31.10.2014.
http://www.stat.fi/artikkelit/2009/art_2009-12-14_003.html

Laamanen, T. <teija.laamanen@tehy.fi> 2014. VS: Jäsenmaksujen viime vuosien kehitys. Henkilökohtainen sähköpostiviesti 22.10.2014.

Laavola, H. 2000. Periksi ei anneta. SJHL ry – SJJL ry 1960–2000. Helsinki: SJJL ry.
Lyly-Yrjänäinen, M. 2014. Työolobarometri – Syksy 2013. Työ- ja elinkeinoministeriön julkaisu: Työ ja yrittäjyys 32/2014. Viitattu 2.11.2014.
http://www.tem.fi/files/40839/TEMjul_32_2014_web_09092014.pdf

Malterud, K. 2001. Qualitative research: standard, challenges and guidelines. Lancet; 358(11): 483–488.

Sallinen, E. <eeva.sallinen@valvira.fi> 2014. Lukumäärät. Henkilökohtainen sähköpostiviesti 20.10.2014.

Siisiäinen, M., Kankainen, T. 2009. Järjestötoiminnan kehitys ja tulevaisuudennäkymät Suomessa. Teoksessa Suomalaiset osallistujina. Katsaus suomalaisen kansalaisvaikuttamisen tilaan ja tutkimukseen. Helsinki: Oikeusministeriö, 91–137.

SJLL ry 2007. Toimintasuunnitelma 2008.

SJLL ry 2008. Toimintasuunnitelma 2009.

SJLL ry 2009a. Toimintakertomus 2008.

SJLL ry 2009b. Toimintasuunnitelma 2010.

SJLL ry 2010a. Toimintakertomus 2009.

SJLL ry 2010b. Toimintasuunnitelma 2011.

SJLL ry 2011a. Toimintakertomus 2010.

SJLL ry 2011b. Toimintasuunnitelma 2012.

SJLL ry 2012a. Toimintakertomus 2011.

SJLL ry 2012b. Toimintasuunnitelma 2013.

SJLL ry 2012c. Säännöt.

SJLL ry 2013a. Toimintakertomus 2012.

SJLL ry 2013b. Toimintasuunnitelma 2014.

Suomen virallinen tilasto (SVT): Väestön tieto- ja viestintätekniikan käyttö 2013. Helsinki: Tilastokeskus. Viitattu 30.10.2014.
http://www.stat.fi/til/sutivi/2013/sutivi_2013_2013-11-07_tie_001_fi.html

Tehy ry 2013. Tehy tilastoina 2013. Viitattu 15.10.2013.
http://www.tehy.fi/@Bin/25201537/Tehy_tilastoina_2013.pdf

Tehy ry 2014. Jäsenedut. Viitattu 4.11.2014.
<http://www.tehy.fi/jasenelle/jasenedut/>

Valtioneuvoston asetus terveydenhuollon ammattihenkilöistä annetun asetuksen 1 §:n muuttamisesta 191/2003. 27.2.2003.

Vilka, H. 2005. Tutki ja kehitä. Helsinki: Tammi.

Kyselylomake



SJJL ry:n jäsen, vastaa kyselyyn ja vaikuta liiton toimintaan!

Kerro, kuinka SJJL ry vastaisi parhaiten juuri sinun tarpeisiisi.

Miten sinun mielestäsi kannattaa edistää jalkojenhoidon ja jalkaterapian ammattitoimintaa ja ylläpitää jäsenten ammattitaitoa? Kuinka vaalitaan ammatillista yhteenkuuluvaisuutta ja ammattietuja?

Kysely on osa Metropolia Ammattikorkeakoulun jalkaterapian tutkinto-ohjelmaan tehtävää opinnäytetyötä. Opinnäytetyön tavoitteena on Suomen Jalkojenhoitaja- ja Jalkaterapeuttiliitto ry:n toiminnan kehittäminen kohderyhmän toiveiden ja tarpeiden suuntaan. Työ ja kysely toteutetaan yhteistyössä liiton kanssa ja sen tarkoituksena on tuottaa tietoa ja kehittämisehdotuksia liiton käyttöön.

Kyselyyn vastaaminen vie noin 10 minuuttia. Vastaaminen on nimetöntä, ja vastaukset käsitellään siten, ettei yksittäisiä vastaajia voi tunnistaa.

Jos et ole SJJL ry:n jäsen, mutta haluaisit kertoa näkemyksiasi liiton toiminnan kehittämisestä, ota yhteyttä suoraan opinnäytetyön tekijöihin: Saini Kumaraan (saini.kumara@metropolia.fi) tai Mats Matveiseen (mats.matveinen@metropolia.fi). Kerro, jos olet kiinnostunut osallistumaan aihetta käsittelevään pienryhmämuotoiseen teemahaastatteluun.

Esitiedot

1. Jäsenyys

Kyllä Ei

- * Olen Suomen Jalkojenhoitaja- ja Jalkaterapeuttiliitto ry:n jäsen
- * Olen Tehy ry:n jäsen

* 2. Olen ollut SJJL ry:n jäsen (vuotta)

3. Koulutustausta: tässä kysymyksessä voi valita useita vastauksia

- Jalkojenhoitaja
- Jalkaterapeutti (AMK)
- Jalkaterapeuttipiskelijä
- Muu

4. Olen toiminut ammatissa (vuotta)

* 5. Toimin pääasiassa seuraavalla alueella

- Valitse listä--
- Ahvenanmaa
 - Etelä-Karjala
 - Etelä-Pohjanmaa
 - Etelä-Savo
 - Kainuu
 - Kanta-Häme
 - Keski-Pohjanmaa
 - Keski-Suomi
 - Kymenlaakso
 - Lappi
 - Pirkanmaa
 - Pohjanmaa
 - Pohjois-Karjala
 - Pohjois-Pohjanmaa
 - Pohjois-Savo
 - Päijät-Häme
 - Pääkaupunkiseutu
 - Muu Uusimaa
 - Satakunta
 - Varsinais-Suomi
 - Ulkomaat

6. Sukupuoli

Nainen Mies

Olen

Jäsen toiminta

7. Olen osallistunut SJJL ry:n järjestämiin koulutuksiin tai opintopäiville

Vähintään kerran vuodessa	Vähintään joka toinen vuosi	Harvemmin kuin joka toinen vuosi	En koskaan
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8. SJJL ry:n järjestämät koulutustapahtumat ja opintopäivät

	Täysin samaa mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Ei samaa eikä eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Täysin eri mieltä
Koulutusten aiheet ovat ammatillisesti merkittäviä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Koulutukset on toteutettu laadukkaasti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Olen pystynyt hyödyntämään koulutuksissa oppimiani asioita käytännössä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Koulutukset ovat hyviä tilaisuuksia tavata kollegoita	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Koulutuksia on tarjolla riittävästi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Koulutusten sijainnit ovat minulle hyviä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Koulutusten hinnat ovat kohtuullisia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Koulutuksista on tiedotettu riittävästi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9. Koulutustapahtumiin liittyviä kehitysideoita ja toiveita

10. Olen osallistunut SJJL ry:n kokouksiin (esimerkiksi vuosikokoukseen)

Vähintään kerran vuodessa	Vähintään joka toinen vuosi	Harvemmin kuin joka toinen vuosi	En koskaan
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

11. SJJL ry:n kokoukset (esimerkiksi vuosikokous)

	Täysin samaa mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Ei samaa eikä eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Täysin eri mieltä
Kokouksiin osallistumalla voin vaikuttaa SJJL ry:n toimintaan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kokoukset järjestetään paikoissa, joihin minun on helppo päästä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tiedän, mitä SJJL ry:n kokouksissa on päätetty	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

12. SJJL ry:n alla toimii 12 paikallisosastoa, jotka järjestävät alueellaan koulutus- ja virkistystoimintaa. Toiminta on itsenäistä ja jäsenten oman aktiivisuuden varassa.

	Kyllä	Ei
Tiedän, mikä paikallisosasto toimii alueellani	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tiedän, kuinka pääsen mukaan paikallisosaston toimintaan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Olen osallistunut jonkin paikallisosaston toimintaan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Olen ollut mukana järjestämässä jonkin paikallisosaston toimintaa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13. Paikallisosaston toimintaan liittyviä kehitysideoita ja toiveita

14. Oma aktiivisuus yhdistystoiminnassa

	Kyllä	Ei
Olen osallistunut muuhun SJJL ry:n toimintaan kuin koulutustapahtumiin tai kokouksiin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Olen ollut mukana järjestämässä SJJL ry:n toimintaa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Olen osallistunut muuhun ammatilliseen yhdistystoimintaan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Olen ollut mukana järjestämässä muuta yhdistystoimintaa (esim. harrastejärjestöt, aatteelliset järjestöt)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Tiedotus

15. Podoprintti on SJJL ry:n jäsenlehti, joka postitetaan jäsenille ja muille tilaajille neljä kertaa vuodessa

	Täysin samaa mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Ei samaa eikä eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Täysin eri mieltä
Saan Podoprintista ammatillisesti tärkeää tietoa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Podoprintin artikkelit ovat hyvin kirjoitettuja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Luen Podoprinttiä mieluummin paperisena kuin verkossa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

16. Podoprinttiin liittyviä kehitysideoita ja toiveita

17. SJJL ry:n kotisivut

	Täysin samaa mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Ei samaa eikä eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Täysin eri mieltä
Kotisivuilla on kaikki oleellinen tieto liiton toiminnasta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Minun on helppo löytää kotisivuilta etsimäni asiat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kotisivuille on helppo rekisteröityä käyttäjäksi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Osaan julkaista kotisivuilla ilmoituksia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

18. SJJL ry:n kotisivuihin liittyviä kehitysideoita ja toiveita

19. Tiedotus liiton asioista

	Täysin samaa mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Ei samaa eikä eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Täysin eri mieltä
Tiedän, millaisiin projekteihin tai työryhmiin liitto osallistuu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Saan halutessani yhteyden hallituksen jäseniin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tiedän riittävästi siitä, mitä hallitus tekee	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pääsen halutessani mukaan järjestämään toimintaa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kansainvälisyys

20. SJJL ry on kansainvälisen [International Federation of Podiatrists \(FIP\)](#) -kattojärjestön jäsen.

	Täysin samaa mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Ei samaa eikä eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Täysin eri mieltä
Olen kiinnostunut FIP:n toiminnasta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Olen saanut FIP:n kautta ammatillisesti hyödyllistä tietoa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Olen huomionnut Kansainvälisen jalkakuukauden työssäni	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

SJJL ry yleisesti

21. SJJL ry:n jäsenmaksu on Tehyn jäsenille 54 € vuodessa, muille työssä oleville 186 € vuodessa.

	aivan liian pieni	hieman liian pieni	sopiva	hieman liian suuri	aivan liian suuri
SJJL ry:n jäsenmaksu Tehyn kuuluville on suuruudeltaan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
SJJL ry:n jäsenmaksu Tehyn kuulumattomille on suuruudeltaan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

22. SJJL ry yleisesti

	Täysin samaa mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Ei samaa eikä eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Täysin eri mieltä
Olen tyytyväinen SJJL ry:n toimintaan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
SJJL ry on kehittynyt hyvään suuntaan jäsenyteni aikana	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

23. Millä tavalla haluaisin liiton kehittyvän seuraavien viiden vuoden aikana:

Tietojen lähetykset

Tallenna

Haastattelun runko

1. TAUSTATIEDOT

Ikä

Tutkinto ja valmistumisvuosi

Minkä tyyppisiä töitä olet tehnyt, kuinka kauan?

Kuulutko muihin ammatillisiin liittoihin tai yhdistyksiin?

Oletko kuulunut SJJL ry:hyn?

2. AMMATILLISET VERKOSTOT

Miten pidät yhteyttä kollegoihisi?

Millaiset ammatilliset verkostot olisivat sinusta ihanteelliset?

3. YHDISTYKSEN TEHTÄVÄT

Millainen ammattikuntaa yhdistävä toiminta olisi mielestäsi hyödyllistä?

Miten alaa tulisi kehittää eteenpäin?

Millaista edunvalvontaa itse tarvitset?

Millaista edunvalvontaa ammattikunta tarvitsee?

4. YHDISTYKSEN KEHITTÄMINEN

Millainen käsitys sinulla on SJJL ry:stä?

Millaisesta ammatillisesta yhdistyksestä voisi olla sinulle hyötyä?

Millainen ammatillinen yhdistys olisi ihanteellinen?

Onko jotain mitä kaipaisit ammatilliselta yhdistykseltä?

5. AMMATILLINEN LISÄKOULUTUS

Millaiset koulutustapahtumat kiinnostavat sinua?

Mistä aiheista kaipaisit lisää koulutusta?

Millä tavalla järjestettyä koulutusta?

Onko käynyt SJJL ry:n koulutustapahtumissa, entä muiden tahojen? Mitä olet niistä pitänyt?

6. KANSAINVÄLINEN YHTEISTYÖ

Miten uskot suomalaisten jalkoehoitajien ja jalkaterapeuttien hyötyvän kansainvälisestä yhteistyöstä? Millaisesta?