



## **Seuratoiminnan laadun kehittäminen – Pakkalan Palloseura**

Jenna Jyrkiäinen

Haaga-Helia ammattikorkeakoulu

Liikunnanohjaaja

Opinnäytetyö

2025

## Tiivistelmä

<b>Tekijä</b> Jenna Jyrkiäinen
<b>Tutkinto</b> Liikunnanohjaaja
<b>Raportin/Opinnäytetyön nimi</b> Seuratoiminnan laadun kehittäminen – Pakkalan Palloseura
<b>Sivu- ja liitesivumäärä</b> 63 + 34
<p>Opinnäytetyö toteutettiin toimeksiantona Pakkalan Palloseuralle. Pakkalan Palloseura on vantaalainen jalkapalloseura, joka on perustettu vuonna 2006. Seura tarjoaa toimintaa kaiken ikäisille ja toimii kasvattajaseurana. Opinnäytetyössä tutkitaan seuran tärkeimpien sidosryhmien kuten pelaajien, vanhempien ja toimihenkilöiden tyytyväisyyttä seuran toimintaan sekä tunnustetaan keskeisiä kehityskohtia. Tutkimus toteutettiin ensimmäistä kertaa seurassa järjestetyillä tyytyväisyyskyselyillä.</p> <p>Teoriaosio luo taustan opinnäytetyölle tarkastelemalla, miten seuratoiminnan laatu ja keskeiset sidosryhmät vaikuttavat kokemukseen seurasta ja sen sidosryhmien tyytyväisyyteen. Siinä tuodaan esille vapaaehtoisten sekä kunnan ja seurojen välisen yhteistyön merkitystä seuratoiminnan onnistumiselle. Lisäksi teoriaosiossa korostetaan urheilijan ja valmentajan välisen suhteen merkitystä lasten ja nuorten positiivisen liikuntakokemuksen muodostumisessa. Teoriapohja auttaa ymmärtämään, miten laadun kehittäminen näkyy jäsenkokemuksessa ja millaisia toimenpiteitä seurassa voidaan tehdä toiminnan jatkuvaksi parantamiseksi. Teoriaosion näkökulmien avulla tuloksia voidaan peilata nykyisiin seuratoiminnan laatuvaatimuksiin ja alan ajankohtaisiin suosituksiin.</p> <p>Pelaajille, vanhemmille sekä toimihenkilöille toteutettiin tyytyväisyyskyselyt Google Forms -alustalla. Pelaajille ja heidän vanhemmilleen kyselyt laadittiin suomeksi sekä englanniksi, ja toimihenkilöille suomeksi. Kysymykset jaettiin keskeisiin teemoihin, jotka kuvasivat muun muassa harjoittelua, ilmapiiriä, valmennusta, viestintää sekä seuran organisoitumista. Kyselyiden linkit jaettiin sähköpostitse sekä myClub-sovelluksen kautta. Vastausprosentiksi kyselyihin muodostuivat lopulta pelaajilla / vanhemmilla 15,6 % ja toimihenkilöillä 25,6 %.</p> <p>Tulosten perusteella seuran ollaan pääosin tyytyväisiä, ja seuran jäsenet kokevat toimintaympäristön pääosin positiivisena. Kehittämiskohteina korostuivat kuitenkin avoimen viestinnän lisääminen, uusien toimihenkilöiden parempi perehdytys, yhteisöllisyyden vahvistaminen ja vapaaehtoisten aktivointi sekä heidän tukemisensa. Hyvä vastausprosentti lisää tutkimuksen luotettavuutta ja mahdollistaa tulosten yleistämisen seuran. Opinnäytetyössä esitettävät kehitysehdotukset tarjoavat seuralle konkreettisia työkaluja toiminnan laadun parantamiseen ja tyytyväisyyden vahvistamiseen. Pohdintaosiossa esitetään mahdollisuuksia jatkotutkimuksille, kuten seuraavan vuoden kyselytulosten vertaaminen tässä opinnäytetyössä toteutettuihin kyselyihin.</p>
<b>Asiasanat</b> Tyytyväisyys, laatu, liikunta- ja urheiluseurat, kehittäminen

## Sisällys

1	Johdanto .....	1
1.1	Opinnäytetyön tausta .....	1
1.2	Tavoite ja tarkoitus .....	2
1.3	Toimeksiantaja (Pakkalan Palloseura ry).....	2
2	Liikunta- ja urheilujärjestöt.....	4
2.1	Urheiluseuratoiminta .....	4
2.2	Urheiluseuratoiminnan sidosryhmät .....	5
2.2.1	Vapaaehtoiset urheiluseuroissa .....	6
2.2.2	Kunnat ja kaupungit urheiluseurojen tukijoina .....	6
3	Seuratoiminnan laatu.....	8
3.1	Tähtiseura .....	8
3.2	Palloliiton laatujärjestelmä .....	9
3.3	Seuran laadun mittaaminen.....	10
4	Lasten ja nuorten liikuntakokemus ja siihen vaikuttavat tekijät.....	12
4.1	Valmentajan merkitys lasten ja nuorten liikuntakokemukseen .....	12
4.2	Valmentajan vaikutus urheiluharrastuksen lopettamiseen .....	12
4.3	Positiivisen suhteen vaikutus valmentajan hyvinvointiin .....	13
5	Kehitystyön vaiheet .....	15
5.1	Tutkimusongelma ja -tavoitteet.....	15
5.2	Tutkimuskysymykset .....	15
5.3	Kohderyhmä.....	15
5.4	Tiedonkeruumenetelmä.....	16
5.5	Kyselylomakkeen laatiminen .....	16
5.6	Kyselyn lähettäminen .....	18
5.7	Mittausmenetelmät.....	19
6	Tulokset (kysely pelaajille).....	20
6.1	Pelaajien tausta.....	20
6.2	Tyytyväisyys valmennukseen ja valmennuksen laatuun .....	21
6.3	Kuinka tyytyväisiä pelaajat ovat oman joukkueen toimintaan, harjoituksiin ja ilmapiiriin... 25	
6.4	Pelaajien / vanhempien tyytyväisyys seuran toimintaan .....	30
7	Tulokset (kysely toimihenkilöille) .....	36
7.1	Toimihenkilöiden tausta.....	36
7.2	Tyytyväisyys omaan joukkueeseen ja sen ilmapiiriin .....	37
7.3	Tehtävän mielekkyys, tuki ja perehdytys .....	41
7.4	Tyytyväisyys seuraan ja sen kehityskohdat.....	49

8	Pohdinta.....	54
8.1	Kehityskohdat (pelaajat).....	54
8.2	Ideoita kehityskohtien kehittämiseen (pelaajat) .....	54
8.3	Kehityskohdat toimihenkilöt.....	56
8.4	Ideoita kehityskohtien kehittämiseen (toimihenkilöt) .....	56
8.5	Tulokset ja teoria.....	57
8.6	Oman opinnäytetyöprojektin ja oppimisen arviointi.....	58
8.6.1	Tavoitteiden saavuttaminen .....	58
8.6.2	Onnistumiset ja haasteet.....	58
8.6.3	Mitä opin .....	59
8.6.4	Jatkokehittämisideat .....	60
	Lähteet.....	61
	Liitteet .....	64
	Liite 1. Saatekirje.....	64
	Liite 2. Seurakysely toimihenkilöt 2024 .....	65
	Liitteet 3 Seurakysely pelaajat 2024 (suomi) .....	74
	Liitteet 4 Seurakysely pelaajat 2024 (englanti) .....	86

# 1 Johdanto

Urheiluseuratoimintaan osallistuu 60 % kaikista 9–15-vuotiaista peruskouluikäisistä lapsista ja nuorista (Kokko & Hämylä 2025). Urheiluseurat ovat näin ollen merkittävässä roolissa lasten ja nuorten liikuttajina sekä heidän hyvinvointinsa edistäjinä. Lasten ja nuorten oppimista, motivaatiota ja kokonaisvaltaista hyvinvointia tukee seuratoiminnan laatu, johon kuuluvat muun muassa laadukas ohjaus, harjoituksen rakenne ja kannustava ilmapiiri. Tämän tutkimuksellisen opinnäytetyön toimeksiantajana toimii Pakkalan Palloseura, joka on vantaalainen jalkapalloseura.

## 1.1 Opinnäytetyön tausta

Urheiluseuratoiminta on erityisen tärkeässä roolissa lasten ja nuorten liikkumisen kannalta. Vuonna 2024 toteutetun Liitu-tutkimuksen mukaan lähes puolet (48 %) peruskouluikäisistä ja lukiolaisista osallistuu jonkin urheiluseuran harjoitukseen. Saman tutkimuksen mukaan 9–20-vuotiaiden suosituin urheilulaji on jalkapallo (pojista 34 % ja tytöistä 13 %). (Kokko & Hämylä 2025) Lasten ja nuorten liikuttamisen lisäksi urheiluseuroissa työskentelee paljon vapaaehtoisia, joita nykyään on entistä vaikeampi houkutella toimintaan mukaan. Lasten harrastuksiin ei sitouduta enää samoin kuin ennen, joten vapaaehtoisten tyytyväisyyden mittaaminen ja motivointi seuroissa on hyvin tärkeää. (Virtanen 24.9.2025) Vapaaehtoisten työpanosta voidaan havainnollistaa väestörekisterin avulla, josta vuonna 2023 julkaistu artikkeli kertoo. Artikkelin mukaan vuonna 2023 suomalaisissa urheiluseuroissa oli noin 550 000 harrastajaa ja niissä jopa yli 500 000 vapaaehtoista. Heidän työpanoksensa vuosittain on monia miljoonia tunteja, joten voidaankin sanoa, että vapaaehtoiset ovat liikunnan harrastamisen kivijalka. (Väyrynen, V 23.10.2023)

Toimeksianto opinnäytetyöhön tuli Pakkalan Palloseuralta ja heidän ajankohtaisten tarpeiden kautta. Opinnäytetyö toteutetaan yhteistyössä kyseisen seuran kanssa. Toimeksiantona toteutettu opinnäytetyö oli hyvä mahdollisuus myös itselleni, sillä halusin työstäni olevan jollekin toimijalle aidosti hyötyä. Tämän lisäksi pääsin yhdistämään opinnäytetyön ja oman päivätyöni. Opinnäytetyö on ajankohtainen seuralle, sillä seura haluaa kauden vaihteessa mitata oman seuratoimintansa laatua. Tulosten avulla seura kykenee kehittämään toimintaansa paremmaksi seuraavan kauden aikana.

Opinnäytetyö on rajattu seuratoiminnan laadun mittaamiseen ja sen kehittämiseen. Seuratoiminnan laatua mitataan työssä tyytyväisyyskyselyillä, jotka lähetetään seuran tärkeimmille sidosryhmille kuten pelaajille, vanhemmille ja toimihenkilöille. Toimihenkilöt ovat osittain vapaaehtoisia esimerkiksi joukkueenjohtajia tai apuvalmentajia ja osittain palkallisia työntekijöitä kuten valmennus- tai junioripäällikkö.

## 1.2 Tavoite ja tarkoitus

Opinnäytetyön päätavoitteena on mitata ja kehittää Pakkalan Palloseuran seuratoiminnan laatua. Tätä mitataan ja pyritään kehittämään tyytyväisyyskyselyin, jotka lähetetään seuran sidosryhmille (pelaajat, toimihenkilöt ja vanhemmat). Kyselyiden jälkeen analysoidaan tulokset sekä tunnistetaan niiden avulla seuran kehityskohteita. Lopuksi tavoitteena on laatia suosituksia ja kehitysehdotuksia seuralle toiminnan parantamiseksi. Kehitysideoiden ja -kohteiden lisäksi työssä nostetaan esille myös seuran onnistumisia kuluneelta kaudelta. Työn tavoitteena on myös luoda seuralle toistettava tyytyväisyyskyselypohja.

Yhtenä työn tavoitteena on saada vastaukset kyselyiden avulla luotuihin tutkimuskysymyksiin. Pelaajien tyytyväisyyteen määriteltiin seuraavat tutkimuskysymykset:

1. Kuinka tyytyväisiä pelaajat ovat valmennukseen ja sen laatuun?
2. Kuinka tyytyväisiä pelaajat ovat oman joukkueen toimintaan, harjoituksiin ja ilmapiiriin?
3. Kuinka tyytyväisiä pelaajat ovat seuraan?

Toimihenkilöiden tyytyväisyyteen määriteltiin seuraavat tutkimuskysymykset:

1. Kuinka tyytyväisiä toimihenkilöt ovat seuran toimintaan?
2. Kuinka tyytyväisiä toimihenkilöt ovat omiin joukkueisiinsa ja niiden ilmapiiriin sekä kokevatko he työnsä mielekkäänä?
3. Kuinka tyytyväisiä toimihenkilöt ovat seuran muihin toimijoihin?
4. Onko toimihenkilöillä riittävät resurssit toimintaan ja saavatko he tarvittavaa tukea seuralta?
5. Mitä kehityskohtia toimihenkilöt näkevät seuran toiminnassa?

Työn tarkoituksena on tuottaa konkreettista hyötyä Pakkalan Palloseuralle, jotta seura voi kehittää toimintaansa vastaamaan paremmin sidosryhmän tarpeita ja ylläpitää laadukasta seuratoimintaa. Työ on hyödyllinen niin seuralle kuin sidosryhmillekin, sillä se tuo konkreettisia ja käytäntöön otettavia kehitysehdotuksia ja tiedonkeruumenetelmän seurantoiminnan kehitykseen ja laadun mittaamiseen. Lisäksi sidosryhmät saavat äänensä kuuluviin seurassa paremmin tätä kautta.

Kyselyt ja niiden sisältämät kysymykset pohjautuivat Olympiakomitean sekä Palloliiton määrittämiin laatutekijöihin, jotka on avattu työn tietoperustaosiossa. Lisäksi osiossa käsitellään muun muassa urheiluseuratoimintaa, urheiluseurojen sidosryhmiä, lasten ja nuorten liikuntakokemusta sekä siihen liittyvää valmentajan ja urheilijan välistä suhdetta ja sen vaikutuksia urheilijoihin.

## 1.3 Toimeksiantaja (Pakkalan Palloseura ry)

Opinnäytetyön toimeksiantajana toimii Pakkalan Palloseura ry, joka on vuonna 2006 perustettu jalkapalloon erikoistunut kasvattajaseura Keski-Vantaan alueella. Se tarjoaa

harrastusmahdollisuuden 3-vuotiaista alkaen ja haluaa tarjota jalkapalloa kaikille oman tasonsa mukaan. Seuran arvot: yhteisöllisyys, oppiminen ja laatu ohjaavat seuran toimintaa, mikä näkyy myös toteutetuissa kyselyissä. (Pakkalan Palloseura ry s.a.)

Seura tilasi opinnäytetyön tarpeestaan mitata oman toimintansa laatua kauden vaihteessa. Opinnäytetyö toteutetaan tiiviissä yhteistyössä Pakkalan Palloseuran kanssa ja seurakyselyt luodaan yhdessä seuran muiden työntekijöiden kanssa. Työ toteutetaan myös osittain opinnäytetyöntekijän työajalla. Työn tuloksena seura saa toivottavat vastaukset tutkimusongelmiin sekä toistettavan seuran tyytyväisyyskyselyn käyttöönsä.

## 2 Liikunta- ja urheilujärjestöt

Urheilujärjestelmä Suomessa on yksi Pohjoismaiden monimuotoisin sekä hajanaisin toimijakenttä. Se koostuu useista toimijoista, kuten urheiluseuroista, Olympiakomiteasta, lajiliitoista, urheiluakatemioista sekä Opetus- ja kulttuuriministeriöstä. (Lämsä, Nieminen, Mäkinen & Stenbacka 2018, 49–51.) Liikunnan aluejärjestöt, jotka kuuluvat Suomen urheilujärjestelmään, auttavat urheiluseuroja heidän seuratoimintansa kehittämisessä yhdessä Olympiakomitean kanssa. Opetus- ja kulttuuriministeriö tukee liikuntaa edistäviä järjestöjä erilaisin avustuksin. Avustukset paikallisille seuroille tulevat usein omasta kunnasta tai kaupungista. (Opetus- ja kulttuuriministeriö s.a.) Seuraavaksi perehdytään tarkemmin Suomen urheiluseuratoimintaan ja sen sidosryhmiin.

### 2.1 Urheiluseuratoiminta

Suomalaisessa liikuntakulttuurissa ovat keskiössä seurat, jotka ovat organisoidun liikunta- ja urheiluseuratoiminnan ydinyksiköitä. Seurojen rooli voidaan todeta nykyään olevan lähes korvaamaton lasten ja nuorten liikuttajina, sillä ne tavoittavat hetkellisesti jopa 90 % lapsista ja nuorista. Seurojen perustoiminta pohjautuu vielä paljon vapaaehtoistoimintaan. Tätä kautta seurat ovat myös merkityksellisiä yhteisöllisyyden ja kansalaistoiminnan kannalta, sillä ne työllistävät useita henkilöitä vapaaehtoistyöhön. (Koski & Mäenpää 2018, 11)

Urheiluseuratoiminnalla on myös pitkäaikaisia terveydellisiä vaikutuksia, joita on saatu mitattua tutkimuksilla. Eräässä vuonna 2024 julkaistussa tutkimuksessa selvitettiin urheilulajien vaikutuksia aikuisten fyysiseen terveyteen. Tutkimuksessa opinnäytetyössään aiheena oleva jalkapallo ja sen harrastaminen erottui monipuolisten terveyshyötyjensä ansiosta, jotka osittain johtuvat lajin intensiteetistä sekä monipuolisuudesta. Nuorena aloitettu jalkapalloharrastus paransi kehon koostumusta, verenpainetta, veren rasva-arvoja, hengitys- ja verenkiertoelimistön kuntoa, sydän- ja verisuonitoimintaa levossa sekä luuston lujutta, jotka näkyivät vielä aikuisiässä. (Oja ym. 24.4.2024) Voidaan todeta, että urheiluharrastuksilla on selkeästi pitkäaikaisia ja monipuolisia terveyshyötyjä.

Urheiluseuratoiminnan haasteena on ollut jäsenten pysyvyys ja uusien jäsenten hankinta, sillä samojen lajien seurat kilpailevat keskenään sekä toisten lajien kanssa. Toisessa tutkimuksessa selvitettiin, mitkä tekijät vaikuttavat urheiluseurojen onnistumiseen uusien jäsenten rekrytoinnissa sekä nykyisten jäsenten säilyttämisessä. Tutkimuksessa saatiin tuloksiksi, että merkittävimmät tekijät näihin olivat palvelun laatu ja luottamus. Lisäksi innovaatioiden käyttöönotto tukee jäsenkasvua ja jäsenten pysyvyyttä. (Koenigstorfer, J. & Wemmer, F. 2022) Tutkimuksen perusteella nykyään seurojen kannattaisi panostaa heidän palvelunsa laatuun ja rakentaa vahvaa luottamusta jäseniinsä. Lisäksi seuran tulisi kehittää ja hyödyntää jatkuvasti uusia toimintamalleja ja innovaatioita. Tätä seurat pyrkivätkin parantamaan tyytyväisyyskyselyiden kautta.

## 2.2 Urheiluseuratoiminnan sidosryhmät

Sidosryhmiksi voidaan luokitella yksilöitä tai tahoja, joilla on suora tai epäsuora vaikutus seuraorganisaation toimintaan. Organisaatiolla sidosryhmät voivat olla sisäisiä tai ulkoisia. Sisäisiin sidosryhmiin kuuluvat seuran sisällä toimivat ryhmät ja yksilöt, joilla on jokin suorayhteys seuraan kuten työsuhde, jäsenyys tai omistus. Ulkoiset sidosryhmät toimivat organisaation ulkopuolella eivätkä työskentele suoraan seurassa, mutta heihin vaikuttaa kuitenkin organisaation toimet ja tulokset. (Fernando 30.9.2024)

Urheiluseurojen sisäisiä sidosryhmiä ovat esimerkiksi pelaajat ja valmentajat, joilla on keskeinen rooli urheilumenestyksen kannalta. Lisäksi sisäisiä sidosryhmiä ovat seuran vapaaehtoiset toimijat, jotka tukevat seuran päivittäistä toimintaa erilaisin työtehtävin, kuten apuvalmennuksessa, joukkueenjohtajina tai huoltajina. Seuran sisäisiin sidosryhmiin luokitellaan myös johto ja hallitus, jotka vastaavat taas seuran strategisista päätöksistä ja seuran suunnasta yhdessä seuran työntekijöiden kanssa. Seuran sisäisten sidosryhmien lisäksi seuralla on erilaisia ulkoisia sidosryhmiä, jotka toimivat seuraorganisaation ulkopuolella. Näitä ovat urheiluseuroissa muun muassa sponsorit, yhteistyökumppanit, säännöistä vastaavat tahot, lajiliitto, paikalliset asukkaat ja yhteisö sekä kunnalliset ja poliittiset päättäjät. Esimerkiksi jalkapallon säännöistä vastaava IFAB ilmoitti tänä vuonna muuttavansa jalkapallon maalivahdin säätöjä. Uudessa säännöksessä maalivahdit saavat pitää palloa kädessään enintään kahdeksan sekuntia. (Untamala 2.3.2025) Tämä sääntö astuu voimaan ensi kesänä ja tulee näin vaikuttamaan kaikkiin jalkapalloseuroihin, vaikka IFAB onkin seurojen ulkoista sidosryhmää.

Urheiluseurat joutuvat toimimaan nopeasti heidän muuttuvassa ja monimutkaisessa ympäristössään, jossa erilaiset sidosryhmät vaikuttavat niiden toimintaan. Sidosryhmien ymmärtäminen ja niiden tunnistaminen on olennaista seuratoiminnan ja sen kehittämisen kannalta. Seurojen on jatkuvasti kehitettävä käytäntöjään, jotta ne vastaavat eri ryhmien odotuksiin. Sidosryhmiä on huomioitava jatkuvasti esimerkiksi viestinnässä ja ottaa heitä mukaan päätöksentekoon sekä toimintaan. Viestinnän sidosryhmien välillä on oltava jatkuvaa ja vuorovaikutteista etteivät ne jää huomiotta ja seura pystyy toimimaan parhaalla mahdollisella tavalla. Teknologian kehittyminen ja sosiaalinen media ovat muuttaneet jonkin verran sidosryhmäsuhteita. Näiden avulla keskusteluun voidaan nykyään osallistua reaaliajassa, eikä läsnäolotapaamisia tarvita. Seurat eivät juurikaan enää pysty yksinään kontrolloimaan tiedonkulkua ja niiden on oltava läsnä sekä aktiivinen toimija muuttuvassa ja kehittyvässä digitaalisessa ympäristössä. (Kuzbik 2017, 80–90)

### 2.2.1 Vapaaehtoiset urheiluseuroissa

Kansalais- ja järjestötoiminta pohjautuu Suomessa pääsääntöisesti vapaaehtoistoimintaan. Urheiluseuroissa toimitaan monenlaisissa vapaaehtoistehtävissä, mutta suurin osa tehtävistä tehdään varainhankinnan, talkootyön ja toiminnan ohjaamisen parissa, kuten apuvalmentajan roolissa. Lisäksi seuroissa on erilaisia rooleja vapaaehtoisille kuten joukkueenjohtaja, pelinohjaaja / tuomari, hallituksen jäsen sekä rahastonhoitaja. Vapaaehtoistoiminta on pyritty tekemään osallistujille mahdollisimman helpoksi, jotta siihen voidaan osallistua joustavasti omien resurssien puitteissa. (Väyrynen 23.10.2023)

Vapaaehtoistoiminnan merkitys on muuttunut seuroissa, ja seurojen laatuvaatimusten kasvaessa seurat ovat alkaneet ammattimaistua. Tähän on vapaaehtoistoiminnan vähenemisen lisäksi vaikuttaneet kuntien tukien väheneminen seuroissa sekä kustannusten kasvu. Ylen artikkelissa kerrotaan, että Eurobarometrin mukaan vuonna 2008 vapaaehtoistoimintaa liikunnan ja urheilun parissa teki noin 18 % ja vuonna 2022 määrä oli tippunut 11 %. Samanlaista yhteisöllisyyttä kuin ennen ei enää synny seuroissa automaattisesti vaan vanhemmat näkevät lastensa harrastuksen enemmänkin palveluna, josta he maksavat. Kynnys talkootyöhön on nykyään suurempi varsinkin, jos siinä ei nähdä selvää henkilökohtaista hyötyä kuten rahallista hyötyä. Koska yhä useampi osallistuu seurojen toimintaan nykyään vain kuluttajana, kasautuu talkoo- ja vapaaehtoistyö pienen aktiivisen ydinporukan vastuulle, joka kuormittuu nopeasti. Ylen artikkelissa myös kerrotaan kuinka aikuisten asenteet lasten harrastusta kohtaan ovat muuttuneet. Enää ei harrasteta lapsen kanssa tai auteta esimerkiksi valmennuksessa, vaan harrastus on lapsen juttu, jolloin vanhemmalla on omaa aikaa. (Virtanen 24.9.2025)

Vaikka seuratoiminta on ammattimaistumassa, vapaaehtoisia tarvitaan yhä ja ne ovat merkittävä osa sitä. Vapaaehtoistoiminnalla voidaan vaikuttaa kuluihin ja saada niitä pidettyä kohtuullisina. Jos seurat alkavat palkkaamaan lisää palkallisia tekijöitä, seuran kulut tulevat väkisininkin kasvaamaan. Tämä taas osaltaan voi vaikuttaa negatiivisesti esimerkiksi vähävaraisten lasten harrastusmahdollisuuksiin.

### 2.2.2 Kunnat ja kaupungit urheiluseurojen tukijoina

Kunnat ovat merkittävässä sidosryhmäroolissa urheiluseurojen kannalta. Niiden tuki urheiluseuroille on yksi suomalaisen urheilun perinteisimmistä tukimuodoista. Vuonna 2023 kuntien suorat ja epäsuorat tuet yhteensä olivat yli 12-vuotiaiden urheilussa arviolta 300–450 miljoonaa euroa vuodessa. Kunnat antavat urheiluseuroille tukea myös olosuhteissa, joita kunnat rakentavat ja pitävät yllä. Kunnat voivat tarjota näitä olosuhteita seuroille ilmaiseksi tai alennettuun hintaan. Esimerkiksi Lahdessa laskettiin yhteen tilojen käytön kokonaiskustannukset, jotka olivat vuonna 2018 hieman

yli viisi miljoonaa. Seurat olivat maksaneet näistä olosuhteista vain 95 000 euroa. Tämä tarkoitti, että Lahden kaupunki oli tukenut seuroja taloudellisesti hieman yli neljä miljoonaa euroa. Muita olosuhdeavustuksia olivat kyselyn perusteella olleet kuntien antamat lainan takaukset olosuhteisiin, yksityisten olosuhteiden vuokraaminen seuroilta sekä avustuksien jakaminen olosuhteisiin kuten vuokratuet. (Lämsä, Mäenpää & Holopainen 2024, 4–11 & 21–35)

Pakkalan Palloseura, jolle opinnäytetyö toteutetaan, toimii Vantaan kaupungin alueella. Vantaan kaupunki tukee seuratyötä myös erilaisin liikunta-avustuksin, joita ovat esimerkiksi harrasteliikunnan kohdeavustus, toiminta-avustus, Vantaan Kortteliliiga-avustus, soveltavan liikunnan kohdeavustus, vuokratuki, kilpa- ja huippu-urheilutuki edustusjoukkueille sekä markkinointituki. Näitä avustuksia voivat hakea mitkä vain urheiluseurat, jotka ovat saaneet kaupungilta luvan hakea avustuksia. Harrasteliikunnan avustusta voi hakea itse harrasteliikuntaan, harrasteliikuntatapahtumiin, ohjaajakorvauksiin tai liikuntaleireille. Tämä avustus oikeuttaa palvelualueen liikuntatilojen käytön veloitusetta. Soveltavan liikunnan avustusta voi hakea vuokra-, viestintä-, ohjaaja- tai markkinointikuluihin. Tuki voidaan myös myöntää maksuttomana vuorojenkäyttö mahdollisuutena, mutta hakemuksen täytyy kohdistua soveltavaan liikuntaan. Vantaan kortteliliiga-avustuksen voi hakea matalankynnyksen urheilusarjojen, tapahtumien ja turnauksien järjestämiskuluihin. Toiminnan tulee olla maksutonta ja avoinna kaikille. Vuokratukea voi hakea liikuntatoimintaan, joka järjestetään, jossakin muualla kuin kaupungin omistamassa tilassa. Lisäksi kaupungilta voi hakea markkinointitukea yksilöurheilijalle, arvokisatason joukkueelle tai tapahtumille, jotka ovat merkittävän kansainvälisiä tai kansallisia. (Vantaa s.a.)

### 3 Seuratoiminnan laatu

Odotukset seuratoiminnan laatua kohtaan ovat viime aikoina kasvaneet, sillä seurat ovat palkanneet enenevässä määrin ammattilaisia, palkattuja työntekijöitä, jonka kautta ne ovat ammattimaistuneet. Seuratoiminnassa laatu voi merkitä eri seuroille eri asioita. Tämän vuoksi laadun määrittelyssä on hyvä tarkastella asiaa seuran omien kriteerien kautta. Laatu voi toiselle seuralle merkitä ammattimaisempaa viestintää, kun taas toiselle monipuolisempia harjoituksia. Seuroissa kannattaisikin miettiä pitkän tähtäimen tavoitteita ja kuinka niitä voidaan viedä eteenpäin. (Koivumäki 11.2018). Jalkapalloseurat mittaavatkin laatua yleensä Tähtiseura-statusen tai Palloliiton laatujärjestelmän kautta. Nykyään Palloliiton laatujärjestelmä tukee Tähtiseuraohjelmaa. Jos jalkapalloseura kuuluu Palloliiton laatujärjestelmään ja se saa liiton edustajan kanssa tehdystä arvioinnista vähintään tason 1, saa seura Tähtiseuramerkin. Palloliitto pyrkii myös aktivoimaan seuroja omien laatutekijöiden tarkkailemiseen ja työstämiseen esimerkiksi vuosittain seuran kanssa käytävien auditointikeskustelujen avulla, jotka liittyvät seuran arviointiin.

#### 3.1 Tähtiseura

Tähtiseura-ohjelma on Olympiakomitean, aluejärjestöjen ja lajiliittojen luoma yhteinen seurojen laatuohjelma. Laatuohjelma on kaikille seuroille avoin, ja se tarjoaa seuroille erilaisia työkaluja sekä asiantuntijoiden apua maksuttomasti. Tähtiseura-merkin mielletään kertovan seuran laadukkaasta toiminnasta, ja se on vahva brändi urheiluseurojen keskuudessa. (Suomen Olympiakomitea s.a.).

Tähtiseuraohjelmassa on määritelty laatutekijät, jotka Tähtiseura-statusta hakevan seuran tulee täyttää. Laatutekijät ovat jaettu osioihin ja teemoihin. Osioita laatutekijöissä ovat johtaminen ja hallinto, urheilutoiminta, seuran ihmiset ja aineelliset resurssit. Teemat näiden osioiden alla ovat johtaminen, hallinto, viestintä, markkinointi, urheilijan- ja liikkujan polku, valmennuksen linja, voimavarat, yhteisöllisyys, talous ja olosuhteet. Jokainen näistä laatutekijöiden teemoista on vielä konkretisoitu seuralle Tähtiseuraohjelmassa. Lisäksi lapsille ja nuorille sekä aikuisille on luotu omat urheilutoiminnan periaatteet, jotka tukevat oman ikäkauden kehitystä. (Suomen Olympiakomitea 2024)

Vuonna 2024 toteutettu laadullinen tutkimus tutkii Tähtiseuraohjelman tuomia hyötyjä Cheerleading seuroissa. Johtamisen ja hallinnon näkökulmasta Tähtiseuraohjelman aikana seuroissa oli palkattu lisää työntekijöitä, oli aloitettu työajanseuranta, aloitettu kehityskeskusteluja sekä päivitetty palkka- taulukkoa. Urheilutoiminnan näkökulmasta seurat olivat ohjelman avulla kehittyneet esimerkiksi lisäämällä koulutuksia ja kohdentamalla näitä oikein. Vain yksi vastaajista oli kokenut, ettei ohjelmasta olisi ollut hyötyä urheilutoimintaan. Seuran ihmisten näkökulmasta palkitsemis- ja kiittämisjärjestelmä oli parantunut ja kehittynyt. Suurin osa vastasi, että vapaaehtoisia oli alettu sen kautta palkitsemaan ja huomioimaan enemmän. Myös työntekijöiden hyvinvoinnin seuraamisessa oli

koettu parannusta, sillä ennen ohjelmaa 50 % vastaajista koki, että työntekijöiden hyvinvointia seurattiin. Tähtiseuraohjelman kautta tämä 50 % oli noussut 90 %:iin. Lisäksi nuorten mahdollisuutta vaikuttaa seuran toimintaan on lisätty ohjelman avulla esimerkiksi nuorten valiokunnan ja palautekyselyiden kautta. Aineellisten resurssien näkökulmasta ohjelman avulla oli parannuttu talouden hallinnassa ja vähävaraisten tukemiskeinoissa kuten tukirahastot ja maksuttomat iltapäiväkerhot. (Meriläinen & Suomi 2024, 30–38)

Kokonaiskuvassa kaikki seurat kokivat Tähtiseura-ohjelmasta olevan jotenkin hyötyä. Merkityksellimmät muutokset seurojen näkökulmasta ovat olleet oman toiminnan tarkasteleminen ja sen ammattimaistaminen. (Meriläinen & Suomi 2024, 30–38) Tähtiseura-ohjelmasta koetaan olevan hyötyä tämän tutkimuksen mukaan. Olisi kiinnostavaa kuulla vastaavia tuloksia eri lajeista.

### **3.2 Palloliiton laatujärjestelmä**

Palloliiton laatujärjestelmä on suunnattu kaikille jalkapalloseuroille ja siihen voidaan hakeutua Palloliiton yhteydenoton kautta. Laatujärjestelmän tavoitteena on vahvistaa seuran tavoiteohjautuvuutta ja kehittää seuran toimintaa sen tavoitteiden mukaisesti. Tämä mahdollistaa seuran näkyvämmät tulokset ja paremman suunnitelmallisen kehittämisen. Laatujärjestelmässä huomio kohdistuu seuran perustehtävään, visioon, strategiaan ja sen viestimiseen, riittävään pelaajamäärään ja sen pysyvyyteen, seuran toimintatapoihin tavoitteiden saavuttamiseksi sekä sidosryhmien odotusten ja toiveiden huomioimiseen. Laatujärjestelmään kuuluu fasilitoinnit ja seurojen arvioinnit. Liiton lähettämä arviointiraportin pisteytys kertoo seuralle sen tason ja perusteet laatujärjestelmässä. (Suomen Palloliitto s.a.).

Vuonna 2021 toteutettu tutkimus tutki Suomen Palloliiton laatujärjestelmän koettua vaikuttavuutta valmennuspäälliköiden ja urheilutoimijoiden puolesta. Tutkimus perustuu laadulliseen lähestymistapaan ja haastatteluihin. Tutkimuksessa tuli ilmi, että moniin asioihin laatujärjestelmässä oltiin tyytyväisiä kuten sen muotoutumiseen seuran omia resursseja huomioivaksi, seuratoiminnan läpileikkaavana laatujärjestelmänä, järjestelmä nähtiin myös konkreettisena ja kokonaisvaltaisena työkaluna. Lisäksi lähijaksojen ja arviointien koetaan rytmittävän seuran työskentelyä sekä antavan konkreettisen tiedon siitä, missä mennään seuran kehityksen kannalta. Lisäksi järjestelmän nähdään yhdistävän seuroja ja liittoa. Näiden hyvien puolien lisäksi haastatteluissa näkyi myös vastaajien toive järjestelmän parantamisesta seuraavissa aiheissa. Haastatteluissa kerrottiin, että seurat ovat kokeneet laatujärjestelmän vaatimukset liian suuriksi resursseihin nähden, ja haastatteluissa on kyseenalaistettu, onko tämä oikea laadun mittari seuralle. Osa seuroista kokee laatujärjestelmän olevan dokumenttivihko, jonka dokumentoidun tiedon käyttöönottoa on haastavaa seurata. (Okkonen 2021, 34–50)

### 3.3 Seuran laadun mittaaminen

Seuratoiminnan laatua on seuroissa pyritty mittaamaan erilaisin kyselyin, jotka tukevat eri laatujärjestelmiä. Laatua voi tarkastella seuroissa monesta eri näkökulmasta esimerkiksi asiakkaan (pelaajien ja vanhempien) näkökulmasta, urheilumenestyksen näkökulmasta, taloudellisesta näkökulmasta tai henkilöstön näkökulmasta. (Myllylä 2021, 38–41) Monessa seurassa onkin toteutettu tyytyväisyyskysely seuran sidosryhmille kuten toimihenkilöille, vanhemmille ja pelaajille, jonka kautta saadaan tärkeää tietoa toimintaan osallistuvien mielipiteistä sekä voidaan löytää seuran kehityskohtia.

Erilaisia talouden näkökulman mittareita voisivat olla tuloslaskennan toteuma verrattuna budjettiin, eli kuinka hyvin on päästy budjettiin tuloskauden aikana. Lisäksi jäsen- sekä toimintamaksujen määrän vertailu aikaisempiin vuosiin antaa tietoa seuran talouden kehittymisestä. Laadun mittaamisessa voidaan ottaa huomioon myös erilaiset henkilöstömittarit. Näillä voidaan mitata henkilöstön laatua eri tasoilta riippuen, mitä tuloksia saadaan. Esimerkiksi voidaan mitata henkilöstön ammattimaisuutta heidän koulutustaustansa sekä seuran järjestämien koulutusten avulla. Henkilöstön hyvinvointia voidaan taas mitata esimerkiksi ylityötuntien ja sairaspoissaolojen mittaamisella sekä työhyvinvointikyselyn avulla. Määrällisen asiakasnäkökulman mittareina voivat toimia jäsenmäärät, aloittavien harrastajien määrät, lopettavien harrastajien määrät, seuran pitokyvyn tarkasteleminen, ja missä vaiheessa pelaaja lopettaa / siirtyykö muuhun seuraan. Asiaksmenestystä eli pelaajien menestystä voidaan tarkastella mittaamalla sarjatasoja tai luomalla tavoitteita joukkueille tietyille sarjatasoille. Pelaajien tyytyväisyyttä mitataan perinteisesti tyytyväisyyskyselyillä. (Myllylä 2021, 41–46) Seuraavaksi tarkastellaan erilaisia seurakyselyitä, jotka mittaavat eri laatutekijöitä seuroissa.

Seurojen ammattimaistumista on tutkittu ja mitattu vuonna 2022 julkaistulla tutkimuksella. Tässä tutkimuksessa kysely oli avoinna yli lajirajojen. Tutkimuksessa tehtiin seuroille yhteinen seurakysely, johon vastasi 91 seuraa viidestä eri joukkuelajista, joita olivat jääkiekko, jalkapallo, koripallo, salibandy ja pesäpallo. Kyselyn tuloksina saatiin, että kaikilla seuroilla on sekä palkattuja että vapaaehtoistyöntekijöitä. Kaikilla heillä vaikutti olevan vaikeuksia saada osaavaa työvoimaa. Oli huomattavaa, että 81 % seuroista käyttää omia arvojaan johtamisen pohjana. Yhteistyötä seurat tekivät kyselyn mukaan paljon myös toisten seurojen kanssa. Nämä tuovat laatua seuran toimintaan kuten erilaisten pelaajapolkujen suunnitteluun, yhteiskoulutuksien järjestämiseen ja toistensa auttamiseen sekä sparraamiseen. Tutkimuksen avulla huomattiin, että seurat ovat niin sanotussa ristitulessa, sillä huippu-urheilun vaatimukset ammattimaistavat seuroja, mutta samaan aikaan seuroja johtaa kansalaistoiminnan arvot. (Aarresola, Lämsä & Itkonen 2022, 41–55)

Koko seurakentän lisäksi yksittäiset seurat ovat tutkineet omaa toimintaansa seurakyselyiden avulla. Niistä esimerkkinä Vantaan Jalkapalloseuran vuonna 2024 seurakyselyn toteuttaminen koko seuralle ja Suomen Cheerleadingliiton toteuttama kysely heidän seuratoimijoillensa. Seura ja liitto ovat julkaisseet näistä yhteenvedot omille nettisivuilleen. Vantaan Jalkapalloseura halusi omassa kyselyssään tutkia sidosryhmien tuntemuksia ja kokemuksia seurasta sekä sen toiminnasta. Nämä vaikuttavat oleellisesti seuratoiminnan sidosryhmien kokemaan laatuun seurasta. Kyselyn kautta selvisi esimerkiksi, että seuran tärkeämpänä tehtävänä on monitasoisuus, saavutettavuus ja tavoitteellisen pelaajapolun tarjoaminen. Seuran arvojen koettiin myös näkyvän avoimesti heidän toiminnassaan. Lisäksi seura sai tietoonsa, kuinka moni suosittelisi heitä tuttavilleen NPS-mittarin (Net Promoter Score) avulla. (Vantaan Jalkapalloseura 2024) Näiden seurassa vuosittain tai useammin toteutettavien kyselyiden kautta saadaan hyödyllistä ja konkreettista tietoa seuran toiminnan laadusta. Tällainen tullaan opinnäytetyössäkkin toteuttamaan.

Kun Vantaan Jalkapallo seura tutki oman seuransa laatua seurakyselyin, Cheerleadingliitto toteutti laatukyselyn kaikille cheerleadingseurojen toimijoille, tutkien heidän hyvinvointiaan. Tutkimukseen oli saatu laajasti vastauksia. Vastaajia oli noin 40 seurasta eri toimijoilta kuten valmentajilta, joukkueenjohtajilta, hallituksen jäseniltä sekä toimistotyöntekijöiltä. Liiton lähettämän kyselyn avulla saatiin selvitettyä, että cheerleadingseuroissa voidaan pääosin hyvin ja toimintaan ollaan tyytyväisiä. NPS, eli kuinka todennäköisesti seuraa suositeltaisiin tuttavalle, oli korkea ja positiivinen. Kuitenkin huolta herättivät kyselyn vastaajien työkuorma ja jaksaminen. Monella oli myös ongelmia työterveyshuollon kanssa. Suurin osa kuitenkin halusi työskennellä cheerleadingin parissa myös tulevaisuudessa, jota voidaan osittain pitää myös tyytyväisyyden mittarina. (Suomen Cheerleadingliitto 2025) Tämä herättää mielenkiinnon toteuttamaan vastaava tutkimus myös jalkapallon parissa. Näin voitaisiin verrata tuloksia toisiinsa ja nähdä onko seuroissa samanlaisia haasteita laajasta huolimatta.

## **4 Lasten ja nuorten liikuntakokemus ja siihen vaikuttavat tekijät**

Lasten ja nuorten liikkuminen on vähentynyt huomattavasti sosiaalisen median ja muun digitaalisen kulttuurin myötä. Nykyään pelit ja sosiaalinen media vievät lasten ja nuorten päivästä ison osan. Liikunta voisi parhaimmassa tapauksessa olla voimia antava tekijä ja saada elämän muutkin osa-alueet tasapainoon. Vanhemmilla ja kasvattajilla on tärkeä rooli lapsille selkeiden rajojen ja velvollisuuksien asettamisessa, joiden kautta kasvu ja kehittyminen voi tapahtua. Olisikin tärkeää, että lapsi saisi pienestä asti positiivisia kokemuksia liikunnan parissa. (Rautajoki 9.8.2023)

### **4.1 Valmentajan merkitys lasten ja nuorten liikuntakokemukseen**

Valmentajan merkitys lasten ja nuorten liikuntakokemukseen on keskeinen. Se käy ilmi myös LIITU-tutkimuksen tuloksista, joka on kansallinen liikkumista, liikuntakäyttäytymistä ja -kulttuuria kartoittava laaja seurantatutkimus. Vuoden 2023–2024 LIITU tutkimuksen tulokset julkaistiin touku-kuussa 2025. Tutkimuksen mukaan suurin osa 11–15 vuotiaista koki valmentajansa positiivisessa valossa. Noin 76 % vastaajista kokivat valmentajan ystävällisenä, helposti lähestyttävänä sekä roh- kaisevana ja kannustavan ilmapiirin luojana. 75 % vastaajista koki, että valmentaja innostaa heitä liikkumaan myös vapaa-ajalla sekä lähes 71 % arvioi valmentajan vaikuttaneen ohjaavan vastaa- jaa urheilullisiin ja terveellisiin elämäntapoihin. Vain 47 % vastaajista oli sitä mieltä, että valmentaja kannustaa harrastamaan myös muita lajeja. (Kokko & Hämylä 2025, 91) Tämän perusteella voi- daan ajatella valmentajan roolin olevan tärkeä lapsille ja nuorille. Valmentaja vaikuttaa suoraan harjoitusten laatuun, mutta myös lapsen ja nuoren motivaatioon, hyvinvointiin ja käsityksiin liikun- nasta. Tutkimuksen perusteella valmentajien tulisikin kiinnittää huomiota lasten ja nuorten kohtaa- miseen, avoimeen keskusteluun ja monipuolisen liikunnan tukemiseen.

### **4.2 Valmentajan vaikutus urheiluharrastuksen lopettamiseen**

Kun tarkastellaan LIITU-tutkimusta, voidaan huomata, että valmentajan merkitys liikuntaharrasta- misen jatkumisen kuin lopettamisen kannalta on merkittävä. Harrastaminen urheiluseurassa lope- tettiin 9–20-vuotiaiden nuorten keskuudessa keskimäärin 12-vuotiaana. Lopettamisen kolme kes- keisintä syytä 11–20-vuotiailla olivat, ettei harrastaminen ollut tarpeeksi innostava (34 %), kyllästy- minen lajiin (29 %) sekä ei viihtynyt joukkueessa/harjoitusryhmässä (27 %). Lisäksi 8 % vastan- neista on kertonut lopettamisen syynä olleen se, ettei vastaaja pitänyt valmentajasta. (Kokko & Hä- mylä 2025, 93–94) Osa näistä lopettamisen tekijöistä ovat suoraan verrattavissa valmentajaan, ku- ten ettei pidä valmentajasta. Osaan tekijöistä valmentaja voi vaikuttaa omalla toiminnallaan ja ta- voillaan toimia. Harrastuksen innostavuuteen voi valmentaja vaikuttaa tekemällä harjoituksista mo- nipuolisia ja ottamalla huomioon yksilöt. Harjoitusryhmän ja joukkueen ilmapiiristä tulisi luoda tur- vallinen kaikille puuttumalla kiusaamistapauksiin, käymällä yhteiset pelisäännöt läpi ja pitämällä

niistä kiinni sekä vahvistamalla yhteisöllisyyttä joukkueessa erilaisilla yhteisillä keskusteluilla, harjoitteilla ja treenien ulkopuolisilla tapahtumilla. Kyllästymiseen valmentaja voi vaikuttaa edellä mainitulla monipuolisuudella sekä motivaation ylläpidolla esimerkiksi pelaaja–valmentaja keskusteluihin pelaajan tavoitteista ja toiveista. Lisäksi seura sekä joukkue voivat tukea mahdollisuutta kokeilla muita lajeja monipuolisesti toisen lajin ohessa.

Vuonna 2010 toteutetussa tutkimuksessa tutkittiin nuorten pelaajien motivaatiotekijöitä aikomukseen lopettaa jalkapalloharrastus kauden aikana. Tutkimuksessa selvisi, että autonomiaa tukeva valmennustyö lisäsi pelaajien motivaatiota ja vähensi amotivaatiota. Kontrollivoivan valmennustyölin koettiin ajan myötä lisäävän kontrolloivaa motivaatiota sekä amotivaatiota. Kun amotivaatio nousi, ennusti se harrastuksen lopettamista. (Fabra, González-García, Castillo, Duda & Balaguer 17.1.2023) Tutkimuksesta voidaankin päätellä, että autonominen valmennustyö tukee pelaajien pitkäaikaista sitoutumista jalkapalloon ja kontrolloiva valmennustyö taas voi lisätä lopettamisaikamuksia. Valmentajien tulisi pyrkiä käyttämään valmentajaessa autonomista valmennustyölin.

Tätä yllä olevaa teoriaa tukee myös viime vuonna 2024 toteutettu tutkimus, jossa tutkittiin valmentajan ja urheilijan välistä suhdetta suhteessa motivaatioon sekä lajin jatkamiseen. Tutkimuksessa todettiin, että myös yllä mainittu valmentajan ja urheilijan välinen suhteen laatu, jonka osa tekijöinä ovat läheisyys, sitoutuminen sekä täydentävyys, vaikuttaa urheilijan motivaatioon ja urheiluun sitoutumiseen. Sisäinen motivaatio oli vahvasti yhteydessä urheiluun sitoutumiseen eli sisäisen motivaation omaavat urheilijat pysyivät todennäköisimmin mukana urheilussa pidempään. Ulkoisella motivaatiolla nähtiin olevan myös vaikutusta sitoutumiseen, mutta tähän tasapaino sisäisen motivaation kanssa on tärkeää. Amotivaatio taas oli negatiivisesti yhteydessä sitoutumiseen. Nämä urheilijat koettiin olevan alttiimpia urheilun lopettamiseen. Tätä voidaan selittää itsemääräämisteorian kautta. (Longakit, Toring-Aque, Aque Jr., Sayson & Lobo 2024)

### **4.3 Positiivisen suhteen vaikutus valmentajan hyvinvointiin**

Vaikka valmentajan huomataan vaikuttavan urheilijaan, urheilijoiden ja valmentajien suhde on myös tutkittu vaikuttavan valmentajaan. Eräässä Ruotsissa toteutetussa tutkimuksessa tutkittiin valmentajan ja urheilijan laadukkaan suhteen ja valmennuksen tehokkuuden vaikutusta valmentajan suorituskykyyn ja hyvinvointiin. Tutkimuksessa korostetaan valmentaja–urheilijasuhteen merkitystä valmentajan työssä jaksamiselle ja tehokkuudelle. Tutkimuksessa tuodaan esille, että valmentaja–urheilijasuhteen laadulla, johon osatekijöinä kuuluvat läheisyys, sitoutuminen ja täydentävyys, on vahva vaikutus valmentajan tehokkuuteen sekä hyvinvointiin. Motivaation tehokkuus eli valmentajan luottamus omaan kykyyn vaikuttaa urheilijoiden motivaatioon oli keskeisin valmennuksen osa-alue, joka vaikutti sekä valmentajan hyvinvointiin että suorituskykyyn. (Davis, Jowett & Sörman 5.2023) Tutkimus osoittaa sen, että valmentajan ja urheilijan suhteella on merkitystä ei

ainoastaan urheilijalle, vaan myös valmentajalle kuten hänen hyvinvointiinsa sekä suorituskykyyn työssään.

Tutkimusten yhteenvedona voidaankin todeta, että valmentajan ja urheilijan suhteen laatu on merkittävä osa niin valmentajan hyvinvoinnin kuin suorituskyvynkin kannalta. Lisäksi tämä suhde on tärkeä osa myös urheilijan motivaation ja sitoutumisen kannalta. Suhteen laadulla on siis vaikutus molempiin osapuoliin ja tämän merkitystä tulisikin korostaa seuratyössä enemmän. Nämä vaikuttavat myös lasten ja nuorten liikuntakokemukseen sekä niistä huolehtiminen saattaa vähentää drop-out-ilmiötä.

## 5 Kehitystyön vaiheet

### 5.1 Tutkimusongelma ja -tavoitteet

Opinnäytetyön tavoitteena on tutkia Pakkalan Palloseuran sisäisten sidosryhmien kuten pelaajien, heidän vanhempinsa ja seuran toimihenkilöiden tyytyväisyyttä seuraan. Nämä valikoituivat seuran kauden 2024 Palloliiton tekemän auditoinnin, arvioinnin ja annetun palautteen kautta. Palautteessa tuotiin esille seuran kehityskohteeksi sidosryhmien vuosittainen tyytyväisyyden mittaus kyselyin. Tutkimusongelma muodostui seuran Palloliiton auditoinnista saatujen tulosten kautta. Palloliiton kanssa käydyssä auditoinnissa havaittiin selkeä seuran laadun kehityskohta: sidosryhmien tyytyväisyyden mittaaminen, jota opinnäytetyöllä pyritään parantamaan. Lisäksi seuran uudessa strategiassa korostetaan, että eri toimijat ovat tyytyväisiä, he kokevat merkityksellisyyttä roolissaan sekä yhteisöllisyyttä seuran toiminnassa. Näitä osatekijöitä mitataan tässä opinnäytetyössä kyselyin, jollaiset seuralta vielä tässä vaiheessa puuttuvat. Opinnäytetyössä luodaan kattavat kyselyt seuratytyväisyydestä. Seuran tavoitteena on, että tyytyväisyyskysely tullaan toistamaan vuosittain kauden vaihteessa. Näin seura saa kerrytettyä hyödyllistä dataa vuosittain siitä, miten tyytyväisyydessä ja laadussa on kehitytty.

### 5.2 Tutkimuskysymykset

Opinnäytetyön tutkimuskysymyksiksi on määritelty seuraavat kysymykset pelaajille ja toimihenkilöille.

1. Kuinka tyytyväisiä pelaajat ovat valmennukseen ja sen laatuun?
2. Kuinka tyytyväisiä pelaajat ovat oman joukkueen toimintaan, harjoituksiin ja ilmapiiriin?
3. Kuinka tyytyväisiä pelaajat ovat seuraan?
4. Kuinka tyytyväisiä toimihenkilöt ovat seuran toimintaan?
5. Kuinka tyytyväisiä toimihenkilöt ovat omiin joukkueisiinsa ja niiden ilmapiiriin sekä kokevatko he työnsä mielekkäänä?
6. Kuinka tyytyväisiä toimihenkilöt ovat seuran muihin toimijoihin?
7. Onko toimihenkilöillä riittävät resurssit toimintaan ja saavatko he tarvittavaa tukea seuralta?
8. Mitä kehityskohtia toimihenkilöt näkevät seuran toiminnassa?

### 5.3 Kohderyhmä

Kohderyhmä tälle tutkimukselle ovat Pakkalan Palloseuran sisäiset sidosryhmät. Näitä ovat tässä tutkimuksessa seuran pelaajat, pelaajien vanhemmat sekä toimihenkilöt (vapaaehtoistoimijat, työntekijät, hallitustyöntekijät ja valmentajat). Näitä voidaan kutsua myös tutkimuksen havaintoyksiköiksi, jotka ovat mittauksen kohteita. Kaikki nämä havaintoyksiköt muodostavat yhdessä

tutkimuksen perusjoukon. Kysely lähetetään kaikille tutkimuksen perusjoukkoon kuuluville henkilöille. Kaikki kohdejoukon yksilöt ovat tavoitettavissa sähköisesti joko sähköpostin tai seuran käyttämän myClub-alustan kautta. Kyselylomake lähetetään kohdejoukoille tämän seuran järjestelmän kautta sekä sähköpostitse. Seurassa jäseniä on kyselyn lähettämisen aikaan noin 706 pelaajaa sekä noin 164 toimihenkilöä, joista osa ovat vapaaehtoisia ja osa palkallisia.

#### **5.4 Tiedonkeruumenetelmä**

Yhteiskuntatieteellisissä tutkimuksissa tiedonkeruumenetelmänä käytetty kysely on eniten käytetty menetelmä. Sen etuna on, että aineistoa voidaan kerätä laajalti ja monista asioista. Se on myös tehokas ja nopea menetelmä. (Kehittämistyön menetelmät, 121) Opinnäytetyössä aineistoa kerätään näillä sähköisillä kyselylomakkeilla, joihin vastataan anonyymisti. Vahvuuksia sähköisessä tiedonkeruussa ovat vaivattomuus, edullisuus ja nopeus, sillä siitä ei synny kustannus- tai postikuluja. Tämän lisäksi digitaalisuus mahdollistaa tulosten reaaliaikaisen ja jatkuvan tiedonkeruun. (Kehittämistyön menetelmät 128–129)

Opinnäytetyön kysely on suurimmaksi osaksi kvantitatiivista eli määrällistä menetelmää, mutta siinä yhdistyy myös kvalitatiivisen eli laadullisen menetelmän piirteitä. Lomakkeissa ei kerätä yksittäisten henkilöiden henkilökohtaisia tietoja ja tutkimuksen tuloksia käsitellään anonyymisti. Kyselyä suunniteltaessa koettiin, että anonyymit vastaukset saattavat madaltaa kynnystä vastata kyselyyn sekä nostaa vastausten luotettavuutta. Tutkimuksen toimeksianto on tullut kohdeorganisaatiolta itseltään, joten heidän suostumuksensa tutkimuksen toteuttamiseen on saatu. Kysely lähetetään kaikille kohdejoukkoon kuuluville henkilöille sähköisesti sähköpostin sekä seuran sisäisen tiedotteen kautta. Kyselyyn vastasi seuran 706 pelaajasta 110 pelaajaa tai heidän vanhempansa (lukuun on laskettuna yhteen suomen- sekä englanninkielisen kyselyn vastaajat) sekä 164 toimihenkilöstä 42 seuran toimihenkilöä. Pelaajien kyselyn vastausprosentti oli 15,6 % ja toimihenkilöiden kyselyn vastausprosentti 25,6 %.

#### **5.5 Kyselylomakkeen laatiminen**

Kyselylomaketta lähdettiin luomaan yhdessä toimeksiantajan kanssa. Alussa tutustuttiin muihin seuroihin, jotka olivat toteuttaneet valittujen sidosryhmien tyytyväisyyskyselyitä. Tällaisia ei montaa ollut, mutta esimerkiksi Kuopion Palloseuran toteuttamat tyytyväisyyskyselyt antoivat suuntaa seuran omien kyselyiden luomiseen. Tässä vaiheessa tutustuttiin myös Olympiakomitean sivuilta löytyviin seurakyselypohjiin, jotka antoivat apua kyselylomakkeen kysymyksien sisältöihin. Kysymyksiä laatiessa oli tärkeää muistaa tutkimusongelma ja -kysymykset, joihin haluttiin kyselyllä saada vastauksia. Näitä kysymyksiä alettiin listaamaan kyselyihin, jotka käytiin lopulta toimeksiantajan

kanssa yhdessä läpi. Lopulliseen kyselyyn jätettiin vain ne kysymykset, jotka koettiin olevan keskeisiä työn tavoitteiden saavuttamiseksi sekä ne, jotka vastasivat tutkimuskysymyksiin.

Seuraavaksi toimeksiantajan kanssa pohdittiin, kuinka monta kyselyä eri sidosryhmille tarvitaan ja millaisiin teemoihin kysymykset kyselyssä jaettaisiin. Lopulta päädyttiin tekemään yksi yhteinen kysely pelaajille ja heidän vanhemmilleen sekä toinen kysely seuran toimihenkilöille. Pelaajien ja heidän vanhempiensa kysely päätettiin tehdä myös englanniksi, sillä seurassa on paljon kansainvälisiä jäseniä, jotka eivät puhu tai ymmärrä suomea. Erilliseen kyselyyn päädyttiin, sillä kysymykset olisivat tulleet todella pitkiksi ja epäselviksi, jos ne olisivat olleet samassa kyselypohjassa. Kyselyn jakaminen osiin sekä eri sidosryhmille selkeyttää siihen vastaamista. Kysely päätettiin luoda Google Forms -pohjalle, sillä seuralla on käytössä Googlen tunnukset ja seurassa käytetään Googlen työkaluja. Tällä tavalla kyselylomake on helppo toteuttaa uudelleen seuraavana vuonna, kun se on kaikkien seuratyöntekijöiden käytettävissä olevassa alustassa.

Kysely aloitettiin kysymyksillä, joihin vastaajien olisi varmasti helppo vastata. Kysymykset pyrittiin laatimaan mahdollisimman tarkoiksi ja välttämään kysymyksiä, joissa olisi kaksoismerkitys. Suurin osa kyselylomakkeen kysymyksistä koostuivat skaalakysymyksistä, joissa skaalana käytettiin asteikkoa 1–5. Kysymyksissä esitettiin väittämiä kuten ”Saan tarvittaessa tukea valmennus- / junioripäälliköltä”, johon vastaajat vastasivat väitteen paikkansa pitävyyden 1–5 välillä. Kyselyssä 1 arvo vastaa ”Täysin eri mieltä” ja 5 arvo vastaa ”Täysin samaa mieltä”. Skaalaksi valittiin 1–5, sillä kyselyssä haluttiin antaa vastaajalle vaihtoehto vastata keskiarvo 3, jos ei ollut varma kumpaan suuntaan kääntyisi. Skaalakysymysten lisäksi kyselyssä käytettiin avoimia kysymyksiä kuten ”Miten seura voisi vielä paremmin tukea toimihenkilöitä?” ja kohtia, joissa vastaajalle annettiin mahdollisuus vapaalle sanalle.

Kun kysymykset oli luotu, ne jaettiin osioihin seuraavien teemojen mukaisesti;

Pelaajien ja vanhempien kysely (Liitteet 3 ja 4)

1. Tausta (pelaajan syntymävuosi, muun lajin harrastus)
2. Vanhempien osio (lapsen viihtyvyys harrastuksessa, pelisäännöt)
3. Kulut
4. Harjoittelu ja ottelut (harjoituspaikat, harjoitus- ja ottelutapahtumat)
5. Ilmapiiri ja tiedotus (ilmapiiri, yhteishenki, tiedonkulku)
6. Joukkueen valmennus (valmennuksen laatu, pelaajakehitys, valmentajat)
7. Lapsen liikkuminen (yleinen liikkuminen, ravinto, uni)
8. Seura (avoimuus, ilmapiiri, ylpeys omasta seurasta)
9. Varusteet (seuran Facebook-kirpputori, varustusohje)
10. Vapaa sana

### Kysely toimihenkilöille (Liite 2)

1. Tausta (rooli seurassa, toimintavuodet)
2. Valmentajien osio (tuki, resurssit, tietoisuus, harjoitepankki)
3. Ilmapiiri (vuorovaikutus, yhteishenki, arvostus, seuran arvojen näkyminen)
4. Seura (avoimuus, ilmapiiri, viestintä, yhteisöllisyys)
5. Oma tehtävä ja koulutukset (oman tehtävän mielekkyys, perehdytys, koulutustarjonta, tehtävät, työkalut, ylpeys seurasta)
6. Vapaa sana

## 5.6 Kyselyn lähettäminen

Ennen kyselyiden lähettämistä niiden linkkien toimivuus sekä kyselyiden laatu testattiin jakamalla kyselylomakkeet seuran neljälle eri työntekijälle. Heille annettiin viikko aikaa lukea kysely läpi sekä kommentoida sen toimivuutta, kysymyksiä ja mahdollisia virheitä. Kun kyselyiden pohja oli luotu ja testattu, kaikkien kyselyiden alkuun luotiin saatekirje. Saatekirje on tärkeä dokumentti kyselyn onnistumisen kannalta. Sen avulla vastaajalle selviää, mistä kyselyssä on kyse ja vastaaja usein päättää sen perusteella vastaako kyselyyn vai ei. Saatekirjeillä on koettu olevan suora vaikutus vastausprosenttiin. (kehittämistyön menetelmät, 133) Saatekirjeeseen lisättiin seuraavat asiat; kuvaus kyselystä, kyselytutkimuksen tekijä ja kohderyhmä, tutkimuksen tarpeellisuus, maininta aineiston käytöstä ja anonymiteetistä, maininta jokaisen vastaajan tarpeellisuudesta, lomakkeen viimeinen vastauspäivä, etukäteiskiitokset sekä kyselyn edustajien nimet ja allekirjoitukset. Lopullinen saatekirje löytyy liitteistä (Liite 1).

Kyselyt lähetettiin toimihenkilöille sähköpostitse 28.10.2024 klo 11.30. Kyselyyn vastaamiseen annettiin aikaa kaksi viikkoa eli 12.11.2024 asti. Kyselyn yhteydessä lähetetyssä sähköpostiviestissä julkaistiin infokirje, jossa kerrottiin mistä kyselyssä on kyse. Seuraavaksi seurakyselyt suomeksi ja englanniksi julkaistiin pelaajille ja heidän vanhemmilleen 7.11.2024 klo 23.56 MyClub-sovelluksen kautta. Tämän jälkeen myös joukkueenjohtajat jakoivat kyselyn linkkiä WhatsApp-ryhmien kautta. Kyselyyn vastaamiseen annettiin aikaa kymmenen päivää eli aikaa vastaamiseen oli 17.11.2024 asti. Englanninkielinen versio kyselystä julkaistiin samassa tiedotteessa suomenkielisen version kanssa.

Noin viikon jälkeen lähetettiin muistutusviesti niin pelaajien kuin toimihenkilöidenkin kyselystä. Pitkin vastausaikaa pyrittiin myös muistuttamaan joukkueiden joukkueenjohtajia jakamaan näitä kyselyitä eteenpäin omiin joukkueisiinsa ja heidän muistuttelevan vastauksien tärkeydestä ja vastaamisesta.

## 5.7 Mittausmenetelmät

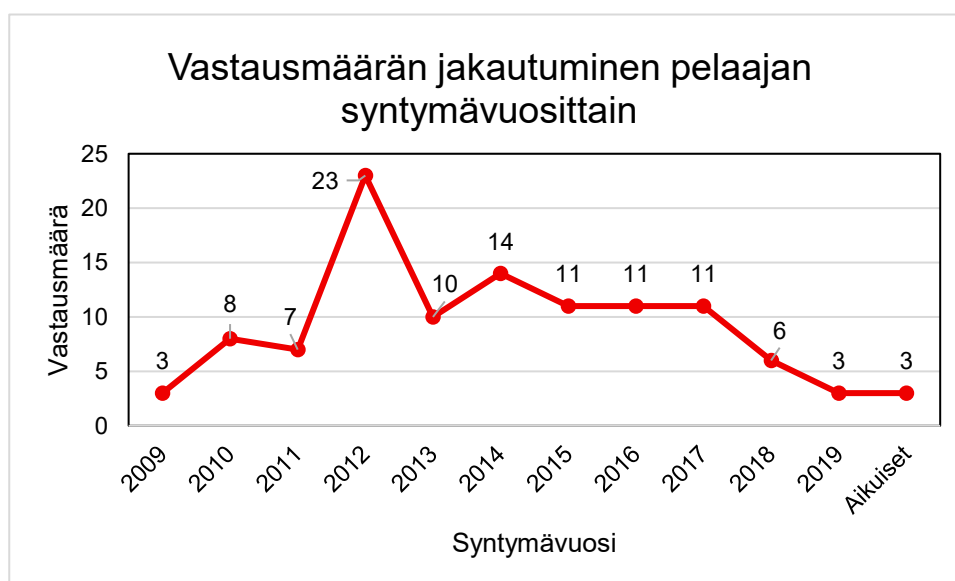
Tuloksien mittausmenetelminä käytetään perustavia menetelmiä, jotka ovat aineiston kuvailuun kohdistuvia menetelmiä kuten keskiluvut (kehitystyön menetelmät, 134). Kun tuloksia mitataan ja analysoidaan, ajatellaan, että 4–5 skaalat vastaavat positiivista toimintaa ja positiivista vastaajien tyytyväisyyttä. Tasoilla 1–3 voidaan ajatella vastaajien mielestä olevan joitakin puutoksia. Jos skaalojen luvut vastaavat eri arvoja, on nämä avattu selkeästi kysymysten kohdilla.

## 6 Tulokset (kysely pelaajille)

Pelaajien kyselyyn saatiin yhteensä 110 vastausta. Seurassa toteutettiin sekä suomenkielinen että englanninkielinen kysely pelaajille. Pelaajat saivat itse päättää kumpaan kyselyyn vastaavat. Kahden eri kyselyn vuoksi tulokset jouduttiin yhdistämään ja kaaviot tekemään uudelleen eikä niitä voi ottaa suoraan Formsin antamista vastauksista.

### 6.1 Pelaajien tausta

Kyselyssä saatiin vastauksia kaikista ikäluokista paitsi vuonna 2007 ja 2008 syntyneistä pelaajista. Suurin osa vastaajista oli vuonna 2012 syntyneiden joukkueesta (kuva 1). Huomattavaa oli, että noin kolmas osa 33 % vastaajista harrasti myös jotakin muuta lajia jalkapallon lisäksi. Lähes kaikki vastaajista olivat sitä mieltä, että toisen lajin harrastamiseen suhtaudutaan positiivisesti seurassa (kuva 2). Lisäksi yli 80 % vastaajista vastasi harjoittelevansa lajia omatoimisesti omalla ajallaan. Huomattavaa oli myös se, että vastaajista suurin osa koki saavansa riittävästi (suositusten mukaan) unta sekä syövänsä säännöllisesti viisi kertaa päivässä.



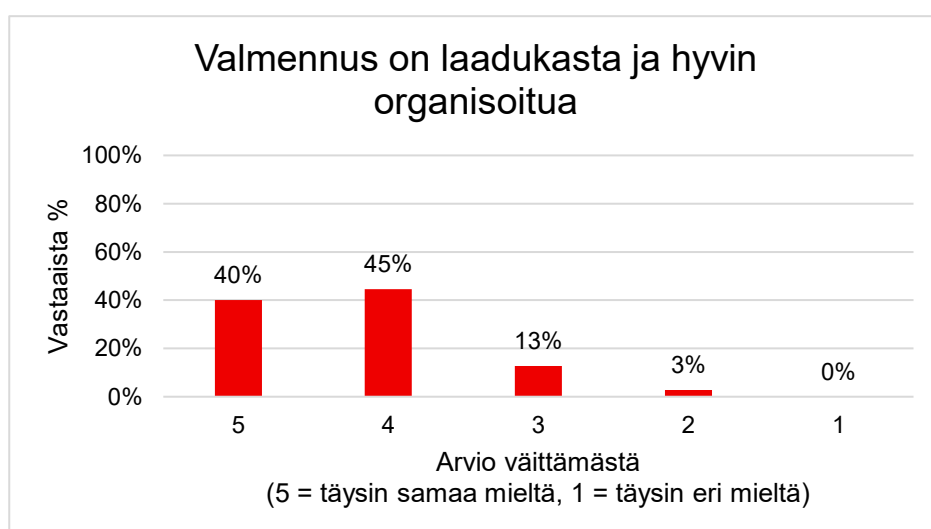
Kuva 1. Vastausmäärän jakautuminen pelaajan syntymävuosittain (n=110)



Kuva 2. Vastaajien arviot väittämästä "Toiseen lajiin / muuhun harrastukseen suhtaudutaan positiivisesti" (n=110)

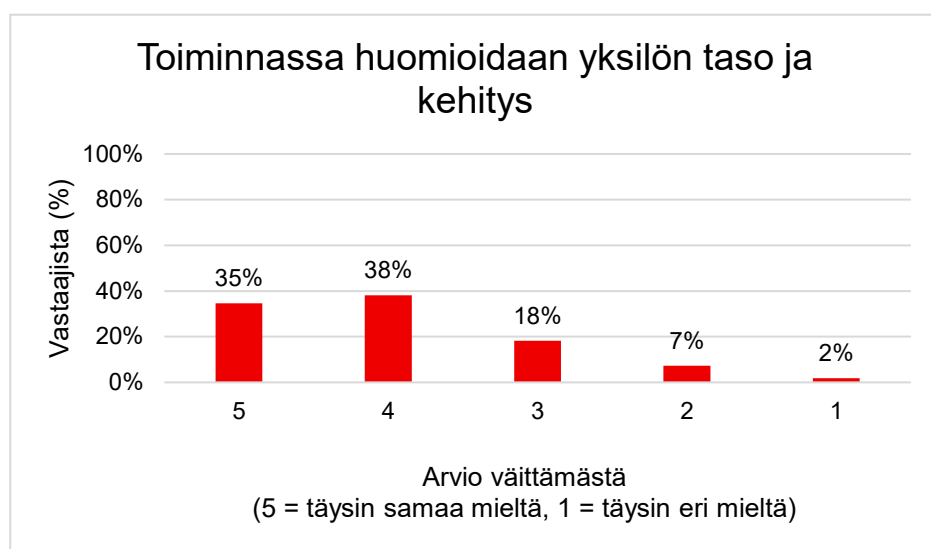
## 6.2 Tyytyväisyys valmennukseen ja valmennuksen laatuun

Valmennusosiossa kysyttiin valmentajien asiallisesta käyttäytymisestä harjoituksissa ja peleissä. 87 % vastaajista olivat sitä mieltä, että valmentajat käyttäytyvät asiallisesti tapahtumissa. Noin 76 % vastaajista olivat täysin samaa mieltä / samaa mieltä siitä, että seuran valmentajat ovat koulutettuja, joka kertoo, että suurin osa vastaajista kokee valmentajiensa olevan päteviä työhönsä. Suurin osa vastaajista kokee myös, että heidän valmentajansa hoitavat tehtävänsä hyvin. Yli 80 % vastaajista ovat täysin samaa mieltä / samaa mieltä, että valmennus on hyvin organisoitua ja laadukasta (kuva 3).

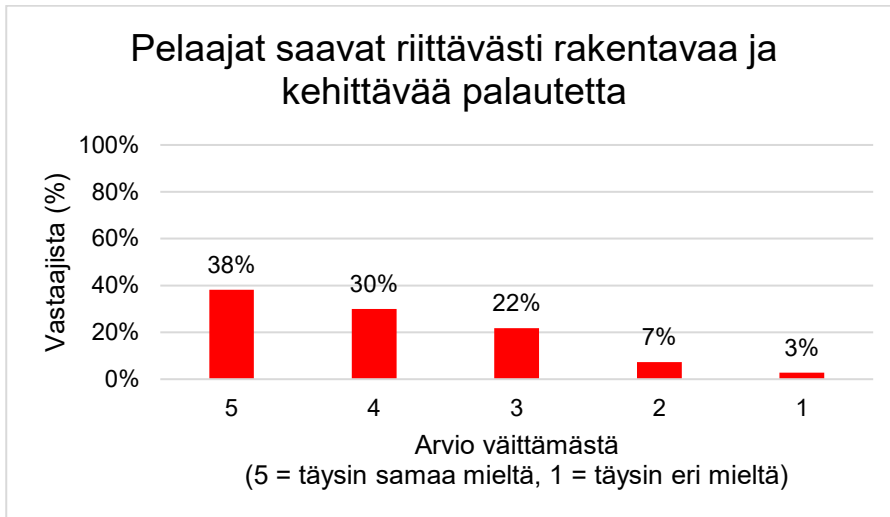


Kuva 3. Vastaajien arviot väittämästä "Valmennus on laadukasta ja hyvin organisoitua" (n=110)

Suurin osa vastaajista 80 % olivat täysin samaa mieltä / samaa mieltä, että valmentajat osaavat ottaa huomioon kaikki ryhmän jäsenet tasapuolisesti huomioon. Lisäksi yli 76 % vastaajista oli sitä mieltä, että joukkueessa on mahdollisuus kehittyä pelaajana. Kuitenkin vastaajat kokivat, että yksilön kehitystä ja tasoa voitaisiin paremmin huomioida toiminnassa (kuva 4). Huomioitavaa oli myös, että kehittävää ja rakentavaa palautetta voisi saada valmentajilta enemmän, sillä vain 38 % oli täysin samaa mieltä, että he saavat riittävästi rakentavaa ja kehittävää palautetta (kuva 5). Positiivista palautetta saatiin valmentajilta enemmän, sillä suurin osa (82 %) vastaajista oli täysin samaa mieltä / samaa mieltä, että he saavat valmentajilta positiivista palautetta peleissä sekä harjoituksissa. Kyselyssä kysyttiin valmentajien palautteenannon lisäksi osaavatko joukkueen valmentajat ottaa itse vastaan rakentavaa palautetta. Suurin osa (75 %) oli väitteen kanssa täysin samaa mieltä / samaa mieltä.

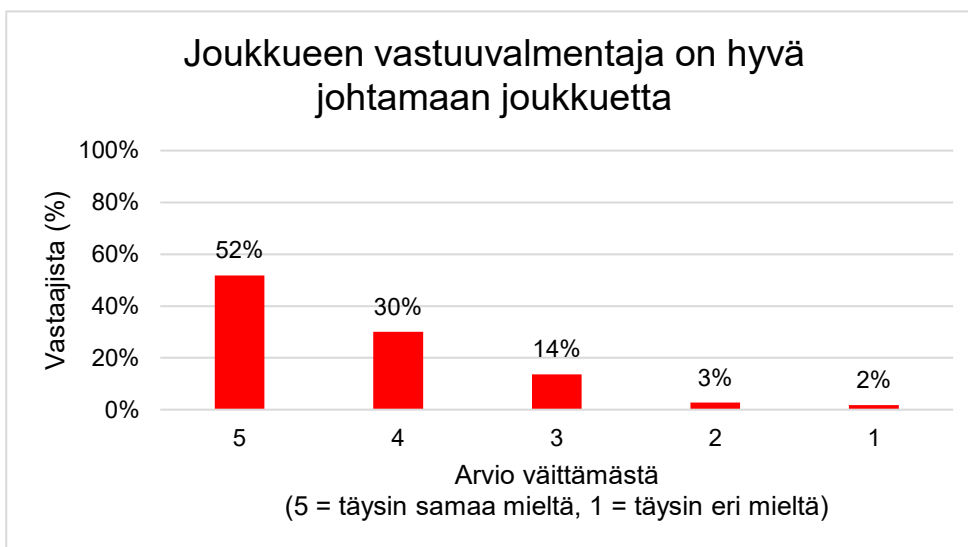


Kuva 4. Vastaajien arviot väittämästä "Toiminnassa huomioidaan yksilön taso ja kehitys" (n=110)

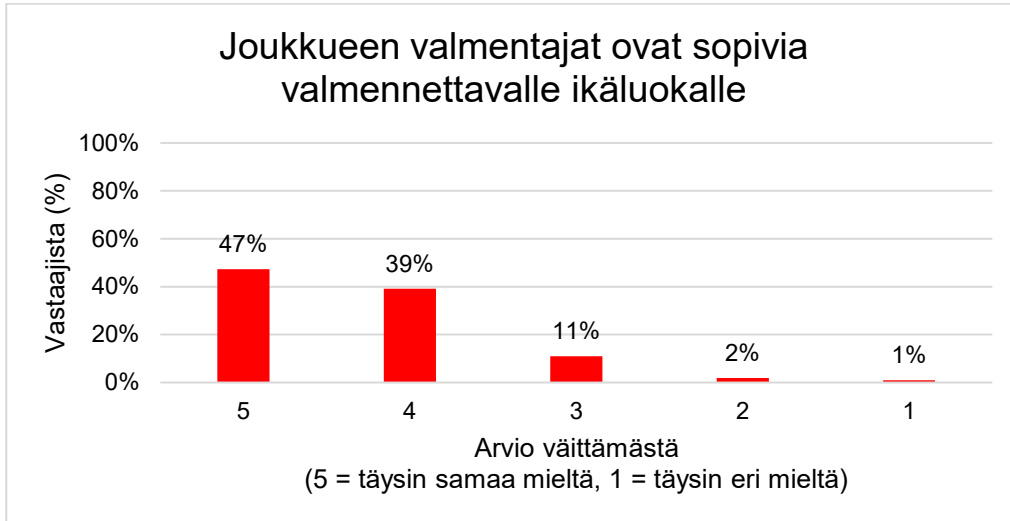


Kuva 5. Vastaajien arviot väittämästä "Pelaajat saavat riittävästi rakentavaa ja kehittävää palautetta" (n=110)

Hieman yli puolet (52 %) vastaajista oli täysin samaa mieltä, että heidän vastuvalmentajansa on hyvä johtamaan joukkuetta (kuva 6). Lisäksi 86 % vastaajista oli täysin samaa mieltä / samaa mieltä, että valmentajat ovat sopivia kyseiselle ikäluokalleen (kuva 7). Suurin osa vastaajista (85 %) myös koki, että valmentajat puuttuvat pelaajien epäasialliseen käytökseen.

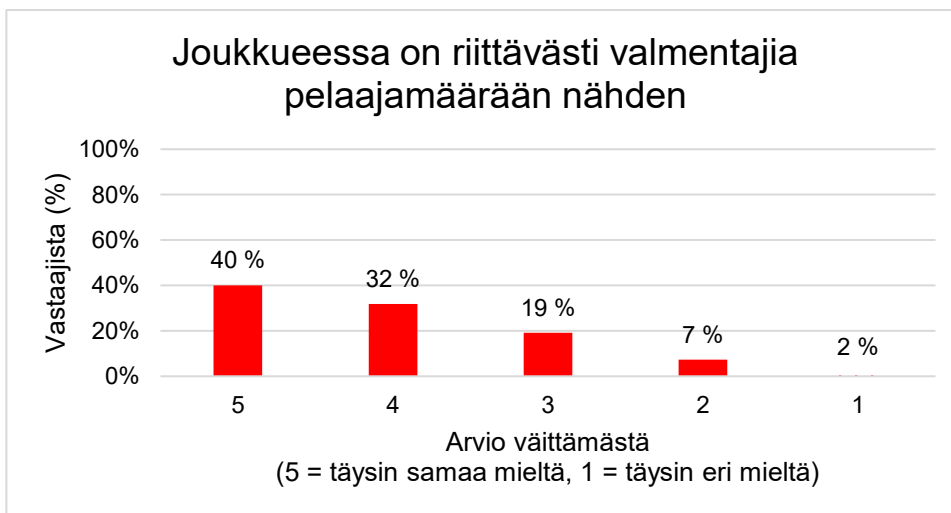


Kuva 6. Vastaajien arviot väittämästä "Joukkueen vastuvalmentaja on hyvä johtamaan joukkuetta" (n=110)

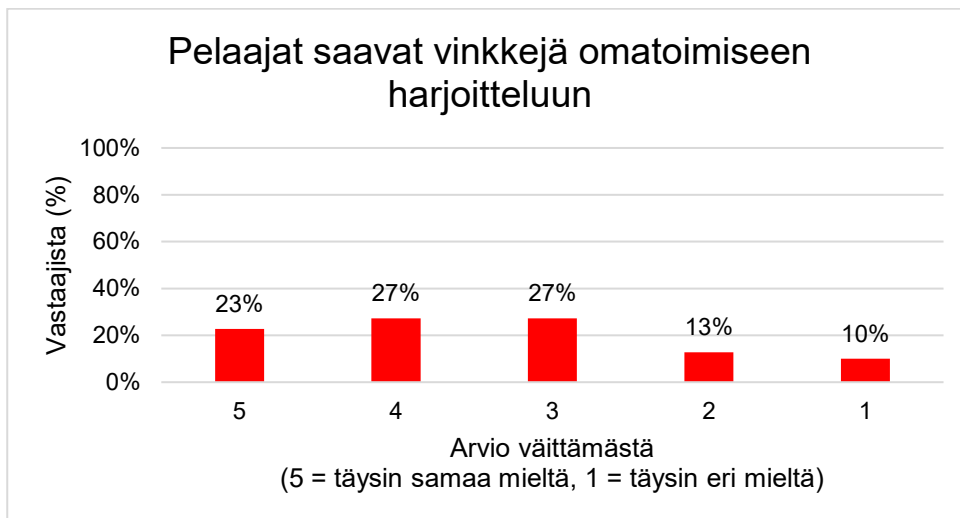


Kuva 7. Vastaajien arviot väittämästä "Joukkueen valmentajat ovat sopivia valmennettavalle ikäluokalle" (n=110)

Joukkueen valmentajien riittävyys pelaajamäärää kohden jakoi kyselyssä vastaajien mielipiteitä, sillä 28 % vastaajista oli osittain / ei ollut täysin samaa mieltä väitteen kanssa (kuva 8). Lisäksi mielipiteitä jakoi väite, jossa väitettiin, että pelaajat saavat valmentajilta vinkkejä omatoimiseen harjoitteluun (kuva 9). Vain 23 % olivat täysin samaa mieltä väitteen kanssa. 10 % vastaajista olivat väitteen kanssa täysin eri mieltä.



Kuva 8. Vastaajien arviot väittämästä "Joukkueessa on riittävästi valmentajia pelaajamäärään nähden" (n=110)



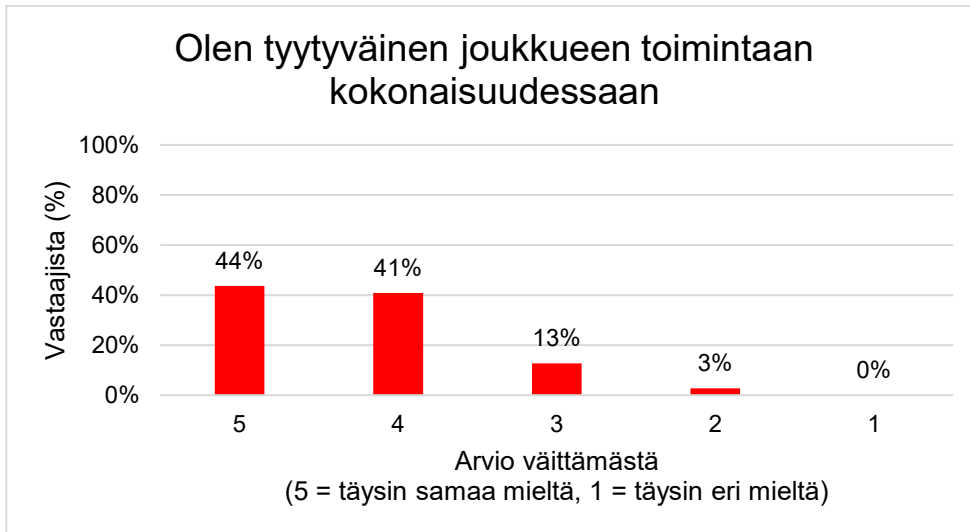
Kuva 9. Vastaajien arviot väittämästä "Pelaajat saavat vinkkejä omatoimiseen harjoitteluun" (n=110)

Pelaajien ja vanhempien kyselyn valmennusosion viimeisessä kohdassa vastaajat saivat antaa vapaata palautetta joukkueen valmennuksesta. Yhteenvetona vastauksista ilmeni, että valmennus on pääosin hyvää ja ammattitaitoista. Sen lisäksi valmentajat nähdään mukavina sekä osaavina kuten seuraavassa kommentissa "Valmennus on erittäin hyvää, ja valmentajat käyttäytyvät aina hyvin pelaajia, vanhempia sekä muita kohtaan—". Myös yksittäiset valmentajat ovat saaneet kehuja toiminnastaan.

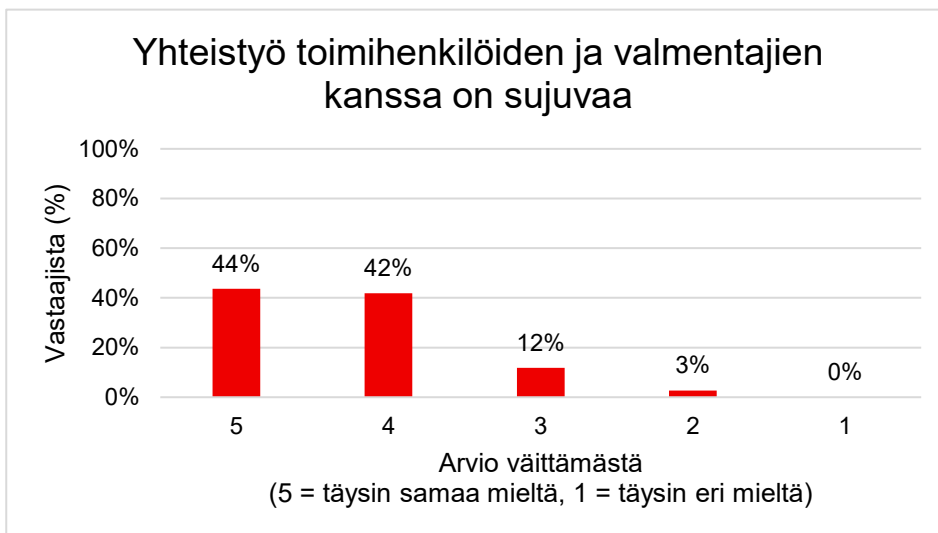
Kehityskohteiksi valmennukseen vapaiden vastausten perusteella nousivat omatoimisen harjoittelun ohjeistuksen puute, valmentajien vaihtuvuus joukkueessa, liian suuret ryhmä koot sekä tasa-puolisuus ja palkitseminen. Näitä tukivat muun muassa seuraavat vastaukset: "Omatoimiseen harjoitteluun ei ehkä ole panostettu tässä ikäluokassa", "Koko ikäluokan harjoittellessa yhdessä lasten kohtaaminen/huomioon ottaminen yksilönä on vaikeaa" sekä "Pelaajien kanssa ei myös koskaan ole käyty mitään henkilökohtaisia keskusteluja siitä, mitä olisi hyvä kehittää".

### 6.3 Kuinka tyytyväisiä pelaajat ovat oman joukkueen toimintaan, harjoitukseen ja ilmapiiriin

Suurin osa pelaajista olivat tyytyväisiä joukkueensa toimintaan (kuva 10). Kukaan vastaajista ei vastannut, että väite ei pidä ollenkaan paikkansa. Suurin osa vastaajista oli myös sitä mieltä, että yhteistyö toimihenkilöiden ja valmentajien kanssa on sujuvaa (kuva 11). Yhteistyön sujuvuuden lisäksi koettiin, että joukkueiden valmentajilta sekä joukkueenjohtajilta saadaan tarpeeksi tietoa joukkueen toiminnasta.

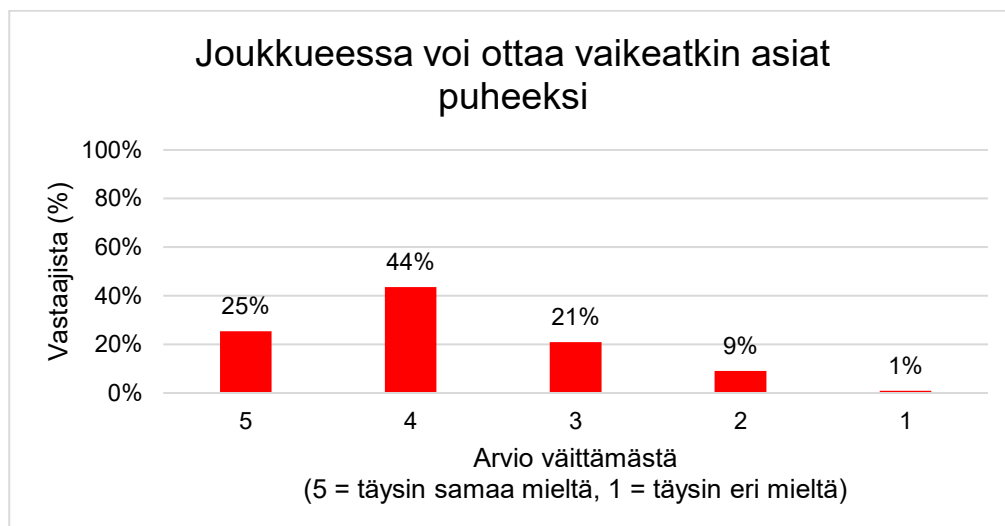


Kuva 10. Vastaajien arviot väittämästä "Olen tyytyväinen joukkueen toimintaan kokonaisuudessaan" (n=110)



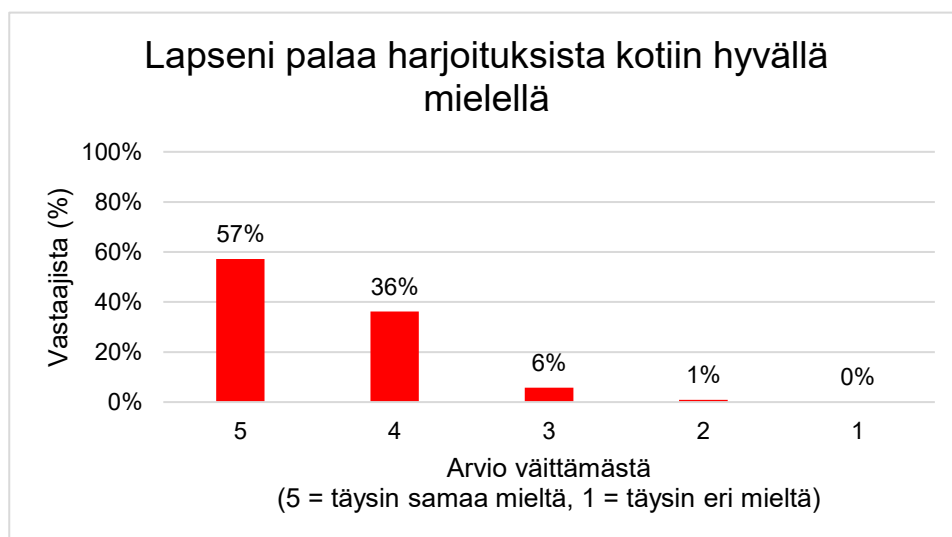
Kuva 11. Vastaajien arviot väittämästä "Yhteistyö toimihenkilöiden ja valmentajien kanssa on sujuvaa" (n=110)

Huomattavaa on, että vain noin 17 % koki joukkueen pelaajien sekä vanhempien sääntöjen tietoisuudessa olevan puutteita. Yli 70 % vastaajista koki, että joukkueessa on järjestetty tarpeeksi vanhempainiltoja. 30 % vastaajista koki, että vaikeiden asioiden puheeksi ottamisessa joukkueessa voisi olla parannettavaa tai se voisi olla helpompaa (kuva 12). Kokonaisuudessaan joukkueen toimintaan oltiin hyvinkin tyytyväisiä. Kokonaisarvosana joukkueen tyytyväisyyteen oli 4,3 / 5.

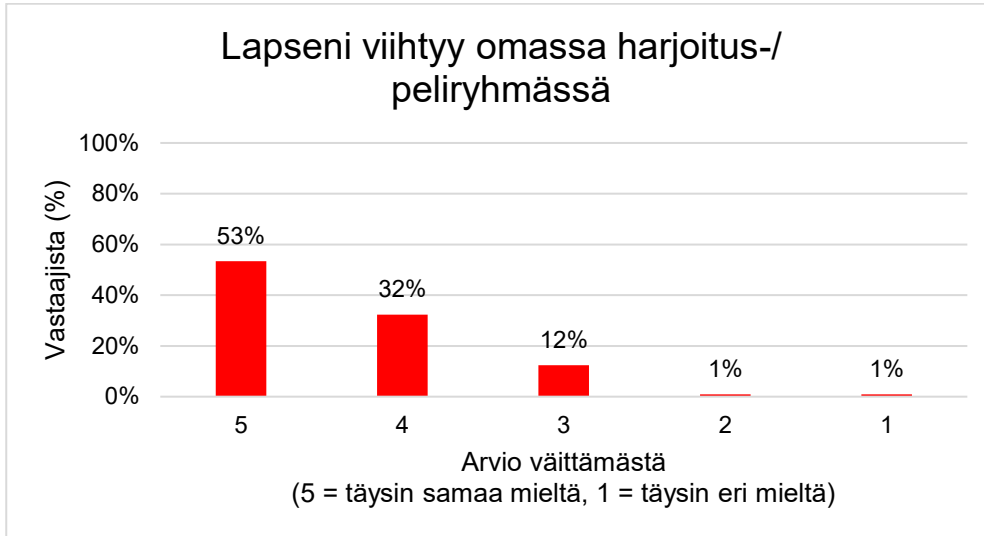


Kuva 12. Vastaajien arviot väittämästä "Joukkueessa voi ottaa vaikeatkin asiat puheeksi" (n=110)

60 % vastaajista oli täysin samaa mieltä, että harjoituksiin lähdetään mielellään. Yli 70 % vastaajista osallistuu myös mielellään joukkueen tapahtumiin. Vain vähän alle 6 % vastaajista oli eri mieltä tämän edellisen väitteen kanssa. Lähes kaikki vastaajat olivat sitä mieltä, että harjoituksista palataan kotiin hyvällä mielellä (kuva 13). Tämän voidaan ajatella johtuvan hyvistä treeneistä ja niiden viihtyvyydestä. Tätä tukee myös se, että suurin osa vastaajista kokee viihtyvänsä niin omissa harjoitus- kuin peliryhmässäänkin (kuva 14). Lisäksi yli 75 % vastaajista koki oman joukkueen vanhempien kesken olevan hyvä ilmapiiri.

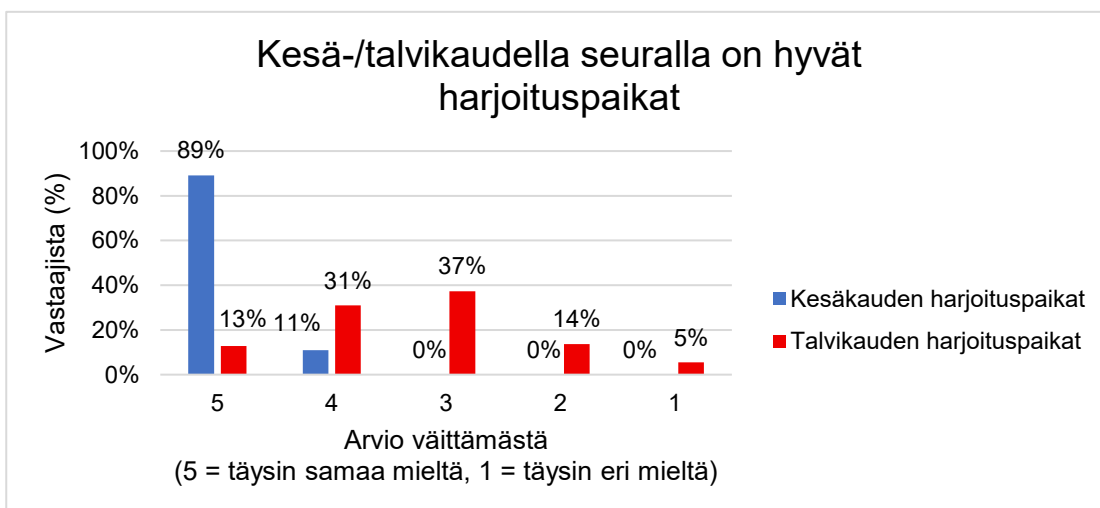


Kuva 13. Vastaajien arviot väittämästä "Lapseni palaa harjoituksista kotiin hyvällä mielellä" (n=110)

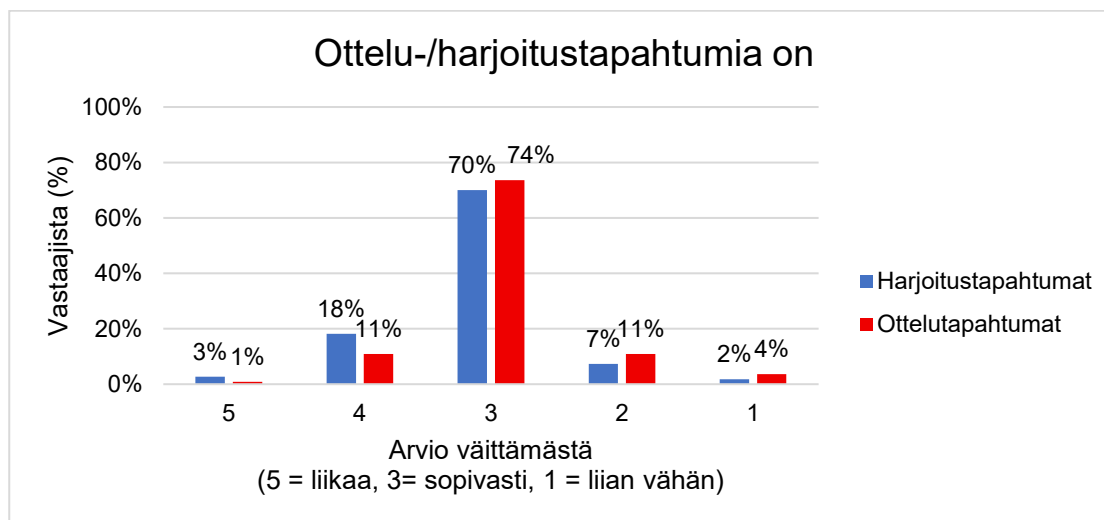


Kuva 14. Vastaajien arviot väittämästä "Lapseni viihtyy omassa harjoitus-/ peliryhmässä" (n=105)

Harjoituspaikkoihin kesällä oltiin todella tyytyväisiä. Tyytyväisyys talvikauden harjoittelupaikkoihin jakoi mielipiteitä, joka voidaan huomata selkeästi kaaviossa, jossa vertaillaan talven sekä kesän harjoituspaikkojen tyytyväisyyttä (kuva 15). Tämä oli odotettavaa, sillä seuran lähikenttä ei ole talvella käytössä sen puuttuvan talvikunnossapidon vuoksi ja seura joutuu jakautumaan muille lähialueen kentille sekä koulujen saleihin. Kyselyssä kysyttiin myös tyytyväisyyttä joukkuetapahtumien määriin. Harjoittelu- ja ottelumääriin oltiin tyytyväisiä ja niitä arvoitiin olevan sopivasti (kuva 16). Tässä kysymyksessä numero 3 oli sopivasti harjoitus-/ottelutapahtumia, numero yksi oli liian vähän ja numero viisi taas liian paljon. Molempien kysymysten keskiarvoinen vastaus oli 3 eli ottelu- ja harjoitustapahtumia on vastaajien mielestä sopivasti.



Kuva 15. Vastaajien arviot väittämästä "Kesä-/talvikaudella seuralla on hyvät harjoituspaikat" (n=110, molemmissa talvi- ja kesäkausi väittämässä)



Kuva 16. Vastaajien arviot väittämistä "Ottelu-/harjoitustapahtumia on..." (n=110, sekä ottelu- että harjoitustapahtuma väittämässä)

Avoimena kohtana kyselyssä annettiin vastaajien kommentoida vapaasti harjoitus- ja ottelutapahtumia. Yleisesti näihin oltiin hyvin tyytyväisiä ja joukkueella koettiin olevan monipuolisia tapahtumia. Vastauksista kuitenkin nousi huoli valmentajien / ohjaajien määrästä. Vastauksissa koetaan, että harjoitusryhmät ovat suuret eikä valmentajia ole riittävästi mukana treeneissä. Lisäksi osa kokee haastavaksi treeniolosuhteet varsinkin talvella, kun matkat pitenevät. Lisäksi talvikauden treenijat koettiin haasteellisina, sillä ne saattavat osalla olla myöhään niin sanotun "primetimen" (kello 17–20) ulkopuolella. Näitä tukevat muun muassa seuraavat kommentit: "Talven treeneihin tarvitsee autokyydin..." ja "Talviaika on haastava, sillä meillä ei ole autoa".

Vastaajille annettiin vapaasana myös joukkueen toiminnasta. Useat vastaajista kiittävät valmentajien osaamisesta, ammattitaidosta ja hyvästä sekä positiivisesta asenteesta pelaajia kohtaan. Avoimeen kohtaan on vastattu valmentajista esimerkiksi näin: "Upeat, asiansa osaavat valmentajat". Useampi vastaus korostaa joukkueen hyvää ilmapiiriä sekä yhteishenkeä. Tämän lisäksi joissain kommentteissa korostuu myös yhteisöllisyys. Yhteisöllisyydestä ja ilmapiiristä nousee esille seuraavat kommentit: "Ilmapiiri on ollut erittäin kannustava" ja "Ilmapiiri on hyvä ja lapsi on tykännyt toiminnasta". Näiden lisäksi harrastus nähdään tärkeänä ja merkityksellisenä pelaajille.

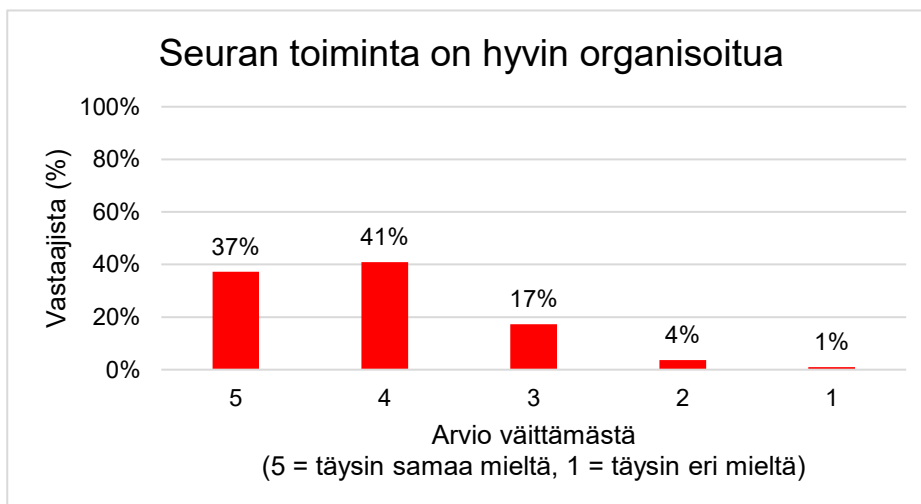
Positiivisten asioiden lisäksi avoimessa kohdassa tuodaan esille myös joukkueiden puutteita sekä kehityskohteita. Tiedotuksen ja viestinnän koetaan olevan hieman epäselvää sekä puutteellista. Osa vastaajista toivoo enemmän viestintää myös englanniksi, jotta jokainen vanhempi pysyisi mukana ajankohtaisissa asioissa. Puutteena koetaan myös valmentajien vähäiset resurssit ja se, kuinka vähän heitä on pelaajiin verrattuna. Tätä on perusteltu muun muassa seuraavasti: "Suuret harjoitusryhmät ja liian vähän ohjaajia, johtaa usein siihen, että ryhmä ei pysty

häiriökäyttäytymisten vuoksi keskittymään" ja "Harjoituksissa on ollut välillä liikaakin lapsia valmentajien määrään nähden...". Valmennusresursseihin liittyen vastauksista tulee esille vanhempien osallistumisen vaihtelu. Esimerkiksi muutamassa vastauksessa nousee ilmi, ettei joukkueessa ole tarpeeksi aktiivisia vanhempia ja tämä näkyy apuvalmentajien puutteena.

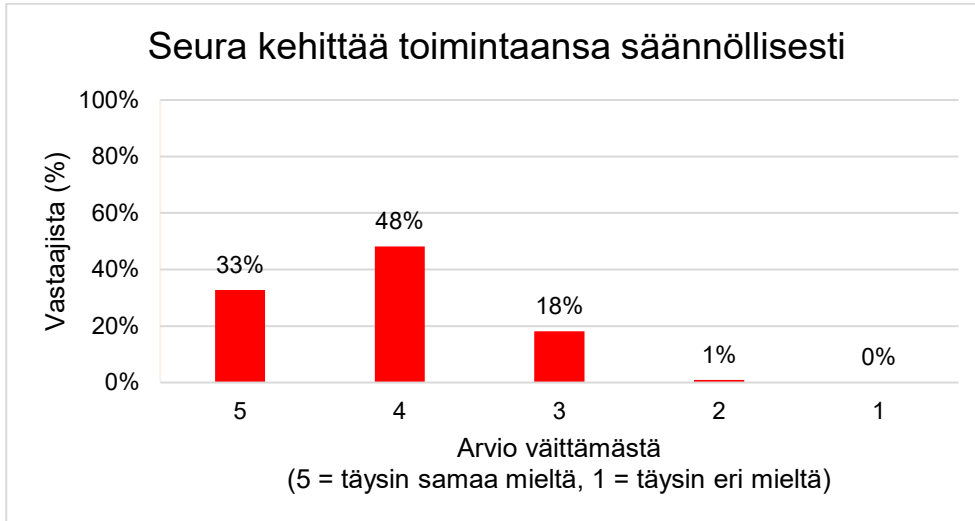
Avoimista vastauksista käy ilmi, että joissakin joukkueissa pelaajien motivointi ja palkitseminen ovat epätasaista. Tätä on perusteltu esimerkiksi seuraavin tavoin: "Palkitseminen peleissä ja turnauksissa voisi olla tasaisempaa... Viirit, FairPlay-kortit ym. tunnustukset tuntuvat aina menevän samoille pelaajille" ja "Tiedän kilpailevan seuran, jossa pienten futareiden kohdalla pidetään Excel-taulukkoa, kuka on saanut mitäkin palkintoa...". Varsinkin nuorempien ikäluokkien joukkueisiin kaittataisiinkin yhteneväisyyttä palkitsemisiin esimerkiksi viirien ja tsemppareiden kanssa.

#### 6.4 Pelaajien / vanhempien tyytyväisyys seuran toimintaan

Kyselyn viimeinen osio käsittelee vastaajien tyytyväisyyttä yleisesti seuran toimintaan. Todennäköistä on, että tähän osioon ovat suurilta osilta vastanneet pelaajan vanhemmat. Yli 70 % vastaajista oli täysin samaa / samaa mieltä, että seuran toiminta on hyvin organisoitua (kuva 17). Lisäksi yli 80 % vastaajista oli täysin samaa / samaa mieltä, että seura kehittää toimintaansa säännöllisesti (kuva 18). Seuran ilmapiiri koettiin suurilta osin avoimeksi, mutta noin 25 % vastaajista kuitenkin koki, että avoimuudessa olisi jonkin verran parannettavaa. Ilmapiiriin vaikuttava yhteisöllisyys koettiin positiivisena ja suurin osa vastaajista oli samaa mieltä, että seura järjestää yhteisöllisyyttä vahvistavia tapahtumia. Avoimissa vastauksissa osa kuitenkin haluaisi yhteisöllisiä tapahtumia vielä enemmän. Oli yllättävää, että lähes kaikki vastaajista tiesivät, että suurin osa seuran valmentajista ja toimihenkilöistä ovat vapaaehtoisia. Tämä kertoo osittain seuran viestinnän avoimuudesta.

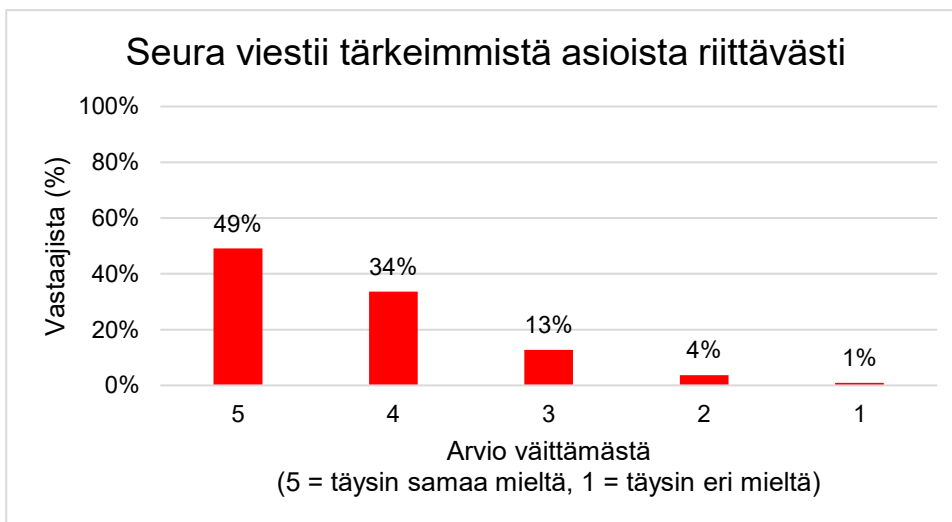


Kuva 17. Vastaajien arviot väittämästä "Seuran toiminta on hyvin organisoitua" (n=110)

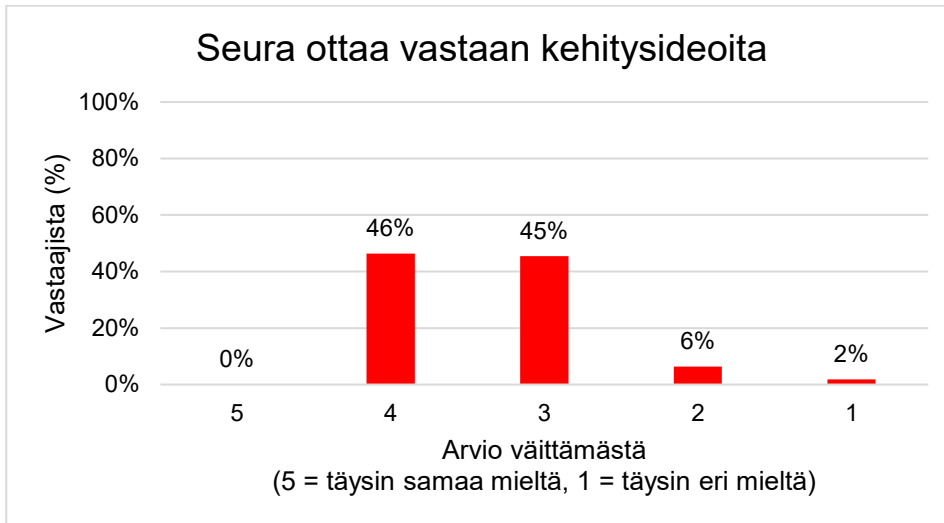


Kuva 18. Vastaajien arviot väittämästä "Seura kehittää toimintaansa säännöllisesti" (n=110)

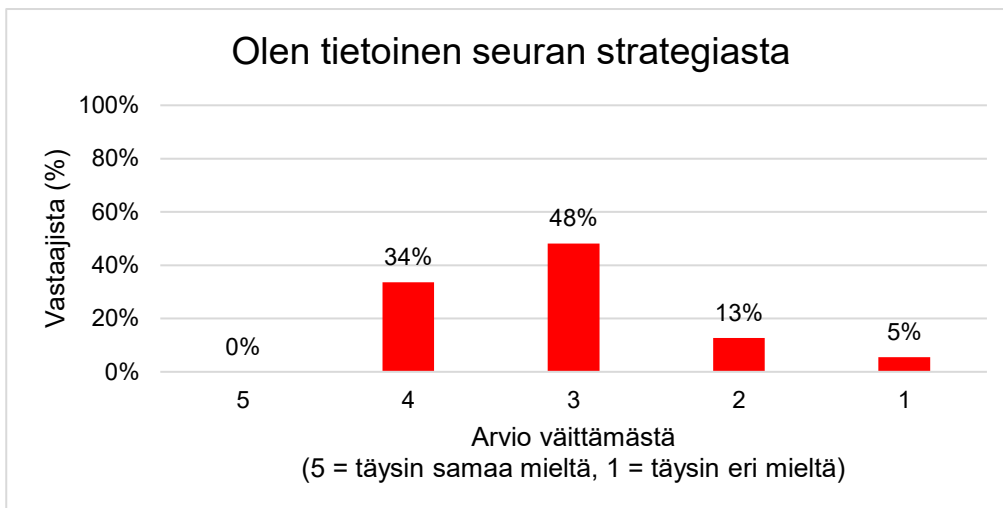
Yleisesti seurain viestinnän koettiin olevan hyvällä tasolla. Hieman yli 70 % vastaajista olivat täysin samaa / samaa mieltä, että seurain nettisivut ovat selkeät. Yli 80 % vastaajista oli myös täysin samaa / samaa mieltä, että seura viestii tärkeimmistä asioista selkeästi sekä riittävästi (kuva 19). Seurain strategian tietoisuus sekä kehitysideoiden vastaanottaminen jakoivat vastaajain mielipiteitä. Kukaan vastaajista ei ollut täysin samaa mieltä väitteiden "Seura ottaa vastaan kehitysideoita" (kuva 20) ja "Olen tietoinen seurain strategiasta" (kuva 21) kanssa. Suurin osa vastauksista jakautuikin kysymysten keskiskaalalle, josta voidaan ajatella, etteivät vastaajat ole olleet samaa eivätkä eri mieltä.



Kuva 19. Vastaajain arviot väittämästä "Seura viestii tärkeimmistä asioista riittävästi" (n=110)

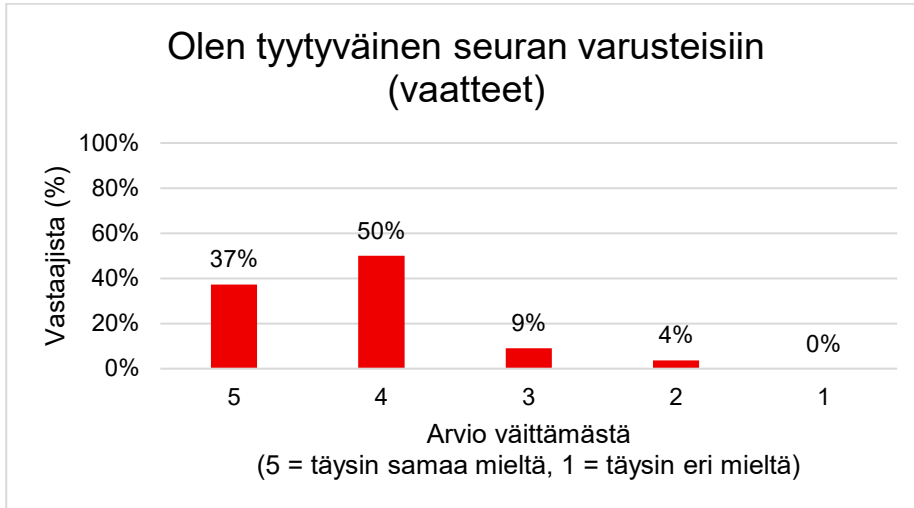


Kuva 20. Vastaajien arviot väittämästä "Seura ottaa vastaan kehitysideoita" (n=110)

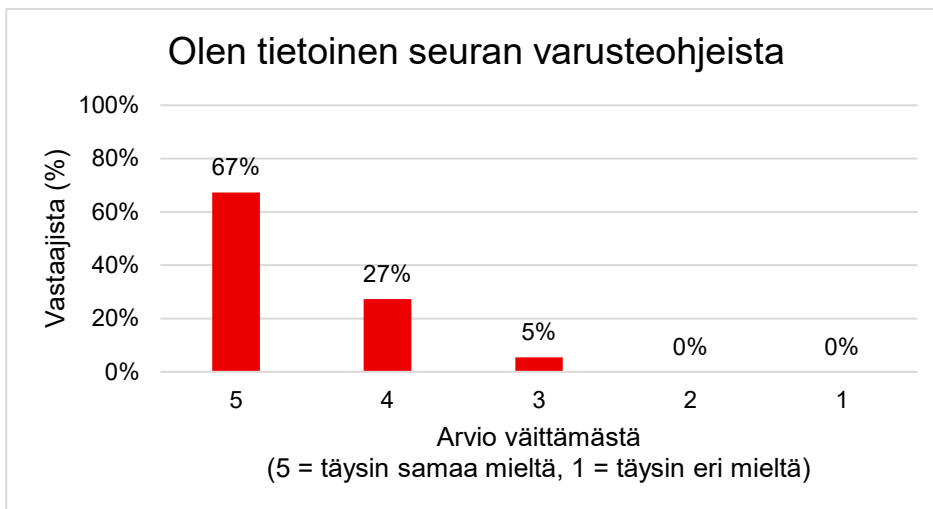


Kuva 21. Vastaajien arviot väittämästä "Olen tietoinen seuran strategiasta" (n=110)

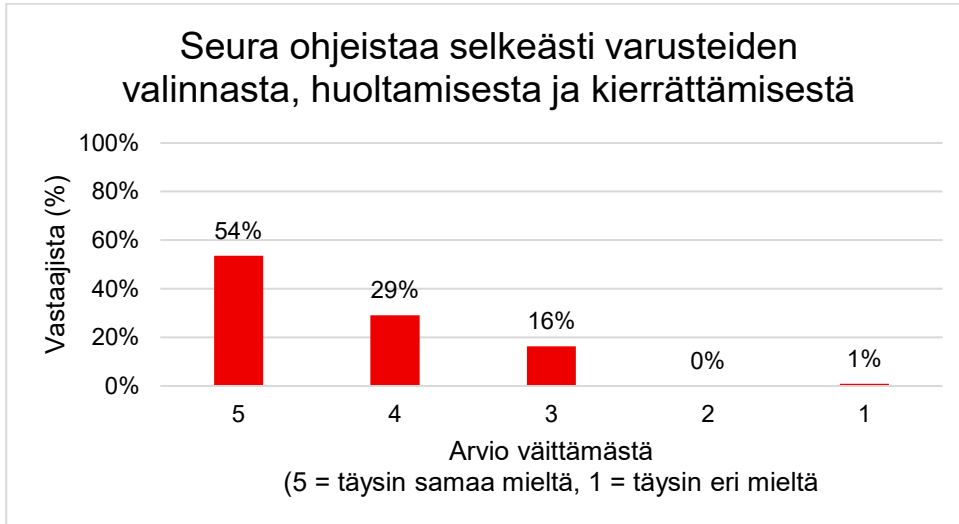
Yksi kyselyn osio koostui seuran varusteista. Seuran varusteisiin oltiin yleisesti hyvin tyytyväisiä. Yli 80 % oli täysin samaa / samaa mieltä, että ovat seuran varusteisiin (esimerkiksi pelivaatteisiin) tyytyväisiä (kuva 22). Seura on myös luonut omat varusteohjeet, jotta kaikilla seuran pelaajilla olisi yhtenäinen varustus. Yli 90 % vastaajista oli tietoinen näistä seuran varusteioheista (kuva 23). Lisäksi yli 80 % vastaajista oli täysin samaa / samaa mieltä, että seura ohjeistaa selkeästi varusteiden valinnasta, huoltamisesta ja kierrättämisestä (kuva 24). Kuitenkin seuran omaa Facebookissa olevaa varustekirpputoria oli käyttänyt vain 30 % vastaajista (kuva 25).



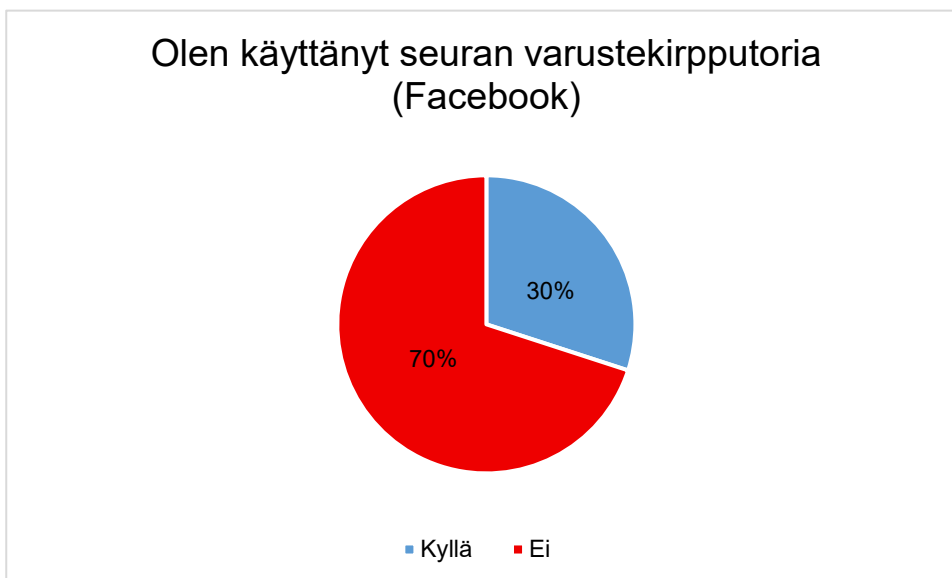
Kuva 22. Vastaajien arviot väittämästä "Olen tyytyväinen seurain varusteisiin" (n=110)



Kuva 23. Vastaajien arviot väittämästä "Olen tietoinen seurain varusteohjeista" (n=110)



Kuva 24. Vastaajien arviot väittämästä "Seura ohjeistaa selkeästi varusteiden valinnasta, huoltamisesta ja kierrättämisestä" (n=110)



Kuva 25. Vastaajien kokemukset seuran kirpputorin käytöstä (n=110)

Koko kyselyn lopussa vastaajille annettiin vapaa sana seuralle. Jätetyistä vastauksista positiivisena nousi yleinen tyytyväisyys seuraan ja sen valmentajiin. Seura sai kiitosta myös tekemästään kehitystyöstä ja ylipäättään hyvästä toiminnasta. Näitä tukivat muun muassa seuraavat kommentit: "Kiitos laadukkaasta toiminnasta!", "PPS:sta kasvanut hieno seura" sekä "Hyvä meno joukkueessa, valmennus loistavaa!". Kommenteissa oltiin myös tyytyväisiä seuran saavutettavuuteen ja kohtuulliseen hintaan. Kehityskohteiksi avoimista vastauksista nousivat talven harjoitusvuorot, haastaviin tilanteisiin puuttuminen ja yhteisöllisyyttä korostavien tapahtumien lisääminen. Talven harjoitusvuorojen toivottiin sijaitsevan lähempänä Kartanonkoskea, johon seura ei suoranaisesti voi

itse vaikuttaa, sillä vuorot myöntää Vantaan kaupunki. Lisäksi haastaviin tilanteisiin kaivattiin yhteistä ohjetta seuralta ja erilaisia yhteisöllisyyttä korostavia tapahtumia haluttiin järjestettävän seuralle lisää.

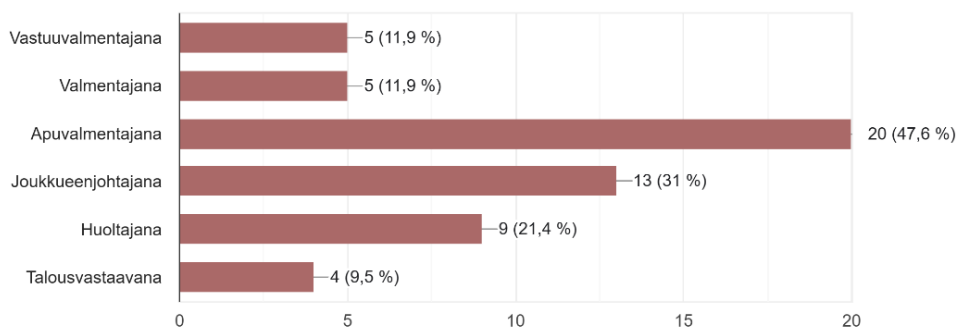
## 7 Tulokset (kysely toimihenkilöille)

Toimihenkilökyselyssä ei tarvinnut yhdistää kahden eri kyselyn tuloksia yhteen, jonka vuoksi diagrammit ovat otettu suoraan Forms-kyselyn pohjasta. Pelaajien kyselyssä nämä piti tuottaa käsin, jonka vuoksi eri kyselyiden diagrammit ovat keskenään hieman eri näköiset. Lisäksi Formsin kaavioissa prosentteja ei saatu pyöristettyä, mutta tekstissä käytetään kokonaisia prosenttilukuja, koska ne ovat vastaajamääriä tulkittaessa selkeämpiä.

### 7.1 Toimihenkilöiden tausta

Toimihenkilöiden kysely alkoi taustan kartoittamisella (kuva 26). Suurin osa vastaajista (48 %) toimii seurassa apuvalmentajina (kuva 26). Tämän lisäksi vastaajista 31 % toimii seurassa joukkueenjohtajan roolissa, 21 % huoltajana, 24 % vastuvalmentaja tai valmentajana ja 4 % talousvastaavina (kuva 26). Suurin osa (55 %) näistä vastaajista on toiminut seurassa 1–2 vuotta (kuva 27). 19 % vastaajista oli toiminut seurassa vasta alle vuoden tai 3–4 vuotta (kuva 27). Noin 67 % vastaajista toimi toimihenkilönä vain yhdessä joukkueessa ja 26 % vastaajista oli vastuullaan 2 joukkuetta (kuva 28). Vain 7 % vastaajista oli vastuullaan yli 2 joukkuetta (kuva 28).

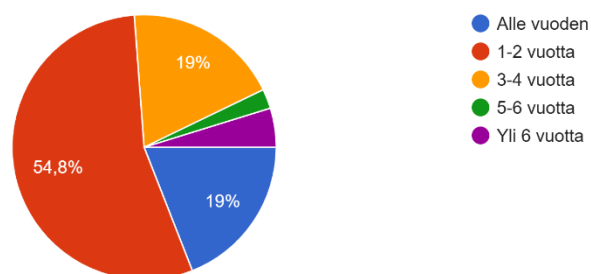
Toimin Pakkalan Palloseurassa (voi valita useita rooleja)  
42 vastausta



Kuva 26. Vastaajien roolit Pakkalan Palloseurassa (n=42)

Kauan olet toiminut seurassa valmentajana/toimihenkilönä

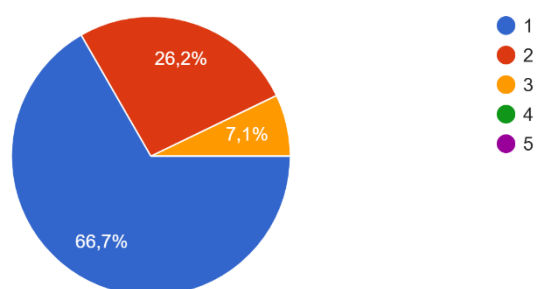
42 vastausta



Kuva 27. Aika, jonka vastaajat toimineet seurassa (n=42)

Kuinka monessa joukkueessa toimit tällä hetkellä

42 vastausta



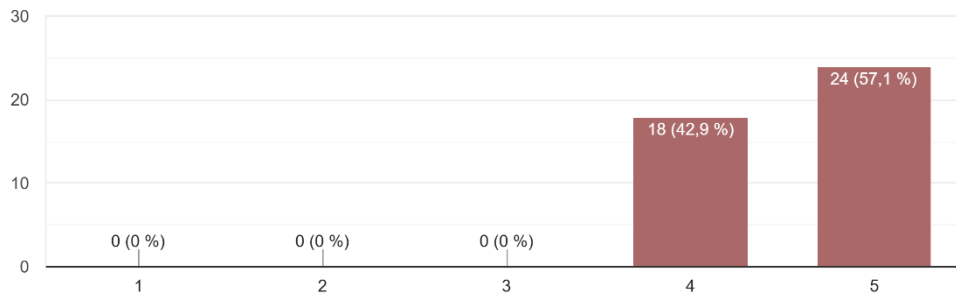
Kuva 28. Vastaajien joukkueiden määrä (n=42)

## 7.2 Tyytyväisyys omaan joukkueeseen ja sen ilmapiiriin

Kyselyssä mitattiin toimihenkilöiden tyytyväisyyttä joukkueeseen ja sen ilmapiiriin. Kaikki vastaajista olivat täysin samaa / samaa mieltä, että joukkueessa on hyvä ilmapiiri pelaajien kesken (kuva 29). 86 % vastaajista olivat myös sitä mieltä, että vuorovaikutus pelaajien, vanhempien sekä muiden toimihenkilöiden kanssa on sujuvaa (kuva 30). Toimihenkilöiden määrä ja aktiivisuus kuitenkin jakoivat vastaajien kesken mielipiteitä. Noin 50 % vastaajista eivät olleet täysin tyytyväisiä joukkueidensa toimihenkilöiden määrään tai aktiivisuuteen (kuva 31). Toimihenkilöiden osaamiseen taas yli 70 % olivat tyytyväisiä (kuva 32). Lähes kaikki vastaajista (98 %) tulivat myös hyvin toimeen omien joukkueiden toimihenkilöiden kanssa (kuva 33). Voidaankin päätellä, että toimihenkilöt ovat osaavia ja helposti lähestyttäviä, mutta heitä koetaan olevan liian vähän toiminnassa mukana.

Joukkueessamme on hyvä ilmapiiri pelaajien kesken

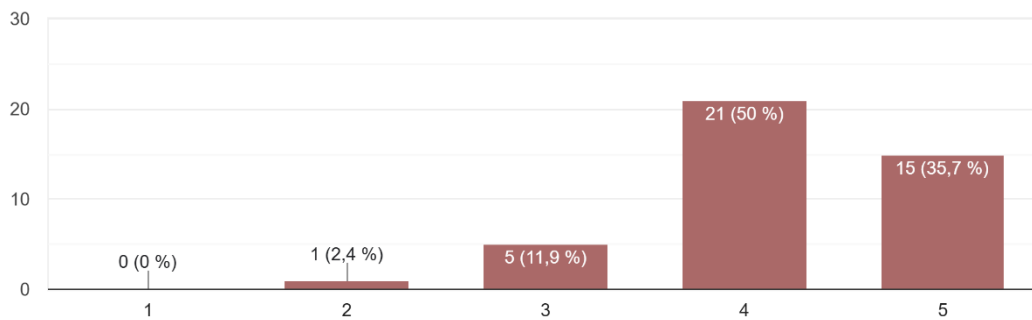
42 vastausta



Kuva 29. Vastaajien arviot väittämästä "Joukkueessamme on hyvä ilmapiiri pelaajien kesken" (n=42)

Vuorovaikutus pelaajien/ vanhempien/ muiden toimihenkilöiden kanssa on sujuvaa joukkueessani

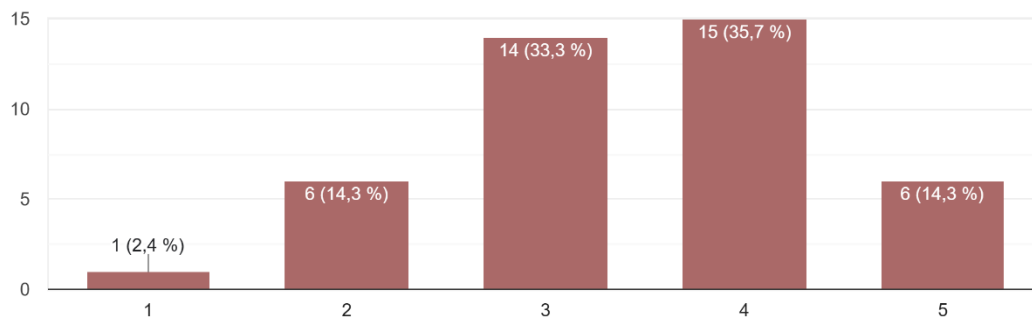
42 vastausta



Kuva 30. Vastaajien arviot väittämästä "Vuorovaikutus pelaajien/ vanhempien/ muiden toimihenkilöiden kanssa on sujuvaa joukkueessani" (n=42)

### Olen tyytyväinen joukkueeni toimihenkilöiden määrään ja aktiivisuuteen

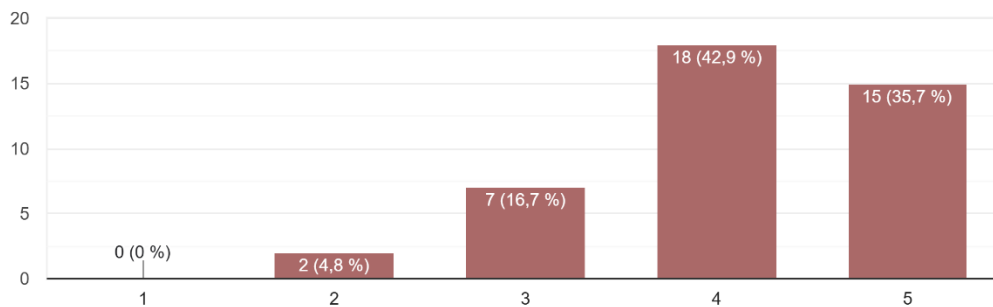
42 vastausta



Kuva 31. Vastaajien arviot väittämästä "Olen tyytyväinen joukkueeni toimihenkilöiden määrään ja aktiivisuuteen" (n=42)

### Olen tyytyväinen joukkueeni toimihenkilöiden osaamiseen

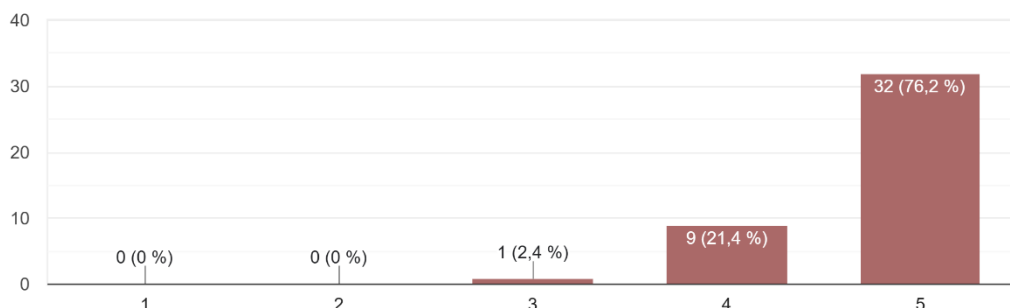
42 vastausta



Kuva 32. Vastaajien arviot väittämästä "Olen tyytyväinen joukkueeni toimihenkilöiden osaamiseen" (n=42)

### Tulen hyvin toimeen joukkueeni toimihenkilöiden kanssa

42 vastausta

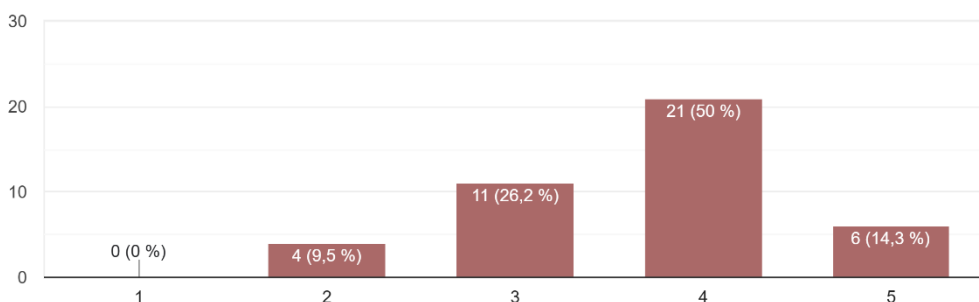


Kuva 33. Vastaajien arviot väittämästä "Tulen hyvin toimeen joukkueeni toimihenkilöiden kanssa" (n=42)

Seuran arvot ohjaavat sen toimintaa ja tämän haluttaisiin näkyvän myös joukkueiden arjessa. Vastajaat kuitenkin kokivat, että seuran arvot näkyvät melko vaihdellen joukkueen toiminnassa. Toisissa joukkueissa niiden koettiin näkyvän hyvin ja toisissa hieman heikommin. Vain noin 14 % oli täysin samaa mieltä, että seuran arvot näkyvät joukkueen toiminnassa (kuva 34).

### Seuran arvot näkyvät joukkueeni toiminnassa

42 vastausta



Kuva 34. Vastaajien arviot väittämästä "Seuran arvot näkyvät joukkueeni toiminnassa" (n=42)

Vapaa sana joukkueen toiminnasta -osiossa korostuu, että joukkueissa koetaan olevan hyvä joukkuehenki. Kuitenkin toimihenkilöille toivotaan lisää apuja ja uusia toimihenkilöitä toivotaan lisää tukemaan joukkueen toimintaa. Seuralta toivotaan lisäksi keinoja, joilla madaltaa kynnystä tulemaan mukaan toimihenkilöiksi ja joilla sitoutetaan toimihenkilöitä toimintaan pidemmäksi aikaa.

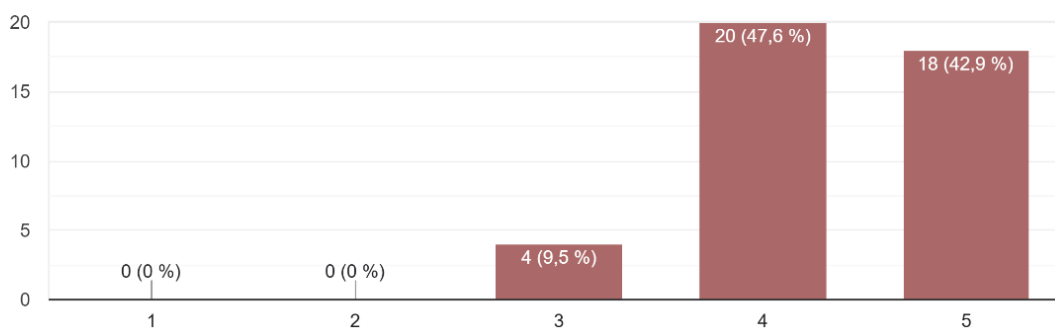
Vanhempien aktiivisuuden toivotaan lisääntyvän talkoo- ja varainkeruutyössä, jotta työtä saisi jaetua tasaisemmin. Avoimessa kohdassa tuodaan myös esille joukkueiden epätasaisuus, sillä toisessa joukkueessa on paljon vapaaehtoisia toimihenkilöitä ja toiseen ei ole saatu edes joukkueenjohtajaa. Yhteenvetona oltiin tyytyväisiä joukkueiden toimintaan, mutta valmennukselle kaivattiin lisää tukea, yhteisiä pelisääntöjä sekä lisää sitoutuneita toimihenkilöitä mukaan toimintaan.

### 7.3 Tehtävän mielekkyys, tuki ja perehdytys

Kyselyssä tutkittiin myös toimihenkilöiden tehtävien mielekkyyttä, heidän saamaa tukea sekä perehdytystä tehtäviin. Noin 90 % olivat täysin samaa mieltä / samaa mieltä, että heidän oma tehtävänsä on mielekäs (kuva 35). Kuitenkin vain 19 % vastaajista oli täysin samaa mieltä, että toimihenkilönä heidän tehtävien määrä on sopiva (kuva 36). Kysymyksestä ei tule ilmi onko työtä liian vähän vai liian paljon. Annettujen työkalujen helppous ja niiden käyttö jakoi mielipiteitä. Vain noin 7 % vastaajista oli täysin samaa mieltä, että annettuja työkaluja olisi helppo käyttää (kuva 37).

Oma tehtäväni on mielekäs

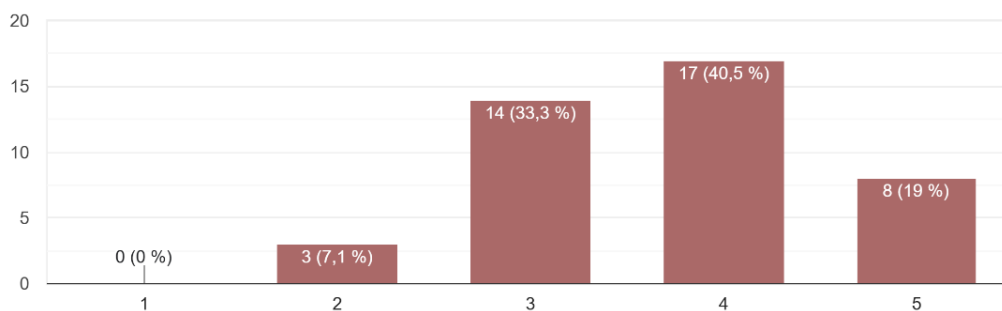
42 vastausta



Kuva 35. Vastaajien arviot väittämästä "Oma tehtäväni on mielekäs" (n=42)

## Toimihenkilönä tehtävien määrä on sopiva

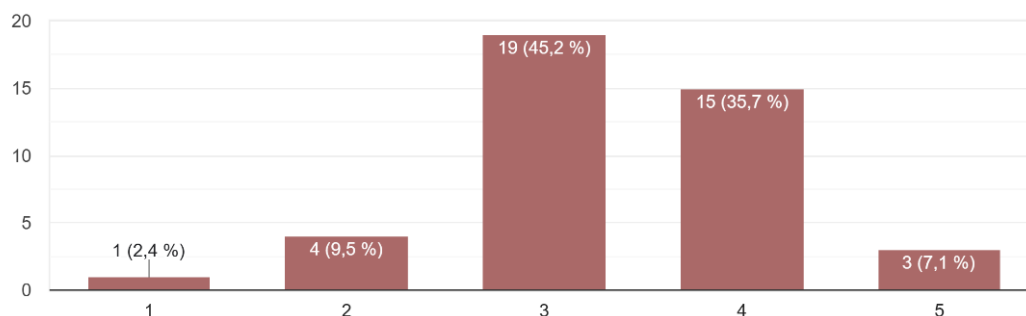
42 vastausta



Kuva 36. Vastaajien arviot väittämästä "Toimihenkilönä tehtävien määrä on sopiva" (n=42)

## Annettuja työkaluja on helppo käyttää

42 vastausta



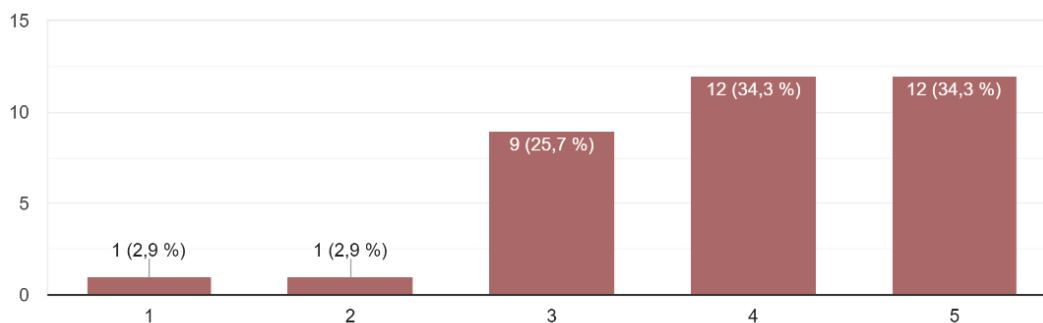
Kuva 37. Vastaajien arviot väittämästä "Annettuja työkaluja on helppo käyttää" (n=42)

Noin 69 % vastaajista oli samaa / täysin samaa mieltä, että seuran valmennus- / junioripäälliköiltä saa tarvittaessa tukea (kuva 38) ja 90 % vastaajista oli samaa / täysin samaa mieltä, että he saavat tarvittaessa tarpeeksi tukea harjoitusten suunnitteluun ja toteuttamiseen (kuva 39). Lisäksi noin 66 % vastaajista olivat täysin samaa mieltä, että tietävät keneltä voivat saada apua näihin edellä mainittuihin asioihin (kuva 40). Valmennus- sekä junioripäälliköiden lisäksi vastuvalmentajien tukena harjoitusten suunnittelussa on ollut käytössä harjoitepankki. Kuitenkin kyselyssä huomattiin, että noin 64 % ei ollut koskaan hyödyntänyt sitä (kuva 41) ja harjoitepankkia käyttäneistäkin vain 20 % oli samaa mieltä, että harjoitepankki on hyödyllinen (kuva 42). Noin 83 % vastaajista kaipasi lisää tukea seuralta tai joukkueelta tehtäväänsä, jotta he kokisivat heidän voimavarojen riittävän (kuva 43). Hajontaa tuotti joukkueen resursseja koskeva väite. Vain noin 11 % oli täysin samaa

mieltä, että heidän joukkueensa resurssit, joihin kuului aika, valmentajien määrä sekä välineet olivat riittävät (kuva 44).

Saan tarvittaessa tukea valmennus-/ junioripäälliköltä

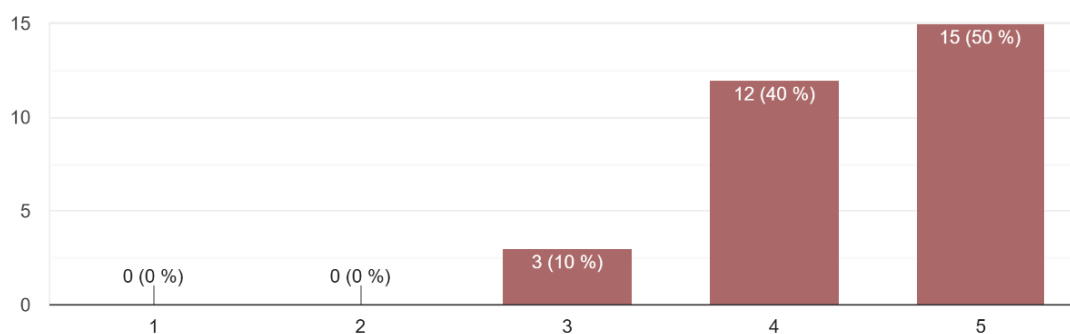
35 vastausta



Kuva 38. Vastaajien arviot väittämästä "Saun tarvittaessa tukea valmennus-/ junioripäälliköltä" (n=35)

Koen, että saun tarvittaessa tarpeeksi tukea/ apua harjoitusten suunnitteluun ja toteuttamiseen

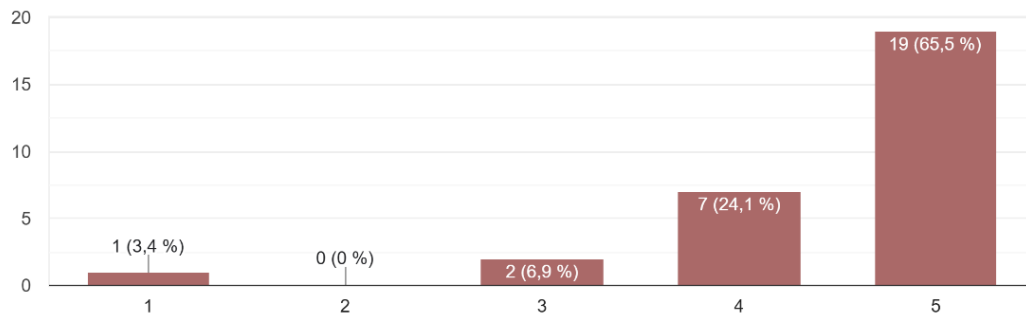
30 vastausta



Kuva 39. Vastaajien arviot väittämästä "Koen, että saun tarvittaessa tarpeeksi tukea/ apua harjoitusten suunnitteluun ja toteuttamiseen" (n=30)

### Tiedän keneltä voin kysyä apua harjoitusten suunnitteluun

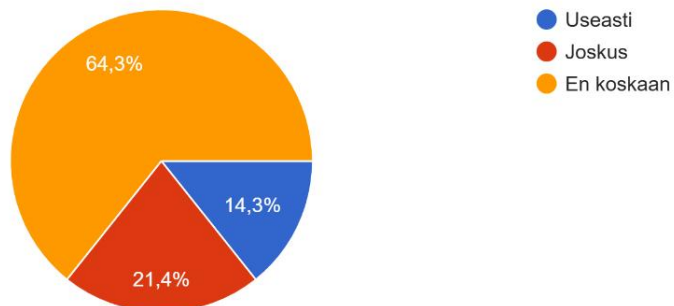
29 vastausta



Kuva 40. Vastaajien arviot väittämästä "Tiedän keneltä voin kysyä apua harjoitusten suunnitteluun" (n=29)

### Olen hyödyntänyt seuran harjoitepankkia (vastuuvalmentajat vastaavat)

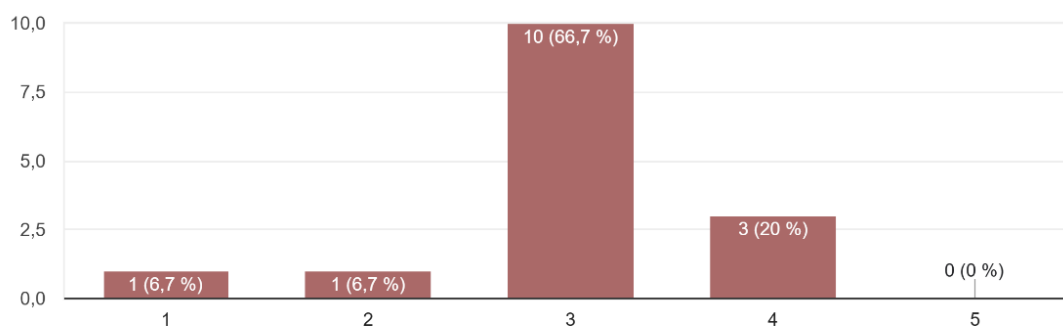
14 vastausta



Kuva 41. Vastaajien harjoitepankin hyödyntäminen (n=14)

## Harjoitepankista on minulle hyötyä

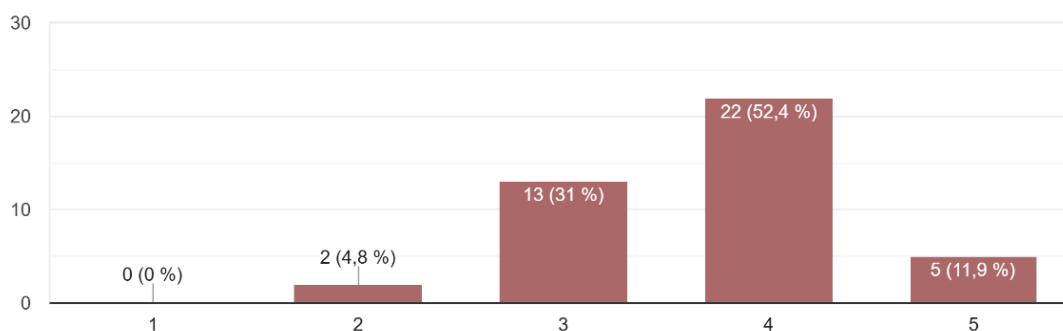
15 vastausta



Kuva 42. Vastaajien arviot väittämästä "Harjoitepankista on minulle hyötyä" (n=15)

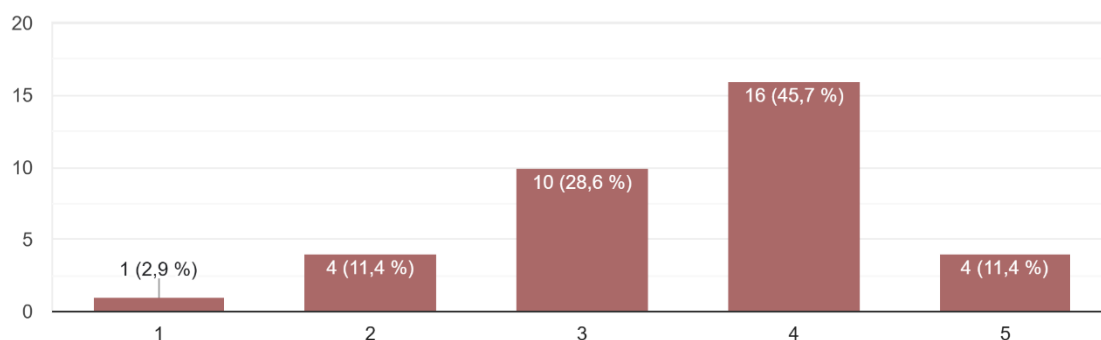
## Koen, että saan tarpeeksi apua joukkueeltani/seuralta, jotta voimavarani riittävät

42 vastausta



Kuva 43. Vastaajien arviot väittämästä "Koen, että saan tarpeeksi apua joukkueeltani/seuralta, jotta voimavarani riittävät" (n=42)

Koen, että joukkueella on riittävät resurssit harjoituksissa (tieto, valmentajien määrä, aika, välineet...)  
35 vastausta



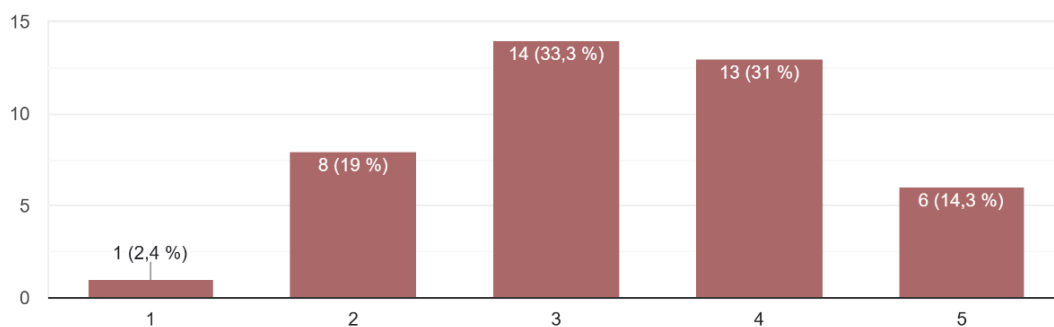
Kuva 44. Vastaajien arviot väittämästä "Koen, että joukkueella on riittävät resurssit harjoituksissa (tieto, valmentajien määrä, aika, välineet...)" (n=35)

Avoimessa kysymyksessä kysyttiin, miten seura voisi tukea paremmin harjoittelusuunnittelussa ja niiden toteuttamisessa. Toiveena oli, että harjoituspankkia tuotaisiin paremmin esille seurassa ja sitä mainostettaisiin enemmän valmentajille. Lisäksi toivottiin lisää tukimateriaaleja valmentajille pedagogiikkaan ja harjoitusten suunnitteluun. Toiveena tuli myös ikäluokkakohtainen harjoitepankki esimerkiksi lämmittelyyn. Valmennukselle toivottiin yhteisiä sparrauksia ja seuran valmennuspäällikön käymistä harjoituksissa kerran kuukaudessa. Vastauksissa nousi esille myös toimihenkilöiden arvostus ja motivointi. Ehdotettiin, että seura voisi hankkia toimihenkilöille joitakin varusteita kiitoksena tehdystä työstä ja toivottiin arvostusta lisää vapaaehtoisille.

Kyselyssä kysyttiin myös toimihenkilöiden saamasta perehdytyksestä, joka osoittautui yhdeksi mielipiteitä jakavimmista kysymyksistä. Vain 14 % oli täysin samaa mieltä väitteen kanssa, että heidän perehdytyksensä oli ollut riittävä (kuva 45). Moni koki avoimissa vastauksissa, ettei ollut saanut tehtävänsä juurikaan minkäänlaista perehdytystä, mutta myöhemmin kuitenkin asiat olivat selkeytyneet itse oppimalla. Vastauksissa tuli ilmi, että perehdytys perustui usein alussa oma-aloitteisuuteen ja aikaisempaan kokemukseen muista seuroista. Tarve tukimateriaaleille kuten joukkueenjohtajan käsikirjalle, kirjallisille ohjeille eri tehtäviin sekä taloudenhoitajan koulutuspakettiin korostuivat vastauksista. Lisäksi koulutusosiossa vain noin 10 % vastaajista olivat täysin samaa mieltä, että heillä on mahdollisuus kouluttautua ja kehittyä jatkuvasti (kuva 46). Vain 41 % vastaajista oli osallistunut johonkin seuran järjestämään toimihenkilökoulutukseen (kuva 47), mutta samaan aikaan vain 40 % olivat myös täysin samaa / samaa mieltä, että seura järjestää tarpeeksi koulutuksia toimihenkilöille (kuva 48). Positiivista oli, että lähes 90 % vastaajista oli sitä mieltä, että uuden toimihenkilön on helppo tulla seuraan mukaan (kuva 49).

### Perehdytykseni oli riittävä

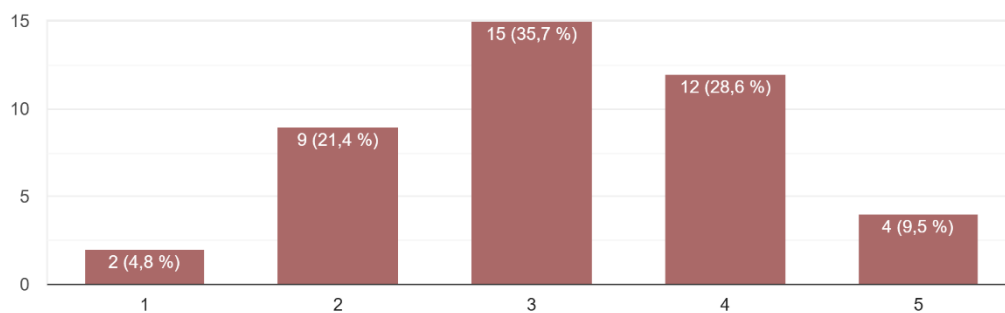
42 vastausta



Kuva 45. Vastaajien arviot väittämästä "Perehdytykseni oli riittävä" (n=42)

### Minulla on mahdollisuus kehittyä ja kouluttautua jatkuvasti

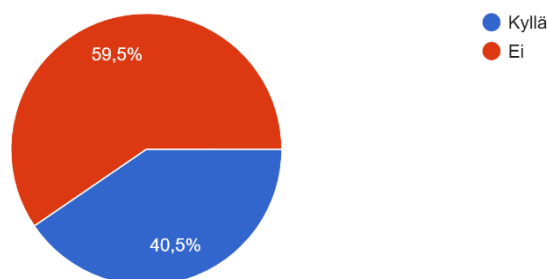
42 vastausta



Kuva 46. Vastaajien arviot väittämästä "Minulla on mahdollisuus kehittyä ja kouluttautua jatkuvasti" (n=42)

### Olen osallistunut toimihenkilökoulutukseen (valmentaja/ joukkueenjohtaja/ huoltaja)

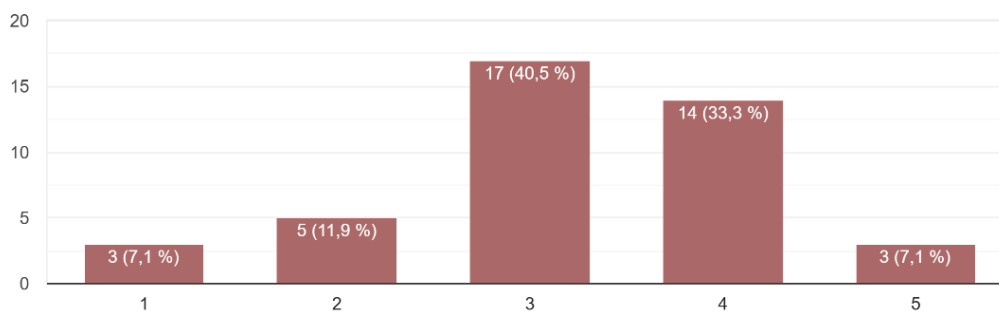
42 vastausta



Kuva 47. Vastaajien osallistumisosuus toimihenkilökoulutuksiin (n=42)

## Seura järjestää tarpeeksi koulutuksia toimihenkilöille

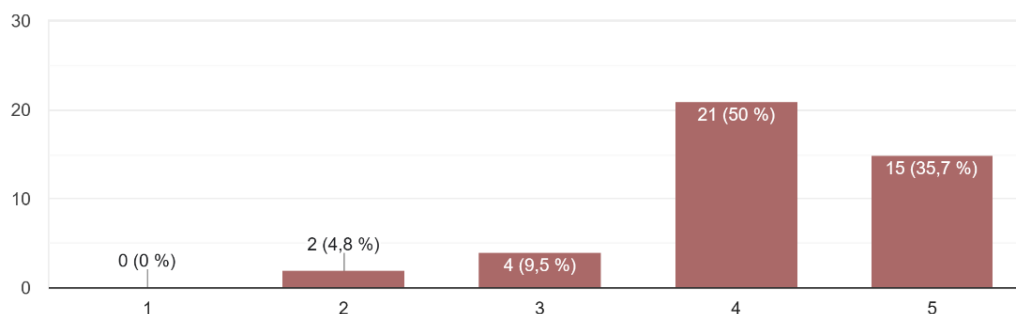
42 vastausta



Kuva 48. Vastaajien arviot väittämästä "Seura järjestää tarpeeksi koulutuksia toimihenkilöille" (n=42)

## Uuden toimihenkilön on helppo tulla seuraan

42 vastausta



Kuva 49. Vastaajien arviot väittämästä "Uuden toimihenkilön on helppo tulla seuraan" (n=42)

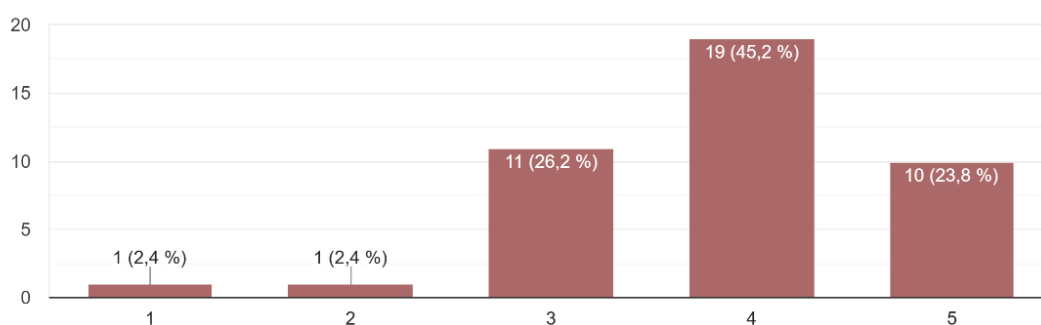
Avoimessa kysymyksessä kysyttiin vielä, miten seura voisi paremmin tukea toimihenkilöitä. Vastauksista nousi esille toive selkeämpiin perusteluihin palkitsemisessa, jotta spekulointi perusteista vähenisi. Toiveena esitettiin yhteisiä kokouksia toimihenkilöille, jotta saataisiin lisää yhteisöllisyyttä sekä voitaisiin yhdessä käydä läpi ajankohtaisia aiheita. Positiivista kehitystä nähtiin viestinnässä, sillä toimihenkilöitä tunnutaan arvostettavan ja heitä lähestytään kannustavasti. Moni vastaajista toi myös esille, ettei ollut tietoinen seuran järjestämistä koulutuksista tai materiaaleista. Tähän toivottiinkin selkeämpää viestintää, aikataulutusta sekä mainontaa. Vastaajat toivoivat myös selkeitä roolikohtaisia ohjeita, joihin kuuluisivat roolin sisältävät tehtävät, työkalut ja vastuunjaot. Lisäksi kaivattiin yhdenmukaista toimintaa kuten yhteistä linjaa toimintatavoista joukkueiden välillä; kuka tekee ja mitä tekee. Myös vinkkejä joukkueiden varainhankintaan toivottiin seuralta.

## 7.4 Tyytyväisyys seuraan ja sen kehityskohdat

Kyselyyn luotiin myös osio, jossa mitattiin toimihenkilöiden tyytyväisyyttä seuraan ja kysyttiin kehitysehdotuksia seuralle. 69 % vastaajista on täysin samaa / samaa mieltä, että seurann toiminnalla on selkeät tavoitteet (kuva 50). Kuitenkin noin kolmasosa vastaajista kaipaisi tavoitteiden selkeyttämistä (kuva 50). Seuran toiminnan organisointi koetaan vaihtelevaksi vain 12 % on täysin samaa mieltä väitteen kanssa, että seurann toiminta on hyvin organisoitua (kuva 51). Erityisesti seurann eri toimijoiden työnjakoon kaivataan enemmän selkeyttä, sillä vain noin puolet (52 %) vastaajista koki seurann eri toimijoiden työnjaon selkeänä (kuva 52).

Toiminnalla on seurassa selkeät tavoitteet

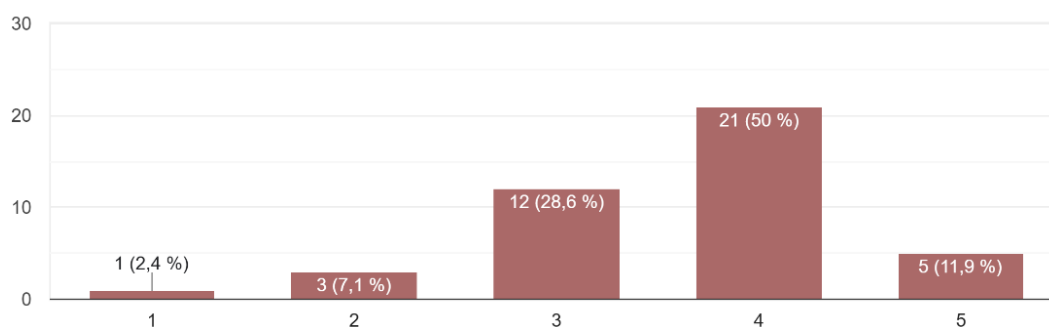
42 vastausta



Kuva 50. Vastaajien arviot väittämästä "Toiminnalla on seurassa selkeät tavoitteet" (n=42)

Seuran toiminta on hyvin organisoitua

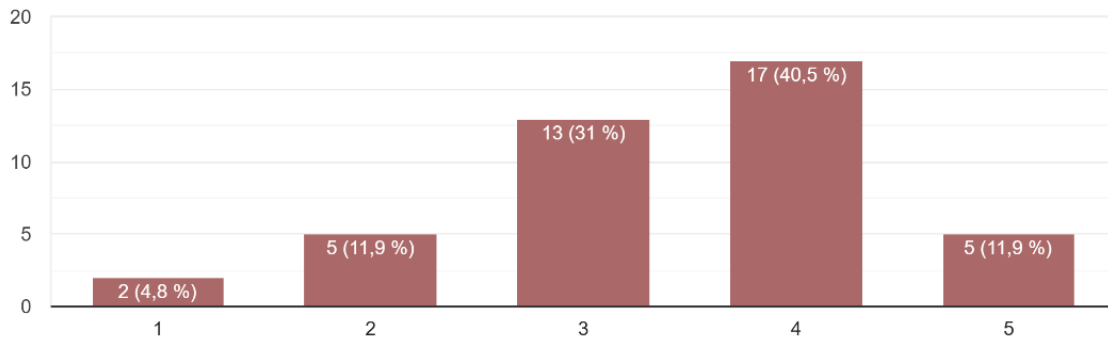
42 vastausta



Kuva 51. Vastaajien arviot väittämästä "Seuran toiminta on hyvin organisoitua" (n=42)

## Seuran eri toimijoiden työnjako on selkeä

42 vastausta

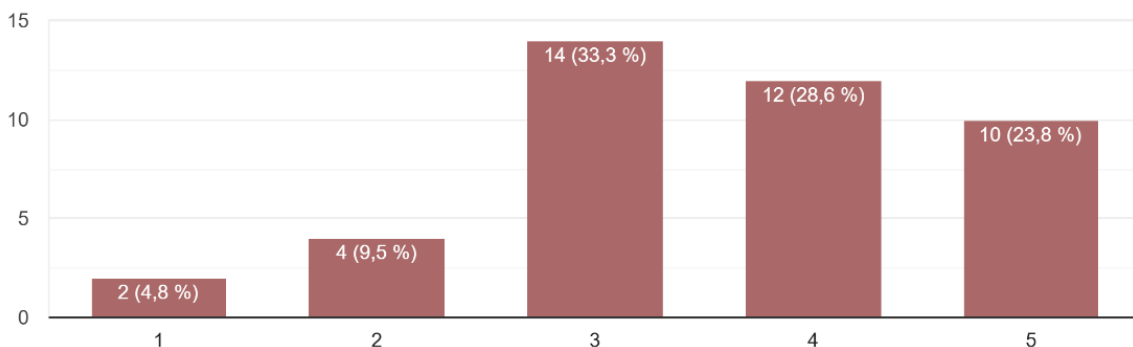


Kuva 52. Vastaajien arviot väittämästä "Seuran eri toimijoiden työnjako on selkeä" (n=42)

Organisoinnin lisäksi seuran viestinnän avoimuus jakoi selkeästi vastaajien mielipiteitä. Noin 47 % vastaajista kokee, että seuralla viestintä voisi olla avoimempaa (kuva 53). Seuran nettisivuihin ja viestinnän määrään oltiin kuitenkin suurilta osin tyytyväisiä, sillä lähes 70 % oli sitä mieltä, että seuran nettisivut ovat selkeät ja seura viestii riittävästi tärkeimmistä asioista (kuva 55). Kyselyssä tulee ilmi, että vastaajien mielipiteet ja kehitysideat tulevat heikommin esiin seurassa. Hieman yli puolet vastaajista kokevat, että seura voisi ottaa paremmin vastaan kehitysideoita (kuva 56) ja 45 % vastaajista kokevat, että heillä ei ole tarpeeksi paljon mahdollisuutta saada omat mielipiteensä kuuluksi seurassa (kuva 57). Nämä varmasti vaikuttavat siihen, että noin 56 % vastaajista kokevat, ettei heillä ole tarpeeksi mahdollisuutta vaikuttaa seuran asioihin (kuva 58).

## Seuran viestintä on avointa

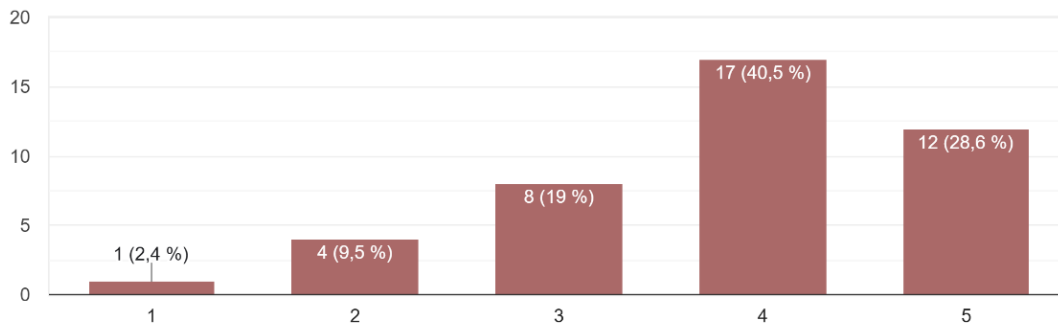
42 vastausta



Kuva 53. Vastaajien arviot väittämästä "Seuran viestintä on avointa" (n=42)

### Seuran nettisivut ovat selkeät

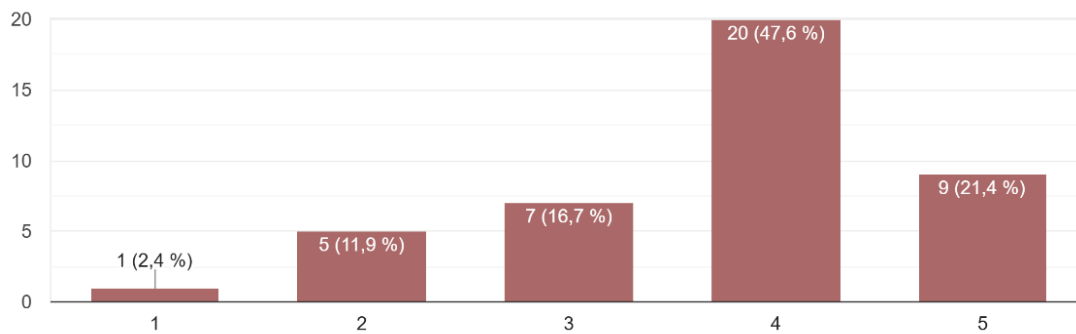
42 vastausta



Kuva 54. Vastaajien arviot väittämästä "Seuran nettisivut ovat selkeät " (n=42)

### Seuran viestintä on riittävää

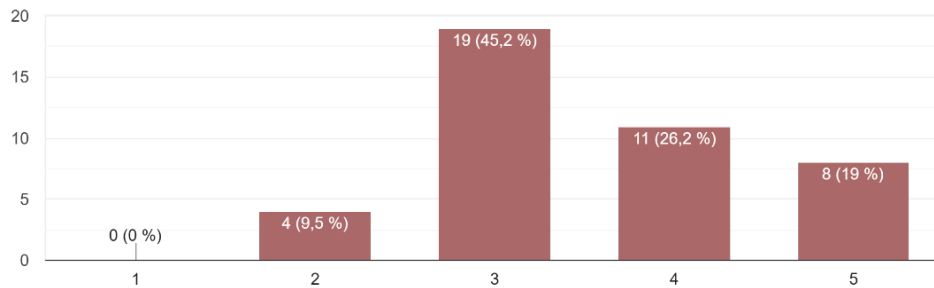
42 vastausta



Kuva 55. Vastaajien arviot väittämästä "Seuran viestintä on riittävää" (n=42)

### Seura ottaa vastaan kehitysideoita

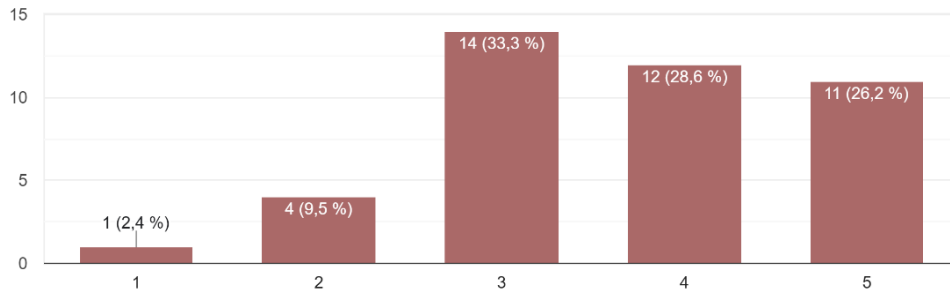
42 vastausta



Kuva 56. Vastaajien arviot väittämästä "Seura ottaa vastaan kehitysideoita" (n=42)

Minulla on mahdollisuus saada mielipiteeni kuulluksi seurassa

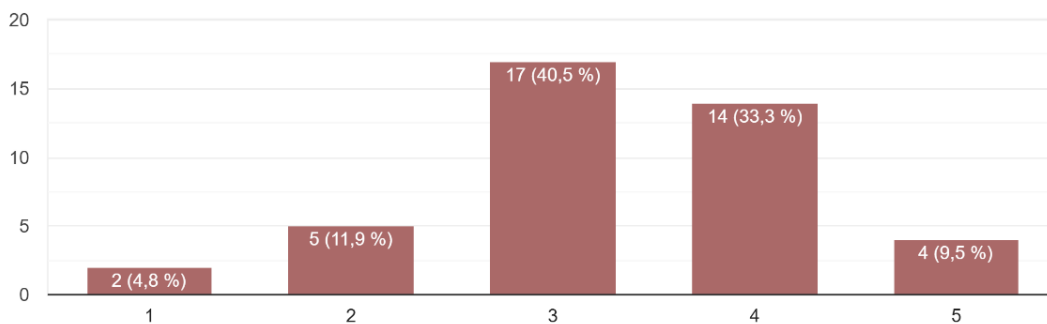
42 vastausta



Kuva 57. Vastaajien arviot väittämästä "Minulla on mahdollisuus saada mielipiteeni kuulluksi seurassa" (n=42)

Minulla on mahdollisuus vaikuttaa seuran toimintaan

42 vastausta

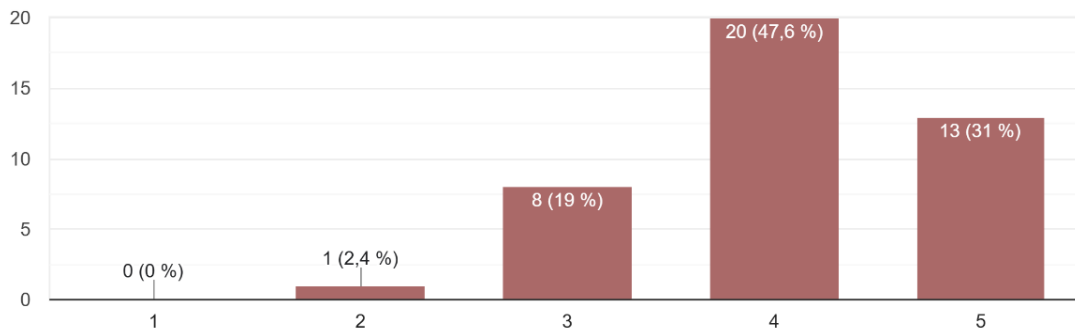


Kuva 58. Vastaajien arviot väittämästä "Minulla on mahdollisuus vaikuttaa seuran toimintaan" (n=42)

Vastaajista noin 79 % kokevat, että seura kehittää toimintaansa säännöllisesti (kuva 59). Kyse-lyssä kysyttiin seuran kehitysideoita toimihenkilöiltä. Vastauksista tuli esiin vierekkäisten ikäluokkien, kuten esimerkkinä 2017 ja 2018-syntyneiden yhteistoiminnan lisäystä niin, että joukkueissa tulisi tutuksi myös toisen ikäluokan toimihenkilöt. Lisäksi toiveena esitettiin, että harjoitusajat ja pe-lijat tulisivat aiemmin julki.

## Seura kehittää toimintaansa säännöllisesti

42 vastausta



Kuva 59. Vastaajien arviot väittämästä "Seura kehittää toimintaansa säännöllisesti" (n=42)

Kyselyn loppuun annettiin vastaajille vapaa sana, johon vastaajat saivat jättää kiitosta, kommentteja tai asioita, joita kyselystä ei tullut ilmi. Tässä kohdassa tuli vastaan kommentteja, joissa toivottiin, että vanhempia saataisiin enemmän aktiivisiksi joukkueen toimintaan mukaan ja tasapainotettiin monen vanhemman aktiivisuudella vanhempien osallistumista esimerkiksi talkoohommiin. Kommenteissa toivottiin myös vapaaehtoisille enemmän huomiota sekä kiitosta niin seuran kuin vanhempienkin puolesta. Kehitysideoiden lisäksi nousi esiin paljon positiivista kiitosta seuralle. Kommenteissa seuran työntekijät saivat kiitosta seuran kehittämisestä sekä koulutuksiin panostamisesta. Lisäksi vastauksissa koetaan, että voidaan olla ylpeitä omasta seurasta, joka on iso kunnia seuralle.

## 8 Pohdinta

Kyselyiden vastauksia tarkasteltaessa voidaan todeta, että seuran toimintaan ollaan suurilta osin tyytyväisiä ja seura on kehittynyt oikeaan suuntaan. Kyselyiden kautta seuralle on ilmennyt myös uusia kehityskohteita. Osaan näihin on jo saatu ratkaisuja toiminnan sekä kauden edetessä, mutta osaan voidaan vieläkin kiinnittää paremmin huomiota. On hyvä todeta, että kauden 2024–2025 aikana moni seuraavaksi mainittu asia on otettu seurassa jo käyttöön opinnäytetyön kirjoittamisen aikana, joita kyselyn toteuttamisen aikana ei vielä ollut.

### 8.1 Kehityskohdat (pelaajat)

Suurimman osan vastauksien keskiarvot ovat yli 4 (skaala 1–5), joka on seuran kannalta hieno ja positiivinen asia. Tässä työssä kehityskohteina voidaan pitää selkeästi alle 4 keskiarvon olevia väitteitä sekä vastaajien avoimissa kohdissa tuotuja huomioita. Seuraavat seuran kehityskohteet poimittiin pelaajille toteutetusta kyselystä (tässä huomioitu suomen- ja englanninkieliset kyselyt):

1. Tiedän, mistä toiminnan kulut muodostuvat (vastauksien ka = 3,91)
2. Talvikaudella seuralla on hyvät harjoituspaikat (vastauksien ka = 3,32)
3. Joukkueessa voi ottaa vaikeatkin asiat puheeksi (vastauksien ka = 3,84)
4. Pelaajat saavat riittävästi rakentavaa ja kehittävää palautetta (vastauksien ka = 3,94)
5. Pelaajat saavat vinkkejä omatoimiseen harjoitteluun (vastauksien ka = 3,4)
6. Seura ottaa vastaan kehitysideoita (vastauksien ka = 3,36)
7. Olen tietoinen seuran strategiasta (vastauksien ka = 3,1)
8. Yhteisöllisiä tapahtumia lisää (vapaa sana -kohdasta poimittu)

### 8.2 Ideoita kehityskohtien kehittämiseen (pelaajat)

Edellä mainittuihin kehityskohtiin tullaan seurassa kiinnittämään tulevalla kaudella huomiota. Sama kysely tullaan toteuttamaan seuraavan kauden lopulla, jolloin seura pystyy vertaamaan näiden kahden kyselyn tuloksia toisiinsa sekä näkemään oman kehityssuuntansa. Tällä hetkellä ei ole vielä tuloksia edellisistä kausista, joihin verrata opinnäytetyössä saatuja tuloksia.

Seuran tulisi tuoda seuran toiminnan kulujen muodostuminen helpommin esille vanhemmille, jotta saadaan tieto kaikille, mistä toiminnan kulut muodostuvat. Tämän materiaalin voisi jakaa joukkueiden vanhempainilloissa ja / tai seuran nettisivuilla. Kulujen muodostumisen lisäksi seuran tulisi mainostaa ja nostaa esille enemmän omaa strategiaansa. Tätä onkin jo tuotu vanhempainillan materiaaleissa esille, mutta se voisi olla helpommin saatavilla esimerkiksi nettisivuilla.

Seuran talvenharjoitteluvuorot herättävät joka vuosi paljon kysymyksiä, sillä seura joutuu siirtymään muualle kotikentältään, jossa ei ole talvikunnossapitoa. Tämä tulisi myös avata seuran

jäsenille tarkemmin ja kertoa esimerkiksi, mitkä seuran sidosryhmät vaikuttavat näihin vuoroihin ja miten. Seuralla ei ole yksityistä omaa kenttää ja osalla kentistä ei ole talvikunnossapitoa, joten vuorot jaetaan Vantaan kaupungin ja muiden seurojen kanssa vuorojenjakotilaisuudessa kolme kertaa vuodessa. Tämän vuoksi seura ei itse pysty juurikaan vaikuttamaan missä joukkueet talvikaudella harjoittelevat. Tämä olisi hyvä myös käsitellä esimerkiksi vanhempainilta dioissa.

Seuran tulisi myös olla helpommin lähestyttävä, jotta vanhemmat voisivat kokea, että seura ottaa vastaan kehitysideoita. On huomattavaa, että kysely varmasti auttaa tässä seuraa olemaan avoimempi kehitysideoiden suuntaan. Seuran tulee ottaa kyselyn kehityskohdista ja -ideoista kappa viestiä avoimesti, miten ne ovat otettu huomioon. Seurassa voitaisiin myös lanseerata ”kuukauden tai vuoden idea” -kilpailu tai kysely, josta seura voisi palkita parhaimman kehitysidean.

Lisäksi seuralta toivottiin enemmän yhteisöllisiä tapahtumia. Nämä voisivat olla koko seuran tapahtumia tai joukkueiden välisiä tapahtumia kuten yhteisiä yli ikäluokkien meneviä harjoituspelejä. Lisäksi keväällä seura voisi varata esimerkiksi kotikenttäänsä muutamaksi tunniksi avoimeen käyttöön, johon olisivat tervetulleita pelaamaan kaikkien ikäluokkien pelaajat, vanhemmat ja valmentajat. Tämä olisi yhteistä rentoa tekemistä, joka lisäisi ja vahvistaisi seuran yhteisöllisyyttä. Lisäksi seurassa voitaisiin toteuttaa treenipäiviä, jossa seuran edustusjoukkue voisi vieraila nuorempien pelaajien treeneissä.

Huomattavaa on myös, että seuran tulee rohkaista joukkueita parempaan sisäiseen viestimiseen sekä auttaa joukkueita rakentamaan hyvä yhteishenki ja turvallinen ilmapiiri, jotta joukkueessa olisi helppo ottaa vaikeatkin asiat esille. Seura voisi rohkaista joukkueita tekemään yhdessä jotakin myös treenijalan ulkopuolella esimerkiksi yhteinen kokoontuminen Kuusijärvelle paistamaan makkaraa. Seuralla tai joukkueella voisi olla myös nimetön palautekanava esimerkiksi Forms, johon voisi avautua vaikeista asioista, josta ne voitaisiin käsitellä toimihenkilöiden tai työntekijöiden kesken.

Tulevissa valmentajakoulutuksissa tulisi painottaa valmentajia antamaan myös rakentavaa ja kehittävä palautetta pelaajilleen. Koulutuksissa palautteenannosta voisi olla oma osio, johon liittyy tämän rakentavan ja kehittävä palautteenannon. Lisäksi valmentajien koulutuksissa olisi tärkeää nostaa esille omatoimiharjoittelun tärkeyttä pelaajille. Omatoimiharjoittelusta voitaisiin antaa vinkkejä koulutuksissa sekä nostaa niitä seuran puolesta välillä esille esimerkiksi valmentajien WhatsApp-ryhmässä. Tällaisia omatoimiharjoittelu vinkkejä voisi olla sosiaaliseen mediaan jaettavat kuvat tai videot. Toinen tällainen voisi olla omatoimiharjoitteluvihko, johon vanhempi merkkää, kun pelaaja suorittanut jonkin harjoitteen.

### 8.3 Kehityskohdat toimihenkilöt

Toimihenkilöiden vastauksia vertaillen huomataan, että suurimman osan vastausten keskiarvo on 4 tai hyvin lähellä sitä. Kehityskohteiksi ovat valikoituneet kohdat, joiden keskiarvo on noin 3 tai sen alle.

1. Olen tietoinen seuran valmennuslinjasta (3,5)
2. Seuralla on selkeä linja, mitä joukkueiden tulisi harjoitella missäkin ikävaiheessa (3,4)
3. Harjoitepankista on minulle hyötyä (3)
4. Koen, että joukkueella on riittävät resurssit harjoituksissa (tieto, valmentajien määrä, aika, välineet...) (3,5)
5. Olen tyytyväinen joukkueeni toimihenkilöiden määrään ja aktiivisuuteen (3,5)
6. Seuran arvot näkyvät joukkueeni toiminnassa (3,6)
7. Seuran eri toimijoiden työnjako on selkeä (3,4)
8. Seuran toiminta on hyvin organisoitua (3,6)
9. Minulla on mahdollisuus vaikuttaa seuran toimintaan (3,3)
10. Seuran viestintä on avointa (3,6)
11. Seura ottaa vastaan kehitysideoita (3,5)

### 8.4 Ideoita kehityskohtien kehittämiseen (toimihenkilöt)

Edellä mainittuihin kehityskohtiin tullaan seurassa tulevalla kaudella kiinnittämään huomiota toimihenkilöiden näkökulmasta. Myös toimihenkilöille toteutettu kysely tullaan toistamaan seuraavan kauden alkaessa, jolloin saadaan vertailtavia tuloksia. Pelaajien kyselyn lisäksi toimihenkilöiden kysely toteutettiin nyt ensimmäistä kertaa.

Seurassa on olemassa jonkinlainen valmennuslinja, mutta sitä ei kovinkaan moni ole huomioinut. Ensi kaudelle 2025–2026 on tulossa seuralle uusi valmennuslinja. Tämä seuran tulisi tuoda vahvasti esille sen valmistuttua, jotta tietoisuus valmennuslinjasta paranisi. Valmennuslinjaa voidaan tuoda esille selkeästi seuran nettisivuilla ja valmennuskoulutuksissa. Kaikkien seuran valmentajien tulisi käydä huolellisesti uusi valmennuslinja läpi. Lisäksi siitä voitaisiin luoda jokin visuaalinen luomus kuten video, jossa asiat käydään läpi. Valmennuslinjassa tulisi lukea myös nämä linjat, mitä missäkin ikävaiheessa kuuluisi harjoitella. Uusi valmennuslinja auttaa siis myös tämän alueen kehittymisessä. Kun valmennuslinja julkaistaan, seura voisi järjestää sparrausillan tai valmentajakoulutuksen, jossa käytäisiin jokaisen ikävaiheen harjoiteltavat asiat läpi.

Toimihenkilöiden resurssit nousivat myös kehityskohteiksi kyselyssä. Vastaajat kokevat, ettei heillä välttämättä ole joukkueessa riittäviä resursseja tiedon, valmentaja määrän, ajan tai välineiden kanssa. Seura voisi kartoittaa tarkemmin valmentajilta millaisia resursseja he kaipaisivat lisää

esimerkiksi kyselyin tai avoimin keskusteluin valmentajakoulutuksissa. Resursseihin auttaisi myös harjoitepankin paremmin esille nostaminen. Toki sen hyöty koettiin myös vaihtelevaksi, joten kokeneemmat valmentajat ovat saattaneet kerryttää jo omaakin harjoitepankkiaan. Harjoitepankkiin voisi myös lisätä ”parhaat treenit” -osion, johon valmentajat saisivat lisätä omia harjoitteitaan, jotka ovat todenneet hyväksi.

Lisäksi toimihenkilöitä ja heidän aktiivisuuttaan kyselyn vastauksien perusteella kaivattiin lisää. Tämä osaltaan vaikuttaa myös valmennuksen resursseihin. Seura voisi pohtia miten se saisi lisättyä vapaaehtoisten toimihenkilöiden määrää ja aktiivisuutta. Esimerkiksi vapaaehtoisille jaettavien palkinnoin tai tunnustuksien erilaisissa tapahtumissa. Toimihenkilön omiin resursseihin liittyen osa oli kyselyssä kertonut, ettei heidän perehdytyksensä ole ollut tarpeeksi riittävä tai he olisivat kaivanneet jotakin lisää perehdytyksensä. Seura voisi miettiä jotakin johdonmukaista / yhteneväistä perehdytys sapluunaa. Tämä sisältäisi asiat, jotka olisivat hyvä jokaisen aloittavan toimihenkilön kohdalla käydä läpi. Myös erilaiset käsikirjat kuten joukkueenjohtajan käsikirja tai apuvalmentajan ohjeet auttaisivat perehdytyksessä.

Monet vastaajista toivoisivat seuralle selkeämpää organisointia ja työnjakoa tehtävien välillä. Seuran tulisi vastausten perusteella selkeyttää heidän työntekijöiden ja toimihenkilöiden työn jakoa. Esimerkiksi seuran sivuilla voisi lukea jokaisen henkilön kohdalla selkeästi mistä alueesta he vastaavat. Lisäksi eri toimihenkilörooleille voisi tehdä tehtäväkortit, joista tulee ilmi mitä heidän toimialueellensa kuuluvat. Seuran viestinnän avoimuutta voidaan parantaa viestimällä enemmän tärkeimmistä asioista sekä seuran esimerkiksi seuran kuulumiset -kirjeellä, joka lähetettäisiin noin 4 kertaa vuodessa ja josta nähdään tärkeimmät ajankohtaiset asiat. Myös vuosikellon luominen ja sen laittaminen näkyville toimihenkilöille voisi vaikuttaa seuran organisoinnin positiiviseen kehittämiseen. Seura voisi luoda jonkinlaisen kehitysidea kyselyn toimihenkilöille tai ideapankin, johon saisi jättää avoimesti ideoita jatkuvasti. Toimihenkilöille voisi myös toteuttaa kuukauden idea käytännettä tai he saisivat myös jakaa ideoita sinne.

Avoimessa kohdassa toivottiin myös lisähuomiota toimihenkilöille. Vastauksissa toivottiin enemmän koulutuksia, tapahtumia ja tapaamisia toimihenkilöille. Yksi ehdotus oli, että seura järjestäisi toimihenkilöille kuukausittaisen Teams-kokouksen, jossa käytäisiin ajankohtaiset ja tärkeät aiheet läpi.

## **8.5 Tulokset ja teoria**

Tuloksista oli positiivista huomata, että pelaajat olivat pääsääntöisesti tyytyväisiä valmentajiinsa. Tätä voidaan pitää tärkeänä havaintona, sillä Liitu-tutkimuksen mukaan valmentajalla on merkittävä vaikutus siihen jatkavatko lapset ja nuoret harrastustaan. Tuloksista nousi kuitenkin esille

pelaajien tarve saada enemmän rakentavaa ja kehittävää palautetta sekä vinkkejä omatoimiseen harjoitteluun. Liitu-tutkimuksen perusteella tällainen valmentajalta saatu tuki lisää nuorten motivaatiota ja vahvistaa sitoutumista lajiin. Tämä kannattaisikin seurassa ottaa huomioon, jotta saadaan pelaajat vielä paremmin sitoutettua toimintaan ja innostettua liikunnasta.

Molemmista kyselyistä nousi huoli vanhempien aktiivisuuden vähentymisestä. Tämä on linjassa Ylen artikkelissa esitetyn havainnon kanssa, jonka mukaan vapaaehtoistoiminta on selvästi vähentynyt urheiluseuroissa. Tulokset saattavat selittyä seuran ammattimaistumisella, perheiden arjen kiireillä tai sillä, ettei roolit ja odotukset ole kaikille vanhemmille selkeitä. Vaikka seurassa toimii yhä monia aktiivisia vapaaehtoisia, vanhempien osallistamisen kehittäminen olisi tärkeää seuran laadun kannalta.

Kyselyn tuloksilla on myös välitön yhteys seuran Palloliiton laatujärjestelmän tasoon. Kerätty tieto tarjoaa dokumentoidun kuvan keskeisten sidosryhmien tyytyväisyydestä. Tätä voidaan hyödyntää seuran laatujärjestelmän tason nostamisessa. Tämä tukee myös seuran mahdollista Tähtiseurastatuksen saamista, sillä se on liitetty osaksi Palloliiton laatujärjestelmä prosessia.

## **8.6 Oman opinnäytetyöprojektin ja oppimisen arviointi**

### **8.6.1 Tavoitteiden saavuttaminen**

Työn tavoitteena oli tutkia Pakkalan Palloseuran sidosryhmien, kuten pelaajien, valmentajien sekä vanhempien tyytyväisyyttä seuraan sekä saada vastauksia asetettuihin tutkimuskysymyksiin. Lisäksi tavoitteena oli luoda toistettava kysely, jota voitaisiin hyödyntää myös tulevaisuudessa.

Työlle asetettiin myös henkilökohtainen tavoite: tuottaa työ, josta olisi hyötyä nyt ja myöhemmin.

Asetetut tavoitteet saavutettiin hyvin. Kyselyiden avulla saatiin vastaukset tutkimuskysymyksiin, ja niiden avulla päästiin käsiksi seuran kehityskohtiin sekä sidosryhmien tyytyväisyyteen. Kyselyistä muodostui helposti toistettava kokonaisuus, jota voidaan hyödyntää jatkossa pienin parannuksin. Myös henkilökohtainen tavoite saavutettiin, sillä työn avulla seuralle tuotettiin materiaaleja, joista on hyötyä sekä nyt että tulevaisuudessa. Tuloksia voidaan jatkossa verrata uusiin aineistoihin eikä kyselyitä tarvitse enää laatia alusta alkaen uudelleen. Tämä helpottaa kyselyn lähettämistä kohde-ryhmälle hyvissä ajoin ennen seuraavan kauden alkamista. Kyselyiden tuottama aineisto muodostaa vertailupohjan, johon tulevia tuloksia voidaan verrata.

### **8.6.2 Onnistumiset ja haasteet**

Opinnäytetyössä onnistuttiin tuottamaan seuralle ajankohtaista ja hyödynnettävää tietoa sen toiminnan laadusta. Kyselyistä saatu palaute mahdollisti kehityskohteiden tunnistamisen sekä niiden

käsittelyn jopa jo ennen opinnäytetyön lopullista valmistumista. Kyselyistä esiin nousseista havainnoista laadittiin myös konkreettisia kehittämissuhteita, joita seura on jo päässyt hyödyntämään menneellä kaudella.

Kyselyiden suunnittelu ja toteutus onnistuivat tiukasta aikataulusta huolimatta, ja niiden sisältö rakennettiin ilman valmista pohjaa. Sidosryhmien rajaus kahteen kyselyyn teki selkeää aineiston käsittelystä. Vastauksia saatiin laajasti kaikista ikäluokista sekä eri toimihenkilötehtävistä ja kokonaisvastausprosentteja voidaan pitää hyvinä ensimmäiselle seurakyselylle (pelaajat 15,6 % ja toimihenkilöt 25,6 %). Lisäksi kyselyiden toistettavuus varmistui, sillä seura aikoo jatkossakin käyttää näitä kyselypohjia. Yhteistyö toimeksiantajan kanssa sujui myös hyvin ja tuki projektin etenemistä.

Projektin haasteet liittyivät suurilta osin aikatauluttamiseen sekä kyselyn rakenteellisiin valintoihin, joita jatkossa voisi kehittää vastaavissa projekteissa. Haasteeksi osoittautui opinnäytetyön edistäminen muun työn rinnalla. Toimeksiantaja kuitenkin mahdollisti kyselyiden toteuttamisen työajalla, mikä auttoi työn etenemisessä ja mahdollisti tehokkaan aineistonkeruun. Työn tasaisempaa etenemistä olisi voinut edistää säännöllisempi aikataulun jäsentely. Esimerkiksi etukäteen sovitut viikoittaiset työskentelytunnit tai ennalta sovitut konkreettiset välitavoitteet olisivat voineet tukea paremmin työn alkuvaihetta. Työskentelyrytmiin päästiin kuitenkin lopulta kiinni hienosti ja projekti saatiin loppuun.

Aineiston käsittelyn osalta ilmeni myös haasteita, sillä pelaajille suunnatut englannin ja suomen kielen kyselyt toteutettiin erillisille tiedostoille. Tämän vuoksi ne jouduttiin myöhemmin yhdistämään, joka lisäsi manuaalista työskentelyä ja viivästytti hieman tulosten analysointia etukäteen mietitystä aikataulusta. Nämä olisi voitu yhdistää yhteen kyselyyn laittamalla kysymykset samaan kohtaan englanniksi ja suomeksi. Tämä olisi tehostanut aineistoiden käsittelyä. Prosessi kuitenkin kehitti Excelin käsittelytaitoja tämän kautta.

### **8.6.3 Mitä opin**

Opinnäytetyöprosessi tarjosi mahdollisuuden kehittää projektinhallintataitoja ja henkilökohtaiseen työskentelyyn liittyviä valmiuksia. Oppimista tapahtui koko opinnäytetyön kirjoittamisen aikana. Oman ohjaajan sekä toimeksiantajan tuki, ymmärrys ja jousto olivat merkittävässä roolissa projektin etenemisessä. Lisäksi omaa ammatillista identiteettiä pystyi vahvistamaan projektin aikana.

Alkuvaiheessa työn aikatauluttaminen koettiin hieman kuormittavana, mutta prosessin myötä niiden merkitys tavoitteiden saavuttamisen kannalta selkeytyi. Samalla kehittyi realistisempi suhtautuminen työn etenemiseen sekä omiin odotuksiin. Prosessin pitkittymistä ei koettu lopulta epäonnistumisena vaan oikeana ratkaisuna työn laadun kannalta.

Opinnäytetyön sekä työelämän yhdistäminen vahvasti ymmärrystä seuratoiminnasta sekä sen merkityksestä lasten ja nuorten hyvinvoinnin edistäjänä. Työn teoreettisen tiedon kautta syventyi osaaminen seuratyöstä, vapaaehtoistoiminnasta ja valmentaja–urheilija -suhteen vaikutuksista sekä niiden ajankohtaisista ilmiöistä. Myös Liitu-tutkimuksen tulokset tarjosivat ajankohtaista näkökulmaa lasten ja nuorten liikkumisesta ja siihen vaikuttavista tekijöistä. Projekti tuki ammatillisen osaamisen vahvistumista sekä lisäsi varmuutta oman työn toteuttamiseen jatkossa.

#### **8.6.4 Jatkokehittämisideat**

Opinnäytetyön tekemisen aikana ja sen valmistuttua ilmeni monia jatkokehittämis- / jatkotutkimusideoita aiheeseen liittyen. Jo ennen opinnäytetyön virallista aloittamista oli sovittu seuran kanssa, että kyselyt laaditaan siten, että ne voidaan toistaa seuraavan kauden alussa. Ensi vuoden aikana on tarkoitus toistaa kyselyt uudelleen, jonka kautta uusia tuloksia päästään vertailemaan opinnäytetyössä saatuihin tuloksiin. Näin saadaan arvokasta tietoa siitä, onko seuran toiminnassa tapahtunut parannusta vai onko samoja ongelmakohtia vieläkin havaittavissa. Kyselyiden toistaminen mahdollistaa jatkossa kehityskäyrien muodostamisen eri aihealueista ja niitä voidaan täydentää vuosittain.

Ensi kauden kyselyiden jälkeen olisi mahdollista tutkia, mitä kehitysehdotuksista on toteutettu ja millä tavalla. Nämä tiedot voisi koota helposti jaettavaan esitysmuotoon, jotta se olisi selkeästi tulkittavissa. Tällöin kooste voitaisiin esittää koko seuralle, jolloin muutkin seuran jäsenet näkisivät, mitä on kehitetty ja millä keinoilla.

Lisäksi olisi kiinnostavaa tarkastella nousevatko seuraavassa kyselyssä samat teemat kuin tässä opinnäytetyössä vai ilmeneekö niissä mahdollisesti täysin uudet teemat. Myös tyytyväisyyden erot eri ikäluokissa olisivat kiinnostava tutkimuksen aihe. Voitaisiin esimerkiksi selvittää ovatko nuorempien ikäluokkien pelaajat ja vanhemmat tyytyväisempiä kuin vanhempien ikäluokkien ja mitkä tekijät näihin voisivat selittää löydettyjä eroja.

## Lähteet

- Davis, L., Jowett, S. & Sörman, D. 5.2023. The Importance of Positive Relationships for Coaches' Effectiveness and Well-Being. *International Sport Coaching Journal*. Luettavissa: <https://research-ebSCO-com.ezproxy.haaga-helia.fi/c/ibpxa7/viewer/html/mhzxv2pxwb>. Luettu: 4.3.2025.
- Fabra, P., González-García, L., Castillo, I., Duda, J. & Balaguer, I. 2023. Motivational Antecedents of Young Players' Intentions to Drop Out of Football during a Season. *MDPI*. Luettavissa: <https://www.mdpi.com/2071-1050/15/3/1750>. Luettu: 4.3.2025.
- Fernando, J. 30.9.2024. What Are Stakeholders? Definition, Types, and Examples. Investopedia. Luettavissa: <https://www.investopedia.com/terms/s/stakeholder.asp>. Luettu: 5.3.2025.
- Koenigstorfer, J. & Wemmer, F. 2022. What Makes Sports Clubs Successful at Recruiting and Retaining Members from the Perspective of Managers? Results from a Random Forest Analysis. *Journal of Global Sport Management*. Elektroninen tietoaieisto. Luettavissa: <https://research-ebSCO-com.ezproxy.haaga-helia.fi/c/ibpxa7/viewer/pdf/zqx6zergej>. Luettu: 4.3.2025.
- Koivumäki, M. 11/2018. Seuratoiminnan ammattimaistuminen. *Etelä-Suomen liikunta ja urheilu ry:n verkkolehti*. Luettavissa: <https://www.eslu.fi/etelatuuli/2018/11/seuratoiminnan-ammattimaistuminen/>. Luettu: 17.2.2025.
- Kokko, S. & Hämylä, R. 2025. Lasten ja nuorten liikuntakäyttäytyminen Suomessa: LIITU-tutkimuksen tuloksia 2024. *Valtion liikuntaneuvoston julkaisuja 2025:1*. Valtion liikuntaneuvosto. Helsinki. Luettavissa: <https://www.liikuntaneuvosto.fi/wp-content/uploads/2025/05/LIITU-2024-raportti.pdf>. Luettu: 10.6.2025.
- Koski, P. & Mäenpää, P. 2018. Suomalaiset liikunta- ja urheiluseurat muutoksessa 1986–2016. *Opetus- ja kulttuuriministeriön julkaisuja 2018:25*. Opetus- ja kulttuuriministeriö. Helsinki. Luettavissa: <https://www.utupub.fi/bitstream/handle/10024/158889/okm25.pdf>. Luettu: 17.2.2025.
- Kuźbik, P. 2017. Role and impact of stakeholders on the environment of a sports club. *Research Papers of Wrocław University of Economics* 464. 80-90. Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu. Wrocław. Luettavissa: <https://www.dbc.wroc.pl/dlibra/publication/40871/edition/36954/content>. Luettu: 4.3.2025.
- Longakit, J., Toring-Aque, L., Aque Jr., F., Sayson, M. & Lobo, J. 2024. The role of coach-athlete relationship on motivation and sports engagement. 28:5. *Physical Education of Students*. Luettavissa: <https://sportedu.org.ua/index.php/PES/article/view/2099/786>. Luettu: 4.3.2025.

Lämsä, J., Mäenpää, P. & Holopainen, A. 2024. Kunnat urheilun tukena. Selvitys keskisuurten ja suurten kuntien toimintatavoista ja tukimuodoista organisoidulle urheilulle. KIHUn julkaisusarja, nro 87. Huippu-urheilun instituutti KIHU. Luettavissa: [https://kihuenergia.kihu.fi/tuotostiedostot/julkisen/2024\\_lms\\_kunnaturhe\\_sel56\\_46215.pdf](https://kihuenergia.kihu.fi/tuotostiedostot/julkisen/2024_lms_kunnaturhe_sel56_46215.pdf). Luettu: 3.3.2025.

Lämsä, J., Nieminen, M., Mäkinen, J. & Stenbacka, W. 2018. Liikunnan ja urheilun julkinen tuki ja rakenteet suomessa, ruotsissa, norjassa ja tanskassa. KIHUn julkaisusarja, nro 62. Kilpa- ja huippu-urheilun tutkimuskeskus KIHU. Jyväskylä. Luettavissa: [https://www.urheilututkimuset.fi/media/urtu/julkaisut/2018\\_ste\\_liikunnan\\_j\\_sel99\\_27365.pdf](https://www.urheilututkimuset.fi/media/urtu/julkaisut/2018_ste_liikunnan_j_sel99_27365.pdf). Luettu: 3.3.2025.

Meriläinen, J & Suomi, E. 2024. AMK-opinnäytetyö. Haaga-Helia ammattikorkeakoulu, Liikunnan-ohjaajan AMK. Luettavissa: [https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/856314/Merilainen\\_Suomi.pdf](https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/856314/Merilainen_Suomi.pdf). Luettu: 10.10.2025.

Myllylä, N. 2021. AMK-opinnäytetyö. Haaga-Helian ammattikorkeakoulu, Tradenomin tutkinto. Luettavissa: <https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/507491/Myllyla%20Nea%20ont%20arviointiversio.pdf>. Luettu: 10.10.2025.

Oja, P., Memon, AR., Titze, S., Jurakic, D., Chen, ST., Shrestha, N., Em, S., Matolic, T., Vasankari, T., Heinonen, A., Grgic, J., Koski, P., Kokko, S., Kelly, P., Foster, C., Podnar, H. & Pedisic, Z. 24.4.2024. Health Benefits of Different Sports: a Systematic Review and Meta-Analysis of Longitudinal and Intervention Studies Including 2.6 Million Adult Participants. PubMed Central. Elektroninen tietoaaineisto. Luettavissa: <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC11043276/>. Luettu: 3.3.2025.

Okkonen, A. 2021. Palloliiton laatujärjestelmä ”aivoina yhteiselle menestykselle” –Vaikuttavuustutkimus valmennuspäälliköiden ja urheilutoimenjohtajien kokemuksesta. Pro gradu -tutkielma. Lapin yliopisto, yhteiskuntatieteiden tiedekunta. Luettavissa: <https://lauda.ulapland.fi/bitstream/handle/10024/64668/Okkonen%20Antti%20Pro%20gradu%20tutkielma%20PDF.pdf>. Luettu: 4.3.2025.

Opetus- ja kulttuuriministeriö. s.a. Liikuntajärjestöt. Luettavissa: <https://okm.fi/liikuntajarjestot>. Luettu: 4.3.2025.

Pakkalan Palloseura ry. s.a. Seura. Luettavissa: <https://pakkalanpalloseura.fi/seura/>. Luettu: 19.10.2025.

Rautajoki, H. 9.8.2023. Lasten ja nuorten liikkuminen ei lisääny ilman liikuntakasvatusta. Liikuntatieteellisen seuran blogi. Luettavissa: <https://www.lts.fi/liikunta-tiede/artikkelit/lasten-ja-nuorten-liik-kuminen-ei-lisaanny-ilman-liikuntakasvatusta.html>. Luettu: 15.10.2025.

Suomen cheerleadingliitto 2025. Näin seuroissa voidaan – laaja selvitys seuratoimijoiden hyvinvoinnista. Luettavissa: <https://www.scl.fi/uutiset/nain-seuroissa-voidaan-laaja-selvitys-seuratoimijoiden-hyvinvoinnista/>. Luettu: 15.10.2025.

Suomen Olympiakomitea. 2024. Tähtiseura-ohjelman laatutekijät. Luettavissa: <https://olympiakomitea.kuvat.fi/kuvat/Materiaalipankki/Urheiluseuroille/T%C3%A4htiseurat/T%C3%A4htiseura-ohjelma+laatutekij%C3%A4t+2.1.2024+alkaen.pdf>. Luettu: 18.2.2025.

Suomen Olympiakomitea. s.a. Tähtiseura-ohjelma. Luettavissa: <https://www.olympiakomitea.fi/palvelumme/palvelumme-urheiluseuroille/tahtiseura-ohjelma/>. Luettu: 18.2.2025.

Suomen Palloliitto. s.a. Laatujärjestelmä ja kehitysohjelmat. Luettavissa: <https://www.palloliitto.fi/seurojen-laaturjestelma-ja-kehitysohjelmat>. Luettu: 19.2.2025.

Untamala, E. 2.3.2025. Merkittävä sääntömuutos jalkapalloon. Helsingin Sanomat. Luettavissa: <https://www.hs.fi/urheilu/art-2000011069185.html>. Luettu: 5.3.2025.

Vantaa. s.a. Liikunta-avustukset. Luettavissa: <https://www.vantaa.fi/fi/kaupunki-ja-paatoksenteko/talous-ja-strategia/avustukset-ja-apurahat/liikunta-avustukset> Luettu: 15.10.2025.

Vantaan Jalkapalloseura 2024. Suuri Seurakysely 2024 – tulokset ja johtopäätökset. Luettavissa: <https://vjs.fi/suuri-seurakysely-2024-tulokset-ja-johtopaatokset/>. Luettu: 15.10.2025.

Virtanen, M. 24.9.2025. Urheiluseurojen talkoohenki hiipuu – vanhemmat näkevät harrastukset palveluina, joista maksetaan. Yle. Luettavissa: <https://yle.fi/a/74-20179229>. Luettu: 26.9.2025.

Väyrynen, V. 23.10.2023. Liikuntaseuran vapaaehtoistoiminnasta hyvinvointia, yhteenkuuluvuutta ja mielekästä tekemistä. HyTe. Luettavissa: <https://hyte.fi/liikuntaseuran-vapaaehtoistoiminnasta-hyvinvointia-yhteenkuuluvuutta-ja-mielekasta-tekemista/>. Luettu: 26.9.2025.

## Liitteet

### Liite 1. Saatekirje

Toteutamme uuden seurakyselyn kaudesta 2024. Seuran tärkeä sidosryhmä ovat pelaajat, eli aikuis- ja junioripelaajat sekä heidän taustajoukkonsa eli vanhemmat. Tämän vuoksi teidän mielipiteenne on äärimmäisen tärkeä.

Tänä vuonna seurakyselyt ovat myös osa seuravalmentajan Jenna Jyrkiäisen liikunnanohjaaja AMK:n opinnäytetyötä, jonka toimeksiantajana Pakkalan Palloseura toimii. Opinnäytetyön tavoitteena on selvittää seuran sidosryhmien tyytyväisyyttä seuraan sekä arvioida seuran onnistumista sekä kehityskohteita. Valmistunut opinnäytetyöraportti julkaistaan Theseus-verkkopalvelussa.

Kyselyyn vastaaminen vie noin 5 minuuttia.

Kysely pelaajille ja vanhemmille suomeksi:

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScRKR9BWv3kqjVM0wXQzCSaMO-CXW0ZzDPAp3dpNwgZoJbjoJg/viewform?usp=sf\\_link](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScRKR9BWv3kqjVM0wXQzCSaMO-CXW0ZzDPAp3dpNwgZoJbjoJg/viewform?usp=sf_link)

Vastaukset toivotaan 17.11. mennessä. Kiitos yhteistyöstä!

---

We are doing a club survey for the players and their parents. The target is to measure, among other things, the satisfaction and wellbeing of the players, junior and adult players. You are the most important stakeholders and your opinion is extremely important.

This year, this survey is also part of club coach Jenna Jyrkiäinen's thesis project (Bachelor's Degree in Sports), which aims to examine the satisfaction levels of different club stakeholders and contribute data for the Finnish FA's quality assessment system. The finished thesis report is published in the Theseus online service.

Answering the survey takes about 5 minutes.

Survey for players and parents in English:

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScbVqOVV0389ECVvDKklgDwq1SNW0Ferwo\\_RE-ROQ5UVJBasQ/viewform?usp=sf\\_link](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScbVqOVV0389ECVvDKklgDwq1SNW0Ferwo_RE-ROQ5UVJBasQ/viewform?usp=sf_link)

Answers are expected by 17.11. Thank you for your cooperation!

## Liite 2. Seurakysely toimihenkilöt 2024

### PPS seurakysely toimihenkilöille

Pakkalan Palloseura on vapaaehtoistoimintaan nojaava seura. Meille tärkein kivijalka arjessa on toimihenkilöt. Ilman valmentajia, joukkueenjohtajia, talousvastaavia ja huoltajia ei seuran arki pyörisi.

Me seurassa tarvitsemme tietoa myös toimihenkilöiden tyytyväisyydestä. Tämän tiedon perusteella voimme arvioida seuran onnistumista sekä kehityskohteita. Vastaamalla tähän kyselyyn annatte meille arvokasta tietoa.

Tänä vuonna seurakyselyt ovat osa seuravalmentaja Jenna Jyrkiäisen opinnäytetyötä (liikunnanohjaaja AMK). Tämän aiheena on tutkia seuran eri sidosryhmien tyytyväisyyttä sekä tuottaa tietoa Palloliiton laatujärjestelmän arviointiin.

Kyselyyn vastaaminen vie noin 5 minuuttia.  
Kiitos yhteistyöstä!

Lisätietoa kyselystä antaa:

- Toiminnanjohtaja Maria Olin-Bolin (maria.olinbolin@pakkalanpalloseura.fi)
- Seuravalmentaja Jenna Jyrkiäinen (jenna.jyrkiainen@pakkalanpalloseura.fi)

\* Pakollinen kysymys

#### 1. Toimin Pakkalan Palloseurassa (voi valita useita rooleja) \*

Valitse kaikki sopivat vaihtoehdot.

- Vastuuvallmentajana
- Valmentajana
- Apuvalmentajana
- Joukkueenjohtajana
- Huoltajana
- Talousvastaavana

#### 2. Kauan olet toiminut seurassa valmentajana/toimihenkilönä \*

⌵ Dropdown

Merkitse vain yksi soikio.

- Alle vuoden
- 1-2 vuotta
- 3-4 vuotta
- 5-6 vuotta
- Yli 6 vuotta

#### 3. Kuinka monessa joukkueessa toimit tällä hetkellä \*

Merkitse vain yksi soikio.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Kysymykset valmentajalle (kaikki valmentajaroolit)

4. Saan tarvittaessa tukea valmennus-/ junioripäälliköltä

*Merkitse vain yksi soikio.*

1   2   3   4   5

---

Täys      Täysin samaa mieltä

5. Olen tietoinen seuran valmennuslinjasta

*Merkitse vain yksi soikio.*

1   2   3   4   5

---

Täys      Täysin samaa mieltä

6. Koen, että saan vaikuttaa joukkueeni toiminnan suunnitteluun

*Merkitse vain yksi soikio.*

1   2   3   4   5

---

Täys      Täysin samaa mieltä

7. Koen, että saan tarvittaessa tarpeeksi tukea/ apua harjoitusten suunnitteluun ja toteuttamiseen

*Merkitse vain yksi soikio.*

1   2   3   4   5

---

Täys      Täysin samaa mieltä

8. Tiedän keneltä voin kysyä apua harjoitusten suunnitteluun

*Merkitse vain yksi soikio.*

1   2   3   4   5

---

Täys      Täysin samaa mieltä

9. Olen hyödyntänyt seuran harjoitepankkia (vastuuvallmentajat vastaavat)

*Merkitse vain yksi soikio.*

- Useasti
- Joskus
- En koskaan

10. Harjoitepankista on minulle hyötyä

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Eri r      Täysin samaa mieltä

11. Koen, että joukkueella on riittävät resurssit harjoituksissa (tieto, valmentajien määrä, aika, välineet...)

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Eri r      Täysin samaa mieltä

12. Seuralla on selkeä linja, mitä joukkueiden tulisi harjoitella missäkin ikävaiheessa

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Eri r      Täysin samaa mieltä

13. Miten seura voisi tukea sinua vielä paremmin harjoitusten suunnittelussa ja toteuttamisessa?

---



---



---



---



---

#### Ilmapiiri

14. Joukkueessamme on hyvä ilmapiiri pelaajien kesken \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Täys      Täysin samaa mieltä

15. Vuorovaikutus pelaajien/ vanhempien/ muiden toimihenkilöiden kanssa on sujuvaa joukkueessani \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Täys      Täysin samaa mieltä

16. Olen tyytyväinen joukkueeni toimihenkilöiden määrään ja aktiivisuuteen \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Täys      Täysin samaa mieltä

17. Olen tyytyväinen joukkueeni toimihenkilöiden osaamiseen \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Täys      Täysin samaa mieltä

18. Tulen hyvin toimeen joukkueeni toimihenkilöiden kanssa \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Täys      Täysin samaa mieltä

19. Koen, että minua arvostetaan joukkueessani \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Täys      Täysin samaa mieltä

20. Koen, että seura arvostaa panostani toimihenkilönä \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Täys      Täysin samaa mieltä

21. Tiedän seuran arvot \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Täys      Täysin samaa mieltä

22. Seuran arvot näkyvät joukkueeni toiminnassa \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5  
Täys      Täysin samaa mieltä

23. Koen, että saan tarpeeksi apua joukkueeltani/seuralta, jotta voimavarani riittävät \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5  
Täys      Täysin samaa mieltä

24. Vapaa sana joukkueesi toiminnasta

---



---



---



---

Seura

25. Seura kehittää toimintaansa säännöllisesti \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5  
Täys      Täysin samaa mieltä

26. Toiminnalla on seurassa selkeät tavoitteet \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5  
Täys      Täysin samaa mieltä

27. Seuran eri toimijoiden työnjako on selkeä \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5  
Täys      Täysin samaa mieltä

## 28. Seuran toiminta on hyvin organisoitua \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Täys      Täysin samaa mieltä

## 29. Minulla on mahdollisuus saada mielipiteeni kuulluksi seurassa \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Täys      Täysin samaa mieltä

## 30. Minulla on mahdollisuus vaikuttaa seuran toimintaan \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Täys      Täysin samaa mieltä

## 31. Seuran viestintä on avointa \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Täys      Täysin samaa mieltä

## 32. Seuran nettisivut ovat selkeät \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Täys      Täysin samaa mieltä

## 33. Seuran viestintä on riittävää \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Täys      Täysin samaa mieltä

## 34. Seura ottaa vastaan kehitysideoita \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1	2	3	4	5
Täys <input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Täysin samaa mieltä				

## 35. Seura järjestää yhteisöllisyyttä lisääviä tapahtumia \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1	2	3	4	5
Täys <input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Täysin samaa mieltä				

## 36. Kehitysideoita seuran viestintään tai yhteisöllisyyteen

---



---



---



---

Oma tehtävä ja koulutukset

## 37. Oma tehtäväni on mielekäs \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1	2	3	4	5
Täys <input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Täysin samaa mieltä				

## 38. Uuden toimihenkilön on helppo tulla seuraan \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1	2	3	4	5
Täys <input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Täysin samaa mieltä				

## 39. Perehdytykseni oli riittävä \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1	2	3	4	5
Täys <input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Täysin samaa mieltä				

40. Olisitko kaivannut jotain lisää perehdytykseesi liittyen

---

41. Olen osallistunut toimihenkilökoulutukseen (valmentaja/ joukkueenjohtaja/ huoltaja) \*

⌵ Dropdown

*Merkitse vain yksi soikio.*

Kyllä

Ei

42. Seura järjestää tarpeeksi koulutuksia toimihenkilöille \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Täys      Täysin samaa mieltä

43. Toimihenkilönä tehtävien määrä on sopiva \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Täys      Täysin samaa mieltä

44. Minulla on mahdollisuus kehittyä ja kouluttautua jatkuvasti \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Täys      Täysin samaa mieltä

45. Annettuja työkaluja on helppo käyttää \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Täys      Täysin samaa mieltä

46. Olen tyytyväinen seuralta saamaani huomiointiin \*

Merkitse vain yksi soikio.

1 2 3 4 5

Täys      Täysin samaa mieltä

47. Tunnen, että minua arvostetaan seurassa \*

Merkitse vain yksi soikio.

1 2 3 4 5

Täys      Täysin samaa mieltä

48. Olen ylpeä seurastamme \*

Merkitse vain yksi soikio.

1 2 3 4 5

Täys      Täysin samaa mieltä

49. Miten seura voisi vielä paremmin tukea toimihenkilöitä?

---

---

---

---

---

Kiitos vastauksista!

Tämä kysely antaa meille arvokasta tietoa, jotta voimme kehittää toimintaa. Jos on kuitenkin vielä jotain, mitä ei kysymyksissä noussut esille, jätähän seuraavassa kohdassa ideat, ajatukset ja palautteet seuralle.

50. Vapaa sana (ideat, murheet, terveiset..)

---

---

---

---

---

Google ei ole luonut tai hyväksynyt tätä sisältöä.

Google Forms

## Liitteet 3 Seurakysely pelaajat 2024 (suomi)

### PPS seurakysely - Pelaajat

Seuran tärkein sisäinen sidosryhmä ovat pelaajat sekä heidän omat taustajoukot eli vanhemmat. Me seurassa tarvitsemme tietoa jäsenten tyytyväisyydestä, jonka perusteella voimme arvioida seuran onnistumista sekä kehityskohteita. Vastaamalla tähän kyselyyn annatte meille arvokasta tietoa.

Kyselyssä on kolme osiota: yleistiedot, kysymykset vanhemmille ja kysymykset pelaajalle. Kyselyyn vastaaminen vie noin 5 minuuttia. Kyselyssä ei kerätä henkilötietoja.

Kysely on tarkoitettu pelaajille ja tähän voi vastata pelaaja itsenäisesti (esim. vanhimmat juniorit tai aikuiset) tai pelaaja yhdessä vanhemman kanssa. (Toimihenkilöille ja valmentajille on eri kysely.) Jos perheessä on useampia PPS-pelaajia, vastataan kunkin pelaajan kohdalta erikseen.

Kiitos yhteistyöstä!

Lisätietoa kyselystä antaa:

- Toiminnanjohtaja Maria Olin (maria.olin@pakkalanpalloseura.fi)
- Seuravalmentaja Jenna Jyrkiäinen (jenna.jyrkiäinen@pakkalanpalloseura.fi)

**\* Pakollinen kysymys**

1. Pelaajan syntymävuosi \*

Dropdown

*Merkitse vain yksi soikio.*

- 2020
- 2019
- 2018
- 2017
- 2016
- 2015
- 2014
- 2013
- 2012
- 2011
- 2010
- 2009
- 2008
- 2007
- Aikuiset

2. Pelaaja harrastaa muitakin lajeja

*Merkitse vain yksi soikio.*

Kyllä

Ei

3. Toiseen lajiin / muuhun harrastukseen suhtaudutaan positiivisesti

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Täys:      Täysin samaa mieltä

**Vanhemmat - Tähän osioon vastaa junioripelaajan vanhemmat**

4. Lapseni lähtee mielellään harjoituksiin

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Täys:      Täysin samaa mieltä

5. Lapseni palaa harjoituksista kotiin hyvällä mielellä

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Täys:      Täysin samaa mieltä

6. Joukkueessa on hyvä yhteishenki vanhempien kesken

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Täys:      Täysin samaa mieltä

7. Lapseni haluaa osallistua mielellään otteluihin

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Täys:      Täysin samaa mieltä

## 8. Lapseni viihtyy omassa harjoitus-/ peliryhmässä

Merkitse vain yksi soikio.

1 2 3 4 5

Täys      Täysin samaa mieltä

## 9. Tiedän joukkueen pelisäännöt pelaajille

Merkitse vain yksi soikio.

1 2 3 4 5

Täys      Täysin samaa mieltä

## 10. Tiedän joukkueen pelisäännöt vanhemmille

Merkitse vain yksi soikio.

1 2 3 4 5

Täys      Täysin samaa mieltä

## 11. Joukkueessa käsitellään haastavia tilanteita lasten kanssa hyvin

Merkitse vain yksi soikio.

1 2 3 4 5

Täys      Täysin samaa mieltä

## Kustannukset

## 12. Joukkueen kulut ovat

Merkitse vain yksi soikio.

- Matalat
- Kohtuulliset
- Korkeat

## 13. Tiedän mistä toiminnan kulut muodostuvat

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Täys      Täysin samaa mieltä

## 14. Vapaa sana lapsen joukkueen toiminnasta

---



---



---



---

**Harjoittelu ja ottelut**

## 15. Kesäkaudella seuralla on hyvät harjoituspaikat \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Täys      Täysin samaa mieltä

## 16. Talvikaudella seuralla on hyvät harjoituspaikat \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Täys      Täysin samaa mieltä

## 17. Harjoitustapahtumia on (3=sopivasti) \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Liian      Liian paljon

## 18. Ottelutapahtumia on (3=sopivasti) \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Liian      Liian paljon

19. Vapaa sana harjoitus- ja ottelutapahtumiin

---



---



---



---

**Yleistä joukkueessa**

Ilmapiiri ja tiedotus

20. Joukkueessa on hyvä yhteishenki pelaajien kesken \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Täys      Täysin samaa mieltä

21. Yhteistyö toimihenkilöiden ja valmentajien kanssa on sujuvaa \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Täys      Täysin samaa mieltä

22. Saan tarpeeksi tietoa joukkueen toiminnasta joukkueenjohtajilta / valmentajilta \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Täys      Täysin samaa mieltä

23. Joukkueessa voi ottaa vaikeatkin asiat puheeksi \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Täys      Täysin samaa mieltä

24. Valmentajat käyttäytyvät asiallisesti niin peleissä kuin harjoituksissa \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1   2   3   4   5

---

Täys:      Täysin samaa mieltä

25. Olen tyytyväinen joukkueen toimintaan kokonaisuudessaan \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1   2   3   4   5

---

Täys:      Täysin samaa mieltä

26. Vapaa sana joukkueen toiminnasta

---



---



---



---

**Joukkueen valmennus**

27. Olen tietoinen, että suurin osa valmentajista ja toimihenkilöistä ovat vapaaehtoisia \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1   2   3   4   5

---

Täys:      Täysin samaa mieltä

28. Valmennus on laadukasta ja hyvin organisoitua \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1   2   3   4   5

---

Täys:      Täysin samaa mieltä

29. Seuran ohjaajat ja valmentajat ovat koulutettuja \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1   2   3   4   5

---

Täys:      Täysin samaa mieltä

30. Joukkueessa on riittävästi valmentajia pelaajamäärään nähden \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5  
Täysin samaa mieltä

31. Joukkueen valmentajat hoitavat tehtävänsä hyvin \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5  
Täysin samaa mieltä

32. Joukkueen valmentajat ottavat kaikki ryhmän jäsenet tasapuolisesti huomioon \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5  
Täysin samaa mieltä

33. Joukkueen valmentajat antavat positiivista palautetta peleissä ja harjoituksissa \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5  
Täysin samaa mieltä

34. Pelaajat saavat riittävästi rakentavaa ja kehittävää palautetta \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5  
Täysin samaa mieltä

35. Toiminnassa huomioidaan yksilön taso ja kehitys \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5  
Täysin samaa mieltä

36. Joukkueessa on mahdollisuus kehittyä pelaajana \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5  
Täys      Täysin samaa mieltä

37. Joukkueen vastuvalmentaja on hyvä johtamaan joukkuetta \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5  
Täys      Täysin samaa mieltä

38. Joukkueen valmentajat ovat sopivia valmennettavalle ikäluokalle \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5  
Täys      Täysin samaa mieltä

39. Joukkueen valmentajat osaavat ottaa vastaan myös rakentavaa palautetta \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5  
Täys      Täysin samaa mieltä

40. Valmentajat puuttuvat pelaajien epäasialliseen käytökseen \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5  
Täys      Täysin samaa mieltä

41. Pelaajat saavat vinkkejä omaoimiseen harjoitteluun \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5  
Täys      Täysin samaa mieltä

42. Vapaa sana joukkueen valmennuksesta

---



---



---



---



---

### Lapsen liikkuminen

43. Pelaaja liikkuu viikossa (Sisältää kaiken liikkumisen: koulumatkat, liikuntatunnit, harjoitukset, pihaliikunnan...)

*Merkitse vain yksi soikio.*

- Alle 5h  
 5-10h  
 10,5-15h  
 15,5-20h  
 Yli 20h

44. Pelaaja nukkuu riittävästi (alle 7 v. 10-13 h, 7-12 v. 9-11 h, yli 12 v. 8-9 h) \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1   2   3   4   5

---

Täys:      Täysin samaa mieltä

45. Pelaaja syö säännöllisesti ja riittävästi (5 krt päivässä) \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1   2   3   4   5

---

Täys:      Täysin samaa mieltä

46. Pelaaja harjoittelee lajia myös omatoimisesti \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

- Kyllä  
 Ei

### Seura

## 47. Seura kehittää toimintaansa säännöllisesti \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Täys      Täysin samaa mieltä

## 48. Seuran toiminta on hyvin organisoitua \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Täys      Täysin samaa mieltä

## 49. Seuran ilmapiiri on avoin \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Täys      Täysin samaa mieltä

## 50. Seura viestii tärkeimmistä asioista selkeästi \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Täys      Täysin samaa mieltä

## 51. Seura viestii tärkeimmistä asioista riittävästi \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Täys      Täysin samaa mieltä

## 52. Seura ottaa vastaan kehitysideoita \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4

Täys     Täysin samaa mieltä

## 53. Olen tietoinen seuran strategiasta \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4

Täys     Täysin samaa mieltä

## 54. Vanhempainkokouksia on järjestetty riittävästi \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Täys      Täysin samaa mieltä

## 55. Seuran nettisivut ovat selkeät \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Täys      Täysin samaa mieltä

## 56. Seura järjestää yhteisöllisyyttä vahvistavia tapahtumia \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Eri n      Täysin samaa mieltä

## Varusteet

## 57. Olen tyytyväinen seuran varusteisiin (vaatteet) \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Täys      Täysin samaa mieltä

## 58. Olen tietoinen seuran varusteohjeista \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Täys      Täysin samaa mieltä

59. Seura ohjeistaa selkeästi varusteiden valinnasta, huoltamisesta ja kierrättämisestä \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5  
Täys      Täysin samaa mieltä

60. Olen käyttänyt seuran varustekirpputoria (Facebook) \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

Kyllä  
 En

**Kiitos vastauksista!**

Tämä kysely antaa meille arvokasta tietoa, jotta voimme kehittää toimintaa. Jos on kuitenkin vielä jotain, mitä ei kysymyksissä noussut esille, jätähän seuraavassa kohdassa ideat, ajatukset ja palautteet seuralle.

61. Vapaa sana (toiveet, palautteet, terveiset, ideat, murheet...)

---

---

---

---

---

Google ei ole luonut tai hyväksynyt tätä sisältöä.

Google Forms

## Liitteet 4 Seurakysely pelaajat 2024 (englanti)

### PPS Club Survey for Players

The club's most important internal stakeholders are our players and their support network, primarily their parents. We need information on member satisfaction to evaluate our success and areas for improvement. By responding to this survey, you are providing us with valuable insights.

This year, this survey is also part of club coach Jenna Jyrkiäinen's thesis project (Bachelor's Degree in Sports), which aims to examine the satisfaction levels of different club stakeholders and contribute data for the Finnish FA's quality assessment system.

The survey has three sections: general information, questions for parents, and questions for players. Completing the survey takes about 5 minutes. The survey does not collect any personal data.

The survey is intended for players. It can be completed independently (e.g., by older juniors or adults) or with a parent's assistance. (A separate survey is available for staff and coaches.) If there are multiple PPS players in a family, please fill out a separate response for each player.

Thank you for your co-operation!

For more information about the survey, please contact:

-Managing Director Maria Olin-Bolin (maria.olinbolin@pakkalanpalloseura.fi)

-Club Coach Jenna Jyrkiäinen (jenna.jyrkiainen@pakkalanpalloseura.fi)

\* Pakollinen kysymys

1. Player's Year of Birth \*

⌵ Dropdown

*Merkitse vain yksi soikio.*

- 2020
- 2019
- 2018
- 2017
- 2016
- 2015
- 2014
- 2013
- 2012
- 2011
- 2010
- 2009
- 2008
- 2007
- Adults

2. Player participates in other sports

*Merkitse vain yksi soikio.*

Yes

No

3. The club have a positive attitude towards the other sport

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Stro      Strongly agree

**Parents - This section is to be answered by the junior player's parents**

4. My child is eager to attend practice

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Stro      Strongly agree

5. My child returns home from practice in a good mood

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Stro      Strongly agree

6. There is a good team spirit among the parents

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Stro      Strongly agree

7. My child is eager to participate in matches

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Stro      Strongly agree

8. My child enjoys their training-/ playing group

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Stro      Strongly agree

9. I know the team's rules for the players

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Stro      Strongly agree

10. I know the team's rules for the parents

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Stro      Strongly agree

11. The team handles challenging situations with the children well

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Stro      Strongly agree

**Costs**

12. The team's costs are

*Merkitse vain yksi soikio.*

- Low  
 Reasonable  
 High

13. I know what the costs of the activities consist of

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Stro      Strongly agree

14. Open comment about the child's team

---



---



---



---

#### **Training and matches**

15. During the summer season, the club has good training facilities \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Stro      Strongly agree

16. During the winter season, the club has good training facilities \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Stro      Strongly agree

17. There are training sessions (3 = appropriately) \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1   2   3   4   5

---

Too      Too much

18. There are match events (3 = appropriately) \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1   2   3   4   5

---

Too      Too much

19. Open comment about training and match events

---



---



---



---

#### **About team**

##### Atmosphere and communication

20. There is a good team spirit among the players \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1   2   3   4   5

---

Stro      Strongly agree

21. Collaboration with staff and coaches is smooth \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1   2   3   4   5

---

Stro      Strongly agree

22. I receive enough information about the team's activities from the managers/ coaches \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Stro      Strongly agree

23. Difficult matters can be discussed within the team \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Stro      Strongly agree

24. Coaches behave professionally both in games and in practices \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Stro      Strongly agree

25. I am satisfied with the team's activities overall \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Stro      Strongly agree

26. Open comment on the team's activities

---

---

---

---

---

**Team coaching**

27. I am aware that most of the coaches and staff are volunteers \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1   2   3   4   5

---

Stro      Strongly agree

28. The coaching is of high quality and well-organized \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1   2   3   4   5

---

Stro      Strongly agree

29. The club's instructors and coaches are trained \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1   2   3   4   5

---

Stro      Strongly agree

30. There are enough coaches in the team relative to the number of players \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1   2   3   4   5

---

Stro      Strongly agree

31. The team's coaches perform their duties well \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1   2   3   4   5

---

Stro      Strongly agree

32. The team's coaches consider all group members equally \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1   2   3   4   5

---

Stro      Strongly agree

33. The team's coaches provide positive feedback during games and practices \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1   2   3   4   5

---

Stro      Strongly agree

34. Players receive enough constructive and developmental feedback \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1   2   3   4   5

---

Stro      Strongly agree

35. The activities take into account the individual's level and development \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1   2   3   4   5

---

Stro      Strongly agree

36. There is an opportunity to develop as a player within the team \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1   2   3   4   5

---

Stro      Strongly agree

37. The head coach of the team is good at leading the team \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1   2   3   4   5

---

Stro      Strongly agree

38. The team's coaches are suitable for the age group they are coaching \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1   2   3   4   5

---

Stro      Strongly agree

39. The team's coaches are able to receive constructive feedback as well \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Stro      Strongly agree

40. Coaches intervene in players' inappropriate behavior \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Stro      Strongly agree

41. Players receive tips for independent training \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Stro      Strongly agree

42. Open comment on the team coaching

---



---



---



---

#### **Child's physical activity**

43. Player's weekly physical activity (includes all physical activities: school commutes, physical education classes, practices, outdoor play...)

*Merkitse vain yksi soikio.*

Under 5h

5-10h

10,5-15h

15,5-20h

Over 20h

44. Player gets enough sleep (under 7 v. 10-13 h, 7-12 v. 9-11 h, over 12 v. 8-9 h) \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5  
Stro      Strongly agree

45. Player eats regularly and sufficiently (5 times per day) \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5  
Stro      Strongly agree

46. Player practices the sport independently as well \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

Yes  
 No

#### **The club**

47. The club regularly develops its activities \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5  
Stro      Strongly agree

48. The club's activities are well-organized \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5  
Stro      Strongly agree

49. The club's atmosphere is open \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1   2   3   4   5

---

Stro      Strongly agree

50. The club communicates important matters clearly \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1   2   3   4   5

---

Stro      Strongly agree

51. The club communicates important matters sufficiently \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1   2   3   4   5

---

Stro      Strongly agree

52. The club welcomes development ideas \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1   2   3   4   5

---

Stro      Strongly agree

53. I am aware of the club's strategy \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1   2   3   4   5

---

Stro      Strongly agree

54. Parent meetings have been held sufficiently \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1   2   3   4   5

---

Stro      Strongly agree

55. The club's website is clear \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Stro      Strongly agree

56. The club organizes events that strengthen community engagement \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Stro      Strongly agree

### Club gear

57. I am satisfied with the club's gear \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Stro      Strongly agree

58. I am aware of the club's gear and clothing guidelines \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Stro      Strongly agree

59. The club provides clear guidelines on the selection, maintenance, and recycling of equipment \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

1 2 3 4 5

Stro      Strongly agree

60. I have used the club's gear swap (Facebook) \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

Yes

No

**Thank you for your responses!**

This survey provides us with valuable information to help us improve our activities. However, if there is anything else that was not addressed in the questions, please share your ideas, thoughts, and feedback for the club in the next section.

61. Open comment (wishes, feedback, greetings, ideas, concerns...)

---

---

---

---

---

---

Google ei ole luonut tai hyväksynyt tätä sisältöä.

Google Forms