



Selkokielen perehdytysopas Suvimäen Klubitalon maahanmuuttajataustaisille mielenterveyskuntoutujille

Leevi Kauppinen

Leevi Laaksonen

Opinnäytetyö, AMK

Joulukuu 2025

Sosionomin tutkinto-ohjelma (AMK)

Kauppinen, Leevi & Laaksonen, Leevi

Selkokielineen perehdytysopas Suvimäen Klubitalon maahanmuuttajataustaisille mielenterveyskuntoutujille

Jyväskylä: Jyväskylän ammattikorkeakoulu. Joulukuu 2025, 38 sivua

Sosionomin tutkinto-ohjelma. Opinnäytetyö AMK.

Julkaisun kieli: suomi

Julkaisulupa avoimessa verkossa: kyllä

Tiivistelmä

Kehittämistyön toimeksiantajana toimi Psykiatrisen kuntoutuksen tuki ry, joka on Suvimäen Klubitalon taustajärjestö. Työn tarkoituksena oli luoda konkreettinen työväline maahanmuuttajataustaisten mielenterveyskuntoutujien tavoittamiseksi Suvimäen Klubitalolle. Toimeksiantajalla todettiin mahdollisuus kehittää toimintaa ennestään maahanmuuttajataustaisien mielenterveyskuntoutujien tarpeita ajatellen. Kehittämistyö päätettiin aloittaa vuoden 2025 syksyllä alkaen saavutettavammasta esitteestä, joka opastaa uusia kuntoutujia tutustumaan Klubitaloon, sekä virtaviivaistaa Klubitalolla tapahtuvaa vastaanottoa toimintaa.

Kehittämistyö toteutettiin kahdella vierailulla Suvimäen Klubitalolle lokakuussa ja marraskuussa 2025. Kehittämistyön menetelmänä käytettiin fokusryhmähaastattelun periaattein toteutettuja yhteisökokouksia. Aineistoa kerättiin Klubitalon jäseniltä ja henkilökunnalta, jotka osallistuivat kehittämistyöhön. Vapaamuotoisissa haastattelutilanteissa esiin nousseet asiat dokumentoitiin kokouspöytäkirjamallisesti. Opas suunniteltiin yhteistyössä Klubitalon henkilökunnan ja kuntoutujien kanssa, ja aineistonkeruumenetelmät perustuivat Klubitalomallin mukaisille osallisuuden ja tasa-arvoisuuden arvoille.

Oppaan kehittämisessä noudatettiin selkokielen periaatteita, kuten tekstin sisältöön, fontteihin, selkorivitykseen ja kontrastiin liittyviä ohjeistuksia. Luotettavuutta lisättiin käsittelemällä aineistoa yhdessä sen tuottajien osapuolten kanssa. Tuloksena kehitettiin selkokielineen perehdytysopas, joka toimeksiantajan mukaan vastasi tarpeisiin. Opas toteutettiin kaksitaitoisena haitarimallina, joka oli helposti tulostettavissa A4-arkista alentaen painokustannuksia.

Oppaan ulkoasuun valittiin selkeästi luettavat, siistit groteskit fontit, sekä sen muotoilu toteutettiin selkokielen periaatteiden mukaisesti. Oppaan sisältö kuvasi Klubitalon psykososiaalista kuntoutusmenetelmää ja perusarvoja, kuten vertaistukea, tasa-arvoisuutta ja yhteisöllisyyttä. Siinä kerrottiin myös Klubitalon palveluista, kuten tuesta työllistymiseen ja asumiseen. Valmis opas todettiin Klubitalon henkilökunnan ja jäsenten toimesta konkreettiseksi välineeksi sosiaaliohjauksen tukemiseen ja toimivan myös oivallisesti Klubitalon esitteenä.

Avainsanat

Selkokieli, Maahanmuuttajat, Mielenterveys, Perehdytysopas

Kauppinen, Leevi & Laaksonen, Leevi

Title and possible subtitle

Jyväskylä: JAMK University of Applied Sciences, December 2025, 38 pages

Degree Programme in Social Work. Bachelor's thesis.

Permission for open access publication: Yes

Language of publication: Finnish

Abstract

The development work was commissioned by Psykiatrisen kuntoutuksen tuki Ry, which is the organization that manages the Suvimäki Clubhouse. The purpose of the work was to create a concrete tool for reaching mental health rehabilitees with an immigrant background to the Suvimäki Clubhouse. The development work was carried out during two visits to the Suvimäki Clubhouse in October and November 2025. The method used for the development work consisted of community meetings implemented according to the principles of focus group interviews.

Data were collected from Clubhouse members and staff who participated in the development process.

Matters that emerged during the interviews were documented in meeting notes. The guide was designed in collaboration with the Clubhouse staff and the rehabilitants.

In developing the guide, the principles of plain language were followed, including instructions related to text content, fonts, clear line breaks, and contrast. Reliability was increased by processing the material together with the parties who produced it. As a result, a plain-language orientation guide was created, which according to the client met the identified needs.

The guide was produced as a two-fold accordion model that could be easily printed from an A4 sheet, reducing printing costs. Clearly readable, clean grotesque fonts were chosen for the guide's appearance, and its design followed plain-language principles.

The content of the guide described the Clubhouse's psychological rehabilitation method and core values, such as support for employment and housing. Throughout the development process, efforts were made to adhere to the values of the Clubhouse model. The final guide was regarded by Clubhouse staff and members as a concrete tool for supporting social guidance and functioned well as an informative brochure for the Clubhouse.

Keywords/tags (subjects)

Plain Finnish, Immigrants, Mental Health, Orientational booklet

Sisältö

1	Johdanto	5
2	Aiempaa tutkimusta ja tilastoja	6
2.1	Kohderyhmä	6
2.1.1	Maahanmuuttajataustaiset Suomessa	7
2.1.2	Mielenterveyshaasteet	10
2.2	Klubitalotoiminta	12
2.3	Selkokieliisyys kotoutumisen palveluihin ohjaamisessa	13
2.3.1	Tekstin sisältö	14
2.3.2	Fontit ja tekstin muotoilu	14
2.3.3	Selkorivitys + esimerkki	14
2.3.4	Kontrasti	15
3	Kehittämistyön tarkoitus, tavoitteet ja tutkimuskysymykset	15
4	Toteutus	16
4.1	Kehittämistyön menetelmät	16
4.2	Aineistonkeruu	18
4.3	Aineiston analyysi	19
5	Tulokset	20
5.1	Oppaan ulkoasu	20
5.2	Oppaan sisältö	22
6	Pohdinta	24
6.1	Keskeisten tulosten tarkastelu suhteessa alkuosan teoreettiseen viitekehykseen	25
6.2	Luotettavuus ja eettisyys	27
6.3	Johtopäätökset ja kehittämisehdotukset	28
	Lähteet	30
	Liitteet	34
	Liite 1. Selkokielen mittari 2.0 (Selkokielen mittari 2022)	34
	Liite 2. Selkokielinen perehdytysopas	38

Kuviot

Kuvio 1: Hakemukset oleskeluluvulle Suomeen vuosina 2015–2025 ja hakijoiden ikäryhmät, sekä kansalaisuudet (Kpl). (Tilastot 2025)	8
Kuvio 2: Syrjintää syntyperän, etnisen taustan tai ihonvärin perusteella kokeneet (%) (Syrjintäperusteet 2023.)	10

1 Johdanto

Kehittämistyön toimeksiantajana toimi Psykiatrisen kuntoutuksen tuki ry, joka on Jyväskylän Rajakadulla sijaitsevan Suvimäen Klubitalon taustajärjestö. Suvimäen Klubitalo tarjoaa jäsenilleen sosiaalista yhteisökuntoutusta, sekä tavoitteellista työhön kuntouttavaa toimintaa. Klubitalolla on havaittu ilmiötä maahanmuuttajataustaisten vähäisestä Klubitalopalveluiden käytöstä, mutta tilanteen ratkaisuun ei ole ollut tähän saakka käytännöllisiä työkaluja.

Kehittämistyömme aiheena toimi maahanmuuttajataustaisten mielenterveyskuntoutujien toimintaan osallistumisen ja juurtumisen edistäminen Suvimäen Klubitalossa. Tavoitteenamme oli tuottaa Suvimäen Klubitalon käyttöön konkreettinen väline, jolla saataisiin maahanmuuttajataustaiset mielenterveyskuntoutujat Klubitalotoiminnan piiriin.

Maahanmuuttajataustaisten mielenterveyskuntoutujien kohtaamat haasteet voivat olla monimuotoisia, ja mielenterveyden huomiointi kulttuuriin sopeutumisen ja kielen opiskelun kanssa voi luoda hankalia hyvinvointiyhtälöitä. Yhteiskuntaan sopeutumisen ja kielen oppimisen edistämiseksi koetaan hyvin tärkeäksi kontaktit kantaväestön kanssa (Havi & Hiltunen 2012, 91). Suvimäen Klubitalo vastaisi koettuun tarpeeseen tarjoamalla turvallisen yhteisön, jossa mielenterveys huomioidaan. Kuitenkin uuteen toimintaympäristöön tutustuminen voi olla haastavaa, mikäli tietoa paikasta ja sen palveluista ei ole riittävästi saatavilla selkeässä muodossa.

Tässä opinnäytetyössä Klubitalolla tarkoitetaan Suomen Klubitalot ry:n jäsenenä olevaa Klubitaloa, jonka toiminta perustuu Klubitalotoiminnan kansainvälisiin laatusuosituksiin. Suvimäen Klubitalo on akkreditoitu Klubitalo, tarkoittaen, että sen toiminta läpäisee säännöllisen itsearvioinnin sekä ulkoisen arvioinnin, jotka perustuvat kansainvälisiin Klubitalotoiminnan laatusuosituksiin. Kaikki Klubitalot eivät ole arviointien läpäisseitä (Accreditation n.d.), mutta Suvimäen Klubitalolle on myönnetty paras mahdollinen laatusertifikaatti (Liiri 2025).

Maahanmuuttajataustaisella tai ulkomaalaistaustaisella tarkoitetaan tilastokeskuksen mukaan henkilöä, jonka molemmat vanhemmat tai ainoa tiedossa oleva vanhempi on syntynyt ulkomailla (Väestörakenne, 2023). Tämän kehitystyön viitekehyksessä tarkoitamme maahanmuuttajataustaisella Suomessa asuvaa ensimmäisen tai toisen polven maahanmuuttajaa, turvapaikanhakijaa tai Euroopan unionin tilapäisen suojelun direktiiviin perusteella tilapäistä suojelua nauttivaa henkilöä.

Mielenterveyskuntoutujalla tarkoitetaan tässä tekstissä henkilöä, jolla on, tai on ollut jonkintasoisia arkeen vaikuttavia mielenterveysongelmia. Klubitalomallin mukaan Klubitalon jäseneksi voi päästä kuka vain henkilö, jolla on, tai on ollut mikä tahansa mielenterveyden sairaus, ellei hänen jäsenyytensä uhkaa Klubitaloyhteisön turvallisuutta (Hänninen 2016, 282). Opinnäytetyö toteutettiin tutkimuksellisenä kehittämistehtävänä, jonka tarkoituksena oli tarkastella maahanmuuttajataustaisten mielenterveyskuntoutujien haasteita, ja luoda konkreettinen työkalu heidän Klubitalopalveluihin osallistumisensa edistämiseksi.

2 Aiempaa tutkimusta ja tilastoja

Kehittämistyötä varten keräsimme aineistoa Suvimäen Klubitalon jäseniltä ja henkilökunnalta, sillä työ pyrkii vastaamaan hyvin tietynlaiseen tarpeeseen toimeksiantajan toiminnassa, jonka tuntevat parhaiten Klubitaloarkea elävät. Syventääksemme ymmärrystämme kohderyhmiemme tarpeista, sekä varmistaksemme työn osuvuuden olemme lisäksi keränneet kehitystyötä tukemaan kirjallisuutta sekä käytännön kokemuksia erinäisistä lähteistä.

2.1 Kohderyhmä

Suvimäen Klubitalo sijaitsee Jyväskylän Taulumäellä, keskustan tuntumassa, jonne on hyvät kulkuyhteydet julkisella liikenteellä. Toimeksiannon kohderyhmänä toimineita maahanmuuttajataustaisia mielenterveyskuntoutujia saatettiin Klubitalon otollisen sijainnin vuoksi hakea koko Jyväskylän alueelta. Tilastokeskuksen mukaan Jyväskylässä oli vuoden 2023 lopussa 10 163 ulkomaalaistaustaista asukasta (Maahanmuuttajataustaisten määrät ja osuudet alueittain, 1990–2023. 2023).

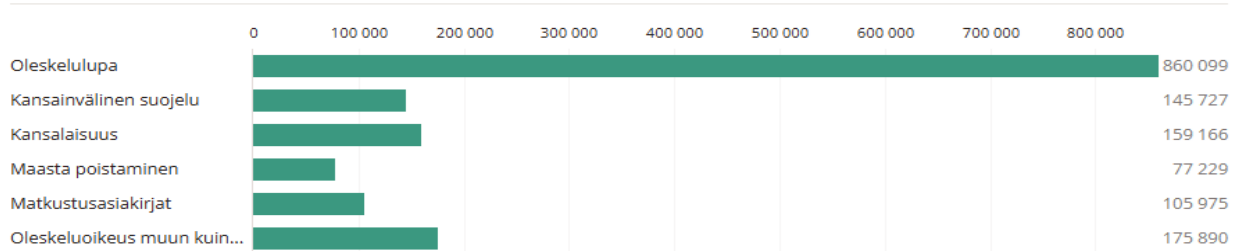
Tarkkoja lukuja näiden asukkaiden mielenterveysongelmista ei ole tutkittu, mutta on ollut jo pitkään tiedossa, että etenkin turvapaikanhakijataustalla Suomeen tulleet kärsivät suomalaisia enemmän mielenterveyden haasteista (Selvitys maahanmuuttajien mielenterveyspalveluiden tarpeesta ja saatavuudesta 2005, 43). Esimerkiksi mielenterveyden keskusliiton mukaan Suomessa lievistä masennustiloista kärsi vuonna 2024 noin 10–15 %, ja vakavista masennustiloista 5 % (Mielenterveyden keskusliitto 2024), kun taas Terveyden ja Hyvinvoinnin laitoksen mukaan merkittävistä masennus- ja ahdistuneisuusoireista kärsi noin 40 % vuonna 2018 Suomeen tulleista turvapaikanhakijoista (Castaneda, Snellman, Garoff, Klemettilä, Lehti, Qvarnström-Obrey, Kankaanpää, Oroza & Halla 2019). Vaasan yliopiston tutkimuksen mukaan taas Suomessa aikuisista 20–25 % kärsivät

mielenterveyden häiriöistä, joista yleisimpiä ovat masennus- ja ahdistuneisuushäiriöt (Reini 2016, 6). Näitä tilastoja tutkailtuamme pystyimme tekemään hyvin karkean arvion Jyväskylän maahanmuuttajataustaisten mielenterveysongelmista. Klubitalotoimintaan osallistuvan on oltava täysi-ikäinen, joten oletimme, että Jyväskylän noin kymmenestä tuhannesta maahanmuuttajataustaisesta noin kahdeksantuhatta olisi täysi-ikäisiä. Jos heistä edes 20 % olisi kokenut mielenterveysongelmia, olisi kohderyhmässä silloin 1 600 henkilöä.

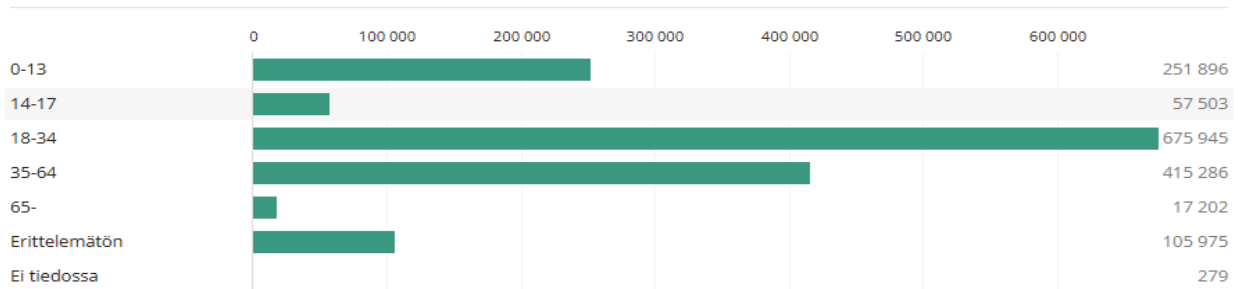
2.1.1 Maahanmuuttajataustaiset Suomessa

Suomessa maahanmuutto on kasvanut viimeisen kymmenen vuoden aikana. Tähän merkittäviä tekijöitä ovat olleet muun muassa Venäjän hyökkäyssota Ukrainaan, sekä Lähi-Idän levottomuudet, joiden seurauksena näiltä alueilta saapuu paljon tilapäistä suojelua ja turvapaikkaa hakevaa väkeä. Myös Aasiasta lähtöisin olevien opiskeluinto tuo huomattavasti ihmisiä Suomeen. Alla oleva kuvio (1) kuvaa lokakuusta 2015 lokakuuhun 2025 maahan oleskelulupaa hakeneita ulkomaalaisia ihmisiä, heidän ikäryhmäänsä ja kansalaisuuttaan.

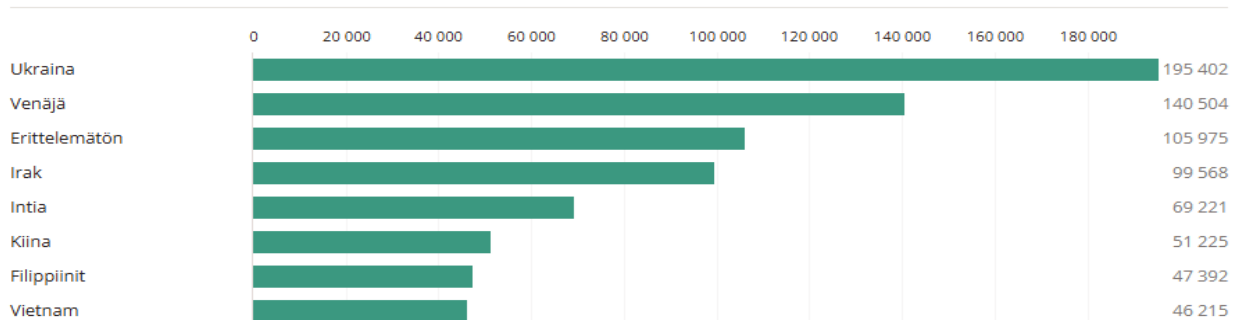
Hakijaryhmä



Ikäryhmä



Kansalaisuus



Kuvio 1: Hakemukset oleskeluluvulle Suomeen vuosina 2015–2025 ja hakijoiden ikäryhmät, sekä kansalaisuudet (Kpl). (Tilastot 2025)

Vuonna 2023 Suomeen muuttaneiden määrä nousi ennätystasolle. Seuraavana vuonna lukema hieman pieneni pysyen silti historian toiseksi korkeimpana. Vuonna 2024 maahan saapui 63 049 muuttajaa. Suurin tulijaryhmä olivat ukrainalaiset, jotka saavat suojelupaikan Euroopan unionin tilapäisen suojelun direktiivillä. Heidän lisäksi merkittäviä muuttajaryhmiä olivat Etelä-Aasiasta sekä Filippiineiltä saapuneet. Kokonaisuudessaan maahanmuutto on kasvanut selvästi viime vuosien aikana, ja väestörakenteen muutokset ovat 2020-luvulla kiihtyneet. Vuonna 2024 Suomen väestöstä noin 11 prosenttia on ollut vieraskielistä tai ulkomaalaistaustaista. (Maahanmuutto pysyi korkeana vuonna 2024 2024.)

Suomeen muutetaan moninaisten syiden takia. Työperäisen maahanmuuton on nähty taantuneen lähiaikoina Suomen nykyisen työtilanteen ja maailman epävakaan tilanteen takia. Vuonna 2024 Suomeen jätettiin 20 684 kappaleta oleskelulupahakemuksia työn perusteella, joka oli ollut 12 prosenttia pienempi määrä, kuin edellisenä vuonna. Suomeen opiskelemaan jätettiin oleskelulupahakemuksia ennätysmäärä, jopa 14 163 hakemusta oli jätetty samana vuonna. Näistä hakemuksista 95 prosenttia sai myönteisen päätöksen. Perheenjäsenten maahanmuutto on pysynyt tasaisena, hakemuksia jätetty vuonna 2024 yhteensä 23 701 kappaleta. Suomesta turvapaikkaa hakevia selvästi vähemmän, kuin edellisinä lähivuosina. Hakemuksia jätettiin 2 399 kappaleta, kun vuonna 2022 ja 2023 lukemat olivat yli neljäntuhannen. Suomen kansalaiseksi hakeneita oli noin 17 000 viime vuonna. (Maahanmuutto Suomeen 2024.)

Kaikkia ulkomaalaisia, jotka eivät omaa Suomen kansalaisuutta, ohjaa suomalainen ulkomaalaislaki. Ulkomaalaislaki määrittää muun muassa maahanmuuttajien ja –tulijoiden oikeuksista Suomeen tulosta ja siellä olemisesta. Maahantulon edellytyksinä määritetään olevan matkustusasia- kirja ja/tai oleskelulupa. Näiden muassa maahan tulevan henkilön on osoitettava oleskelunsa tarkoitusperä ja sen, että pärjää maahan tultuaan. Maahantulo voidaan estää vaikkapa maahantuloikiellon määräyksestä tai henkilön arvioidusta yleisen järjestyksen tai turvallisuuden mahdollisesta vaarantamisesta. Myös, jos oleskelulupaa ei myönnetä tai se perutaan, voidaan henkilölle tehdä päätös maasta poistamisesta. (L 301/2004, 1 §, 2 §.)

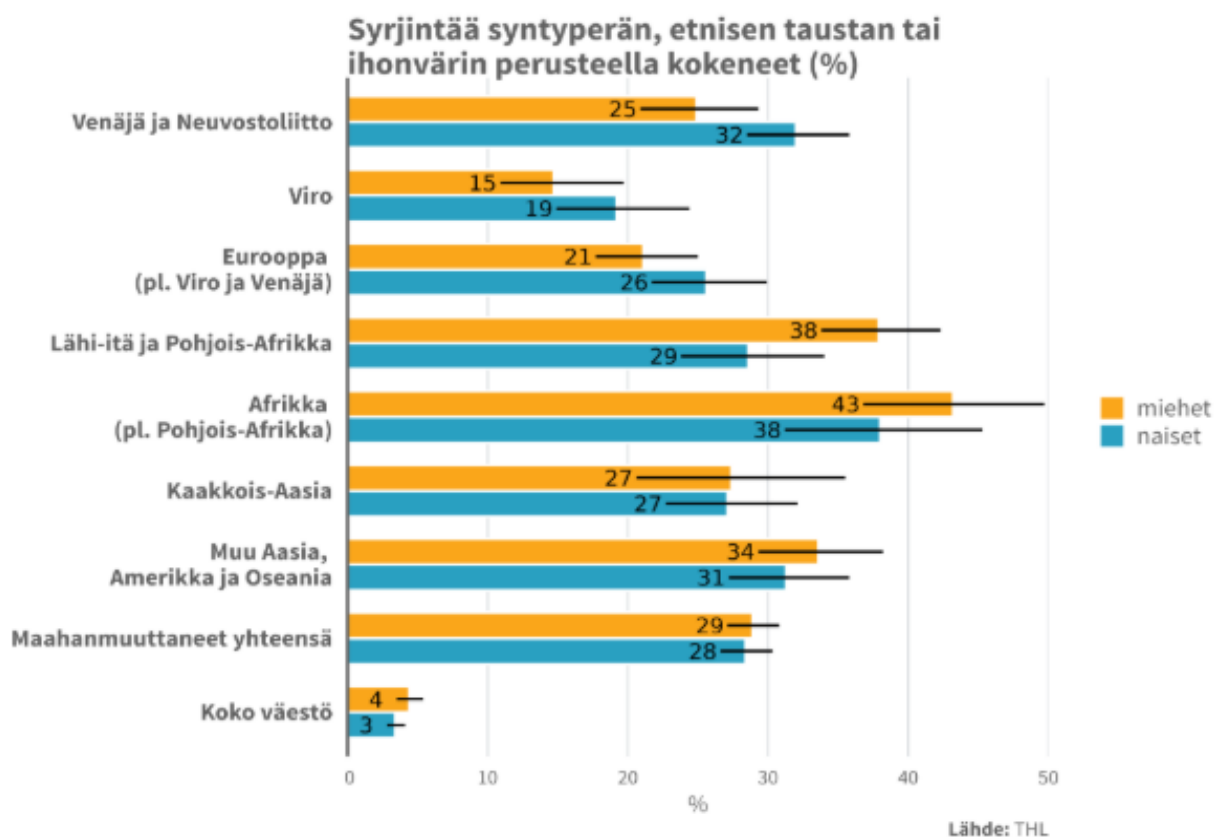
Ulkomaalaislain mukaan ulkomaalaiset voivat saada oleskeluluvan esimerkiksi työn, opiskelun, perhesiteen tai kansainvälisen suojelun perusteella. Edellyttäen, että henkilön toimeentulo ja ikä todistavat pärjäämisen Suomessa. Oleskelulupa on joko pysyvä tai määräaikainen. Perheenjäseniin voidaan soveltaa erityissääntöjä tapauskohtaisesti, jos perheen jäsen on saanut jo aikaisemmin Suomessa suojelua. (L 301/2004, 4 §.)

Suomessa turvapaikkaa kansainvälisen suojelun perusteella tarjotaan henkilöille, joilla on perustellusti aihetta pelätä tulla vainotuksi maassa, josta lähtenyt, eikä halua pelkonsa takia etsiä suojelua kotimaastaan. Syitä vainoille ovat olleet mm. alkuperä, uskonto, kansallisuus, yhteiskunnallinen ryhmä tai poliittinen mielipide. Turvapaikkaa ei anneta sellaiselle ihmiselle, joka on syyllinen tai perustellusti epäilty rikokseen rauhaa vastaan, sotarikokseen tai rikokseen ihmiskuntaa vastaan.

Turvapaikka evätään myös muista törkeistä rikoksista, pois lukien poliittiset rikokset tai sitten Yhdistyneiden kansakuntien tarkoituserien ja periaatteiden vastaisesta teosta. (L 301/2004, 6 §.)

2.1.2 Mielen terveyshaasteet

Selvitetyämme maahanmuuttajataustaisten Suomessa asuvien mielen terveyttä saimme huomata, kuinka Suomessa maahanmuuttajataustaiset kokevat huomattavan paljon syrjintää. Terveysten- ja hyvinvoinninlaitoksen MoniSuomi 2022-tutkimuksen mukaan lähes joka kolmas maahanmuuttaneista on kokenut syrjintää syntyperän, etnisen taustan tai ihonvärin perusteella (kuvio 2).



Kuvio 2: Syrjintää syntyperän, etnisen taustan tai ihonvärin perusteella kokeneet (%) (Syrjintäperusteet 2023.)

Suomessa koetun syrjinnän määrä on suhteellisen korkealla, mutta Klubitalotoiminnan kaltaisilla turvallisilla yhteisöillä sen tuomia haittoja voidaan ennaltaehkäistä ja alentaa. Abdulhamedin, Hietajärven, Skogbergin, Klemetin ja Lonkan (2024) tutkimuksen mukaan syrjintä vaikutti ahdistuksen ja masennuksen oireisiin, sekä yleiseen koettuun mielialaan. Syrjintä voi siis aiheuttaa jo itsessään haasteita mielen terveyden saralla. Erityisen merkittävä toteamus tutkimuksessa kuitenkin oli, että

koettu kuuluvuudentunne toimi ikään kuin puskurina syrjinnän aiheuttamia negatiivisia mielenterveyden vaikutuksia kohtaan, etenkin ensimmäisen sukupolven pakolaistaustaisilla nuorilla Lähi-Idän ja Pohjois-Afrikan maista. Lähi-Itä ja Pohjois-Afrikka olivat muun Afrikan jälkeen eniten syrjintää kokenut ryhmä THL:n selvityksessä (Kuvio 1). Tutkimuksessa Abdulhamed ja muut (2024) korostivat, että erityisesti Lähi-Idästä ja Pohjois-Afrikasta pakolaistaustalla tulleiden kohdalla kuuluvuudentunteen puute oli suorastaan erityisen haitallista mielenterveydelle. Syrjinnän kokeminen ja ”muukalaisuuden” tunteet voivat ennestään pahentaa epätoivoa ja aiheuttaa huolta uuteen yhteiskuntaan sopeutumisesta.

Erään tutkimuksen mukaan pakolaistaustalla vähintään viisi vuotta olleista 0,7–13,7 % kärsi yleistyneestä ahdistuneisuushäiriöstä, ja 0,3–27,4 % sosiaalisten tilanteiden pelosta (Bogic, Njoku, Priebe 2015). Tutkimustuloksissa nostettiin esiin, että tulosten suuren heterogeenisyyden vuoksi tarkkoja lukuja on hankala saada. Toisessa Suomen maahanmuuttajataustaisiin perustuvassa tutkimuksessa todettiin maahanmuuttajataustaisten kärsivän hieman suomalaisia vähemmän muista mielenterveyden häiriöistä, mutta traumaperäinen stressihäiriö todettiin etenkin maahanmuuttajataustaisilla miehillä huomattavasti suomalaisia miehiä yleisemmäksi (Markkula, Lehti, Gissler & Suvisaari 2017, 15). Myös tässä tutkimuksessa huomautettiin heterogeenisyydestä eri maahanmuuttajaryhmien välillä, eikä tähän tutkimukseen otettu mukaan turvapaikanhakijoita, vaan ainoastaan jo oleskeluluvan saaneita (mts. 20).

Barzoki, Kiviruusu ja Skogberg (2025, 2) tarkastelivat tutkimuksessaan sosioekonomisen statuksen ja maahanmuuttajataustan vaikutuksia koettuun itsetuntoon. Tutkijat saivat huomata, kuinka monikulttuuriset opiskelijat ja ensimmäisen polven maahanmuuttajat osoittivat huomattavasti alhaisempaa itsetuntoa ikätovereihinsa verrattuna. Selvästi myös matalampi sosioekonominen tausta vaikutti alentuneeseen itsetuntoon (Barzoki, Kiviruusu & Skogberg 2025, 5). Tutkimuksessa nostettiin esille, että etenkin matalan sosioekonomisen aseman omaavat maahanmuuttajataustaiset tarvitsisivat yhteisön hyväksyntää, sekä enemmän psykologista ja emotionaalista tukea (mts. 8).

Yhteisökuntoutukseen pureutuvassa Kuopion yliopiston tutkimuksessa todettiin, että yhteiskunnan vähemmistöihin kuuluvissa ryhmissä ympäristön vaikutus hyvinvointiin korostuu. Riittämätön sosiaalinen tuki vaikutti yksilön hyvinvointiin ja näyttäytyi usein heikkona itsetuntona. Tutkimus on julkaistu vuonna 2008, ja jo siinä osattiin kertoa, ettei sosiaali- ja terveydenhuollon uudistuvassa

palvelurakenteessa voida jättää huomioitta yhteisötoimintaa osana kokonaisvaltaista mielenterveyden edistämistä (Savolainen 2008, 111). Tutkimuksessa myös mainittiin, kuinka terveystiikka oli tällöin alkanut etsiä osallistavia, voimaannuttavia ja kustannustehokkaita menetelmiä asiakastyölle (mts. 93–94). Nykypäivänä Klubitalomallin avulla on onnistuneesti vastattu näihin tarpeisiin (Hänninen 2016, 26, 28, 79, 101).

Samoja näkemyksiä jaettiin Diakonia-ammattikorkeakoulun julkaisussa, jossa käsiteltiin sosiaalisen kuntoutuksen näkökulmia ja mahdollisuuksia. Teoksessa varoitettiin palvelujärjestelmän riittämättömyyden luomista tuen aukkoista, sekä palvelutarpeisiin vastaamattomuuden luomista monimutkaisista kokonaisuuksista, jotka kuluttavat muodostuessaan enemmän palveluita. (Kostilainen & Nieminen 2018, 28). Järjestötoimijat, kuten Psykiatrisen kuntoutuksen tuki, pyrkivät täyttämään näitä palvelujärjestelmän aukkoja. Tätä kautta Klubitalotoimintakin edistää yksilöiden ja yhteisönsä lisäksi koko yhteiskunnan hyvinvointia, sekä lieventää muun palvelujärjestelmän rasitusta.

2.2 Klubitalotoiminta

Klubitalotoiminta on pohjimmiltaan mielenterveyskuntoutujille suunnattua sosiaalista yhteisökuntoutusta, mutta jäseniksi haluavilta ei kysellä diagnooseja. Maahanmuuttajataustaisista etenkin Suomeen turvapaikanhakijoina tai tilapäistä suojelua saavina tulleilla saattoi olla traumataustaa tai mielenterveyden haasteita, diagnosoituja tai diagnosoimattomia (Castaneda, Snellman, Garoff, Klemettilä, Lehti, Qvarnström-Obrey, Kankaanpää Oroza & Halla 2019, 190–203). Kirjallisuuden pohjalta pystyimme toteamaan, että Klubitalotoiminta voisi toipumisorientaatioisen vertaistuen tuottamisen ohella toimia ponnahduslautana suomalaisen yhteiskuntaan integroitumiselle, suomen kielen arkisanaston opettelemiselle sekä työelämään Suomessa valmistautumiselle. Klubitalotoiminnalla on jo erinomaiset raamit heikommassa sosioekonomisessa asemassa olevien jäsenten vastaanottamiseen, sillä Klubitalotoiminnan perusarvot ovat mm. ihmisarvon kunnioittamisessa, yhdenvertaisuudessa, osallisuudessa ja oppimisessa (Hänninen 2016 35–37).

Klubitalojen jäseniä ja henkilökuntaa haastateltiin vuoden 2021 tutkimuksessa Mitä kuuluu, Klubitalo? (Ostrovskij, Paananen, Nevalainen, Stevanovic, Weiste, Niska, Valkeapää & Lindholm). Haastattelussa Klubitaloja kuvailtiin yhteisöiksi, joihin kokee olonsa tervetulleeksi. Syrjäytymisen ehkäiseminen on Klubitalon tärkeimpiä tehtäviä, jota toteutetaan sosiaalista osallisuutta edistämällä.

Mielenterveyskuntoutajat, samoin kuin maahanmuuttajataustaisetkin saattavat tuntea leimaantumisen kokemuksia. Haastattelussa Klubitalojen asiakkaat olivat sitä mieltä, että leimaamisen kokemukset usein kuitenkin hälventyvät sitä mukaa, kun oppii sinuiksi itsensä kanssa (mts. 12). Syrjäytymisvaarassa oleville maahanmuuttajataustaisille Klubitalo voisi olla tämän tutkimuksen tulosten perusteella edesauttava yhteisö.

Klubitalotoiminta on suunnattu mielenterveyskuntoutujille, joilla on nykyistä tai mennyttä taustaa mielenterveyden haasteista. Klubitalon sosiaaliseen kuntoutukseen perustuva vertaistukiyhteisö voisi näiden tutkimusten perusteella ennaltaehkäistä ja lievittää yleisimpiä maahanmuuttajataustaisten kokemia mielenterveyden haasteita.

Vastaanottokeskusten laajamittaisten sulkemisten takia kolmannen sektorin toimijoilla on yhä merkittävämmäksi muodostuva rooli maahanmuuttajien kotoutumisen edistämässä. Suvimäen Klubitalon monikulttuurisuuden edistäminen voisi olla hyväksi myös Klubitalon kantasuomalaisten kuntoutujien toipumiselle ja toimijuudelle. Suomenkieliset kävijät voisivat saada päiviinsä mahdollisuuksia mielekkäälle tekemiselle opettamalla muunkielisille kävijöille Suomen kulttuuria tai suomen kielen sanastoa. He saisivat vastapuolisesti mahdollisuuden oppia muista kulttuureista ja kielistä uusilta kävijöiltä.

2.3 Selkokieliyys kotoutumisen palveluihin ohjaamisessa

Saavutettavuuden osalta selkokieliyys on oleellista, sillä selkokeskuksen tämänvuotisen selvityksen mukaan selkokieltä tarvitsi Suomessa 632 000–812 000 ihmistä eli noin 11–14 % väestöstä (Haverinen 2025, 3). Tästä summasta noin joka toinen, 312 000 oli maahanmuuttajataustaisia kielinoppijoita.

Teksti, sen muotoilu, ulkoasu, mahdolliset kuvitukset ja kaikki muu sisältö sivulla luovat kokonaisuuden, joka vaikuttaa kaikilta osiltaan ymmärrettävyyteen (Leskelä 2019, 177). Tässä luvussa tarkkailemme selkokielisen tekstin luomisen periaatteita kirjallisuuden ja selkokeskuksen ohjeistusten pohjalta.

2.3.1 Tekstin sisältö

Selkokielen tekstin kirjoittaminen erosi monella tapaa yleisestä kirjoittamisesta. Selkokielistä tekstiä kirjoittaessa oli pidettävä mielessä jatkuvasti, ketä varten tekstiä kirjoitetaan. Suomessa oleskelevien maahanmuuttajataustaisten suomen kielen taidoissa voi olla suuria eroavaisuuksia, joten etenkin heille kirjoittaessa oli suotavaa tuottaa tekstiä mahdollisimman helpolla selkokielellä. Leealaura Leskelän (2019, 137) teoksessa Selkokieli – saavutettavan kielen opas Leskelä kirjoitti, että selkokielen helpoimmalla tasolla etenkin tekstin sisällöllisiä avainsanoja on tärkeää toistaa välttämättä liiallista synonyymien käyttämistä. Mahdollisia ymmärrysongelmia tuottavia sanoja voidaan selkoteekstiä kirjoittaessa myös selittää sanan ensimmäistä kertaa esiintyessä tekstissä (Leskelä 2019, 140).

2.3.2 Fontit ja tekstin muotoilu

Selkokeskuksen mukaan selkokielen periaatteiden mukainen menettely vaikuttaa julkaisun sisällön lisäksi myös tekstin fonttiin, sillä selkokielisessä tekstissä on tärkeää käyttää yleisiä ja helposti luettavia fontteja. Selkokeskuksen sivuilla suositeltuja fontteja olivat mm. Arial ja Calibri. (Selkojulkaisun ulkoasu 2024.)

Selkojulkaisussa käytettävä teksti on selkeän fontin lisäksi kirjoitettu usein suuremmalla kirjainkoolla. Fontin koko selkokeskuksen mukaan tulisi olla noin 12–16 pistettä (Selkojulkaisun ulkoasu 2024).

2.3.3 Selkorivitys + esimerkki

Selkorivityksen tarkoituksena on helpottaa lukemista.

Selkorivitys perustuu ajatusten selkeyttämiseen.

Yhdelle riville kirjoitetaan toisiinsa liittyvät sanat.

Uusi lause alkaa uudelta riviltä,
vaikka kyseessä olisi sivulause.

Selkorivitettyssä tekstissä on vähän tekstiä yhdellä rivillä.

Merkkimäärä rivillä on alle 60.

Rivivälin pitää olla väljä.

Myös kappaleet ovat lyhyempiä.

Selkorivitetty teksti tasataan vasemmalle.

Selkorivitystä käytetään painetussa selkotekstissä.

Sitä ei tarvitse käyttää verkkosivuilla.

(Selkojulkaisun ulkoasu 2024.)

2.3.4 Kontrasti

Tekstin ja tekstin taustan välinen kontrasti on tärkeä seikka tekstin luettavuudelle. Erityisesti pienikokoisen tekstin kohdalla riittämätön kontrasti vaikuttaa huomattavasti tekstin selkeyteen. Kontrastin riittävyyden tarkistamista varten on tehty verkkotyökaluja, joiden avulla voidaan varmistaa WCGA-vaatimusten mukaisen tekstin saavutettavuuden. WCGA, eli Web Content Accessibility Guidelines-vaatimukset ovat verkkosisältöä varten tehty ohjeistus, joita noudattamalla tekstin luettavuutta voidaan parantaa näkörajoitteisille käyttäjille.

3 Kehittämistyön tarkoitus, tavoitteet ja tutkimuskysymykset

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena oli parantaa maahanmuuttajataustaisten, ja myös muiden selkokielestä hyötyvien mielenterveyskuntoutujien osallistumista Suvimäen Klubitalon toimintaan tuottamalla toimeksiantajalle selkokielineen perehdytysopas, joka helpottaisi kohderyhmään kuuluvien jäsenten löytämistä ja sitoutumista Klubitalon yhteisöelämään ja palveluihin. Oppaan tuottamisen tarkoituksena oli koota yhteen keskeistä tietoa Klubitalon arjesta ja toimintamuodoista. Sen päätavoitteena oli vähentää epävarmuutta, helpottaa sosiaaliohjausta, edistää itsenäistä selviytymistä Klubitalon ympäristössä ja vahvistaa kuntoutujien kotoutumista ja osallisuuden tunnetta.

Tarkoituksena oli helpottaa Suvimäen Klubitalolla tapahtuvaa kohdennettua tervetulo-toimintaa, ja mahdollistaa sen toteuttamista useammille jäsenille. Oppaamme avulla Klubitalon henkilökunta, nykyiset ja tulevat jäsenet sekä harjoittelijat voivat tulevaisuudessa hyödyntää konkreettista apuvälinettä erityisryhmiin kuuluvien tutustujien toimintaan juurtumisen edistämiseksi.

Tutkimuskysymykset, joihin etsimme vastauksia aikaisemmasta kirjallisuudesta sekä toteuttamistamme ryhmähaastatteluista olivat;

1. Miten Suvimäen Klubitalolle tavoitettaisiin maahanmuuttajataustaisia mielenterveyskuntoutujia?
2. Mitä tietoa ja tukea uudet jäsenet tarvitsevat Suvimäen Klubitaloon tutustuessaan?

4 Toteutus

Kehittämistyömme toteutus tapahtui kahdella vierailulla Suvimäen Klubitalolla, 30.10. ja 21.11. 2025, sekä näiden vierailujen välissä tapahtuneelle oppaantuottamistyölle. Ensimmäisellä vierailulla kartoitimme toimeksiantajan tarpeita, joiden pohjalta aloimme opasta kirjoittamaan. Toisella vierailulla esittelimme edistymisemme, keräsimme palautetta ja hioimme sen perusteelta oppaan viimeiseen muotoonsa.

4.1 Kehittämistyön menetelmät

Tutkimuksemme aineistonkeruun päämenetelmänä näyttäytyi fokusryhmähaastattelun menetelmin toteutetut yhteisökokoukset. Käytimme hyväksemme ryhmän vuorovaikutuksesta tullutta ulosantia ja hyödynsimme niitä tiedonkeruussa. Laadullisena menetelmänä käytimme tätä etsiäksemme uusia näkökulmia ja asianosaista kokemukseen pohjautuvaa tietoa.

Klubitalomalliin kuuluu oleellisesti yhdenvertaisuus ja osallisuus. Klubitaloa koskevia päätöksiä käsitelläänkin useimmiten yhteisökokouksissa, jossa henkilökunnan lisäksi kaikki halukkaat jäsenet saavat tuoda mielipiteensä ja näkemyksensä esille. Opinnäytetyömme ei ollut tässä poikkeus, vaan suunnittelimme kehitystyötämme Klubitalon yhteisökokouksissa keräten tietoa jäsenten ja henkilökunnan tarpeista ja toiveista. Yhteisökokoukset Suvimäen Klubitalolla olivat melko rentoja ja vapaamuotoisia, ja siksi totesimme fokusryhmähaastattelun oivaksi menetelmäksi tapaamisissa käytettäväksi. Fokusryhmähaastattelun toimivuus piili sen monikäyttöisyydessä, ja kuinka siinä otettiin huomioon ryhmän dynamiikka aitoa keskustelutilannetta ylläpitäen. Fokusryhmä valitaan usein tutkimuksissa ennalta tiedetyn homogeenisuuden perusteella (Mäntyranta & Kaila, 2008). Tarpeisiimme vastaavaan fokusryhmään tarvittiin osallistujia yhdistäväksi tekijäksi jäsenyys tai työsuhte Suvimäen Klubitalolle, joten osallistujia ei tarvinnut erikseen halukkaista karsia Klubitalolla ollessamme.

Haastateltavien lukumäärän fokusryhmähaastattelussa suositeltiin olevan noin 4–10 henkilöä (Mäntyranta & Kaila 2008). Koimme haastatteluja toteuttaessamme tämän hyväksi osallistujamääräksi sillä tällöin keskusteluun saatiin sisältöä useiden lähtökohtien ja näkökulmien pohjalta, mutta ryhmäkoko pysyi hallittavan kokoisena. Fokusryhmähaastattelua toteuttaessa ohjaajan tulee käyttää avoimia kysymyksiä ja olla mahdollisimman selkeä puhuessaan, vaikka suurin osa keskustelusta käydäänkin osallistujien välillä ilman ohjaajia. (Mäntyranta & Kaila 2008.)

Lopullinen käyttämämme haastattelumenetelmä putosi jonnekin fokusryhmähaastattelun ja teemahaastattelun väliin, sillä kuten on teemahaastattelulle tyypillistä, meillä ei ollut tarkkoja kysymyksiä ennen yhteisökokouksia, vaan halusimme edetä keskustelussa sen luonnollisen mainingin mukana, kuitenkin pitäen keskustelun tiettyjen teemojen sisällä (Puusniekka & Saaranen-Kauppinen 2006). Fokusryhmähaastattelumme ei ollut kovin strukturoitu, vaan päinvastoin hyvin vapaamuotoinen tilaisuus, jossa kävimme yksi kerrallaan läpi oppaaseen liittyvät aiheet, välillä myös aikaisempiin palaten. Ensimmäisessä yhteisökokouksessa halusimme käsitellä pääteemoina opinnäytetyön tuotteena syntyvän oppaan ulkomuotoa sekä sisältöä. Eräänlaisina ”haastattelukysymyksiä” tai alateemoina meillä oli kuitenkin mukana lista asioista, joihin tuli saada selkeys yhteisökokouksen aikana. Dokumentointi tapahtui palaverimuistiona toimivalle Word-pohjalle, johon kirjoitimme keskustelussa nousseita asioita, jotka vastasivat haastattelukysymyksiimme, ja yhteisesti kokouksessa hyväksyttiin.

Oppaassa käyttämämme selkokielen tason itsearvioimiseksi käytimme menetelmänä selkokeskustuksen selkokielen mittari 2.0:aa. Mittari antoi käytetystä selkokielestä arvion asteikolla 0–3. Tekstiä arvioitiin selkokielen mittarissa neljän eri näkökulman kautta, joihin kaikkiin kuului pääkriteerit, jotka arvioitiin asteikolla 0–3, sekä lisäkriteereillä, jotka merkittiin joko merkillä ”t”, tarkoittaen toteutuu, merkillä ”e” tarkoittaen ei toteudu tai merkillä ”0” tarkoittaen, ettei väittämä koske arvioitavaa tekstiä (Selkokielen mittarin ohjeet ja kriteerit 2022). Lopulliseksi keskiarvoksi saimme 2,8. Keskiarvon 2,5 ylittävää tekstiä voidaan kriteerien mukaan pitää selkokielenä (Selkokielen mittarin ohjeet ja kriteerit 2022). Käyttämämme Excel-taulukkomallinen mittari on haettavissa selkokeskustuksen sivuilta (Selkokielen mittari 2022). Täyttämämme mittari löytyy opinnäytetyön liitteistä (liite 1).

4.2 Aineistonkeruu

Aineistonkeruuta varten saimme tutkimusluvan toimeksiantajalta. Klubitalolla 30.10.2025 järjestetyssä yhteisökokouksessa keskusteltiin oppaan ulkoasusta ja sisällöstä. Tällöin kokoukseen osallistui lisäksemme 6 henkilöä, joihin kuului henkilökuntaa, jäseniä sekä sosionomiharjoittelija. Tässä noin tunnin kestäneessä yhteisökokouksessa suunnitelimme oppaan lopullista ulkomuotoa ja sisältöä. Tälle tapaamiselle haastattelukysymyksinä toimivat:

1. Miltä Klubitalotoiminnasta kertovan oppaan tulisi näyttää?
2. Mitä sisältöä oppaassa olisi?
3. Miten se voisi edesauttaa Klubitalon tervetulo toimintaa ja muuta työtä?

Haastattelukysymyksistä syntyneitä keskustelua ohjasimme avoimilla jatkokysymyksillä. Yhteisökokouksen pohjalta päädyttiin lopputulokseen siitä, että oppaan tulisi kuvailla Klubitalon psykososiaalista kuntoutusmenetelmää sekä Klubitalotoiminnan perusarvoja, jotka perustuvat vertaistukseen, tasa-arvoisuuteen, yhteisöllisyyteen sekä jäsenten itsetunnon ja elämänhallintakyvyn vahvistamiseen. Oppaassa koettiin hyväksi kertoa avoimesti ja selkeästi, mitä palveluita Klubitalo tarjoaa ja kenelle. Todettiin asianmukaiseksi selventää, että Klubitalotoiminnan tarkoituksena on täydentää psykiatrisen terveydenhuollon palveluita, eikä siellä tarjota minkäänlaisia klinisiä palveluita, lääkehoitoa, terapiatoimintaa tai vastaavaa hoitoa.

Ulkoasukeskustelussa näiden asioiden ohella muistutettiin selkosuomen tarpeesta, sekä todettiin, että sanavalintoja tulee harkita myös suomen kieltä opiskelevien näkökulmasta puhuttaessa etenkin mielenterveyden haasteista sekä kuvailtaessa yhteisökuntoutustoimintaa. Lisäksi esitettiin oppaaseen näkyvälle paikalle lisättäväksi kansainvälisen klubitalojärjestön akkreditointileima, joka päätettiin sijoittaa heti oppaan etusivulle. Kansainvälisen klubitalojärjestön mukaan akkreditointi myönnetään Klubitaloille, jotka noudattavat Kansainvälisen Klubitalojen kehittämiskeskuksen laatustandardia (Accreditation n.d.). Esitettäväksi etusivulle pyydettiin myös sosiaali- ja terveystieteiden ministeriön, sekä Keski-Suomen hyvinvointialueen rahoitusmerkintöjä, sillä ne ovat toimeksiantajan kaksi suurinta rahoittajaa.

4.3 Aineiston analyysi

Koska aineistonkeruuvaiheessa kirjoitimme talteen vain yhteisökokouksissa nousseet asiat, jotka vastasivat haastattelukysymyksiimme ja todettiin yhteisön toimesta asialliseksi osaksi oppaan kehystä, analysoimme aineistoa tässä mielessä jo sen keruuvaiheessa. Kaiken keskustelun sanatarkan kirjaamisen sijasta taltioimme paperille tärkeimmän sisällön yhdessä haastateltavien kanssa muuttamalla alkuperäiset ilmaisut vastauksiksi tutkimuskysymyksiin.

Aineistoa ensimmäisestä tapaamisesta tuli noin puolitoista A4-sivua fonttikoolla 11, sekä otsikko-fontin koolla 20. Aineistoa piti tiivistää kohtalaisesti, jotta sen sisällön kannalta oleellisimmat asiat saatiin mahtumaan oppaan ensimmäiseen versioon. Aineistosta esiin nousseita termejä ja aiheita sidosimme sisällönanalyysille tyypillisesti yhteen laajempien yläkäsitteiden alle (Elo, Kajula, Tohmola & Kääriäinen 2022). Selkokielen periaatteiden mukaan muutimme synonyymit samaan muotoon. Analysointi toteutettiin induktiivisesti aineistoon perustuen. Pyrimme valitsemaan synonyymeista yleisimmät, luettavuudeltaan helpoimmat saavutettavuuden ylläpitämiseksi. Käytimme esimerkiksi sanan ”askare” sijaan sanaa ”tehtävä” ja ”apu” vaihdettiin monikäyttöisyyden nimissä tueksi. Nämä sanat olivat helpompia ymmärtää ja kun ne käännetään toiselle kielelle, saa asiayhteydeltään samanlaisia tuloksia mahdollisimman monella eri kielellä.

Harkitsimme myös oppaaseen liittämäämme aineistoa Suomessa asuvan maahanmuuttajataustaisen näkökulmasta. Harkitsimme, mitkä aineiston osat olisivat mielenkiintoa herättäviä niin kantasuomalaiselle, kuin maahanmuuttajataustaisellekin mielenterveyskuntoutujalle. Esimerkiksi Klubitalon työhön, opintoihin ja asumiseen tarjoaman avun totesimme kiehtovaksi aiheeksi nykyisen Suomen työtilanteen pohjalta. Myös kuuluvuudentunteen tarve on universaali ihmisille, ja Klubitalon toiminnan kulmakivi, joten se sai näkyvän roolin oppaan ensimmäisessä versiossa. Vaikka yhteisökokouksessa todettiin Klubitalo oivalliseksi paikaksi oppia suomen kieltä, emme halunneet lisätä tätä oppaaseen, jotta emme antaisi väärää käsitystä Klubitalon tarkoituksesta potentiaalisille kantasuomalaisille jäsenille.

5 Tulokset

Toimeksiantajalla oli tarve uudelle esitteelle, joten päädyimme lopputulokseen, jossa opinnäytetyön tuloksena luotaisiin esitteenäkin käytettävä selkokielineen perehdytysopas Suvimäen Klubitaloon tutustuville. Tarkoituksena oli, että opas olisi myös apuna jäsenille, jotka kaipaavat tukea Klubitalon tervetulo toiminnan toteuttamisessa. Ensimmäisen yhteisökokouksen aikana kerättyä aineistoa analysoituamme keräsimme tulosten keskeisimpiä asioita opaspohjaan Canvassa. Oppaassa halusimme tuoda esille etenkin niitä puolia Klubitalotoiminnasta, jotka voisivat olla kutsuvia niin maahanmuuttajataustaisille, kuin ylipäättään mielenterveyskuntoutujillekin. Lämminhenkinen, vertaistukea tarjoava yhteisö todettiin yhdeksi Klubitalotoiminnan vetovoimaisimpia piirteitä (Ostrovskij & muut 2021).

Ensimmäisen yhteisökokouksen pohjalta tuotettua opasta esitellessämme saimme työlle positiivista palautetta toimeksiantajalta. He kokivat työmme jäljen vastaavan heidän tarpeitaan etenkin saavutettavuuden ja käyttäjäystävällisyytensä osalta. Sisältöä viilasimme hieman yhdessä vaihtaan termejä ja valitsemalla toimeksiantajan albumeista valokuvat oppaaseen käytettäväksi. Muutoksissa tekstiin pidimme mielessämme selkokielen periaatteet. Toimeksiantajamme sai omaan käyttöönsä oppaan pohjan Canvassa, jota he voivat muokata tarpeen ilmetessä. Oppaan lopullinen versio on liitteenä opinnäytetyössä (liite 2).

Tässä työssä tavoitteenamme oli yhdistää oppaaseen oleellinen tieto Suvimäen Klubitalosta mielenterveyskuntoutuksen ja monikulttuurillisen työn inklusiiviset arvot sekä saavutettavan viestinnän periaatteet etusijalla pitäen. Toivomme, että tästä oppaasta kehkeytyy käytännön työkalu, joka ei ainoastaan palvele kuntoutujia, vaan myös vahvistaa Klubitalon osaamista moninaisista taustoista tulevien asiakkaiden tukemisessa. Opas suunniteltiin yhteistyössä Klubitalon henkilöstön ja kuntoutujien kanssa, jotta se vastaisi parhaalla mahdollisella tavalla heidän todellisiin tarpeisiinsa.

5.1 Oppaan ulkoasu

Oppaan saavutettavuutta ja ymmärrettävyyttä vahvistaaksemme oli harkittava tekstin sisällön lisäksi myös oppaan yleistä ulkoasua useilta eri tahoilta. Selkeällä tekstillä ja tekstinasettelulla edes-

autoimme helpompaa sanakuvan hahmottumista. Käytimme oppaassa selkorivitystä. Oppaan ensimmäisessä mallinnuksessa halusimme käyttää otsikoissa graafisia fontteja luomaan mielenkiintoa ja herättämään ajatuksia oppaan käyttäjälle. Tutustuttuamme tarkemmin Selkokeskuksen ohjeisiin tajusimme, ettei selkokielisessä julkaisussa voida tietenkään käyttää mitä tahansa fontteja. (Selkojulkaisun ulkoasu 2024.)

Ainoa termi, jonka kohdalla sivusimme sen selittämistä, oli mielenterveys, sillä se on oleellinen termi niin oppaan sisällölle kuin myös toimeksiantajan toiminnalle. Halusimme myös vaihtoehdoisen selitteen mielenterveyden haasteille niistä kulttuureista tuleville, joissa ei keskustella mielenterveyden ongelmista samalla tavalla kuin Suomessa ja useimmissa länsimaisissa kulttuureissa. Päädyimme arjen haastavana kokemiseen, sillä se voi olla oppaan käyttäjälle samaistuttava vaikei hänellä olisi mitään aikaisempaa tietoa mielen hyvinvoinnin moninaisuudesta. (Leskelä 2019, 140)

Emme kuitenkaan halunneet myös esitteenä käytettävän oppaan näyttävän liikaa viralliselta tiedotteelta, joten päädyimme käyttämään oppaassa kahta selkeästi luettavaa mutta esteettistä fonttia; Sniglet-fonttia otsikoissa sekä Varela Round-fonttia leipätekstissä. Totesimme fontit selkokeskuksen kriteerien perusteilla hyväksyttäväksi, sillä niistä molemmat olivat siistejä groteskeja fontteja, joissa ei ollut paksuseroja kirjainten välillä, tai kirjainten sisäisissä viivoissa. Selkokeskuksen ohjeistuksen mukaisesti kirjoitimme kaiken tekstin otsikkoja myöten pienaakkosilla, sillä ne saattavat olla joillekin lukijoille helpommin toisistaan erottuvia tehden siten tekstistä luettavampaa. (Selkojulkaisun ulkoasu 2024.)

Oppaan lopullisena käyttötarkoituksena ollessa Klubitalon tiloissa tapahtuvan sosiaaliohjauksen lisäksi Klubitalon esitteenä toimiminen, halusimme käyttää oppaan ulkoasussa mielenkiintoa herättävää taustaväriä. Välttyäksemme värityksen aiheuttamilta vaikutuksilta saatavuuteen, käytimme accessibleweb.com-sivuston tarjoamaa WCGA-vaatimukseen perustuvaa työkalua (WCAG Color Contrast Checker n.d). Työkalusta halusimme saada kaikkeen oppaassa esitettyyn tekstiin täyden, eli AAA-luokan soveltuvuuden. AAA-luokan soveltuvuuteen vaaditaan vähintään kontrastisuhde 4.5:1 isolle tekstille ja kontrastisuhde 7:1 pienelle tekstille, eli tekstille, jonka fonttikoko on alle 18 pistettä (WCAG Success Criterion 1.4.6 2025).

Ulkoasun osalta päädyimme yhteisökokouksessa kaksitaitoksiseen haitarimalliin, joka taitellaan A4-paperiarkista. Tällöin yhteen haitariin saatiin yhteensä kuusi osiota, joissa tieto voitiin esittää lineaarisessa järjestyksessä. Haitarimalliseen oppaaseen päädyttiin A4-arkkien helpon tulostuksen ja kopioimisen vuoksi. Oppaan taiteltu muoto vähentää painokustannuksia verrattuna nidottuun tai sidottuun vihkoseen. Nämä ratkaisut nähtiin toimeksiantajan näkökulmasta parhaiksi tulosten todellisen käytettävyyden osalta. Taitellun haitarin saa seisomaan vastaanottoauloihin ja infopöydille, joista sen voi nähdä jo kaukaa. Käyttäjäkokemuksen näkökulmasta oli hyödyllistä, että oppaan koko sisällön voi nähdä yhdellä silmäyksellä avatusta haitarista. Pienikokoinen taitettu opas todettiin myös helpoksi ja hienovaraiseksi kuljettaa taskussa tai laukussa, mikäli asiakas haluaisi ottaa yhden itselleen.

Samat asiat todettiin yhteisökokouksissa myös tärkeäksi osaksi sosiaaliohjauksen kehittämistä, sillä myös Klubitalon jäsenillä saattaa olla moninaisia haasteita, joita voidaan helpottaa saavutettavuutta ja helppokäyttöisyyttä vahvistamalla. Klubitalolla toteutettavan tervetulo toiminnan aikana fyysinen opas voi toimia konkreettisenä välineenä ohjauksen tukemisessa. Helppokäyttöisen oppaan osioihin on vaivatonta viitata keskustelun aikana, ja edullisesti uudelleentuotettavaa opasta voi merkitä keskustellessa tarvittaessa tussilla tai kynällä selventääkseen tai painottaakseen sisältöä.

5.2 Oppaan sisältö

Yhteisökokouksissa käsiteltiin paljon oppaan sisältöä, jonka osalta päädyttiin lopulta melko yksimielisiin ratkaisuihin. Lopullista versiota luodessamme tutkailimme aineistoa samalla mielessä pitäen aineistonkeruutilanteen ratkaisukeskeisen ilmapiirin. Päädyimme ratkaisuun, jossa avatun haitarin toinen puoli koostuu kolmesta osiosta, joista ensimmäinen on oppaan etusivu varustettuna Suvimäen Klubitalon logolla, sekä kutsuvalla kuvituksella. Toinen osio antaa lyhyen selityksen mahdollisen ensimmäisen tutustumiskäynnin sisällöstä. Kolmas osio taas sisältää Klubitalon yhteystiedot. Kuvaus Klubitalolle saapumisesta mahdollistaa henkistä valmistautumista, joka voi olla ratkaisevan tärkeää esimerkiksi ahdistuneisuushäiriöistä kärsiville. Terveiden ja hyvinvoinnin laitoksen mukaan suomalaisista 12,6 %:lla esiintyy jokin ahdistuneisuushäiriö jossain vaiheessa elämää (Ahdistuneisuushäiriöt 2025). Toimijuuden nimissä aineiston perusteella oltiin yksimielisiä siitä, että tutustumiskäynnin avaaminen oppaassa on asiaankuuluvaa.

Avatun haitarin toiselle puolelle lisäsimme kuvailua Klubitalosta ja sen toiminnasta jaettuna kolmeen osaan. Aineistosta nousi ilmi huomiot siitä, ettei tutustumiskäyntiä arpova potentiaalinen jäsen välttämättä ole kuullut Klubitalosta aikaisemmin, joten oppaan toisen puoliskon ensimmäinen osio asetettiin kertomaan lyhyesti mitä Klubitalo tarkoittaa. Tila sivuilla oli rajallista ja halusimme välttää pitkiä tekstejä, joten painotimme oppaan sisältöä aineistossa ilmenneisiin tärkeimmiksi koettuihin asioihin, yhteisöön, yhteiseen toimintaan ja arjen asioihin tarjottavaan tukeen.

Klubitalo tarjoaa jäsenilleen tukea työllistymisen, opintojen ja itsenäisen asumisen kanssa, mutta toiminnan vahvin kulmakivi on yhteisöllisessä vertaistuksessa. Klubitalon jäsenyys perustuu oikeuksiin ja velvollisuuksiin. Jäsenille pyritään takaamaan neljä perusoikeutta: (Hänninen 2016, 5–6, 35–36.)

1. Oikeus paikkaan, johon voi tulla ja jossa on mahdollisuus tuntea itsensä tervetulleeksi, tarpeelliseksi ja arvostetuksi.
2. Oikeus mielekkääseen toimintaan, työhön ja uusien taitojen oppimiseen.
3. Oikeus mielekkäisiin ja tasavertaisiin ihmissuhteisiin.
4. Oikeus paikkaan, johon voi myös aina palata

Klubitalon jäsenyys ei siis vanhene, ja sitä voi käyttää oman tarpeensa mukaan, eli Klubitalolle voi tulla päivittäin tai vain silloin kun kokee tarvitsevansa tukea. Klubitalotoimintaan osallistumiselle on kuitenkin edellytyksenä, että osallistuu omien voimavarojensa mukaan Klubitalon työpainotteiseen päivään, eli työskentelee Klubitalon tiloissa joko toimisto- tai keittiöyksikössä.

Toisen sivun toinen osio kirjoitettiin siitä, mitä Klubitalolla tehdään, eli mistä toiminta käytännössä koostuu. Tässä osiossa kerroimme työpainotteisesta päivästä sekä siihen liittyvistä kahdesta eri työyksiköstä. Suvimäen Klubitalolla työpainotteiseen päivään on mahdollista osallistua toisessa Klubitalon työyksiköistä. Työhön voi osallistua Vispilässä, eli keittiöyksikössä, jossa lounaanlaiton lisäksi toteutetaan puhtaanapitoa sekä osallistutaan tilaisuuksien järjestämiseen tai Tovissa, eli toimistoyksikössä, jossa muun muassa tuotetaan jäsenlehteä Suvimäen Sanomia, ylläpidetään verkkosivuja ja hoidetaan Klubitalon hallinnollisia tehtäviä, kuten kirjanpitoa. Yksiköiden nimet Vispilä ja Tovi koettiin aineiston perusteella mahdollisesti hämmentäviksi suomen kieltä opiskeleville, joten ne päätettiin jättää pois oppaasta.

Kolmannessa osiossa kerroimme tarkemmin, kenelle Klubitalotoiminta on suunnattu. Vaikka opinnäytetyön tarkoituksena on houkutella Klubitalolle kävijöiksi maahanmuuttajataustaisia mielenterveyskuntoutujia, nähtiin aineistossa huolta siitä, että esimerkiksi vastaanottokeskuksen sulkeuduttua sen entisiä asiakkaita tulisi Klubitalolle vain täyttämään työ- ja asuntohakemuksia ilman että he todella tarvitsisivat Klubitalotoimintaa arkeensa. Toimeksiantaja halusi tuoda selvästi oppaassa ilmi sen, ketä varten Klubitalotoimintaa todella järjestetään. Siksi päädyimme lopulta käyttämään termiä mielenterveyden haasteet, vaikka ajattelimme sen olevan haastava ymmärrettävä suomen kieltä vielä harjoitteleville.

Käsittelimme oppaan sisältöä myös omien tutkimuskysymystemme valossa. Harkitsimme millaista tietoa ja tukea jäsenet tarvitsisivat Klubitaloon tutustumisen alussa ja omasta, sekä Suvimäen Klubitalon mielestä saimme koottua keskeisimmät informaatiot mahdollisimman selkeästi. Tutkimme, minkälaisia haasteita maahanmuuttajataustaisilla Suomessa on ja miten Klubitalotoiminta niihin voisi vastata. Kokosimme oppaan teemat ja sisällön niin, että ne tukisivat Klubitalotoimintaan tutustuvaa kuntoutujaa, siellä jo jäsenenä olevaa ja/tai alan ammattilaisia ja harjoittelijoita. Käytimme oppaassa visuaalisia ja sanallisia tapoja, jotka vaikuttavat oppaan selkokielisyyteen. Käytimme havainnollistavia kuvia Klubitalon arjesta, jotta lukijalle tulisi mahdollisimman lämmin ja vastaanotettu tunnelma Klubitalosta. Kuvat olivat myös oiva työkalu, jos lukemisessa haasteita. Siitä huolimatta kielellisesti työ on nyt selkokielinen, joten se on hyvin saavutettava ja ymmärrettävä.

6 Pohdinta

Opinnäytetyöprosessi oli erityisen mielenkiintoinen, sillä se yhdisti sosionomiopintojen aikana jo opittua uuteen tietoon. Saimme soveltaa oppimaamme tutkimukseen ja kehittämiseen liittyvissä aiheissa. Opinnäytetyöprosessimme yhdisti monia mielenkiintoisia aiheita, joka antoi meille osaltaan motivaatiota, sekä useita oivalluksia. Opimme ulkomaalaistaustaisten ihmisten haasteista Suomessa. Saimme oppia kehittämistyöstä, tutkimusprosesseista ja tutkimuksellisista menetelmistä. Syvensimme ymmärrystämme Klubitalotoiminnasta ja sen perimmäisistä tarkoituksista, sekä saimme nähdä ja kokea yhteisökuntoutuksen vaikutuksia omakohtaisesti Klubitalolla vieraillessamme.

Konkreettisen tuloksen luova opinnäytetyö oli ilo tehdä ja koimme innostavaksi toimeksiantajalta saamamme palautteen lopputulemasta. Opinnäytetyön toteuttamisen vaiheita tarkastelimme suhteessa kestäväen kehityksen tavoitteita. Tämän opinnäytetyön vahvuutena kestäväen kehityksen saralla oli selvästi sosiaalisen osallisuuden ja tasa-arvon edistäminen. YK:n kestäväen kehityksen ohjelmassa korostetaan, ettei kehittyvässä yhteiskunnassa ketään jätettäisi jälkeen, ja erityisen haavoittuvassa asemassa olevia, kuten vammaisia ja pakolaisia tulee ottaa tässä erityiseen huomioon. (Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development 2015, 7). Kestäväen kehitykseen kuuluu myös olennaisesti suvaitsevaisuuden, keskinäisen kunnioittamisen ja kulttuurien välisen ymmärryksen edistäminen (mts. 10). Vuoden 2025 kestäväen kehityksen seurantaraportin mukaan sosiaalinen yhteenkuuluvuus on Suomen vahvuus muutoksessa kohti kestävämpää tulevaisuutta. Raportissa kerrotaan, kuinka yhteisöhenkeä luodaan Suomessa muun muassa yhteisillä tiloilla, joiden avulla edistetään terveen monimuotoisuuden kehittämistä muuttuvassa yhteiskunnassa. (Progress towards shared wellbeing of people and planet 2025, 58.)

6.1 Keskeisten tulosten tarkastelu suhteessa alkuosan teoreettiseen viitekehyyseen

Opinnäytetyömme tuloksena saimme tavoitteiden mukaisesti valmiin selkokielen oppaan Suvimäen Klubitalotoimintaa helpottamaan. Opasta ei ehditty kehittämistyön aikana pilotoida, mutta toimeksiantaja piti tuotosta hyvin käyttökelpoisena ja heillä on aikomus ottaa se käyttöön niin pian kuin mahdollista. Suhteessa teoreettiseen viitekehyyseen, jonka olimme kaavailleet, olivat tuloksemme riittäviä. Saimme tuotettua juuri Klubitalolle oivan selkokielen oppaan, jotta heidän asiakkaakseen hakeutuminen olisi helpompaa maahanmuuttajataustaiselle mielenterveyskuntoutujalle, tai selkokieltä tarvitsevalle. Tutkimisen aikana yllätyimme hieman luvuista, joita selkokielen tarvisijoista esitettiin. Niin moni suomalainen hyötyy selkokielestä, että totesimme etenkin tästä aiheesta oppimamme olevan hyödyllistä tulevassa työelämässämme.

Oppaassa käytimme lausetta ”Tutustuminen ja jäsenyys eivät velvoita sinua mihinkään”. Tämä jäi meitä työn jälkeen mietityttämään, sillä se on mutkikas lause, joka käyttää mielestämme mahdollisesti suomen kieltä opiskelevalle vaikeaa termiä, ”velvoittaa”. Halusimme kuitenkin tuoda jäsenyyden vapaamuotoisuuden selkeästi ilmi, ja varmistimme, ettei lause käänny mihinkään muuhun tarkoitukseen yleisimmillä maahanmuuttajien käyttämillä kielillä. Päätimme jättää lauseen oppaaseen, sillä opasta on tarkoitus pystyä käyttämään myös toimeksiantajan kanssa yhteistyötä

tekevät tahot. Jos esimerkiksi Ohjaamolla kerrottaisiin asiakkaalle Klubitalosta, voi Klubitalosta aikaisemmin tietämätön työntekijäkin kertoa asiakkaalleen Klubitalotutustumisen ja -jäsenyyden velvoittamattomuudesta.

Opinnäytetyötä varten tarkastelimme paljon maahanmuuttajataustaisia koskevia tilastoja ja tutkimuksia, joista oli hyötyä ymmärryksemme syventämiselle, mutta työn lopullisena tuotetussa oppaassa ei ollut lopulta mitään selvästi maahanmuuttajataustaisille suunnattua sisältöä sanavalintojen lisäksi. Toisaalta tämä on hyvästä, sillä samaa opasta voidaan käyttää ohjauksessa asiakkaan taustasta riippumatta, mutta pohdimme, olisiko opinnäytetyön aihe voinut yhtä hyvin olla selko-kieltä käyttävien saavuttaminen Klubitalopalveluihin. Pohdimme myös, olisiko oppaasta voinut tehdä myös toisen, tarkemmalle kohderyhmälle suunnatun esitteen, kuten vaikkapa suljettavien vastaanottokeskusten asiakkaille.

Tutkimamme kirjallisuuden pohjalta väitimme aikaisemmin, että Klubitalotoiminta voisi toimia toimisorientaatioisen vertaistuen tuottamisen ohella ponnahduslautana suomalaiseen yhteiskuntaan integroitumiselle, suomen kielen arkisanaston opettelemiselle sekä työelämään Suomessa valmistautumiselle. Näkemyksemme saivat vahvistusta Klubitalotoimintaa havainnoidessamme sekä henkilökunnan kanssa keskustellessamme. Klubitalotoiminta on periaatteessa jo valmiiksi auttamassa jäseniään suomalaiseen yhteiskuntaan integroitumisessa, sillä useat heidän suomalaisista jäsenistäänkin saattavat olla syrjäytyneitä tai syrjäytymisuhan alla (Ostrovskij & muut. 2021, 20). Pohdimme työn aluksi, vaikeuttaisiko Klubitalotoimintaan osallistumista suomen kielen taitamattomuus. Myöhemmin opimme, että Klubitalopalveluita käyttää jo muunkielisiä, nimittäin viittomakielisiä. Heillä on toki mukanaan vierailuilla viittomakielen tulkki, mutta Klubitalolla on myös työkaluja, joilla avustetaan keskustelua puhe- ja kommunikaatiovaikeuksien kanssa elävien kanssa. Näillä työkaluilla voitaisiin myös avustaa suomen kieltä opiskelevaa hänen alkutaipaleellaan kielennoppimiseen.

Klubitalolla yhteisökokouksissa ja niiden sivussa keskustelimme henkilökunnan ja jäsenten kanssa opinnäytetyömme aiheesta ja opinnäytetyöprosessin aikana oppimastamme. Klubitalolaiset kokivat todeksi Abdulhamedin ja muiden (2024) tutkimuksessa mainitun kuuluvuudentunteen rakentamisen mielenterveyspuskurin. Samoin he kertoivat myös samaistuvansa kuntoutuksen aiheuttaman

itsetunnon kohoamisen vähentävän leimaantumisen kokemuksia, kuten Ostrovskij ja muut (2021, 12) havaitsivat tutkimuksessaan.

6.2 Luotettavuus ja eettisyys

Opinnäytetyön toteuttaneilla ei ollut aikaisempia kytköksiä toimeksiantajaan, Klubitaloon tai sen jäseniin, joten kehitystyö tehtiin objektiivisesti ja puolueettomasti. Opinnäytetyömme toteutuksen luotettavuutta pohdimme aineistonkeruun ja analyysin lisäksi raportointia tarkastellen. Totesimme luotettavuutta lisäävän osaltaan aineiston keräämisen Klubitalon jäseniltä, jotka ovat kaikki olleet kerran tilanteessa, jossa saapuvat ensimmäistä kertaa Klubitalolle. Diakonia-ammattikorkeakoulun Osallistavan ja tutkivan kehittämisen oppaassa kerrotaan kvalitatiivisella menetelmällä toteutetun tutkimuksen luotettavuutta lisäävän aineiston kerääminen ilmiön esiintymispaikalta (Hyväri & Vuokila-Oikonen 2020). Toisaalta emme keränneet aineistoa itse kohderyhmältä, eli maahanmuuttajataustaisilta mielenterveyskuntoutujilta, joten tämä myös osaltaan laskee työn luotettavuutta.

Opinnäytetyöhömmme liittyviin yhteisökokouksiin osallistuneille Klubitalon jäsenille tiedotimme, että yhteisökokouksessa tullaan keräämään aineistoa kehittämistyönä tehtävää opinnäytetyötä varten ilman henkilötietojen tallentamista. Aineistonkeruun luotettavuuteen vaikuttavat tutkimuskysymyksiin vastaamisen lisäksi suuresti aineistonkeruumenetelmä ja tallennustapa. Klubitalomallin mukaisen jäsenten osallistamisen pohjalta koimme alusta loppuun ryhmähaastattelun olevan otollisin menetelmä aineistonkeruulle. Avoimeen yhteisökokoukseen saivat osallistua kaikki toiminnankehittämisestä kiinnostuneet jäsenet, jolloin näkökulmia saatiin suoraan Klubitaloasiantuntijoilta. Myös eettisyyden osalta koimme menetelmän onnistuneeksi, sillä yhteisökokousmallisella haastattelutilanteella kunnioitimme Klubitalon toimintamallia, sekä pidimme yllä jäsenten osallisuutta ja toimijuutta.

Aineistontallennustapana toiminut pöytäkirjaa mukaileva dokumentointitapa oli toisaalta luotettavuutta heikentävä valinta, sillä olisimme voineet haastattelun nauhoittamalla saada myös yhteisökokouksen sisällön litteroituna. Koemme tämän ratkaisun eettisyyden kannalta kuitenkin oikeaksi, sillä täten meille ei tallentunut mitään osallistujien henkilöllisyyttä mahdollisesti paljastavaa materiaalia aineistonkeruusta. Luotettavuutta ja eettisyyttä nähdäksemme nostatti yhteisökokoukseen osallistuneiden kanssa toteutettu kerätyn aineiston tutkaileminen ja editointi. Tällä varmistimme,

että saimme dokumentoitua kaikki ne asiat, joita haastatteluihin osallistuneet halusivat tuoda ilmi, ja osallistimme ryhmää jolta aineisto kerättiin ennestään prosessiin.

Analysoinnin luotettavuutta tarkastellessamme voimme todeta hyväksi, että aineistoa käsiteltiin yhdessä sen tuottaneiden osapuolten kanssa. Tällöin välttyimme aineiston luokitteluvaiheessa syn-tyviltä harkintavirheitä analysoinnin toteuttajien toimesta. Etenkin kun opinnäytetyön tarkoituk-sena on kehittää toimeksiantajan työelämän käytäntöjä, on kehittämistyön kannalta keskeisten toimijoiden sisällyttäminen prosessiin luotettavuuden kannalta edullista (Hyväri & Vuokila-Oikko-nen 2020). Luokiteltua aineistoa sisällytimme oppaaseen aikaisemman keräämämme tietoperus-tan pohjalta selkokielen ja klubitalotoiminnan periaatteiden perusteella kohderyhmän näkökulmaa mielessä pitäen.

Yhteisökokouksissa tallennetut pöytäkirjat, oppaassa käytetyt valokuvat, toimeksiantajasta tietoa sisältävät sähköpostiviestit, sekä kaikki muut kehittämistyöhön liittyvät tiedostot ovat tallennet-tuna Jyväskylän ammattikorkeakoulun OneDriveen, ja ne poistetaan ennen kuin opinnäytetyömme julkaistaan.

6.3 Johtopäätökset ja kehittämissuhteet

Tutustuttuamme tarkemmin Klubitalomalliin ja Suvimäen Klubitaloon, sekä maahanmuuttajataus-taisten kokemiin haasteisiin suomalaisessa yhteiskunnassa, voimme nähdä suurta potentiaalia jär-jestötoimintaperustaisessa kotoutumisen haasteisiin vastaamisessa. Klubitalotoimintaa toteute-taan mielenterveyskuntoutujille, mutta maahanmuuttajille suunnattua yhteisökuntoutuspohjaista toimintaa on järjestetty kaupunkien ja järjestöjen toimesta ympäri Suomen. Kotoutumisen haas-teita on moninaisia ja nähdäksemme niihin olisi parasta reagoida ennaltaehkäisevällä otteella. Tänä päivänä vaikuttaa iloksemme siltä, että yleinen trendi on yhä ennaltaehkäisevän toiminnan kehittämistä kohti.

Mikäli kehittämistyömme tuottaa toivottua tulosta ja Suvimäen Klubitalolla alkaa näkymään en-tistä enemmän myös monikielistä väkeä, näemme mahdollisuuksia jatkokehittämiselle siinä, kuinka Klubitalon toimintaa voitaisiin mukauttaa suomen kieltä opiskelevien tarpeiden mukaiseksi.

Lisäksi kehitettävää voisi olla myös joului- ja helmikuussa tapahtuvien vastaanottokeskusten massasulkemisen ohessa. Tässä yhteydessä olisi erittäin tärkeää varmistaa, että vastaanottokeskuksen asiakkuudesta poistuvat saisivat tietoa myös järjestötoiminnasta uusissa kotikunnissaan.

Lähteet

Abdulhamed, R. Hietajärvi, L. Skogberg, N. Klemetti, R. Lonka, K. 2024. Sense of belongingness, discrimination, and mental health: Associations and buffering effects of sense of belonging on mental health among Finnish native and immigrant-origin youth. *International Journal of Intercultural Relations* volume 103. Viitattu 5.11.2025. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0147176724001500?via%3Dihub>.

Accreditation, n.d. Artikkele klubitalon akkreditointiprosessista Clubhouse International-verkkosivuilla. Viitattu 6.11.2025. <https://clubhouse-intl.org/resources/accreditation/>.

Ahdistuneisuushäiriöt, 2025. Artikkele ahdistuneisuushäiriöistä ja niiden yleisyydestä terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen sivuilla. Viitattu 11.11.2025. <https://thl.fi/aiheet/mielenterveys/mielenterveyshairiot/ahdistuneisuushairiot/>.

Barzoki, M. Kiviruusu, O. Skogberg, N. 2025. Self-esteem at the intersection of sex, SES and immigrant origin. *Current Psychology* volume 44. 4658-4668. Viitattu 5.11.2025. <https://link.springer.com/article/10.1007/s12144-025-07476-w>.

Bogic, M. Njoku, A. Priebe, S. 2015. Long-term mental health of war-refugees: a systematic literature review. *BMC International Health and Human Rights*. 2015; 15:29 Viitattu 6.11.2025. <https://bmcinthealthhLoumrights.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12914-015-0064-9>.

Castaneda, A. Snellman, O. Garoff, F. Klemettilä, A. Lehti, V. Qvarnström-Obrey, A. Kankaanpää, S. Oroza, V. & Halla, T. 2019. Mielenterveys. Julkaisussa Turvapaikanhakijoiden terveys ja hyvinvointi – Tutkimus Suomeen vuonna 2018 tulleista turvapaikanhakijoista. Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen julkaisu. Viitattu 5.11.2025. https://www.julkari.fi/bitstream/handle/10024/138298/URN_ISBN_978-952-343-351-9.pdf.

Elo, S. & Kajula, O. & Tohmola, A. & Kääriäinen, M. (2022) Laadullisen sisällönanalyysin vaiheet ja eteneminen. *Hoitotiede* 34 (4), 215–225.

Haverinen, E. 2025. Selkokielen tarvearvio 2025. Selkokeskuksen julkaisu. Viitattu 2.11.2025. https://selkokeskus.fi/wp-content/uploads/2025/05/selkokielen_tarvearvio_2025_saavutettava.pdf.

Havi, M. Hiltunen, S. 2012. Työnantajan näkemyksiä maahanmuuttajien oppimisesta ja työllistymisestä. Julkaisussa Maahanmuuttajien matka suomalaiseen yhteiskuntaan. Toim. S. Hiltunen. Joensuu: Pohjois-Karjalan ammattikorkeakoulu, 88–95. Pohjois-Karjalan ammattikorkeakoulun julkaisu B:42.

Hyväri, S. Vuokila-Oikkonen, P. 2020. Tutkimus- ja kehittämistyön luotettavuus. Julkaisussa Osallistavan ja tutkivan kehittämisen opas 2.0. Diakonia-ammattikorkeakoulun teos. Viitattu 20.11.2025. <https://libguides.diak.fi/c.php?g=670543&p=4760642>.

Hänninen, E. 2016. Mieleni minun tekevi – Mielenterveyskuntoutujien Klubitalot 20 vuotta Suomessa. Suomen Klubitalot Ry: Helsinki.

Kostilainen, H. Nieminen, A. 2018. Sosiaalisen kuntoutuksen näkökulmia ja mahdollisuuksia. Helsinki: Diakonia-ammattikorkeakoulu. Viitattu 12.11.2025. https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/141721/Diak_Tyoelama_13_verkko.pdf?sequence=4&isAllowed=y.

L 301/2004. Ulkomaalaislaki. Ajantasainen lainsäädäntö. Valtion säädöspankki Finlex. Viitattu 20.11.2025. <https://www.finlex.fi/fi/lainsaadanto/2004/301>.

Leskelä, L. 2019. Selkokieli – Saavutettavan kielen opas. Kehitysvammaliitto.

Liiri, K. 2025. Toiminnanjohtaja. Suvimäen Klubitalo. Haastattelu 16.5.2025.

Maahanmuuttajataustaisten määrät ja osuudet alueittain, 1990–2023, 2023. Tilastokeskuksen tilastotietokanta. Viitattu 19.11.2025. https://pxdata.stat.fi/PxWeb/pxweb/fi/Maahanmuuttajat_ja_kotoutuminen/Maahanmuuttajat_ja_kotoutuminen/maakoto_pxt_11vu.px/table/tableViewLayout1/.

Maahanmuutto pysyi korkeana vuonna 2024, 2025. Tilastokeskuksen tiedote. Viitattu 19.11. 2025. <https://stat.fi/julkaisu/cm1jbjbr4g1907w28shdshjr>.

Maahanmuutto Suomeen, 2024. Maahanmuuttoviraston julkaisu oleskeluluvan hakijoista. Viitattu 19.11.2025. https://migri.fi/documents/5202425/166014458/Maahanmuutto_Suomeen_1_2025.pdf/ee5403d8-91a2-5772-3dc8-c7c04c33e096/Maahanmuutto_Suomeen_1_2025.pdf?t=1738233869385.

Markkula, N. Lehti, V. Gissler, M. Suvisaari, J. 2017. Incidence and prevalence of mental disorders among immigrants and native Finns: a register-based study. Soc Psychiatr Epidemiol. 2017; 52:1523–1540. Viitattu 6.11.2025. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/28856385/>.

Mielenterveyden keskusliitto, 2024. Masennus. Artikkelmielenterveyden keskusliiton verkkosivuilla. Viitattu 19.11.2025. <https://mtkl.fi/tieto-ja-tutkimus/mielenterveyden-hairiot/masennus/>.

Mäntyranta, T. Kaila, M. 2008. Fokusryhmähaastattelu laadullisen tutkimuksen menetelmänä lääketieteessä. Artikkelmielenterveyden keskusliiton verkkosivuilla. Viitattu 31.11.2025. www.duodecimlehti.fi/duo97349.

Ostrovskij, T. Paananen, J. Nevalainen, H. Stevanovic, M. Weiste, E. Niska, M. Valkeapää, T. & Lindholm, C. 2021. Mitä kuuluu, Klubitalo? – Sosiaalinen osallisuus, vuorovaikutus ja mielenterveysongelmat -tutkimushanke. Viitattu 5.11.2025. [http://vois.fi/wp-content/uploads/2021/08/Mita%CC%88-kuuluu-Klubitalo final VERKKO-1-1.pdf](http://vois.fi/wp-content/uploads/2021/08/Mita%CC%88-kuuluu-Klubitalo_final_VERKKO-1-1.pdf).

Progress towards shared wellbeing of people and planet: Voluntary National Review 2025 FINLAND, Report on the Implementation of the 2030 Agenda for Sustainable Development. Valtioneuvoston julkaisu 2025:71. Valtioneuvoston julkaisuarkisto Valto. Viitattu 26.11.2025. <https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/server/api/core/bitstreams/012d7e45-99a1-416c-a983-15d1fdd48f83/content>.

Puusniekka, A. Saaranen-Kauppinen, A. 2006. Teemahaastattelu. Menetelmäopetuksen tietovaranto KvaliMOTV. Viitattu 31.11.2025. https://www.fsd.tuni.fi/menetelmaopetus/kvali/L6_3_2.html.

Reini, K. 2016. Mielenterveyden edistämisen taloudelliset vaikutukset. Vaasan yliopiston: Vaasa. Viitattu 19.11.2025. https://www.uwasa.fi/materiaali/pdf/isbn_978-952-476-678-4.pdf.

Savolainen, K. 2008. Yhteisösoseaalityön tehtävä mielenterveyden edistämässä. Kuopio: Kuopion yliopisto. Viitattu 12.11.2025. <https://sosnet.fi/wp-content/uploads/sites/10/2025/07/20090126155144.pdf>.

Selkojulkaisun ulkoasu, 2024. Artikkele selkokeskuksen verkkosivuilla. Viitattu 15.11.2025. <https://selkokeskus.fi/selkokieli/selkojulkaisun-ulkoasu/>.

Selkokielen mittari. 2022. Artikkele selkokeskuksen sivuilla. Viitattu 9.12.2025

Selkokielen mittarin ohjeet ja kriteerit 2022. Ohjeistus selkokeskuksen sivuilla. Viitattu 25.11.2025. <https://selkokeskus.fi/selkokieli/selkokielen-mittari/selkokielen-mittarin-ohjeet-ja-kriteerit/>.

Selvitys maahanmuuttajien mielenterveyspalveluiden tarpeesta ja saatavuudesta. 2005. Sosiaali- ja terveysministeriön selvityksiä 2005:3. Sosiaali- ja terveysministeriö: Helsinki. Viitattu 19.11.2025. <https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/server/api/core/bitstreams/8d80c0e4-5ae2-43ceb7f9-b0f39c684082/content>.

Syrjintäperusteet, 2023. MoniSuomi 2022 -tutkimuksen ilmiöraportit ja indikaattoritiedot. Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen tutkimus. Viitattu 4.11.2025. https://www.thl.fi/monisuomi_verkko-raportit/monisuomi22/ilmiot/syrjintaperusteet.html.

Tilastot, 2025. Maahanmuuttoviraston julkaisemia tilastoja oleskelupaikan hakijoista Suomessa. Viitattu. 18.11.2025. <https://tilastot.migri.fi/#applications?start=549>.

Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development. Yhdistyneiden Kansakuntien päätös kestävästä kehityksestä. United Nations Digital Library. Viitattu 26.11.2025. https://www.un.org/en/development/desa/population/migration/generalassembly/docs/globalcompact/A_RES_70_1_E.pdf.

Väestörakenne. 2023. Artikkelit Tilastokeskuksen arkistoiduilla sivuilla. Viitattu 20.11.2025. <https://stat.fi/til/vaerak/kas.html>.

WCGA Color Contrast Checker, n.d. Verkkotyökalu Accessible Web-verkkosivustolla. Viitattu 15.11.2025. <https://accessibleweb.com/color-contrast-checker/>.

WCGA Success Criterion 1.4.6, 2025. Ohjeistus AAA-kontrastitaso verkkosisällölle W3C-sivulla. Viitattu 17.11.2025. <https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/contrast-enhanced>.

SANAT	
Pääkriteerit	
28. Tekstissä on pääosin yleistä, lukijoille tutuksi arvioitua sanastoa.	3
29. Jos vaikeaa sanaa ei voi korvata tai välttää, se on selitetty lukijalle ymmärrettävällä ja kontekstiin sopivalla tavalla.	2
30. Tekstissä ei ole huomattavan paljon pitkiä sanoja.	2
31. Tekstissä on pääosin konkreettisia sanoja (<i>kirjoittaa, täytyä, sairaala</i>).	3
32. Toistoa käytetään siten, että se lisää tekstin ymmärrettävyyttä. Samaan asiaan ei viitata liian monella eri tavalla tai synonyymillä.	3
Sanojen selittäminen ja toisto	
33. Selitys on kohdassa, jossa vieraaksi oletettu sana esiintyy ensimmäistä kertaa. Selitys ei aiheuta lisäselittämisen tarvetta. Pitkässä tekstissä selitys toistetaan tarvittaessa.	0
34. Tekstissä ei selitetä sanoja, jotka voidaan olettaa lukijalle tutuksi (<i>sairaala on paikka, jossa hoidetaan potilaita</i>).	t
35. Tekstissä on käytetty vain olennaisia erikoiskielisiä käsitteitä, ja ne on selitetty hyvin.	0
36. Pitkissä yhdyssanoissa on hyödynnetty osittaistoistoa ensimmäisen jälkeen (<i>maa- ja metsätalousministeriö > ministeriö</i>).	0
37. Pronominiviittaukset ovat selviä, eikä pronomini jää liian kauaksi viittauskohteestaan.	0
Yleisarvosana	3
Sanojen tutuus ja helppo hahmotettavuus	
38. Tekstissä ei ole vierassanoja, jos niille on yleinen, kotoperäinen vastine (<i>resurssi – aikaa, rahaa, työtä, ihmisiä; informaatio – tieto; reklamoida – tehdä valitus; show – esitys</i>).	t
39. Kielikuvia on maltillisesti. Tekstissä käytetyt kielikuvat ovat tuttuja ja yleisiä, ja niitä on vaikea korvata muilla sanoilla (<i>säästää aikaa, sähkövirta, verkko</i>).	t
40. Tekstissä ei ole kielikuvia, joiden ymmärtäminen vaatii luovaa päättelyä (<i>juustohöylätä, aivovuoto, lasikatto, silmiinpistävä, tiekartta</i> merkityksessä 'suunnitelma').	t
41. Tekstissä on isoja ja tarkkoja lukuja vain, jos se on tekstin aiheen kannalta perusteltua. Lukuja on tarvittaessa likimääräistetty.	0
42. Luvut, lukumäärät, mittayksiköt ja lukujen väliset suhteet esitetään havainnollisesti.	0
43. Tekstissä ei ole lyhenteitä, pois lukien vakiintuneet lyhenteet, jotka tunnustetaan paremmin lyhenteinä kuin aukikirjoitettuna (<i>Kela, PDF, DVD</i>).	t
Yleisarvosana	3

KIELEN RAKENTEET

Pääkriteerit	
44. Tekstissä ei ole huomattavan paljon vaikeaksi arvioitavia kielen rakenteita.	3
45. Lauseet ja virkkeet ovat pääosin lyhyitä.	3
46. Yhdessä lauseessa ilmaistaan vain yksi tärkeä asia.	3
47. Substantiiveilla ei ole monimutkaisia määritteitä, kuten partisiippirakenteita (<i>maasta lähteneet henkilöt, koulutukseen liittyvät materiaalit, lääkäriltä saamasi ohje</i>).	3
48. Tekstissä ei ole lauseenvastikkeita eikä muita vastaavia infiniittisiä rakenteita (<i>Voidakseen osallistua opiskelijan täytyy ilmoittautua etukäteen. Jos haluat terveyttäsi selvitettävän, ota yhteyttä. Allekirjoittamatta jäänyttä hakemusta ei käsitellä.</i>).	3
Sanojen taivutus ja johtaminen	
49. Tekstissä käytetään nominien perusmuotoja, jos se on lauseyhteydessä mahdollista ja luontevaa.	t
50. Tekstissä on pääosin nominien helpoimpia taivutusmuotoja. Harvinaisia sijamuotoja abessiivia (<i>huomiotta, tauotta</i>), komitatiivia (<i>liitteinen</i>) ja instruktiivia (<i>pienin muutoksin</i>) ei ole.	t
51. Tekstissä ei ole sanoja, joissa on useita erilaisia elementtejä, kuten johtimia, taivutuspäätteitä ja liitteitä (<i>lomakkeisimmekaan, ymmärtääkseni, puolustamiesi</i>).	t
52. Verbit ovat pääosin preesensissä (<i>lähetät</i>) ja imperfektissä (<i>lähetit</i>). Perfektiä ja pluskvamperfektiä (<i>olet lähettänyt, olit lähettänyt</i>) käytetään vain, jos tekstin aikasuhteet sitä vaativat.	t
53. Verbin moduksista käytetään enimmäkseen indikatiivia (<i>palautan, puhumme</i>) ja imperatiivin 2. persoonaa (<i>palauta, puhukaa</i>). Tekstissä ei ole harvinaisia verbimoduksia, kuten potentiaalia (<i>tehnee, tietänemme</i>) ja vanhahtavia 3. persoonan imperatiivimuotoja (<i>tehköön</i>).	t
54. Konditionaalia käytetään vain, jos sitä ei voi korvata indikatiivilla ilman, että merkitys selvästi muuttuu. (<i>Hakemus kannattaa jättää, vaikka et olisi saanut vielä opiskelupaikkaa.</i>)	0
Yleisarvosana	3
Lausekkeet ja lauserakenteet	
55. Substantiiveilla ei ole useita määritteitä (<i>Sairastuminen voi olla vakava, vaarallinen ja pelottava asia.</i>).	t
56. Yhteen kuuluvat sanat, kuten verbiliitot ja verbien rektion mukaiset ilmaukset, esitetään peräkkäin tai mahdollisimman lähekkäin (<i>Päätös vaikuttaa ensi kuun alusta alkaen asumistukeesi. > Päätös vaikuttaa asumistukeesi ensi kuun alusta alkaen.</i>).	t
57. Tekstissä on pääosin lauseita, jotka rakentuvat persoonamuotoisen verbin varaan (<i>Palauta lomake ajoissa. Vastaamme viesteihin maanantaisin.</i>).	t
58. Tekstissä ei ole substantiiviyylisiä ilmauksia (ns. substantiivivauti, esim. <i>Projektin toteutuksen suunnittelu aikataulutetaan.</i>).	t
59. Tekstissä käytetään suoraa sanajärjestystä (esim. subjekti, predikaatti, objekti). Käänteistä sanajärjestystä käytetään vain silloin, jos tekstin rakenne niin vaatii tai teksti muuten muuttuu monotoniseksi.	t
60. Predikaatti sijaitsee lauseen alkupuolella.	0
61. Tekstissä käytetään passiivia vain silloin, kun tekijä ei ole tiedossa tai tekijän mainitseminen ei ole olennaista (<i>Presidentinvaalit järjestetään kuuden vuoden välein. Talo on rakennettu 1920-luvulla.</i>).	t
62. Lauseessa ei esitetä kaksinkertaista kieltoa (<i>Laskuja ei saa jättää maksamatta.</i>).	t
Yleisarvosana	3
Virkerakenteet	
63. Virkerakenteet ovat yksinkertaisia. Sivulauseita on pääosin vain yksi.	t
64. Virkkeissä päälause ja sivulause ovat tekstin etenemisen kannalta loogisessa järjestyksessä.	t
65. Virkkeissä lauseet on sidottu toisiinsa esimerkiksi konjunktioilla (<i>siksi, mutta, kun</i>) niin, että asioiden väliset suhteet käyvät ilmi tekstistä.	e
66. Tekstissä ei ole kiilalauseita (<i>Palveluja, joita ovat esimerkiksi asumispalvelut, vammaispalvelut ja vanhuspalvelut, voit hakea tällä lomakkeella.</i>).	t
67. Virkkeissä ei esitetä monimutkaisia kieltoisuhteita (<i>Et saa kurssimerkintää, jos et palauta tehtävää.</i>).	t
Yleisarvosana	3

ULKOASU JA KUVITUS	
Pääkriteerit	
68. Julkaisun yleisilme on selkeä ja yleiskielistä julkaisua helpommin hahmotettava.	3
69. Tekstin lukemisjärjestys on selvä. Lukija hahmottaa helposti, miten tekstissä edetään.	2
70. Kuvat ja niiden tunneviesti ovat yhteneviä tekstin pääviestin kanssa ja auttavat ymmärtämään sitä.	3
71. Kuvat ovat hyvälaatuisia ja selkeitä. Kuvassa oleva asia hahmotuu selkeästi, ja se on helppo tunnistaa.	3
72. Painettu teksti (myös pdf-tiedostot) on rivitetty selkoperiaatteiden mukaan, esimerkiksi <ul style="list-style-type: none"> yhteen liittyvät sanat (lauseke) on rivitetty samalle riville lause alkaa mielellään aina rivin alusta. 	2
73. Pääsisältö on helppo tunnistaa, ja huomio kiinnittyy siihen. Julkaisussa tai sivustolla ei ole liikaa erilaisia elementtejä varsinaisen tekstisisällön lisäksi.	2
Fontti ja fontin koko	
74. Julkaisussa ei käytetä erikoista, epätavallisesti muotoiltua tai muuten vaikealukuista fonttia (esim. liian kapeaa, laihaa tai paksuudeltaan hyvin vaihtelevaa fonttia).	t
75. Julkaisussa on vain muutamaa eri fonttia, jotta tekstin yleisilme pysyy selkeänä.	t
76. Kursiivia tai lihavoitua on vain lyhyissä korostuksissa. Suuraakkosia on vain lyhyissä kokonaisuuksissa. Pääosin teksti on pienaakkosia.	t
77. Fonttikoko on tarpeeksi suuri, esimerkiksi 12–16 pistettä leipätekstissä.	t
78. Tekstin riviväli on riittävän suuri, kirjaimet eivät kosketa toisiaan.	t
Yleisarvosana	3
Hahmotettavuus	
79. Tekstin tausta on yksivärinen, eikä tekstiä ole suoraan kuvan päällä.	e
80. Tekstin ja taustan tummuuskontrasti on riittävä eli tausta on vaalea ja teksti tumma. Verkkotekstissä riittävä kontrasti tarkoittaa WCAG-saavutettavuuskriteeristön mukaista kontrastia.	t
81. Tekstin hierarkia on selvä, esimerkiksi <ul style="list-style-type: none"> otsikot erottuvat selvästi leipätekstistä pääotsikko erottuu alaotsikoista kuvatekstit ovat kuvan lähellä. 	t
82. Ulkoasu on ilmava. Eri elementtien (kappaleet, otsikot, teksti, palstat, kuvat, kuvatekstit, navigaatio jne.) välillä on riittävästi tyhjää tilaa.	t
83. Tekstin vasen reuna on tasattu, oikea reuna on liehu. Tekstiä ei ole tavutettu.	e
Yleisarvosana	2
Kuvat	
84. Kuvitus sopii julkaisumuotoon, ja siinä on otettu huomioon eri julkaisumuotojen erilaiset lukutavat (esim. painettu teksti, verkkosivu).	t
85. Kuvan tehtävä (esim. informaation välittäminen, tunnelman luominen, kuvatuki) sopii tekstin viestinnälliseen tavoitteeseen.	t
86. Kuvituksessa on otettu huomioon lukija, esimerkiksi aikuisille suunnatussa julkaisussa on aikuisille sopiva kuvitus.	t
87. Kuvien sijoittelu tukee tekstin ymmärtämistä.	t
88. Kuvat esittävät kohdettaan tyypillisestä kuvakulmasta, erikoisia kuvakulmia on vältetty.	t
89. Kuvat on rajattu siten, että viestinnällisen tavoitteen kannalta olennainen erottuu hyvin. Turhat ja asiaan kuulumattomat asiat on häivytetty tai rajattu pois.	t
90. Kuvatekstit tukevat kuvien ymmärtämistä ja kiinnittävät kuvan tekstin sisältöön.	0
91. Symbolit ovat helposti tunnistettavia, ja niitä käytetään niiden tyypillisessä merkityksessä. Tieto ei ole pelkän symbolin varassa, vaan rinnalla on tarvittaessa tekstiä. (Esim. verkkosivun hakutoiminnossa suurennuslasin lisäksi on teksti <i>Haku</i> .)	e
Yleisarvosana	3
Verkkotekstin ulkoasun erityispiirteet	
92. Palsta on kapea.	0
93. Tekstiä on helppo silmäillä, ja siinä on silmäilyä helpottavia kappalejakoja ja väliotsikoita.	0
94. Jos teksti on rivitetty selkoperiaatteiden mukaan (pakotetut rivinvaihdot), rivitys ei mene sekaisin pienilläkin näytöillä, esimerkiksi puhelimella.	0
95. Jos tekstissä on linkkejä, ne tarjoavat käyttäjälle olennaista ja ymmärrettävää lisätietoa.	0
96. Linkit erottuvat muusta sisällöstä, ja niille on varattu oma merkintätapa, jota ei käytetä muissa sisällöissä.	0
Yleisarvosana	0
Keskiarvo koko tekstistä	2,8

Liite 2. Selkokielineen perehdytysopas



**Suvimäen
Klubitalo**
Jyväskylä

Arjen tukea yhteisöstä





Kun tulet Klubitalolle:

- Sinut ottaa vastaan yhteisömme jäsen
- Sinulle esitellään talo ja kerrotaan toiminnasta.
- Voit sopia uudesta käynnistä.
- Uudella käynnillä voit osallistua toimintaan.



Tutustuminen ja jäsenyys ovat maksuttomia.
Tutustuminen ja jäsenyys eivät velvoita sinua mihinkään.

Älä jää yksin – Suuntaa Klubitalolle!

Sovi tutustumiskäynti:
050 400 2996
info@suvimaenklubitalo.fi

Nähdään Klubitalolla!
Rajakatu 41, Jyväskylä
ma-pe klo 8:30-16

Lisätietoa:
www.suvimaenklubitalo.fi

 Suvimäen Klubitalo
 @suvimaenklubitalo

Mikä Klubitalo?

Klubitalo on paikka, jossa:

- Tapaat ihmisiä, jotka ymmärtävät sinua.
- Opettelet uusia taitoja.
- Saat tukea opintoihin, työnhakuun ja asumiseen.
- Voit olla oma itsesi.

Kaikki toiminta on vapaaehtoista. Voit tulla ja mennä vapaasti.



Mitä täällä tehdään?

Toimintaamme kuuluu:

- Päivittäisiä tehtäviä.
- Yhteistä toimintaa.
- Käytännön tukea.
- Rentoutumista ja yhdessäoloa.




Teemme Klubitalon tehtäviä yhdessä. Voit osallistua jaksamisesi mukaan.

Kenelle Klubitalo on?

Klubitalo on sinulle, jolla on mielenterveyden haasteita.

- Kaipaavat yhteisöä ja ystävyyttä.
- Kaipaavat tukea arjen hallintaan.
- Kaipaavat mielekästä toimintaa.

