



Nuorisotyön viestinnän ja viestinnän saavutettavuuden kartoitus Salon seurakunnassa

Anu Salokannel & Marjukka Tuttavainen

2026 Laurea





Laurea-ammattikorkeakoulu

**Nuorisotyön viestinnän ja viestinnän saavutettavuuden kartoitus
Salon seurakunnassa**

Anu Salokannel
Marjukka Tuttavainen
Sosionomi AMK
Opinnäytetyö
Tammikuu, 2026

Anu Salokannel, Marjukka Tuttavainen

Nuorisotyön viestinnän ja viestinnän saavutettavuuden kartoitus Salon seurakunnassa

Vuosi

2026

Sivumäärä

53

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena oli kartoittaa Salon seurakunnan nuorisotyön viestintää ja viestinnän saavutettavuutta. Opinnäytetyön tavoitteena oli tuottaa tietoa, jonka avulla Salon seurakunnan nuorisotyön olisi mahdollista kehittää nuorisotyön viestintää ja viestinnän saavutettavuutta. Kyselytutkimuksen vastausten avulla Salon seurakunnan nuorisotyön viestintää olisi mahdollista kohdentaa tiettyihin kanaviin ja luoda uusia toimintatapoja, jotta viestintä tavoittaisi mahdollisimman tehokkaasti nuoria. Kohdennettu viestintä ja saavutettavuus saataisi lisätä kiinnostusta nuorissa osallistua seurakunnan toimintaan.

Opinnäytetyön tietoperustassa käsitellään keskinuoruuden kehitysvaihetta sekä nuoren ja aikuisen vuorovaikutusta. Tietoperustassa syvennyttään myös kirkon nuorisotyöhön, nuorisotyöhön Salon seurakunnassa sekä viestintään seurakunnassa. Tietoperustassa perehdyttään myös kirkon nuorisotyön erityisiin ulottuvuuksiin sekä Salon seurakunnan nuorisotyön toimintaa ohjaaviin strategiaan, arvoihin ja tavoitteisiin.

Viestinnän tilanteen ja nuorten mielipiteiden kartoittamiseksi toteutettiin kyselytutkimus nuorille. Kyselylomake sisälsi niin määrällisiä- kuin laadullisiakin kysymyksiä. Kyselytutkimus toteutettiin sähköisen kyselylomakkeen avulla, johon nuoret vastasivat kirjallisesti ja itsenäisesti. Kyselytutkimukseen vastasi 69 salolaista nuorta, jotka olivat iältään 15-18 vuotta. Kyselytutkimuksen avoimiin kysymyksiin saatu aineisto käsiteltiin käyttäen apuna laadullisen aineistoanalyysin menetelmiä, jotta saatiin esille nuorten mielipiteet viestinnästä ja nuorisotyön toiminnasta. Määrällisen aineistoanalyysin menetelmiä käyttäen saatiin esille jonkin vastausvaihtoehdon toistuvuus vastauksissa. Näiden analysoitujen vastausten avulla Salon seurakunnan nuorisotyön on mahdollista kehittää viestintää ja toimintaansa vastaamaan paremmin nuorten toiveita ja tapoja sekä nykyistä toimintaympäristöä. Kyselytutkimuksen tulosten perusteella vahvistui ajatus viestinnän jatkuvan kehittämisen tärkeydestä sekä siitä, mitä sosiaalisen median alustoja nuoret aktiivisesti käyttävät.

Asiasanat: kirkon nuorisotyö, keskinuoruus, sosiaalinen media, viestintä, kirkollinen kasvatus-työ

Anu Salokannel, Marjukka Tuttavainen

Assessment of Youth Work Communication and Communication Accessibility in the Parish of Salo

Year

2026

Pages

53

The purpose of this thesis was to map the communication practices and accessibility of communication within the youth work of the Parish of Salo. The aim of the thesis was to produce information that would enable the youth work of the Salo parish to develop the communication and accessibility of youth work. Based on the responses to the survey, the communication of the parish youth work could be targeted to specific channels, and new practices could be introduced to ensure that communication reaches young people as effectively as possible. Targeted communication and accessibility might increase interest in young people participating in congregational activities.

The knowledge base of the thesis deals with the development stage of youth and the interaction between the young person and the adult. The knowledge base also focuses on church youth work, youth work in Salo parish and communication in parishes. The knowledge base also explores the special dimensions of church youth work and the strategy, values and goals that guide the youth work activities of the Salo parish.

A survey was conducted to survey the situation of communication and the opinions of young people. The questionnaire included both quantitative and qualitative questions. The survey was conducted using an electronic questionnaire, to which young people responded in writing and independently. The survey was answered by 69 young people in Salo aged between 15 and 18. The material obtained for the survey's open-ended questions was processed using qualitative material analysis methods in order to bring out young people's opinions on communication and youth work activities. Using the methods of quantitative data analysis, the frequency of a response option was shown in the responses. These analysed answers make it possible for the youth work of the Salo parish to develop communication and activities to better meet the expectations and habits of the young people as well as the current operating environment. Based on the results of the survey, the idea of the importance of continuous development of communication and which social media platforms are actively used by young people was confirmed.

Keywords: church youth work, youth, social media, communication, ecclesiastical education

Sisällys

1	Johdanto	8
2	Työelämäkumppani	9
3	Keskinuoruuden kehitysvaihe.....	9
3.1	Nuoren kehityspsykologiaa	9
3.2	Nuoruus elämänvaiheena	10
4	Nuoren ja aikuisen vuorovaikutus	11
5	Kirkon nuorisotyö	12
5.1	Kirkon nuorisotyön ulottuvuudet	12
5.2	Kirkon nuorisotyön sosiaalipedagoginen ulottuvuus	12
5.3	Kirkon nuorisotyön taustaa	13
5.4	Kirkon nuorisotyö nyt ja tulevaisuudessa	14
6	Nuorisotyö Salon seurakunnassa	15
6.1	Salon seurakunnan kasvatuksen strategia ja visio.....	16
6.2	Salon seurakunnan kasvatuksen arvot ja tavoitteet	16
7	Viestinnän saavutettavuus seurakunnissa	17
7.1	Nuoret ja sosiaalinen media	18
7.2	Salon seurakunnan nuorisotyön viestintä	19
8	Aiemmat tutkimukset ja opinnäytetyöt	19
9	Opinnäytetyön toteutus	20
9.1	Tarkoitus ja tavoite sekä tutkimuskysymykset	21
9.2	Menetelmälliset valinnat	21
9.3	Aineistonkeruumenetelmä.....	22
9.4	Aineistonkeruu.....	23
9.5	Aineiston analyysi	23
9.6	Laadullinen tutkimus	24
9.7	Määrällinen tutkimus	28
10	Tulokset	29
10.1	Nuorten käyttämät sosiaalisen median alustat	29
10.2	Mainonnan näkyvyys	30
10.3	Nuorten osallistuminen seurakunnan toimintaan	32
10.4	Nuorten toiveet	34
11	Johtopäätökset	35
12	Eettisyys ja luotettavuus.....	37
13	Pohdinta.....	39
	Lähteet	41
	Kuviot	45

Taulukot	45
Liitteet.....	46

1 Johdanto

Lasten ja nuorten keskuksen ja Kirkkohallituksen vuonna 2022 teettämällä selvityksellä haluttiin tutkia digitaalisen nuorisotyön tilannetta evankelisluterilaisissa seurakunnissa. Kyselyyn vastasi 108 seurakuntien nuorisotyössä toimivaa henkilöä. Kyselyn tulosten perusteella nuorisotyöntekijöiden suhtautuminen digitalisaatioon oli myönteistä. Yli 90 prosenttia halusi pysyä mukana digitalisaation ja teknologian kehityksessä. Myös nuorten kohtaamisen digitaalisessa ympäristössä kuin kasvokkain piti yhtä aitona 60 prosenttia kyselyyn vastanneista. Suurin osa vastanneista koki, että digitaalista mediaa ja teknologiaa tulisi käyttää enemmän seurakunnan nuorisotyössä. Kyselyyn vastanneiden keskuudessa sosiaalista mediaa kuitenkin hyödynnetään jo nyt aktiivisesti nuorisotyössä. Sosiaalisen median kanavia käytetään yhteydenpitoon nuorten kanssa sekä toiminnan mainostamiseen. Kyselyyn vastanneet nostivat kuitenkin digitalisaation hyödyntämisen haasteiksi työssään osaamattomuuden, työajan vähäiset resurssit sekä välineistön ja ohjelmistojen puutteellisuuden. (Lehtonen, Jäntti-Tuominen & Lyyra 2022, 4-30.)

Mannerheimin Lastensuojeluliitto toteutti joulukuussa 2024 Nuoret ja nettikiusaaminen -kyselyn. Kyselyyn vastasi 5990 13-18-vuotiasta nuorta. Kyselyn tavoitteena oli kartoittaa nuorten ajatuksia nettikiusaamisesta sekä nuorten kokemuksista sosiaalisessa mediassa, netistä ja digitaalisista peleistä. Kyselyn perusteella 66 % nuorista käyttää aikaa sosiaalisessa mediassa tai puhelimella 3 tuntia tai enemmän päivässä. Kyselyn perusteella nuorten eniten käyttämiä sosiaalisen median kanavia ovat Snapchat, WhatsApp ja TikTok. Myös YouTube ja Instagram nousivat kyselyssä viiden suosituimman joukkoon. (Nuoret ja nettikiusaaminen 2025.)

Opinnäytetyö sai alkunsa työharjoittelussa, joka toteutui Salon seurakunnan kasvatuksen työalalla keväällä ja kesällä 2025. Harjoittelun aikana nousi esiin työyhteisön huoli ja tietoisuus nuorisotyön viestinnän puutteista. Työyhteisössä oli tehty havaintoja viestinnän puutteellisuudesta, riittämättömyydestä ja hajanaisuudesta. Viestintä ei tavoittanut enää riittävän tehokkaasti nuoria. Näiden havaintojen pohjalta heräsi ajatus nuorisotyön viestinnän kehittämiseksi opinnäytetyönä. Opinnäytetyön tarkoituksena oli kartoittaa Salon seurakunnan nuorisotyön viestintää nuorille suunnatun kyselytutkimuksen avulla. Opinnäytetyön tavoitteena oli tuottaa tietoa, jonka avulla Salon seurakunnan nuorisotyön olisi mahdollista kehittää nuorisotyön viestintää ja viestinnän saavutettavuutta. Kyselytutkimuksen vastausten avulla Salon seurakunnan nuorisotyön viestintää olisi mahdollista kohdentaa tiettyihin kanaviin ja luoda uusia toimintatapoja, jotta viestintä tavoittaisi mahdollisimman tehokkaasti nuoria. Kohdennettu viestintä ja saavutettavuus saattaisi lisätä kiinnostusta nuorissa osallistua seurakunnan toimintaan. Tutkimuskysymykset: Miten nuoret kokevat Salon seurakunnan nuorisotyön viestinnän ja viestinnän saavutettavuuden? Miten Salon seurakunnan nuorisotyötä ja viestintää

tulisi kehittää nuorten näkökulmasta? Kyselytutkimuksen tuloksia analysoimalla pyrittiin löytämään uusia keinoja ja tapoja toteuttaa nuorisotyön viestintää nuorten näkökulmasta hyödyntäen käytössä olevia henkilöstöresursseja. Opinnäytetyön avulla pyrittiin löytämään konkreettisia kehittämisehdotuksia ja toimintatapoja, jotka tukevat Salon seurakunnan nuorisotyön viestintää.

2 Työelämäkumppani

Työelämäkumppani opinnäytetyössä oli Salon seurakunta. Salon seurakunta on Suomen evankelisluterilaisen kirkon seurakunta, johon kuuluu kaksitoista kirkkoaluetta: Halikko, Kiikala, Kisko, Koski, Kuusjoki, Marttila, Muurla, Perniö, Pertteli, Salo-Uskela, Suomensjärvi ja Särkisalo (Salon seurakunta 2025a). Vuoden 2024 lopussa Salon seurakuntaan kuului 38 146 jäsentä eli noin 69,4 prosenttia alueen väestöstä (kirkontilastot.fi 2025).

Kirkkolaisissa (KL 3 luku 1 §) on määritelty seurakunnan tehtävät seuraavasti: ”Toteuttaakseen kirkon tehtävää seurakunta huolehtii jumalanpalvelusten pitämisestä, kasteen ja ehtoollisen toimittamisesta sekä muista kirkollisista toimituksista, kristillisestä kasvatuksesta ja opetuksesta, sielunhoidosta, diakoniasta, lähetystyöstä sekä muista kristilliseen sanomaan perustuvista julistus- ja palvelutehtävistä.” (Kirkkolaki 652/2023). Salon seurakunnan toiminta koostuu jumalanpalveluselämästä, lähetystyöstä, diakoniatyöstä sekä erilaisista toiminnoista lapsille, nuorille, aikuisille, perheille ja ikäihmisille (Salon seurakunta 2025a.)

Salon seurakunnassa toimii kasvatuksen työala, joka koostuu varhaiskasvatuksesta, kouluikäisten toiminnasta sekä nuorisotyöstä. Nuorisotyö kohdentuu 14-18 vuotiaisiin nuoriin ja 18-29 vuotiaisiin nuoriin aikuisiin. Nuorten toiminta on säännöllistä viikkotoimintaa, musiikkitoimintaa, jumalanpalveluksia, rippikoulua, isoskoulutusta sekä erilaisia tapahtumia, leirejä ja retkiä. Toimintaa ohjaavat yhteistyössä nuorisotyönohjaajat ja papit. (Salon seurakunta 2025b.)

3 Keskinuoruuden kehitysvaihe

Opinnäytetyön keskiössä olivat keskinuoruutta elävät nuoret eli 15-18-vuotiaat. Tässä osiossa käsitellään nuoren kehityspsykologiaa sekä nuoruutta erityisenä elämänvaiheena. Lisäksi pohditaan nuoren ja aikuisen välistä vuorovaikutusta sekä aikuisen mahdollisuutta tukea nuorta tässä elämänvaiheessa.

3.1 Nuoren kehityspsykologiaa

Kehityspsykologia on psykologian osa-alue, joka tutkii ihmisen psyykkistä ja toiminnallista kehitystä suhteessa ympäristöön. Kehityspsykologia sisältää monimuotoisia ja monisyisiä

tapahtumaketjuja, jotka jatkuvat ihmisen koko elämänkaaren ajan. Ymmärrys ihmisen jatkuvasta kehityksestä auttaa edistämään omaa itsetuntemusta ja ymmärtämään muita ihmisiä. Yksi tärkeimpiä tavoitteita kehityksen ymmärtämisessä on auttaa yksilöä elämän ongelmakohdissa. (Pulkkinen, Ahonen, & Ruoppila 2023.)

Nuoruuden kehityspsykologia jaetaan kolmeen eri ajanjaksoon, joiden rajat ovat häilyvät. Ajanjaksot ovat varhaisnuoruus 12-14 vuotta, keskinuoruus 15-18 vuotta sekä myöhäisnuoruus 18-22 vuotta. Nuoren psykologiseen kehitykseen vaikuttavat ainakin fyysinen kasvu ja kypsyminen, ajattelun ja tunne-elämän kehitys sekä muutokset sosiaalisissa suhteissa ja sosiaalikkulttuurisessa ympäristössä. Nuori itse ohjaa omaa kehitystään ja siinä on paljon yksilöllisiä eroja, miten esimerkiksi kaverisuhteet ja koulutusvalinnat muovaavat elämänsuuntaa. Nuoruudessa tehdyt elämänvalinnat antavat suuntaa nuorelle siitä, miten nuori elää aikuisena. (Pulkkinen, Ahonen & Ruoppila 2023.)

Ajattelu saattaa olla varhaisnuoruudessa kovin mustavalkoista ja mielipiteet hyvin jyrkkiä sekä ehdottomia. Ajattelu avaa nuorelle kuitenkin ikkunan aikuisten maailmaan. Ajattelu alkaa muuttua abstraktiksi ja tulevaisuuteen suuntautuvaksi ja tämä luo pohjaa nuoren moraalille ja sen periaatteille. Lähemmäs keskinuoruutta tultaessa astuu esiin vaikeudet tunteiden ja käyttäytymisen säätelyssä ja ollaan valmiita ottamaan riskejä. Tunteet ottavat usein vallan ja heikentynyt toiminnanohjaus saattaa johtaa tunteiden ja käyttäytymisen säätelyn pettämiseen. Tällöin esimerkiksi siinä hetkessä tuntuvat päähän pistokset vaikuttavat loistavilta ja tällöin toimitaan ennakkoluulottomasti. Väärät valinnat opitaan virheiden kautta. (Pulkkinen, Ahonen & Ruoppila 2023.)

3.2 Nuoruus elämänvaiheena

Keskinuoruudessa eli ikävuosina 15-17 nuoren tunne-elämä ja ajattelu kehittyvät. Abstrakti ajattelu, toiminnanohjaus sekä syy-seuraussuhteiden ymmärtäminen kehittyvät aikuisen tasolle. Nuori kykenee tarkastelemaan asioita eri näkökulmista, arvioimaan tekojensa seurauksia ja ennakoimaan tulevia tapahtumia. Nuoruus on mahdollisuuksia täynnä, mutta on myös riskialtista aikaa. Nuorelle tarjoutuu kuohunnan kautta tilaisuus tarkastella ja muovata uudelleen omaa identiteettiään, toimintamallejaan sekä suhdettaan muihin. Kaverisuhteilla on keskinuoruudessa merkittävä rooli. Kaverisuhteiden avulla nuori pystyy irrottautumaan vanhemmistaan sekä kokea muiden hyväksyntää. Nuoruusiässä identiteetin rakentuminen on keskeinen kehitystehtävä, joka voi ilmetä hämmennyksenä, mielialojen muutoksina, kokeiluna sekä jyrkkinä mielipiteinä. Identiteetin rakentuminen mahdollistaa nuorelle kokemuksen itsenäisyydestä ja aitoudesta vuorovaikutuksessa muiden kanssa. Valmiudet läheisyyteen, uskollisuuteen ja solidaarisuuteen vahvistuvat. Mikäli identiteetin rakentumisessa kohdataan

merkittäviä vaikeuksia, seurauksina voivat olla muun muassa eristäytyminen tai epätoivon kokemukset. (Korhonen 2021.)

Nuoren kehitys on ajanjakso, jossa muovaantuvat uusiksi keho, ihmissuhteet sekä monet psyykkiset prosessit. Nuoruusiän kehitystä, johon kuuluvat räjähtelyt, vetäytymiset sekä kaverisuhteiden merkitykset, pohjautuvat muutosprossiin nuoren aivojen kehityksessä. Nuoruuden kiehtova kehitysvaihe on mielenkiintoista myös tieteellisen tutkimuksen näkökulmasta. Sen perusteella voidaan paremmin tunnistaa ne tekijät, joiden avulla osataan tehdä hyviä päätöksiä ja selviytyä jopa traumaattisista kokemuksista. Tämä kaiken keskiössä on mentalisaatio eli kyky hahmottaa ja tulkita omia sekä muiden ihmisten ajatuksia, aikomuksia, tunteita ja uskomuksia. Mentalisaatio auttaa aikuista ymmärtämään nuoren käytöstä. Sensitiivinen suhtautuminen ja kyky ylläpitää mentalisaatiota haastavissakin tilanteissa auttaa nuorta prosessoimaan omia kokemuksiaan ja tukee nuoren psyykkistä kasvua. (Mattila & Manninen 2024, 16-18.)

4 Nuoren ja aikuisen vuorovaikutus

Nuoruudessa kiintymyssuhde siirtyy vähitellen pois omista vanhemmista kodin ulkopuolisiin ihmisiin. Kyse voi olla läheisestä ystävyssuhteesta tai seurustelukumppanista, mutta nuori voi hakea turvaa myös muista aikuisista, kuten esimerkiksi karismaattisesta opettajasta, nuoriso-ohjaajasta tai rippileirin papista. Kun nuoruuden kehitysvaiheessa nuori ei tarvitse enää samassa määrin aikuisen huolenpitoa, tulee kiintymyssuhteesta enemmän organisoiva perusperiaate sisäisen todellisuuden ja ulkomaailman välille. Turvallinen kiintymys auttaa edistämään nuoren yksilöitymistä ja irrottautumista vanhemmista. (Sinkkonen 2018.)

Nuoren ihmisen tunne- ja järkielämän tasapaino on usein hukassa, joka voi johtaa dramaattisiin äkkipäätöksiin ilman järkeä, perustuen lähinnä tunteisiin. Tasapainon löytymisessä tarvitaan usein aikuisen rauhallista mieltä. Tarvitaan empatiaa ja toisen reagointia kunnioittavaa ymmärrystä, ei pelkästään neuvovaa ja analysoivaa vuorovaikutusta. Aitoa ymmärrystä huokuva vuorovaikutus lisää yhteyttä nuoren ja aikuisen välillä. (Mattila & Manninen 2024, 33-34.)

Dialoginen vuorovaikutus on merkittävässä osassa nuoren ja aikuisen välisessä vuorovaikutuksessa. Dialogisessa vuorovaikutuksessa nuori oppii tiedostamaan ja hahmottamaan asioita paremmin. Nuoren itsetuntemukselle ja omanarvontunnon kehittymiselle on tärkeää, että aikuinen kohtaa hänet tasa-arvoisesti ja kiinnostuu hänen ajatuksistaan. (Nuoret seurakuntalaisina 2012, 52.)

5 Kirkon nuorisotyö

Nuorisotyö on nuorten parissa tehtävää organisoitua toimintaa. Toiminta on yhteisöllistä ja sillä pyritään tukemaan nuoren kuulumista ympäröivään yhteisöön, yhteiskuntaan ja kulttuuriin. Nuorisotyön perustehtävä on myös tukea nuoren kykyä omaksua oman kulttuurin tapoja, arvoja ja toimintamalleja. Nuorisotyön toiminta onkin ollut aina osittain päällekkäistä koulujen tekemän työn kanssa. (Malkavaara 2021, 21.) Kirkon nuorisotyö on usein keskittynyt rippikoulun jälkeiseen aikaan, pääasiassa 15-17-vuotiaisiin (Nuoret seurakuntalaisina 2012). Nuorisotyö määritellään kolmeen alueeseen. Luokittelu tapahtuu työskentelyyn varhaisnuorten (7-14 v.), nuorten (15-18 v.) ja nuorten aikuisten (18-29 v.) kanssa. (Launonen 2007, 82.)

Kirkon nuorisotyö on osa kirkon hengellistä työtä. Kristillistä kasvatusta on kuitenkin tulkittu hyvin laajasti ja se on nähty tarkoittavan nuoren kehityksen ja kasvun kokonaisvaltaista tukemista. Nuorisotyötä määritellään monitasoisesti. Nuorisotyö ulottuu usealle tasolle, kristillisenä toimintana ja kasvatuksena, nuorten ryhmätoimintana sekä yhteiskunnallisena vaikuttamisen mahdollisuutena. (Häkkinen 2015, 226.)

5.1 Kirkon nuorisotyön ulottuvuudet

Kristillinen nuorisotyön toiminnassa on piirteitä pedagogisesta, sosiaalisesta ja hengellisestä toiminnasta. Pedagogista ovat useat opettamisen ja kasvattamisen keinot, joita nuorisotyössä esiintyy, esimerkiksi pyhäkoulu ja rippikoulu. Sosiaalinen ulottuvuus näkyy syrjäytymisen ehkäisemisenä, osallisuuden lisäämisenä ja toiminnan järjestämisenä eri ryhmien ja yhteisöjen kesken. Hengellinen ulottuvuus on uskoon ja uskonnon harjoittamiseen liittyvät toiminnat, kuten rukous, virret ja hartaudet. (Launonen 2007, 85.)

Nuorisotyö keskittyy nuoren vapaa-aikaan, jolloin hän itse säätelee osallistumisensa ja kiinnostuksensa. Nuori tekee itse päätöksen toimintaan osallistumisesta. Nuoren tehdessä valintoja hän kehittää itseään toimijana ja säätelee vapauttaan, sosiaalipedagoginen nuorisotyöntekijä on tukena prosessissa. Nuorisotyön sosiaalipedagoginen ominaisuus on myös osallistumisen mahdollisuuksien moninaisuus. Nuorisotyön toiminnan tulisi rakentua nuorten tarpeiden ja toiveiden mukaan. Tavoitteena on toteuttaa toimintaa, jossa nuori saa mahdollisuuden toteuttaa itseään ja osallistua itselleen mielekkääseen tekemiseen. (Nivala & Ryyänen 2019, 244-245.)

5.2 Kirkon nuorisotyön sosiaalipedagoginen ulottuvuus

Sosiaalipedagogiikassa tarkastelun kohteena ovat sosiaaliset prosessit, joissa ihminen kasvaa yhteiskunnan ja yhteisöjen jäseneksi sekä jäsenenä. Tarkastelun kohteena on myös kasvatusta eli pedagogiikka, jolla tuetaan sosiaalisen kasvun prosessia elämän eri vaiheissa. Kasvu ja

kasvatus käsitetään sosiaalipedagogiikassa laajasti ja sen ajatellaan ulottuvan läpi elämän. (Sosiaalipedagogiikka 2025.)

Nuorisotyön sosiaalipedagogisessa ulottuvuudessa lapsuus ja nuoruus ajatellaan olennaisina ja tärkeinä ikävaiheina yksilön kasvun ja yhteiskuntaan kiinnittymisen kannalta. Nuorisotyön keskeinen tehtävä on tukea lapsen ja nuoren kasvua, hyvinvointia ja toimintakykyä niin että eri ikävaiheisiin liittyvät kehitystehtävät tulevat kohdatuiksi. Nuorisotyön erityinen tehtävä onkin tukea nuoren identiteetin ja persoonallisuuden kehittymistä. Nuorisotyössä on mahdollisuus pysähtyä yhdessä nuoren kanssa käsittelemään nuoren identiteetin rakentumisen kannalta merkittäviä kysymyksiä ”kuka minä olen” ja ”mikä on minun elämäni tarkoitus”. Sosiaalipedagoginen ajattelutapa näkyy nuorisotyössä erityisesti nuoren kohtaamisena sekä kohtaamisessa itsessään. Sosiaalipedagoginen ulottuvuus näkyy myös nuorten vertaissuhteiden ja yhteisöön kuulumisen mahdollistamisessa. Nuorten vaikuttamisen ja kuulemisen mahdollistavien rakenteiden ja toimintamallien kehittäminen on tärkeää myös sosiaalipedagogisesta näkökulmasta. Nuorisotyön toiminnassa ja ajattelussa olennaista on nuoren yksilöllisyyden ja ainutlaatuisuuden arvostaminen. Nuorisotyössä on tärkeää sekä nähdä, että myös tukea nuoren taustoja, hyvinvointia ja elämänlaatua. (Häkkinen 2021, 178-179.)

5.3 Kirkon nuorisotyön taustaa

Kristillisen nuorisotyön perusteet ovat kasteopetuksessa, sillä Matteuksen evankeliumin kaste- ja lähetyskäsky on ohjannut kristittyjen toimintaa. Koulutus on ollut kirkon kiinnostuksen kohteena historiallisista ajoista lähtien. Nuorisotyön tavoitteet ovatkin olleet osin päällekkäisiä koulun tavoitteiden kanssa. Suomessa alkeisopetus oli kirkon vastuulla 1800- luvun puoliväliin saakka. Teollistumisen myötä ihmisen elinkaareen muotoutui uusi ajanjakso, nuoruus. Myös nuorten keskuuteen syntyi yhdistävä ajatus nuoruudesta. Nuorten kokemus yhdistävästä teki- jästä synnytti nuorisoliikkeitä ja nuorisokulttuuria. Nuorisotyön tarpeellisuutta on perusteltu aikuisten huolella kasvavasta sukupolvesta. Nuorisotyöntavoite olikin nuori, joka on yhteiskunnan jäsen sekä omaksunut kasvattajien arvot ja moraalin. (Malkavaara 2021, 21-24.)

Erilaiset kristilliset nuortenyhdistykset ja nuortenliikkeet toimivat 1800 ja 1900 lukujen vaihteissa. Yleinen oppivelvollisuus ja oppivelvollisuuslaki vuonna 1921 muutti kirkon asemaa alkuopetuksessa. Kirkon haltuun jäi kuitenkin rippikoulutyö, jonka varaan rakennettiin nuorisotyötä. Sota-aika muutti ja syvensi nuorisotyötä sekä muuta seurakuntatyötä. Sodan loputtua kirkollinen toiminta oli sosiaalisempaa ja yhteiskunnallisesti avointa. Ihanteeksi nousi ihmisten kohtaaminen erilaisissa elämänvaiheissa. Sodan jälkeen nuorisotyö muuttui laajasti valtion ottaessa sen hoitaakseen. Opetusministeriö kehottikin kuntia perustamaan nuorisotyölautakuntia. Myös kirkko halusi vahvistaa nuorisotyötään ja 1950 valmistuivat ensimmäiset ammatilliset nuorisotyönohjaajat. (Malkavaara 2021, 29-44.)

1950-1970- luvulla nuorisotyö keskittyi eri koulutustaustalla olevien nuorien tavoittamiseen ja rippikoulutyöhön kehittyi rippileirikäytäntö. Myös isostoiminta on ollut mukana rippikoulotoiminnassa 1950-luvulta lähtien. 1980 valmistui rippikoulu uudistus, jossa haluttiin yhtenäistää isostoimintaa ja isoskoulutusta sekä kehittää jatkorippikouluja ja vammaisten rippikouluja. Opetussuunnitelma toi rippikouluille yhtenäiset rakenteet, joilla tuettiin työntekijöitä rippikoulun toteutuksessa. Isoskoulutuksesta kehittyi nuorisotyön keskeisin toimintatapa. Rippikoulu-uudistus yhdessä hengellisen nuorisomusiikin uudistumisen kanssa vaikutti merkittävästi kirkon nuorisotyöhön ja seurakuntiin 1960- luvulla. (Malkavaara 2021, 47-55.)

1990- luvun lama-aika vaikutti myös nuoriin ja nuorisotyöhön. Partio toiminta vahvistui sen edullisuuden vuoksi ja nuorten avoimissa ovissa oli runsaasti kävijöitä, myös rippikouluun osallistumisen aktiivisuus oli suurta. Vuosituhannen lopulla huomioitiin lasten ja nuorten pahoinvointi, päihteiden käytön lisääntyminen sekä syrjäytymisuhka. Vuosituhannen alun rippikoulu uudistus toi nuoren objektista subjektiksi. Dialogi, osallisuus, osallistuminen ja yhteistyö ovat keskiössä. (Malkavaara 2021, 65-69.)

Vuoden 2017 rippikoulusuunnitelman keskeinen ajatus oli viedä rippikoulua nuorilähtoisemmäksi. Pyrkimys on vahvistaa nuoren osallisuutta, mahdollisuutta vaikuttaa ja kuulluksi tulemista. Rippikoulusuunnitelma kannustaa seurakuntia monialaiseen tiimiin rippikoulutyössä. Vuoden 2017 rippikoulusuunnitelma on kehitetty kaksituhatta luvun alun suuntausten vaikutuksessa, kirkon jäsenpohja oli heikentynyt ja keskustelu seksuaali- ja sukupuolivähemmistöistä oli käynyt kiivaana. Sosiaalinen media sekä mobiililaitteet ovat tulleet osaksi nuorten elämää sekä kirkon nuorisotyötä. (Malkavaara 2021, 72-76.)

5.4 Kirkon nuorisotyö nyt ja tulevaisuudessa

Kirkon nuorisotyön lähtökohtana tulee olla yhteisöllisyyden ja yhteyden tukeminen ja ulkopuolisuuden ehkäisy. Toimintaa suunniteltaessa on huomioitava, että toimintaan on mahdollista osallistua mahdollisimman ”matalalla kynnyksellä”. (Kirkon kasvatus vuonna 2030- Kristillisen uskon välittymisen haasteita ja mahdollisuuksia 2018, 91.)

Kirkon nuorisotyön tulee olla tavoitettavaa, nuoria tavataan paikoissa, joissa he jo ovat. Nuorten kohtaaminen erilaisissa kokoontumispaikoissa, kuten asemilla, puistoissa, kouluissa, harrastuksissa, ostoskeskuksissa sekä verkossa on oleellista. Tällä toimintamallilla pyritään tuomaan kirkko lähelle seurakuntalaisia. Kaikki nuorisotyö on suunnitelmallista ja tavoitettavaa, eikä satumanvaraista. (Nuoret seurakuntalaisina 2012, 25-26.)

Entistä enemmän nuorisotyötä tehdään myös verkkoympäristössä. Verkon sosiaalinen elämä on nuorille todellista, eikä sillä ole eroa kasvokkain tapahtuvaan sosiaalisuuteen. Verkossa tehtävän nuorisotyön on sopeuduttava nuorisokulttuuriin ja sen ilmiöihin, vain siten verkko-työssä voidaan saavuttaa tuloksia. Niin verkossa tapahtuva nuorisotyö, kuin nuorisotyö aina,

on oltava nuorilähtöistä. (Nuoret seurakuntalaisina 2012, 27.) Sosiaalinen media ei ole ohime-nvä ilmiö. Sosiaalinen media on toimintaympäristö, jossa voidaan tavata ja tehdä yhteistyötä niin nuorten kuin työkaverienkin kanssa samalla tavoin kuin fyysisestikin. Nuorille sosiaalinen media on arkista ja tuttua, siksi myös nuorisotyöntekijöiden on oltava kiinnostuneita ja val-miita kouluttautumaan sosiaalisen median käyttöön. Myös riittävän toimiviin laitteisiin ja jär-jestelmiin on oltava riittävästi resursseja. (Läsnäolon nuorisotyö Suomen evankelisluterilaisen kirkon erityisnuorisotyön linjaus 2016, 27.)

Nuorisotyö joutuu reagoimaan toimintaympäristön muutoksiin. Nykynuorten elämää kuvaavat polarisoituminen ja moniarvoistuminen. Toisaalta myös seurakuntien tekemisen mahdollisuu-det muuttuvat, resurssit pienenevät, mutta verkko ja paremmat kansainväliset valmiudet maailmalle avaavat uusia mahdollisuuksia. Maaseudulla ja kaupungeissa kehitys kulkee eri tahtia ja erilaiset seurakunnat toteuttavat myös muutostyötään omilla tavoillaan. Muutokset koskettavat kuitenkin kaikkia. Muutosten näkeminen mahdollisuuksina olisi tärkeää. Koska toi-mintaympäristössä tapahtuu jatkuvaa muutosta, on myös nuorisotyön pysyttävä liikkeessä. Nuorisotyö onkin jatkuvaa tasapainoilua kirkon perustehtävien ja erilaisten painotusten vä-lillä. (Nuoret seurakuntalaisina 2012, 50-57.) Nuoruuteen liittyvä irtaantuminen perheestä on saanut globalisaation ja digitalisaation myötä sellaisia piirteitä, joihin kirkon nuorisotyö ei ole pystynyt riittävästi reagoimaan (Kirkon kasvatus vuonna 2030- Kristillisen uskon välittymisen haasteita ja mahdollisuuksia 2018, 92). Nuoret muodostavat yleisön, jota kirkko ei voi sivuut-taa, sillä heidän käsissään on sen tulevaisuus. Tämä luo kirkolle tarpeen kehittää vaikuttavaa viestintästrategiaa, joka tavoittaa nuoret, ryhmän, joka on tähän asti jäänyt viestinnän ulko-puolelle. (Dankasa 2010, 14.)

6 Nuorisotyö Salon seurakunnassa

Salon seurakunnan nuorisotyössä työskentelee moniammatillinen työyhteisö. Työyhteisö muo-dostuu pääasiassa papeista ja nuorisotyönohjaajista, mutta erilaisissa tapahtumissa ja niiden suunnittelussa ovat tiiviinä osana myös kanttorit ja musiikkikasvattaja. Nuorisotyötä tehdään säännöllisessä viikkotoiminnassa, leireillä, tapahtumissa, rippikoulutyössä, retkillä ja oppilai-tosyhteistyössä. Säännöllinen viikkotoiminta koostuu nuorten avoimista ovista, nuortenillasta sekä kuoro- ja musiikkitoiminnasta. Leirejä ja retkiä järjestetään säännöllisesti ympäri vuo-den. Nuoret ja nuorisotyö on myös aktiivinen toimija erilaisissa seurakunnan tapahtumissa sekä jumalanpalveluselämässä. Oppilaitosyhteistyössä koulupappi toimii aktiivisessa yhteis-työssä lähialueen koulujen ja oppilaitosten kanssa. (Salon seurakunta 2025b; Työntekijän haastattelu 2025a.)

Vertailtaessa jäsenmäärältään samansuuruisen seurakunnan nuorisotyötä huomataan joitakin eroja, mutta myös yhtäläisyyksiä. Hämeenlinna-Vanajan seurakunnan (jäsenmäärä 31.10.2025

38 017 jäsentä) nuorisotoiminta koostuu pääasiassa nuortenilloista ja bänditoiminnasta. Eri-tyispiirteenä Hämeenlinna-Vanajan seurakunnan nuorisotyössä on Bunkkeri- pelitoiminta, joka toteutetaan yhdessä Hämeenlinnan kaupungin kanssa. Pelitoiminta sisältää pelitilan, jossa on mahdollista harrastaa e-urheilua. Toimintaan liittyvät myös erilaiset pelitapahtumat. (Hämeenlinna-Vanajan seurakunta 2025.)

6.1 Salon seurakunnan kasvatuksen strategia ja visio

Salon seurakunnan kasvatuksen strategia on rakentunut seurakunnan muiden strategioiden pohjalta ja tarkentaa kasvatuksen työalan toimintamallia. Kasvatuksen strategia antaa yhteisiä suuntaviivoja työalan organisointiin ja toteutukseen, luo pohjaa päätöksenteolle ja tukee salolaisien lasten ja nuorten palvelemista. Salon seurakunnan kasvatustyön visio on olla helposti lähestyttävä ja tavoittaa jokaisen Salon seurakunta-alueen lapsi ja nuori Polku-toimintamallin ikäkausipallukoiden mukaisesti. (Jokaista varten. Kasvatuksen strategia 2023-2026, 2-4.)

Seurakunnan kasvatustyön tavoite on vision mukaisesti kohdata jokainen salolainen lapsi ja nuori säännöllisesti. Polku- toimintamallin ikäkausijaottelun mukaisesti tavoitteena on, että seurakunta koskettaa lapsen ja nuoren elämää jokaisessa ikäkausivaiheessa. Visio on kunnianhimoinen, mutta se auttaa tarkastelemaan työtä tasapuolisesti eri seurakunnan alueiden ja eri ikäryhmien kesken. Myös tavoite, jossa tavoitellaan yhteyttä jokaiseen lapseen ja nuoreen on kunnianhimoinen, mutta näin ollen ei lähtökohtaisesti rajata ketään seurakuntayhteyden ulkopuolelle. (Jokaista varten. Kasvatuksen strategia 2023-2026, 4.)

Strategiassa nostetaan esille neljä painopistealuetta. Painopistealueiksi nostetaan koulu- ja päiväkotiyhteistyö, ulkopuolisuuden ehkäisy, tehtävänkuvien ajantasaisuus ja työhyvinvointi sekä yhteistyö. Tulevaisuudessa halutaan jatkaa hyvää yhteistyötä Salon alueen koulujen ja varhaiskasvatuksen kanssa. Kasvatustyön toiminnan suuntaamisessa painotetaan ulkopuolisuuden ehkäisyn näkökulmaa. Ulkopuolisuuden ehkäisyllä pyritään saavuttamaan niitä lapsia ja nuoria, jotka jäävät ulkopuoliseksi luontaisessa elinpiirisään ja ikäryhmässään. Ulkopuolisuuden ehkäisyn tueksi tarvitaan diakonisempaa työtettä, henkilökunnan koulutusta sekä uusia toimintamalleja. Tehtävänkuvien ajantasaisuuteen ja työhyvinvointiin pyritään vaikuttamaan joustavilla työnkuvilla, yhteistyön lisäämisellä sekä koulutuksilla ja tuella. (Jokaista varten. Kasvatuksen strategia 2023-2026, 6.)

6.2 Salon seurakunnan kasvatuksen arvot ja tavoitteet

Seurakunnan kasvatustyön arvot ovat turvallisuus, armollisuus ja osallisuus. Arvot ohjaavat kasvatustyön toimintamalleja haluttuun suuntaan ja auttavat tarkastelemaan työtä. Vuorovai-
kutustyössä on oleellista huomioida työstä välittyvät arvot, jotka kertovat millaista kasvua kasvatustyössä tuetaan. Turvallisuuden pohjalle perustuu laadukas kasvatustyö. Kasvatustyön

tapahtuessa alaikäisten parissa, on toiminnan fyysinen, psyykinen, sosiaalinen ja hengellinen turvallisuus tärkeää. Jokaisella lapsella ja nuorella tulee olla oikeus osallistua turvalliseen toimintaan. Kasvatustyössä armollisuus näkyy niin suhtautumisena lapsiin ja nuoriin, kuin myös työyhteisön sisällä. Armon ja lähimmäisenrakkauden halutaan välittyvän lapsille ja nuorille kaikessa kasvatustyössä. Osallisuuden kokemusta halutaan vahvistaa työskentelemällä lapsi-, nuori- ja perhelähtöisesti. Pyrkimyksenä on, että ihminen kokee seurakunnan olevan osa elämäänsä ja olevansa itse osana seurakuntaa. (Jokaista varten. Kasvatuksen strategia 2023-2026, 4-5.)

Strategian tavoitteena on kehittää kasvatustyön toimintaa vastaamaan yhteiskunnan muutoksia. Toiminnan tulee olla entistä enemmän tarve- ja seurakuntalähtöistä. Työvoimaresurssit pyritään säilyttämään vuoden 2021 tasolla, jolla pyritään vastaamaan lasten ja nuorten lisääntyneeseen pahoinvointiin. Kasvatustyön tueksi otetaan Polku- toimintamalli käyttöön kaikilla kasvatustyön osa-alueilla. Toimintaa pyritään kehittämään erityisesti niissä ikäryhmissä, joita nyt tavoitetaan heikosti. (Jokaista varten. Kasvatuksen strategia 2023-2026, 4-5.)

Polku-toimintamalli koostuu kahdeksasta ikäkaudesta ja kattaa yksilön elämänkaaren aina syntymästä aikuisuuteen asti. Vain rippikouluvuosi on oma ikäkautensa. Polku- toimintamalli ohjaa seurakunnan toimintaa niin, että jokainen yksilö voi toimia osallisena seurakunnassa itselleen yksilöllisellä tavalla. Polku- toimintamalli tukee, jäsentää ja kehittää seurakunnan toimintaa yksilön erilaisissa ikäkausissa. Polun jokaisessa ikäkaudessa pulppuaa lähde, joka vahvistaa ja ohjaa yksilöä elämään seurakunta yhteydessä sekä kohti seuraavaa ikäkautta. Polun ikäkausiryhmittely pohjautuu kehityspsykologiaan ja elämänkaariajatteluun, vaikka mallin taustalla ei ole yhtä valittua pedagogista suuntausta tai kehityspsykologista teoriaa. Kirkon pedagogiikan keskiössä ovat lapset, nuoret ja perheet. Kirkon pedagogiikka pohjautuu pitkään perinteeseen ja osaamiseen sekä useaan ja ajanmukaiseen teoriaan. Polku- toimintamallia on mahdollista muovata ja kehittää vastaamaan jokaisen seurakunnan omia erityisiä piirteitä ja tarpeita sekä jo olemassa olevaa toimintaa. (Suomen evankelis- luterilainen kirkko 2025a.) Polku- toimintamallissa korostetaan seurakunnasta ulospäin ohjautuvaa työskentelyä. Seurakuntia kehoitetaan miettimään, miten tavoitetaan alueella asuvat kirkkoon kuulumattomat elämän eri ikävaiheissa. (Salomäki, Ketola, Komulainen, Salminen & Sohlberg 2024, 218.)

7 Viestinnän saavutettavuus seurakunnissa

Seurakuntien koko viestinnän taustalla olevan organisaation tulisi vastata nykypäivän kysyntään ja pyrkiä löytämään keinoja, millä seurakuntaan saisi ihmisiä osallistumaan ja osaksi yhteisöjä. On tärkeää, että viestintä saavuttaa halutun kohderyhmän. Viestinnälle pitäisi luoda sellaisia tavoitteita, joilla muuttaa ympärillä olevaa yhteiskuntaa onnellisemmaksi paikaksi elää. Seurakuntien tulisi rakentaa rohkeasti hengellisiä tiloja ja yhteisöjä

verkkoympäristöön. Tällaisissa paikoissa avautuisi ihmisille mahdollisuus avoimeen viestintään ihmisten, ryhmien ja seurakunnan välillä. Seurannan tuottamat palvelut ja apu olisivat helpposti saatavilla ja ihmisten olisi helppoa tavoittaa seurakunnan henkilöitä ja jakaa omaa elämää tätä kautta. Suunnitellessa palveluita pitää kuitenkin muistaa, ettei niitä tehdä vain aktiivisesti verkossa toimiville ihmisille, vaan myös heille, jotka ovat huonoimmassa tilanteessa putoamassa sen ulkopuolelle. Seurakuntien viestinnän ylläpitotahoilta vaaditaan sosiaalisen median muutoksiin rohkeutta, henkilöstöresursseja sekä viestinnällisiä taitoja. (Rinne 2011, 15-16.) Viestinnän haasteena on se, että sitä toteutettaessa ei osata ottaa kohderyhmää riittävästi huomioon. Kirkon viestinnässä kohderyhmä on laaja. Sama asia on viestittävä usealle eri kohderyhmälle, jolloin joudutaan käyttämään useaa viestintäkeinoa asian perille saattamiseksi. Esimerkiksi nuorten vanhemmille asian tiedoksi saattamiseen saattaa toimia paremmin perinteiset viestintäkeinot, kuin sosiaalinen media. (Nuoret seurakuntalaisina 2012, 55.)

Sosiaalinen media on suora käänös Yhdysvalloista alkaneesta termistä Social media. Sosiaalinen media kehitettiin vilkastuttamaan verkkoliiketoimintaa. Nykypäivänä sosiaalinen media vaikuttaa jollain tapaa lähes kaikkeen: yhteiskuntaan, talouteen, kulttuuriin, ihmisten väliseen vuorovaikutukseen sekä läheisyyteen. Sosiaalinen media vaikuttaa myös siihen, miten yksilö toimii yhteisön jäsenenä ja osana yhteiskuntaa. Tulevaisuudessa mitä todennäköisemmin kuuluminen erilaisiin yhteisöihin sekä sosiaalisuus internetissä ovat arkipäiväisiä tapoja toimia. Ihmisten ja ryhmien välillä toimii jatkuva kommunikaatio ja viestintä. Informaation jakelu on nykypäivänä reaaliaikaista, joka luo mahdollisuuksia vaikuttaa nopeasti seuraajiin. (Rinne 2011, 11-12.)

7.1 Nuoret ja sosiaalinen media

Vuoden 1995 jälkeen syntyneitä sukupolvia kutsutaan Z-sukupolveksi. Z-sukupolven kasvu- ja toimintaympäristönsä on merkittävästi erilainen, kuin aikaisempien sukupolvien. Z-sukupolvella ei ole kokemusta ajasta ennen internetiä. (Takala & Takala 2019, 4.)

Median on havaittu olevan merkityksellinen tekijä nuorisotyössä esimerkiksi nuorten sekä yhteisöjen sosiaalikultuurisessa innostamisessa ja yhteiskunnallisessa toiminnassa (Kotilainen 2007, 146). Nuoret jakavat sosiaalisessa mediassa omia tekemisiään, mutta myös paljon muiden tuottamaa sisältöä, jonka avulla nuori rakentaa omaa identiteettiään. Samaan aikaan tehdään rajanvetoa sille, mikä on yksityistä ja mikä taas julkista. Miten nuori haluaa näyttävätyä sosiaalisessa mediassa ja mitä hän haluaa jättää kertomatta? (Takala & Takala 2019, 12.) Nuorten sosiaalisessa elämässä älylaitteiden merkitystä ei voi vähätellä tai poistaa. Sosiaalinen media tuo monelle nuorelle vertaistukea, lukuisia esikuvia ja inspiraation lähteitä. Kaverisuhteita hoidetaan sosiaalisen median avulla. Tilastokeskuksen mukaan nuorten käyttämä ruutu-aika Suomessa on keksimäärin 5-6 tuntia päivässä. Täytyy kuitenkin muistaa, että monet nuoren tarvitsemat tiedot löytyvät internetistä. (Mattila & Manninen 2024, 177-178.)

Medialla on merkittävä rooli yhteiskunnassa. Media on vaikuttamisen väline, jonka avulla käydään yhteiskunnallista keskustelua. Nuoret tarvitsevat työkaluja siihen, miten mediaa voidaan hyödyntää yhteiskunnalliseen vaikuttamiseen. Nykypäivänä nuoria näkyy mediassa ja sosiaalisilla alustoilla enemmän kuin koskaan. Heitä kutsutaan mediavaikuttajiksi. Nuoret puhuvat nuorten äänillä nuoria kiinnostavista aiheista. Yhteiskunnalliseen vaikuttamiseen ja julkiseen keskusteluun nuoret tarvitsevat aikuisia. Aikuiset voivat miettiä yhdessä nuorten kanssa, miten nuoret voisivat vaikuttaa parhaiten heille tärkeisiin asioihin. On siis tärkeää, että nuorten osallisuutta vahvistetaan tarjoamalla eväitä yhteiskunnalliseen keskusteluun mediassa. Tällaista voi olla esimerkiksi yhteisen some-kampanjan toteuttaminen nuorisotyössä yhdessä nuorten kanssa. (Takala & Takala 2019, 19-20.)

7.2 Salon seurakunnan nuorisotyön viestintä

Työyhteisössä oli tehty havaintoja viestinnän puutteellisuudesta, riittämättömyydestä ja hajanaisuudesta. Viestintä ei tavoittanut enää riittävän tehokkaasti nuoria. (Työntekijän haastattelu 2025a.) Tarkoituksena oli selvittää opinnäytetyön avulla viestinnän tämänhetkistä tilaa sekä antaa kehittämissuhteita, jotka perustuvat kyselyn avulla saataviin tuloksiin. Kyselyn avulla kartoitettiin nuorten ajatuksia ja näkemyksiä Salon seurakunnan nuorisotyöstä ja sen viestinnästä.

Salon seurakunnan nuorisotyön viestintää toteutetaan tällä hetkellä niin painettuna, kuin sähköisestikin. Painettu viestintä toteutetaan lehtimainontana Salon seurakuntasanomissa (julkaistaan neljä kertaa vuodessa), Salon Seudun Sanomissa (ilmoitus kerran viikossa) sekä Salonjokilaakso ilmaisjakelulehdessä (ilmestyy kerran viikossa). Painettuun lehtimainontaan aineiston lisääminen toteutuu viestinnäntiimin toimesta. Erilaisista nuorille suunnatuista tapahtumista ja toiminnasta tiedotetaan myös seurakuntatalon ilmoitustauluilla ja seinillä. Sähköistä viestintää ja mainontaa toteutetaan pääasiassa seurakunnan kotisivuilla ja WhatsApp-ryhmissä. Vähäistä tiedottamista ja viestintää toteutetaan myös Instagramissa ja muutaman työntekijän Snapchat-tileillä. Kuitenkin tällä hetkellä nuorisotyön sähköinen viestintä painottuu pääasiassa WhatsApp-ryhmiin. (Työntekijän haastattelu 2025a.)

8 Aiemmat tutkimukset ja opinnäytetyöt

Opinnäytetyön aiheista, viestintä ja seurakunnan nuorisotyö, löytyy myös aiemmin toteutettuja opinnäytetöitä. Vuonna 2015 Petteri Rantamäki Diakonia ammattikorkeakoulusta on tutkinut opinnäytetyössään sosiaalisen median käyttöä kirkon nuorisotyössä. Rantamäki on tuottanut seurakunnassa kyselyn, jonka johtopäätöksenä lähes kaikki nuorisotyötä tekevät käyttävät sosiaalista mediaa tiedottamisessa, mainonnassa ja yhteydenpidossa nuoriin. (Rantamäki 2015, 57.)

Niin ikään Diakonia ammattikorkeakoulussa on tehty opinnäytetyö vuonna 2024, jossa selvitettiin sosiaalisen median ja varsinkin Tik Tokin käyttöä seurakunnan nuoristyössä. Opinnäytetyössä toteutettiin kysely kirkon työntekijöille ja vastauksia kyselyyn oli saatu 95. Johtopäätöksenä kyselystä selvisi, että Tik Tokin käyttö työvälinaikana epäilytti osaa työntekijöistä eettisyyden ja tietoturvan vuoksi. Lisäksi Tik Tokin käyttö koettiin resurssieivästä työvälinaikana. Osa jo Tik Tokia käyttävistä työntekijöistä kokivat Tik Tok -sovelluksen hyödyllisenä työvälinaikana. (Eriksson, Eväkoski, Minerva & Penney 2024, 2.)

Mari Santaniemi Centria-ammattikorkeakoulun yhteisöpedagogi opinnoissaan on tehnyt opinnäytetyön vuonna 2022, jossa hän tutki nuorten tavoittamista sosiaalisessa mediassa Haapajärven seurakunnan toimista. Kyselytutkimuksen hän kohdisti nuoriin, jotka olivat jo mukana Haapajärven seurakunnan toiminnassa. (Santaniemi 2022.)

Rose-Marie Virolainen on tehnyt Humanistisen ammattikorkeakoulun yhteisöpedagogi opinnoissaan vuonna 2022 YAMK tutkielman, jossa tavoitteena oli kehittää Uudenkaupungin seurakunnan digitaalisen nuorisotyön tilaa erilaisin keinoin keskittyen erityisesti digitaalisen nuorisotyön strategiseen otteeseen. Aineistoa tutkielmaan hankittiin erilaisin keinoin. Esimerkiksi kyselyllä nuorille, ideointi-illalla, työntekijöiden kehittämispajoilla ja itsearviointilla, benchmarkkauksella sekä havainnoinnilla. Tutkielman johtopäätöksenä huomioitiin, että uuden toiminnan ideointia tärkeämpää oli kirkastaa ajatusta siitä, mitä digitaalinen nuorisotyö on ja miksi sitä on tarpeellista tehdä. (Virolainen 2022.)

Opinnäytetyötä tehtäessä tutustuttiin ja hyödynnettiin myös useita Kirkon tutkimuskeskuksen tutkimusjulkaisuja ja tutkimuksia. Kirkon tutkimuskeskus on uskonnontutkimuksen ja teologian asiantuntijayksikkö. Tutkimuskeskus tutkii kirkon elämän, uskonnollisuuden ja yhteiskunnallisten muutosten vaikutuksia. Kirkon tutkimuskeskus tuottaa tietoa seurakuntien toiminnan ja päätöksen teon tueksi, mutta myös laajempaan yhteiskunnalliseen tutkimukseen. Kirkon tutkimuskeskus on myös aktiivinen ajankohtaisessa keskustelussa sekä akateemisissa yhteisöissä. (Suomen evankelis-luterilainen kirkko 2025b.)

9 Opinnäytetyön toteutus

Opinnäytetyö sai alkunsa, kun Salon seurakunnan kasvatuksen työalan työntekijät toivat esille huolensa ja pohdintansa nuorisotyön viestinnän nykytilasta. Oli tunnistettu tarve sähköisen viestinnän sekä perinteisen painetun viestinnän kehittämiseen. Viestintää tulisi kehittää vastaamaan paremmin nuorten toiveita, nuorten tavoittamista sekä toimintaympäristössä tapahtuneita muutoksia. Opinnäytetyö muodostui tutkimukselliseksi. Nuorten mielipiteitä kartoitettiin kyselytutkimuksen avulla. Kyselytutkimus sisälsi niin määrällisiä, kuin laadullisiakin

kysymyksiä. Kyselytutkimus toteutettiin sähköisenä kyselylomakkeena, johon nuoret saivat vastata anonyymisti.

9.1 Tarkoitus ja tavoite sekä tutkimuskysymykset

Opinnäytetyön tarkoituksena oli kartoittaa Salon seurakunnan nuorisotyön viestintää nuorille suunnatun kyselytutkimuksen avulla. Opinnäytetyön tavoitteena oli tuottaa tietoa, jonka avulla Salon seurakunnan nuorisotyön olisi mahdollista kehittää nuorisotyön viestintää ja viestinnän saavutettavuutta. Kyselytutkimuksen vastausten avulla Salon seurakunnan nuorisotyön viestintää on mahdollista keskittää tiettyihin kanaviin ja luoda uusia toimintatapoja, jotta viestintä tavoittaisi mahdollisimman tehokkaasti nuoria. Kohdennettu viestintä ja saavutettavuus saattaisivat lisätä kiinnostusta nuorissa osallistua seurakunnan toimintaan.

Tutkimuskysymykset: Miten nuoret kokivat Salon seurakunnan nuorisotyön viestinnän ja viestinnän saavutettavuuden? Miten Salon seurakunnan nuorisotyötä ja viestintää tulisi kehittää nuorten näkökulmasta?

9.2 Menetelmälliset valinnat

Opinnäytetyö oli tutkimuksellinen. Menetelmäksi valittiin monimenetelmätutkimus eli mixed methods, jossa yhdistettiin laadullinen eli kvalitatiivinen tutkimus ja kvantitatiivinen eli määrällinen tutkimus. Monimenetelmätutkimuksessa laadullinen ja määrällinen tutkimus tuottavat yhdessä tietoa, jotta tutkittavaa ilmiötä on mahdollista ymmärtää paremmin ja saadaan merkittävää uutta tietoa. Monimenetelmätutkimuksessa määrällinen ja laadullinen menetelmä tuottavat uutta tietoa tutkittavasta asiasta suhteessa toisiinsa ja yhtäaikaaisesti. (Vilka 2025, 89.) Kvalitatiivisessa tutkimuksessa pyritään selvittämään kohdetta mahdollisimman kokonaisvaltaisesti ja pyrkiä löytämään ja paljastamaan tosiasioita (Hirsjärvi, Remes & Sajaavaara 2009, 161). Pelkkä laadullinen tai määrällinen menetelmä ei riittänyt vastaamaan kaikkiin tutkimuskysymyksiin. Jotta kyselyssä saatiin vastuksia myös lukuina, yhdistettiin kvalitatiiviseen menetelmään määrällisen eli kvantitatiivisen menetelmän keinoja. Puusa ja Juuti (2020, 59) kirjoittavatkin teoksessaan, että laadullisen tutkimuksen ominaispiirre on, että se perustuu yksilön subjektiivisten kokemusten ja näkemysten analysointiin. Laadullisen ja määrällisen tutkimuksen suhteesta kirjoitetaan Tuomen ja Sarajärven (2018, 72-73) teoksessa, jossa nämä menetelmät kuvataan tyypillisesti vastakkainasettelun kautta, mutta samalla se kritisoidaan turhaksi asetteluksi. Näin ollen kvalitatiivisia ja kvantitatiivisia tutkimuksia voidaan hyvin yhdistää. Laadullinen ja määrällinen lähestymistapa auttaa monella eri tapaa sekä monilla eri tasoilla täydentämään toisiaan, joka voi lopulta johtaa kokonaisvaltaisempaan ja merkityksellisempään ymmärrykseen (Åkerblad & Seppänen-Järvelä 2024,63).

Tutkimuksellisessa opinnäytetyössä painopiste oli laadullisessa tutkimuksessa. Laadullinen tutkimus auttoi selittämään tutkittavaa ilmiötä laajemmin. Miten tietyt kokemukset jostakin

asiasta koettiin, miten toimittiin tietyssä tilanteessa ja miten merkityksellinen jokin ilmiö oli. Laadullisen tutkimuksen tulosten analysoinnissa kokemukset ja merkitykset olivat oleellisia, mutta tarvittiin myös vertailevia lukuja. Tähän käytettiin määrällistä tutkimusta, joka näkyy kyselyn sisällössä.

9.3 Aineistonkeruumenetelmä

Aineistokeruumenetelmäksi valittiin kysely nuorille, sillä kysymykset eivät pyrkineet mittaamaan ilmiötä pelkästään numeroin, vaan ymmärtämään nuorten kokemuksia, näkemyksiä ja kehitysehdotuksia. Kysely valikoitui käytännölliseksi tavaksi kerätä nuorten kokemuksia. Kallinen & Pirskasen mukaan usein nuorten kanssa tehtävät haastattelut eivät välttämättä anna tarpeeksi luotettavia vastauksia. Tähän saattaa antaa selityksen esimerkiksi se, että nuorta haastateltaessa nuoren näkökulma saattaa välittyä tutkimuksessa haastattelijan tulkitsemana eli saada toisenlaisen sävyn johtuen vastausten tulkintaeroista. (Kallinen & Pirskanen 2022, 39.) Haastatteluissa nuoret voivat olla varsin lyhytsanaisia ja lyhyillä vastauksilla on vaikeaa tehdä oikeanlaisia tulkintoja (Kiilakoski & Honkatukia 2018, 162). Kyselyllä oli alun perin tarkoitus tavoitella noin viidenkymmenen vastauksen otantaa, jotta tulokset olisivat tilastollisesti merkittäviä. Kokonaisuudessa kyselyyn saatiin 69 vastausta kyselyn määräaikana.

Aineistonkeruu toteutettiin sähköisellä kyselylomakkeella, joka on luotu käyttäen Microsoft Formsia (Liite1). Kyselylomakkeella pyrittiin kartoittamaan vastaajan sosiaalisen median käyttöä, Salon seurakunnan nuorisotyön viestinnän tavoitavuutta, vastaajan osallistumista Salon seurakunnan nuorisotyön toimintaan sekä nuoren toiveita nuorisotyön järjestämästä toiminnasta. Kyselylomake sisälsi monivalintakysymyksiä sekä avoimia kysymyksiä. Kyselyyn vastaaja luki itse kirjallisesti esitetyn kysymyksen ja vastasi siihen itsenäisesti kirjallisesti. Kyselylomake palautettiin sähköisesti. Tällainen aineiston kerääminen sopii hyvin joukolle, joka on hajallaan tai jos kyseessä on suuri joukko. Kyselylomakkeen etu on se, että vastaaja jää tuntemattomaksi. Kyselylomakkeen riskinä saattaa olla se, että vastaamisprosentti jää alhaiseksi. (Vilka 2021, 94.)

Kyselylomake on syytä testata kohderyhmällä ennen varsinaista aineistonkeruuta. Kyselylomaketta tulee testata muutamalla tarkoin valitulla vastaajalla pienen joukon lisäksi. Valikoidut vastaajat voivat arvioida kriittisesti kyselylomakkeen sisältöä. Esimerkiksi kyselylomakkeen selkeyttä ja sisältöä, sen toimivuutta, kyselyn pituutta sekä vastaajalta kyselyyn kuluva aikaa. (Vilka 2021, 108.) Testasimme lomaketta kolmella vastaajalla ennen varsinaisen kyselyn aloittamista ja muokkasimme alkuperäistä kyselylomaketta hieman tulleiden ehdotusten myötä. Testivastaajista yksi kyseenalaisti kysymyksen 11 tarpeellisuuden, jos vastaaja osallistuu jo toimintaan. Työntekijän ehdotuksesta lisäsimme sukupuolivaihtoehtoihin myös vaihtoehdon muu. Kyselyn aikana havaitsimme, että toimintaan osallistumisvaihtoehtoista puuttui

isokoulutus-kohta. Kysymyksessä 10 osa vastauksista ohjautui siis kohtaan muu tapahtuma tai rippikoulu.

9.4 Aineistonkeruu

Aineistonkeruun kohderyhmäksi valikoituvat 15-18-vuotiaat salolaiset nuoret riippumatta siitä, ovatko he seurakunnan tilaisuuksissa aktiivisia kävijöitä vai eivät. Salon seurakunnan ollessa työelämäyhteiskumppanina, alueellisesti otanta sijoittui Salon seurakunnan alueelle. Ikäryhmä valikoitui nuorisotyön kohderyhmän mukaisesti. Tutkielmamme ja kyselymme näkökulma oli erityisesti nuorten näkemyksissä ja mielipiteissä sekä nuorten kehittämissuhteissa.

Kyselytutkimus toteutettiin käyttäen sähköistä kyselylomaketta, joka oli luotu käyttäen Microsoft Formsia. Sähköistä kyselylomaketta jaettiin linkkinä jo olemassa olevissa työelämäyhteistyökumppanin verkostoissa. Mahdollisia muita tilaisuuksia jakaa kyselylinkkiä olivat nuortenilalat ja WhatsApp-ryhmät. Seurakunnan työntekijöiden jakaessa kyselylinkkiä WhatsApp -ryhmissä emme olleet tekemisissä kyselyyn vastaajien henkilötietojen kanssa opinnäytetyösämme. Saimme tilaisuuden jakaa kyselyä kolmen isokoulutusryhmän tapaamisessa, joiden avulla saatiin arviolta 45 vastausta. Kyselystä tiedotettiin Salon seurakunnan kotisivuilla osoitteessa <https://www.salonseurakunta.fi/nuorille> (Liite 2). Näin myös nuorten huoltajien oli mahdollista saada tietoa kyselystä sekä ottaa tarvittaessa yhteyttä kyselyyn liittyvissä asioissa. Kysely oli avoinna 24.11. - 14.12.2025 välisen ajan. Kyselyyn vastasi 69 iältään 15-18 v. nuorta.

Mietimme myös nuorten motivoimista kyselytutkimukseen. Mahdollinen keino motivoida nuoria vastaamaan kyselyyn oli palkita heidät, mutta motivointi tapahtui myös keskustelemalla nuorten kanssa esimerkiksi mahdollisuudesta päästä vaikuttamaan asioihin. Kallinen & Pirskanen mukaan tutkimukseen osallistumisessa on kuitenkin tärkeää, että nuorella on oma kiinnostus tutkimukseen osallistumisesta. Tutkimukseen osallistuneiden nuorten palkitsemisesta on erilaisia mielipiteitä. Palkitseminen voidaan nähdä korvauksena osallistujan vaivasta ja ajasta tai lahjontana. (Kallinen & Pirskanen 2022, 63-64.) Palkitsemiseen päädyttiin lopulta seuraavalla tavalla: nuori sai isokoulutuksessa osallistumalla kyselyyn 0,33 litran virvoitusjuoman kiitoksena. Muut vastanneet saivat mahdollisuuden noutaa 0,33 litran virvoitusjuoman Salon seurakuntatalolta nuortenilloista kolmena peräkkäisenä perjantaina. Kyselystä tehtiin mainos (Liite 3), jonka avulla tiedotettiin kyselystä ja mahdollisuudesta noutaa virvoitusjuoma nuortenillasta.

9.5 Aineiston analyysi

Kyselytutkimuksen aineistoa voidaan analysoida usealla eri tavalla. Analyysitapaa valittaessa on pyrittävä valitsemaan analyysitapa, joka tuo tutkimusmateriaalista parhaiten esille

vastauksen tutkimustehtävään. (Hirsjärvi ym. 2009, 224.) Aineiston analyysivaiheeseen tulee keskittyä huolellisesti, sillä analysointi on vaativaa (Puusa & Juuti 2020, 147). Kun tutkimuksessa koottu aineisto on saatu koottua jäsenneltyyn muotoon alkaa aineiston työstäminen. Sille on esitettävä kysymyksiä, sitä on pohdittava ja työstettävä, jotta tarvittavat vastaukset saadaan esille. Tutkimusta ei ole ilman kunnollista analyysia. (Kiilakoski & Honkatukia 2018, 351.)

Tutkimuksissa aineiston tehtävänä on kuvata ilmiötä, kun taas aineiston analyysi luo sanallisen kuvauksen tutkittavasta ilmiöstä. Aineiston analyysilla on tarkoitus selkeyttää aineistoa, jotta voidaan luoda käytännönläheisiä sekä luotettavia johtopäätöksiä tutkimuksesta. Analyysissa pyritään totuudenmukaisuuteen ja uskottavaan tulkintaan sekä perustelevaan tehtyjä ratkaisuja tutkimuksessa (Puusa & Juuti 2020, 149).

9.6 Laadullinen tutkimus

Laadullisen tutkimuksen analyysissa aineisto ensin hajotetaan osiin, käsitteellistetään ja lopuksi kootaan loogiseksi kokonaisuudeksi. (Tuomi & Sarajärvi 2018, 122.) Laadullisessa tutkimuksessa aineiston paljous sekä käytännönläheisyys tekevät aineiston analysoinnista mielenkiintoista, mutta osin haastavaa. Vaikeuden tekee haastatteluiden vastausten analysointi, joka voi helposti viedä tutkimuksessa aikaa. Yleensä aineiston analyysiin ryhdytään mahdollisimman nopeasti kyselylomakkeiden keruun jälkeen. Aina ei kuitenkaan ole täysin selvää, milloin kerätyn aineiston analysointi aloitetaan. Analysointia voidaan tehdä myös tutkimuksen aikana, varsinkin jos kyseessä on kvalitatiivinen tutkimus, jossa tehdään haastatteluita ja muuta kenttätöitä. (Hirsjärvi ym. 2009, 225.)

Laadullisessa tutkimuksessa puhutaan usein joko induktiivisesta eli aineistolähtöisestä tai deduktiivisesta eli teorialähtöisestä analyysistä. Jako perustuu tutkimuksessa käytettävän päättelyn logiikkaan. Kolmas tieteellisen päättelyn logiikka on abduktiivinen eli teoriaohjautuva analyysi. (Tuomi & Sarajärvi 2018, 107.) Induktiivista analyysia käytetään usein laadullisessa tutkimuksessa. Siinä ei ole valmiita oletuksia tai teoreettisia malleja, vaan aineistoa tutkitaan avoimesti ja etsitään aineistosta teemoja, ilmiöitä sekä merkityksiä. Teoria tai johtopäätökset muodostuvat aineistosta. Tutkimuksemme aineiston analysointi perustui induktiiviseen analysointiin, sillä tarkoituksena oli ymmärtää nuorten kokemuksia ja antaa kehitysehdotuksia Salon seurakunnan nuorisotyön viestintään. Tutkimuksessa käytettiin induktiivista sisällönanalyysiä avoimien kysymysten vastausten analysointiin. Menetelmä sopi hyvin tilanteisiin, joissa tavoitteena oli tulkita vastaajien kokemuksia, näkemyksiä ja kehitysehdotuksia ilman valmiita oletuksia.

Aineistolähtöinen analyysi on mahdollista jakaa useisiin vaiheisiin eli aineiston pelkistämiseen ja ryhmittelyyn, aineiston kuvaukseen, analyysiin, merkityskokonaisuuksien jäsentämiseen sekä tulkintaan. Ensimmäisessä vaiheessa tunnistetaan tutkimuksen kannalta tärkeimmät

asiat ja pelkistetään ne yksittäisiksi ilmaisuiksi. Tämän jälkeen ilmaiset luokitellaan ja kategorisoidaan tarpeen mukaan esimerkiksi pää-, ylä- ja alakategorioihin sekä yhdistäviin kokonaisuuksiin. Tavoitteena on jäsentää aineisto selkeiksi kokonaisuuksiksi, jotka tukevat tutkimuskysymyksiin vastaamista. (Tuomi & Sarajärvi 2018, 114.)

Tutkimuksen analyysivaiheessa aineistoa luokiteltiin aineistolähtöisesti kysymyksittäin seuraavassa järjestyksessä: aineisto pelkistettiin eli avoimet vastaukset luettiin useaan otteeseen, ja niistä nostettiin esiin merkityksellisiä ilmauksia, jotka liittyvät tutkimuskysymyksiin. Sen jälkeen aineisto luokiteltiin. Merkitykselliset ilmaukset ryhmiteltiin samankaltaisuuden perusteella, jonka mukaan muodostettiin alaluokkia, jotka kuvaavat vastaajien näkemyksiä. Luokittelun jälkeen muodostettiin teemat. Alaluokat yhdistettiin teemoiksi, joiden tarkoituksena oli kuvata ilmiötä kokonaisvaltaisemmin. Lopuksi tehtiin teemoista tulkinta, joiden avulla tutkimuskysymyksiin vastattiin siihen, mitä ne kertovat nuorten kokemuksista Salon seurakunnan nuorisotyön viestinnästä ja sen kehittämistarpeista. Analyysi eteni aineistolähtöisesti, toisin sanoen tutkimuksen tulokset rakentuivat vastaajien omista näkemyksistä sekä kokemuksista. Tällainen lähestymistapa tuki tutkimuksen elämänläheisyyttä ja käytännön kehittämistavoitteita.

Taulukko 1: Laadullisen tutkimuksen sisällönanalyysi kysymyksestä ” Minkälainen mainonta herättää mielenkiintosi sosiaalisen median kanavissa?”

Alkuperäisilmaisut	Pelkistetyt ilmaisut	Alaluokka	Yläluokka	Teema
<p><i>”Sellainen, että se on hauska ja kiinnostava eikä vaan pelkkää mainontaa ja selostusta”</i></p> <p><i>”Hauskat videot”</i></p> <p><i>”Hauska ja värikäs”</i></p> <p><i>”Monivärinen”</i></p> <p><i>”Humoristinen ja värikäs”</i></p> <p><i>”Hauskat ja visuaalisesti hyvin mietityt videot”</i></p>	<p>Kiinnostavat videot</p> <p>Hauskat videot</p> <p>Värikäs sisältö</p> <p>Hyvä visuaalisuus</p>	Hauska ja värikäs		Mielenkiintoa herättävä mainonta
<p><i>”Yleinen info, jossa mukana jotain kiinnostavaa tietoa tapahtumasta”</i></p> <p><i>”Hyvä mainonta, joka kertoo nuorisotyöstä tai siihen asiaan liittyvää”</i></p> <p><i>”Sellanen, joka selittää hyvin asian</i></p>	<p>Tietoa kiinnostavista tapahtumista</p> <p>Hyvä mainonta ja tietoa nuorisotyöstä</p> <p>Selkeä sisältö</p>	Informatiivinen ja selkeä sisältö		
<p><i>”Trendikkäät videot”</i></p> <p><i>”Trendikäs ja mielenkiintoinen”</i></p>	Ajan hermolla, trendikäs	Nykyaikainen		
<p><i>”Sellainen, joka herättää ensin mielenkiinnon esim. Joku lyhyt sketsi, jonka jälkeen seuraa mainonta”</i></p> <p><i>”Mielenkiintoinen postaus”</i></p> <p><i>”Erilaiset. Mielenkiintoinen”</i></p>	<p>Mielenkiintoa herättävä sketsi ja mainonta</p> <p>Mielenkiintoinen</p> <p>Erilainen sisältö</p>	Mielenkiintoa herättävä		

Taulukko 2: Laadullisen tutkimuksen sisällönanalyysi kysymyksestä ”Jos et osallistu Salon seurakunnan nuorisotyön järjestämään toimintaan, niin miksi et?”

Alkuperäisilmaisut	Pelkistetyt ilmaisut	Alaluokka	Yläluokka	Teema
<i>"En koe niitä itselleni mukaviksi tavoiksi viettää aikaa"</i> <i>"Aina ei huvita"</i> <i>"Ei ole aikaa"</i>	Ajan vähyys Jaksaminen	Henkilökohtainen kuormitus		Henkilökohtainen kokemus
<i>"ei oo mitään kiinnostavaa"</i> <i>"Muual on parempi meno"</i>	Ei mitään kiinnostava Ei innostavaa	Mielenkiinnon puute		
<i>"Työntekijöiden ja huonon ilmapiirin takia"</i>	Huono ilmapiiri Työntekijät	Huono ilmapiiri		

Taulukko 3: Laadullisen tutkimuksen sisällönanalyysi kysymyksestä ”Minkälaisia tapahtumia tai toimintaa toivoisit Salon seurakunnan nuorisotyön järjestävän?”

Alkuperäisilmaisut	Pelkistetyt ilmaisut	Alaluokka	Yläluokka	Teema
<p>”Mega nuortenilta ois kiva saada takaisin ja enemmän jotain arki iltapäivällä toteutettuja”</p> <p>”festarit”</p> <p>”Toivon nuorten yhteisiä tapahtumia”</p>	<p>Mega nuortenilta</p> <p>Arkitapahtumia</p> <p>Festarit nuorille</p> <p>Yhteisiä tapahtumia</p>	Yhteisölliset tapahtumat	Tapahtumat	Mielenkiintoinen tekeminen
<p>”Yhteisöllistä”</p> <p>”Enemmän tapahtumia”</p>	Yhteisöllistä Tapahtumia	Erilaiset teematapahtumat		
<p>”Sketsin keksimis-tapahtuma”</p>	Sketsitapahtuma			
<p>”Taide näyttely, cosplay näyttely, sarjakuva ja videopeleihin liittyvää tapahtumaa”</p> <p>”Sataman logon suunnittelu kilpailu”</p>	<p>Taidenäyttely</p> <p>Cosplay näyttely</p> <p>Sarjakuvatapahtuma</p> <p>Videopelitapahtuma</p> <p>Logon suunnittelukilpailu</p>			
<p>”Herkkuilta”</p> <p>”Jotain mukavaa, jossa on syötävää ja vapaata tekemistä”</p> <p>”Jotain kivoja ruokahetkiä”</p>	<p>Herkkuilta</p> <p>Vapaata ohjelmaa</p> <p>Syötävää</p> <p>Ruokahetkiä</p>	Ruokailu	Yhdessä oleminen ja tekeminen	
<p>”Leivonta”</p> <p>”Musailua”</p> <p>”Erilaisia kerhoja”</p>	<p>Leivontaa</p> <p>Soittamista</p> <p>Erilaiset kerhot</p>	Yhdessä tekeminen Ohjattu toiminta		
<p>”Enemmän viikonloppuleirejä”</p> <p>”Erilaiset leirit”</p> <p>”Yökirkko”</p>	<p>Viikonloppuleirejä</p> <p>Leirejä</p> <p>Yökirkko</p>	Leirejä	Yöpyminen yhdessä	
<p>”Toivon Salon seurakunnan jatkavan samaa rataa”</p> <p>”Tämänhetkiset tapahtumat tuntuvat olevan sopivia”</p> <p>”Mielestäni kaikki on aika kivasti”</p> <p>”No pidän nykyisestä, se on ihan mukavaa”</p> <p>”Kaikki on hyvin sen asian suhteen”</p>	<p>Jatkuu samanlaisena</p> <p>Sopivia tapahtumia nyt</p> <p>Kaikki kivasti</p> <p>Nykyinen on mukavaa</p> <p>Kaikki hyvää</p>	Tämänhetkiset tapahtumat hyviä		

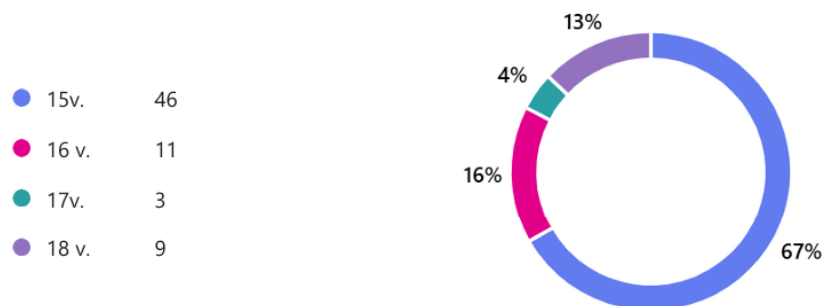
9.7 Määrällinen tutkimus

Jotta voitiin tulkita tutkimustuloksista että, kuinka moni vastaajista vastasi tietyllä tavalla ja miten usein jokin vastausvaihtoehto esiintyi kyselyssä, tarvitsimme myös määrällisen aineiston analyysimenetelmiä. Määrällisen aineiston analyysissä valitaan analyysitapa riippuen siitä, että ollaanko tutkimassa yhtä muuttujaa vai useamman muuttujan vaikutusta toisiinsa. Jos tavoitellaan tietoa yhden muuttujan jakaumasta, käytetään sijaintilukuja. Sijaintilukuja ovat esimerkiksi keskiarvo ja moodi. (Vilka 2007, 119-121.) Emme olettaneet tutkimuksessa olevan useamman muuttujan välisiä suhteita, joten tutkimme vain yhtä muuttujaa kerrallaan.

Tutkimuksen tulokset esitettiin erilaisilla graafisilla käyrillä ja diagrammeilla. Näin tutkimuksen tulokset ovat visuaalisesti selkeästi hahmotettavissa ja tulkittavissa. Diagrammi on usein taulukkoa parempi vaihtoehto johtuen helposti tulkittavan esitystavan ansiosta. Diagrammin voi silmäillä nopeasti ja se tuo usein esiin poikkeamat. (Holopainen & Pulkkinen 2013, 53.)

10 Tulokset

Kyselytutkimukseen vastasi 69 iältään 15-18 v. nuorta. Vastaaajista 67 % ilmoitti iäkseen 15 vuotta, 16 % 16 vuotta, 4 % 17 vuotta ja 13 % 18 vuotta (Kuvio 1). Kyselyyn vastanneista 88 % eli 61 nuorta vastasi olevansa Salon seurakunnan nuorisotyön tarjoamassa toiminnassa mukana (Kuvio 7). Kyselyn tuloksissa siis painottuu vahvasti toiminnassa mukana olevien nuorten vastaukset. Kyselyyn saatujen 69 vastauksen voidaan kuitenkin ajatella tuovan hyvin esille alueen nuorten sosiaalisen median käyttöä ja kokemuksia Salon seurakunnan nuorisotyöstä ja sen viestinnästä.

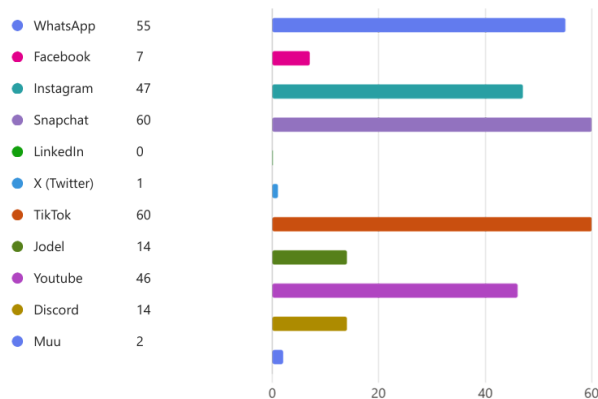


Kuvio 1: Kyselyyn vastanneiden ikäjakauma

10.1 Nuorten käyttämät sosiaalisen median alustat

Vastaaajien päivittäin eniten käyttämiä sosiaalisen median alustoja ovat TikTok 87 % (60 vastausta), Snapchat 87 % (60 vastausta) sekä WhatsApp 80 % (55 vastausta). Hieman vähemmän vastauksia saivat Instagram 68 % (47 vastausta) sekä YouTube 67 % (46 vastausta). Vähiten vastaajat ilmoittivat käyttävänsä palvelua X 1,5 % (1 vastaus) sekä Facebook 10 % (7 vastausta) (Kuvio 2). Sosiaalisen median käyttö painottuu siis selkeästi viiteen sosiaalisen median kanavaan, joista kolme sosiaalisen median kanavaa nousee vielä suosituimmiksi.

3. Mitä sosiaalisen median kanavia käytät päivittäin? (Voit valita useamman vaihtoehdon)



Kuvio 2: Määrällinen analyysi kysymykseen ”Mitä sosiaalisen median kanavia käytät?”

Määrällisten tulosten tukena olivat laadullisen tutkimuksen avoimet vastaukset, joiden avulla saatiin tarkempaa tietoa nuorten mielipiteistä esimerkiksi siitä, minkälainen mainonta herättää nuorissa mielenkiintoa. Kvantitatiivinen eli määrällinen sekä kvalitatiivinen eli laadullinen ovat toisia täydentävä lähestymistapa eikä kilpaileva suuntaus. Ne ovat vastavuoroisesti riippuvaisia toisistaan: numerot perustuvat merkityksiä sisältävään ymmärtämiseen, ja merkitystä sisältäviä käsitteellisiä ilmiöitä voidaan ilmaista numeroin. (Hirsjärvi, Remes & Saja-vaara 2009, 136-137.) Avoimissa kysymyksissä selvitettiin, minkälainen mainonta sosiaalisessa mediassa herättää vastaajien mielenkiinnon.

Trendikäs ja mielenkiintoinen

Hauskat ja visuaalisesti hyvin mietityt videot

Hauska ja värikäs

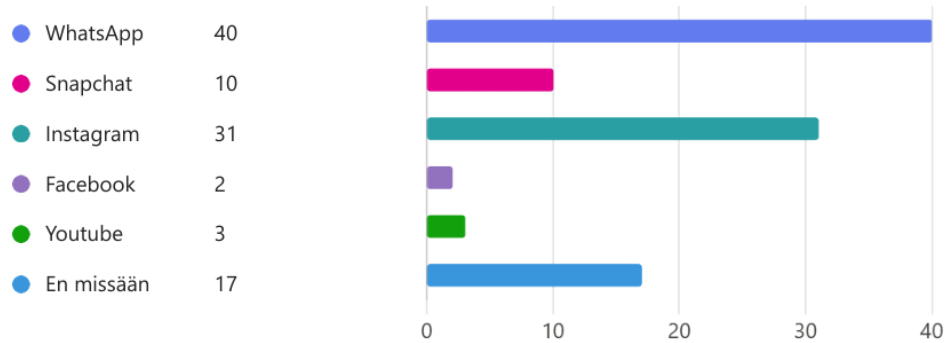
Yleinen info, jossa mukana jotain kiinnostavaa tietoa tapahtumasta

Vastausten perusteella voitiin todeta nuorten mielenkiinnon heräävän, jos sosiaalisen median mainonta on hauskaa, värikästä ja visuaalisesti mielenkiintoista. Myös yleistietoa sisältävä mainonta herättää vastaajien mielestä mielenkiinnon. Muutamissa vastauksissa mainittiin trendikäs. Tästä voidaan todeta, että mainonnan tulisi olla ajankohtaista sekä nykyaikaista.

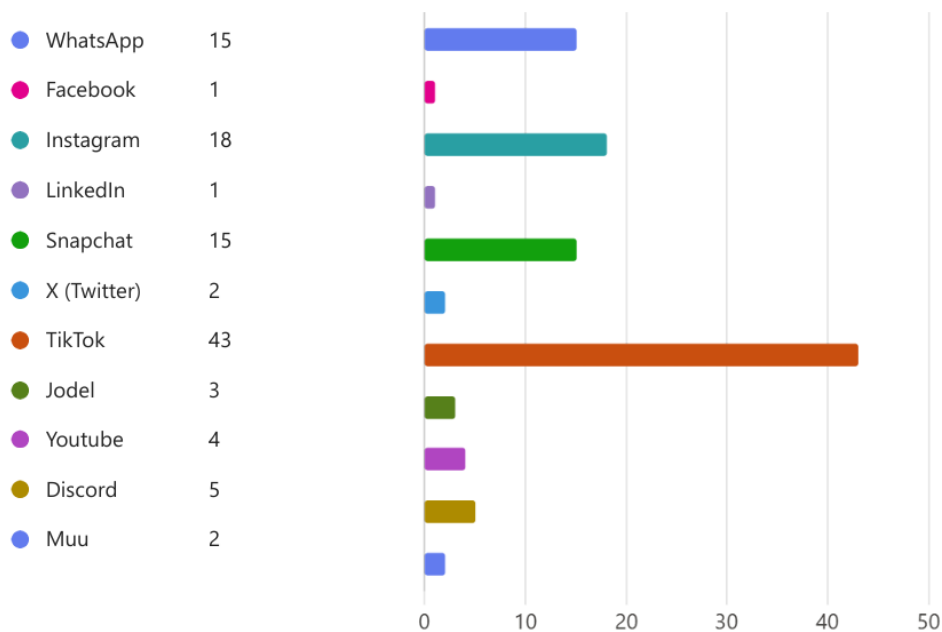
10.2 Mainonnan näkyvyys

Nuorilta kysyttiin myös Salon seurakunnan nuorisotyön seuraamisesta eri sosiaalisen median kanavissa. Kyselyyn vastanneista nuorista 58 % (40 vastaajaa) kertoi seuraavansa nuorisotyötä WhatsAppissa ja 45 % (31 vastaajaa) Instagramissa. Nuorista 25 % (17 vastaajaa) kertoi, että ei seuraa nuorisotyötä missään sosiaalisen median kanavassa (Kuvio 3). Kysyttäessä nuorten

ajatusta siitä, missä nuorisotyön kanavassa toivottaisiin nuorisotyön olevan esille, nousi selkeästi esille TikTok. TikTokin valitsi vastaukseen 62 % (43 vastaajaa). (Kuvio 4).



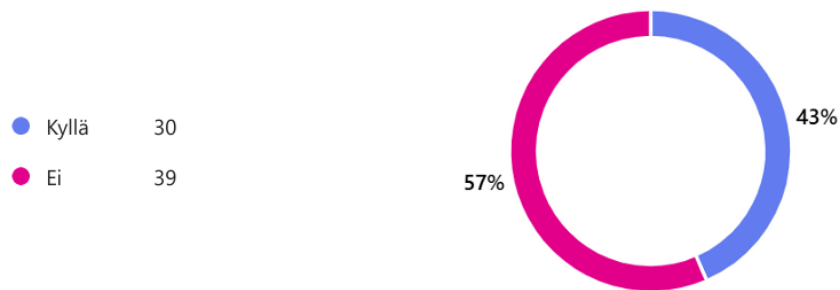
Kuvio 3: Tilasto Salon seurakunnan nuorisotyön viestinnän seuraamisesta



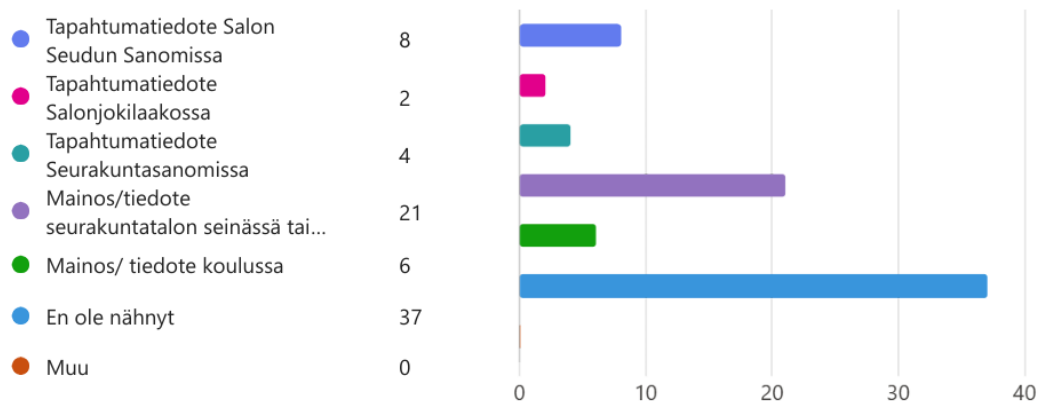
Kuvio 4: Tilasto, missä sosiaalisen median kanavissa vastaajat toivoivat Salon seurakunnan viestittävän

Salon seurakunnan nuorisotyöllä on myös viikoittaista painettua viestintää. Kyselyssä kartoitettiin nuorisotyön painetun viestinnän tavoitavuutta nuorten keskuudessa. Kyselyyn vastanneista 43 % (30 vastaajaa) kertoi nähneensä nuorisotyön painettua viestintää viimeisen kuukauden aikana ja 57 % (39 vastaajaa) ei ollut nähnyt painettua viestintää. (Kuvio 5). Paine-
tusta viestinnästä ilmoitustaulu ja seinillä oleva mainonta oli tavoittanut sanomalehti

mainontaa paremmin. Ilmoitustaulumainonnan kertoi nähneensä 30 % nuorista (21 vastaajaa), kuin taas paikallislehti Salon Seudun Sanomien tapahtumatiedotteen oli nähnyt vain 12 % nuorista (8 vastausta). (Kuvio 6). Vastausten perusteella voitiin todeta, että painettua mainontaa sanomalehdissä luki vain pieni osa vastaajista. Ilmoitustaulumainonta tavoitti isomman osan vastaajista, jotka olivat lukeneet jotakin painettua mainontaa viimeisen kuukauden aikana.



Kuvio 5: Tilasto, kuinka moni oli nähnyt tai lukenut painettua viestintää



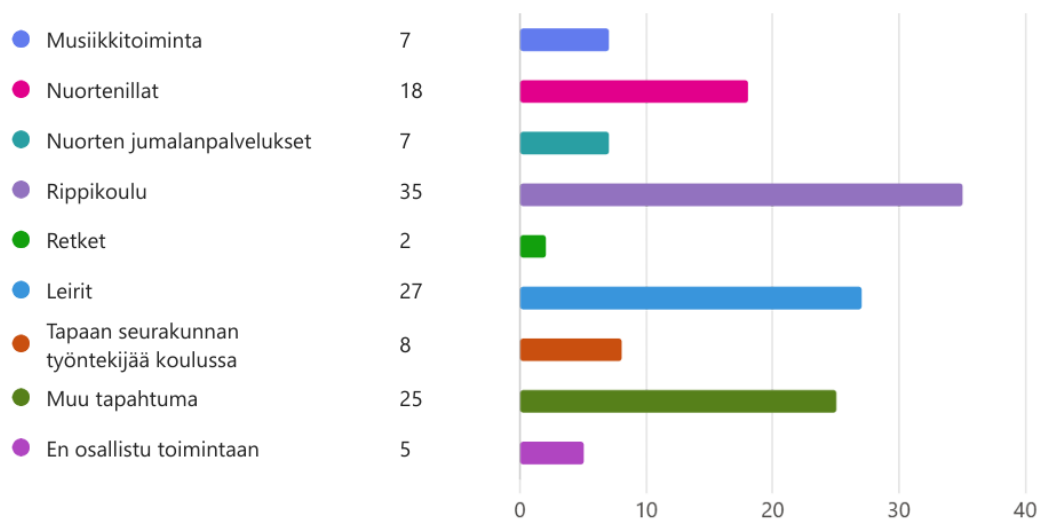
Kuvio 6: Tilasto, mitä painettua mainontaa vastaajat olivat nähneet tai lukeneet

10.3 Nuorten osallistuminen seurakunnan toimintaan

Kyselyyn vastanneista nuorista 88 % osallistui seurakunnan toimintaan ja 12 % kertoi, että ei osallistu toimintaan (Kuvio 7). Kysyttäessä toiminnasta, 50 % nuorista kertoi olevansa mukana rippikoulun takia. Leireille kertoi osallistuvansa 39 % vastanneista, muihin tapahtumiin 36 % ja nuorteniltoihin 26 % vastanneista (Kuvio 8).



Kuvio 7: Vastaajien osallistuminen Salon seurakunnan toimintaan



Kuvio 8: Vastaajien toimintaan osallistumisen jakautuminen tilastollisesti

Avoimilla kysymyksillä pyrittiin löytämään esteitä tai syitä sille, miksi nuori ei osallistu nuorisotyön järjestämään toimintaan tai mikä voisi tuoda nuoren mukaan toimintaan jatkossa. Vastauksen perusteella voitiin todeta, että henkilökohtainen kuormitus sekä mielenkiinnon puute olivat yleisimmät esteet osallistua Salon seurakunnan nuorisotyön järjestämään toimintaan. Myös huono ilmapiiri mainittiin syyksi olla osallistumatta toimintaan.

Aina ei huvita

Ei ole aikaa

Ei oo mitään kiinnostavaa

Muual on parempi meno

Työntekijöiden ja huonon ilmapiirin takia

Kyselyssä kartoitettiin avoimella kysymyksellä, mikä saisi nuoret osallistumaan Salon seurakunnan nuorisotyön tarjoamaan toimintaan. Kun vastauksia alettiin purkaa osiin, ongelmaksi muodostui vastaajien ymmärrys kysymyksen asetelmaan. Kysymys ”Mikä saisi sinut osallistumaan Salon seurakunnan nuorisotyön toimintaan?”, alkoi osassa vastauksissa näyttäytyä niin, että kysymys oli ymmärretty: ”Mikä sai sinut osallistumaan Salon seurakunnan nuorisotyön toimintaan?”. Kysymyksen ristiriitaiset vastaukset oli jätettävä pois tutkimuksen tuloksesta, koska vastaukset olisivat vääristäneet tutkimuksen tulosta. Alla esimerkkejä vastauksista, kun kysymys oli ymmärretty väärin:

Osallistuin koska haluan isoseksä

Osallistun isoskoulutukseen koska omat isoseni olivat ihania

Lastenleireihin ohjaamiseen osallistuminen

Rippikoulu

Tutkimuksen luotettavuus olisi kärsinyt, jos kysymyksen vastaukset olisi otettu tutkimuksen tuloksiin mukaan. Kysymyksen tavoitteena oli selvittää, mikä olisi sellaista toimintaa, että nuori osallistuisi Salon seurakunnan nuorisotyön toimintaan. Osassa vastauksissa jäi tulkinnanvaraa, onko kysymys ymmärretty ”mikä saisi sinut osallistumaan...” vai ”mikä saa sinut osallistumaan...”:

Mukava ilmapiiri

Kaverit

Mielenkiinto

Koska vastauksista ei selvinnyt varmasti vastaajan ymmärrys kysymykseen jätettiin selvyden ja varmuuden vuoksi kysymys pois tulosten tuloksista. Näin saatiin turvattua kyselytutkimuksen luotettavuus.

10.4 Nuorten toiveet

Avoimella kysymyksellä selvitettiin, minkälaista toimintaa nuoret toivoisivat Salon seurakunnan nuorisotyön järjestävän. Kysymykseen saatiin monipuolisia vastauksia sekä erilaisia toiveita. Moni toivoi Salon seurakunnan nuorisotyön lisäävän erilaisia tapahtumia nuorisotyön valikoimaan. Myös ruokailuun liittyvät tapahtumat ja tilaisuudet olivat mieleen. Vastaajat toivoivat myös lisää viikonloppuleirejä. Kaikissa vastauksissa yhdistävänä tekijänä oli toive yhdessä tekemisestä.

Leivonta
 Musailua
 Erilaisia kerhoja
 Festarit
 Toivon nuorten yhteisiä tapahtumia
 Jotain kivoja ruokahetkiä
 Enemmän viikonloppuleirejä

Osa vastaajista oli kyselyn mukaan tyytyväisiä Salon seurakunnan nuorisotyön tarjoamiin tapahtumiin tällä hetkellä. Vastausten perusteella Salon seurakunnan nuorisotyön tarjoama toiminta on riittävää ja koettu hyväksi.

Toivon Salon seurakunnan jatkavan samaa rataa
 No pidän nykyisestä, se on ihan mukavaa
 Tämänhetkiset tapahtumat tuntuvat olevan sopivia

Vastauksista nousi esille toiveet erilaisten teematapahtumien järjestämisestä. Tällainen toiminta lisää yhteisöllisyyttä ja kerää samasta asiasta kiinnostuneet yhteen. Teematapahtumat antavat nuorille mahdollisuuden toimia omien mieltymysten mukaan.

Sataman logon suunnittelu kilpailu
 Sketsin keksimistapahtuma
 Taide näyttely, cosplay näyttely, sarjakuva ja videopeleihin liittyvää tapahtumaa

Tämä oli tärkeä kysymys, jonka vastauksista ilmeni, että nuorten toiveissa ovat erilaiset tapahtumat, jotka poikkeavat tämänhetkisestä Salon seurakunnan nuorisotyön toiminnasta. Jos teematapahtumat eivät kaikkia nuoria kiinnosta, niin nuorisotila Sataman logon suunnitteluun voisi osallistua laajempi joukko nuoria.

11 Johtopäätökset

Tutkimuskysymykset: Miten nuoret kokevat Salon seurakunnan nuorisotyön viestinnän ja viestinnän saavutettavuuden? Miten Salon seurakunnan nuorisotyötä ja viestintää tulisi kehittää nuorten näkökulmasta?

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena oli tutkia Salon seurakunnan nuorisotyön viestintää sekä sen saavutettavuutta. Lisäksi oli tarkoitus esittää kehitysehdotuksia, jotta Salon seurakunnan nuorisotyön työntekijät voisivat pohtia vaihtoehtoja viestinnälle, miten saataisiin nuoret osallistumaan seurakunnan toimintaan. Tutkimuksen lähtökohtana oli tarve muutokselle, sillä Salon seurakunnan nuorisotyö kaipasi uudistusta ja yhteneväisyyttä viestintäänsä. Tutkimuksen tuloksien avulla Salon seurakunnan nuorisotyö voisi pohtia mahdollisia muutoksia viestintään sekä toimintaansa, jotta nuoret löytäisivät paremmin mukaan toimintaan.

Opinnäytetyön yhtenä osana toteutetun kyselytutkimuksen tulokset ovat samansuuntaisia Mannerheimin Lastensuojeluliiton joulukuussa 2024 toteuttaman nuorille suunnatun kyselytutkimuksen kanssa. Mannerheimin Lastensuojeluliiton Nuoret ja nettikiusaaminen kyselyyn vastasi 5990 nuorta, jotka nostivat suosituimmiksi sosiaalisen median alustoiksi Snapchat, TikTok ja WhatsApp. Myös Instagram ja YouTube korostuivat vastauksissa. Nämä kaikki viisi sosiaalisen median alustaa nousivat myös opinnäytetyön aikana teetetyssä kyselytutkimuksessa esille. Kyselytutkimuksessa pyrittiin selvittämään niin määrällisillä, kuin laadullisillakin kysymyksillä nuorten sosiaalisen median käyttöä ja heidän toiveitaan Salon seurakunnan nuorisotyön viestinnälle sosiaalisessa mediassa. Vastausten perusteella nuorisotyön tulisi kehittää erityisesti TikTokin hyödyntämistä viestinnän kanavana. On kuitenkin tärkeää puntaroida myös työntekijöiden taitoja, työntekijäresurssia ja ajankäyttöä, jos käyttöön otetaan uusi sosiaalisen median alusta. Vuonna 2024 Diakonia-ammattikorkeakoulun opiskelijat Eriksson, Eväkoski, Minerva & Penney tutkivat opinnäytetyössään Espoonlahden seurakunnan työntekijöiden suhtautumista ja haasteita TikTokin käyttöön. Opinnäytetyön osana tehdyn kyselytutkimuksen tuloksena työntekijöiden mielipiteet TikTokista olivat hyvinkin eriäviä. (Eriksson, Eväkoski, Minerva & Penney 2024, 2.) Onkin siis tarkoin punnittava uuden sosiaalisen median mahdollisuuksia, hyötyjä ja haittoja sitä käyttöön otettaessa.

Tutkimuksessa selvitettiin nuorten näkemyksiä Salon seurakunnan nuorisotyön viestinnästä sekä toimintaan osallistumisesta. Mielenkiintoista oli havaita, että painettua mainontaa lehdissä lukee vain pieni osa vastaajista. Vajaa puolet vastaajista kuitenkin ilmoitti lukeneensa Salon seurakunnan painettua mainontaa viimeisen kuukauden aikana. Suurin osan vastaajista oli lukenut tiedotteita seurakunnan ilmoitustaululta, joka selittää painetun viestinnän lukijoiden lukumäärän. Tuloksista voitiin kuitenkin todeta, että painettua viestintää lehdistä lukee vain pieni osa vastaajia ja tämä ei tavoita nuoria tarpeeksi hyvin. Toisaalta seurakunnan mainonnan ja viestinnän tulee tavoittaa seurakuntalaisia usealla eri tasolla. Nuoret seurakuntalaisina kehittämisasiakirjan mukaan saattaa olla tarvetta tavoittaa esimerkiksi myös nuoren vanhempia, jolloin perinteinen viestintä saattaa toimia sosiaalista mediaa paremmin. (Nuoret seurakuntalaisina 2012, 55.)

Opinnäytetyön työstämisen aikana myös Salon seurakunnan viestintä toteutti seurakuntalaisille suunnatun kyselytutkimuksen. Kyselytutkimuksella kartoitettiin seurakuntalaisten

mielikuvia ja niiden avulla kehitettiin uutta graafista ilmettä. Salon seurakunnan viestinnän graafista ohjeistusta kehitetään vastaamaan Kirkon uutta graafista ilmettä, joka on valmistunut vuonna 2024. Vuoden 2024 graafisesta ohjeistuksesta Salon seurakunta on ottanut hiljalleen osia käyttöönsä esimerkiksi fontin ja mainosten piktogrammit. (Työntekijän haastattelu 2025b.) Salon seurakunnan viestinnässä on tunnistettu viestinnän kehittämisen ja yhtenäistämisen tarve. Myös nuorisotyön painettua ja sähköistä viestintää olisi tarpeellista yhtenäistää ja suunnitella vastaamaan yhteistä graafista ohjeistusta. Yhtenäinen viestintä selkeyttää mainontaa ja tekee siitä tunnistettavaa.

Tutkimuksessa kartoitettiin myös, minkälaiseen Salon seurakunnan nuorisotyön toimintaan nuoret osallistuvat. Isoin osa vastaajista ilmoitti rippikoulun olevan yhteys seurakunnan toimintaan. Lisäksi seurakunnan järjestämät leirit saivat kannatusta. Muu toiminta -vaihtoehto näkyi myös vastauksissa isolla osalla. Muulla toiminnalla tarkoitettiin esimerkiksi isoskoulutusta. Musiikkitoiminta sekä nuortenillat näyttäytyivät myös vastauksissa. Vastauksissa näkyy edelleen kirkon nuorisotyön historia, jossa nuorisotyö painottui rippikoulutyön ja isoskoulutuksen varaan. (Malkavaara 2021, 47-55.) Voidaankin ajatella, että rippikoulu ja isostoiminta ovat edelleen merkittäviä nuorisotyön toimintamuotoja, vaikka rinnalle tuleekin kehittää jatkuvasti uutta toimintaa, joka vastaa toimintaympäristön muutoksiin. Nuorille suunnatun kyselytutkimuksen avoimien kysymysten tuloksissa uusiksi toiminnan muodoiksi nuoret toivoivat erilaisia tapahtumia ja yhdessä olemista. Nuoren saattaa on helpompi osallistua tai hän kokee kiinnostavammaksi osallistua yksittäiseen tapahtumaan, kuin viikoittain toistuvaan toimintaan. Osa vastaajista oli kuitenkin tyytyväisiä jo olemassa olevaan toimintaan.

Kyselyssä selvitettiin myös, miksi vastaaja ei osallistu Salon seurakunnan nuorisotyön tarjoamaan toimintaan. Vastausten perusteella vastaajat kokevat henkilökohtaisen kokemuksen kautta seurakunnan nuorisotyön toiminnan. Vastauksissa korostuivat oman ajan vähäinen määrä, oma jaksaminen sekä mielenkiinnon puute. Seurakunnan nuorisotyön ilmapiiri oli myös syynä osallistumatta jättämiselle. Nämä vastaukset kertoivat siitä, että vastaajat kokivat omassa elämässä henkilökohtaista kuormitusta ja näin ollen osallistuminen seurakunnan toimintaan ei ollut aina mahdollista. Nuorisotyön tulisikin kiinnittää enemmän huomiota yleiseen ilmapiiriin toiminnassa sekä nuorten henkilökohtaiseen hyvinvointiin ja jaksamiseen.

12 Eettisyys ja luotettavuus

Tutkimuseettisen neuvottelukunnan mukaan: ”Tieteellinen tutkimus voi olla eettisesti hyväksyttävää ja luotettavaa ja sen tulokset uskottavia vain, jos tutkimus on suoritettu hyvän tieteellisen käytännön (HTK) edellyttämällä tavalla. Hyvän tieteellisen käytännön peruseriaatteita ovat eurooppalaisen tutkimuseettisen ohjeistuksen mukaan luotettavuus, rehellisyys, arvostus ja vastuunkanto.” (Tutkimuseettinen neuvottelukunta 2024.) Hyvää tieteellisen

käytännön toimintatapaa käytetään koko tutkimuksellisen prosessin ajan. Se ulottuu koskemaan kahdeksaa eriä tieteellisen toiminnan osa-aluetta: toimintaympäristö, koulutus ja ohjaus, tieteellisen työn tekeminen, eettisyys ja ennakointi, tutkimusaineistojen käsittely ja hallinta, yhteistyö, tekijyys, julkaiseminen ja viestintä sekä asiantuntija- ja arviointitehtävät. Hyvän tieteellisen tutkimustavan noudattamisesta vastaa ensisijaisesti jokainen tutkija itse, mutta vastuu kuuluu myös koko tiedeyhteisölle. (Tutkimuseettinen neuvottelukunta 2024.)

Tutkimukseen osallistumisen tulee olla täysin vapaaehtoista ja tutkimukseen osallistumisen peruminen tulee olla mahdollista. Tutkimukseen osallistuvan tulee saada tietoa tutkimuksen sisällöstä ja käyttötarkoituksesta, tutkimuksen aineiston säilytyksestä sekä henkilötietojen käsittelystä. Alaikäisen tutkimisen eettisten periaatteiden mukaisesti otetaan kyselytutkimuksessa huomioon kyselytutkimukseen osallistuvien alaikäisyys. Kyselytutkimukseen osallistuvien ollessa 15- vuotta täyttäneitä tutkimukseen osallistumiseen riittää heidän oma suostumuksensa, mutta huoltajia tulee informoida tutkimuksesta. Tutkittavan tulee saada riittävästi tietoa tutkimuksesta tavalla, jonka hän kykenee ymmärtämään. (Kohonen, Kuula-Luumi & Spoof 2019, 8-9.)

Tässä opinnäytetyössä otettiin erityisesti huomioon kyselytutkimuksen kohdistuminen alaikäisiin nuoriin. Alaikäisen nuoren kohdalla kyselytutkimukseen osallistumisesta tuli informoida huoltajia. Huoltajien informointi tapahtui tiedotteella (Liite 2), joka oli nähtävissä Salon seurakunnan kotisivuilla kyselytutkimuksen ajan. Huoltajien yhteydenottoja emme saaneet liittyen kyselytutkimukseen. Nuoria informoitiin kyselyn käyttötarkoituksesta suullisesti ennen kyselyyn vastaamista. Myös sähköisen kyselylomakkeen alkuun oli kirjoitettu tiedote, jossa kerrottiin kyselyn käyttötarkoituksesta, mahdollisuudesta vastata anonymisti, pyyntö kertoa kyselystä huoltajalle, kyselyn tulosten käsittelystä sekä tulosten säilytyksestä.

Kyselytutkimuksen otannon tuli olla sattumanvarainen ja mahdollisimman kattava, jotta se antoi mahdollisimman totuudenmukaisen kuvan Salon seurakunnan alueen nuorten mielipiteistä ja kokemuksista Salon seurakunnan nuorisotyöstä ja sen viestinnästä. Kyselytutkimukseen vastasi 69 nuorta, joista 88 % osallistui johonkin Salon seurakunnan nuorisotyön järjestämään toimintaan. Koska kyselytutkimukseen vastanneista nuorista pääosa oli jo mukana toiminnassa vastaukset eivät täysin edusta kaikkien salolaisten nuorten ajatuksia seurakunnan nuorisotyöstä.

Tutkimuksen luotettavuudessa otettiin huomioon edellä mainittu kyselylomakkeen kysymys numero 12, joka sisäistettiin vastausten perusteella kahdella eri tavalla. Tästä syystä kysymyksen analysointi jätettiin tutkimuksesta pois, jottei se vääristäisi tutkimustulosta. Tällä päätöksellä säilytettiin tutkimuksen luotettavuus.

Hyvän tieteellisen käytännön mukaisesti tutkija osoittaa tutkimuksellaan tutkimusmenetelmien, tiedonhankinnan ja tutkimustulosten johdonmukaista hallintaa ja tutkimuksen on

täytettävä tieteellisen tutkimuksen vaatimukset. Tutkimuksen on tuotettava uutta tietoa tai esitettävä, miten vanhaa tietoa voidaan yhdistellä tai hyödyntää uudella tavalla. Hyvän tieteellisen käytännön mukaisesti tutkijan on noudatettava huolellisuutta, tarkkuutta ja rehellisyyttä tutkimustyön aikana ja esitellessä tutkimustuloksia. (Vilka 2021, 42.)

Tutkijan noudattaa toimintatapaa, joka arvostaa tutkittavan ihmisarvoa, itsemääräämisoikeutta, luonnon monimuotoisuutta sekä aineetonta ja aineellista kulttuuriperintöä. Ihmisarvoa kunnioittavia seikkoja tutkimuksessa ovat itsemääräämisoikeuden arvostaminen, tutkittavan yksityisyyden suojaaminen, tutkittavien henkisen ja fyysisen koskemattomuuden säilyttäminen, jotka koskevat kaikkea ihmisiin kohdistuvaa tutkimusta tieteenalasta riippumatta. Keskeinen osa eettisiä periaatteita ovat tutkimukseen osallistumisen vapaaehtoisuus, itsemääräämisoikeus ja riittävän tiedon saaminen tutkimuksesta osallistujalle ymmärrettävällä tavalla. (Kallinen & Pirskanen 2022, 183-184.)

13 Pohdinta

Opinnäytetyötä tehdessämme perehdyimme nuoruuteen erityisenä elämän vaiheena. Perehdyimme tutustumalla saatavilla olevaan teoreettiseen tietoon, haastatteleamalla nuorisotyöntekijöitä sekä kohdatessa nuoria kyselyhaastattelua tehdessämme. Tietomme ja ymmärryksemme nuorisotyöstä, kirkon nuorisotyöstä, viestinnästä sekä nuorista sosiaalisen median käyttäjinä syveni merkittävästi opinnäytetyöprosessin aikana. Erityistä ulottuvuutta ymmärrykseen toi perehtyminen kirkon nuorisotyön historiaan ja sieltä esiin nouseviin käytänteisiin ja niiden vaikutukseen suomalaiseen koulutukseen sekä nuorisokulttuuriin menneinä vuosina - ja kymmeninä.

Teoreettista tietoa nuorista tutkiessamme ymmärsimme nuorisotyön ja nuorisotyöntekijöiden merkityksen nuorelle elämänvaiheessa, jossa irtaannutaan lapsuudenperheestä, itsenäistytään ja määritellään entistä enemmän itse omaa vapaa-aikaa ja valintoja. Nuorisotyöntekijät ovat usein ensimmäisiä aikuisia, jotka kohtaavat nuoren tasavertaisena yksilönä, lähes aikuisena, ilman odotuksia, arviointia ja ennakoajatuksia. Parhaassa tapauksessa nuorisotyöntekijä turvallisenä ja tuttuna aikuisena kannattelee nuoren yli mahdollisesti vaikean elämänjakson. Kirkon nuorisotyön kantava ja toimintaa ohjaava ajatus onkin nähdä jokainen yksilö arvokkaana, hyväksyttynä ja tärkeänä osana yhteisöä. Näemmekin, että kirkon nuorisotyöllä on merkittävä rooli kolmannen sektorin matalan kynnyksen toimijana tarjota nuorille paikka ja kohtaamisia, jotka kannattelevat eteenpäin. Kirkon nuorisotyö täydentää sosiaalialan palvelujärjestelmää tarjoamalla helposti saavutettavia palveluita, jotka ovat nopeasti muokattavissa yksilön tarpeita ja toimintaympäristön muutoksia vastaamaan.

Opinnäytetyön tarkoitus oli kartoittaa Salon seurakunnan nuorisotyön viestintää ja viestinnän saavutettavuutta. Kartoituksen avulla Salon seurakunnan nuorisotyön on mahdollista kehittää viestintää ja tavoittaa entistä enemmän nuoria. Paikallisesti ja yhteiskunnallisesti kirkon tekemä nuorisotyö on merkittävässä roolissa tuettaessa nuoria ja heidän kasvuaan aikuisuuteen. Nuorten tavoittaminen onkin siis merkittävää, jotta entistä useampi nuori löytää turvallisen paikan ja hänelle tarjoutuu mahdollisuus löytää keinoja selviytyä nuoruuden haasteista.

Tämän tutkimuksen tarkoitus oli selvittää Salon seurakunnan nuorisotyön viestintää ja viestinnän saavutettavuutta nuorille suunnatun kyselytutkimuksen avulla. Tämänhetkinen nuorisotyönviestintä tapahtuu Salon seurakunnan verkkosivuilla, WhatsApp -ryhmissä, Instagramissa sekä painetussa mainonnassa. Nuorisotyön Instagram -sivu löytyy nimellä *#peteseurispossu*, jossa on erilaisia julkaisuja videoista tapahtumamainoksiin. Jotta Salon seurakunnan nuorisotyön viestintä tavoittaisi mahdollisimman paljon Salon seudun nuoria, tulisi viestinnän olla nykyaikaista ja suunnitelmallista. Tämänhetkinen mainonta ei tavoita nuoria, koska nuoret viettävät aikaa sellaisissa sosiaalisen median kanavissa, jossa seurakunta ei ole, pois lukien Instagram. Kyselyn vastausten perusteella nuorten suosima lyhytvideoihin keskittyvä TikTok voisi toimia parhaiten saavutettavana alustana. Myös Instagram voisi toimia hyvänä alustana, mutta tilin löytääkseen nuoren on tiedettävä nimi *#peteseurispossu*. Nimen muutos helpommin tavoitettavaksi saattaisi auttaa nuoria löytämään Salon seurakunnan nuorisotyön toimintaan mukaan. Suunnitelmallinen ja yhtenäinen viestintä tavoittaa tehokkaasti ja kuormittaa työntekijöitä vähemmän.

Tutkielman lopputulemana voidaankin pitää, että ei ole merkityksetöntä, miten, milloin, millaisilla alustoilla ja sisällöllä viestintää toteutetaan. Viestinnän tulee olla suunniteltua ja kyseiselle asiakasryhmälle kohdennettua, jotta haluttu viesti tavoittaa tehokkaasti kohderyhmän. Suunnitelmallinen ja järjestäytynekin viestintä voi olla persoonallista, informatiivista ja tuoda nerokkaasti esille organisaation arvoja ja syvintä olemusta. Kehittyäkseen nuorisotyön toiminta ja siitä tiedottava viestintä tarvitsee työyhteisön, joka on luonut omat yhteiset ja sovitut käytännöt sekä raamit viestinnälleen nuoria kuunnellen.

Lähteet

- Dankasa, J. 2010. New media as tools for evangelization: Towards developing effective communication strategy in the Catholic Church. Saint Cloud State University. Viitattu 7.10.2025. <https://www.proquest.com/central/dissertations-theses/new-media-as-tools-evangelization-towards/docview/1617555223/sem-2?accountid=12003>
- Eriksson, J., Eväkoski, N., Minerva, J. & Penney, N. 2024. Sosiaalisen median ja TikTokin käyttö kirkon nuorisotyössä. Opinnäytetyö. Diakonia-ammattikorkeakoulu. Helsinki. Viitattu 7.10.2025. https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/870716/Eriksson_Eväkoski_Minerva_Penney.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Hirsjärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 2009. Tutki ja kirjoita. 15.-16. uudistettu painos. Helsinki: Tammi.
- Holopainen, M. & Pulkkinen, P. Tilastolliset menetelmät. 2013. 5.-8. painos. Helsinki: Sanoma Pro.
- Häkkinen, T. 2015. Tutkimuskohteena Suomen evankelisluterilaisen kirkon nuorisotyön it-seymmärrys. Sosiaalipedagoginen aikakauskirja 16, 221-234. Viitattu 7.12.2025. <https://journal.fi/sosiaalipedagogiikka/article/view/122667>
- Häkkinen, T. 2021. Nuorisotyön sosiaalipedagogiikka ja osallisuutta tukeva kasvatustajattelu. Teoksessa Kauppila, H. (toim.) Kasvu vapauteen. Nuorten rinnalla seurakunnassa. Helsinki: Kirjapaja, 178-179.
- Hämeenlinna-Vanajan seurakunta 2025. Nuorten seurakunta - Poltsari on nuorten paikka!. Viitattu 7.12.2025. <https://www.hameenlinna-vanajanseurakunta.fi/tule-mukaan/nuorille>
- Kallinen, K. & Pirskanen, H. 2022. Lasten ja nuorten tutkimushaastattelu. Helsinki: Gaudeamus.
- Kiilakoski, T. & Honkatukia, P. (toim.) 2018. Miten tutkia nuoria ja nuorisotyötä. Tampere: Vastapaino.
- Kirkkolaki 652/2023.
- Kirkon kasvatustajattelu vuonna 2030. Kristillisen uskon välittymisen haasteita ja mahdollisuuksia. Kirkon tulevaisuusselonteko 2018. (toim.) J. Kokkonen. Suomen ev.-lut. kirkon julkaisu 74.

Helsinki: Kirkkohallitus. Viitattu 19.9.2025 <https://evl.fi/plus/wp-content/uploads/sites/3/2025/08/Kirkon-kasvatus-2030-Tulevaisuusselonteko-2019.pdf>

Kohonen, I., Kuula-Luumi, A. & Spoof, S. 2019. Ihmiseen kohdistuvan tutkimuksen eettiset periaatteet ja ihmistieteiden eettinen ennakoarviointi Suomessa: Tutkimuseettisen neuvottelukunnan ohje 2019. E- kirja. Helsinki: Tutkimuseettinen neuvottelukunta.

Kotilainen, S. 2007. Mediakulttuuri nuorisotyössä. Teoksessa Hoikkala, T. & Sell, A. (toim.) Nuorisotyötä on tehtävä. Menetelmien perustat, rajat ja mahdollisuudet. Nuorisotutkimusverkosto/Nuorisotutkimusseura, julkaisuja 76: Helsinki, 146.

Launonen, P. 2007. Kirkon nuorisotyö- hengellisen, pedagogisen ja sosiaalisen kolmiyhteys. Teoksessa Hoikkala, T. & Sell, A. (toim.) Nuorisotyötä on tehtävä. Menetelmien perustat, rajat ja mahdollisuudet. Nuorisotutkimusverkosto/Nuorisotutkimusseura, julkaisuja 76: Helsinki, 78-89.

Lehtonen, N., & Jäntti-Tuominen, N. 2022. Digitaalinen nuorisotyö seurakunnissa. Kirkkohallitus. Lasten ja nuorten keskus ry. https://www.lnk.fi/wp-content/uploads/2024/10/Digitaalinen_nuorisotyö_seurakunnissa_2022-1.pdf

Läsnäolon nuorisotyö Suomen evankelis-luterilaisen kirkon erityisnuorisotyön linjaus. Suomen ev.-lut. kirkon julkaisuja 54. Kirkko ja toiminta Suositukset, ohjeet ja oppaat. 2016. Helsinki: Kirkkohallitus. Viitattu 24.9.2025. https://evl.fi/plus/wp-content/uploads/sites/3/2024/03/Lasnaolon_nuorisotyö-linjaus.pdf

Malkavaara, M. 2021. Kirkon nuorisotyön historia. Teoksessa Kauppila, H. (toim.) Kasvu vapautteen. Nuorten rinnalla seurakunnassa. Helsinki: Kirjapaja, 21-98.

Mattila, L. & Manninen, J. 2024. Teinin mieli. Opi ymmärtämään nuorta. Helsinki: Gummerus.

Nivala, E. & Ryyänen, S. 2019. Sosiaalipedagogiikka. Kohti inhimillisempää yhteiskuntaa. Helsinki: Gaudeamus.

Nuoret ja nettikiusaaminen 2025. 13-18-vuotiaiden kokemuksia kiusaamisesta digitaalisissa ympäristöissä. Mannerheimin Lastensuojeluliitto. Viitattu 7.10.2025. https://www.mll.fi/wp-content/uploads/2025/04/nettikiusaamiskysely_2025_A4.pdf

Nuoret seurakuntalaisina. Suomen ev.lut. kirkon kirkkohallituksen julkaisuja 2012:6. Viitattu 19.9.2025. <https://evl.fi/plus/wp-content/uploads/sites/3/2023/10/Nuoret-seurakuntalaisina-kehittamisasiakirja.pdf>

Pulkkinen, L., Ahonen, T. & Ruoppila, R. 2023. Ihmisen psykologinen kehitys. E-kirja Jyväskylä: PS-kustannus.

Puusa, A. & Juuti, P. 2020. Laadullisen tutkimuksen näkökulmat ja menetelmät. Helsinki: Gaudeamus.

Rantamäki, P. 2015. Tutkimus sosiaalisen median käytöstä kirkon nuorisotyössä. Opinnäyte-työ. Diakonia- ammattikorkeakoulu. Helsinki. Viitattu 7.10.2025. https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/101984/Rantamaeki_Petteri.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rinne, J. Yhteisten merkitysten syntyminen lisää hyvinvointia. Teoksessa Verkkoa kokemassa. Hengellisyys ja vuorovaikutus verkkoyhteisöissä. Hintsala, M-A, Kähkönen, E. & Pauha, T.

(toim.) Diakonia ammattikorkeakoulun julkaisuja B raportteja 46. Helsinki: Diak ammattikorkeakoulu, 11-22.

Salomäki, H., Ketola, K., Komulainen, J., Salminen, V-M. & Sohlberg, J. (toim.) 2024. Kirkko epävarmuuksien ajassa. Suomen evankelis- luterilainen kirkko 2020-2023. Suomen ev.-lut. kirkon tutkimusjulkaisuja 147. Helsinki: Kirkon tutkimus ja koulutus.

Salon seurakunta 2025a. Viitattu 17.9.2025. <https://www.salonseurakunta.fi/>

Salon seurakunta 2025b. Toimintaa nuorille. Viitattu 19.9.2025. <https://www.salonseurakunta.fi/nuorille>

Santaniemi, M. 2022. Seurakunta somessa : Mitä sosiaalisen median kanavia Haapajärven seurakunnan nuoret käyttävät. Opinnäytetyö. Centria-ammattikorkeakoulu. Kokkola. Viitattu 7.10.2025. https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/782804/Santaniemi_Mari.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Sinkkonen, J. 2018. Kiintymyssuhteet elämänkaareissa. E-kirja. Helsinki: Duodecim.

Sinkkonen, J. & Korhonen, L. 2021. Pulassa lapsen kanssa. Kasvu ja kehitys eri-ikäkausina. Duodecim. Viitattu 17.9.2025. <https://www.terveyskirjasto.fi/pla00018/kasvu-ja-kehitys-eri-ikakausina#s5>

Sosiaalipedagogiikka 2025. Sosiaalipedagogiikka. Viitattu 7.12.2025. <https://www.sosiaalipedagogiikka.fi/sosiaalipedagogiikka/>

Suomen ev.lut. Kirkko. Kirkon tilastot. 2025. Viitattu 17.9.2025. <https://www.kirkontilastot.fi/>

Suomen evankelis- luterilainen kirkko 2025a. Polku-toimintamalli. Viitattu 28.9.2025. <https://evl.fi/plus/seurakuntaelama/lapset-nuoret-ja-aikuiset/polku-toimintamalli/>

Suomen evankelisluterilainen kirkko 2025b. Mitä on kirkon tutkimustoiminta?. Viitattu 7.10.2025. <https://evl.fi/plus/kirkon-tutkimus/>

Takala, S. & Takala, M. 2019. Medianuoruus - opas aikuisille. Mediakasvatusseuran julkaisuja 1/2019. Helsinki.

Tuomi, J. & Sarajärvi, A. 2018. Laadullinen tutkimus ja sisällönanalyysi. Uudistettu laitos. Helsinki: Tammi.

Tutkimuseettinen neuvottelukunta. 2024. Hyvä tieteellinen käytäntö (HTK). Viitattu 4.10.2025. <https://tenk.fi/fi/hyva-tieteellinen-kaytanto-htk>

Vilkka, H. 2007. Tutki ja mittaa. Määrällisen tutkimuksen perusteet. Helsinki: Tammi.

Vilkka, H. 2021. Tutki ja kehitä. 5., päivitetty painos. Jyväskylä: PS-kustannus.

Vilkka, H. 2025. Tutki ja kehitä. 6., uudistettu painos. Jyväskylä: Santalahti.

Virolainen, R-M. 2022. Kohti tavoitteellisempaa ja nuorisotyöllisempää seurakunnan digityötä. Opinnäytetyö YAMK. Humanistinen ammattikorkeakoulu. Helsinki. Viitattu 7.10.2025. https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/752716/Virolainen_Rose-Marie.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Åkerblad, L. & Seppänen-Järvelä, R. 2024. Monimenetelmällinen tutkimus. Helsinki: Gaudeamus.

Julkaisemattomat lähteet

Salon seurakunta 2022. Jokaista varten. Kasvatuksen strategia 2023-2026.

Työntekijän haastattelu 5/2025a. Salon seurakunta. Salo.

Työntekijän haastattelu 8.10.2025b. Salon seurakunta. Salo.

Kuviot

Kuvio 1: Kyselyyn vastanneiden ikäjakauma	29
Kuvio 2: Määrällinen analyysi kysymykseen ”Mitä sosiaalisen median kanavia käytät?”	30
Kuvio 3: Tilasto Salon seurakunnan nuorisotyön viestinnän seuraamisesta	31
Kuvio 4: Tilasto, missä sosiaalisen median kanavissa vastaajat toivoivat Salon seurakunnan viestittävän	31
Kuvio 5: Tilasto, kuinka moni oli nähnyt tai lukenut painettua viestintää	32
Kuvio 6: Tilasto, mitä painettua mainontaa vastaajat olivat nähneet tai lukeneet	32
Kuvio 7: Vastaajien osallistuminen Salon seurakunnan toimintaan	33
Kuvio 8: Vastaajien toimintaan osallistumisen jakautuminen tilastollisesti.....	33

Taulukot

Taulukko 1: Laadullisen tutkimuksen sisällönanalyysi kysymyksestä ” Minkälainen mainonta herättää mielenkiintosi sosiaalisen median kanavissa?”	26
Taulukko 2: Laadullisen tutkimuksen sisällönanalyysi kysymyksestä ”Jos et osallistu Salon seurakunnan nuorisotyön järjestämään toimintaan, niin miksi et?”	27
Taulukko 3: Laadullisen tutkimuksen sisällönanalyysi kysymyksestä ”Minkälaisia tapahtumia tai toimintaa toivoisit Salon seurakunnan nuorisotyön järjestävän?”	28

Liitteet

Liite 1: Kyselytutkimus nuorille	47
Liite 2: Tiedote huoltajille	52
Liite 3: Kyselyn mainos	53

Liite 1: Kyselytutkimus nuorille

Kyselytutkimus nuorille (15-18v.) Miten koet Salon seurakunnan nuorisotyön viestinnän?

Olemme Laurea-ammattikorkeakoulun sosionomiopiskelijoita ja työstimme opinnäytetyötä. Opinnäytetyössämme selvitämme kyselytutkimuksen avulla nuorten (15-18v.) mielipiteitä ja ajatuksia Salon seurakunnan nuorisotyön viestinnästä ja viestinnän kehittämistä. Kyselyyn on mahdollista vastata anonyymisti, eikä yksittäistä vastaajaa voida tunnistaa. Kyselytutkimuksen tulokset säilytetään vain opinnäytetyöprosessin ajan sekä saatuja tietoja käsitellään luottamuksellisesti. Kysely sisältää 13 kysymystä, joihin vastaaminen vie vain hetken. Toivomme, että kerrot osallistumisestasi kyselyyn myös huoltajillesi! Tiedote kyselystä löytyy Salon seurakunnan kotisivuilta www.salonseurakunta.fi Arvostamme osallistumistasi kyselyyn! Sosionomiopiskelijat Anu Salokannel ja Marjukka Tuttavainen

* Pakollinen

1. Sukupuoli *

- tyttö
- poika
- muu
- En halua määritellä

2. Ikä *

- 15v.
- 16 v.
- 17v.
- 18 v.

3. Mitä sosiaalisen median kanavia käytät päivittäin? (Voit valita useamman vaihtoehdon) *

- WhatsApp
- Facebook
- Instagram
- Snapchat
- LinkedIn
- X (Twitter)
- TikTok
- Jodel
- Youtube
- Discord
- Muu

4. Missä sosiaalisen median kanavissa seuraat Salon seurakunnan nuorisotyön viestintää? (Voit valita useamman vaihtoehdon) *

- WhatsApp
- Snapchat
- Instagram
- Facebook
- Youtube
- En missään

5. Missä sosiaalisen median kanavissa toivoisit Salon seurakunnan nuorisotyön olevan? (Voit valita useamman vaihtoehdon) *

- WhatsApp
- Facebook
- Instagram
- LinkedIn
- Snapchat
- X (Twitter)
- TikTok
- Jodel
- Youtube
- Discord
- Muu

6. Minkälainen mainonta herättää mielenkiintosi sosiaalisen median kanavissa? *

7. Oletko **nähty ja lukenut** Salon seurakunnan nuorisotyön painettua mainontaa **viimeisen kuukauden aikana**? (sanomalehdet ja ilmoitustaulu/seinämainonta) *

- Kyllä
- Ei

8. Jos olet nähnyt ja lukenut Salon seurakunnan nuorisotyön painettua mainontaa **viimeisen kuukauden aikana**, niin missä näistä? (Voit valita useamman vaihtoehdon) *

- Tapahtumatiedote Salon Seudun Sanomissa
- Tapahtumatiedote Salonjokilaakossa
- Tapahtumatiedote Seurakuntasanomissa
- Mainos/tiedote seurakuntatalon seinässä tai ilmoitustaululla
- Mainos/ tiedote koulussa
- En ole nähnyt
- Muu

9. Oletko mukana Salon seurakunnan nuorisotyön tarjoamassa toiminnassa? Missä tahansa toiminnassa... *

- Kyllä
- Ei

10. Jos osallistut Salon seurakunnan nuorisotyön tarjoamaan toimintaan, niin mihin näistä? (Voit valita useamman vaihtoehdon) *

- Musiikkitoiminta
- Nuortenillat
- Nuorten jumalanpalvelukset
- Rippikoulu
- Retket
- Leirit
- Tapaan seurakunnan työntekijää koulussa
- Muu tapahtuma
- En osallistu toimintaan

11. Jos et osallistu Salon seurakunnan nuorisotyön järjestämään toimintaan, niin miksi et? *

12. Mikä saisi sinut osallistumaan Salon seurakunnan nuorisotyön toimintaan? *

13. Minkälaisia tapahtumia tai toimintaa toivoisit Salon seurakunnan nuorisotyön järjestävän? *

Liite 2: Tiedote huoltajille

Kysely nuorille (15–18 v.) Salon seurakunnan nuorisotyön viestinnästä ajalla 24.11.-14.12.2025

Laurea-ammattikorkeakoulun opiskelijat Anu Salokannel ja Marjukka Tuttavainen toteuttavat opinnäytetyön Salon seurakunnan nuorisotyölle. Opinnäytetyön yhtenä osana toteutetaan kysely nuorille. Kyselyn tarkoituksena on kartoittaa salolaisten nuorten (15–18 v.) ajatuksia nuorisotyön viestinnästä. Kyselyn tulosten perusteella Salon seurakunnan nuorisotyön on mahdollista kehittää viestintäänsä ja toimintaansa.

Kyselyyn osallistuminen on täysin vapaaehtoista ja vastaaminen tapahtuu anonyymisti. Kyselyn vastauksia hyödynnetään tässä opinnäytetyössä sekä nuorisotyön toiminnan kehittämisessä. Nuoria on pyydetty informoimaan huoltajiaan kyselyyn osallistumisesta. Kyselyyn vastaaminen tapahtuu sähköisen linkin kautta. Linkki kyselyyn löytyy ohesta.

<https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=1-m58GaNFkucHGSHxHligLD41-jdLR5Bj3Y7tUWwb79UN0ZSSDhHND4WkM5NFQ4SFFBMBFZDN1VMTy4u>



Lisätietoja kyselyyn liittyen:

Anu Salokannel, Anu.Salokannel@student.laurea.fi

Marjukka Tuttavainen, Marjukka.Tuttavainen@student.laurea.fi

Liite 3: Kyselyn mainos




Kyselytutkimus nuorille (15-18v.) Miten koet Salon seurakunnan nuorisotyön



KYSELY- TUTKIMUS

15-18-vuotiaille salolaisille nuorille

Skannaa koodi

MITEN KOET SALON SEURAKUNNAN NUORISOTYÖN VIESTINNÄN?

Olemme kaksi Laurea-ammattikorkeakoulun sosionomiopiskelijaa ja työstimme opinnäytetyötä. Opinnäytetyössämme selvitämme kyselytutkimuksen avulla nuorten (15-18v.) mielipiteitä ja ajatuksia Salon seurakunnan nuorisotyön viestinnästä ja viestinnän kehittämisestä. Kyselyyn on mahdollista vastata anonymisti, eikä yksittäistä vastaajaa voida tunnistaa. Kyselytutkimuksen tulokset säilytetään vain opinnäytetyöprosessin ajan sekä saatuja tietoja käsitellään luottamuksellisesti. Kysely sisältää 13 kysymystä, joihin vastaaminen vie vain hetken. Toivomme, että kerrot osallistumisestasi kyselyyn myös huoltajillesi! Tiedote kyselystä löytyy Salon seurakunnan kotisivuilta www.salonseurakunta.fi Arvostamme osallistumistasi kyselyyn! Ystävällisin terveisin sosionomiopiskelijat Anu Salokannel ja Marjukka Tuttavainen

VOIT VAIKUTTA

Vastausten avulla Salon seurakunnan nuorisotyön on mahdollista kehittää nuorisotyön viestintää sekä toimintaa. Voit siis vaikuttaa omalla panoksellasi vastaamalla kyselyyn, joka ei vie sinulta paljon aikaa. Skannaa QR-koodi ylhäältä.

KIITOKSENA VASTAAMISESTA

Saat 0,33 l coca-colan (rajoitettu erä)

Juoman voit noutaa Salon seurakunnan nuortenilloista seuraavina päivinä:

perjantai 28.11.2025
perjantai 5.12.2025
perjantai 12.12.2025



SALON SEURAKUNTA

Nuortenilta nuorisotila Satamassa

Sataman löydät Salon seurakuntatalon kasvatuksen silvestä, toisesta kerroksesta, Kirkkokatu 6.

Nuortenillat perjantaisin klo 18-22. Joka perjantai ruokaa, yhteistä ohjelmaa ja mainiota seuraa. Ilta päättyy hartauteen.

