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Opinnäytetyön aihe on www-sisällönhallintajärjestelmien vertailu. Työni tarkoituksena oli tutkia, miten yrityksessä voidaan onnistua www-sisällönhallintajärjestelmän valitsemisessa siten, että järjestelmästä on yritykselle mahdollisimman suuri hyöty.

Työssä perheään erilaisiin www-sisällönhallintajärjestelmiin sekä niiden ominaisuuksiin. Kävin lävitse, millä tavalla jokin ominaisuus voisi olla yritykselle tarpeen ja mitä asioita yrityksen on hyvä ottaa huomioon järjestelmiä sekä niiden ominaisuuksia vertaillessa.

Www-sisällönhallintajärjestelmiä on lukuisia määriä markkinoilla, jonka vuoksi järjestelmiin ja niiden ominaisuuksiin paneuduttiin tässä työssä yleisestä näkökulmasta. Työ olisi voinut olla paljon laajempi, mutta työ rajattiin siten, että tarkoituksena oli tutkia www-sisällönhallintajärjestelmiä ja niiden ominaisuuksia yleisellä tasolla.
ABSTRACT

Author Miika Koivisto
Title Comparing Web Content Management Systems
Year 2015
Language Finnish
Pages 23
Name of Supervisor Raija Tuomaala

This thesis compared web content management systems. In this thesis, the aim was to investigate how companies can succeed in choosing a web content management system that brings as much benefit to the company as possible.

Different kind of web content management systems and their features were examined. Different kind of features which could be useful for a company were studied and what should be taken into consideration when comparing various systems and their features was also discussed.

There are numerous web content management systems on the market, which was the reason for reviewing web content management systems and their features from a general point of view. This thesis could have been much wider, but the aim was to investigate web content management systems and their features from a general point of view.
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1 JOHDANTO

Opinnäytetyön tavoitteena on selvittää, miten yritykset voivat päätyä www-sisällönhallintajärjestelmiä vertaillessa järjestelmään, josta on yritykselle mahdollisimman suuri hyöty. Opinnäytetyössä käydään lävitse eri osa-alueita, jotka huomioimalla yritys voi päätyä valintaa tehdessä järjestelmään, joka vastaa yrityksen tarpeisiin ja toimii yritykselle mahdollisimman mieluisana verkkosivuston sisällönhallintaa helpottavana järjestelmänä.

Työn haastavuutta lisäsi markkinoilla olevien erilaisten www-sisällönhallintajärjestelmien lukematon määrä sekä niiden monipuoliset toiminnallisuudet. Esiteltäviä järjestelmiä oli haastavaa valita lukuisen järjestelmien joukosta.

Www-sisällönhallintajärjestelmien käyttäjien määrä on ollut kasvussa usean vuoden ajan. (W3Techs 2015a) Työn tuloksella uskon täten olevan merkitystä myös tulevaisuudessa, niin järjestelmän kehitäjien kuin myös käyttäjien kannalta.
2 WWW-SISÄLLÖNHALLINTAJÄRJESTELMÄ

Selvitän tässä osiossa, mitä www-sisällönhallintajärjestelmät ovat ja mitä niillä yleisesti voidaan tehdä.

2.1 Yleistä

Www-sisällönhallintajärjestelmä on verkkopalvelinsovellus, jolla helpotetaan verkkojulkaisua. Järjestelmä on yleensä web-pohjainen, jonka kautta hallitaan kotisivuja ilman, että teknistä osaamista vältämättä edellytetään. Sivut voivat koostua eri muotoisista informaatioresursseista, kuten tekstistä, kuvista ja videoista.

Järjestelmän käyttäjille voidaan jakaa rooleja, kuten sisällöntuottaja, arvioija ja julkaisija. Käyttäjille annetaan roolin mukaiset käyttöoikeudet.

Www-sisällönhallintaohjelma soveltuu tietomäärittämisesti laajeneviin verkkosivuihin. Skaalautumismahdollisuutensa vuoksi myös erilaiset web-sovellusratkaisut soveltuvat järjestelmän alle. Www-sisällönhallintajärjestelmän alla toimivien verkkosivujen kehitys voi nopeutua radikaalisti.

2.2 Keskeiset ominaisuudet

2.2.1 Sisällön järjestäminen

Sisältöä voidaan järjestää osioimalla sisältö esimerkiksi eri sivuuhin, ja sisältöä voi kategorisoida tageilla, joilla sisällön merkitys voidaan selvittää. Monet järjestelmät mahdollistavat sisältöarakenteen laajentamisen monimutkaisemmaksi, siinä missä jotkin järjestelmät rajoittavat rakennetta ja kategorioiden määrää.

2.2.2 Sivun sisällönhallinta

Sivukohtaisesti voidaan määrittää sivun sisältö, joka voi koostua mm. tekstistä sekä upotetuista kuvista ja videoista. Jotkin järjestelmät mahdollistavat sisällön muokkaamisen suoraan sivulla, jota halutaan muokata. Sivuille voi olla mahdollista myös upottaa vapaasti HTML-koodia.
2.2.3 Sivupohjien hallinta


2.2.4 Materiaalipankki

Materiaalipankissa hallitaan tiedostoja, joita voidaan ottaa sivustossa käyttöön. Käytettäviä tiedostoja voivat olla esimerkiksi kuvat, videot ja dokumentit. Materiaalipankki helpottaa tiedostomuodossa olevien informaatioresurssien ottamista käyttöön sivuilla ja toimii ikään kuin varastona.

2.2.5 Käyttäjien hallinta

Järjestelmään voidaan luoda käyttäjiä ja jakaa niille oikeuksia. Käyttäjälle voidaan roolinsa mukaisesti esimerkiksi jakaa oikeudet ainoastaan sivujen sisällön hallintaan.

2.2.6 Lisäosat

Lisäosia voidaan ladata ja asentaa käyttöön. Lisäosilla mahdollistetaan ominaisuuksien käyttöönotto, joita ei sisällönhallintajärjestelmässä ole valmiiksi saatavilla. Lisäosia luodaan ja julkaistaan käyttäjien ladattaviksi joko ilmaiseksi tai maksua vastaan.

2.2.7 Järjestelmän hallinta

Järjestelmän hallintasivuston kautta voidaan hallita järjestelmän keskeisimpää asetuksia, kuten esimerkiksi järjestelmän käyttäjiä ja niiden oikeuksia sekä päivittää järjestelmä uusimpaan versioonsa.
3 JÄRJESTELMÄTYYPIT

Www-sisällönhallintajärjestelmiä on olemassa lukuisia erilaisia, minkä vuoksi järjestelmätyyppien kategorisointi voi olla haastavaa. Kategorisointi voidaan kuitenkin toteuttaa esimerkiksi toimialan ja sisältötyypin mukaan.

Huolimatta siitä, että järjestelmä voidaan luokitella tiettyyn ryhmään, on yleistä, että järjestelmä kykenee myös kategorian ulkopuolisiin käyttötarkoituksiin. Monissa sisällönhallintajärjestelmissä on laajennoksia, liitännäisiä sekä moduuleja, joilla voidaan ottaa lisää erilaisia toiminnallisuksia käyttöön.

3.1 Portaalit


3.2 Blogijärjestelmät


Syitä WordPressin suureen suosioon ovat mm. helppokäyttöisyys, tuki, mahdollisuudet sivuston laajentamiseen, hakukoneystävällisyys sekä imago. Alun perin WordPress toimi henkilökohtaisena blogialustana, mutta järjestelmä on kehitetty siten, että nykyään sitä markkinoidaan alustana myös yrityksien verkkosivuille.
3.3 eOppimisjärjestelmät

eOppimisjärjestelmät käytetään kouluttautumiseen keskittyvissä yrityksissä. eOppimisjärjestelmässä on sisäänrakennettuja ominaisuuksia, liittyen mm. opintosuunnitelmiin ja kyselyihin. eOppimisjärjestelmässä on yleensä keskeistä hallita PDF- ja Word-dokumentteja sekä kuva-, video- ja äänitiedostoja. Suosituimpia eOppimiseen keskittyvää järjestelmiä ovat Moodle, ATutor, Dokekos, Dot Learn sekä Docebo.

3.4 Verkkokaupat


3.5 Wikit

Wiki on verkkosivustotyyppi, jossa käyttäjät voivat vapaasti lisätä, muokata ja poistaa sivuston sisältöä. Wikien suosion myötä wikisisällönhallintajärjestelmät ovat kehittyneet ominaisuuksiltaan huomattavasti erilaisiksi alkuperään nähden. (Choate 2008, 1) Suosituuja wikijärjestelmiä ovat Tiki Wiki, DokuWiki, MediaWiki ja PmWiki.

3.6 Sosiaalinen media

Sosiaaliseen mediaan keskittyvissä sisällönhallintajärjestelmissä voidaan luoda verkkoyhteisöjä, hallinnoida käyttäjäprofileen, liittää olemassa olevia sosiaalisia verkostoja, sekä lisätä toiminnullisuksia kuten pikaviestiminen ja sisällön lataus sivustoon. Sosiaaliseen mediaan keskittyvillä www-sisällönhallintajärjestelmiällä yritykset voivat lisätä sosiaalisen median merkitystä toiminnassaan ja lisätä
läsnäoloan sosiaalisessa mediassa. Suosittuja sosiaaliseen mediaan keskittyviä sisällönhallintajärjestelmiä ovat esimerkiksi BoonEx Dolphin, Elgg ja phpFox.
4 JÄRJESTELMÄN VALINTA

4.1 Järjestelmien vertailu


Wwww-sisällönhallintajärjestelmiä vertaillessa on tärkeää tiedostaa yrityksen todelliset tarpeet. Tarpeiden määrittely voi viedä huomattavan määrän aikaa, mutta yrityksen panostaessa sisällönhallintajärjestelmän valintaan, on todennäköistä, että yritys säästää kokonaiskustannuksissa. On tärkeämpää ymmärtää yrityksen todelliset tarpeet sen sijaan, että yrittää ymmärtää, mitä sisällönhallintajärjestelmillä voidaan tehdä.

Tarpeita määritellessä on hyödyllistä pohtia, mitkä asiat eivät nykyhetkellä toimi toivotulla tavalla ja priorisoida ne. Ennen yrityksen ongelmienvahitsemista, sisällönhallintajärjestelmän käyttöönotto voi aiheuttaa nykytilan pahentumisen entuudestaan. Ongelmien havaitsemisen jälkeen on hyvä käyttää aikaa listan laatimiseen toivotuista sisällönhallintajärjestelmän ominaisuuksista ja priorisoida ne. Sisällönhallintajärjestelmiä vertailtaessa on tärkeää, että yritys pitää kiinni tarpeistaan, sillä sisällönhallintajärjestelmien ominaisuuksia tutkittaessa voi syntyä haluja, jotka voivat sekoittua todellisten tarpeiden kanssa.

Wwww-sisällönhallintajärjestelmiä valitessa on hyvä pohtia tulevaisuuden näkymiä. Toiminnan kehityessä järjestelmältä saatettaisiin toivoa ominaisuuksia, joita ei järjestelmän käyttöönn ottaessa vielä toivotu. On hyvä ottaa huomioon mahdollisuuksia, vaikka ne eivät varmuudella toteutuisikaan. Järjestelmän
skaalautuvuus on huomionarvoinen asia, kun yrityksellä on olemassa kasvumahdollisuus.

Yrityksen henkilöstön tekniisen osaamisen taso on ratkaisevimpia tekijöitä sisällönhallintajärjestelmää valitessa. Liian monimutkaista järjestelmää ei ole välttämättä hyvä ottaa käyttöön, jos on syytä epäillä, ettei tekninen osaaminen ole järjestelmän vaatimalla tasolla tai aikaa eli haluta käyttää järjestelmän eri toimintoihin perehymiseen. Liikaa teknistä taitoa vaativa järjestelmä voi tulla yritykselle kalliiksi. Yrityksessä on hyvä olla rehellinen, viekö järjestelmään perustehtyminen mahdollisesti kauan aika ja tarvitseeko yrityksen palkata uusia työntekijöitä hallitsemaan järjestelmää.

4.2 Sivujen hallinta

Vertailua tehdessä on tärkeää huomioida, miten sivujen hallinta onnistuu järjestelmässä. Sivujen luominen, organisointi sekä muokkaaminen ovat sisällönhallintajärjestelmien keskeisimmä ominaisuuksia. Sivujen hallinnan tulisi olla yrityksen tarpeiden mukainen myös tulevaisuudessa.

4.3 Sisällönhallinta

Sisällönhallintaan liittyvissä asioissa on syytä huomioida, miten intuitiivista sisällönhallinta on ja edellyttääkö hallinta koulutusta, jotta vaivaton sisällönhallinta on mahdollista. Lisäksi muiden informaatiolaitosten käyttöön liittyvissä asioissa tulee huomioida, miten esimerkiksi kuvien tai videoiden asettelu sivustoon toteutetaan. Jos sisällönhallinta tahdotaan toteuttaa myös mobiililaitteilla, on syytä testata kyseisiä prosesseja myös asianmukaisilla laitteilla.

4.4 Tiedostojen hallinta

Tiedostojen, kuten sivuilla käytettävien kuvien, videoiden sekä dokumenttien hallintaan on syytä kiinnittää huomiota. Jos sivustolla on tarkoitus käyttää paljon esimerkiksi kuvia, tulisi selvittää, kuinka tiedostojen järjestelmissä hallitaan. Joissakin järjestelmissä tiedostojen hallintamahdollisuus voi olla heikolla tasolla tai tiedostoa ei palveluun voi ladata lainkaan.
Tiedostojen hallinnassa on syytä kiinnittää huomiota, voiko tiedostojen löytvyvyyttä helpottaa. Löytvyvyyttä voidaan helpottaa metatiedoilla. Metatieto on tietoa tiedosta, kuten esimerkiksi tietoa siitä, mille tietovälineille tiedot on tallennettu, miten ne on organisoitu ja miten ne ovat saatavilla. (Salminen 2005)

Esimerkiksi kategorisointi- tai tagitoiminnolla voidaan helpottaa tiedostojen löytvyvyyttä. Tagitoiminnossa voi olla oleellista, onko tiedostolle mahdollisuus antaa useampia tageja. Jos on mahdollista luoda kuvagallerioita, on huomioimisen arvoista tarkistaa, onko automatisoituja prosesseja tiedostoja edustavien pikkukuvien lisäämiseen sekä kuvien järjestymiseen.

4.5 Sivupohjat

Yritykselle voi olla merkittävä ominaisuus voida muuttaa sivun ulkoasua ja jakaa oikeudet sivupohjien muokkaamiseen roolien mukaisille käyttäjille. Oleellisia ominaisuuksia voivat myös olla sivun teeman vaihto koskematta HTML-rakenteeseen sekä ladattavat teemat. Yrityksen halutessa ottaa käyttöön teemoja erillisten CSS-tiedostojen kautta, on hyvä tarkistaa, voiko järjestelmään tuoda uusia teemoja ja kuinka työlästä se on.

4.6 Roolit

Yrityksen pyrkiessä mahdollisimman luonnollisen mukaiseen työskentelyyn sisällönhallintajärjestelmän parissa, on roolien järjestelmän käyttäjille tärkeä ominaisuus. Rooleja voivat olla esimerkiksi sisällöntuottaja tai muokkaaja. Sisällön julkaisu voidaan vaiheistaa esimerkiksi siten, että sisällöntuottaja tuottaa sisällön, sisällön tarkistaja tarkistaa sisällön sekä tekee mahdollisia korjauksia ja lopuksi sisältö hyväksytetään julkaisijalla, joka sisällön hyväksyessään julkaisee sisällön.

4.7 Useampi verkkosivu yhden järjestelmän alla

Yritykselle voi olla oleellista, tukeeko järjestelmä useampien sivustojen ylläpitoa. Esimerkiksi tytäryhtiön sivuston tai intranet-sivuston ylläpitäminen saman järjestelmän alla voi helpottaa sisällönhallintaa merkittävästi. Lisäksi on hyödyksi,
että järjestelmän päivityksiä ei tarvitse ajaa sivustolle erikseen ja lisätyn moduulit ja muut laajennokset toimivat kaikilla sivustoilla.

4.8 Tuki

Ominaisuuksien lisäksi vertailussa on oleellista ottaa huomioon myös tuki. Tuken liittyen on hyvä kiinnittää huomiota asioihin, kuten onko järjestelmän käyttöön olemassa tukea, minkälaisessa muodossa tukea on tarjolla, millaisella aikataululla ongelmien voidaan saada ratkaisu ja ratkaistaanko ongelmat usein selviämiseen saakka.

Yrityksen työntekijöiden tekniset taidot taidot ratkaisevat paljon, miten paljon tukea sisällönhallintajärjestelmän käytössä tarvitaan. Tavoitteena sisällönhallintajärjestelmän käytössä on kyetä hallitsemaan sitä ilman ongelmia. Ongelmien määrä vaihtelee paljon eri järjestelmien välillä. Joissain järjestelmissä on voitu panostaa käyttöönoton sekä käyttämisen helppouteen siten, että yksityiskohtainen perehtyminen järjestelmän eri toimintoihin ei ole välttämätöntä, jotta toimintoja ilman teknistä osaamista voidaan käyttää toivotuilla tuloksilla.

Jos yrityksessä on aikaa pystytettyä sisällönhallintajärjestelmää testaten järjestelmää käyttännön tasolla, on hyödyllistä opetella käyttämään järjestelmaa ennen sen ottamista käyttöön kaupalliseen tarkoituksen. On hyvä olla käsityys siitä, kauanko järjestelmän käytön oppimiseen vaaditaan aikaa. Ammattilaisen tukessa järjestelmän käytössä sekä varmistaa järjestelmän olevan oikein pystytetty, voi säästää kuluja kokonaiskustannuksissa. Järjestelmän käytön ollessa hidasta johtuen osaamattomuudesta ja vääristä asetuksista, voi prosessien hitausta aiheuttaa yritykselle kuluja. Ilman teknistä asiantuntijaa voi olla haastavaa saada asetukset, muokkaamiset ja järjestelmän hallinta toimimaan toivotulla tavalla.

4.9 Tietoturva

Yrityksessä pidetään tietoturvaan liittyviä asioita mitä todennäköisimmin tärkeänä, varsinkin jos kyseessä on esimerkiksi verkkokauppa, jossa ylläpidetään käytäjienv henkilökohtaisia tietoja. WWW-sisällönhallintajärjestelmien tietoturva-asiat voivat olla hankalaa arvioinnin kohde. Jos yrityksessä ei voida testata järjestelmän
turvallisuutta, on suositeltavaa lukea muiden käyttäjien kokemuksia, esimerkiksi keskustelufoorumien kautta.

4.10 Haku


4.11 Indeksointi


4.12 Järjestelmän koodi

Voi olla syytä varmistaa järjestelmän koodin laatu sekä muokattavuusmahdollisuus. Järjestelmän koodin ollessa ”paisunut” ja poiketen standardeista, voi sivusto sijoittua heikommin hakukone tuloksissa. Myös
toimimattomat linkit, ohjelmointivirheet ja tagit voivat alentaa sijoitusta hakukonetuloksissa. (Ledford 2008, 33; Williamson 2011)

4.13 Ehdot

Www-sisällönhallintajärjestelmän käytön ehdot kannattaa lukea huolellisesti läpi. Jos esimerkiksi järjestelmän käytöstä tulisi maksaa lisenssimaksu, on syytä tarkistaa, miten maksu vaikuttaa kokonaiskustannuksiin.


4.14 Dokumentaatio


4.15 Www-sisällönhallintajärjestelmä ylläpitopalveluna

Www-sisällönhallintajärjestelmä ylläpitopalveluna tarjoaa www-sisällönhallintajärjestelmän käytön ilman, että käyttäjän tulee huolehtia asennuksista ja palvelimien pystytöimisestä. Useilla ylläpitopalvelujen tarjoamilla järjestelmillä on paljon ominaisuuksia, kuten esimerkiksi edistykselliset kävijätillastot, työkalut sivuston rakentamiseen sekä työkaluja markkinointikampanjoihin.

Lähdes kaikki ylläpitopalvelut sisältävät työkuluja sivuston rakentamiseen osana sisäällönhallintajärjestelmää. Vaikka työkuluat eroavat palveluissa keskenään, ne ovat yleensä suunniteltu sellaisten ihmisten käyttöön, joiden teknisen osaamisen taso ei ole korkea. Siten ihmiset voivat suunnitella ja organisooida sivustoja ilman, että koodin kanssa täytyy olla tekemissäsi.

Ylläpitopalvelun tavoitteena on usein myydä palveluaan mahdollisimman monelle yritykselle käyttöön esimerkiksi siten, että yritys pystyy oman verkkokaupparatkaisun, ja yritys tienaa sitä mukaa, miten monta asiakasta käyttää niiden palvelua. Jotkin ylläpitopalveluista voivat mahdollistaa omien järjestelmien brändäksen siten, että sivun käyttäjät eivät sivustoaa käyttääomaisistaan voi tietää sivuston toimivan ylläpitopalvelun alla.

Huono puoli ylläpitopalvelun käytössä on mahdollinen korkea hinta. Kuukausittaiset kulut koostuvat yleensä siitä, minkä tason palvelu on käytössä. Monet ylläpitopalvelut ovat halpoja tai ilmaisia käyttää, mutta voivat sisältää mainoksia, rajoitettun verkkotunnuksen tai rajoituksia työkuluissa.

Huono puoli ylläpitopalvelujen käytössä on myös sitoutuminen palveluntarjoajan kanssa. Palveluntarjoajan tehdessä muutoksia suunnitelmiin tai palveluihin, ei ole muuta valinnanarvoa kuin hyväksyä muutokset tai siirtää sivusto toiseen ylläpitopalvelun. Sivuston siirtäminen toiseen palveluun voi olla haastavaa, sillä palvelu ei ole välittäväntä yhteneväinen ominaisuuksiltaan toisen palvelun kanssa. Lisäksi ei ole takuita siitä, että aiempaa vastaavanlainen palveluntarjoaja löytyy.
Ylläpitopalveluja on erilaisia, esimerkiksi yrityksiin keskittyviä palveluntarjoajia. Tämän kaltaiset palvelut ovat laajoja täyspalveluratkaisuja, jotka tarjoavat skaalaautuvia palveluja, toimialakohtaisia tilastoja, ja lisäksi usein tarjotaan integrointimahdollisuus toisiin järjestelmiin.

Tyypillisesti tämän kaltaiset tarjoavat ns. ”turnkey” –palveluja, sivuston suunnittelusta ja kehityksestä aina käyttöönottoon saakka. Tämänkaltaisissa ratkaisuissa halutaan yleensä selvittää asiakkaan tarpeet sivustoa pyystäessä.


Yksi suosituimmista ylläpitoratkaisuista on Squarespace, joka tarjoaa suunnittelijoille moduuleista koottavan verkkosivuratkaisun. Käyttäjä voi valita sivupohjan ja raahata haluamiaan toimintoja ja syöttää sisältöä. Lisäksi palvelussa on mahdollista ottaa käyttöön omia CSS-tiedostoja.


4.16 Avoimen lähdekoodin www-sisällönhallintajärjestelmät


Avoimen lähdekoodin järjestelmissä ei ole varsinaista tukipalvelua, jonka vuoksi on turvauuduttava keskustelufoorumeihin, järjestelmän dokumentaation ja tiedonhakuun. Ongelma voi kohdata yllättäen, ja voi viedä paljon aikaa saada niitä.
ratkottua niiden avulla. Eri avoimen lähdekoodin järjestelmiin erikoistuneet yritykset voivat kuitenkin tarjota tarvittavaa tukea.


Hippo CMS on Java-ohjelmointikieltä hyödyntäen rakennettu sisällönhallintajärjestelmä, joka on suunniteltu erityisesti keskikokoisten ja suurien yrityksien käyttöön. Järjestelmän ominaisuuksia ovat mm. useamman sivuston ylläpitäminen, kieliversiointimahdollisuus ja sisältöversioiden vertailu. Hippo CMS tarjoaa myös käyttötukipalvelua järjestelmän käyttössä.

CMS Made Simple on yksinkertaisiin prosesseihin keskittyvät avoimen lähdekoodin järjestelmä, jonka tavoitteena yksinkertaisuuden lisäksi on mahdollistaa verkkosivujen valmistus nopealla aikataululla. Huolimatta blogien ja portaatilien luomismahdollisuudesta, ne eivät kuulu järjestelmän keskeisimpinä käyttötarkoituksiin. Näiden sijaan keskeisiä ominaisuuksia ovat hakukoneoptimointi, käyttäjähallinta, oikeuksien jako sekä menurakenteen
suunnittelu. Järjestelmän yhteisö kehittää järjestelmään lisäosia, kuten editoreita sisällön luomiseen ja mediasoittimia.

4.17 Yksityisistukselliset www-sisällönhallintajärjestelmät

Web-pohjaisten sisällönhallintajärjestelmien tultua markkinoille, suurin osa käytössä olevista järjestelmistä olivat yksityisistuksessa. (Williamson 2011) Suuri osa yksityisistuksellisista sisällönhallintajärjestelmistä ovat yrityksien tuottamia, joita yritykset kehittävät ja joiden käyttöön yritykset tarjoavat käyttötukea.

Yksityisistukselliset sisällönhallintajärjestelmät tarjoavat yrityksille mahdollisuuden sitoutua kumppaniin ja joka voi kehittää järjestelmästään mahdollisimman hyvän yrityksen tarpeet huomioiden.

Huonoja puolia yksityisistuksellisissa sisällönhallintajärjestelmissä voivat olla mahdolliset haitalliset rajoitukset lisenssiehdoissa sekä vaikeudet siirtymisessä käyttämään toista järjestelmää.

On mahdollista, että esimerkiksi avoimen lähdekoodin järjestelmä tarjoaa tarpeet täyttävät toiminnallisuudet, jolloin kokonaan omaan järjestelmään ei tarpeiden puolesta ole tarvetta. Avoimen lähdekoodin järjestelmien suurten kehittäjäyhteisöjen vuoksi, voi harvinaisempia tarpeita täyttää ja toiminnallisuuksia olla kehitetty. Avoimen lähdekoodin järjestelmillä onkin mitä todennäköisimmin enemmän kehittäjiä kuin yksityisistuksellisilla järjestelmillä.

OpenText on suuri yksityisistuksellisen www-sisällönhallintajärjestelmän toimittaja, jolla on laaja valikoima tuotteita sisällönjulkaisuun, sisällönhallintaan ja liiketoimintaan. OpenText on ostanut vuosien saatossa monia www-sisällönhallintajärjestelmiä ja kuuluu alan johtaviin sisällönhallinta-alustojen kehittäjiin.

OpenTextin lisäksi erityisesti yrityksien tarpeisiin keskittyviä yksityisistuksellisia www-sisällönhallintajärjestelmiä ovat esimerkiksi Atex, Ingeniux, Ektron, Sitecore, Telerik, Amexus ja eZ. Huomionarvoisesti Ektron ja
Sitecore ovat Microsoftin .NET Framework –ohjelmistokomponenttikirjastoa hyödyntäen kehitettyjä sisällönhallintajärjestelmiä.


Perch on edullinen pienikokoinen sisällönhallintajärjestelmä, joka keskittyy helppokäyttöisyyteen, jolloin järjestelmän käyttöjärjestelmä on tarvitse olla korkea teknisen osaamisen taso kytköksiin käyttämään järjestelmää. Perchistä on myös toinen versio kehittäjille, joka mahdollistaa monimutkaisempien järjestelmien rakentamisen.
5 PÄÄTELMÄT

Www-sisällönhallintajärjestelmät kehittyvät jatkuvasti samalla, kun järjestelmien käyttäjäkunta kasvaa. Www-sisällönhallintajärjestelmien ja niiden lisäosien suuri määrä mahdollistaa monien erilaisten tarpeiden täyttämisen. Lisäksi www-sisällönhallintajärjestelmien kova keskinäinen kilpailu johtaa siihen, että järjestelmiä kehitetään entistä paremmiksi.

Oikean sisällönhallintajärjestelmän valitseminen lukuisen järjestelmien joukosta on vaikeaa, mutta pitämällä kiinni omista todellisten tarpeiden mukaisista kriteereistä, on oikeaan järjestelmään päätyminen huomattavasti helpompaa. Tarpeiden mukaisten kriteerien pohjalta yrityksen on hyvä punnita sisällönhallintajärjestelmien muita ominaisuuksia ja päätyä järjestelmään, joka omien tarpeiden lisäksi suoriutuu muista yritystä helpottavista ominaisuuksista hyvin.

Opinnäytetyö on ollut hyvin antoisa ja aihe oli kiinnostava. Www-sisällönhallintajärjestelmät sekä niiden laajentamismahdollisuudet ovat kiehtoneet minua ja opinkin niistä uutta. Yritykselle oikeaan valintaan päätyminen on erittäin tärkeää, minkä vuoksi tutkimusaihe oli motivoiva.
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