

Olli Salminen

**TUTKIMUS ALAKOULULAISTEN UIMAOPETUKSESTA JA
SEN KEHITYSTARPEISTA KOKKOLAN UINTIKESKUS VE-
SIVEIJARISSA**

**Opinnäytetyö
CENTRIA-AMMATTIKORKEAKOULU
Liiketalouden koulutusohjelma
Toukokuu 2015**

TIIVISTELMÄ OPINNÄYTETYÖSTÄ

Yksikkö Kokkola-Pietarsaari	Aika Toukokuu 2015	Tekijä/tekijät Olli Salminen
Koulutusohjelma Liiketalous		
Työn nimi TUTKIMUS ALAKOULULAISTEN UIMAOPETUKSESTA JA SEN KEHITYSTARPEISTA KOKKOLAN UINTIKESKUS VESIVEIJARISSA		
Työn ohjaaja Marko Ovaskainen	Sivumäärä 30+10	
Työelämäohjaaja Kaija Heinua		
<p>Kokkolan Liikuntapalvelut tarjoavat opetussuunnitelman mukaista uimaopetusta Uintikeskus VesiVeijarissa alakoulujen 1-3 luokkalaisten opettajille ja tämän kautta kehittää Uintikeskus VesiVeijarissa tapahtuvaa uimaopetusta. Uintikeskus VesiVeijari on toiminut Kokkolassa vuodesta 1985 asti, mutta vasta nyt uimaopetuksesta tehtiin tutkimus.</p> <p>Tutkimuksesta saatiin arvokasta tietoa koskien uimaopetusta ja saatiin selville erilaisia kehittämistarpeita. Yksi suurimmista kehittämistarpeista oli poikien puku- ja pesutilojen valvonta. Toisena pienempänä, mutta tärkeänä asiana tuli selville, että alakoulujen opettajat kaipaavat lisäkoulutusta uimaopetuksesta ja uintitekniikoista. Kolmantena keskeisenä kehittämistarpeena tulivat ilmi myös uimaopettajan sijaiset. Hekin ovat ammattitaitoisia, mutta kaipaavat silti lisää koulutusta, koska opettavat uimista paljon harvemmin.</p> <p>Teoreettinen osuus koostuu kahdesta eri osa-alueesta, jotka ovat asiakastyytyväisyys ja palvelun laatu. Opinnäytetyössä on myös alussa johdanto ja VesiVeijarista kertova osuus. Myös tutkimuksen tavoitteet, toteutus ja menetelmät on raportoitu. Lopussa on esitetty uimaopetuksen kyselyn tulokset sekä johtopäätökset ja toiminnan kehittämistä koostuva osuus.</p>		
Asiasanat uimaopetus, asiakaspalvelu, palvelun laatu, kysely, kvantitatiivinen tutkimus		

ABSTRACT

Unit Kokkola-Pietarsaari	Date May 2015	Author/s Olli Salminen
Degree programme Business Administration		
Name of thesis SWIMMING TRAINING FOR LOWER CLASSES OF COMPREHENSIVE SCHOOL PUPILS AND NEEDS FOR DEVELOPMENT. Case Kokkola Swimming Centre VesiVeijari		
Instructor Marko Ovaskainen		Pages 30+10
Supervisor Kaija Heinua		
<p>Kokkola's sports services offer swimming lessons in Swimming Centre VesiVeijari to comprehensive school's 1-3 graders. In accordance with the curriculum the purpose of this study was to do a survey with comprehensive school's 1-3 grade teachers and to develop swimming lessons in Swimming Centre VesiVeijari. Swimming Centre VesiVeijari has worked in Kokkola since 1985, but until now there has been no research on swimming lessons.</p> <p>The study provided valuable information regarding swimming lessons and a variety of development needs were found. One of the greatest development needs was control in boys' dressing rooms and washrooms. Another smaller, but more important matter was that the comprehensive school teachers need additional instructions for teaching swimming and swimming techniques. The third development need was swimming teacher substitutes. They are also skilled, but still need more training because they teach swimming so rarely.</p> <p>The theoretical part consists of two different areas, which are customer satisfaction and service received, as well as the objectives of the study, implementation and methods. There is also an introduction at the beginning of the thesis and information about Swimming Centre Vesiveijari. In the end there are the results of the survey as well as the conclusion consisting of the development activities.</p>		
<p>Key words customer service in swimming centre, custom service, quality of service, quantative research, survey, swimming training,</p>		

**TIIVISTELMÄ
ABSTRACT
SISÄLLYS**

1 JOHDANTO	1
1.1 Tutkimusongelma	1
2 VESIVEIJARI	2
2.1 VesiVeijarin henkilöstö	3
2.2 Henkilökunnan koulutus	3
2.3 VesiVeijarin liikeidea	4
3 ASIAKASTYYTYVÄISYYS JA PALVELUN LAATU	5
3.1 Asiakastyytyväisyys	6
3.2 Asiakaspalvelun laatu	7
4 TUTKIMUKSEN TAVOITTEET, TOTEUTUS JA MENETELMÄT	10
4.1 Tutkimuksen tavoitteet	10
4.2 Tutkimuksen toteutus	10
4.3 Tutkimusmenetelmä	12
4.4 Kvantitatiivisen tutkimuksen historiaa	12
4.5 Kvantitatiivisen tutkimuksen vaiheet	13
4.6 Pätevyys	17
4.7 Luotettavuus	17
4.8 Nimettömyys	17
5 UIMAOPETUKSEN KYSELYN TULOKSET	19
5.1 Vaihtoehtovastausten tulokset	19
5.2 Avokysymysten tulokset	26
6 JOHTOPÄÄTÖKSET, TOIMINNAN KEHITTÄMINEN JA LOPPUPOHDINTA	28
LÄHTEET	30
LIITE 1: Kyselylomake suomeksi	
LIITE 2: Kyselomake ruotsiksi	

1 JOHDANTO

Mietin jonkin aikaa, mistä lähtisin tekemään opinnäytetyötä ja aluksi keksin tehdä työpaikalleni Kokkolan Uintikeskus VesiVeijarille asiakaskyselyn perheellisille asiakkaille. Yhdessä joulukuisessa palaverissa 2014 sitten tuli ilmi, että Kokkolan Liikuntapalveluiden pitäisi tehdä kysely tarjoamastaan uimaopetuksesta VesiVeijarissa. En ollut ehtinyt suunnitella ensimmäistä aihetta juuri yhtään, joten tässä vaiheessa pystyin vielä vaihtamaan aihetta ja aloitin tammikuussa 2015 tekemään kyselyä uimaopetuksesta.

Opinnäytetyössä tutkitaan, onko Kokkolan Liikuntapalveluiden tarjoama uimaopetus Kokkolan Uintikeskus VesiVeijarissa tarpeeksi laadukasta ja miten sitä voisi kehittää. Kysely toteutettiin Webropolilla sähköpostin kautta ja tutkimus on kvantitatiivinen. Kysely on suunnattu luokkien 1–3 luokanopettajille Kokkolan alakouluissa.

1.1 Tutkimusongelma

Keskeisiä tutkimuskysymyksiä olivat opinnäytetyössä VesiVeijarin uimaopetuksen laatu sekä uimaopettajan ja sijaisten pätevyys. Aikaisemmin uimaopetuksesta ei oltu tehty kyselyä, joten minkäänlaista valmista pohjaa kyselylle ei ollut. Aiempien tutkimusten puute teki kyselystä myös tarpeellisen ja toimeksiantaja totesi sen hyvin hyödylliseksi toiminnan jatkokehitykselle.

2 VESIVEIJARI

Uintikeskus VesiVeijari Kokkolassa avattiin ensimmäisen kerran kesäkuussa vuonna 1985. VesiVeijari koki suuren remontin vuonna 2005 ja se avattiin uudestaan vuonna 2006. Itse nimen VesiVeijari on keksinyt vuonna 2006 järjestetyssä kilpailussa 10-vuotias poika. Asiakaskäyntejä on nykyään vuositasolla noin 220 000–240 000.

Altaita VesiVeijarista löytyy eri makuihin. Sisällä on 8-ratainen 25 metrin uima-allas, jossa kaksi rataa on käytössä vesijuoksijoille. Kuntoilijoille löytyvät myös lämmin terapia-allas, sekä vesijumppa-allas. Porealtaita löytyy kaksin kappalein ja lisäksi on hyppyallas, joka on neljä metriä syvä. Sieltä löytyy kaksi 1 metrin ponnauduslautaa, yksi 3 metrin ponnauduslauta ja 5 metrin hyppytorni. Lapsille on myös lastenallas, jossa on vesiliukumäki ja vauvoille kahluuallas.

Ulkopuolelta kesäisin löytyy uima-allas, jossa on kuusi 25 metrin rataa. Niistä yksi rata on varattu uimareille, vesijuoksijoille on varattu kaksi rataa ja kolme rataa lasten temmellykseen. Ulkona sijaitsee myös vauvoille kahluuallas, sekä talvisin käytettävä avantoallas, jossa ei ole lämmitystä kesäisin. Ulkona sijaitsee myös savusauna, joka lämpeää kesäisin kaksi kertaa viikossa ja sitä saa myös vuokrata omaan käyttöön. Koko komeuden kruunaa 8 metriä korkea ja 80 metriä pitkä ulkoliukumäki. Kesäisin siinä järjestetään Kokkolan suuret liukumäkikisat.

Miehille ja naisille on sisällä varattu molemmille kaksi pukuhuonetta, pesutilaa ja saunaa. Aulassa on myös kokoustilan varaajille ja avantopuolen käyttäjille pienemmät pesutilat, pukuhuoneet ja saunat.

Muihin VesiVeijarin palveluihin kuuluvat myös neljä solariumia ja kaksi infrapuna- saunaa. Myös vauvauinti on todella suosittu VesiVeijarin palvelu ja se järjestetään voimistelualtaalla joka lauantaina. Aikuisten tekniikkakoulut ovat myös hyvin suosittuja ja ne varataan täyteen parissa päivässä, kun niitä järjestetään. VesiVeijarissa

Kokkolan Liikuntapalvelut järjestävät myös erilaisia jumppia, niin nuorille kuin vanhoillekin ihmisille. Altaita käyttävät myös muut yritykset, jotka opettavat uimista, kuntouttavat asiakkaita tai pitävät omia jumppia.

2.1 VesiVeijarin henkilöstö

Perustuen omaan kokemukseeni VesiVeijarissa on tällä hetkellä yhteensä töissä 11 uinninvalvojaa, joista 5 ovat vakituksessa työsuhteessa. Loput 6 uinninvalvojaa ovat osa-aikaisia. Näistä henkilöistä 3 ohjaavat myös vauvauintia ja 1 on ensisijaisesti uimaopettaja. Loput henkilökunnasta pääasiassa ovat uinninvalvojia, mutta saattavat joskus pitää myös uimakouluja tai toimivat myös kassatyöntekijöinä. Työnkuva on siis todella laaja, vaikka kaikki ovat tulleet töihin uinninvalvojiksi. Kassalla on lisäksi 2 kassatyöntekijää, jotka työskentelevät pelkästään kassalla. Toinen on vakituinen jo eläkkeellä oleva ja toinen on osa-aikainen.

Suurimmalla osalla uinninvalvojista on jonkinlaista taustaa vedestä, eli on esimerkiksi opettanut uimista tai harrastanut itse uimista. Nuoremmat osa-aikaiset työntekijät ovat suurimmaksi osaksi opiskelijoita ja heidän vaihtuvuutensa on melko suuri, koska he tekevät työtä opiskelujen ohella. Kuitenkin varsinkin vakituiset uinninvalvojat ovat olleet talossa todella kauan ja näin ollen ammattitaito on huipussaan.

2.2 Henkilökunnan koulutus

Omien kokemuksieni perusteella uinninvalvojille järjestetään säännöllisin välein erilaisia koulutuksia, joko ulkoistettuna palveluna tai omalla työporukalla pidettyjä harjoituksia. Kaikilla uinninvalvojilla tulee olla myös vähintään ensiapu 1 -kortti. Noin puolella työntekijöistä on myös Suomen Uimaopetus- ja Hengenpelastusliiton uinninvalvojakoulutus ja suurimmalla osalla jokin uimaopetukseen liittyvä koulutus.

2.3 VesiVeijarin liikeidea

Liikeidea on tuottaa hyvinvointia kuntalaisille, kaikille ikä-, erityis-, sukupuoli- kulttuuri- ja sosiaaliryhmille sekä tuottaa kunnalle liikunnallisten palveluiden kautta niin taloudellista kuin sosiaalistakin hyötyä. Liikunnan lisäksi VesiVeijari toteuttaa kokous-, saunailta-, syntymäpäivä- ja muita tapahtumapalveluita, sekä on tärkeässä roolissa Kokkolan matkailussa. (Kokkolan liikuntapalvelut 2014.)

3 ASIAKASTYYTYVÄISYYS JA PALVELUN LAATU

Perustuen omaan kokemukseeni VesiVeijarin kaltaiselle palveluyritykselle asiakastyytyväisyys on kaikki kaikessa ja siihen panostetaan jokaisessa tilanteessa. Koko prosessi alkaa siitä, kun asiakas astuu sisälle uimahalliin ja kohtaa kassatyöntekijän. Tässä vaiheessa on hyvin tärkeää, että kassatyöntekijä osaa ottaa asiakkaan vastaan ja tervehtii asiakasta iloisesti. Mikäli asiakas saa jo kassalla ensimmäisen huonon kokemuksen uimahallista, on sitä hankala korjata. Hänelle tulee heti negatiivinen kuva ja hän kiinnittää enemmän huomiota kaikkiin uimahallin ja työntekijöiden virheisiin.

Kouluikäiset lapset opettelevat uimataitoja uimahallilla opetussuunnitelman mukaisesti. Tästä opetuksesta on tehtävä heille hyvä ja onnistunut kokemus, että he jatkavat uimahallissa käyntiä myöhemmälläkin iällä. Lapsille yleensä tulee ensimmäinen kohtaaminen henkilökunnan kanssa uimahallissa vasta pukuhuoneissa ja lastenaltaalla. Aulassa lapset menevät jonottamaan rauhassa omaa vuoroaan kulunvalvontaportille, kun opettajat asioivat kassalla. Kun lapset siirtyvät puku- ja pesutiloihin, pitää uimavalvojan mennä monesti ohjeistamaan heitä, jos esimerkiksi pojille ei ole miesvalvojaa koulun puolesta. Tässä vaiheessa uimavalvojan on opastettava lapsia miten esimerkiksi peseydytään. Lapset ovat yleensä niin innoissaan uimisesta, että he eivät välttämättä mene suihkuun ennen uintia, mikä on kuitenkin pakollinen. Uimavalvojan on siis saatava lapset ymmärtämään, miksi suihkussa täytyy käydä ennen uimista, ja hoitaa asia niin, ettei lapsille jää tästä huonoa kokemusta.

Lastenaltaalle siirryttäessä lapset siirtyvät uimaopetukseen ja uimaopettajan tehtävä on opettaa lapset uimaan, mutta samalla on luotava siitä hauska kokemus. Joillekin lapsille veteen kastautuminen on pelottava asia ja missään nimessä heitä ei saa pakottaa siihen, vaan heidät on saatava toimimaan vapaaehtoisesti.

Koska lapsia on paljon lastenaltaalla ja heidän on suoritettava Suomen Uimaopetus- ja Hengenpelastusliiton toinen uimamerkki ennen kuin he voivat siirtyä isoon altaaseen, joutuvat uimavalvovat niin sanotusti uittamaan heitä isolla altaalla. Suoritukseen yleensä kuuluu kakkosmerkin 25 metrin koira- ja selkäuinti, sekä hyppy isoon

altaaseen ja vedenpoljenta. Tässä vaiheessa vastuu hyvästä uintikokemuksesta siirtyy uimavalvojalle, ja hänen työnsä on kannustaa lasta suorittamaan nämä tehtävät. Joillekin lapsille isossa altaassa uiminen on todella hankala ja pelottava kokemus, joten uimavalvojan on oltava äärimmäisen tarkka, miten käsittelee lasta.

Yleensä lapset lähtevät melko innokkaasti suorittamaan tehtäviä isossa altaassa, mutta kannustusta tarvitaan. Uintimatka on melko pitkä pienelle lapselle ja he saattavat luovuttaa helposti, jos heitä ei kannusteta tarpeeksi. Suorituksen jälkeen he saavat lisää itsevarmuutta uintiin ja tietävät että pystyvät suorittamaan tehtävät yksinkin. Yksi haastavimmista tehtävistä on myös hyppy isoon altaaseen, koska se on paljon syvempi kuin lastenallas. Tässä vaiheessa heitä pitää rohkaista suoritukseen, mutta ei liikaakaan, koska heistä voi tuntua siltä että uimavalvoja vähättelee suoritusta. Mikäli lapsi ei pysty suorittamaan hyppyä, häntä pitää silti kehua ja viedä harjoittelemaan hyppyä lastenaltaalle, jossa vettä ei ole niin paljon. Kaikki edelliset viisi kappaletta perustuvat omaan kokemukseeni uimavalvojan työtehtävissä.

3.1 Asiakastyytyväisyys

Kaikilla yrityksillä on omanlaisensa tapa toimia asiakkaita palvellessaan. Asiakaspalvelun linja pitäisi määritellä jo liikeideassa. Liikeideassa olevat peruslinjat opetaan henkilöstölle perehdytyksen, koulutuksen ja työn seuraamisen avulla. Jokaisella asiakaspalvelijalla pitäisi olla tiedossa, miten kohdella asiakkaita, jotta yrityksen asiakaspalvelun tavoitteet voitaisiin täyttää. (Korkeamäki, Pulkkinen & Selinheimo 2000, 12.)

Tuotantokeskeisestä yhteiskunnasta siirtyminen palveluyhteiskuntaan on nostanut asiakkaiden tietoisuutta hyvästä palvelusta ja vaatimuksia sen suhteen. Palveluihin osataan nykyään kiinnittää enemmän huomiota ja vaatia sitä. Emme halua enää tyytyä mihin tahansa palveluun. Toimivat, kannattavat ja kestävät suhteet asiakkaisiin eli asiakassuhteet ovat 2000-luvulla yrityksen suurin pääoma. Kuitenkin yleensä aina palvelussa on jotain, mitä voisi parantaa. (Korkeamäki ym. 2000, 12.)

Palvelutilanteessa on aina kysymys asiakkaan auttamisesta, sekä hänen tarpeidensa täyttämisestä. Asiakas haluaa tulla palveltavaksi silloin, kun hän tarvitsee yritykseltä jotain mitä yritys tarjoaa. Palvelu on aineetonta ja tarkoittaa, että palvelusta ei jää mitään konkreettista käteen, paitsi mahdollisesti lasku. Yleensä asiakkaat kokevat palvelun eritavoilla ja siihen vaikuttavat esimerkiksi odotukset palvelun suhteen tai aikaisempi kokemus palvelusta. (Eräsalo 2011, 12–13.)

Asiakaspalvelu on vuorovaikutusta asiakkaan kanssa. Kaikkien merkittäväntä asiakaspalvelua on kasvokkain tapahtuva palvelu. Asiakaspalvelijan yksi tärkeimmistä työvälineistä on hänen oma persoonansa, hänen taitonsa ja halunsa toimia vuorovaikutustilanteissa. Hänen täytyy myös tuntea yrityksen tuotteet ja palvelut, mutta hänen tulee ymmärtää roolinsa palvelutapahtumassa. Asiakaspalvelua ei tehdä ainoastaan rahan takia, vaan myös oman halun takia. Työntekijä arvostaa ammattia, jossa hän haluaa kehittyä yhä paremmaksi asiakaspalvelijaksi. (Eräsalo 2011, 14.)

VesiVeijarissakin työskentelee uinninvalvoja, siivoojia, jumpan vetäjiä ja muuta henkilökuntaa. He kaikki ovat jollakin tavalla asiakaspalvelijoita, vaikka ei heti siltä tuntuisi. Kaikki he joutuvat kohtaamaan työssään joka päivä asiakkaita ja olemaan vuorovaikutuksessa heidän kanssaan jonkin asian takia.

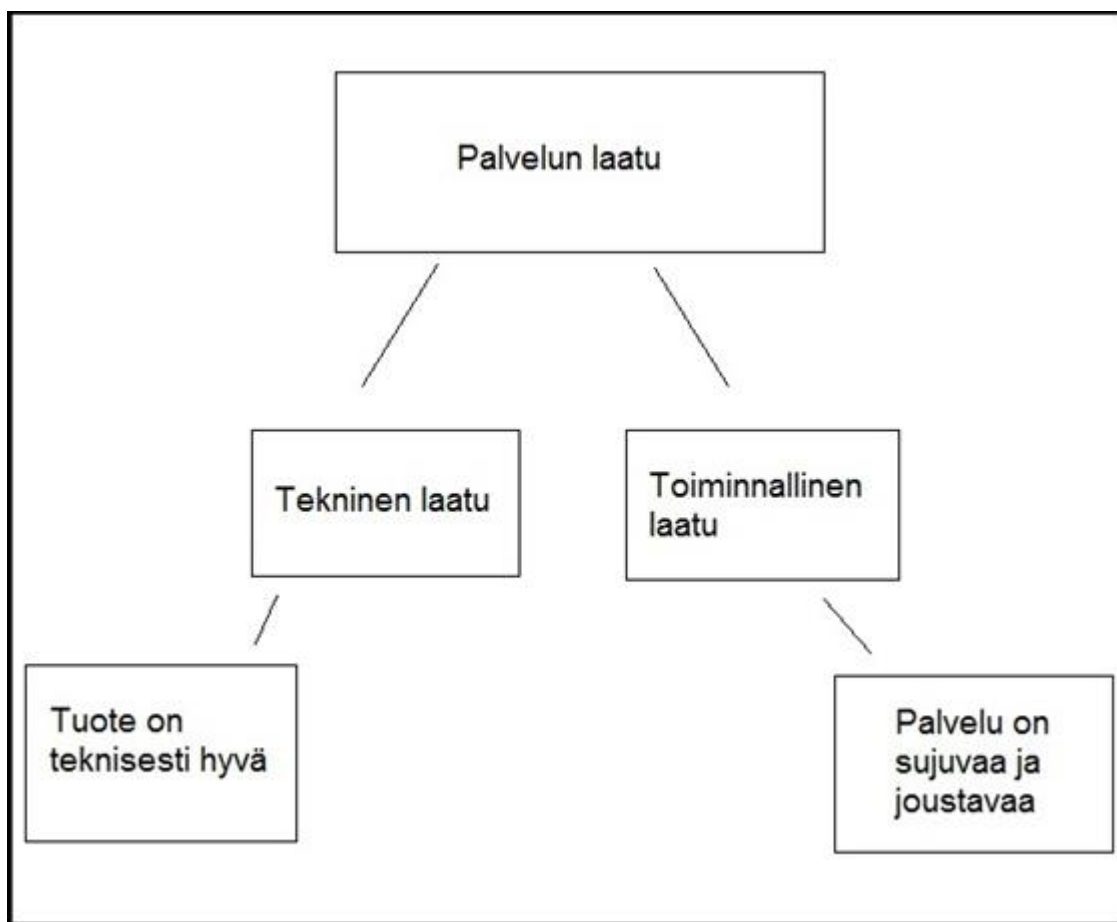
Esimerkkinä Jan Carlzon SAS lentoyhtiöstä käänsi yrityksen tappion voitoksi asiakaspalvelulla. Hän sanoi kaikille työntekijöilleen, että edellyttää kaikilta työntekijöiltä yhtä hyvää asiakaspalvelua, kuin hän itsekin antaa asiakkaille. Tämä siis koski kaikki työntekijöitä aina markkinoinnista myyntiin. Tämän perusteella voidaan siis päätellä, että kaikki ovat asiakaspalvelijoita, vaikka se ei suoraan näkyisi työnkuvassa. (Hämäläinen 1999, 24.)

3.2 Asiakaspalvelun laatu

Palvelun laatu on monimutkainen käsite ymmärrettäväksi ja vaikea toteuttaa. Laatu mittaa aina toinen osapuoli eli asiakas. Yritys, joka tuottaa palveluita, voi kehittää erilaisia säännöksiä, joilla se voi ohjata palvelun laatumäärittämiä yrityksen sisällä.

Säännöksillä on tarkoitus määritellä yrityksen palvelun minimitaso. Yritykset monesti käyttävät niin sanottuja ”mystery shopping” laatutarkastajia. Sen avulla yritys voi pisteyttää palvelun laatunsa itse ja verrata laadun tasoa minimivaatimuksiinsa. (Eräsalo. 2011, 17.)

Palvelun laatu voidaan jakaa kahteen osaan, tekniseen laatuun ja toiminnalliseen laatuun. Tekninen laatu tarkoittaa, että tuote on teknisesti hyvä. Tekniseen laatuun kuuluu kaikki aineettomat ja aineelliset tuotteet ja palvelut. (Tirkkonen. 2014.)



KUVIO 1. Palvelun laatu

Tuote on voinut olla teknisesti hyvä, mutta vuorovaikutus asiakaspalvelijan kanssa ja palvelutapahtuma ovat olleet huonoja, ja asiakas ei ole ollut siis tyytyväinen. Jos asiakasta palvellessa tulee mieleen ”Tämä saa kelvata” -ajatus, niin asiakaspalvelijan kannattaa kysyä itseltään, kelpaisiko tuote hänelle itselleen. (Eräsalo. 2011, 18.)

Vaikka palvelu ja joustavuus toteutuvat asiakaspalvelussa, niin se ei aina tarkoita, että se olisi ”hyvä juttu”. Esimerkiksi ravintolassa isolle seurueelle ei välttämättä riitä vain kaksi asiakaspalvelijaa, vaikka laatu ja joustavuus olisivat kunnossa. Asiakkaat voivat silti joutua odottamaan ruokaansa liian kauan, koska vain kaksi asiakaspalvelijaa on varattu heille. (Eräsalo. 2011, 18.)

Toiminnallinen laatu siis vastaa kysymykseen, miten asiakas kokee tuotanto- ja kulutusprosessin. Esimerkiksi toiminnalliseen laatuun Uintikeskus VesiVeijarissa kuuluu se, miten kassatyöntekijä osaa kartoittaa oikeat uimaliput asiakkaille. Tämä koskee erityisesti perheitä, jolloin esimerkiksi perhelipulla jokin perhe saattaa päästä halvemmalla kuin erikseen ostamalla kaikki liput. (Tirkkonen. 2014.)

4 TUTKIMUKSEN TAVOITTEET, TOTEUTUS JA MENETELMÄT

4.1 Tutkimuksen tavoitteet

Tutkimuksen keskeinen tavoite oli parantaa ja kehittää opetussuunnitelman mukaista alakoulujen 1–3 luokkalaisten uimaopetusta, jota Kokkolan liikuntapalvelut tarjoavat VesiVeijarissa. Tutkimuksessa oli myös tarkoitus saada selville kuinka hyvin VesiVeijarin uimaopettajat suoriutuvat tehtävistään, ja onko heidän työskentelyssään jotain parannettavaa. Huomioon otettiin myös opettajien mahdolliset kehitys- ja parannusehdotukset, sekä mahdolliset ongelmat, joita VesiVeijarin henkilökunta ei ole huomionnut uimaopetuksessa.

4.2 Tutkimuksen toteutus

Kaksi isointa käytännön ongelmaa oli kyselyn levitys ja kysymysten laatiminen. Valmiskysely piti ensin lähettää VesiVeijarin hallipäällikölle ja hän lähetti sen koulujen rehtoreille. Rehtorit taas lähettivät kyselyn opettajille. Välikäsiä oli siis useampia ja tämä vei vähän ylimääräistä aikaa, eikä kyselystä muistuttaminen ollut lopussa mahdollista. Kyselystä piti saada myös mahdollisimman lyhyt ja ytimekäs, mutta se osoittautui varsin hankalaksi. Alkuperäisessä suunnitelmassa oli noin 10 kysymystä, mutta niitä kertyikin noin 15 kappaletta. Kyselyn kohderyhmäksi päätettiin 1–3 luokkien opettajat. He tietävät miten uimaopetus toimii ja ovat isossa roolissa opetus toiminnassa.

Sain toimeksiannon suorittaa uimaopetuksen kyselyn, kun tarve tällaiselle kyselylle tuli ilmi tammikuun 2015 palaverissa. Uimahallille on aikaisemmin tehty lukuisia asiakastyytyväisyyskyselyitä eri käyttäjäkunnille, mutta uimaopetuksesta kyselyä ei ollut koskaan tehty. Olin aikaisemmin esimieheni kanssa keskustellut, että voisin tehdä asiakastyytyväisyyskyselyn perheille. Tämä aihe muuttui, koska uimaopetuksen kysely oli tärkeämpi.

Aloin miettimään tarkemmin pohjustavia kysymyksiä ja sovimme VesiVeijarin hallipäällikön Kaija Heinua kanssa tapaamisen asiasta. Tapaamisessa keskustelimme, montako kysymystä olisi hyvä olla kyselyssä. Päädyimme sellaiseen tulokseen, että kysymyksiä ei voi olla paljon ja sen on oltava nopeasti täytettävissä. Kysymyksiä tulisi siis noin 10–15 kappaletta, joista kaksi olisi avoimia kysymyksiä. Ajallisesti kyselyyn vastaamisessa menisi noin 5 minuuttia.

Tässä vaiheessa mietin jo myös, miten saisimme opettajat vastaamaan kysymyksiin, että saataisiin mahdollisimman paljon vastauksia ja näin analysoitavaa riittävästi. Pieneksi porkkanaksi kyselyyn päätettiin lisätä arvonta, jossa päävoitto olisi kahden tunnin savusauna. Savusaunan arvo on noin 220 euroa, joten ajattelimme että se toimisi kannustavana palkintona. Päätimme myös laittaa kaksi kappaletta lahjakortteja tunnin mittaiseen infrapunasaunaan, että palkintoja olisi useampia.

Selvitimme tapaamisessamme myös miten saamme kyselyn eteenpäin opettajille. Selvittelyjen jälkeen totesimme, että paras tapa on levittää kysely sähköpostilla eteenpäin. Kokkolan kaupungin palvelusihteeri Sari Koskinen lupasi laittaa kyselyn eteenpäin kaikille 1–3lk luokanopettajille ja muistuttaa heitä välillä myös, että vastaavat kyselyyn.

Seuraavaksi sovin tapaamisen uimaopettajan Taru Hasselin kanssa, jonka kanssa keskusteltiin itse kysymyksistä ja mistä asioista hän tarvitsisi tietoa. Kahden tunnin tapaamisessa saimme alustavasti kaikki kysymykset laadittua, joita myöhemmin tarkennettiin ja paranneltiin toimeksiantajieni kanssa sekä opintonäyteohjaajani kanssa. Työtä hieman hidasti se, että keskusteluja käytiin paljon sähköpostin välityksellä ja kaikilla osapuolilla oli omat kiireensä tämän kyselyn ohella.

Kyselyn oli tarkoitus lähteä eteenpäin jo ennen hiihtolomaa helmikuussa 2015, mutta asiat lykkääntyivät erinäisistä syistä. Maaliskuussa tuli lisää esteitä kyselyn lähettämislle muun muassa sairaslomat ja kyselyn kääntäminen ruotsiksi kesti kauan. Pääsisäisloma sekoitti pakkaa myös lopussa. Kysely saatiin kuitenkin lähettämään eteenpäin heti pääsiäisen jälkeen tiistaina 7.4 ja sille annettiin kahdeksan päivää vastausaikaa eli 15.4.2015 asti.

Kysely suoritettiin kyselylomakkeella, jonka suomenkielinen ja ruotsinkielinen versio löytyvät Liitteestä 1 ja Liitteestä 2.

4.3 Tutkimusmenetelmä

Kvantitatiivinen tutkimus on määrällistä menetelmää käyttävä tutkimus. Se kuvaa ja tulkitsee tilastoja mittaamenetelmillä. Aineiston on oltava aina numeerista ja se yleensä kerätään kyselylomakkeilla, missä on valmiiksi annettu vastausmahdollisuudet. Tutkimustapa perustuu siis mittaamiseen ja näin ollen tulokset ovat lukuarvoja joita analysoidaan tilastollisin analyysimenetelmin. (Vilpas 2013 a.)

Tilastotiede siis pyrkii tiivistämään ja tulkitsemaan numeroaineistoa käyttäen tilastollisia lukuja. Esimerkiksi muuttujien etsintä, ilmiöiden tulkitseminen ja kehityksen ennustaminen saattavat olla analyysin tavoitteita. Kvantitatiivisen tutkimuksen tulokset sisältävät niin paljon lukuja, että niitä on lähes mahdoton tulkita ilman analyysiä. Analyysiin voidaan käyttää esimerkiksi Excel tai SPSS -ohjelmia. Nykyään analyysit tapahtuvat lähes aina tietokoneohjelmilla, eikä käsin tarvitse analysoida tuloksia. (Vilpas 2013 a.)

Kvantitatiivisessa tutkimuksessa pitää muistaa kerätä tarpeeksi suuri aineisto, että tulos olisi luotettava. Tutkimusta voi syventää myös tekemällä haastatteluja kohde-ryhmälle. (Vilpas 2013 a.)

4.4 Kvantitaavisen tutkimuksen historiaa

Tilastotieteen alkujuuret lähtevät aina muinaisista valtioista asti, kuten Bybylonia, Egypti, Kiina ja Antiikin Rooma, missä jo tuolloin suoritettiin väestölaskentaa. Jopa 1600-luvulle asti valtiot keräsivät veroja ja sotalaitoksia varten tietoa maanomituksista, maankäytöstä, palvelijoista, karjasta ja vuokratilallisista. Silloin ei vielä aineistoja analysoitu sen tarkemmin. (Vilpas 2013 a.)

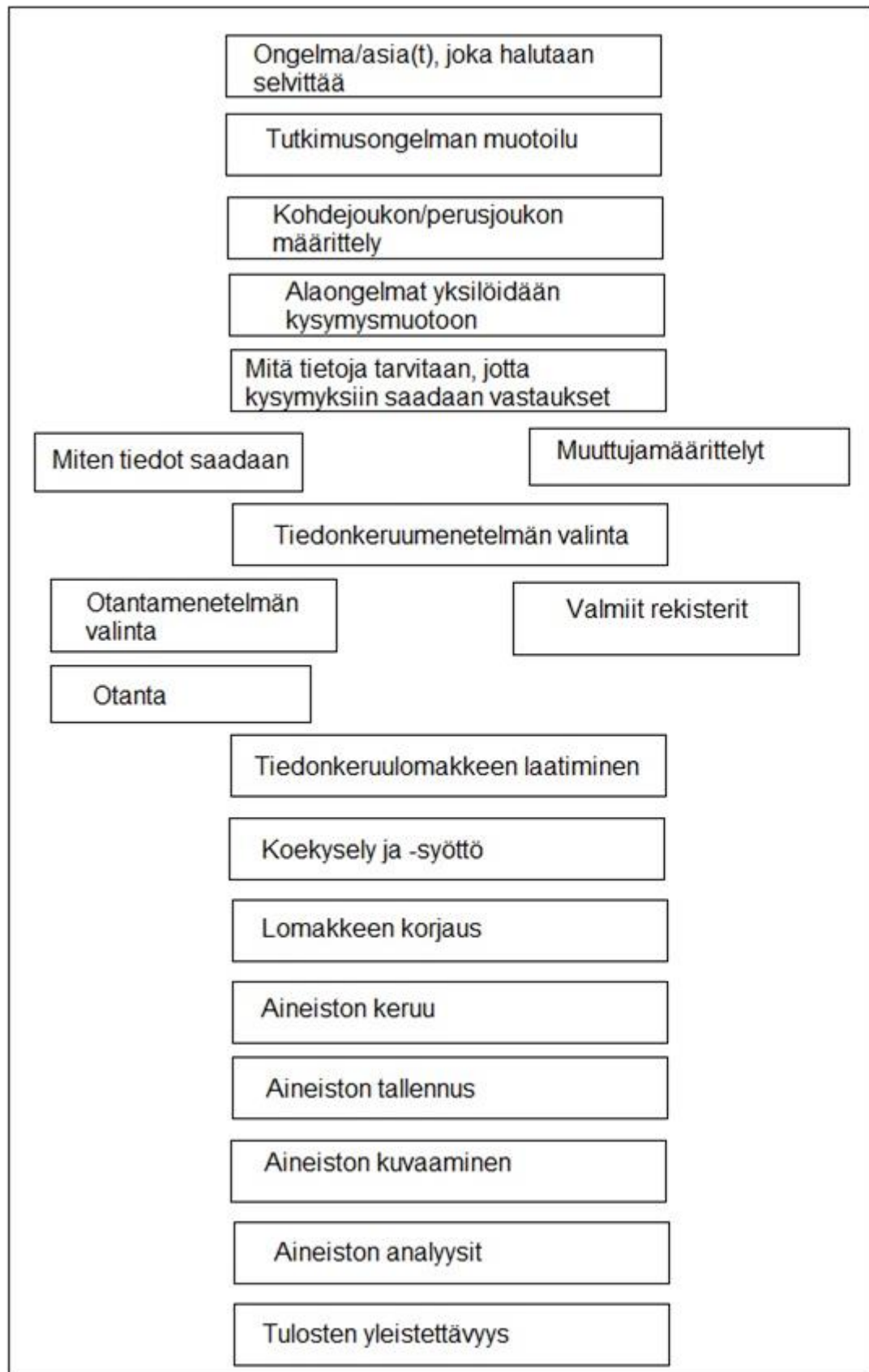
Analysoiva tilastotiede kuitenkin yhdistyi tilastointiin 1800-luvulla, jolloin myös todennäköisyyslaskenta tuli mukaan. Kuitenkin vasta 1900-luvulla tilastotiede sai nykyisen muotonsa ja sen päättelymenetelmiä on kehitetty siitä asti. Kun tietokoneet yleistyivät 2000-luvulla, alettiin käyttämään erilaisia tilasto-ohjelmia, kuten Excel ja SPSS. (Vilpas 2013 a.)

4.5 Kvantitatiivisen tutkimuksen vaiheet

Määrällisessä tutkimuksessa prosessi voidaan määritellä esimerkiksi seuraavasti:

1. Tutkimusongelman ja siitä johdettujen alaongelmien määrittäminen
2. Tutkimus suunnitelman laadinta
3. Tiedonkeruulomakkeen laadinta ja aineiston kerääminen
4. Aineiston tilastollinen käsittely
5. Johtopäätösten tekeminen

Kuviossa 2 on avattu tarkemmin tutkimuksen vaiheet.



KUVIO 2. Kvantitatiivisen tutkimuksen vaiheet. (Vilpas 2013 b.)

Ongelmat/asia(t), joka halutaan selvittää ja tutkimusongelman muotoilu: Kertoo min-käläisiä asioita tutkimuksella halutaan selvittää.

Tutkimusongelman muotoilu: Hahmotetaan ongelmaa, mitä tutkimuksessa pyritään ratkaisemaan. Pitää pyrkiä pohtimaan, millaista tietoa tutkimuksen tavoitteena on tuottaa. Ongelmat voidaan pilkkoa pienemmiksi ala-ongelmiksi ja tutkimuksen edessä ne muodostuvat tutkimuskysymyksiksi. (koppa.jyu.fi)

Kohdejoukon/perusjoukon määrittely: Perusjoukon tärkein ominaisuus on, että kaikilla otantayksikön henkilöllä on yhtä suuri mahdollisuus tulla valituksista otokseen. (Holopainen. & Pulkkinen. 2002, 26.)

Perusjoukko tarkoittaa ryhmää, jolta halutaan kerätä tietoa tutkimukseen. (stat.fi)

Alaongelmat yksilöidään kysymys muotoon: Tutkimusongelmien alaongelmat ratkaistaan ja ne muutetaan kysymyksiksi. (Vilpas. 2013 b)

Mitä tietoja tarvitaan, jotta kysymyksiin saadaan vastaukset: Millainen kysymys tai ongelma halutaan selvittää, mitä tullaan tekemään, miten tutkimus tehdään ja kuka suorittaa tutkimuksen. (Holopainen ym. 2002, 15–16.)

Miten tiedot saadaan ja muuttujamäärittely: käytetäänkö kirjekyselyä, puhelin kyselyä vai nettikyselyä vai haastattelua? (Heikkilä, T. 1998, s 65)

Tilastollisia muuttujia ovat muun muassa ikä, sukupuoli, ammatti, palkka, mielipide ja asenne tutkimukseen. (Vilpas 2013 a.)

Otantamenetelmän valinta: Otantamenetelmään vaikuttavat tutkimuksen tavoitteet, perusjoukon maantieteellinen sijainti, perusjoukon samankaltaisuus, käytössä oleva rekisteri ja budjetti. (Heikkilä. 1998, 34.)

Otanta: Olisi hyvä jos otoskoosta saataisiin samat tulokset, kuin perusjoukosta. Otokseen yksilöt pitäisi valita huolella, eikä arpoa ja jokaisen pitää kuulua perusjoukkoon. (Heikkilä. 1998, 40.)

Valmiit rekisterit: Jos tutkimuksessa käyttää valmiita rekistereitä, niin tulee huolehtia että ne ovat ajan tasalla ja luotettavia. (Vilpas 2013 b.)

Tiedonkeruulomakkeen laadinta: Kysymyslomakkeen on tarkoitus muuttaa tiedon-tarve kysymyksiksi. Aluksi pitää miettiä mitä tietoja halutaan kerätä, mitä menetel-mää käytetään, määritetään taustamuuttujat, määritellään kysymysten sisällöt ja kontrolli-kysymyksillä huolehditaan, että vastaukset ovat luotettavia. (Holopainen & Pulkkinen. 2002, 39.)

Koekysely ja -syöttö: Lomake tulee testata huolellisesti, että lomakkeesta löytyy aina virheitä. Olisi hyvä jos kysely testataan noin 5–10 koetestaajalla. Koetestaamisella varmistetaan, ettei lomakkeessa ole virheitä, se on selkeä ja että se toimii. (Heikkilä. 1998, 60.)

Lomakkeen korjaus: Kun lomake on testattu pitää se tarvittaessa korjata. Korjaami-senkin jälkeen lomake tulee vielä testata, että kaikki on varmasti kunnossa. (Heik-kilä. 1998, 60.)

Aineiston keruu: Keruu tapahtuu kvantitatiivisessa kyselyssä lomakkeilla. Lomak-keet voidaan täyttää paperisena versiona tai internetin kautta. (Jyväskylän Yliopisto 2003.)

Aineiston talletus: Tallennus riippuu sitä, millä ohjelmalla data on käsitelty. Pitkäai-kaisempaan säilytykseen kuitenkin data on järkevää tallentaa xml -muotoon. (Yh-teiskuntatieteellinen tietoarkisto 2015.)

Aineiston kuvaaminen: Kuvaamiseen voidaan käyttää esimerkiksi SPSS -ohjelmaa. Muuttujat voidaan kuvata ja tehdä niistä yhteenveto, koska raakadatan tarkastelu on todella vaikeaa. (Holopainen ym. 2002, 139.)

Aineiston analyysi: Aineistolle on löydettävä analyysimenetelmä, koska kaikki me-netelmät eivät toimi kaikille aineistoille. Empiirisessä aineiston analyysissä tutkitaan yleensä erilaisia muuttujia. Aineistoa voi analysoida esimerkiksi SPSS ja Excel -ohjelmilla. (Holopainen ym. 2002, 175–176.)

Tulosten yleistettävyys: Ostoksesta saadut tutkimustulokset pyritään yleistämään koskemaan koko perusjoukkoa. (Vilpas 2013 b.)

4.6 Pätevyys

Tutkijan on asetettava itselleen tarpeeksi tarkat tavoitteet, ettei hän tutki väriä asioita tutkimuksessaan. Mitattavien käsitteiden ja muuttujien tulee olla tarkoin määriteltäviä, koska muuten mittaustulokset eivät voi olla päteviä. Pätevyyttä on vaikea tarkastella jälkikäteen, vaan se on varmistettava etukäteen huolellisella suunnittelulla ja oikealla tiedonkeruumenetelmällä. (Heikkilä 1998, 28.)

4.7 Luotettavuus

Luotettavuudella tarkoitetaan sitä kuinka luotettavia tutkimuksen tulokset ovat. On äärimmäisen tärkeää, että tutkimuksen tulokset eivät ole sattumanvaraisia. Tutkijan on oltava kriittinen ja tarkka, kun syöttää tuloksia analysointiohjelmaansa tai taulukoon. Tuloksia on myös osattava tulkita oikein ja käyttää vain sellaisia menetelmiä, joilla hän osaa analysoida tulokset oikein. (Heikkilä 1998, 29.)

Yleensä tulokset ovat sattumanvaraisia, jos otantakoko on pieni. Suurella otantakoolla tulokset yleensä tarkentuvat, kunhan perusjoukko edustaa tutkittavaa ryhmää. Esimerkiksi autoilijoille tarkoitettua tutkimusta ei kannata lähettää polkupyöräilijöille, koska tutkimusta ei ole tarkoitettu heille. (Heikkilä 1998, 29.)

4.8 Nimettömyys

Mikäli tutkimuksessa on luvattu anonyymisyys eli nimettömyys on hyvin tärkeää, että tutkimus pysyy tällaisena. Nykyään tietoja on helppo yhdistellä eri lähteistä toisiinsa ja näin voidaan saada todella tarkkoja kuvauksia vastaajista. On ehdottoman

tärkeää, että tuloksia julkaistaessa tietosuoja on kunnossa, ja minkäänlaisia tietoja vastaajista ei julkaista tai luovuteta muille osapuolille. (Heikkilä 1998, 30.)

5 UIMAOPETUKSEN KYSELYN TULOKSET

Kysely lähetettiin 102 opettajalle, joista 58 vastasi kyselyyn. Vastausprosentti oli siis noin 57 %, joka oli erittäin hyvä. Seuraavaksi on selitetty sanallisesti kyselyn tulokset. Ensimmäiseksi on selitetty vaihtoehtovastausten tulokset ja seuraavaksi ohessa avokysymysten tulokset.

5.1 Vaihtoehtovastausten tulokset

Ensimmäiseksi kysyttiin kysymys 2 olisiko poikien puku- ja pesutilojen valvonnassa kehitettävää? Kouluilla on paljon naisopettajia, jotka eivät voi valvoa poikia miesten-pukutiloissa ja tämä on tuottanut välillä hankaluuksia. Asia ei varsinaisesti liity Uintikeskus VesiVeijarin toimintaan, koska oppilaiden valvonta pesu- ja pukutiloissa eivät kuulu henkilökunnan tehtäviin, vaan koulut vastaavat tästä.



KUVIO 3. Olisiko poikien puku- ja pesutilojen valvonnassa kehitettävää?

Vastaajat olivat suurimmaksi osaksi sitä mieltä, että on aika paljon kehitettävää poikien puku- ja pesutilojen valvonnassa. Vaihtoehdot ”ei ollenkaan” tai ”ei juurikaan” saivat aika vähän kannatusta, eli tässä kohdassa on mietittävä, miten kehittää toimintaa.

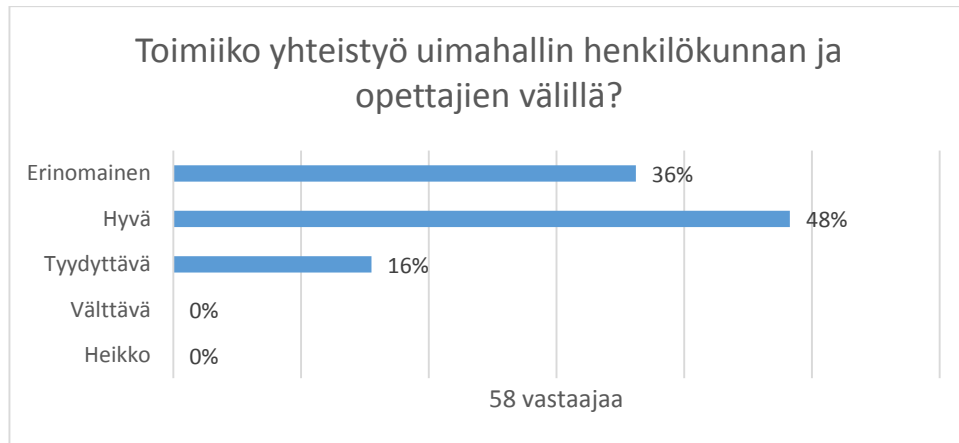
Neljännessä kysymyksessä kysyttiin onko isolla altaalla tarpeeksi välineitä uinniharjoitteluun? Käytössä on muun muassa pullareita, uimalautoja, uimapötköjä ja räpylöitä.



KUVIO 4. Onko isolla altaalla tarpeeksi välineitä uinniharjoitteluun?

Vastaajat olivat suurimmaksi osaksi sitä mieltä, että välineitä on riittävästi uinniharjoittelua varten. Pientä parantamisen varaa kuitenkin on, koska tyydyttävä kohtaan vastanneita oli 26%.

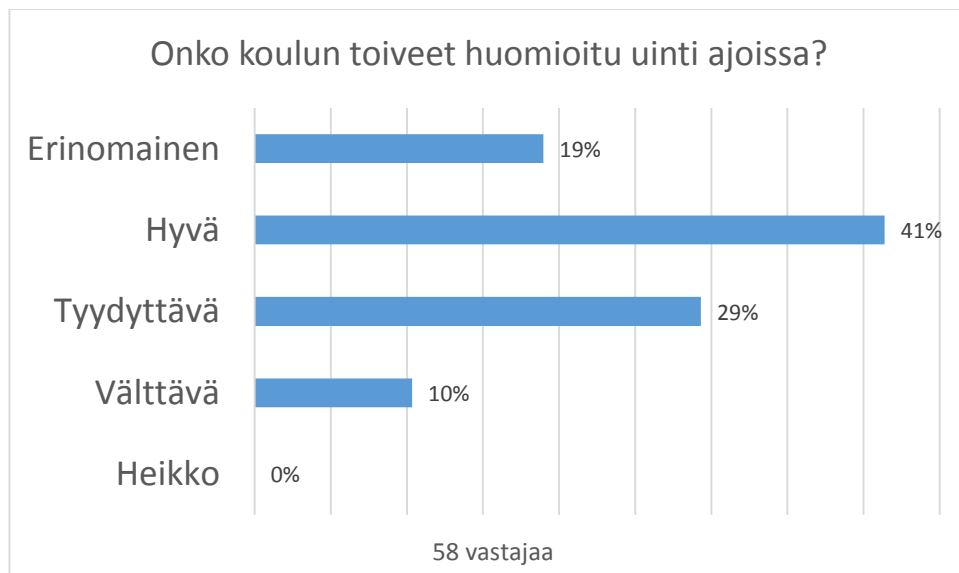
Viidennessä kysymyksessä kysyttiin toimiiko yhteistyö uimahallin henkilökunnan ja opettajien välillä? Uimahallin henkilökunta on aina vuorovaikutuksessa opettajien kanssa, kun he haluavat muun muassa tietää millä radalla he voivat uida tai tulevat kysymään erilaisia välineitä lainaan. Uimavalvojat joutuvat myös välillä puuttumaan opettajien vastuulla oleviin lapsiin, koska he saattavat juosta uimahallissa, roikkua rataköysillä tai ohjeistamaan opettajia uimahallin säännöistä.



KUVIO 5. Toimiiko yhteistyö uimahallin henkilökunnan ja opettajien välillä?

Vastaajat olivat suurimmaksi osaksi sitä mieltä, että yhteistyö uimahallin henkilökunnan ja opettajien välillä toimii hyvin, ellei jopa erinomaisesti. Pientä parantamisen varaa kuitenkin on, koska tyydyttävä kohtaan vastanneita oli n. 16 %.

Kuudennessa kysymyksessä kysyttiin onko koulun toiveet huomioitu uinti ajoissa. Koulut varaavat etukäteen uimaopetus- ja ratavuoronsa ja joskus toiveita ei vain voi toteuttaa. Yleensä joku toinen koulu on varannut jo uimaopetus- ja ratavuoron, jolloin toisen koulun aikaa täytyy siirtää.



KUVIO 6. Onko koulun toiveet huomioitu uinti ajoissa?

Vastaajat olivat suurimmaksi osaksi sitä mieltä, että koulun toiveet uintiajoissa on huomioitu hyvin. Tässä kuitenkin tyydyttävästi vastattiin 29 % ja välttävästi 10 %, joten parantamisen varaa löytyy.

Seitsemännessä kysymyksessä kysyttiin, ovatko uimaopettajien sijaiset ammattitaitoisia? Uimaopettaja Taru puhuu suomenkieltä ja ruotsinkieltä, mutta kaikki uimaopettajan sijaiset, eivät välttämättä puhu ruotsinkieltä. Tämä vaikuttaa ruotsinkielisten lasten uimaopetukseen, ja halusimme myös tietää sijaisten opetuksen ammattitaidon.



KUVIO 7. Onko uimaopettajan sijaiset ammattitaitoisia?

Vastaajat olivat suurimmaksi osaksi sitä mieltä, että uimaopettajan sijaiset ovat ammattitaitoisia. Vastaukset kuitenkin hieman jakaantuivat ja tyydyttävä kohtaan vastasi 28%. Tämä on kuitenkin hyvä tulos, kun otetaan huomioon, että uimaopettajan tilalle tarvitaan sijaisia melko harvoin.

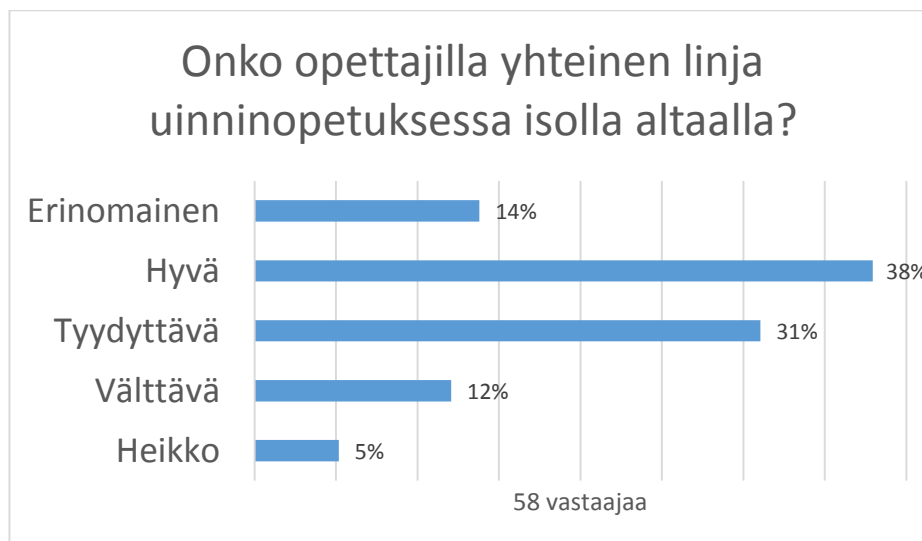
Kahdeksannessa kysymyksessä kysyttiin, onko opettajilla hyvät valmiudet opettaa uintia lapsille? Alakoulujen opettajien koulutukseen sisältyy lyhyt kurssi uinninopetusta. Osa opettajista eivät myöskään osaa itse uida tai eivät muista enää miten erilaisia uintityylejä opetetaan tehokkaasti.



KUVIO 8. Onko teillä hyvät valmiudet opettaa uintia?

Tässä kysymyksessä vastaukset jakoutuivat jonkin verran. Enemmän vastauksia on tullut heikko-tyydyttävä -akselille. Tämä on siis selkeä kehityskohta johon on puuttuttava.

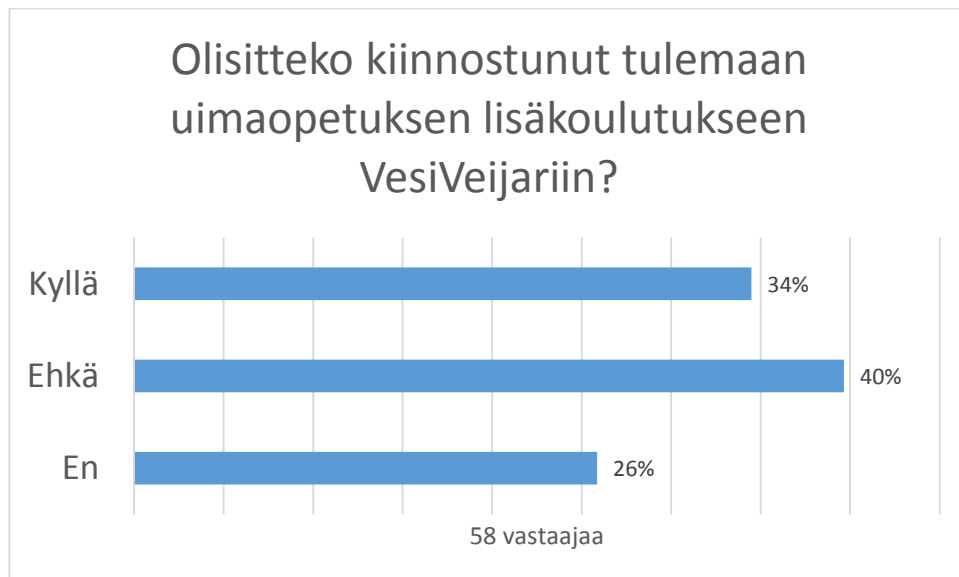
Yhdeksännessä kysymyksessä kysyttiin, onko opettajilla yhteinen linja uinninopetuksessa isolla altaalla? Kyselyä laatiessa haastateltiin muutamaa opettajaa, jotka kaikki olivat huolissaan opettajien yhteisestä linjasta. Uintia opetetaan lapsille erilaisilla tekniikoilla ja kaikki eivät välttämättä harjoittele uintia, vaan ovat hyppyaaltaalla hyppimässä.



KUVIO 9. Onko opettajilla yhteinen linja uinninopetuksessa isolla altaalla?

Tähän kysymykseen tuli vastauksia jonkin verran jokaisen vastausvaihtoehdon kohdalle. Kuitenkin enemmistö oli sitä mieltä, että yhteisen linjan toteuttaminen hyvällä tai tyydyttävällä tasolla. Tämä vaatii siis lisäselvitystä ja kehitystoimenpiteitä.

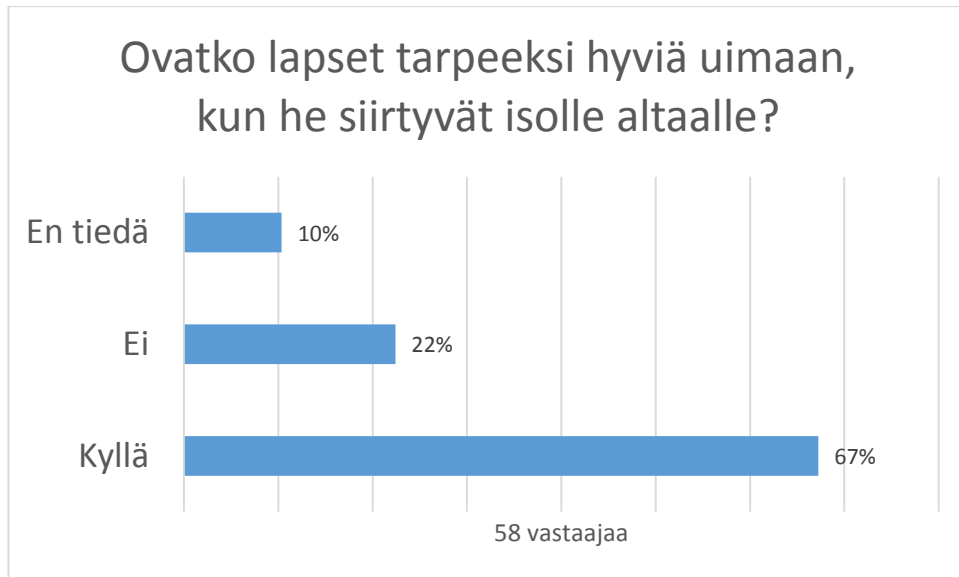
Kymmenessä kysymyksessä kysyttiin, olisivatko alakoulujen opettajat kiinnostuneita tulemaan uimaopetuksen lisäkoulutukseen VesiVeijariin? Kaikki opettajat eivät välttämättä enää muista, kuinka erilaisia uintitekniikoita opetetaan tai eivät osaa itse uida. On erittäin tärkeää, että opettajille voitaisiin tarjota mahdollisuus parantaa heidän uimaopetuksen taitojaan, että lapsille saadaan tehokasta ja laadukasta uimaopetusta myös isolla altaalla.



KUVIO 10. Olisittekö kiinnostunut tulemaan uimaopetuksen lisäkoulutukseen VesiVeijariin?

Tässä kysymyksessä tuli ilmi, että opettajat haluaisivat tulla VesiVeijariin uimaopetuksen lisäkoulutukseen. Kuitenkin 26 % oli sitä mieltä, että lisäkoulutusta ei tarvitse.

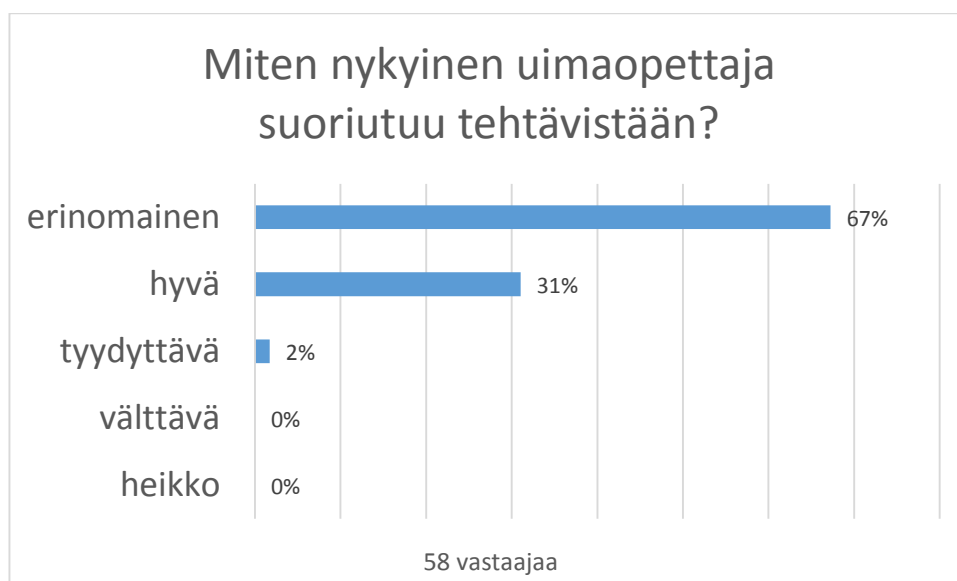
Kahdennessatoista kysymyksessä kysyttiin ovatko lapset tarpeeksi hyviä uimaan, kun he siirtyvät isolle altaalle uimaan? Vaikka lapset ovat läpäisseet kaikki kakkosmerkkiin kuuluvat tehtävät, niin heillä ei välttämättä riitä vielä rohkeus ja voimat isolle altaalle. Joskus opettajat palauttavat lapsia takaisin lastenaltaalle, koska heidän mielestään lapset eivät ole tarpeeksi hyviä uimaan isolla altaalla.



KUVIO 11. Ovatko lapset tarpeeksi hyviä uimaan, kun he siirtyvät isolle altaalle?

Tästä kysymyksestä opettajat olivat aika lailla samaa mieltä, eli he kokivat että lapset ovat tarpeeksi hyviä uimaan, kun siirtyvät isolle altaalle uimaan. Kuitenkin 22 % oli sitä mieltä, että lapset eivät olisi tarpeeksi hyviä uimaan.

Neljännessätoista kysymyksessä kysyttiin miten nykyinen uimaopettaja Taru suoriutuu tehtävistään. Uintikeskus VesiVeijarille on erittäin tärkeää, että uimaopettaja on ammattitaitoinen ja tämä haluttiin selvittää. Aikaisemmin uimaopettajan ammattitaitoa ei oltu mitattu tai selvitetty asiakaspalautteen kannalta.



KUVIO 12: Miten nykyinen uimaopettaja suoriutuu tehtävistään?

Tässä kysymyksessä opettajat olivat selvästi samaa mieltä, että uimaopettaja suoriutuu tehtävistään hyvin tai jopa erinomaisesti. Vain 2 % oli vastannut, että uimaopettaja suoriutuu tehtävistään tyydyttävästi. Iloksemme kukaan ei ollut vastannut välttävästi tai heikosti.

5.2 Avokysymysten tulokset

Suomen ja ruotsin kieliset vastaukset ovat yhdistetty ja tulokset ovat analysoitu niiden molempien vastauksien perusteella.

Olisiko poikien puku- ja pesutilojen valvonnassa kehitettävää? Kysymyslomake

Naisvastaajia oli tähän kysymykseen 53 kappaletta, joista 41 vastasi avokysymykseen. Oikeastaan kaikki vastaavat olivat samalla linjalla, että poikien valvonta on melko mahdotonta, koska naisopettaja ei voi mennä miesten pukuhuoneeseen. Suurin syy valvonnan vähyyteen oli se, että kouluilta ei pystytä järjestämään pojille miesopettajaa tai avustajaa. Moni myös toivoo, että uimahallilta miesvalvoja pystyisi enemmän käymään valvomassa poikia pesu- ja pukutiloissa. Haittapuolena asiassa on se, että pienet pojat voivat keksiä porukassa huonoja ideoita kuten: juokseminen märällä lattialla, toisten kiusaaminen, vaatteiden piilottelua. Pienet lapset eivät myöskään välttämättä osaa vielä pukea kunnolla vaatteita päälle ja pukeutuminen kestää turhan kauan. Joillakin luokilla oli kuitenkin mahdollisuus saada koululta miesopettaja tai avustaja mukaan, jolloin ongelmaa valvonnan kannalta ei ollut.

Minkälaisista asioista kaipaisitte lisäkoulutusta ja opastusta? Kysymyslomake

Vastaajista avokysymykseen oli vastannut 40. Selkeästi kaikki olivat sitä mieltä, että lisäkoulutusta ja opastusta tarvittaisiin uintitekniikkoihin. Jonkinlaista materiaaliopastusta tai info vihkoa myös kaivattaisiin, mistä voisi itse katsella eri uintitekniikoita. Vinkkejä kaivattiin myös lasten motivointiin, eli miten lapsi saadaan uimaa pidempää

matkaa, ettei heti ota köydestä tai laidasta kiinni. Lisäksi lisää tietoa tarvitaan mitä suorituksia tarvitaan erilaisiin merkkeihin.

Ovatko lapset tarpeeksi hyviä uimaan, kun he siirtyvät isolle altaalle? Kysymys 13.

Tähän kysymykseen oli 58 vastaajaa, joista 31 vastasi myös avokysymykseen. Suurimmaksi osaksi vastaajat olivat sitä mieltä, että lapset ovat tarpeeksi hyviä, kun siirtyvät isolle altaalle uimaan. Osan mielestä lapset oli helppo viedä takaisin lastenaltaalle, jos lapsi ei osannut uida tarpeeksi hyvin. Jotkut taas eivät tienneet, että tällaiseenkin on mahdollisuus. Välillä lapset eivät ole tarpeeksi rohkeita vielä uimaan isolla altaalla ja opettajista vastuu tuntuu välillä melko suurelta.

Miten nykyinen uimaopettaja suoriutuu tehtävistään? Kysymys 15.

Tähän kysymykseen oli 58 vastaajaa, joista 25 vastasi myös avokysymykseen. Suurimmaksi osaksi kaikki olivat sitä mieltä, että uimaopettajamme Taru suoriutuu erinomaisesti tehtävästään. Häntä kuvailtiin lukuisilla erilaisilla adjektiiveilla, mutta kolme kuvaavinta olivat nämä: ammattitaitoinen, kannustava ja tavoitteellinen.

Muut toiveet ja kehittämisideat uimaopetuksessa. Kysymys 17.

Vastaajista 25 vastasi tähän avokysymykseen. Selkeästi massasta erottui se, että opettajat haluavat uimaopetusta myös isolle altaalle. He haluaisivat Tarun opettamaan välillä myös isolle altaalle tai toisen uimaopettajan käyttöönsä. Opetusta kaittaisiin myös vanhemmille lapsille, eli 4–6 luokkalaisille. Vastaajat haluaisivat myös enemmän uimaratoja käyttöönsä, koska välillä voi olla kymmeniä lapsia yhdellä radalla ja silloin on liian ahdasta. Vapaassa palautteessa nousi myös taas esiin opettajien lisäkoulutuksen ja poikien pesu- ja pukuhuoneen valvonnan tarve.

Kuudennettatoista kysymystä ei analysoitu, koska ei se ollut oleellinen asia tutkimuksessa.

6 JOHTOPÄÄTÖKSET, TOIMINNAN KEHITTÄMINEN JA LOPPUPOHDINTA

Opinnäytetyön tavoite oli laatia kysely Kokkolan Liikuntapalveluiden tarjoamasta uimaopetuksesta 1–3 luokkalaisille Uintikeskus VesiVeijarissa. Tulosten osalta tutkimus oli erittäin onnistunut sekä minun että toimeksiantajan mielestä. Tulokset olivat jopa odotettuja parempia, kuten esimerkiksi välineiden määrä uinninharjoittelua varten isolla altaalla. Kyselyn palautusprosentti myös yllätti positiivisesti ja se oli noin 55 %. Kyselyn vastaanotti 104 opettajaa, joista siis 58 vastasi kyselyyn. Kysely lähetettiin sähköpostilla, joten sen takia voimme pääteellä, että palautusprosentti oli erittäin hyvä.

Toiminnan kehittäminen vaatii paljon aikaa ja suunnittelua, koska kaikkiin kehitystarpeisiin Uintikeskus VesiVeijari ei voi puuttua. Toiminnan kehittäminen tulee alkamaan useilla erilaisilla palaverilla ja tulokset annetaan Kokkolan Liikuntapalveluiden käyttöön.

Suurin kehitystarve oli selkeästi poikien pesu- ja pukutilojen valvonnassa. Tähän asiaan Uintikeskus VesiVeijari ei voi juurikaan puuttua, vaan asiaan liittyy monta eri tahoa, kuten esimerkiksi Kokkolan Liikuntapalvelut ja Kokkolan ala-asteet.

Tutkimuksen toteutuksen osalta, kyselyn laatiminen ja toteutus onnistui mielestäni erittäin hyvin. Takapakkeja kuitenkin tuli jonkin verran, koska erilaiset sairauslomat ja lomat sotkivat tutkimuksen laatimista ja toteutusta. Asiat kuitenkin järjestäytyivät pienellä viiveellä.

Vaikeinta oli hankkia tarpeeksi teoriaa opinnäytetyötä varten ja laatia kyselylomakkeeseen hyviä kysymyksiä. Kysymyksiä olisi ollut enemmänkin, mutta niitä piti karsia, ettei kyselystä tulisi liian pitkä. Minulla oli onneksi tukenani pieni tiimi työpaikalta, joiden kanssa suunnittelimme kysymyksiä.

Kaiken kaikkiaan olen kuitenkin tyytyväinen opinnäytetyöhöni ja varsinkin uimaopetuksen kyselylomakkeeseen ja sen tuloksiin. Loppua kohden opinnäytetyön tekeminen helpottui, koska osaaminen kasvoi tehdä sitä. Nyt olisi siis paljon helpompi aloit-

taa uutta opinnäytetyötä, koska tiedän mitä kaikkea tähän tarvitsee. Lisäksi sain paljon kokemusta tutkimuksen tekemisestä ja minulta löytyy nyt itsevarmuutta tehdä tulevaisuudessa myös töissä erilaisia tutkimuksia.

Tutkimuksen ydintulokset:

- Uimaopetus on laadukasta ja uimaopettajan taidot ovat erinomaiset
- Uimaopettajan sijaiset ovat hyviä
- Alakoulujen opettajat kaipaavat lisää koulutusta uinnin opetukseen
- Koulujen ja VesiVeijarin henkilöstön yhteistyö toimii hyvin
- Alakoulujen opettajat haluaisivat toisenkin uimaopettajan vielä isolle altaalle

LÄHTEET

Eräsalo, U. 2011. Palvelu ammattina. Vantaa: Hansaprint Direct Oy

Heikkilä, T. 1998. Tilastollinen tutkimus. Helsinki:Oy Edita Ab

Holopainen, M. & Pulkkinen, P. 2002. Tilastolliset menetelmät. Vantaa: Dark Oy.

Hämäläinen, J. 1999. Luonnollinen palvelu. Jyväskylä: Gummerus Kirjapaino Oy

Jyväskylän Yliopisto. Tutkimuksen suunnittelu. Www - dokumentti. Saatavissa: <https://koppa.jyu.fi/avoimet/hum/menetelmapolkuja/tutkimusprosessi/tutkimuksen-suunnittelu#tutkimusongelman-t-sment-minen>. Luettu 28.4.2015

Jyväskylän Yliopisto. 2003. 1. Kvantitatiivinen tutkimus 1. Www - dokumentti. Saatavissa: <http://users.jyu.fi/~mmantys/180203.pdf>. Luettu 28.4.2015

Kokkolan liikuntapalvelut toimintakertomus 2014.

Korkeamäki, A., Pulkkinen, I. & Selinheimo, R. 2000. Asiakaspalvelu ja markkinointi. Helsinki: WSOY.

Stat.fi. Perusjoukko. Www - dokumentti <http://www.stat.fi/meta/kas/perusjoukko.html>. Luettu 29.4.2015.

Tirkkonen, T. 2014. Palvelun laatu –määritelmä ja mittaaminen. Www - dokumentti. Saatavissa: <https://terhotirkkonen.wordpress.com/tag/toiminnallinen-laatu/>. Luettu 29.4.2015.

Vilpas, P. 2013 a. 1. Kvantitaavinen tutkimus. Www - dokumentti. Saatavissa: <http://users.metropolia.fi/~pervil/kvantsu/Moniste.pdf>. Luettu 19.3.2015

Vilpas, P. 2013 b. Ohjeita kvantitatiiviseen tutkimukseen. Www - dokumentti. Saatavissa:

<https://www.google.fi/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CB4QFjAA&url=https%3A%2F%2Fwiki.metropolia.fi%2Fdownload%2Fattachments%2F86116000%2FOhjeita%2Bkvantitatiiviseen%2Btutkimukseen%2Bosa1.pdf%3Fversion%3D4%26modification-Date%3D1385368226000&ei=ZhRBVZ2ACev5ywOcooH4BQ&usg=AFQjCNFcoUPgGqGYm-n-WxrbN9wD1s9-gQ&bvm=bv.92189499,d.bGQ&cad=rja>. Luettu 19.3.2015

Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto. 2015. Aineiston kuvailu ja metadata. Www - dokumentti. Saatavissa: <http://www.fsd.uta.fi/tiedonhallinta/osa8.html>. Luettu 28.4.2015



Kysely opettajille uimaopetuksesta

1. Sukupuoli *

- 1 Mies
- 2 Nainen

2. Olisiko poikien puku- ja pesutilojen valvonnassa kehitettävää? *

- 1 Todella paljon
- 2 Aika paljon
- 3 Jonkin verran
- 4 Ei juurikaan
- 5 Ei ollenkaan

3. Perustele lyhyesti vastauksesi.

500 merkkiä jäljellä

Seuraavissa kysymyksissä vastaus vaihtoehdot ovat huonommasta parempaan asteikolla 1-5.

1=heikko; 2=välttävä; 3=tyytyttävä; 4=hyvä; 5=erinomainen

4. Onko isolla altaalla tarpeeksi välineitä uinniharjoitteluun? *

1 2 3 4 5

5. Toimiiko yhteistyö uimahallin henkilökunnan ja opettajien välillä? *

1 2 3 4 5

6. Onko koulun toiveet huomioitu uinti ajoissa? *

1 2 3 4 5

7. Ovatko uimaopettajan sijaiset ammattitaitoisia? *

1 2 3 4 5

8. Onko teillä hyvät valmiudet opettaa uintia? *

1 2 3 4 5

9. Onko opettajilla yhteinen linja uinninopetuksessa isolla altaalla? *

1 2 3 4 5

10. Olisitteko kiinnostunut tulemaan uimaopetuksen lisäkoulutukseen VesiVeijariin? *

1 En 2 Ehkä 3 Kyllä

11. Minkälaisista asioista kaipaisitte lisäkoulutusta ja opastusta?

12. Ovatko lapset tarpeeksi hyviä uimaan, kun he siirtyvät isolle altaalle? *

- 1 Kyllä
- 2 Ei
- 3 En tiedä

13. Perustele lyhyesti vastauksesi.

500 merkkiä jäljellä

14. Miten nykyinen uimaopettaja suoriutuu tehtävistään? *

- 1 heikko
- 2 välttävä
- 3 tyydyttävä
- 4 hyvä
- 5 erinomainen

15. Perustele lyhyesti vastauksesi.

16. Minkä koulun kanssa käytte VesiVeijarissa? *

- Alaviirre
- Chydenius
- Halkokari
- Hollihaka
- Isokylä
- Jokilaakso
- Kaustari
- Koivuhaka
- Kyrkbacken
- Kälviän kirkonkylän koulu
- Lohtajan kirkonkylän koulu
- Marinkaisten ala-aste
- Marttila
- Mäntykangas
- Peltokorpi
- Ruotsalo
- Rytimäki
- Rödsö
- Såka
- Torkinmäki
- Villa
- Vittsar
- Ykspihlaja
- Öja

17. Muut toiveet ja kehittämissideat uimaopetuksessa

18. Jos haluat osallistua arvontaan, niin täytä yhteystiedot

Etunimi _____

Sukunimi _____

Matkapuhelin _____

Sähköposti _____



Enkät till lärare om simundervisningen

1. Kön: *

- Man
 Kvinna

2. Skulle övervakandet av pojkarnas tvätt- och omklädningsrum behöva förbättras? *

1. Mycket
 2. Ganska mycket
 3. En aning
 4. Nästan inget
 5. Lite

3. Motivera kort ert svar:

500 tecken kvar

I följande frågor är alternativen från sämsta till bästa på en skala från 1-5.

1=dåligt, 2=ganska dåligt, 3=ganska bra, 4= bra, 5= mycket bra

4. Finns det tillräckligt mycket redskap i stora bassängen för att träna på att simma? *

1 2 3 4 5

5. Fungerar samarbetet mellan simhallens personal och lärarna? *

1 2 3 4 5

6. Är skolans önskningar gällande simtiderna besvarade? *

1 2 3 4 5

7. Är simlärarens vikarier tillräckligt kompetenta? *

1 2 3 4 5

8. Har ni bra förutsättningar för att kunna utföra simundervisning? *

1 2 3 4 5

9. Har lärarna en gemensam linje gällande simundervisningen i stora bassängen? *

1 2 3 4 5

10. Skulle ni ha intresse att komma på tilläggsskolning gällande simundervisning i VesiVeijari? *

Nej Kanske Ja

11. Vilka saker skulle ni vilja ha tilläggsskolning och/eller information om?

500 tecken kvar

12. Är eleverna tillräckligt simkunniga när de blir förflyttade till stora bassängen? *

- 1 Ja
- 2 Nej
- 3 Jag vet inte

13. Motivera kort ert svar:

500 tecken kvar

14. Hur bra utför nuvarande simläraren simundervisningen? *

- 1 Lite
- 2 Nästan inget
- 3 En aning
- 4 Ganska mycket
- 5 Mycket

15. Motivera kort ditt svar:

16. Från vilken skola kommer ni till VesiVeijari?

- Alaviirre
- Chydenius
- Halkokari
- Hollihaka
- Isokylä
- Jokilaakso
- Kaustari
- Koivuhaka
- Kyrkbacken
- Kälviän kirkonkylän koulu
- Lohtajan kirkonkylän koulu
- Marinkaisten ala-aste
- Marttila
- Mäntykangas
- Peltokorpi
- Ruotsalo
- Rytimäki
- Rödsö
- Såka
- Torkinmäki
- Villa

- Vittsar
- Ykspihlaja
- Öja

17. Andra önskemål och förbättringar ni skulle önska se i simundervisningen?

500 tecken kvar

18. Om ni vill delta i utlottningen, fyll vänligen i era kontaktuppgifter

Förnamn _____

Efternamn _____

Mobiltelefon _____

E-post _____