



ESISELVITYS YMPÄRISTÖLUVAN TARKISTAMISTA VARTEN

Pauli Myllymäki

Opinnäytetyö
Toukokuu 2015
Environmental Engineering

TIIVISTELMÄ

Tampereen ammattikorkeakoulu
Environmental Engineering

PAULI MYLLYMÄKI:

Esiselvitys ympäristöluvan tarkistamista varten

Opinnäytetyö 22 sivua

Toukokuu 2015

Tämän opinnäytetyön tavoitteena oli laatia esiselvitys ympäristöluvan tarkistamisesta A & R Carton Oy:n Kauttuan yksikön tuotantolaitokselle. Tämän työn tarkoitus on toimia ohjeena tarkistamishakemuksen laatijalle niin, että siitä käyvät ilmi lain asettamat vaatimukset, lupahakemuksen vaiheet ja tarkistamishakemukseen vaadittavat selvitykset. Tämä työ tehtiin perehtymällä ajankohtaiseen lainsäädäntöön ja edelliseen ympäristölupapäätökseen sekä päätösvaltaiseen viranomaiseen tutustumalla.

Uusi ympäristönsuojelulaki ja valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta antoivat hyvän pohjan opinnäytetyön tekemiselle, vaikka lakiteksti ei suoraan kerrokaan, miten lupahakemus tulee täyttää, sillä lakiteksti ei kerro esimerkiksi, mitä selvityksiä hakemukseen tulee liittää. Tarkistamishakemuksen täyttö edellyttää sen laatijalta riittävän hyviä valmiuksia olemassa olevan tiedon kokoamiseen, sillä käytännössä työ on olemassa olevan tiedon analysointia ja kokoamista.

Tarkistamishakemuksen täyttäminen on työlästä, mutta lupaviranomaiselta saa paljon tietoa tarvittaessa. Lyhyesti voidaan sanoa, että kaikki tarkistamishakemuksessa esiintyvät selvitykset tulee liittää hakemukseen, vaikka tiedot olisivat pysyneet muuttumattomina. Kyseisen yrityksen tapauksessa tulee tehdä samanaikainen lupahakemus samassa kiinteistössä toimivan toisen yrityksen kanssa. Näin lupahakemuksia voidaan tarkastella samanaikaisesti ja yhteisten toimintojen osalta voidaan toimittaa vain yksi yhteinen selvitys.

Yrityksen olisi hyvä alkaa pitää ajantasaista arkistoa ympäristöluvan tarkistamishakemuksessa vaadituista selvityksistä, jotta seuraavan tarkistamishakemuksen täyttövaiheessa nämä tarkistamistiedot löydetään nopeasti.

ABSTRACT

Tampereen ammattikorkeakoulu
Tampere University of Applied Sciences
Environmental Engineering

PAULI MYLLYMÄKI:

Pre-assessment for Environmental Permit Verification

Bachelor's thesis 22 pages
May 2015

A & R Carton Oy commissioned this study. All environmental permit holders must keep their permit up to date with an environmental permit verification. The purpose of this thesis was to make a preliminary report on how to make an environmental permit verification. The study focuses on the new Environmental Protection Act, the general environmental permit application process in general, and the documentation that is needed in the environmental permit verification application.

This thesis was conducted by studying the new Environmental Protection Act and A & R Carton's previous environmental permit and also by communicating with the authorities. The environmental legislation gave a good basis for the work, but alone it was not sufficient, as there are lots of situations that need to be examined case-by-case.

The environmental permit verification application requires a lot of work. The application is clear but time consuming. The information provided to help people complete is quite straightforward and the authorities will help with details if needed. The biggest work comes when the actual documentation needs to be prepared in order to make the application complete. The person responsible for making the application should have ready access to all the needed information.

In order to make the application process easier in the future, the information needed in the application should be kept up to date. In this way the next application can be done faster.

Key words: environmental permit, environmental verification, environmental permit application

SISÄLLYS

1	JOHDANTO.....	7
2	YMPÄRISTÖLUVAN YLEISET EDELLYTYKSET	8
	2.1 Lainsäädäntö	8
	2.2 Yleinen velvollisuus	8
	2.3 Ympäristöluvan tarve.....	9
	2.4 Lupaviranomainen	10
	2.5 Voimassaolo.....	11
	2.6 Poikkeavuudet.....	12
3	LUPAKÄSITTELYN VAIHEET	13
	3.1 Lupahakemus	13
	3.2 Kuuluttaminen	14
	3.3 Lausunnot, muistutukset ja mielipiteet	14
	3.4 Päätös ja siitä tiedottaminen, julkipano	15
	3.5 Muutoksenhaku ja lainvoimainen päätös.....	15
4	YRITYS JA SEN TOIMINTA	16
	4.1 A & R Carton Oy	16
	4.2 Tuotantoalueen yleiskuvaus.....	16
	4.3 Tuotteet, tuotanto & kapasiteetti.....	16
	4.3.1 Painokoneet.....	16
	4.3.2 Painovärit	16
	4.4 VOC-polttolaitos.....	16
5	VOIMASSA OLEVA LUPA	17
	5.1 Lupahakemus	17
	5.2 Lupapäätös	17
6	LUVAN UUSIMINEN.....	18
	6.1 Ympäristölupaprosessin ennakointi	18
	6.2 Tarkistamistiedot	18
	6.3 Ympäristöluvan tarkistamishakemus	18
	6.4 Tarkistamishakemuksen tietojen kerääminen	18
	6.4.1 Hakijan ja laitoksen tiedot.....	18
	6.4.2 Hakijan kuvaus laitoksesta ja sen toiminnasta.....	18
	6.4.3 Hakijan kuvaus ympäristökuormituksesta ja ympäristövaikutuksista sekä niiden vähentämisestä.....	19
	6.4.4 Hakijan arvio parhaasta käyttökelpoisesta tekniikasta (BAT) ja energiatehokkuudesta	19

6.4.5 Muut selvitykset, tarkkailusuunnitelma, vahinkoarvio ja muut tiedot.....	19
6.5 Yhteinen tarkastelu	19
7 POHDINTA.....	20
LÄHTEET.....	22

ERITYISSANASTO

AVI	Aluehallintavirasto
BAT	Best available technology, paras käyttökelpoinen tekniikka
ELY-keskus	Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
VNA	Valtioneuvoston asetus
VOC	Volatile Organic Compound, haihtuva orgaaninen yhdiste
YSL	Ympäristönsuojelulaki

1 JOHDANTO

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena on kartoittaa ympäristöluvan tarkistamiseen liittyviä yleisiä lainsäädännöllisiä asioita, jotka liittyvät ympäristölupiin ja ympäristöluvan tarkistamiseen.

Tämä työ tehtiin A & R Carton Oy yrityksen toimeksiantona, ja sen tarkoitus on toimia esiselvityksenä ympäristöluvan tarkistamisesta. Yrityksellä on edessään ympäristöluvan tarkistaminen ja viime tarkistamisen kaukaisen ajankohdan ja lainsäädännön uudistumisen vuoksi yritys tarvitsee työn, josta ilmenee miten ympäristöluvan tarkistaminen tapahtuu käytännössä.

Tavoite on, että yritys voi tämän opinnäytetyön avulla tehdä ympäristöluvan tarkistamiseen vaadittavan hakemuksen tarvittavine liitteineen ja osaa ohjata sen oikealle viranomaiselle. Työn tarkoitus ei ole hankkia itse hakemukseen tarvittavia tietoja vaan aiheen rajauksen takia käydä läpi seikkoja, joita on otettava huomioon ympäristöluvan tarkistamisessa.

Työ tehdään tutustumalla päivitettyyn lainsäädäntöön ja yrityksen tämänhetkiseen ympäristölupaan. Valtion ympäristöviranomaisilta eli aluehallintoviranomaiselta ja Elinkeino-, Liikenne- ja Ympäristökeskukselta haetaan tarkentavia tietoja. Lisäksi tutustutaan muihin ympäristölupaa käsitteleviin aineistoihin.

2 YMPÄRISTÖLUVAN YLEISET EDELLYTYKSET

2.1 Lainsäädäntö

Lainsäädäntö on keskeisessä roolissa, jotta ympäristönsuojelun tavoitteet saavutetaan. Ympäristönsuojelun keskeisimmät säädökset ovat Ympäristönsuojelulaki, tästä eteenpäin lyhennetty YSL, ja Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta, tästä eteenpäin lyhennetty VNA ympäristönsuojelusta.

YSL on eduskunnassa säädetty yleislaki ympäristönsuojelua varten jonka viimeisin päivitys annettiin 1.9.2014 ja se tuli voimaan 1.1.2015. Sen tarkoituksena on suojella ympäristöä saasteilta ja ilmastonmuutokselta turvallisuuden ja viihtyisyyden turvaamiseksi, kestävän kehityksen tukeminen, jätemäärien ja niiden vaikutusten vähentäminen ja ympäristöä pilaavien toimintojen vaikutusten arvioinnin tehostaminen ja kansalaisten vaikutusmahdollisuuksien parantaminen ympäristön päätöksentekoon liittyen. (YSL 527/2014 1§.)

YSL sovelletaan pääasiassa teolliseen toimintaan, josta voi aiheutua tai aiheutuu ympäristön pilaantumista. Lakia sovelletaan myös jätteen käsittelyyn ja jätettä synnyttävään toimintaan. (YSL 527/2014 2§.)

VNA ympäristönsuojelusta on säädös, jolla pannaan täytäntöön Euroopan Unionin teollisuus päästödirektiivin lupamenettelyn säännökset luvanvaraisten toimintojen valvonnasta ja parhaan käyttökelpoisen tekniikan noudattamisesta. Uusin VNA ympäristönsuojelusta on annettu 4.9.2015, ja se tuli voimaan 10.9.2014. (Vesilaitosyhdistys 2014.)

2.2 Yleinen velvollisuus

YSL:n 6 § mukaan toiminnanharjoittajalla on oltava selvyys oman toimintansa vaikutuksista ympäristöön, ympäristöriskeistä ja niiden hallinnasta sekä mahdollisuuksista vähentää ympäristölle haitallisia vaikutuksia. (YSL 527/2014.)

Lisäksi YSL:n 7 § mukaan toiminnanharjoittajalla on velvollisuus järjestää toimintansa niin, että ympäristön pilaantuminen on mahdollista ehkäistä ennakkoon. Jos pilaantumisen ennaltaehkäiseminen ei ole kokonaan mahdollista, niin pilaantuminen on rajoitettava mahdollisimman vähäiseksi. Toiminnanharjoittajan vastuulla on rajoittaa ympäristöön ja vesistöön laskettavat päästöt mahdollisimman pieniksi. Myös jätelain (646/2011) luvussa 2 säädettyjä velvollisuuksia ja periaatteita ja kemikaalilain (599/2013) ja Euroopan unionin kemikaalilainsäädännön mukaisia turvallista kemikaalien käyttöä koskevia yleisiä periaatteita ja velvoitteita on noudatettava ympäristön pilaantumisen ja sen vaaran ehkäisemiseksi.

Jos toiminta uhkaa pilata ympäristöä, on tällöin periaatteena menetellä toiminnan laadun edellyttämällä huolellisuudella ja varovaisuudella ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi. Lisäksi toiminnan aiheuttaman pilaantumisen vaaran todennäköisyys, onnettomuusriski sekä estämisen mahdollisuudet ja onnettomuuksien vaikutusten rajoittaminen on otettava huomioon. Lisäksi on noudatettava tarkoituksenmukaisia ja kustannustehokkaita toimintojen yhdistelmiä ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi. (YSL 527/2014 20§.)

2.3 Ympäristöluvan tarve

YSL:n liitteen 1 taulukossa 1 (direktiivilaitos) ja taulukossa 2 (muut laitokset) on säädetty ympäristölle vaaraa aiheuttavia toimintoja. YSL:n 27 § mukaan, jos toiminnan harjoittamisella on vaaraa pilata ympäristöä, on toiminta tällöin luvanvaraista. Tällaisia toimintoja ovat esimerkiksi metsäteollisuuden, metalliteollisuuden, energian tuotannon ja kemianteollisuuden harjoittaminen. Lisäksi luvanvaraisuudesta on säädetty 27 § 1, 2 ja 3 momentissa. Lisäksi luvanvaraisuudesta on säädetty YSL:n 28 §. YSL:n 29§ mukaan, jos ympäristöluvanvarainen toiminta muuttuu päästöjä lisäävämmäksi tai muuten oleellisesti, on muutos tällöin luvanvaraista. ”Lupaa ei tarvita, jos muutos ei lisää ympäristöön kohdistuvia vaikutuksia tai riskejä eikä lupaa toiminnan muutoksen vuoksi ole tarpeen tarkistaa.”

Jos laitos laajenemisen seurauksena muuttuu direktiivilaitokseksi, on luvan hakeminen vaadittavaa. Rekisteröitävä toiminta ei normaalisti tarvitse ympäristölupaa, ellei se ole YSL:n 30 § mukaista toimintaa.

Lisäksi jos toiminta on YSL:n 4 luvun mukaan luvanvaraista tai toiminta on rekisteröitävä, toiminnanharjoittajan on huolehdittava ja varmistuttava siitä, että toiminta on myös YSL:n 8 § mukaista. Lisäksi luvan hakemisen kannalta on tärkeää ottaa myös huomioon ympäröivät toiminnot, jotka on määritelty YSL:n 41 §.

Ympäristöluvassa voidaan määrätä esimerkiksi päästöistä ja niiden vähentämisestä ja toiminnan laajuudesta. Edellytyksinä luvalla on toiminnan terveyshaitattomuus ja ympäristölle oleva vaarattomuus.

2.4 Lupaviranomainen

Ympäristölupahakemus tulee tehdä VNA ympäristönsuojelusta (VNA 713/2014) mukaiselle valtion lupaviranomaiselle eli aluehallintoviranomaiselle (AVI) tai kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. AVI:n vastuulla on päättää merkittävät ja alueellisesti merkittävät ympäristöluvut, ympäristö- ja vesiensuojelulain mukaiset toimintojen luvat sekä viemäreihin ja vesiin päästettävien päästöjen luvat. Kaikkien muiden ympäristölupien päätösviranomainen on kuntien ympäristönsuojeluviranomainen. (SYKE: Ympäristölupa 2014.)

Lupaviranomaisen vastuulla on hakemusta käsiteltäessä tarvittavasta yhteydenpidosta huolehtiminen muihin samanaikaisesti toiminnan lupa-asioihin ja suunnitelmiin perehtyneisiin viranomaisiin. Lupa-asian selvittämiseksi viranomainen voi järjestää neuvottelun asianomaisen valvontaviranomaisen ja hakijan kanssa. Yleisön kuulemistilaisuus voidaan myös järjestää muistutusten ja mielipiteiden osalta asian selvittämisen edesauttamiseksi. (VNA 713/2014 13§.)

Elinkeino-, Liikenne- ja Ympäristökeskus (ELY) valvoo YSL:n mukaisten säännösten noudattamista. ELY-keskus raportoi toiminnan valvonnassa havaitsemistaan puutteista kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle joka oman toimivaltansa puitteissa tekee mah-

dolliset toimenpiteet. Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen taas raportoi valtion valvontaviranomaiselle eli AVI:lle. (YSL 527/2014 23§.)

Jos toiminta muuttuu, niin uuden ympäristölupahakemuksen käsittelee viranomainen, jonka toimivaltaan kuuluu vastaavaa uutta toimintaa koskeva lupahakemus. (YSL 527/2014 35§.)

2.5 Voimassaolo

Ympäristölupa myönnetään joko määräaikaisena tai toistaiseksi voimassa olevana. Voimassa olevissa määräaikaisissa luvissa ei välttämättä ole päivämäärää merkkinä luvan loppumisesta, vaan erilaisia mahdollisuuksia voidaan määrätä määräajan suhteen. Näitä voivat olla esimerkiksi ympäristöluvan voimassa olo, kunnes toimintaa koskeva uusi lupahakemus on ratkaistu tai uuden lupahakemuksen vireille tulo määräaikaan mennessä. Määräajan noudattamatta jättäminen aiheuttaa ympäristöluvan raukeamisen määräajan päättyessä. (Ympäristöluvan hakeminen, täyttöohje.)

Kaikki uudet ympäristöluvat pyritään myöntämään toistaiseksi voimassa olevina. Vain hyvin harvoissa tapauksissa myönnetään määräaikainen lupa. Näin yleensä tapahtuu jos kyseessä on määräaikainen toiminta joka ei kuitenkaan ole koeluontoista eikä myöskään selkeästi lyhytaikaista. (Mäkinen, T. 2015.)

Uusiin myönnettäviin lupiin tai vanhoihin ympäristölupiin, jotka ovat tarkistamisen tarpeessa, ei enää ilmoiteta päivämäärää johon mennessä uuden hakemuksen on tultava vireille. Uuden YSL:n myötä tästä menetelmästä on luovuttu ja tilalle on otettu ELY-keskuksen harkinnanvarainen tarkastamisajankohta. Tämä tarkoittaa, että ELY-keskus on vastuussa toiminnan tarkkailusta ja se määrää uuden tarkastamisajankohdan ympäristöluvulle tapauskohtaisesti kokiessaan sen tarpeelliseksi. Täten vastuu uusimisesta siirtyy enemmän valtion viranomaisen vastuulle. (Mäkinen, T. 2015.)

2.6 Poikkeavuudet

Ympäristölupaa ei tarvitse hakea jos toiminnan on tarkoitus olla koeluontoista ja lyhytaikaista, kuten uuden tekniikan, raaka- tai polttoaineen, valmistus- tai polttomenetelmän, puhdistuslaitteen tai jätteen käsittelyn vaikutusten tai käyttökelpoisuuden selvittäminen. Tällaisessa toiminnassa on tarpeellista tehdä kirjallinen ilmoitus lupaviranomaiselle viimeistään 30 päivää ennen toiminnan aloittamista. Mutta jos toiminnasta johtuu YSL:n 27§ (katso 2.3 Ympäristöluvan tarve) mukainen seuraus, niin tällöin ympäristölupa on oltava koeluontoisuudesta huolimatta. (YSL 527/2014 31§.)

3 LUPAKÄSITTELYN VAIHEET

3.1 Lupahakemus

Kirjallinen lupahakemus on toimitettava toimivaltaiselle viranomaiselle. Lisäksi lisäkappaleita hakemusasiakirjoista on toimitettava viranomaiselle jos asian kuuluttaminen tai lausuntojen pyytäminen sitä vaatii. Valtion ympäristöviranomaiselle on lisäksi toimitettava sähköinen lupahakemus, jollei viranomainen ole muuta hyväksynyt. (YSL 527/2014 39§.)

Lupaharkinnan kannalta lupahakemukseen on liitettävä selvitys toiminnasta ja sen vaikutuksista, asianosaisista sekä muista seikoista, jotka koetaan merkityksellisiksi. Hakemuksen koskiessa ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain 468/1994 mukaista toimintaa, on hakemukseen lisättävä lainmukainen arviointiselostus ja yhteysviranomaisen lausunto arviointiselostuksesta ennen päätöksentekoa. Lisäksi on toimitettava tarvittaessa luonnonsuojelulain 1096/1996 65§ mukainen arviointi. (YSL 527/2014 39§.)

Riittävä asiantuntemus edellytetään lupahakemusta tehtäessä. Aineisto johon laskenta-, tutkimus- tai arviointimenetelmien tiedot perustuvat on tarvittaessa käytävä ilmi hakemuksessa. Tarkemmat säännökset hakemuksen sisällöstä ja sähköisestä tekemisestä ja liitteistä annetaan valtioneuvoston asetuksella. (YSL 527/2014 39§.)

Puutteellinen hakemus tai asian ratkaisemiseksi saamisen edellyttämä selvitystyö on mahdollista täydentää viranomaisen asettamassa määräajassa. Määräaikaan mennessä täydentämätön hakemus voidaan jättää tutkimatta. Jos painavien syiden tai yleisen edun kannalta asian ratkaiseminen on tärkeää, niin hakija voidaan velvoittaa täydentämään hakemus tai hankkimaan hakemuksen selvittämiseksi tarvittava selvitys hakijan kustannuksella. (YSL 527/2014 40§.)

AVI:n tavoiteaika on sama uusille ympäristöluville sekä ympäristöluvan tarkistamishakemuksille. ”Kiireellisissä” eli tapauksissa tavoitellaan 10 kuukautta mutta normaalisti käsittelyaika on 12 kuukautta. (Mäkinen, T. 2015.)

3.2 Kuuluttaminen

Kun asia on riittävän yksityiskohtaisesti selvitetty, lupahakemus kuulutetaan. Lainmuokaisista lupa-asioista tiedotetaan kuuluttamalla ja internet-sivuilla. Kuulutus on vähintään 30 päivän ajan kunnan ilmoitustaululla ja siitä ilmoitetaan sanomalehdessä. Tieto lähetetään myös maa- ja vesialueiden omistajille jotka ovat hankkeen vaikutuspiirissä. (SYKE: Kuulutus ja muistutus ympäristölupahakemuksesta 2014.)

Kuulutuksesta on käytävä selville asian luonne, hakijat tiedot, toiminnan kuvaus ja sijainti, olennaiset päästöt ja jätteet, viranomaistiedot, yhteystiedot lisätietoihin, hakemusasiakirjojen sijainti ja ajankohta, muistutusten ja mielipiteiden jättämisen tiedot (eräpäivät mihin mennessä asiaa käsittelevälle viranomaiselle on annettava muistutukset ja mielipiteet vaatimuksineen sekä ohjeet niiden tekemiseen), mahdollisten julkisen kuulemisen tiedot, lupahakemuksen johdosta käytävät mahdolliset neuvottelut Suomen ja muun EU:n jäsenvaltion kanssa ja ympäristövaikutusten arviointimenettelyn tiedot. YSL:n 41§ toimintojen mukaiset lupahakemukset voidaan kuuluttaa yhteisellä kuulutuksella. Kunnalle on toimitettava kaikki hakemusasiakirjat nähtävillä pidettäväksi. (SYKE: Kuulutus ja muistutus ympäristölupahakemuksesta 2014.)

3.3 Lausunnot, muistutukset ja mielipiteet

Lupaviranomaisen on varattava asianomaisille tilaisuus jättää lupahakemukseen liittyviä muistutuksia. Muilla kuin asianomaisilla on myös varattava tilaisuus mielipiteen esittämiseen. Kuulutuksessa esiintyviä määräaikoja on noudatettava, jotta kaikki kannanotot ehditään käsittelemään ennen päätöksentekoa. Asian ratkaisu ei edellytä muistutusten tai mielipiteiden esittämistä. (SYKE: Kuulutus ja muistutus ympäristölupahakemuksesta 2014.)

Lupaviranomainen pyytää lausunnon viranomaisilta YSL 527/2014 42§ ja VNA ympäristönsuojelusta 12§ mukaisesti ja vastineen lausunnoista ja muistutuksista luvan hakijalta. (SYKE: Kuulutus ja muistutus ympäristölupahakemuksesta 2014.)

3.4 Päätös ja siitä tiedottaminen, julkipano

Kun kaikkia asianomaisia on kuultu asiasta, tekee AVI päätöksen asiassa julkipanon jälkeen. Päätöksen valmistelu alkaa tarvittavien tiedotusten ja tarvittavan tiedon keruun jälkeen. Päätös tehdään hakemuksen esittelijän päätösesityksen pohjalta. Esittelijällä tulee olla tarvittava tietotaito ja tarvittava tietämys tapauksesta. Ratkaisu tehdään ympäristönsuojelulain edellyttämällä perusteilla. Päätös julkaistaan kirjallisena ja julkisena päätöksenä jossa esitellään myös kaikki asiat ja asianomaiset vaatimuksiin ja perusteisiin. (Karhi, R. 2014.)

Päätöksestä ilmoitetaan ennen päätöksen antamispäivää julkipanolla asianomaisen viranomaisen ilmoitustaululla. Ennen päätöstä olevassa julkipanoilmoituksessa mainitaan viranomaisen, asian laatu, päätöksen antamispäivä ja valitusaika ja lisäksi paikka ja ajankohta jolloin lupapäätös on nähtävillä. Ilmoitus on pidettävä sen viranomaisen ilmoitustaululla joka on tehnyt asiassa päätöksen vähintään valitusaikaa vastaavan ajan. Päätöksen on oltava saatavilla ilmoituksessa mainittuna antamispäivänä. (YSL 527/2014 84§.)

3.5 Muutoksenhaku ja lainvoimainen päätös

AVI:n ja kunnan ympäristösuojeluviranomaisen päätökseen ja ympäristönsuojelulakiin perustuvaan päätökseen on mahdollista vaikuttaa valittamalla. Valitus osoitetaan Vaasan hallinto-oikeuteen ja siitä edelleen korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Päätöksen tullessa voimaan katsotaan päätöksen tulleen myös valitukseen oikeutettujen tietoon. Valitus toimitetaan sille viranomaiselle joka on asiaa käsitellyt ja tehnyt asiassa päätöksen. Asianomainen viranomaisen välittää valituksen eteenpäin. (Kierrätyslaitoksen ympäristölupaprosessi ; YSL 527/2014 84§.)

Valituksesta tiedotetaan vain asianomaisia tahoja. Valituksesta annetaan vastine asiaa koskevien tahojen toimesta ja valitukset vastineineen ja muut käsitellyt lupa-asiakirjat lähetetään Vaasan hallinto-oikeudelle joka valituksen jälkeen antaa asiasta uuden päätöksen. (Karhi, R. 2014.)

4 YRITYS JA SEN TOIMINTA

4.1 A & R Carton Oy

Luottamuksellinen

4.2 Tuotantoalueen yleiskuvaus

Luottamuksellinen

4.3 Tuotteet, tuotanto & kapasiteetti

Luottamuksellinen

4.3.1 Painokoneet

Luottamuksellinen

4.3.2 Painovärit

Luottamuksellinen

4.4 VOC-polttolaitos

Luottamuksellinen

5 VOIMASSA OLEVA LUPA

5.1 Lupahakemus

Luottamuksellinen

5.2 Lupapäätös

Luottamuksellinen

6 LUVAN UUSIMINEN

6.1 Ympäristölupaprosessin ennakointi

Luottamuksellinen

6.2 Tarkistamistiedot

Luottamuksellinen

6.3 Ympäristöluvan tarkistamishakemus

Luottamuksellinen

6.4 Tarkistamishakemuksen tietojen kerääminen

Luottamuksellinen

6.4.1 Hakijan ja laitoksen tiedot

Luottamuksellinen

6.4.2 Hakijan kuvaus laitoksesta ja sen toiminnasta

Luottamuksellinen

6.4.3 Hakijan kuvaus ympäristökuormituksesta ja ympäristövaikutuksista sekä niiden vähentämisestä

Luottamuksellinen

6.4.4 Hakijan arvio parhaasta käyttökelpoisesta tekniikasta (BAT) ja energiatehokkuudesta

Luottamuksellinen

6.4.5 Muut selvitykset, tarkkailusuunnitelma, vahinkoarvio ja muut tiedot

Luottamuksellinen

6.5 Yhteinen tarkastelu

Luottamuksellinen

7 POHDINTA

Lainsäädäntö määrittelee, miksi ympäristöluvat ovat käytössä, mitä luvan vaatiminen edellyttää ja minkälainen vastuu toiminnanharjoittajalla ja valtion viranomaisella on ympäristölupia tarkasteltaessa. Ympäristönsuojelulaki ja –asetus kattavat ympäristölupien lainvoimaisen aineiston, mutta käytännön järjestelyihin ympäristölupaa haettaessa niistä ei saa tarvittavaa tietoa. Avun saa valtion viranomaisilta, joilta lupa haetaan ja joiden vastuulla valvonta on lupamääräyksen jälkeen.

Tämä opinnäytetyö toimii esiselvityksenä ympäristöluvan tarkistamista varten, ja siihen on sisällytetty tärkeimmät ympäristönsuojelulain ja –asetuksen kohdat, joita voidaan pitää yleispätevinä kaikille ympäristölupaa hakeville toiminnoille.

Työn tekeminen oli haasteellista, koska lakiteksti oli paikoitellen vaikeaselkoista. Lisäksi aihepiiri oli laaja, mikä vaikeutti aiheen rajaamista toimeksiantoa vastaavaksi.

Aihetta rajaamalla tehtiin yritykselle työ, jota se voi käyttää ympäristöluvan tarkistamishakemuksen tekemisen tukena. Työn ei ollut tarkoitus sisältää tarkistamishakemuksen tietojen keruuta vaan olla ohje siihen mitä tietoja tulee kerätä. Jotta tarkistamishakemus saadaan oikein täytettyä, on suositeltavaa olla yhteydessä lupaviranomaiseen eli aluehallintoviranomaiseen. Erityisesti tilanteissa, joissa yrityksen toiminta on muuttunut tai on muuttumassa ja on epäselvää täytyykö selvitys tehdä vai ei, tulee olla yhteydessä lupaviranomaiseen, joka tekee tapauskohtaisen tulkinnan.

Ympäristölupahakemusta tekevän on hyvä tarkastella vanhaa ympäristölupaa ja siinä esitettyjä tietoja ja verrata niitä nykyisiin, jotta saadaan tieto siitä, mitkä kohdat ovat muuttuneet ja mitkä pitävät edelleen paikkansa. Näin hakemusprosessissa voidaan kohdentaa työ mahdollisimman tarkoituksenmukaisesti.

Tarkastamishakemuksen täyttöö varten ympäristöhallinto on antanut yksityiskohtaisen ohjeen, jossa on mainittu muun muassa yksityiskohtaisia ohjeita ja esimerkkejä selvitysten esittämisestä.

Yrityksen olisi hyvä alkaa pitää ajantasaista arkistoa ympäristöluvan tarkistamishakemuksessa vaadituista selvityksistä, jotta seuraavan tarkistamishakemuksen täyttövaiheessa kyseiset tarkistamistiedot löydetään nopeasti (esimerkiksi kemikaalitaulukko). Esimerkiksi ELY-keskukselle vuosittain tehtävän tarkkailuraportin yhteydessä voisi päivittää nämä tarvittavat tiedot yhteen arkistoon, josta tarvittaessa saadaan kaikki tarvittavat tiedot heti liitettyä hakemukseen, ja näin hakemuksen täyttöön vaadittava aika vähenisi huomattavasti. Tämä helpottaisi seuraavaa tarkistamisprosessia. Tulevaisuudessa ei ympäristöluvan tarkastamiselle anneta uusia määräaikoja, vaan valvova viranomainen eli ELY-keskus on vastuussa ympäristöluvan tarkastamisesta ja määrää tarvittaessa uuden päivämäärän.

LÄHTEET

A & R Carton Oy. About us. luettu 24.2.2015. <http://www.ar-carton.com>

Graafinen. 2015. Painomenetelmät. Julkaistu 25.1.2015. Luettu 30.3.2015. <http://www.graafinen.com>

Järvinen, E. 2014. Ympäristönsuojelulaki uudistui. Teoksessa Ympäristö-lehti 4/2014. Helsinki:Kiinteistöalan kustannus Oy.

Kaipiainen, V. Laatupäällikkö. 2015. Yritysesittely. A & R Carton Oy. Kauttua.

Karhi, R. 2014. Kierrätyslaitoksen ympäristölupahakemusprosessi. Case: Stena Recycling Oy. Ympäristötekniikan koulutusohjelma. Lahden Ammattikorkeakoulu. Opinnäytetyö.

Mäkinen, T. Ympäristöneuvos. 2015. Puhelinhaastattelu 3.3.2015. Haastattelija Myllymäki, P. Uusikaupunki.

Mäkinen, T. Ympäristöneuvos. Opinnäytetyö. Sähköpostiviesti. tero.makinen@avi.fi. luettu 27.3.2015.

Savo, S. Varsinais-Suomen ELY-keskus. Ympäristöluvan uusiminen A&R Carton Oy. Sähköpostiviesti. seija.savo@ely-keskus.fi. luettu 16.2.2015.

Suomen Ympäristökeskus SYKE. 2013. Kuulutus ja muistutus ympäristölupahakemuksesta. Ympäristöhallinnon yhteinen verkkopalvelu. Päivitetty 5.9.2014. Luettu 26.2.2015. <http://www.ymparisto.fi>

Suomen ympäristökeskus SYKE. 2013. Lupamääräysten tarkistamista koskeva ympäristölupahakemusohje. Ympäristöhallinnon yhteinen verkkopalvelu. Päivitetty 9.2.2015. Luettu 12.3.2015. <http://www.ymparisto.fi>

Suomen Ympäristökeskus SYKE. 2013. Miten ympäristölupa haetaan – ohjeet ja lomakkeet. Ympäristöhallinnon yhteinen verkkopalvelu. Päivitetty 9.2.2015. Luettu 26.2.2015. <http://www.ymparisto.fi>

Suomen Ympäristökeskus SYKE. 2013. Ympäristölupa. Ympäristöhallinnon yhteinen verkkopalvelu. Päivitetty 14.10.2014. Luettu 26.2.2015. <http://www.ymparisto.fi>

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta 713/2014.

Vesilaitosyhdistys. 2014. Uusi ympäristönsuojelulaki ja ympäristönsuojeluasetus astuivat voimaan. Julkaistu 11.9.2014. Luettu 25.2.2015. <http://www.vvy.fi>

Ympäristönsuojelulaki 527/2014.

Ympäristölupapäätös LOS-2004-Y-1034-111.