



HUMANISTINEN
AMMATTIKORKEAKOULU

OPINNÄYTETYÖ

Lisää tilaa taiteen perusopetukselle?

Suuntaviivoja tilojen tehostamiselle Jyväskylässä

Riikka Järvinen

Kulttuurituotannon ko. (240 op)

5 / 2015

HUMANISTINEN AMMATTIKORKEAKOULU

Kulttuurituotannon koulutusohjelma

TIIVISTELMÄ

Työn tekijä Riikka Järvinen	Sivumäärä 41 ja 8 liitesivua
Työn nimi Lisää tilaa taiteen perusopetukselle? Suuntaviivoja tilojen tehostamiselle Jyväskylässä	
Ohjaavat opettajat Jari Hoffrén, Sanna Pekkinen	
Työn tilaaja ja/tai työelämäohjaaja Jyväskylän kaupungin kulttuuripalvelut, Mari Aholainen	
Tiivistelmä <p>Opinnäytetyön tilaaja on Jyväskylän kaupungin kulttuuripalvelut.</p> <p>Työn tavoitteena on kartoittaa tämänhetkistä koulu- ja päiväkotitilojen käyttöä kouluajan ulkopuolisessa käytössä taiteen perusopetuksen oppilaitosten näkökulmasta. Lisäksi tavoitteena on antaa kehitysehdotuksia ja suuntaviivoja Jyväskylän koulu- ja päiväkotien tilojen kouluajan ulkopuolisen käytön edistämiseen tulevaisuudessa.</p> <p>Tarkastelen työssä tilojen käytön nykytilannetta, ongelmia, ja tulevaisuuden näkymiä kolmen näkökulman kautta. Näkökulmia ovat Jyväskylän kaupungin näkökulma, tilojen tekninen näkökulma, sekä tilojen käyttäjän näkökulma, mikä tässä tapauksessa kattaa taiteen perusopetuksen oppilaitokset.</p> <p>Tutkimusmenetelmänä toimii kvalitatiivinen tutkimus teemahaastatteluina, olemassa olevan aineiston analyysinä sekä kyselynä taiteen perusopetuksen oppilaitoksille.</p> <p>Tilojen käytön kartoituksessa esille tuli useita ongelmakohtia ja haasteita tilojen käytössä. Jyväskylän kaupunki edistää parhaillaan tilojen käytön laajentamista taiteen perusopetukselle ja muille toimijoille, joten näihin ongelmiin on mahdollista tarttua. Opinnäytetyössä tuon esille myös huomioita yhteistyömahdollisuuksista sekä tilojen maksuttomuuden ja saavutettavuuden edistämisestä.</p>	
Asiasanat taiteen perusopetus, tila, julkinen sektori, kolmas sektori, hyvinvointi, saavutettavuus	

HUMAK UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES
Degree Programme of Cultural Management

ABSTRACT

Author Riikka Järvinen	Number of Pages 41 and 8 attachments
Title More rooms for basic education of arts? How to make rooms and spaces available in City of Jyväskylä	
Supervisors Jari Hoffren, Sanna Pekkinen	
Subscriber and/or Mentor Cultural services of City of Jyväskylä, Mari Aholainen	
Abstract <p>Subscriber of this thesis is Cultural services of City of Jyväskylä.</p> <p>The purpose of thesis is to reseach and define how available areas and rooms in Jyväskylä's schools and kindergardens could be used outside daily usage. In this thesis I will research how schools and kindergardens could offer space or rooms for schools that serves basic education of arts for children free of charge.</p> <p>In this thesis I will examine usage and opportunities how rooms of schools and kindergardens could be used. I have three points of view through the thesis and the views are: 1) View of City of Jyväskylä, 2) Technical point of view and 3) Users of the rooms and areas, wich in this case contains schools of basic education of arts.</p> <p>Research method in this thesis is qualitative method. I will use theme interviews, analysing existing materials and query for schools of basic education of arts.</p> <p>I found many problems and challenges in during the progress. Main problems were technical, reservation systems and annoucement problems. Luckily City of Jyväskylä will offer rooms and other areas of schools and kindergardens for basic education of arts free of charge. The progress will also enlarge for other associations in the future.</p>	
Keywords rooms, arts, studying, basic education of arts	

SISÄLLYS

1 JOHDANTO	5
1.1 Työn idea ja tavoitteet	5
1.2 Tutkimusmenetelmät	7
2 JYVÄSKYLÄN KAUPUNGIN KULTTUURIPALVELUT	8
3 TAITEEN PERUSOPETUS JA KOLMAS SEKTORI	8
3.1 Taiteen perusopetus yleisesti	8
3.2 Taiteen perusopetus Jyväskylässä	9
3.3 Taiteen perusopetuksen turvaaminen tulevaisuudessa	11
3.4 Kunnan ja kolmannen sektorin välinen yhteistyö	13
4 TILOJEN KÄYTTÖ TÄLLÄ HETKELLÄ	15
4.1 Jyväskylän kaupunki ja Puistokoulun pilotti	15
4.2 Tilojen tekninen näkökulma	17
4.3 Tilojen käyttäjät: Taiteen perusopetuksen näkökulma	18
5 TILOJEN KÄYTÖN HAASTEET JA ONGELMAKOHDAT	21
5.1 Jyväskylän kaupungin näkökulma	21
5.2 Ongelmat tilojen tekniikassa ja käytössä	21
5.3 Käyttäjänäkökulma: ongelmat tilojen käytössä tällä hetkellä	22
6.1 Jyväskylän kaupungin näkökulma: taiteen perusopetuksen edistäminen ja yhteistyön jatkuvuus	23
6.2 Teknisten haasteiden voittaminen	23
6.3 Taiteen perusopetuksen toimijoiden ja muiden tilojen käyttäjien huomioiminen viestinnässä	25
7 HUOMIOITA JA TOIMENPIDE-EHDOTUKSIA TULEVAISUUTEEN	28
7.1 SWOT –analyysi	28
7.2 Kuinka saatetaan sopivat tilat ja käyttäjät yhteen?	30
7.3 Väestötilastot huomioon tilasuunnittelussa	30
7.3.1 Jyväskylän väestötilastot valtakunnallisesti	30
7.3.2 Jyväskylän väestötilastot alueittain	31
7.3.3 Tilat alueilla, joilla on väestönkasvua	34
7.4 Tilojen avaaminen muulle yleishyödylliselle käytölle	35
7.5 Toiminnan selkeyttäminen – tuottaja mukaan?	36
8 POHDINTAA	38
8.1 Työn merkittävyys kulttuurituotannon ammattialalle	38
8.2 Julkinen ja kolmas sektori – miten yhteistyö toimii?	39
8.3 Oman työn arviointi	40
LÄHTEET	41
LIITTEET	45

1 JOHDANTO

1.1 Työn idea ja tavoitteet

Opinnäytetyön ideointi lähti Jyväskylän kulttuuripalveluilta, jossa työskentelin kulttuurituottajan sijaisena vuosina 2013-2015. Tuotin kulttuuripalveluilla pääasiassa lasten tapahtumia. Halusin etsiä opinnäytetyöhön kulttuuripalveluja hyödyttävän kehittämis-kohteen ja kohteeksi valikoitui koulu- ja päiväkotitilojen käytön tehostaminen taiteen perusopetuksen käyttöön.

Kohde on otollinen opinnäytetyölle, koska koulu- ja päiväkotitilojen käytön tehostaminen on parhaillaan työstettävänä Jyväskylän kaupungin sisällä. Tilojen käytön edistämiseksi on jo valmisteltavana pilotti, Puistokoulu, jonka tiloja (muun muassa 8 luokkatilaa) tarjotaan taiteen perusopetuksen käyttöön maksutta. Tilojen käytön tehostamisen työryhmässä ovat mukana ainakin tilojen käytön ja sähköisen varausjärjestelmän hallinnoijat (Liikuntapalvelut), perusopetuksen edustajat sekä erityisesti taiteen perusopetukselle tilojen avaamista edistämässä kulttuuripalvelut. (Jyväskylän kaupunki 2015a.)

Tavoitteena oli tuottaa Jyväskylän kaupungin kulttuuripalveluille näkökulmia nykytilanteesta ja konkreettisia kehitysehdotuksia sille, kuinka Jyväskylän kaupungin perusopetus- ja varhaiskasvatuspalvelujen tilojen saataisiin paremmin taiteen perusopetuksen ja mahdollisesti myöhemmin myös muun yleishyödyllisen toiminnan kuten asukasyhdistysten ja liikuntaseurojen käyttöön maksutta.

Lähestyin tavoitetta kartoittamalla nykytilanteen ja sen jälkeen tulevaisuuden suunta-
viivoja kolmen näkökulman avulla:

1) Jyväskylän kaupunki: keskiössä taiteen perusopetuksen edistäminen ja yhteistyö

Jyväskylän kaupungin viranhaltijatyöryhmän loppuraportin (2010) mukaan Jyväskylän kaupunki haluaa laajentaa yhteistyöstä kolmannen sektorin toimijoiden kanssa. Muun muassa tarjoamalla mm. koulu- ja päiväkotitiloja maksutta toimijoiden käyt-

töön. Työ on hidasta, mutta etenee jatkuvasti ja tällä hetkellä Jyväskylän kaupungin sisällä on käynnissä koulu- ja päiväkotitilojen käytön tehostaminen erityisesti taiteen perusopetuksen ja muun yleishyödyllisen toiminnan käyttöön.

Työryhmän tavoitteeseen kuuluu koulutilojen maksuttoman vuokraamisen edistäminen taiteen perusopetukselle ja muulle yleishyödylliselle toiminnalle. Haastattelen opinnäytetyössäni tähän työryhmään kuuluvia jäseniä rehtori Päivi Liimataista sekä liikuntapalvelupäällikkö Rauno Saukkosta ja kartoitan tilojen käytön nykytilannetta, ongelmia ja tulevaisuuden suuntaviivoja kaupungin näkökulmasta.

Lisäksi olen ollut mukana työryhmän palaverissa, ja havaintojeni sekä eri henkilöiden näkemysten perusteella teen jatkoehdotuksia tilojen käytön tehostamiselle.

2) Tilojen tekninen näkökulma

Koska opinnäytetyön tavoite on tilojen käytön edistäminen, analysoin, kartoitan ja tulkitseen Jyväskylän kaupungin sisäistä tietoa koulu- ja päiväkotitilojen käytöstä koulujan ulkopuolisessa käytössä. Tuon työssä esille sähköisen tilanvarausjärjestelmän nykytilanteen karkeasti ja suunnitellut toimenpiteet tulevaisuudessa.

Haastattelin tilojen käyttöön liittyen Jyväskylän kaupungin liikuntapalvelupäällikköä Rauno Saukkosta, joka toimii sekä osana tilojen edistämisen työryhmää, että Jyväskylän liikuntatilojen varausjärjestelmän hallinnoijana.

3) Käyttäjälähtöinen näkökulma: Taiteen perusopetus

Koska koulu- ja päiväkotitilojen pilotointi ja maksuttoman käytön edistäminen koskettaa ensimmäisenä taiteen perusopetuksen toimijoita, käsittelen opinnäytetyössäni taiteen perusopetuksen saavutettavuus- ja edistämisenäkökulmaa ja pyrin vastaamaan kysymyksiin miksi ja miten taiteen perusopetuksen asemaa tulisi tällä hetkellä edistää ja mitkä asiat tulevaisuudessa liittyvät.

Lisäksi kartoitan ja analysoin tilojen nykyisten ja tulevien käyttäjien eli taiteen perusopetuksen oppilaitosten näkökulmaa. Tein Jyväskylän alueen taiteen perusopetuk-

sen oppilaitoksille Webropol -kyselyn, jonka aiheena oli kaupungin koulu/ja päiväkotitilojen tämänhetkinen käyttö ja käyttäjien toiveet ja haasteet tilojen käytössä.

Kyselyyn vastasi noin 20 oppilaitoksesta kahdeksan toimijaa (kaksi kaupungin sisäistä, kuusi yhdistystä tai yritystä) eli vastausprosentti jäi alle 50 prosenttiin.

Lisäksi haastattelin kahden taiteen perusopetuksen oppilaitoksen, Jyväskylän kaupungin kuvataidekoulun ja Jyväskylän käsityökoulun, rehtoreita ja kysyin heidän toiveitaan liittyen sekä taiteen perusopetuksen tulevaisuuden suuntaan että tilojen käytön edistämiseen.

1.2 Tutkimusmenetelmät

Menetelmänä tässä opinnäytetyössä on kvalitatiivinen eli laadullinen tutkimus, joka pyrkii vastaamaan kysymyksiin miksi, miten ja millainen. Tavoitteena kvalitatiivisessa tutkimuksessa on ilmiön ymmärtäminen ja siinä on yleensä kyseessä suppea määrä tapauksia. Tapaukset myös analysoidaan tarkasti. (Heikkilä 1998, 13, 16.)

Tyypillisiä menetelmiä kvalitatiivisessa tutkimuksessa ovat mm. henkilökohtaiset haastattelut, ryhmähaastattelut, osallistuva havainnointi, sekä valmiit aineistot ja dokumentit (mt., 13).

Koska tämän opinnäytetyön tavoitteena on kartoittaa tilojen käytön ja taiteen perusopetuksen nykytilaa, valitsin tutkimusmenetelmiksi asiantuntijoiden teemahaastatteluja, omaa havainnointia sekä olemassa olevaa lähdekirjallisuutta ja tietoa aiheesta.

Kvalitatiivisen tutkimusmenetelmän käytössä on tärkeää se mitä aineistosta saa irti ja millaisia johtopäätöksiä oman tulkinnan keinoin tehdään (Hakala 2015, 20). Tämä on oleellista opinnäytetyön lopputuloksen kannalta, sillä johtopäätösten ja tulkintojen avulla on mahdollista esittää malleja ja suuntaviivoja taiteen perusopetuksen ja tilojen käytön tulevaisuudelle.

Hakala (2010, 21) peräänkuuluttaa kvantitatiivisen tutkimustiedon arvoa sillä mm. erilaiset prosenttiluvut saattavat vakuuttaa päätöksentekijöitä. Valitsinkin kvalitatiivisen tutkimusmenetelmän rinnalle kvantitatiivinen tutkimusmenetelmän. Teen tulkintoja kvantitatiivisesti kerätystä aineistosta kuten väestöennusteista. Lisäksi tein kyselyn

Jyväskyläläisille taiteen perusopetuksen oppilaitoksille. Kyselyn avulla kartoitin taiteen perusopetuksen koulutilojen tämänhetkistä käyttöä sekä (koulu)tilojen tämänhetkisen käytön ongelmia ja toiveita tulevaisuudessa.

2 JYVÄSKYLÄN KAUPUNGIN KULTTUURIPALVELUT

Opinnäytetyön tilaajana toimii Jyväskylän kaupungin kulttuuripalvelut, joka tuottaa vuosittain erilaisia tapahtumia ja palveluja kohdennettuna mm. lapsille ja ikääntyneille. Kulttuuripalvelut muun muassa tuottaa tapahtumia kuten Jyväskylän päivät - syntymäpäiväviikkoa, Lounaispuiston kesää, Laulusta voimaa –yhteislaulutilaisuuksia ja Lasten Lysti –kulttuurisyksyä lapsiperheille. (Jyväskylän kaupunki 2015b.)

Kulttuuripalvelujen kulttuuritarjontaan kuuluu myös taiteen perusopetusta antava Jyväskylän kaupungin kuvataidekoulu, valtakunnalliseen Lastenkulttuurikeskusten verkostoon kuuluva lasten ja nuoren kulttuurikeskus Kulttuuriaitta, erilaisissa hankkeissa mukana olo sekä kulttuuri- ja kansalaistoiminnan avustukset (mt.).

Lastenkulttuurin saralla Jyväskylän kaupunki vahvisti vastikään asemaansa, kun siitä tuli yksi valtakunnallisen lastenkulttuurikeskusten liiton yksi perustajajäsenistä toukuussa 2015 (Jyväskylän kaupunki 2015c). Yhteistyöverkostot ja laajuus lastenkulttuurin saralla tuntuvatkin oman kokemukseni mukaan olevan yksi kulttuuripalvelujen vahvuuksista.

3 TAITEEN PERUSOPETUS JA KOLMAS SEKTORI

3.1 Taiteen perusopetus yleisesti

Taiteen perusopetus on pääsääntöisesti lapsille ja nuorille tarjottavaa tavoitteellista taideopetusta, joka sijoittuu perusopetuksen (koulupäivän) ulkopuolelle (Jyväskylän kaupunki 2015d). Taiteen perusopetus perustuu opetuksen järjestäjän hyväksymään opetussuunnitelmaan ja se antaa oppilaalle valmiudet ilmaista itseään sekä hakeutua alan ammatilliseen tai korkea-asteen koulutukseen (Opetus- ja kulttuuriministeriö 2015).

Kukin taideopetusta tarjoava kunta päättää itse taiteen perusopetuksen rahoituksesta. Lisäksi rahoitukseen osallistuu valtio, jolta kunnat saavat valtionosuutta asukasmäärän ja asukasta kohden lasketun yksikköhinnan perusteella. Kunnan tai muun taiteen perusopetuksen järjestäjän on mahdollista saada valtionosuutta myös **opetustuntimäärän** ja opetustuntia kohden lasketun yksikköhinnan perusteella. (mt.) Vuonna 2013 opetustuntikohtaiseksi yksikköhinnaksi oli määriteltä 74,66 euroa (Opetus- ja kulttuuriministeriö 2013).

Päästäkseen opetustuntikohtaisen valtionosuuden piiriin kuntayhtymät, rekisteröidyt yhteisöt ja säätiöt (eli muut kuin kunnat) tarvitsevat koulutuksen järjestämisluvan opetus- ja kulttuuriministeriöltä. Lupa voidaan myöntää

"jos opetus on tarpeellista ja luvan hakijalla on ammatilliset ja taloudelliset edellytykset opetuksen asianmukaiseen järjestämiseen." (Opetus- ja kulttuuriministeriö 2015).

Taiteen perusopetusta tarjoavalla oppilaitoksella on siis oltava kunnan hyväksymä ja vahvistama opetussuunnitelma tai opetus- ja kulttuuriministeriön lupa, jotta se voi järjestää taiteen perusopetusta (Taiteen perusopetusliitto 2015).

3.2 Taiteen perusopetus Jyväskylässä

Jyväskylässä taiteen perusopetusta opetusta tarjoaa n. 20 eri toimijaa ja opetusta tarjotaan arkkitehtuurissa, kuvataiteessa, käsityössä, musiikissa, sanataiteessa, tanssitaiteessa ja teatteritaiteessa (Jyväskylän kaupunki 2015d). Oppilaitokset on alla jaoteltu palveluntarjoajan statuksen mukaan:

Jyväskylän kaupungin oppilaitoksia:

Jyväskylän kaupungin kuvataidekoulu
Jyväskylän kansalaisopiston kuvataidekoulu

Yhdistyksiä:

Jyväskylän käsityökoulu (Taito-Aivia)
Jyväskylän Tanssiopisto - Jyväskylän Tanssiyhdistys ry
Ison Tanhuujat ry
Jyväskylän musiikkiopisto

Yrityksiä / toiminimellä:

Anna-Maijan musiikkikoulu
 Jyväskylän Artmuscenter Oy
 Kodály Musiikkikoulu
 Musiikkikoulu Alkusoitto Oy
 Musiikkikoulu Dolce
 Musiikkikoulu Duuri
 Musiikkikoulu Kumo
 Musiikkikoulu Moodi
 Musiikkikoulu Piacello
 Satun musiikkikoulu
 Tmi Mies ja ääni Timo Laakso
 Cooma Dance Academy
 Jyväskylän ArtmusCenter Oy

Koulutuskuntayhtymiä:
 Jyväskylän ammattiopisto

Opetusta tarjoaa kaupungin sisäisistä toimijoista Jyväskylän kaupungin kansalaisopiston kuvataidekoulu ja Jyväskylän kaupungin kuvataidekoulu. Yksityisiä taiteen perusopetuksen tarjoajia on tällä hetkellä 17 kpl. Näistä on yrityksiä 13, yhdistyksiä 4 ja koulutuskuntayhtymiä 1 kpl. (mt.)

Kuntayhtymiltä, rekisteröidyiltä yhteisöiltä ja säätiöiltä vaaditaan taiteen perusopetuksen koulutuksen järjestämiseen järjestämislupa Opetus- ja kulttuuriministeriöltä opetustuntikohtaisen valtiosuuden piiriin päästäkseen. (Opetus- ja kulttuuriministeriö 2015).

Jaottelu yhdistyksiin, yrityksiin ja koulutuskuntayhtymiin on oleellista, koska Jyväskylän kaupungin viranhaltijatyöryhmän raportin (2010, 11) ehdotusten mukaan tilojen käyttöä ehdotetaan maksuttomaksi vain taiteen perusopetuksen voittoa tavoittelemattomalle toiminnalle. Linjausta on myöhemmin lievennetty koskettamaan kaikkea taiteen perusopetusta, mutta esimerkiksi tilavarauksia tehdessä viestinnän tärkeys kaikille osapuolille korostuu. Sekä toimijoilla että tilavarausten vastaanottajilla on tällöin oltava tiedossa, että maksuttomuus koskettaa kaikkea taiteen perusopetuksen antajia statuksesta riippumatta.

3.3 Taiteen perusopetuksen turvaaminen tulevaisuudessa

Syy miksi koulu- ja päiväkotitilojen käyttöä halutaan lisätä taiteen perusopetuksen käyttöön Jyväskylässä on monisyinen. Yhtenä potkuna tilanteen edistämiseen lienee Jyväskylän kaupungin viranhaltijatyöryhmän yhteistyö kolmannen sektorin kanssa - loppuraportti (2010), jossa tilojen käyttöastetta määrätään lisättäväksi kolmannen sektorin toimijoille. Lisäksi Puistokoulun rehtorin Päivi Liimataisen (2015) haastattelussa kävi ilmi, että tilojen käytön edistämisessä on myös jatkuvasti keskustelussa oleva kaupunkilaisten palvelujen edistäminen yleisesti. Mukana on edellä mainittujen syiden lisäksi myös resurssiviisauskysymys: koulu- ja päiväkotitilojen käyttöaste pyritään nostamaan mahdollisimman korkeaksi (Jyväskylän kaupunki 2015a).

Miksi juuri taiteen perusopetuksen saavutettavuus tulisi turvata?

Taiteen hyötyjen vaikea mittaaminen ja kvantitatiivisen tutkimuksen vakuuttavuuden perinteet ovat vahvat. Vallalla on pitkään ollut lukujen ja tutkimustulosten vakaa asema. (Sosiaali- ja terveysministeriö 2015, 36.) Taiteen hyötyjen mittaaminen kvantitatiivisesti onkin usein nähty hankalana. Erityisesti Taiku – taiteesta ja kulttuurista hyvinvointia 2010-2014 –ohjelman mukaan taiteen hyvinvointivaikutuksista on kuitenkin nykyään paljon näyttöä ja tietoisuus taiteen hyvinvointivaikutuksista lisääntyy jatkuvasti (mt., 35-36).

Kun taiteen ja kulttuurin hyödyt yhdistetään tilakysymykseen, on hyödyllistä tarkastella että tutkimusten mukaan koulujen, kulttuuritoimijoiden, taiteen perusopetuksen oppilaitosten, liikuntajärjestöjen ja lastenkulttuurikeskusten yhteistyössä tuotettu koulu- ja harrastustoiminta koulutiloissa lisää sosiaalista pääomaa, viihtymistä ja kiusaamisen vähentymistä. Lastenkulttuuripoliittisen ohjelman ehdotuksen mukaan lapsilla ja nuorilla tulisi olla myös mahdollisuus käyttää koulutiloja koulupäivien jälkeen liikunta- ja taideharrastuksiin. (Opetus- ja kulttuuriministeriö 2014, 15, 18.)

Liikasen (2009, 94) mukaan lapset oppivat lapsena aloitetut taideharrastukset helposti, jos harrastamiselle annetaan mahdollisuus. Taide on osoittautunut monille myös selviytymisen keinoksi ja välineeksi, jonka avulla on mahdollista sopeutua ja

selviytyä esimerkiksi murrosiästä tai muista elämän hankalista vaiheista. (Eskola & Laaksonen 1998; Saresma 2002.)

Lasten pahoinvointi ja elämän pirstaloituminen näkyy mielestäni nyky-yhteiskunnassa monella tavoin. Taiteen ja nimenomaan pitkäjänteisen ja tavoitteellisen taiteen perusopetuksen turvaaminen onkin tärkeää paitsi siksi, että se antaa valmiudet alalle tulevaisuudessa, myös lapsen mielenterveyden, syrjäytymisen ehkäisyn ja elämänvaiheista selviytymisen kannalta. Taide ja kulttuuri auttavat ihmisiä ajattelemaan laajemmin ja luovemmin (Seirala 2012, 2).

Taiteen ja kulttuurin sekä taidekasvatuksen merkitys on siis yleisesti hyvin tiedossa. Kuitenkin juuri taiteen perusopetuksen merkitys on olennaista kun tarkastellaan taidetta eri muodoissaan. Viivi Seiralan (2012, 11) mukaan

“Osa lapsista kaipaa tavoitteellisempaa, osa lyhytkestoisempaa ja useammista eri taiteenaloista rakentuvaa toimintaa. Keskeistä on, että jokainen halukas löytää itselleen sopivan tavan osallistua myös vapaa-aikana.”

Lisäksi Seirala (mt., 13, 20) toteaa taiteen perusopetuksen olevan mahdollista esimerkiksi osana koulun kerhotoimintaa ja esittää eri kokeiluja, joissa taiteen perusopetuksen oppilaitokset ja muut kulttuurilaitokset ovat tehneet yhteistyötä. Esimerkiksi tilayhteistyötä on kokeilu Helsingin Ateneumin taidemuseossa. Uusia yhteistöitä siis kokeillaan ja tehdään jatkuvasti.

Miten taiteen perusopetuksen asemaa sitten voitaisiin turvata ja parantaa?

Leena Marsio (2012, 14) peräänkuuluttaa tulevaisuuden trendiä, jossa tehokkuus, taloudellisuus, uudet toimintatavat ja yhteistyökumppanit nousevat avainasemaan taiteen perusopetuksen turvaamisessa.

Haastattelun kahta Jyväskylän alueen taiteen perusopetuksen oppilaitoksen rehtoria ja taiteen perusopetuksen asema tuntuu kahden haastattelun perusteella olevan suhteellisen hyvä ja turvattu. (Pehkonen 2015 & Valkonen 2015.)

Haastattelin Jyväskylän kaupungin kuvataidekoulun vararehtoria Anna-Reetta Pehkosta (2015), joka myös otti esille yhteistyömahdollisuudet taiteen perusopetuksen edistämiseksi ja turvaamisessa. Jyväskylän kaupungin kuvataidekoululla ei ole tarvetta uusille tiloille, koska opetus tapahtuu koulun omissa tiloissa, mutta Pehkonen kuitenkin suhtautui positiivisesti yhteistyöajatuksiin eri toimijoiden kanssa.

Jyväskylässä taiteen perusopetuksen nykytilaa on selvitetty vuonna 2009. Selvityksestä käy ilmi, että taiteen perusopetuksen kokonaisvaltaiseen toteuttamiseen kaivattaisiin yhteistyöstä useiden toimijoiden välillä. (Rasinen & Soini 2009, 26). Selvityksen toimenpide-ehdotuksissa nostetaan näkyvästi esille tilojen käytön tehostaminen taiteen perusopetuksen käyttöön. Selvityksessä ehdotetaan tilojen monitoiminnallisuutta, eri käyttäjäryhmien aloituskokouksia, ja tilojen käytön tehostamissuunnitelmaa, jonka tekijänä olisi toimija, jolla on kattavat tiedot tiloista. (mt., 22-23.)

3.4 Kunnan ja kolmannen sektorin välinen yhteistyö

Kunnan ja kolmannen sektorin yhteistyön mahdollisuuksia ja merkitystä alati muuttuvassa yhteiskunnassamme on viime vuosina korostettu. Syitä tähän ovat muun muassa hyvinvointivaltion siirtyminen hyvinvointiyhteiskunnaksi, vastuun siirtyminen paikallisemmaksi ja palvelujen tehokkuuden ja tuottavuuden turvaaminen. Erityisesti järjestöt nähdään mahdollisina kuntien yhteistyökumppaneina. (Möttönen 2005, Pihlaja 2011.)

Jyväskylässä kunnan ja kolmannen sektorin nykytilaa ja tulevaisuuden yhteistyön mahdollisuuksia on selvitetty vuosina 2009-2010 Jyväskylän kaupungin kaupunginjohtajan asettamassa viranhaltijatyöryhmän raportissa (2010). Työryhmän vetäjänä toimi apulaiskaupunginjohtaja Pekka Utriainen ja työryhmässä oli jäseniä kaikilta palvelualueilta, tilapalvelusta sekä Jyväskylän Asukkaiden Paikallisagenda Japa Ry:stä.

Viranhaltijatyöryhmän linjausesityksissä (mt.) nostettiin esille verkostomaisen yhteistyön mahdollisuudet tulevaisuudessa ja todetaan kunnan mahdollisuudet toimia voimavarojen kokoajana. Yhtenä tärkeänä toimintana nostettiin tilayhteistyö, joissa Jyväskylän kaupungin tilat esitettiin maksuttomiksi liikuntaseurojen junioritoiminnalle, taiteen perusopetukselle, yleishyödylliselle kansalaistoiminnalle, sekä paikalliselle,

yhteisöllisyyttä lisäävälle asukas- ja kylätoiminnalle. Näiden ehdotusten käytäntöön paneminen näyttää kuitenkin olevan edelleen kesken ja prosessissa.

Taiteen perusopetuksen toiminta liittyy kunnan ja kolmannen sektorin yhteistyöhön vahvasti, koska suurin osa jyvaskyläläisistä taiteen perusopetuksen oppilaitoksista on voittoa tavoittelemattomia yhdistyksiä (Jyväskylän kaupunki 2015d). Tilojen käytön avaaminen taiteen perusopetukselle voi jatkoa ajatellen toimia yhteistyön avauksena myös muun yleishyödyllisen toiminnan käyttöön. Tähän yhteistyön laajentamiseen kaupungilla ja kolmannen sektorin toimijoilla on selvästi halukkuutta, mutta kuten Tomas Ojapeltokin (2015, 39) toteaa opinnäytetyössään, keskustelua ja yhteistyöhalukkuutta toimijoilla selvästi on, mutta ruohonjuuritason toimijat jäävät usein tärkeitä päätöksiä tehdessä sivuosaan ja tunnettuus puolin ja toisin ei ole vielä kovin laajaa. Tilojen (maksuton) käyttö olisikin mielestäni yksi mahdollisuus yhteistyön laajentamiseen.

Tiloja pyritään siis Jyväskylässä saamaan tulevaisuudessa taiteen perusopetuksen ohella mahdollisuuksien mukaan myös muiden kolmannen sektorin ja yleishyödyllisten toimijoiden kuten esimerkiksi asukasyhdistysten ja urheiluseurojen käyttöön. Yhdistystä tai säätiötä pidetään verotuksessa yleishyödyllisenä, jos se toimii yksinomaan ja välittömästi yleiseksi hyväksi (aineellinen, henkinen, eettinen tai yhteiskunnallinen hyvä), sen toiminta ei kohdistu vain rajattuun henkilöpiiriin, eikä se tuota toimintaan osallistuville taloudellista etua osinkona, voitto-osuutena eikä kohtuullista suurempana palkkana tai muuna hyvityksenä (Verohallinto 2015).

4 TILOJEN KÄYTTÖ TÄLLÄ HETKELLÄ



Kuvio 1. Koulu- ja päiväkotitilojen käyttö ja tilojen käytön edistäminen tällä hetkellä ja tulevaisuudessa.

4.1 Jyväskylän kaupunki ja Puistokoulun pilotti

Yhteistyön edistäminen

Jyväskylän kaupungin yhteistyö kolmannen sektorin kanssa -loppuraportissa (2010) on esitetty, että Jyväskylän kaupungin julkisten tilojen käyttöasteen lisäystä muun muassa tarjoamalla tiloja kolmannen sektorin toimijoille, kuten liikuntaseurojen junioritoiminnalle, taiteen perusopetukselle, yleishyödylliselle kansalaistoiminnalle ja yhteisöllisyyttä lisäävälle asukas- ja kylätoiminnalle maksutta.

Tilojen käytön edistäminen näyttää kuitenkin olevan hidasta. Ehdotuksia on annettu, mutta toimeen paneminen etenee hyvin pienin askelin.

Tällä hetkellä tilanne on edennyt siihen pisteeseen, että tilojen edistämässä ovat mukana muun muassa Jyväskylän kaupungin sivistys- ja liikuntapalvelut. Uusia tiloja pyritään viemään sähköiseen tilanvarausjärjestelmään ja maksutonta käyttöä ediste-

tään muun muassa taiteen perusopetukselle ja muulle yleishyödylliselle toiminnalle (Aholainen 2015, Liimatainen 2015).

Pilottikoulut

Tilojen käyttöä on pyritty nostamaan yhteistyössä liikunta-, varhaiskasvatus-, ja kulttuuripalvelujen kanssa pilottikouluilla, joista ensimmäisenä toimii Puistokoulu. Jyväskylän kantakaupungissa sijaitsevan remontoitun Puistokoulun tiloja on vuokrataan maksutta taiteen perusopetuksen käyttäjille tällä hetkellä rehtorin kautta, mutta tulevaisuudessa, syksyllä 2015 tiloja pyritään avaamaan lisää ja varaus siirtämään sähköiseen tilavarausjärjestelmään (Liimatainen 2015).

Puistokoulun pilotoinnissa hyvinä asioina tällä hetkellä voidaan nähdä ainakin keskeinen sijainti, uusi kiinteistö joka tarjoaa myös uuden tekniikan, sekä koulun eri sektorien aukaisumahdollisuudet. Sektorien aukaisu tarkoittaa sitä että koulusta voidaan sähkölukituksen avulla mahdollistaa vain tietyille alueille pääsy.

Päivi Liimataisen (2015) mukaan Puistokoulun pilotin valmistelu on saatu hyvin käyntiin, sillä ennen varsinaista pilotin aloitusta sähköisen tilavarausjärjestelmän kautta, tiloja on jo nyt vuokrattu ensi syksyksi kahdelle taiteen perusopetuksen toimijalle. Lisäksi yhteistyö koulun ja taiteen perusopetuksen oppilaitosten kanssa on poikanut ajatuksia kerhotoiminnan ja eheytyneen koulupäivän toiminnan lisäämisestä.

Eheytetty tai joustava koulupäivä tarkoittaa niin kutsuttua hengittävää koulupäivää, jossa harrastus-, aamu- ja iltapäiväkerhot sisällytetään mukaan koulupäivään ja näin päivään saadaan opiskelun, levon ja mieluisten harrastusten vuorottelua. Eheytetystä koulupäivästä järjestettiin vuosina 2002-2005 vuosina Mukava-hanke, joka antoi lupaavia tuloksia eheytyneen koulupäivän testaamisesta. (Mukava 2015.)

Eheytyneen koulupäivän huomioiminen myös tilakysymyksissä ja taiteen perusopetuksen tulevaisuudessa on olennaista, koska eheytetty koulupäivä voi vaikuttaa tulevaisuudessa myös taiteen perusopetuksen sisältöön ja tilojen tarjoamisen aikataulullisiin kysymyksiin. Jyväskylän käsityökoulun rehtori Maire Valkonen (2015) kommentoi haastattelussa eheytyneen koulupäivän tuovan taiteen perusopetuksen saavutettavuus-

den paremmin esiin, mutta myös kysymyksiä siitä, kuka ottaa vastuun eheytetyn koulupäivän harrastus- ja muun toiminnan järjestämisestä.

4.2 Tilojen tekninen näkökulma

Haastattelin Jyväskylän kaupungin liikuntapalvelupäällikkö Rauno Saukkosta, joka selvensi koulutilojen koulujen ulkopuolista käyttöastetta tällä hetkellä, sekä sähköisen tilavarausjärjestelmän käyttöä nyt ja tulevaisuudessa.

Saukkosen (2015) mukaan aiemmin tilanvaraus on hoidettu suoraan kouluilta, esimerkiksi rehtorien kautta. Eri vaiheiden jälkeen on kuitenkin päädytty nykyiseen nykyaikaiseen sähköiseen varausjärjestelmään, jonka ansiosta tilojen varaaminen on aiempaa asiakasystävällisempää. Vapaat ajat ovat näkyvillä tilanvarausjärjestelmässä ja hinnasto kaikkien nähtävillä netissä. Varausjärjestelmissä olevien liikuntatilojen varaukset hoidetaan suoraan keskitetysti liikuntapalvelujen kautta. Sähköinen järjestelmä itsessään ei ole aukoton tai ongelmaton, mutta sen käyttö nopeuttaa tiedonkulkua ja varauksia entisiin suoraan kouluilta tehtyihin varauksiin verrattuna.

Tällä hetkellä sähköisessä tilanvarausjärjestelmässä on varattavissa Jyväskylän kaupungin liikuntatiloja, sekä koulujen liikuntasaleja.

Tilat ovat kaikkien selattavissa ja varattavissa niiltä osin, kun ne ovat vapaana ja tilojen käyttäjiä laskutetaan hinnoitteluluokkien mukaan. Hinnoitteluluokat on linjattu jo viranhaltijatyöryhmän raporttiin (2010, 10) ja ne ovat:

1. Maksuttomat tilat (seurojen juniorit, taiteen perusopetus, yleishyödyllinen kansalaistoiminta)
2. Käyttömaksu (3. sektorin toimijat, mikäli kyseessä isot kokoontumistilat)
2. Korotettu käyttömaksu (yritykset, yksityiset, ja ulkopaikkakuntalaiset toimijat)

Saukkonen (2015) totesi haastattelussa, että jo hinnoitteluluokkien saaminen on selkeyttänyt toimintaa tilavarauksen hallinnoijan kannalta. Sähköiseen tilavarausjärjestelmään viedään tulevaisuudessa myös koulujen muita tiloja, kuten luokkatiloja, auditorioita ja mahdollisesti keittiötiloja, muun muassa siksi koska liikuntatilojen käyttöaste on jo nyt koulun ulkopuolisessa käytössä hyvin korkea. Siksi myös juuri muita kuin

liikuntatiloja pyritään saamaan taiteen perusopetuksen ja muun yleishyödyllisen toiminnan käyttöön maksutta.

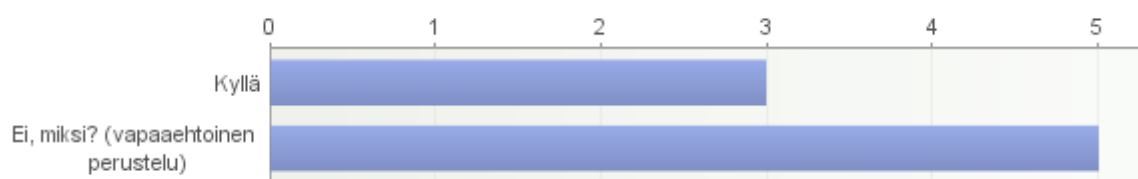
Opinnäytetyön tilaaja otti työn aikana esiin myös sen, että tilojen sisäistä käyttöä pyritään edistämään kaupungin sisällä, millä pyritään kustannustehokkuuden lisäämiseen. Lisäksi tietoisuuden lisääminen jo olemassa olevista tiloista on tärkeää ja toiveena on, että olemassa olevien tilojen löytäminen ja varaaminen olisi helppoa sekä kaupungin sisäisille että ulkoisille käyttäjille.

4.3 Tilojen käyttäjät: Taiteen perusopetuksen näkökulma

Jyväskylän koulu- ja päiväkotitilojen käyttöä taiteen perusopetuksen oppilaitosten näkökulmasta voidaan tarkastella kyselyvastausten kautta. Tarkastelen alla tämänhetkiseen tilojen käyttöön liittyviä vastauksia. Taiteen perusopetuksen kyselyyn vastanneista toimijoista (N=8) kolmella toimijalla oli tällä hetkellä toimintaa Jyväskylän alueen koulu- tai päiväkotitiloissa.

3. Annatteko tällä hetkellä taiteen perusopetusta jonkin Jyväskylän alueen koulun tai päiväkodin tiloissa?

Vastaajien määrä: 8



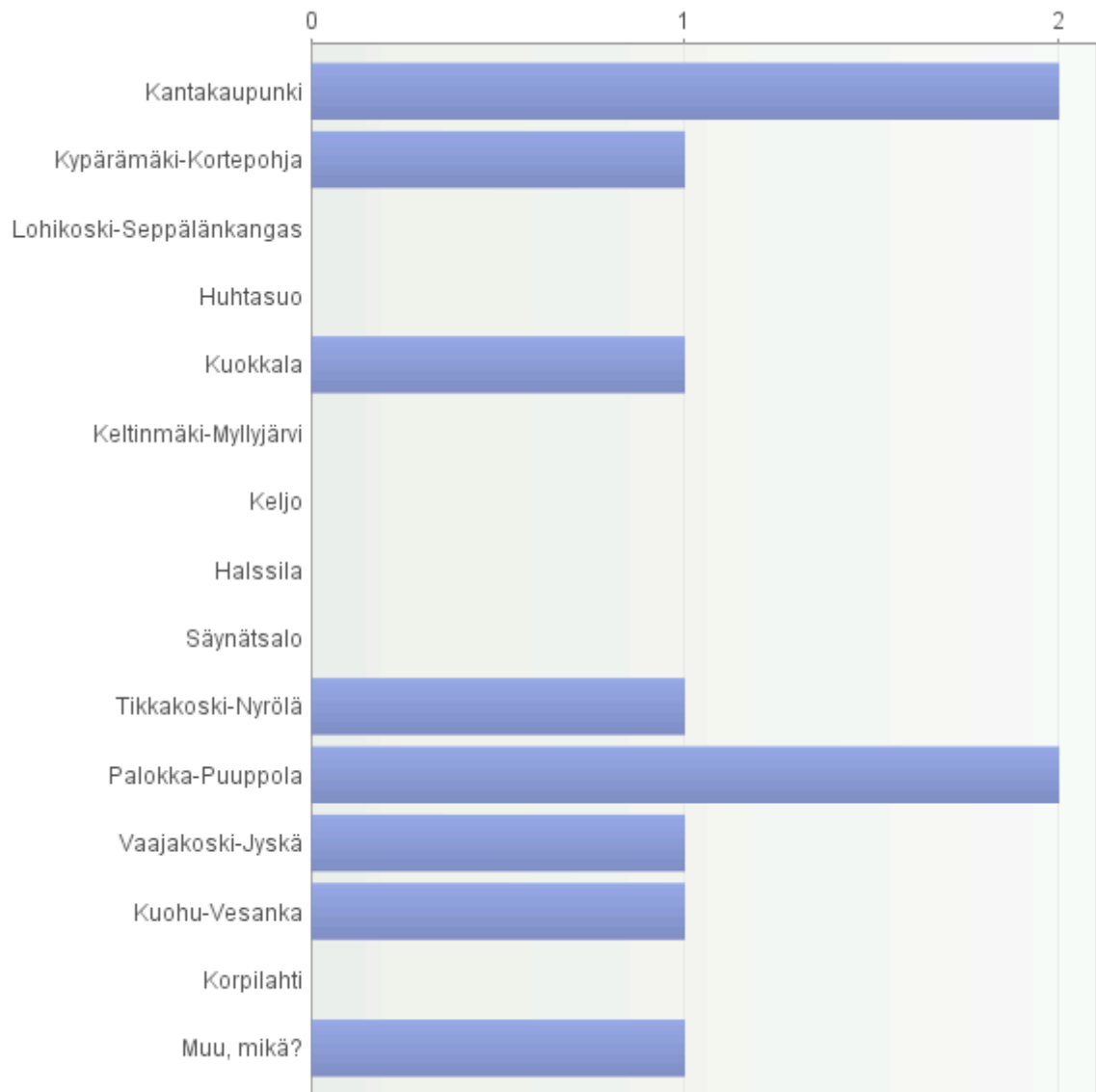
Avoimet vastaukset: Ei, miksi? (vapaaehtoinen perustelu)

- vuokrat niin arvokkaita, että ei kannata taloudellisesti
- on ollut resurssikysymys/opettajat
- tilavarausten aikataulut hankalat saada sopimaan sekä tanssi tarvitsee fasiliteettejä, joita ei aina löydy
- Kallista kun aikanaan kyselin

Kuvio 2. Webropol-kyselyn kysymys 3.

5. Minkä alueen koulu- tai päiväkotitiloissa annatte taiteen perusopetusta tällä hetkellä?

Vastaajien määrä: 3



Avoimet vastaukset: Muu, mikä?

- Muurame

Kuvio 3. Webropol-kyselyn kysymys 5.

7. Oletteko kiinnostuneita tulevaisuudessa tarjoamaan taiteen perusopetusta Jyväskylän kaupungin koulu ja/tai päiväkotitiloissa?

Vastaajien määrä: 8



Kuvio 4. Webropol-kyselyn kysymys 7.

Kuvioista 2-4 voidaan todeta, että suurin osa vastaajista koki vuokrat liian arvokkaiksi, jotta toimintaa voisi koulutiloissa järjestää. Tilojen maksuttomuus onneksi ratkaisee tämän ongelman. Ne vastaajat joilla oli toimintaa koulujen tiloissa, käyttivät kuitenkin tiloja aktiivisesti eri alueilla. Tämä tukee taiteen perusopetuksen saavutettavuutta. Myöhemmin tarkastelen alueellisuutta myös väestönkasvun kannalta.

Vaikka tällä hetkellä kyselyyn vastanneista taiteen perusopetuksen toimijoista kovin moni ei järjestänyt toimintaa koulutiloissa, on huomattavaa että lähes kaikki vastaajat olisivat kuitenkin kiinnostuneita käyttämään tiloja tulevaisuudessa.

5 TILOJEN KÄYTÖN HAASTEET JA ONGELMAKOHDAT

5.1 Jyväskylän kaupungin näkökulma

Tilojen maksuton tarjoaminen kaupunkiorganisaatiossa etenee tällä hetkellä, mutta tuntuu etenevän hitaasti. Sekä työn tilaajan kanssa käydyissä keskusteluissa, että Päivi Liimataisen ja Rauno Saukkosen (2015) haastatteluissa kävi selkeästi ilmi, että tilojen käytön edistämisen eteen tehdään jatkuvasti paljon työtä monen eri toimijan toimesta. Silti ulkoa päin näyttää siltä, että tuloksia on vähän tai asiat jäävät henkilöiden vaihtuessa kesken. Lisäksi kaikki toimijat tekevät tilan käytön edistämiprojektia oman työnsä ohella.

Kaiken kaikkiaan tilanne on siis se, että halua edistämiseen on, mutta resurssit puuttuvat.

5.2 Ongelmat tilojen tekniikassa ja käytössä

Sähköinen varausjärjestelmä

Tilojen teknisiä ongelmia tarkasteltaessa esille on olennaista ottaa Rauno Saukkosen (2015) haastattelussa esiin tullut resurssipula varausjärjestelmän käytössä. Uusia koulutiloja viedään sähköiseen tilanvarausjärjestelmään, mutta liikuntapalveluilla ei ole resursseja ottaa vastaan ja hallinnoida enää uusia tilavarauksia. Tulisikin voida kysyä missä tilavarausten hallinnointi pystytään tekemään? Voidaanko kouluilla? Jos ei, niin missä?

Avaimet

Pilottikoulu Puistokoululla on Päivi Liimataisen (2015) mukaan havaittu sähköisten avainten toimimattomuutta, eli käyttäjät eivät ole päässeet varaamiinsa tiloihin sovituihin aikoihin, koska avainnapit eivät aina ole toimineet. Tämä ongelma on tällä hetkellä selvittelyssä ja osittain selvitettykin, mutta samalla se on erittäin olennainen ja selvitettävä ennen kuin tiloja aletaan vuokraamaan uusille käyttäjille. Lisäksi myös käyttäjät (Kysely taiteen perusopetuksen toimijoille) ottivat esiin avainongelman tilojen käytössä.

Siisteys

Kun tilat ovat käyttäjille maksuttomia, tulee kysyä kuka huolehtii tarvittaessa siivouskuluista? Myös taiteen perusopetuksen käyttäjät ovat tuoneet esiin siisteysongelman.

5.3 Käyttäjänäkökulma: ongelmat tilojen käytössä tällä hetkellä

Webropol-kyselyssä taiteen perusopetuksen havainnoimia ongelmia koulu- ja päiväkotitilojen käytössä tällä hetkellä olivat seuraavanlaisia:

13. Onko teillä tällä hetkellä koulu ja/tai päiväkotitilojen käytön haasteita joihin toivoisitte ratkaisuja tulevaisuudessa? Millaisia haasteita?

Vastaaajien määrä: 5

- työntekijän palkkaaminen on niin hintavaa, että ei ole taloudellisesti kannattavaa palkata opettajaa ja vuokrata tiloja hänen toimintaansa varten. Lähinnä toiveena on käyttää koulun tiloja teoriaopetusta varten, mutta musiikkikoulu ei hyödy siitä mitenkään taloudellisesti.
 -
 - Parkkitilat, avaimet jos tilat lukittuna
 -
 - Haluaisimme, että toimintamme eli käsityön taiteen perusopetuksen saavutettavuus olisi tasa-puolista kaikille asuinpaikasta riippumatta. Jos lapsi on kiinnostunut käsityöstä harrastuksena niin näin saavuttaisimme heidät ja kuljetusongelmat harrastukseen olisi pois suljettu. Eli koulun jälkeen 1-4 lk:set klo 13-15.15 ja ennen kotiin noutoa varhaisikäiset klo 15.30-17.
 - Aiemmin toimiessamme koulujen tiloissa (puistokoulu ja ammattikorkeakoulu) ongelmiksi tulivat ovien lukitus ja sulkeminen (opettajan oli todella hankala juosta kesken tuntia aukomassa ovea seuraava tuntilaisille, joskus oven avaaja oli unohtanut tulla avaamaan tai tuli aivan tunnin alkamishetkellä ja oppilaat ja opettajat palelivat ulkona), tekniset ongelmat (lähinnä äänentoistolaitteet, niiden asetuksia muuteltiin kun aina eri käyttäjiä sekä se että salien lattiat olivat usein hyvin likaisia), tilavaarusten ongelmat(salien saaminen seuraavaksi lukuvuodeksi pitäisi tietää jo keväällä viimeistään toukokuussa, koska lukujärjestys tehdään jo silloin), koulujen salit saataan koska vaan tarvita koulun omaan käyttöön ja siitä ei aina muistettu ilmoittaa etukäteen tai ilmoitettiin suurinpiirtein samana päivänä, jolloin infoaminen ja korvaavan tunnin järjestäminen oppilaille oli hankalaa ellei mahdotonta.
- Päiväkodissa päiväaikaan pidetyissä lastentanssitunneissa oli ongelmana se että päiväkodin henkilökunta piti haastavana sitä että osalla oppilaista on kesken päivää "muuta" ohjelmaa. Ja käsittääkseni nykyään hoitopäivän aikana olevan harrastuksen maksullisuus olisi myös ongelma?
- Jyskän koulussa on tilanahtauden vuoksi jouduttu luopumaan kuvataideluokasta (muokkaamaan siitä perusopetustila). Toivomme tilanteen korjaantuvan entisenlaiseksi lähivuosina.

Kuvio 5. Webropol-kyselyn kysymys 13.

Ongelmiksi muodostuivat siis muun muassa resurssipula työntekijöistä, parkkipaikkojen puute, ovien lukituksen ongelmat, aikataulut, tekniikan käyttö, ja tilojen siisteysasiat. Kyselyvastauksista on tulkittavissa myös heikko tiedotus tilojen hallinnoijan puolelta.

6 TILOJEN TARJOAJIEN JA KÄYTTÄJIEN TOIVEET JA TAVOITTEET

6.1 Jyväskylän kaupungin näkökulma: taiteen perusopetuksen edistäminen ja yhteistyön jatkuvuus

Päivi Liimataisen (2015) mukaan pilottikoulu Puistokoulun toiminnalla pyritään palvelulähtöisesti tarjoamaan tiloja taiteen perusopetuksen käyttöön maksutta. Vaikka toiminta virallisesti käynnistyy vasta ensi syksynä, kun tilat lisätään sähköiseen tilanvarausjärjestelmään kaikkien nähtäville, on pilottikoululla jo nyt suunniteltu tilojen varausta taiteen perusopetuksen toimijoille.

Liimataisen (2015) mukaan Pilottikoulun toiminnassa on selkeästi onnistuttu jo nyt avaamaan yhteistyötä taiteen perusopetuksen toimijoiden kanssa muun muassa kerhotoiminnan ja ohjatun iltapäivätoiminnan lisäämisessä koulun tiloissa.

Kaupungin tavoitteet taiteen perusopetuksen edistämässä ja yhteistyön jatkuvuudessa ovat siis varovaisen positiivisesti täyttymässä yhden pilottikoulun osalta. On toki huomioitava, että toiminta (tiloja on tällä hetkellä tarjottu vain taiteen perusopetukselle) on vielä hyvin pientä, jos otetaan huomioon että tavoitteena on laajentaa yhteistyöstä muillekin kolmannen sektorin toimijoille.

6.2 Teknisten haasteiden voittaminen

Koko tilatilanne vaatii tällä hetkellä sähköisen varausjärjestelmän käytäntöjen tarkkaa miettimistä. Rauno Saukkosen (2015) haastattelun mukaan uusien tilojen varausta ei voida resurssisyistä hoitaa liikuntapalvelujen kautta. Päivi Liimataisen (2015) haastattelussa todettiin, ettei varausta voi samasta syystä hoitaa myöskään koulujen rehtorien kautta.

Saukkosen (2015) mukaan liikuntapalvelut voi opettaa varausjärjestelmän käyttö kouluille tai muulle vastaavalle taholle, jotka suoraan hoitaisivat tilavaraukset käyttäjien kanssa.

Oman kokemuksen mukaan Jyväskylän kaupunginkirjaston tilojen varaus on helppoa, kun käyttäjän ja tilan hallinnoijan välistä on lähtenyt pois turhia välikäsiä. Kirjaston tilat ovat varattavissa sähköisen varausjärjestelmän kautta, mutta varausten hyväksyntä ei ole liikuntapalveluilla, vaan suoraan kirjastolla, minkä ansiosta hakemukset hyväksytään yleensä nopeasti. Lisäksi kirjaston sivuilla on selkeät tiedot nähtävissä varattavista tiloista.

Tilojen käytön tekniset haasteet tilojen käytössä mainittiin luvussa 5.2. Alla olevassa taulukossa on listattu ongelmia, joihin olen ehdottanut ratkaisuja.

Ongelma	Ratkaisu
Tilavarausjärjestelmän hallinnointi	Varausjärjestelmän käyttö laitettava sinne, missä on resursseja? Voidaanko järjestää suoraan kouluilla? Jos ei, missä?
Avainten toimimattomuus / lukitukset	Tekninen opastus käyttäjille, tiedotus
Tarkkojen tilatietojen saatavuus, tilojen tekniikan käyttö	Selkeä tiedotus nettisivuilla, opastus, vahtimestarin tai vastaavan palkkausmahdollisuus
Siisteysongelmat	Onko jossain varoja mahd. kustannusten kattamiseen? Tiedotetaanko käyttäjiä esim. sakkomak- susta? Voisiko tiloissa olla ”päiväkirja” tai vastaa- va, johon käyttäjät voisivat kommentoida tilojen puutteita siisteydessä tai vastaavassa?
Yleinen tiedonkulku hallinnoijien ja käyttäjien välillä	Selkeät tiedot tiloista toimijoille nettisivujen tai vastaavan kautta, tilojen tekniikan perehdytys, koordinaattorin asema tiedonvälittäjänä

Kuvio 6. Tilojen käytön tekniset ongelmat ja ratkaisuehdotukset.

Ennen kun tiloja lähdetään tarjoamaan asiakkaille, tulisi mielestäni tarkkaan miettiä missä on resursseja tilavarausten vastaanottamiseen, ja vasta tämän jälkeen edetä miettimään tarkempia varauskäytäntöjä.

Avainten toimiminen tulisi varmistaa niin, että käyttäjä tietää mistä avaimet hakee, ja että ne toimivat haluttuun aikaan (jos käytössä sähkölukitus). Tilatiedot tulisi olla käyttäjille selkeästi saatavilla esimerkiksi nettisivuilla, ja käyttäjille tulisi olla selkeät tiedot tilojen teknisistä käyttömahdollisuuksista ja siitä, olisiko käyttäjille esimerkiksi mahdollisuus järjestää koulutus teknisten laitteiden käytöstä tai olisiko vahtimestari käytettävissä maksua vastaan tai maksuttomasti.

Lisäksi koulujen ja muiden tilojen käyttö myös koulun tai päiväkodin omassa tilassa olisi järkevää ottaa tarkasteluun tilojen käyttöä edistettäessä. Usein koulujen omat tilaisuudet menevät muun käytön edelle, mikä saattaa aiheuttaa ongelmia esimerkiksi taiteen perusopetuksen toimijoille, jos heillä ei ole korvaavaa tilaa käytettävissään. Mikäli koulun oma käyttö olisi muiden käyttäjien tiedossa ajoissa, tai jopa neuvoteltavissa muiden käyttäjien kanssa, olisi käyttö jouhevampaa puolin ja toisin. Ilmapiirin avoimuus voisi olla yksi ratkaisu joustavuuden edistämiseen.

6.3 Taiteen perusopetuksen toimijoiden ja muiden tilojen käyttäjien huomioiminen viestinnässä

Tilojen loppukäyttäjien kannalta erittäin tärkeää on ulkoinen tiedotus tilojen varausmahdollisuuksista. Jossain on oltava selkeät ohjeet tilojen varaamiseen, muuten käyttäjät eivät pysty niitä käyttämään.

Tällä hetkellä tilojen varauksia hoidetaan vaihdellen suoraan sähköisen järjestelmän kautta, tai koulujen tai päiväkotien rehtorien tai johtajien kautta. Tilojen varauskäytännöt ovat sekava, vaihtelevat paljon ja ovat epäselvät jopa kaupungin sisäisille tilavaraajille (!), joten pitää voida kysyä miten käytännöistä saadaan tulevaisuudessa käyttäjäystävällisempiä.

Yksi case-esimerkki tilavarausten käyttäjäystävällisyydestä on oma kokemukseni kaupungin työntekijänä ja kulttuurituottajana. Varasin tiloja lastentapahtumille aiemmin suoraan liikuntapalvelujen kautta (yleensä sähköpostitse). Sähköisen varausjärjestelmän uudistuttua varasin tilat varausjärjestelmän kautta, kuten nettisivuilla ohjeistettiin. Jyväskylän kaupunginkirjaston tilavaraus sujui mutkattomasti, ja sain varausvahvistuksen sähköpostiini pian varauksen jälkeen. Huomioitavaa on, että kirjaston varauksia hyväksyy kirjaston henkilökunta, eli varaukset eivät mene läpi liikuntapalvelujen kautta.

Sen sijaan koulutiloja varatessa varausvahvistusta ei kuulunut, ja selvittelyn jälkeen sain käsiini tiedon koulun henkilökunnalta, ettei tila ole ylipäättäänkään varattavissa ko. aikana, vaikka se sähköisen varausjärjestelmän mukaan näytti olevan vapaana.

Huomioitaessa se, että tässä vaiheessa kyseessä oli sekä varaajana että varausten hallinnoijana kaupungin oma henkilökunta, ei tilanne sujunut käyttäjän kannalta kovin mutkattomasti. Jos tilanteeseen otettaisiin käyttäjäksi vielä ulkopuolinen varaaja, joka ei tietäisi kehen ottaa yhteyttä epäselvissä tilanteissa, saattaisi tilavaraus jäädä kokonaan tekemättä epäselvyyksien vuoksi. Jo tämän takia käyttäjäystävällisyyteen ja yksinkertaisuuteen tilavarauksissa tulisikin mielestäni panostaa.

Vanha fraasi kuvat kertovat enemmän kuin tuhat sanaa ei ole lainkaan turha viestittäessä tilatietoja ulospäin käyttäjille. Yksi esimerkki toimivasta tilojen vuokraajan ulkoisesta viestinnästä löytyy Jyväskylän ammattikorkeakoulun tilavuokrauksen nettisivuilta.

jamk.fi Koulutus ▾ Palvelut ▾ Tutkimus ja kehitys ▾ Hakuteksti 🔍

Vuokrattavat tilat Ravintolapalvelut Ravintolapalvelut

Tilat tapahtuman mukaan, tutustu vuokrattaviin tiloihin



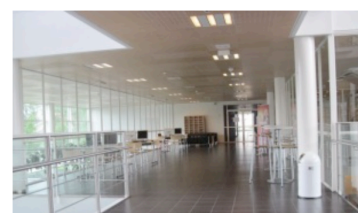
> Liikuntatilat

Viikonloppuina ja loma-ajankohtina Rajakadun liikuntasali on vuokrattavissa ulkopuoliseen käyttöön. Salista löytyy peiliseinä, joten sali soveltuu erinomaisesti tanssi- ja voimisteluliikunnan harrastamiseen.



> Juhlatilat

Kampusten ravintoloiden ravintolasalit mahdollistavat erilaisten juhlatilaisuuksien ja perhejuhlien järjestämisen keskusta-alueella etenkin ilta- ja viikonloppu-aikoina. Ravintoloitsijat hoitavat edustus-, kokous- ja juhlatilaisuuksien upeat tarjoilut ammattitaidolla toiveidesi mukaan.



> Aula- ja esittelytilat

Aula- ja esittelytilat soveltuvat moneen tarkoitukseen. Tilat ovat käytettävissä myös iltaisin ja viikonloppuisin.



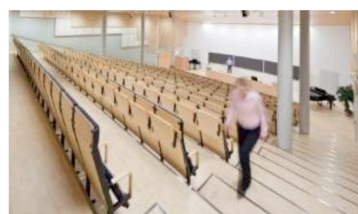
> Koulutustilat

JAMKin opetukselta vapaina ajankohtina kampusten yleisopetustilat ja IT-tilat on vuokrattavissa ulkopuoliseen koulutustoimintaan. Tilat on varusteltu nykyaikaisella av-tekniikalla.



> Neuvottelutilat

Neuvottelutilamme soveltuvat mainiosti erilaisten kokousten ja videoneuvotteluiden pito paikaksi. JAMK tarjoaa toimivat kokoustilat ja nykyaikaiset AV-varusteet.



> Auditoriot

Nykyaikaisella av-tekniikalla varustetut auditoriotilat mahdollistavat suuremman seminaarin järjestämisen. Tilavuokrauksen lisäksi tapahtuman kokonaisvaltainen hoitaminen järjestyy naulakkopalveluista maittaviin kokoustarjoiluihin.

Lisätietoja ja varaukset

tilamyynti (at) jamk.fi tai puh. 040 775 9058

Onnistunut tilaisuus vaatii toimivat puitteet, ota yhteyttä, niin voimme suunnitella tarpeisiinne sopivat tilat ja palvelut.

Kuvio 7. Jyväskylän ammattikorkeakoulu 2015. Tilavarausten nettisivut.

Jyväskylän ammattikorkeakoulun nettisivujen kautta saa nopealla vilkaisulla tiedon tiloista, joita käyttäjän on mahdollista varata. Tämä käytäntö on käyttäjäystävällinen.

Jyväskylän kaupungin tilat ovat tällä hetkellä ripotellen koulujen, päiväkotien ja liikuntapalvelujen sivuilla. Lisäksi tapahtumien järjestäjän tulee täyttää tilojen käytöstä erillinen käyttöhakemuslomake. Selkeä tieto ei välity käyttäjälle, ellei hän tiedä mitä hakee.

7 HUOMIOITA JA TOIMENPIDE-EHDOTUKSIA TULEVAISUUTEEN

7.1 SWOT –analyysi



Kuvio 8. Tilojen käytön vahvuudet, heikkoudet, uhat ja mahdollisuudet.

Tilojen käyttöä voidaan analysoida SWOT-analyysin avulla. Vahvuuksia ovat muun muassa tilanteen eteenpäin vieminen, tilojen tarjoamisen maksuttomuus, sähköinen tilavarausjärjestelmä ja kulttuurin ja taiteen (taiteen perusopetus) huomioiminen tilasuunnittelussa. Tämä näkyy kaupungin haluna luoda kaupunkilaisille tiloja harrastaa, tarjota kaikille saavutettavia tiloja sekä tukea kulttuuria.

Heikkouksina voidaan pitää asian hidasta etenemistä, mikä selittyy ehkä osittain vastuuhenkilöiden puutteella, mikä taas johtunee resurssipulasta. Sopassa on niin sanotusti monta lusikkaa, mikä näkyy toiminnan hajanaisuutena tai sekavuutena. Resursien puute onkin heikkouden ohella myös uhka asian edistämiseksi.

Mahdollisuuksina ovat ehdottomasti uusien yhteistyökuvioiden syntymismahdollisuudet sekä kaupungin ja kolmannen sektorin toimijoiden välillä. Kun keskustelua käydään, on selvää että se antaa mahdollisuuksia yhteistyölle. Päivi Liimataisen haastattelussa kävi ilmi, että jo nyt pilottikoulun toiminta on edesauttanut yhteistyön syntymistä koulun ja taiteen perusopetuksen oppilaitoksen välille.

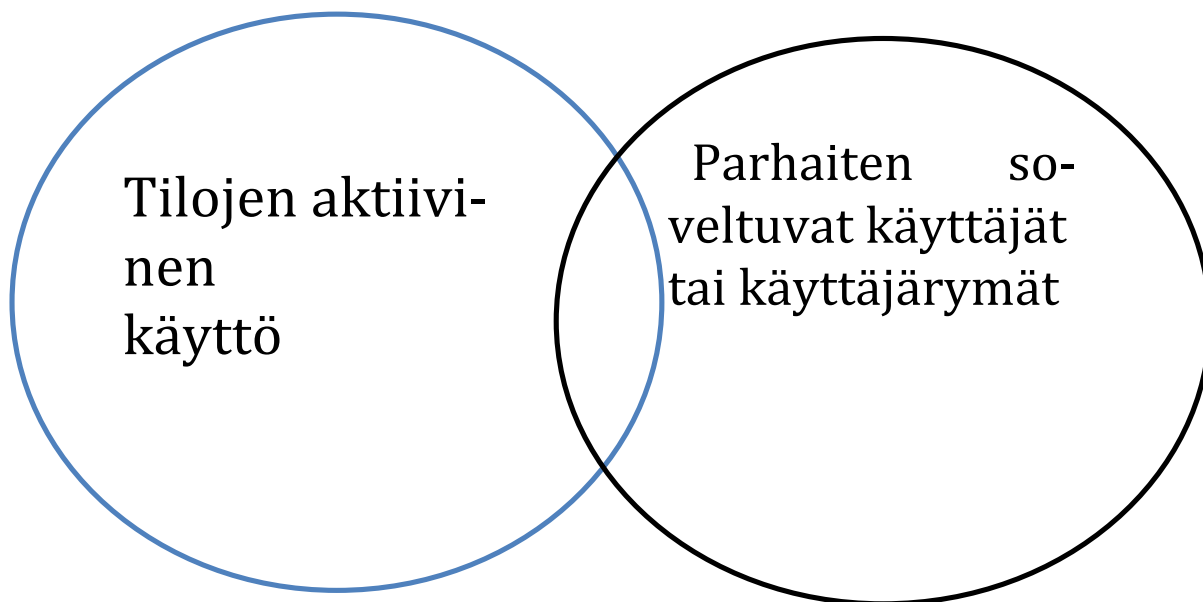
Mahdollisuutena tilojen käytön edistämiseksi näen myös tulevaisuuden oppilaitosrakentamisen, jossa on tulevaisuudessa otettava huomioon uudistuva teknologia ja hallinnolliset ja pedagogiset muutokset, sekä oppimisympäristöjen elämyksellisyys (Opetushallitus 2015, Oppimismaisema.fi 2015.) Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että uusia (koulu)tiloja rakennettaessa on toivottavasti otetaan huomioon tilojen monikäyttöisyys, jolloin niitä voidaan kouluajan ulkopuolisessa käytössä helpommin tarjota ulkopuolisille käyttäjille.

Uhkana tilanteessa näen henkilöstöressurssien puutteen ja vaihtuvuuden. Monilla tilan käyttöä edistäville henkilöillä on paljon hiljaista tietoa, joka ei välttämättä henkilöstön muuttuessa saavuta uusia henkilöitä. Riittävä tiedonkulku toimijoiden välillä ja raportointi ovat mielestäni avainasemassa tämän uhan lieventämiseen.

Samoin uhkana on julkisen sektorin asioiden hidas eteneminen ja henkilöstöressurssien puute. Näiden poistamiseen tilanteeseen vaadittaisiin henkilö, joka voisi ainakin määräjän edistää ja kartoittaa lisää tiloja ja niiden käyttäjiä. Näin voitaisiin varmistaa että tilojen käytön edistäminen ei ns. jumitu paikalleen vaan menee sykäyksittäin eteenpäin.

7.2 Kuinka saatetaan sopivat tilat ja käyttäjät yhteen?

Tilojen käyttöä edistettäessä on löydettävä oikeiden tilojen ja käyttäjien kohtaamis-alue.



Kuvio 9. Tilat ja käyttäjät.

Perustavanlaatuinen kysymys tällä hetkellä on, miten nämä kaksi toimijaa saadaan saavuttamaan toisensa ”keskiössä”? Tilanne vaatii perusteellista kartoitusta (tilojen mahdollisuudet, tilastojen tulkinnot) ja syventymistä, ja mielestäni ehkä tärkeimpänä resursseja syventyä ja perehtyä, sekä kartoittaa tilannetta.

Mielestäni tasapainoa näiden kahden elementin välillä hakiessa ei pidä myöskään unohtaa näkökulman hakemista ja miettimistä. Koko tilojen käytön edistäminen on tietenkin asiakaslähtöistä ja läpinäkyvyyttä edistävää, mutta onko syvemmin mietitty kenelle tiloja viedään, ja miten sopivia käyttäjiä tiloille haetaan?

7.3 Väestötilastot huomioon tilasuunnittelussa

7.3.1 Jyväskylän väestötilastot valtakunnallisesti

	Helsinki	Espoo	Tampere	Vantaa	Oulu	Turku	Jyväskylä	Kuopio	Lahti	Kouvola	Keskim.
Väkiluku 31.12.2013	612 664	260 753	220 446	208 098	193 798	182 072	134 658	106 342	103 364	86 926	
Väkiluvun muutos, % 2012-2013	1,4	1,5	1,4	1,4	1,5	1	0,9	1,1	0,3	-0,4	1
0-14 -vuotiaiden osuus väestöstä 2013. %	13.7	19.5	13.6	18.2	19.5	12.8	16.2	15.3	14.4	14.3	15.8

Kuvio 10. Jyväskylän 0-14-vuotiaiden osuus ylittää niukasti 10 suurimman kaupungin keskiarvon. (Jyväskylän kaupunki 2015e.)

Jyväskylä on vuoden 2013 tilastotietojen mukaan väkiluvultaan Suomen 7. suurin kaupunki (Suomen kuntaliitto 2015). Verrattaessa Suomen kymmenen suurimman kaupungin 0-14-vuotiaiden prosentuaalista osuutta väestöstä, huomataan, että Jyväskylä sijoittuu prosentuaalisessa tarkastelussa sijalle 3. Eli Jyväskylässä on vuonna 2013 ollut kaupungeista prosentuaalisesti kolmanneksi eniten (16,2%) väestöstä 0-14-vuotiaita. Koko Suomen keskiarvo 0-14-vuotiaiden määrästä on 15,8%, eli Jyväskylä sijoittuu niukasti keskiarvon yläpuolelle (Jyväskylän kaupunki 2015e). **Jyväskylä on siis kasvava kaupunki lapsiperheiden näkökulmasta.**

Mielestäni onkin hyödyllistä huomioida taiteen perusopetuksen käyttäjäkuntaa alueittain tulevaisuudessa, jotta tilojen käytön tehostamista voidaan suunnata oikeille alueille.

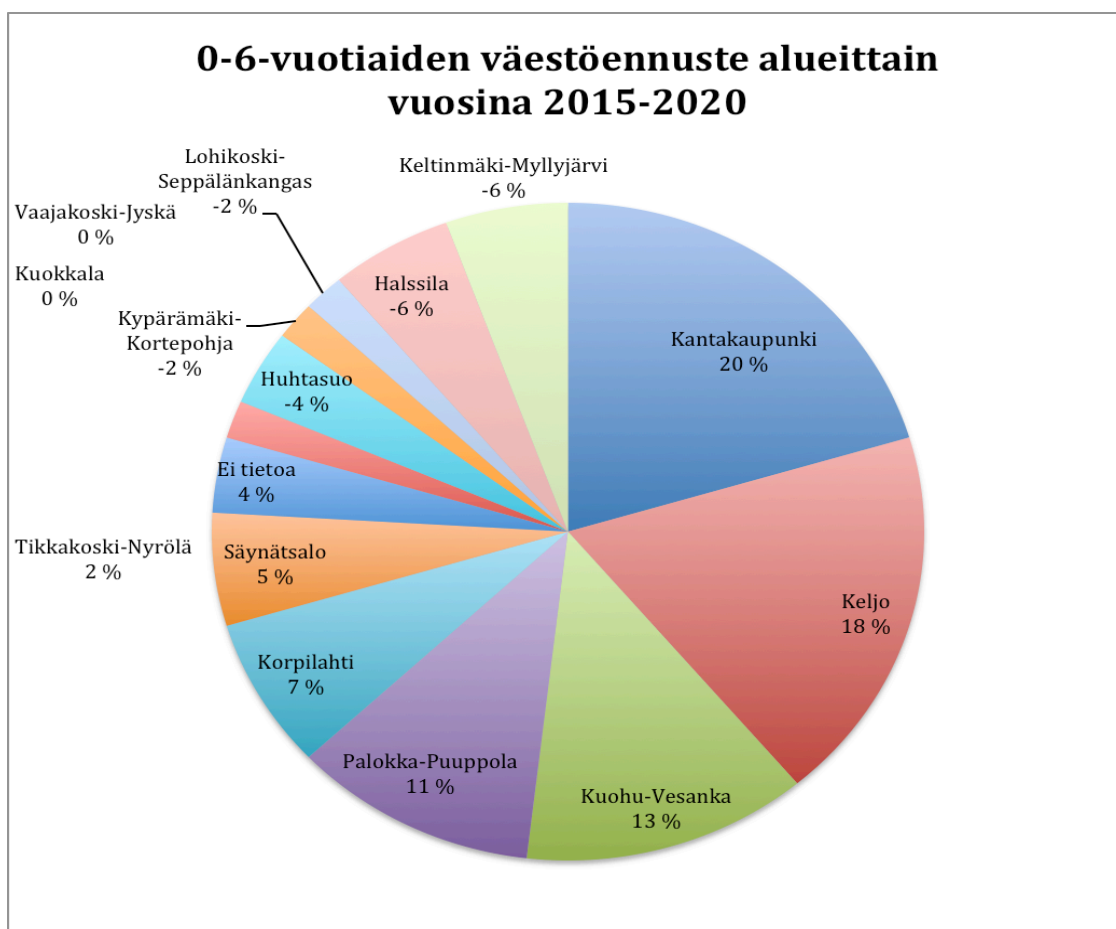
7.3.2 Jyväskylän väestötilastot alueittain

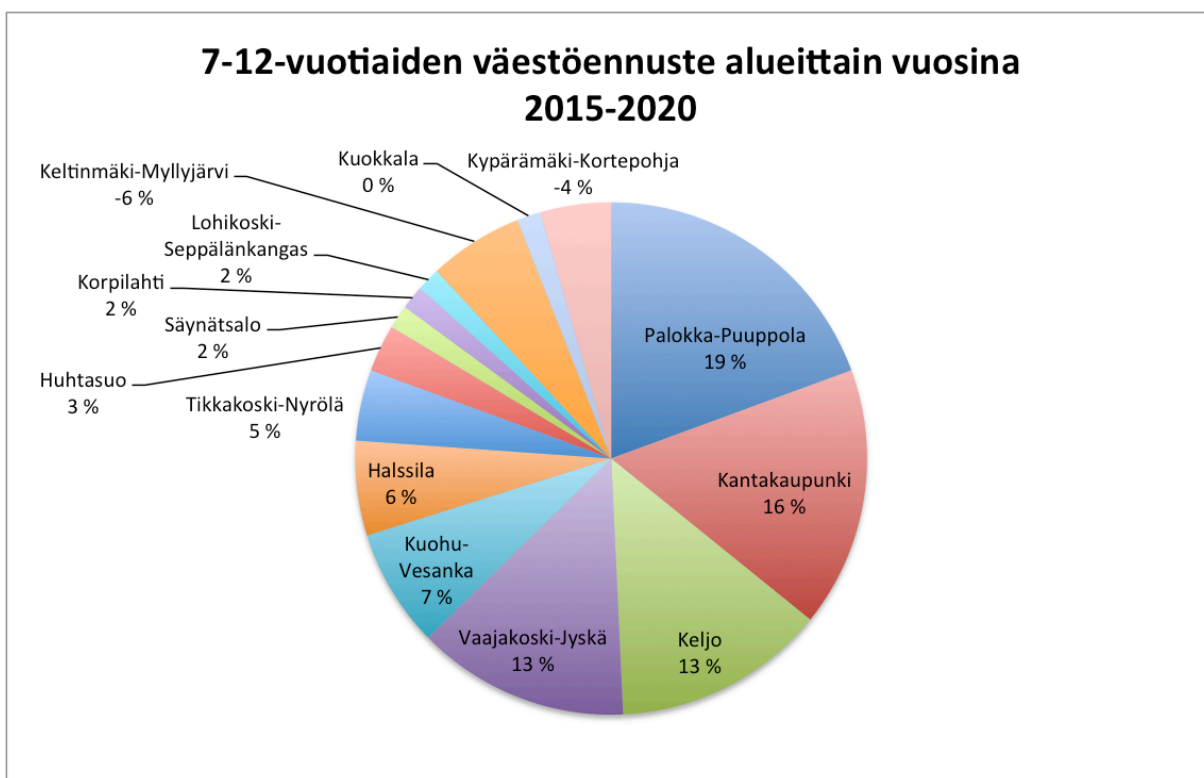


Kuvio 11. Sovellettu Jyväskylän alueen väestöennusteista. 0-12-vuotiaiden asukkaiden asuinpaikat Jyväskylässä alueittain (arvio 2015).

Jyväskylässä asuu vuoden 2015 väestöarvion (Jyväskylän kaupunki 2015e) mukaan noin 20 000 0-12 vuotiasta asukasta. Asukkaiden sijoittuminen alueittain näkyy yllä olevassa kaaviossa. Kaaviosta voidaan tulkita, että suosituimpia asuinalueita lapsiperheiden eli myös taiteen perusopetuksen toiminnan näkökulmasta ovat **Palokka-Puuppola** (16%, eli n. 3200 0-12-vuotiasta asukasta) , **Vaajakoski-Jyskä** (13%, n. 2700 0-12 v. asukasta), **Kuokkala** (12%, n. 2500 0-12v. asukasta) ja **kantakaupunki** (9%, n.1700 0-12 v. asukasta).

Jyväskylän kaupungin väestöennusteen mukaan lapsimäärä on kasvussa vuosina 2015 seuraavasti:





Kuviot 12 ja 13. Sovellettu Jyväskylän alueen väestöennusteista. 0-6 ja 7-12-vuotiaiden asukkaiden väestönkasvuarvio Jyväskylässä alueittain (arvio 2015).

0-6-vuotiaan ja/tai 7-12-vuotiaan väestön osalta kasvavia alueita seuraavien viiden vuoden ajalta ovat **kantakaupunki, Keljo, Palokka-Puuppola, Kuohu-Vesanka, Vaajakoski-Jyskä ja Korpilahti**. (Jyväskylän kaupunki 2015f).

Taiteen perusopetuksen oppilaitoksille tehdyn kyselyn mukaan selvisi, että oppilaitoksista yksi tai enemmän olisi tulevaisuudessa kiinnostunut tarjoamaan taiteen perusopetusta tiloissa, jotka sijaitsevat alueilla **kantakaupunki, Tikkakoski-Nyrölä, Palokka-Puuppola, Vaajakoski-Jyskä, Kuohu-Vesanka, tai Korpilahti**. Yllä olevista kaavioista huomataan, että näistä kaikki paitsi Tikkakoski-Nyrölä ovat kasvavia lapsiperhealueita, joten tilojen käyttöä kannattaisi tehostaa juuri edellä mainituilla alueilla.

7.3.3 Tilat alueilla, joilla on väestönkasvua

Edellä on mainittu Jyväskylän asuinalueet, joilla tulee olemaan seuraavien vuosien aikana kasvua 0-12-vuotiaassa väestössä. Luontevana jatkumona tilojen edistämisen kannalta olisikin jatkossa haravoida koulu- ja päiväkotitilat näiltä alueilta.

Alla on listattuna koulu ja päiväkoteja niiltä alueilta, joilla 0-12-vuotias väestö on kasvussa, ja joilla kyselyn perusteella yksi tai useampi taiteen perusopetuksen oppilaitos olisi kiinnostunut tulevaisuudessa antamaan taiteen perusopetusta.

Kantakaupunki

Koulut: Puistokoulu, Viitaniemen koulu, Jyväskylän normaalikoulu

Päiväkodit: Mäki-Matin päiväkoti, Päivärinteen päiväkoti, Nisulan päiväkoti, Tapiolan päiväkoti

Keljonkangas

Koulut: Keljon koulu (1.8.2015 saakka), Keljonkankaan koulu

Päiväkodit: Keljonkankaan päiväkoti, Pikku Keljonkangas, Neulaskankaan päiväkoti

Palokka-Puuppola

Koulut: Keski-Palokan koulu, Palokan yhtenäiskoulu, Puuppolan koulu

Päiväkodit: Haukkamäen päiväkoti, Jokelan päiväkoti, Kirrin päiväkoti, Luhtisen päiväkoti, Norolan päiväkoti, Pappilanvuoren päiväkoti, Puuppolan päiväkoti, Ritoniityn päiväkoti

Kuohu-Vesanka

Koulut: Kuohun päiväkoti-koulu, Vesangan päiväkoti-koulu

Päiväkodit: Tikkanen päiväkoti, Kuohun päiväkoti, Vesangan päiväkoti

Vaajakoski-Jyskä

Koulut: Vaajakummun yhtenäiskoulu, Vaajakosken yhtenäiskoulu

Päiväkodit: Haapaniemen päiväkoti, Kotimäen päiväkoti, Linnan päiväkoti, Janakan päiväkoti, Tammirinteen päiväkoti, Vaajakosken päiväkoti, Väinölän päiväkoti (pilotointi tulossa Väinölän päiväkotiin)

Korpilahti

Koulut: Korpilahden yhtenäiskoulu

Päiväkodit: Kultaniityn päiväkoti, Renkituvan päiväkoti

Koulu- ja päiväkotitilojen lähde: Jyväskylän kaupunki 2015g, Jyväskylän kaupunki 2015h.

7.4 Tilojen avaaminen muulle yleishyödylliselle käytölle

Koska taiteen perusopetuksen oppilaitoksille lähetettyyn tilakyselyyn vastasi melko pieni osa oppilaitoksista, tilaajan toive oli kartoittaa myös muun yleishyödyllisen käytön toimijoita, kuten asukasyhdistyksiä, alueilla, joille tiloja tulvaisuudessa avaamaan.

Kartoitin asukasyhdistyksiä alueilla, joilla on väestönkasvua 0-12-vuotiaissa asukkaissa, eli samoilla alueilla, joilla taiteen perusopetuksen mahdollisten oppilaiden määrä kasvaa. Näitä alueita ovat jo aiemmin esille tulleet kantakaupunki, Keljo, Palokka-Puuppola, Kuohu-Vesanka, Vaajakoski-Jyskä ja Korpilahti.

Liitteessä 1 listatuista asukasyhdistyksistä huomataan, että suurin määrä asukasyhdistyksiä on alueilla **kantakaupunki ja Korpilahti**. Kyselyn (liite 2) perustella myös näillä alueilla myös yksi tai useampi taiteen perusopetuksen oppilaitos olisi kiinnostunut käyttämään tiloja tulevaisuudessa. Mikäli jatkossa pyritään avaamaan tiloja, joille saadaan mahdollisimman monia eri käyttäjäryhmiä, varsinkin nämä kaksi aluetta kannattaa huomioida suunnittelussa.

Lisäksi mielestäni tilankäytöstä puhuttaessa kannattaa myös huomioida Jyväskylä tapahtumajärjestäjien näkökulmasta, koska Jyväskylä tapahtumakaupunkina on ollut viime aikoina keskustelussa. Tilojen saavutettavuutta pitäisikin voida lisätä muulle

käytölle, ja tämä vaatii asioista keskustelua ja tietoisuuden lisäämistä eri toimijoiden välille.

7.5 Toiminnan selkeyttäminen – tuottaja mukaan?

Jyväskylän kaupungin viranhaltijatyöryhmän raportissa (2010, 12-13) nostetaan esille verkostoyhteistyö osana kaupungin ja kolmannen sektorin toimijoiden yhteistyön lisäämistä. Raportissa korostetaan kaupungin aktiivista asemaa kolmannen sektorin yhteistyörakenteissa ja mainitaan myös kaupungin rooli yhteistyöryhmien koordinoijana ja kokoonkutsujana.

Omien havaintojeni mukaan jo pelkästään tilojen käytön lisäämisen toiminta näyttää olevan melko sekavaa ja hajanaista. Mukana toiminnassa on asiantuntijoita monelta palvelualalta, mutta toiminta on hidasta, vaikkakin koko ajan edistyvää ja eteenpäin menevää.

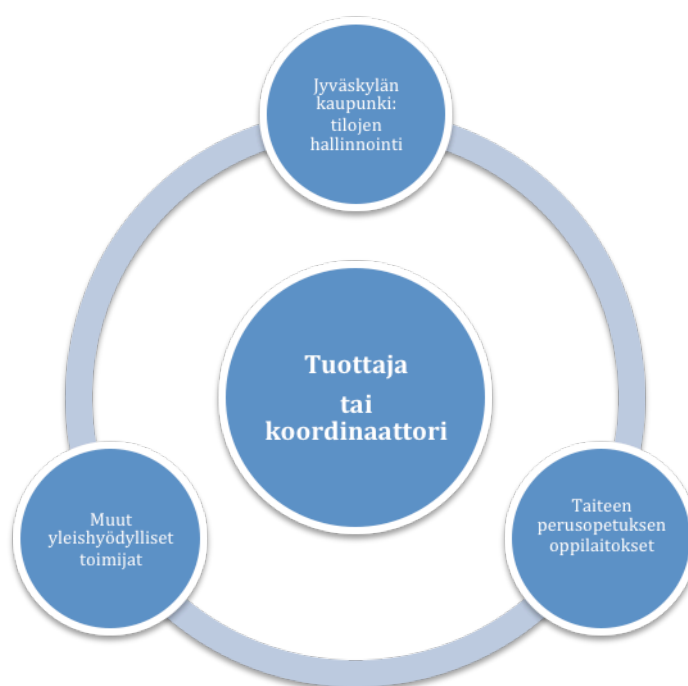
Taiteen perusopetuksen selvityksessä (Rasinen & Soini 2009) otettiin esille tilojen käytön edistämisenäkökulma taiteen perusopetuksen suuntaviivoiksi tulevaisuudessa. Jyväskylän kaupunginjohtaja asetti vuonna 2010 työryhmän selvittämään tilojen ja kolmannen sektorin yhteistyötä ja raportti sisälsi useita toimintamalleja ja hyödynnettävää tietoa tiloista. Lieneekin järkevää kysyä miksi yli 5 vuotta myöhemmin tila-asia on tapetilla ja (joskin koko ajan edistyvässä) prosessissa? Asian edistämiseksi on huutavaa kysyntää, kun taiteen perusopetuksen toimijat ovat kiinnostuneita tiloista ja uusia tiloja viedään järjestelmään.

Yhteistyönäkökulmasta tila-asia olisi oiva keino avata ovia (kirjaimellisestikin) eri toimijoiden välille. Omien havaintojen perusteella taiteen perusopetuksen toimijat eivät kuitenkaan välttämättä ole tietoisia yhteistyömahdollisuuksista, vaikka yhteistyöhön olisikin ollut ehkä kiinnostusta. Tilanne huutaa lisää henkilöresursseja ja asian yhteen kokoajaa.

Esimerkkinä toimivasta ja sovellettavasta verkostotoiminnasta, voidaan pitää Lastenkulttuurikeskusten verkostoa (nyk. Lastenkulttuurikeskusten liitto), jossa ovat mukana

kaikki lastenkulttuurikeskukset ympäri Suomen. Lastenkulttuurikeskusten verkostolla oma koordinaattori joka huolehtii viestinnästä keskusten välillä sekä säännöllisistä tapaamisista (Taikalamppu 2015.)

Voisiko tällaista verkostotoimintaa soveltaa Jyväskylään vastaamaan tilakysymysten sekavuuteen ja resurssipulaan? Tarkastelen ja sovellan kysymystä nimellä viestintäringi.



Kuvio 14. Ehdotus viestintäringiksi.

Viestintäringillä on oma (Jyväskylän kaupungin) tuottaja tai koordinaattori, joka huolehtii siitä että kaikki tarvittavat toimijat tapaavat säännöllisesti, tai ainakin viesti menee toimijalta toiselle.

Tuottajan tai koordinaattorin tehtävänä on välittää viesti eri yhteistyötoimijoiden välillä, sekä koota toimijat säännöllisiin tapaamisiin. Tapaamisten tarkoitus on pitää kaikki

ajan tasalla tarvittavista tiedoista (esim. Liikuntatilojen varausmahdollisuuksista, mahdollisista ongelmista ja uusista tarpeista). Lisäksi jos tulevaisuudessa uusia tiloja avataan myös muiden yleishyödyllisten toimijoiden käyttöön, on tuottaja se joka huolehtii myös uusien toimijoiden kutsumisesta mukaan ringiin tai mahdollisuudesta liittyä ringiin.

Mukana ringissä on tuottajan lisäksi Jyväskylän kaupungin edustaja tai edustajat sieltä, mistä tilojen sähköinen varaus onnistuu, ja mistä löytyvät tilojen tekniset tiedot (millaisia tiloja ja mikä määrä niitä on käytettävissä milloinkin). Ringiin kutsutaan myös kaikki taiteen perusopetuksen toimijat, jotka ovat kiinnostuneita tilojen käytöstä nyt tai tulevaisuudessa.

Oleellista on, että ringissä ovat mukana kaikki ne, jotka haluavat tietoa tilojen käyttömahdollisuuksista ja ne, jotka osaavat antaa ajankohtaista ja selkeää tietoa ja ohjeita tilojen käyttäjille.

Ringi tuleekin kutsua kokoon vasta, kun kaikki tilojen tämänhetkiset ongelmat (avainten haku, maksuttomuus, aikataulut, siisteys, tekniikka) on selvitetty, ja Jyväskylän kaupunki pystyy viestimään ulospäin selkeästi ohjeet ulkopuolisille tilojen käyttäjille.

Työn tilaajalta tuli opinnäytetyön teon aikana ehdotus hankerahoitteisesta toiminnasta liittyen lisäresursseihin. Kaupungin tilojen saavutettavuutta voitaisiin lisätä palkkaamalla henkilö esimerkiksi saavutettavuuteen liittyvään hankkeeseen määrääjäksi kartoittamaan tiloja ja hoitamaan viestintää toimijoiden välillä.

8 POHDINTAA

8.1 Työn merkittävyys kulttuurituotannon ammattialalle

Tämän opinnäytetyön tekeminen sai alulle monia ajatuksia kulttuurituotannon ammattialaan liittyen. Kyselyvastauksia oli vaikea saada ja taiteen perusopetuksen tulevaisuuskuvaa oli melko vaikea hahmottaa. Ne taiteen perusopetuksen toimijat, joilta sain vastauksen, suhtautuivat tilojen käyttöön kuitenkin kiinnostuksella. Tiloja löytyy,

niille on kysyntää, ja käyttäjäryhmiä on mahdollista laajentaa muuhun yleishyödylliseen toimintaan. Silti asioiden eteneminen takkuu.

Olin mukana Jyväskylän kaupungin toimijoiden tilalaverissa 24.4.2015 ja kuulin siellä kommentin tilatyöryhmän jäseneltä: ”me tehdään kaikki paljon töitä tämän (tila-) asian edistämisen eteen, mutta silti tuntuu että asiat liikkuu tosi hitaasti”.

Kommentti kuvaa mielestäni osuvasti tämän hetkistä tilannetta ja sen ongelmakohtia. Tila-asiasta ja taiteen perusopetuksesta on tehty useita selvityksiä (2009 ja 2010) ja raportteja kaupungin sisällä ja asiaa pohtineet tekivät ja tekevät jatkuvasti paljon töitä asian eteen. Ongelmana näyttää omien havaintojeni perusteella olevan se, että kaikki joutuvat selvittämään asiaa oman työnsä ohessa, eikä asian edistämiseen ole palkattu tuottajaa, koordinaattoria tai muuta asiaa täyspainoisesti eteenpäin vievää henkilöä.

Esitänkin opinnäytetyössä jatkoehdotuksena tuottajan tai vastaavan roolin terävöittämistä toiminnan edistämässä jatkossa. Luonnollisesti kulttuurituottajan silmin, ulkopuolelta tilannetta katsottuna tuottajan tai vastaavan henkilön työpanos toisi mielestäni selvän parannuksen nykytilanteeseen.

Toimintaympäristöä, jossa mahdollistetaan kulttuurin eläminen ja kehittyminen voidaan rakentaa tuottajan ymmärryksellä, toiminnalla ja tuottajan verkostoja hyödyntäen (Hero 2012, 46). Uskonkin, että saavutettavat tilat kaikille kaupunkilaisille ovat tällaista kehittyvää toimintaympäristöä, ja toivon että saavutettavuusnäkökulma otetaan tulevaisuudessa huomioon vielä nykyistä paremmin. Kulttuurituottajan tai vastaavan henkilön työpanos toisi tähän työkalun, jolla asiaa voitaisiin parantaa.

8.2 Julkinen ja kolmas sektori – miten yhteistyö toimii?

Kyselyyn ei paljoa vastauksia > missä syyt? Oliko kyselyn ajankohta huono (vappuviikko), vai voisiko asiaa mieltä syvemmin? Onko kaupunki organisaationa edelleen kolmannelle sektorille luotaantyöntävä, hidas ja byrokraattinen järjestelmä? Jos on, mielestäni pitäisi voida kysyä, miksi.

Möttösen (2005, 210) mukaan kolmannen sektorin, tarkennettuna järjestöjen, tehtävä on toimia vallitsevan kulttuurin muutoksena ja voimana. Möttönen (mt.) mainitsee uudenlaisen toiminnan ehtona olevan ei niinkään yhteiset tavoitteet, vaan keskinäinen luottamus ja sitoutuminen yhteiseen toimintaan. Olen tästä samaa mieltä. Mielestäni konkreettisten yhteistavoitteiden sijaan tai lisäksi tulisikin keskittyä suhteiden vaalimiseen ja avoimen ilmapiirin luomiseen.

8.3 Oman työn arviointi

Arvioitaessa tätä opinnäytetyötä ensimmäisenä mieleen tullut ajatus oli, että opinnäytetyölle oli selkeästi kysyntää. Aiheen työstäminen on ajankohtainen asia Jyväskylän kaupungin sisällä tällä hetkellä, koska tilojen edistämistä hoitaa tällä hetkellä oma työryhmä. Myös tilaajan kanssa käydyt keskustelut puolsivat opinnäytetyön ajankoh-taisuutta ja tarpeellisuutta.

Käytettävissä olevan aineiston analyysi toimi mielestäni kohtalaisesti. Teemahaastat-teluun osallistuneiden haastateltavien näkemysten ja ”hiljaisen tiedon” kerääminen ja kirjaaminen ylös tuntui tärkeältä ja antoi työhön materiaalia. Taiteen perusopetuksen oppilaitoksille lähetettyyn kyselyyn sain sen sijaan vain vähän vastauksia, joten kyse-lyyn materiaali jäi toivottua suppeammaksi. Myös Jyväskylän kaupungin tilojen käyttö-
raportteja sain käyttöön luultua vähemmän.

Onnistuin tuomaan työhön useita konkreettisia jatkoehdotuksia tilankäyttöön tulevai-suudessa ja uskon että niistä on hyötyä tilaajalle. Kuitenkin yhteistyökysymykset eri toimijoiden välillä jäivät mietityttämään: ideaalitalanteessa yhteistyö eri sektoreiden välillä olisi vielä tiiviimpää ja laajempaa, ja toivonkin että tulevaisuudessa yhteistyö toimijoiden kanssa tiivistyy ja laajenee. Haastatteluita tehdessä huomasin, että ni-menomaan avoin keskustelu on avain siihen, että yhteistyö eri toimijoiden välillä on mahdollista.

LÄHTEET

- Soini, Tapio & Rasinen, Tuija 2009. Jyväskylän kaupungin innovaatiopalvelut. Selvitys taiteen perusopetuksesta Jyväskylässä 2009. Viitattu 20.4.2015.
http://www.jyvaskyla.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/jyvaskyla/embeds/jyvaskylawwwstructure/36348_SELVITYS_TPO_2009_SoiniRasinen290110.pdf
- Hakala, Juha 2015. Toimivan tutkimusmenetelmän löytäminen. Teoksessa Raine Valli ja Juha Aaltola (toim.) Ikkunoita tutkimusmetodeihin 1. 4. painos. Juva: Bookwell Oy.
- Halonen, Katri & Kangas, Anita 2015. Taidekasvatuksen ja –koulutuksen tavoitteet ja haasteet. Teoksessa Ilkka Heiskanen, Anita Kangas ja Ritva Michell (toim.) Taiteen ja kulttuurin kentät. 2. painos. Tallinna: Tietosanoma Oy.
- Heikkilä, Tarja 1998. Tilastollinen tutkimus. 5., uudistettu painos. Helsinki: Edita Prima Oy.
- Hero, Laura-Maija 2012. Teoksessa Katri Halonen (toim.) Tuottaja 2020. Kulttuurituottajakoulutuksen suuntaviivoja. Tuottaja 2020 –hankkeen loppuraportti. Helsinki: Metropolia Ammattikorkeakoulu.
- Opetushallituksen taide- ja taitokasvatuksen asiantuntijatyöryhmä 2009. Taide ja taito – kiinni elämässä! Helsinki: Edita Prima.
- Jyväskylän ammattikorkeakoulu 2015. Vuokrattavat tilat. Viitattu 26.5.2015.
<http://www.jamk.fi/fi/palvelut/tilavuokraus-ja-ravintolapalvelut/>
- Jyväskylän kaupunki 2010. Yhteistyö kolmannen sektorin kanssa. Viranhaltijatyöryhmän loppuraportti. Jyväskylän kaupungin sisäinen aineisto.
- Jyväskylän kaupunki 2013. Taiteen perusopetuksen kokousmuistio 5.12.2013. Jyväskylän kaupungin sisäinen aineisto.
- Jyväskylän kaupunki 2015a. Tilankäytön edistämisen työryhmän kokous 24.4.2015. Jyväskylän kaupungin sisäinen aineisto.
- Jyväskylän kaupunki 2015b. Jyväskylän kaupungin kulttuuripalvelut. Viitattu 23.5.2015. <http://www.jyvaskyla.fi/kulttuuri/palvelut>

Jyväskylän kaupunki 2015c. Kulttuurialta. Viitattu 23.5.2015.
<http://www.jyvaskyla.fi/kulttuuri/aitta>

Jyväskylän kaupunki 2015d. Taiteen perusopetus. Viitattu 16.4.2015.
http://www.jyvaskyla.fi/kulttuuri/taiteen_perusopetus

Jyväskylän kaupunki 2015e. Kymmenen suurimman kaupungin väestötietoa. Viitattu 30.4.2015.
http://www.jyvaskyla.fi/info/tietoja_jyvaskylasta/kymmenen_suurinta_vertailu

Jyväskylän kaupunki 2015f. Jyväskylän kaupungin väestöarvio. Viitattu 9.5.2015.
http://www.jyvaskyla.fi/info/tietoja_jyvaskylasta/vaestotilastoja

Jyväskylän kaupunki 2015g. Koulut. Viitattu 24.5.2015.
<http://www.jyvaskyla.fi/opetus/koulut>

Jyväskylän kaupunki 2015h. Päiväkodit. Viitattu 24.5.2015.
<http://www.jkl.fi/paivahoito/paivakodit>

Ojapelto, Tomas 2015. Humanistinen ammattikorkeakoulu. Kulttuurituotannon koulutusohjelman opinnäytetyö.

Opetushallitus 2015. Oppilaitoksen tilat ja rakentaminen. Viitattu 23.5.2015.
http://www.oph.fi/saadokset_ja_ohjeet/ohjeita_koulutuksen_jarjestamiseen/oppilaitoksen_tilat_ja_rakentaminen

Oppimaisema.fi. Elämykselliset ja monipuoliset oppimisympäristöt. Viitattu 23.5.2015.
http://oppimaisema.fi/index.php?id=290&project_id=325

Opetus- ja kulttuuriministeriö 2012. Taiteen perusopetuksen yksikköhinta ja valtionosuus 2013. Viitattu 20.3.2015.
http://www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Koulutus/perusopetus/taiteen_perusopetus/Taiteen_perusopetus_liitteet/Taiteen_perusopetus_2013.pdf

Opetus- ja kulttuuriministeriö 2015. Taiteen perusopetus. Viitattu 20.3.2015.
http://www.minedu.fi/OPM/Koulutus/perusopetus/taiteen_perusopetus/?lang=fi

Pihlaja, Ritva 2011. Kuntien ja kolmannen sektorin yhteistyö. Kolumni. Viitattu 4.5.2015. <http://www.kunnat.net/fi/tietopankit/uutiskirjeet/kolumnit/2011/Sivut/2011-04-29-Pihlaja.aspx>

Seirala, Viivi 2012. Eläköön taidekasvatus! Kuntaliiton verkkojulkaisu. Viitattu 24.5.2015.

http://shop.kunnat.net/download.php?filename=uploads/elakoontaidekasvatus_ebook.pdf

Sosiaali- ja terveysministeriö 2015. Taiteesta ja kulttuurista hyvinvointia. Toimintaohjelman 2010–2014 loppuraportti. Viitattu 3.5.2015.

http://www.stm.fi/c/document_library/get_file?folderId=12777119&name=DLFE-34407.pdf

Suomen Kuntaliitto 2015. Väestötietoja. Suurimmat kunnat. Viitattu 30.4.2015.

<http://www.kunnat.net/fi/tietopankit/tilastot/vaestotietoja/Sivut/efault.aspx>

Taiteen perusopetusliitto 2015. Taiteen perusopetuksen käsite ja lainsäädäntö. Viitattu 7.5.2015.

http://www.artsedu.fi/fi/taiteen_perusopetus/opetuksen_jarjestajan_muistilista

Marsio, Leena 2012. Hallintomallit taiteen perusopetuksen oppilaitoksissa. Viitattu 15.4.2015.

https://www.vantaa.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/vantaa/embeds/vantaa_wwwstructu-re/87181_www_Hallintomallit_taiteen_perusopetuksen_oppilaitoksissa.pdf

Mukava-hanke 2005. Viitattu 14.5.2015.

<http://www.mukavahanke.com/index.html>

Möttönen, Sakari & Niemelä, Jorma 2005. Kunta ja kolmas sektori. Yhteistyön uudet muodot. PS kustannus: Keuruu 2005.

Taikalamppu 2015. Viitattu 25.5.2015.

<http://www.taikalamppu.fi/index.php/fi/verkosto>

Verohallinto 2015. Milloin yhdistys tai säätiö on yleishyödyllinen? Viitattu 15.4..2015.

[https://www.vero.fi/fi-FI/Yritys_ ja_ yhteisoasiakkaat/Yhdistys_ ja_ saatio/Tuloverotus/Milloin_ yhdistys_ tai_ saatio_ on_ yleishyod\(11733\)](https://www.vero.fi/fi-FI/Yritys_ ja_ yhteisoasiakkaat/Yhdistys_ ja_ saatio/Tuloverotus/Milloin_ yhdistys_ tai_ saatio_ on_ yleishyod(11733))

TEEMAHAASTATTELULÄHTEET

Pehkonen, Anna-Reetta 2015. Jyväskylän kaupungin kuvataidekoulun vararehtori. Teemahaastattelu 30.4.2015.

Saukkonen, Rauno 2015. Jyväskylän kaupungin liikuntapalvelupäällikkö. Teemahaastattelu 5.5.2015.

Liimatainen, Päivi 2015. Puistokoulun vs. rehtori. Teemahaastattelu 11.5.2015.

Valkonen, Maire 2015. Jyväskylän käsityökoulun rehtori. Teemahaastattelu 22.5.2015.

LIITTEET

Liite 1. Webropol -tilakysely taiteen perusopetuksen oppilaitoksille

TILAKYSELY TAITEEN PERUSOPETUKSEN OPPILAITOKSILLE

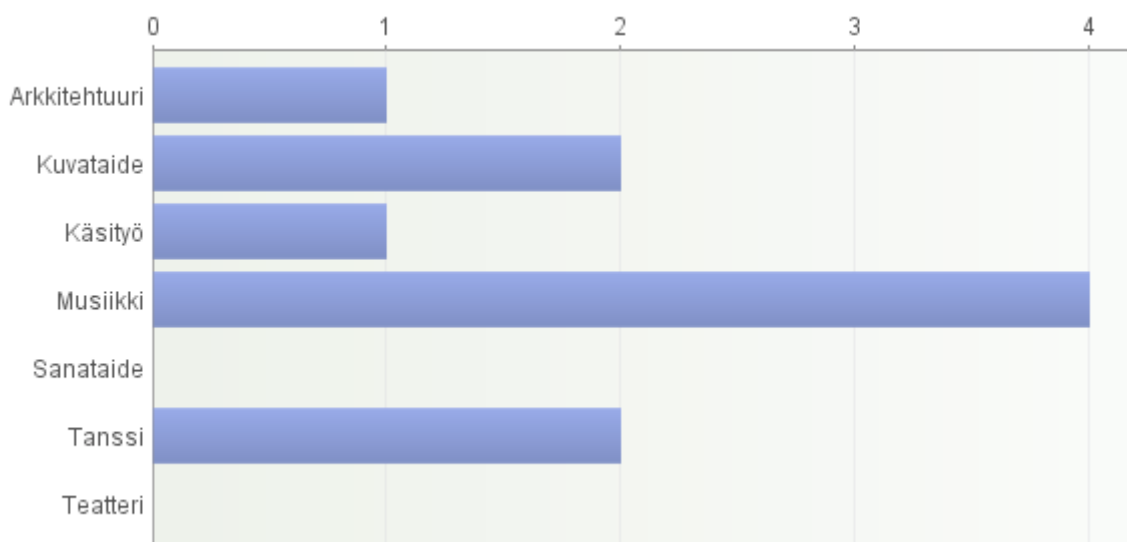
1. Mikä on oppilaitoksenne oppilasmäärä?

Vastaajien määrä: 8

- 55
- 160
- 314
- 308 oppilasta
- 958
- 210
- Noin 250
- 140

2. Millä taiteenalalla annatte taiteen perusopetusta?

Vastaajien määrä: 8

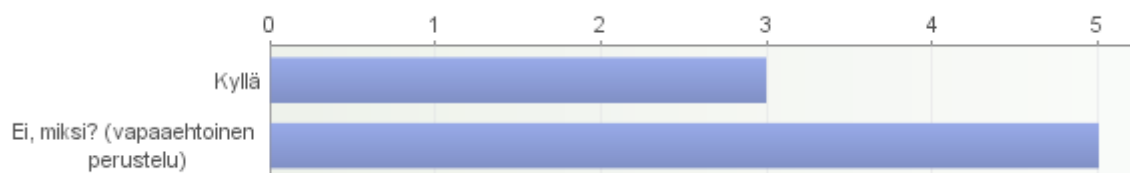


KOULU- JA PÄIVÄKOTILOJEN KÄYTTÖ TÄLLÄ HETKELLÄ

3. Annatteko tällä hetkellä taiteen perusopetusta jonkin Jyväskylän alueen koulun tai päiväkodin tiloissa?

Mikäli vastaatte ei, voitte siirtyä kysymykseen 9.

Vastaajien määrä: 8

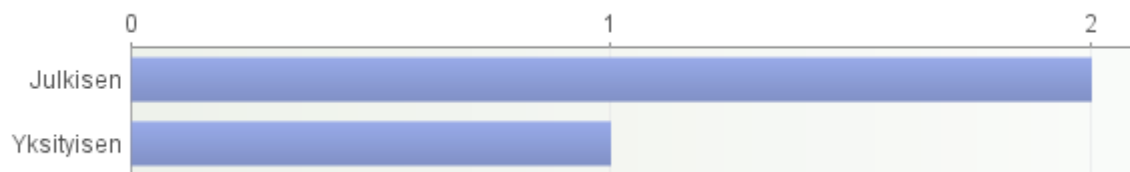


Avoimet vastaukset: Ei, miksi? (vapaaehtoinen perustelu)

- vuokrat niin arvokkaita, että ei kannata taloudellisesti
- on ollut resurssikysymys/opettajat
- tilavarausten aikataulut hankalat saada sopimaan sekä tanssi tarvitsee fasiliteettejä, joita ei aina löydy
- Kallista kun aikanaan kyselin

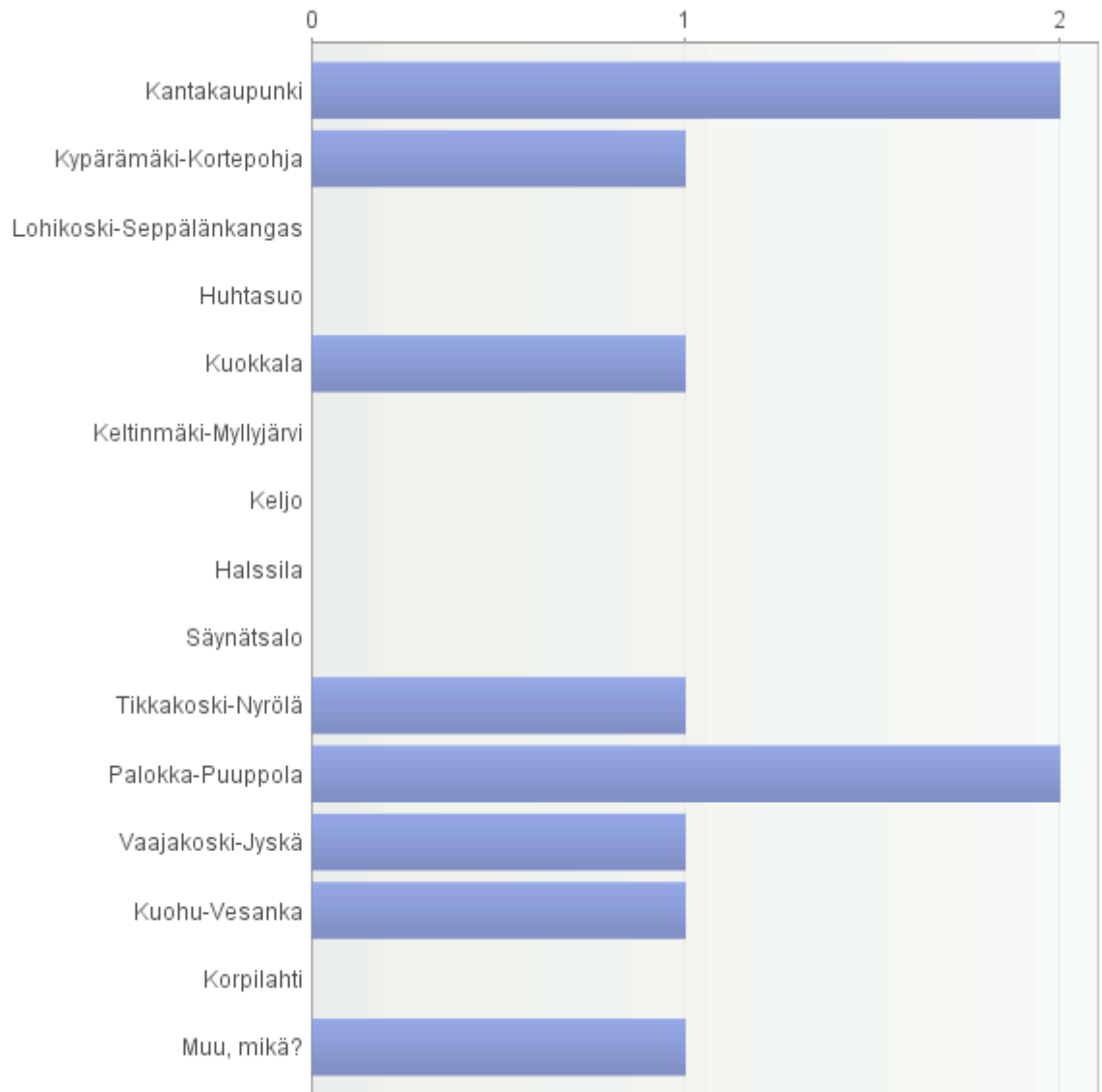
4. Ovatko käyttämänne tilat julkisen vai yksityisen koulun ja/tai päiväkodin tiloja?

Vastaajien määrä: 3



5. Minkä alueen koulu- tai päiväkotitiloissa annatte taiteen perusopetusta tällä hetkellä?

Vastaajien määrä: 3



Avoimet vastaukset: Muu, mikä?

- Muurame

6. Minkä nimisen koulun tai päiväkodin tiloja käytätte tällä hetkellä?

Vastaajien määrä: 3

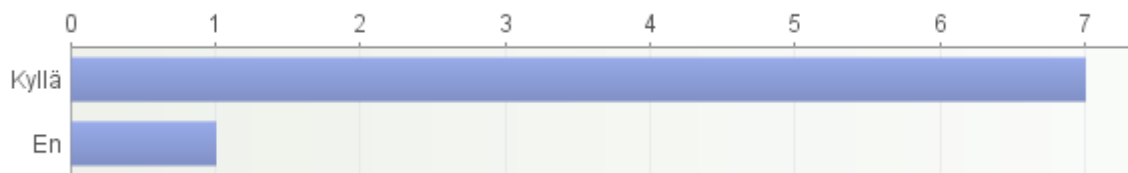
- Emme käytä
- Puistokoulu, Kuokkalan koulu, Pohjanlammen koulu, Kuohun koulu
Mäkelänmäen koulu ja LEIKARI
- Luonetjärven koulu, Jyskän koulu, Vaajakummun koulu, Palokan koulu

KOULU- JA PÄIVÄKOTITILOJEN KÄYTTÖ TULEVAISUUDESSA

7. Oletteko kiinnostuneita tulevaisuudessa tarjoamaan taiteen perusopetusta Jyväskylän kaupungin koulu ja/tai päiväkotitiloissa?

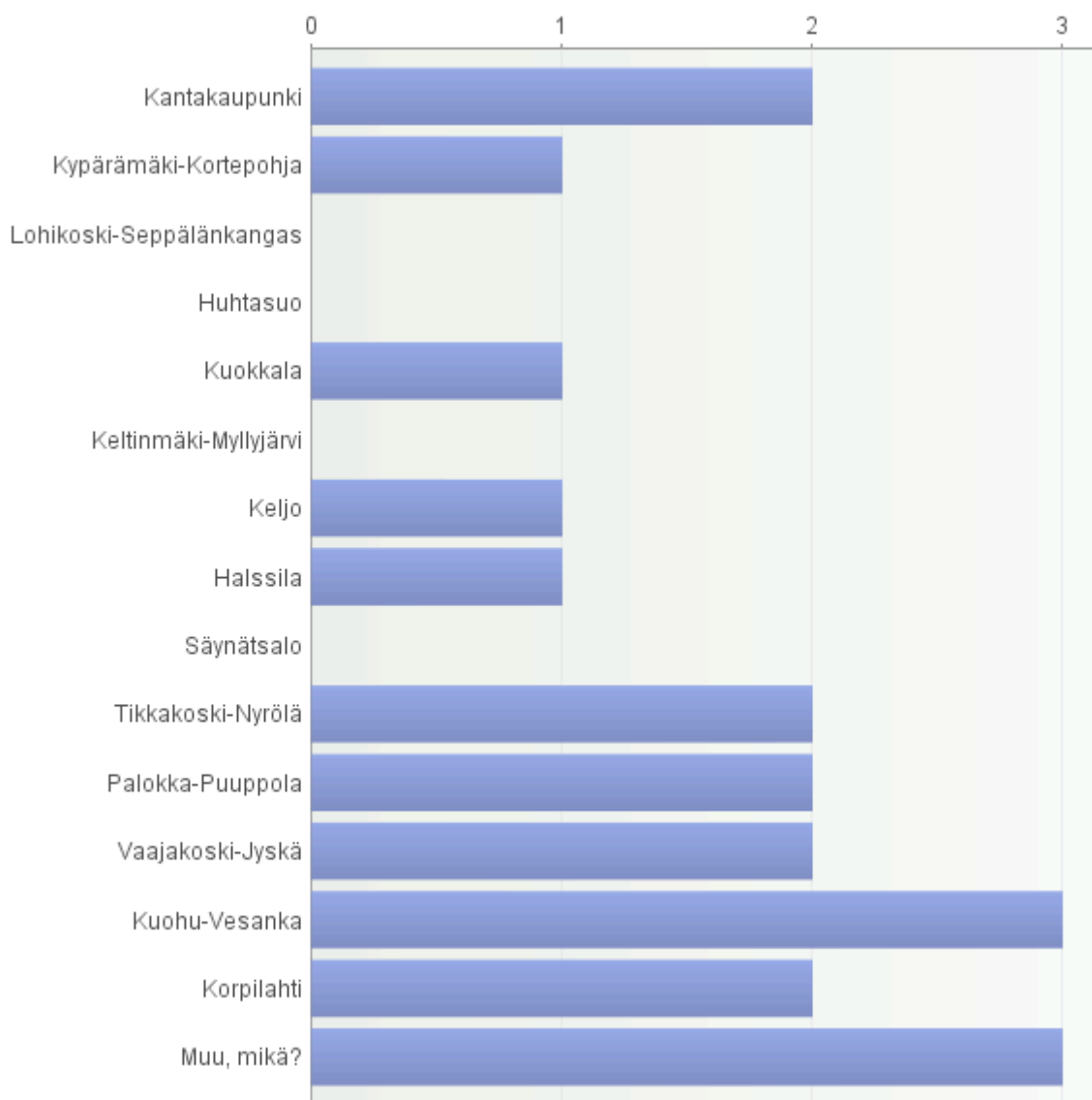
Mikäli vastaatte en, voitte siirtyä kysymykseen 16.

Vastaajien määrä: 8



8. Minkä alueen koulu- ja/tai päiväkotitiloja olisitte tulevaisuudessa kiinnostuneita käyttämään?

Vastaajien määrä: 7

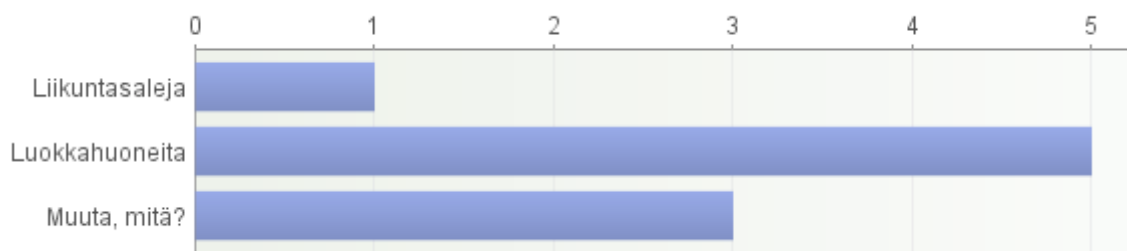


Avoimet vastaukset: Muu, mikä?

- Tikkalan koulu
- missä olisi tanssille sopiva tila
- Muurame

9. Millaisia koulu- ja/tai päiväkotitiloja olisitte kiinnostuneita käyttämään?

Vastaajien määrä: 7

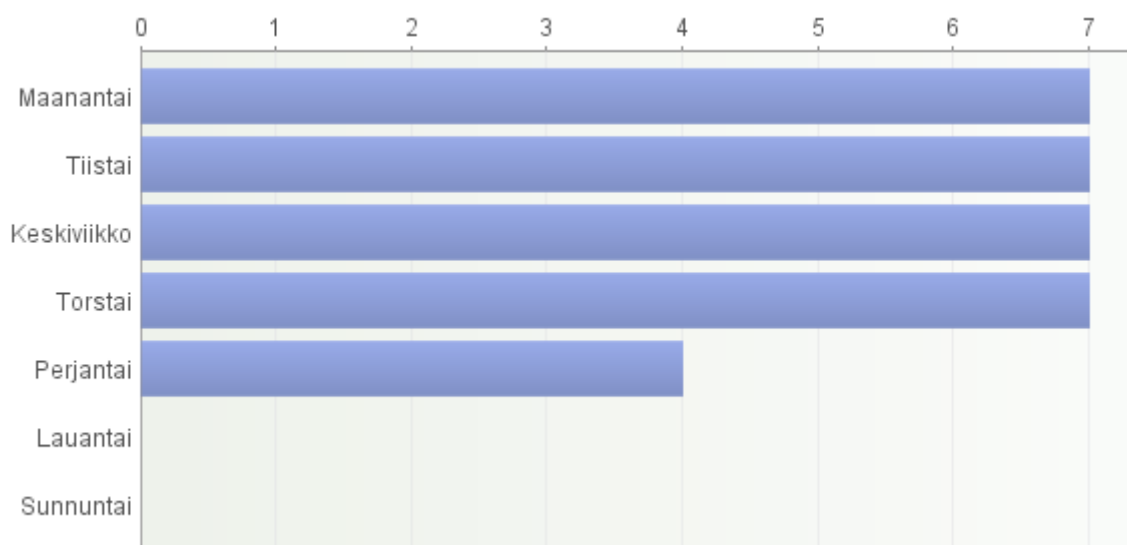


Avoimet vastaukset: Muuta, mitä?

- tekstiili- ja teknisentyön tiloja
- Tiloja joissa on piano, usein sellaisia voi olla luokkahuoneiden lisäksi myös esim esim auditoriot tai juhlasalit tms..
- Kuvataideluokkia

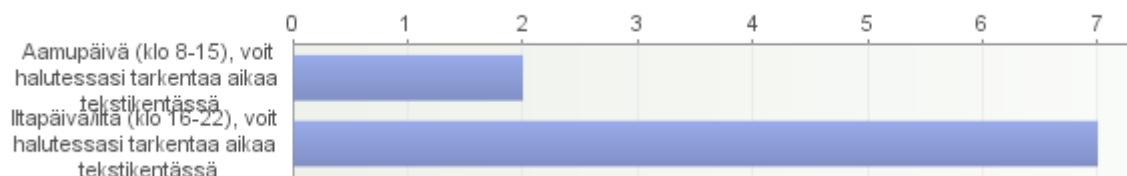
10. Minä viikonpäivinä haluaisitte käyttää tiloja?

Vastaajien määrä: 7



11. Mihin aikaan päivästä haluaisitte käyttää koulu- ja/tai päiväkotitiloja?

Vastaajien määrä: 7



Avoimet vastaukset: Aamupäivä (klo 8-15), voit halutessasi tarkentaa aikaa tekstikentässä

- 1-4 lk:lle käsityön tpo:sta klo 13-15.15
- 13 alkaen

Avoimet vastaukset: Iltapäivä/ilta (klo 16-22), voit halutessasi tarkentaa aikaa tekstikentässä

- varhaiskasvatukselle 15.30-17
- 15-19
- n. klo 14 alkaen (joskus myös opetus voi alkaa vasta esim klo 16., mutta varmuudeksi laitan tuon klo 14)
- 20.30 saakka

12. Onko koulu- ja/tai päiväkotitiloilla teknisiä vaatimuksia opetuksenne kannalta? Jos, mitä?

esim. peiliseinä, äänentoisto, pukuhuone, hiljainen tila, piano...

Vastaajien määrä: 7

- piano ja muistiinpanotaulu, nuottiviivastot plussaa
- Piano
- Voimme työskennellä myös luokkahuoneissa. Parhaiten sopii tekstiili/tekninentila. Tuomme omat työvälineet ja materiaalit mukamme. Säilytystilaa tarvitsemme kesken-eräisille töille ja jos voimme jättää sen periodin materiaaleja ja työvälineitä sinne säilöön.
- liikuntatila jossa äänentoisto, pukuhuone, hiljainen tila ja mahdollisesti peiliseinä ja tanko (puolapuut),
- Laulun opetusta varten peili, kitaraopetusta varten tarvitsemme äänentoistolaitteet, kouluillahan näitä musiikkiluokissa saattaa olla valmiiksi. OPettajien on vaikea aina kuljettaa näitä mikäli heillä ei omaa autoa.
- Piano
- Kuvataideluokkien ainelähtöinen varustelutaso. Osallistumme mielellämme luokkatilojen ja niiden varastojen suunnitteluun, jotta ne vastaisivat mahdollisimman hyvin myös meidän tarpeitamme.

KOULU- JA PÄIVÄKOTILOJEN KÄYTÖN HAASTEET JA TOIVEET

13. Onko teillä tällä hetkellä koulu ja/tai päiväkotitilojen käytön haasteita joihin toivoisitte ratkaisuja tulevaisuudessa? Millaisia haasteita?

Esim. parkkitilojen ahtaus, ovien lukitus, tekniset ongelmat, tilavarausten ongelmat jne...

Vastaajien määrä: 5

- työntekijän palkkaaminen on niin hintavaa, että ei ole taloudellisesti kannattavaa palkata opettajaa ja vuokrata tiloja hänen toimintaansa varten. Lähinnä toiveena on käyttää koulun tiloja teoriaopetusta varten, mutta musiikkikoulu ei hyödy siitä mitenkään taloudellisesti.
- Parkkitilat, avaimet jos tilat lukittuna
- Haluaisimme, että toimintamme eli käsityön taiteen perusopetuksen saavutettavuus olisi tasapuolista kaikille asuinpaikasta riippumatta. Jos lapsi on kiinnostunut käsityöstä harrastuksena niin näin saavuttaisimme heidät ja kuljetusongelmat harrastukseen olisi pois

suljettu. Eli koulun jälkeen 1-4 lk:set klo 13-15.15 ja ennen kotiin noutoa varhaisikäiset klo 15.30-17.

- Aiemmin toimiessamme koulujen tiloissa (puistokoulu ja ammattikorkeakoulu) ongelmiksi tulivat ovien lukitus ja sulkeminen (opettajan oli todella hankala juosta kesken tuntia aukomassa ovea seuraava tuntilaisille, joskus oven avaaja oli unohtanut tulla avaamaan tai tuli aivan tunnin alkamishetkellä ja oppilaat ja opettajat palelivat ulkona), tekniset ongelmat (lähinnä äänentoistolaitteet, niiden asetuksia muuteltiin kun aina eri käyttäjiä sekä se että salien lattiat olivat usein hyvin likaisia), tilavarausten ongelmat(salien saaminen seuraavaksi lukuvuodeksi pitäisi tietää jo keväällä viimeistään toukokuussa, koska lukujärjestys tehdään jo silloin), koulujen salit saatetaan koska vaan tarvita koulun omaan käyttöön ja siitä ei aina muistettu ilmoittaa etukäteen tai ilmoitettiin suurinpiirtein samana päivänä, jolloin infoaminen ja korvaavan tunnin järjestäminen oppilaille oli hankalaa ellei mahdotonta.

Päiväkodissa päiväaikaan pidetyissä lastentanssitunneissa oli ongelmana se että päiväkodin henkilökunta piti haastavana sitä että osalla oppilaista on kesken päivää "muuta" ohjelmaa. Ja käsittääkseni nykyään hoitopäivän aikana olevan harrastuksen maksullisuus olisi myös ongelma?

- Jyskän koulussa on tilanahtauden vuoksi jouduttu luopumaan kuvataideluokasta (muokkaamaan siitä perusopetustila). Toivomme tilanteen korjaantuvan entisenlaiseksi lähivuosina.

14. Vapaa sana! Tässä voitte halutessanne esittää toiveita tai kommentteja Jyväskylän kaupungin koulu- ja päiväkotitilojen käytön edistämiseen taiteen perusopetuksen käyttöön.

Vastaajien määrä: 6

- Tällainen toiminta olisi tärkeää tilojen käytön kannalta ja esim. kaltaisellemme toimijalle, koska tilojen löytäminen on aina haaste varsinkin musiikin opetukseen.
- Tällä hetkellä on hyvä ja toimiva systeemi, että Jyväskylän kaupungin kuvataidekoulun kaikki tunnit ovat keskitetyksi yhdessä paikassa.
- Ajankohta markkinointiin kevät 2015 ja käynnistys syksy 2015: Korpilahti, Tikkala, Tikkakoski ja Vesanka, jos tilat järjestyy. Kiitos kyselystä, tämä on meillä ajankohtainen asia.
- Yksi ongelma on se että opettajalle pitäisi saada iltaan vähintään 2-3 opetustuntia ja kauempana olevissa sivutoimipisteissä esim. korpilahti ja tikkakoski jopa 3-4 mutta silloin nousee kysymykseksi että löytyykö kyseisestä paikasta oppilaita tarpeeksi 3-4 oppitunnille jotta niitä kannattaa pitää.
- TUon maksuttomuuden tähden opetustilat kouluissa kiinnostaa sillä ne olivat tosiaan aikanaan kysyessäni aika kalliita. Oppilaillehan olisi huomattavasti helpompaa jos opetus olisi omalla koululla, mutta emme tietenkään voi järjestää opetusta kuin yhdelle tai kahdelle koululle per opetuspiste(Muurame, palokkka ja vaajakoski meillä).
- Tilat kaikille maksuttomiksi!!!

Liite 2. Asukasyhdistykset asuinalueittain

JYVÄSKYLÄN ASUKASYHDISTYKSET ALUEILLA, JOILLA ON VÄESTÖNKASVUA (ennuste 2015-2020)

Kantakaupunki

- Jyväskylän alakaupungin asukasyhdistys Ry, pj. Eero Kuusela p. 0500 542 340, eero.kuusela[at]sisasuomi.fi

- Yläkaupungin asukasyhdistys, pj. Jukka Juusela, p. 014 614 140, 0400 544 612, jukka.juusela[at]jkl.fi

- Lutakon asukasyhdistys ry, pj. Erkki Nyrhinen, p. 041 507 2445, erkki.nyrhinen[at]nbl.fi

- Jyväskylä seura, info[at]jyvaskylaseura.fi

- Jyväskylän asukkaiden paikallisagenda, Japa ry, koordinaattori Anna Sarkkinen, p. 040 593 8541, etunimi.sukunimi@jkl.fi

- Taulumäen Asukasyhdistys, pj. Jukka Suvitie, p. p. 014 334 5500, jukka.suvitie[at]jto.fi

- Viitaniemen asukasyhdistys ry, pj. Sirkku Helmikoski, p. 050 304 3380, sirkku.helmikoski[at]gmail.com

Keljo

- Keljon kylätoimikunta, pj. Petri Hagman, p. 014 244 301, petri.hagman[at]jaiko.fi

- Keljonkankaan asukasyhdistys ry, pj. Ilkka Lilja, p. 0400 241 317

Palokka-Puuppola

- Palokka Seura ry, pj. Elli Ojaluoto, p. 050 5020 347, elli.ojaluoto[at]gmail.com

Kuohu-Vesanka

- Kuohun Nuorisoseura ry
- Vesangan kyläyhdistys ry, palaute[at]vesanka.com

Vaajakoski-Jyskä

- Vanha Jyskä –toimikunta, pj. Arja Hokkanen, p. 040 8676 493, ar-
ja.hokkanen[at]jklmlk.com

Korpilahti

- Korpilahden Pukkalan alueen asukasyhdistys ry, pj. Sirpa Orell, p. 050
569 6542, sirpa.orell[at]gmail.com
- Korpilahden Tikkanen kyläseura ry, pj. Hanna Tiihonen, p. 040 717 7173,
tikkalankylaseura[at]gmail.com
- Pohjoisen Korpilahden yhteistyöyhdistys ry, pj. Paula Määttä, p. 040
5481 544, pamaatta[at]gmail.com
- Vanhan Korpilahden Kotiseutuyhdistys ry

YHTEYSTIETOJEN LÄHDE (haettu 23.5.2015) :

<http://www3.jkl.fi/hakemisto/kulttuuri/sivu.php/alaalue/72>