

Seinäjoen
ammattikorkeakoulun
julkaisusarja

B

SeAMK 

SEINÄJOEN AMMATTIKORKEAKOULU
SEINÄJOKI UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

Risto Lauhanen

**SEINÄJOEN AMMATTIKORKEAKOULUN
ELINTARVIKE- JA MAATALOUSYKSIKÖN
OPETTAJIEN JA HANKEHENKILÖKUNNAN
NÄKEMYKSET ALANSA TUTKIMUS- JA
KEHITTÄMISTOIMINNASTA**

Seinäjoen ammattikorkeakoulun julkaisusarja
B. Raportteja ja selvityksiä 114

Risto Lauhanen

**SEINÄJOEN AMMATTIKORKEAKOULUN
ELINTARVIKE- JA MAATALOUSYKSIKÖN
OPETTAJIEN JA HANKEHENKILÖKUNNAN
NÄKEMYKSET ALANSA TUTKIMUS- JA
KEHITTÄMISTOIMINNASTA**



Seinäjoki 2015

Seinäjoen ammattikorkeakoulun julkaisusarja
Publications of Seinäjoki University of Applied Sciences

- A. Tutkimuksia Research reports
- B. Raportteja ja selvityksiä Reports
- C. Oppimateriaaleja Teaching materials

SeAMK julkaisujen myynti:
Seinäjoen korkeakoulukirjasto
Kalevankatu 35, 60100 Seinäjoki
puh. 020 124 5040 fax 020 124 5041
seamk.kirjasto@seamk.fi

ISBN 978-952-7109-36-6 (verkkojulkaisu)
ISSN 1797-5573 (verkkojulkaisu)

TIIVISTELMÄ

Risto Lauhanen. 2015. Seinäjoen ammattikorkeakoulun Elintarvike- ja maatalousyksikön opettajien ja hankehenkilökunnan näkemykset alansa tutkimus- ja kehittämistoiminnasta. Seinäjoen ammattikorkeakoulun julkaisusarja B. Raportteja ja selvityksiä 114.

Tutkimus-, kehittämis- ja innovaatiotoiminta eli tki-toiminta on osa ammattikorkeakoulujen lakisääteistä tehtävää. Valtakunnallisen tki-osaaajavalmennushankkeen osana Seinäjoen ammattikorkeakoulun elintarvike- ja maatalousyksikössä toteutetussa kyselyssä selvitettiin huhtikuussa 2015 opettajien ja hankehenkilökunnan (n=49) näkemyksiä oman alansa tki-toiminnasta, tutkimustulosten jalkautuksesta opetukseen sekä työelämään. Kyselyn vastausosuus oli 46,9 prosenttia. Opettajista 60 prosenttia oli täysin samaa tai lähes samaa mieltä siitä, ettei opettajan aika riitä tutkimus- ja kehittämistoimintaan. Edelleen opettajista 40 prosenttia oli sitä mieltä, että parhaiten tki-toiminnan tuloksia viedään työelämään hankeväen, opiskelijoiden, opettajien ja työelämän yhteisissä työpajoissa tai tilaustutkimusten kautta. Hankehenkilökunnasta yli 60 prosenttia piti tärkeimpänä tki-toiminnan tulosten jalkauttamistapana aitoja työelämähankeita. Kehityskohteiksi esitettiin tutkimus- ja kehittämistoiminnan viemistä suoraan opetussuunnitelmiin ja opettajien työaikasuunnitelmiin. Hankehenkilökunnan mukana oloa opetuksessa korostettiin, ja opiskelijoiden osallistumista hankkeisiin toivottiin. Lisäksi opettajien työelämäjaksoja suositeltiin.

Asiasanat: ammattikorkeakoulu, bio- ja elintarviketekniikka, maatalous, metsätalous, opetus, ravitsemisala, tutkimus- ja kehittämistoiminta

Yhteyshenkilö:

Risto Lauhanen MMT, tutkimus- ja kehittämispäällikkö, dosentti
Seinäjoen ammattikorkeakoulu
Elintarvike ja maatalousyksikkö
Kampusranta 11, Frami F, 60320 Seinäjoki
risto.lauhanen@seamk.fi

SISÄLLYS

TIIVISTELMÄ

ALKUSANAT

1 JOHDANTOA	7
1.1 Tausta.....	7
1.2 Tavoitteet.....	8
2 AINEISTO JA MENETELMÄT	9
2.1 Kyselyn toteutus	9
2.2 Aineiston kuvaus.....	9
3 TULOKSET	11
3.1 Tutkimus ja kehittämistoiminnan tulosten vienti opetukseen.....	11
3.2 Tutkimustulosten vieminen käytäntöön	11
3.3 Opetuksen ja tki-toiminnan lähentämisen (integroinnin) suurin haaste	12
3.4 Opettajien saaminen hanketyöhön ja tki-toimijoiden osallistaminen opetukseen	13
3.5 Opettajien ja hankeväen kokemukset tki-toiminnasta	14
3.6 Vapaa sana	16
4 TARKASTELU	17
4.1 Aineisto ja menetelmät	17
4.2 Tulokset	17
4.3 Kehittämiskohteet	19
LÄHTEET	20
LIITTEET	22
LIITE 1	22

ALKUSANAT

Opetus- ja kulttuuriministeriö rahoittaa parhaillaan valtakunnallista ammattikorkeakoulujen tki-osaajavalmennushanketta. Olen päässyt mukaan tähän hankkeeseen Seinäjoen ammattikorkeakoulun yhtenä edustajana.

Sain hankkeessa kehittämistehtäväkseni selvittää Seinäjoen ammattikorkeakoulun tki-toiminnan tutkimustulosten välittämiskeinoja niin opetukseen kuin työelämäänkin. Toiseksi tehtäväkseni sain selvittää opetuksen ja tki-toiminnan integraatiota. Tutkimus- ja kehittämistoiminnan vahvistamiseksi käydään jatkuvaa keskustelua opettajien aktivoimiseksi hanketyöhön sekä hankehenkilökunnan hyödyntämisessä opetuksessa.

Käsillä olevassa julkaisussa esitetään Seinäjoen ammattikorkeakoulun Elintarvike- ja maatalousyksikön opettajien ja hankehenkilökunnan näkemyksiä oman alan tki-toiminnan tulosten jalkauttamiseen. Lisäksi esitetään näkemyksiä opetuksen ja tki-toiminnan integroinnista ja sen haasteista.

Kiitän tutkimuspäällikkö Seliina Päälylsahoa mentoroinnista ja avusta tämän kyselyn toteutuksessa. Lisäksi kiitän yksikönjohtaja Antti Pasilaa selvityksen resursoinnista ja kysymysten kommentoinnista. KTM Tuomas Hakonen avusti selvityksen grafiikassa. Silja Saarikoski ja Helena Mesiäislehto-Soukka antoivat hyviä kommentteja julkaisun käsikirjoitukseen. Kyselyyn osallistuneille myös parhaimmat kiitokset.

Seinäjoki syyskuussa 2015

Risto Lauhanen

tutkimus- ja kehittämispäällikkö, dosentti

1 JOHDANTOA

1.1 Tausta

Tutkimus-, kehittämis- ja innovaatiotoiminta eli tki-toiminta on osa ammattikorkeakoulujen lakisääteistä tehtävää opetuksen ja aluevaikuttavuuden kanssa. Ammattikorkeakoulut ovat Suomessa kuitenkin vasta 20 - 25 vuotta vanhoja organisaatioita. Näin ollen niiden tki-toiminta on varsin uutta yliopistoihin ja sektoritutkimuslaitoksiin verrattuna. Ammattikorkeakoulut pohjautuvat toisaalta entisiin opistoihin, joissa opetus on ollut keskeisin tehtävä. Kuitenkin jo 2008 Seinäjoen ammattikorkeakoulun rehtori, Tapio Varmola totesi ammattikorkeakoulujen tki-toiminnan tasaisen kasvun ja ammattikorkeakoulujen asemoitumisen valtakunnalliseen tki-kenttään (Uusimäki 2008). Tuolloin opetuksen ja tki-toiminnan todettiin käynnistyneen Seinäjoen ammattikorkeakoulun kaikilla aloilla maakunnan tarpeet ja toiminnan kärkialueet huomioon ottaen (Uusimäki 2008).

Opetusministeriö on määritellyt, että ammattikorkeakoulut varmistavat koulutuksen ja tki-toiminnan tiiviin yhteyden henkilöstön työjärjestelyjen, sidosryhmäyhteistyön sekä toimintajärjestelyjen kautta (Opetusministeriö 2010). Tutkimus-, kehittämis- ja innovaatiotoiminnan vahvistamiseen pitäisi päästä myös kansainvälisten toimien sekä henkilöstön urapolkujen kautta. Lisäksi opetusministeriö on linjannut ammattikorkeakoulujen suunnitelmallista toimintaa alueellisina tiedonvälittäjinä. (Opetusministeriö 2010).

Sarajärvi ym. (2013a) ovat todenneet, että opiskelijat, opettajat ja työelämä voivat saavuttaa yhdessä hyviä tuloksia. Työelämälähtöisen tki-toiminnan ja opetuksen integrointi luovat uusia haasteita opettajan työhön ja osaamisen kehittämiseksi. Näistä lähtökohdista Sarajärvi ym. (2013a) toteuttivat kehittämistyön ja pilotoinnin. Sen perusteella tki-toiminnan ja opetuksen integroinnin lisäämiseksi opetussuunnitelmien uusissa rakenteissa tarvitaan joustavuutta, laajuutta, yksiköllisiä ratkaisuja sekä näyttöjä ja tki-menetelmien soveltamista. Myös työelämälähtöisiä oppimisympäristöjä tulee kehittää. Luokkaopetuksen vähentäminen ja samanaikainen korkeakouluopetuksen digitalisaation lisääminen edistävät opetuksen ja tki-toiminnan integraatiota. Toisaalla Sarajärven ym. (2013b) mukaan hoitoalan opiskelijat kokivat oman osaamisensa kehittyneen hieman paremmin kuin aikaisemmin opetuksen ja tki-toiminnan integroinnin kautta.

Ammattikorkeakoulujen opettajilla oli periaatteessa hyvät tki-valmiudet. Kansainvälisen tki-työn ja sen tulosten seuraamiseen tarvittiin kuitenkin eniten apua. Opetussuunnitelmat, työaikasuunnitelmat ja osin organisatoriset raja-aidat rajoittivat opetuksen ja tki-toiminnan integrointia hoitoalan opettajien työssä (Hakomäki 2013).

Karelia-ammattikorkeakoulun opetus-, tki- ja palvelutoiminnan integraation sisäinen auditointi korostaa myös asioiden mittaamista. Toiminnan vienti opetussuunnitelmiin ja opettajien työsuunnitelmiin ei kaikilta osin onnistu, vaikka tki-opintopisteitä seurataan ja opettajien työaikaa hankkeissa, Opiskelijat eivät aina välttämättä tiedä olevansa mukana integraatiossa. Ylemmissä amk-tutkinnoissa intergraatiossa on edistytty selvemmin kuin amk-perustutkinnoissa. (Karelia 2013).

Seinäjoen ammattikorkeakoulun Elintarvike- ja maatalousyksikkö järjestää tutkintoon johtavaa agrologi-, restonomi- sekä bio- ja elintarviketekniikan insinööri-koulutusta Seinäjoella ja Ilmajoella. Yksikön metsätalousinsinööri-koulutus on päättymässä Seinäjoella. Lisäksi yksikkö on järjestänyt luonnonvara-alan ylemmän amk-tutkinnon opetusta. Yksikössä on noin tuhat opiskelijaa sekä nuoriso- että aikuispuolella. Pellolta pöytään –ruokaketju on olennainen osa opetuksen ja tutkimus- ja kehittämistoiminnan teemaa. (SeAMK 2015).

Yksikkö on toteuttanut laajoja tutkimus- ja kehittämishankkeita noin miljoonan euron vuosibudjetilla. Yksikössä on ollut maa- ja metsätalouden, elintarviketalouden sekä bioenergiasektorin hankkeita. Yksikkö on vastannut myös Etelä-Pohjanmaan matkailun koordinoitihankkeesta. Vuonna 2014 yli 50 opiskelijaa ja henkilökuntaan kuuluvaa osallistui hanketoimintaan. Hankkeiden ulkopuoliset opinnäytetyöt ovat vielä erikseen.

Integraation vahvistamiseksi valtakunnallisen tki-osaajavalmennuksen osana on ollut tarpeen selvittää asiantuntijoiden näkemyksiä opetuksen ja tki-toiminnan keskinäisestä asemoinnista, organisoinnista ja resursoinnista. Toiminnan vaikuttavuuden kannalta on tärkeää arvioida, miten tutkimus- ja kehittämistoiminnan tuloksia voidaan viedä opetukseen sekä työelämän ja yhteiskunnan toiminnan tueksi. Viime aikoina tapahtunut ammattikorkeakoulujen rakenteellinen kehittäminen ja resurssien väheneminen ovat osaltaan luoneet haasteita opetuksen ja tki-toiminnan integroinnille.

1.2 Tavoitteet

Kyselyn tavoitteena on Seinäjoen ammattikorkeakoulun (SeAMK Oy) toimeksiannosta selvittää sen Elintarvike- ja maatalousyksikön opettajien ja hankehenkilökunnan näkemyksiä yksikön tutkimus-, kehittämis- ja innovaatiotoiminnasta (tki-toiminta) ja siitä, miten tki-toimintaa ja sen tuloksia voidaan parhaiten välittää oman alan opetukseen ja työelämään. Lisäksi kyselyssä toivotaan näkemyksiä siihen, miten opettajat voisivat osallistua nykyistä enemmän tki-toimintaan ja hankehenkilökunta opetukseen. Edelleen kyselyn pohjalta on tarkoitus etsiä kehittämistarpeita opetuksen ja tki-toiminnan integroimiseksi.

2 AINEISTO JA MENETELMÄT

2.1 Kyselyn toteutus

Kysely oli osa valtakunnallista ammattikorkeakoulujen tki-toiminnan osaajaverkoston kehittämishanketta Seinäjoen ammattikorkeakoulun Elintarvike- ja maatalousyksikössä. Kysely tehtiin tutkimuspäällikön ja mentorin, Seliina Päällysahon ohjauksessa. Kyselystä kerrottiin ennalta henkilökunnalle yksikön henkilöstötilaisuuksissa. Kysely toimitettiin kirjallisena 49 henkilökunnan edustajalle Seinäjoella ja Ilmajoella 7.-22.4.2015 (Liite 1). Vastaajien yhteys- ja osoitetiedot saatiin yksikön sähköpostiosoitteistosta. Kyselyn vastausosuus oli 46,9 prosenttia, eli se osoittautui hyväksi.

Kyselyn vastaukset esitetään luottamuksellisesti yhteenvedonomaisina koosteina, jolloin kenenkään vastaajan tietosuoja ei vaarannu. Koska osa yksikön koulutusohjelmista on melko pieniä, ei tuloksia tietosuojasyistä haluttu esittää koulutusohjelmittain eikä paikkakunnittain. Sama koskee tulosten esittämistä vastaajan sukupuolen tai suoritettun tutkinnon suhteen. Pienet osa-aineistot olisivat myös rajoittaneet tilastoanalyysien laskentaa. Toisaalta yhteen amk-yksikköön painottuvasta aineistosta haluttiin saada selville kokonaisvaltaisia asiantuntijanäkemyksiä yksikön opetuksen ja tki-toiminnan vahvistamisen avuksi.

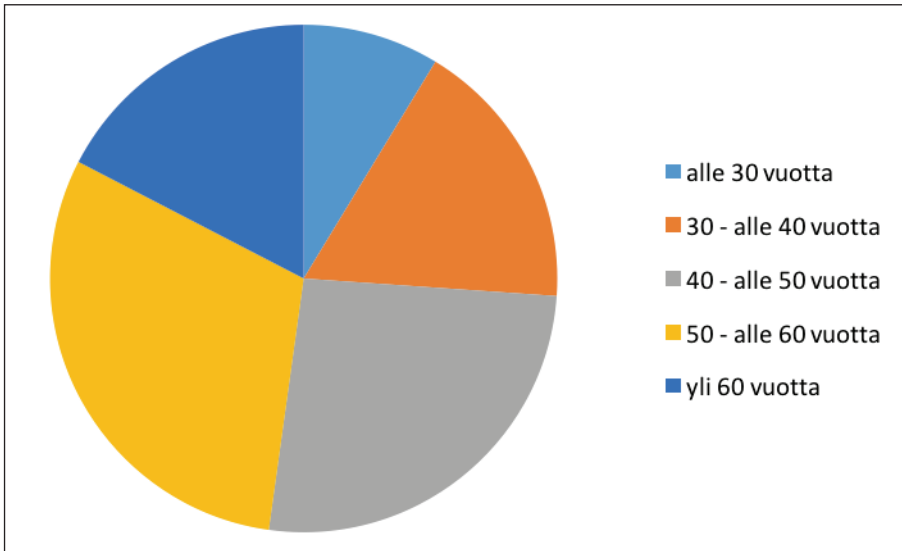
Vastauslomakkeet luettiin ensin läpi, ja ne tallennettiin SPSS-ohjelmistoon (SPSS 22). Kyselyn taustamuuttujien jakaumat laskettiin SPSS-ohjelmistolla koko aineistolle. Samalla kirjaimet koodattiin numeroiksi. Varsinaiset tulokset laskettiin erikseen päätoimiselle opetushenkilökunnalle (AVAINOTES-työehtosopimus) sekä päätoimiselle hankehenkilökunnalle (AVAINOTES-työehtosopimus). Vapaan sanan vastaukset tiivistettiin yhteenvedonomaisiksi koosteiksi.

2.2 Aineiston kuvaus

Kyselyyn vastanneista 73 prosentilla päätoimipaikkana oli Seinäjoella. Loput työskentelivät Ilmajoen kampuksella. Vastaajista 35 prosenttia oli miespuolisia, ja 65 prosenttia naispuolisia.

Eniten vastaajissa (30,4 %) oli 50 - 60 -vuotiaita (Kuvio 1). Toiseksi eniten oli 40 - 50 -vuotiaita. Alle 10 prosenttia vastaajista oli alle 30-vuotiaita. Eläkeikää lähestyviä sekä 30 - 40 -vuotiaita oli kumpiakin 17 prosenttia vastaajista. Yksikön hankehenkilökunta oli opettajiin nähden nuorempaa.

Vastaajista 34,8 prosenttia oli työskennellyt yksikössä ja sen edeltäjissä 1 – 5 vuotta. Vastaavasti 30,4 vastaajista oli 11 – 20 vuoden työkokemus yksikössä. Vain 4 prosenttia vastanneista oli ollut yli 30 vuotta töissä yksikössä ja sen edeltäjissä.



KUVIO 1. SeAMK Elintarvike- ja maatalouden opetus- ja hankehenkilökunnan ikäjakauma.

Vastaajista 65,2 prosenttia oli suorittanut ylemmän korkeakoulututkinnon. Runsaalla viidenneksellä vastaajista oli tieteellinen jatkotutkinto, ja loppuilla (13,0 %) ammattikorkeakoulututkinto. Opettajista kolmasosa oli suorittanut tieteellisen jatkotutkinnon. Kyselyyn vastanneessa päätoimisessa hankehenkilökunnassa ei ollut kellenkään tieteellistä jatkotutkintoa. Asia selittyi osin sillä, että opettajat olivat hankehenkilökuntaan nähden keskimäärin iäkkäämpiä kyselyn toteutushetkellä.

Opettajan työ sopimuksella (AVAINOTES) työskenteli 65 prosenttia vastaajista. Osuus sisälsi myös hankkeissa osin mukana olevat opettajat. Loput (35 %) olivat entisen kunnallisen virkaehtosopimuksen kaltaisella AVAINOTES-sopimuksella. Viimeksi mainitun sopimuksen piiriin kuului pelkästään tutkimus- ja kehittämishankkeissa työskentelevä henkilökunta.

Opettajista 13,3 prosenttia ei osallistunut tki-toimintaan kyselyn ajankohtana. Vastaavasti 53,3 prosenttia opettajista osallistui tki-tehtäviin 10 prosentin työaikaosuudella. Opettajista 20 prosenttia ilmoitti työajastaan 30 prosenttia kuluvaan tki-toimintaan.

Hankehenkilökunnasta puolet ei osallistunut lainkaan opetukseen. Hankehenkilökunnasta 38 prosenttia ilmoitti osallistuvansa opetukseen kymmenen prosentin työaikaosuudella. Edelleen 12,5 prosenttia vastanneista oli työajastaan 20 prosenttia opetuksessa.

3 TULOKSET

3.1 Tutkimus ja kehittämistoiminnan tulosten vieni opetukseen

Opettajista 60 prosenttia oli sitä mieltä, että parhaiten tki-toiminnan tuloksia välitetään opetukseen käyttämällä opiskelijoita tki-hankeiden harjoittelijoina. Vastanneista opettajista 13 prosenttia piti korkeakoulun ulkopuolisten tutkijoiden ja hankeammattilaisten käyttöä tärkeänä uusimman tki-tiedon välittämisessä opetukseen.

Opettajista kolmannes piti toiseksi parhaana menetelmänä opinnäytetöitä, kun tutkimustuloksia välitetään opetukseen. Edelleen viidennes opettajista oli sitä mieltä, että hankehenkilökunnan, opiskelijoiden, opettajien ja työelämän yhteiset työpajat ja tilaustutkimukset ovat hyödyllisiä tki-toiminnan tulosten välittämistoimia.

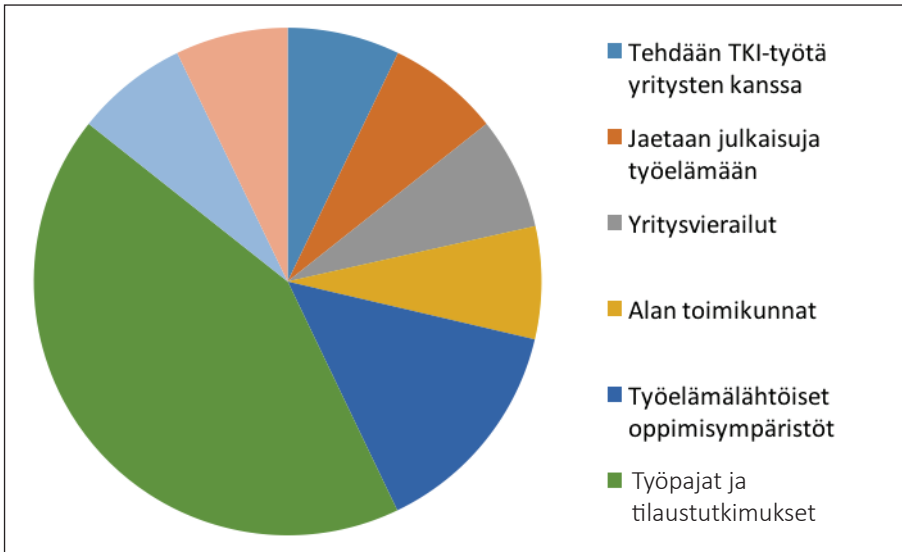
Opettajista kolmannes piti kolmanneksi parhaana menetelmänä opinnäytetöitä, kun tutkimustuloksia välitetään opetukseen. Laivaseminaareja eikä kansainvälisiä konferensseja ei nähty tärkeiksi, kun uutta tietoa etsitään opetuksen tueksi. Toisaalta opettajilla ei laajemmin ollut kiinnostusta lähteä yksikön tki-tehtäviin.

Hankehenkilökunnasta puolet oli sitä mieltä, että tutkimustulokset välittyvät parhaiten opetukseen hankehenkilökunnan, opiskelijoiden, opettajien ja työelämän yhteisissä työpajoissa ja tilaustutkimusten kautta. Neljännes vastaajista koki, että hankehenkilökunnan asiantuntijaluentojen kautta uusin tieto välittyy parhaiten opetukseen.

Hankehenkilökunnan mielestä opinnäytetyöt oli toiseksi paras keino uuden tiedon välittämisessä opetukseen. Kolmanneksi parhaana menetelmänä mainittiin, että hankehenkilö itse lähtisi opettajan sijaiseksi jakamaan uutta tietoa opetukseen.

3.2 Tutkimustulosten vieminen käytäntöön

Opettajista 40 prosenttia oli sitä mieltä, että parhaiten tki-toiminnan tuloksia viedään työelämään hankehenkilökunnan, opiskelijoiden, opettajien ja työelämän yhteisissä työpajoissa tai tilaustutkimusten kautta (Kuvio 2). Opettajista 13 prosenttia korosti työelämälähtöisten oppimisympäristöjen ja atk-sovellusten kehittämistä yhdessä käytännön ja ammattikorkeakoulujen kesken.



KUVIO 2. Opettajien näkemykset keinoista viedä tki-toiminnan tuloksia käytäntöön.

Opettajien mielestä toiseksi parhaiten tki-toiminnan tulokset välittyvät käytäntöön työpajojen ja työelämäyhteistyön kautta. Viidennes vastaajista korosti työelämän ja ammattikorkeakoulujen välistä asiantuntijavaihtoa. Opettaja voisi mennä yritykseen työelämäjaksolle tai käytännön asiantuntija voisi tulla ammattikorkeakouluun opettajan sijaiseksi.

Hankehenkilökunnasta 62,5 prosenttia piti tärkeimpänä tki-toiminnan tulosten välittämiskeinona aitoja työelämähankkeita. Toiseksi parhaana keinona (25 % vastaajista) pidettiin ammattikorkeakoulujen ja käytännön välisiä työelämäjaksosia ja asiantuntijavaihtoja. Neljännes vastaajista piti tärkeänä tki-tulosten välittämistä maakuntalehteen ja muihin tiedotusvälineisiin. Hankehenkilökunta mainitsi (37,5 % vastaajista) kolmanneksi parhaaksi keinoksi asiantuntijaseminaarit, opintomatkat ja -vierailut.

3.3 Opetuksen ja tki-toiminnan lähentämisen (integroinnin) suurin haaste

Sanallisissa kommentteissa opetuksen ja tki-toiminnan suurimmaksi haasteeksi koettiin aikapula. Lukujärjestykseen viikoksi sidotun opettajan aika ei riitä tki-toimintaan työehtosopimuksen puitteissa. Toisaalla hankehenkilökunnan mielestä akuutit opetustehtävät haittasivat tki-toimintaa. Mikäli sama henkilö yrittää samanaikaisesti tehdä paljon opetusta ja paljon tki-toimintaa, niin molemmat tehtävät kärsivät aikapu-

lan takia. Lisäksi ilmeni, että saako koulutusohjelman päätyttyä toteuttaa lakkautetun koulutusteeman hankkeita?

Tutkimus- ja kehittämistoiminnan hajanaisuus ja irrallisuus tutkinto-ohjelmista koettiin ongelmaksi. Hankkeiden tavoitteet eivät aina palvele opetusta. Opettajat ja hankehenkilökunta eivät tunne riittävästi toisiaan. Edelleen opetus ja tki-toiminta koettiin toisistaan irrallisiksi sekä toiminnan että rahoituksen osalta. Osa rahoittajista ei salli tutkintoon johtavaa opetusta hankerahoituksella. Lisäksi opetusyksiköiden ja tieteenalojen väliset yhteistyön raja-aidat koettiin ongelmaksi muun muassa hankerahoituksesta kilpailtaessa.

Opiskelijoiden saaminen hanketyöhön koettiin myös haasteelliseksi. Yhdessä vastauksessa todettiin, että opiskelijoille pitäisi tarjota tutkimus- ja kehittämistehtäviä jo heti opintojen alkuvaiheessa.

3.4 Opettajien saaminen hanketyöhön ja tki-toimijoiden osallistaminen opetukseen

Suurimmassa osassa vastauksia esitettiin keskeisimpänä asiana uudenlaisia työaikajärjestelyjä ja väljyyttä työaikasunnitelmiin, kun opettajia yritetään osallistaa tki-toimintaan ja hankehenkilökuntaa opetukseen. Myös työsopimuksiin esitettiin kirjattavaksi sekä opetukseen että tki-toimintaan käytettävät työajat. Opettajien tutkimusvapaaajaksot tulivat esille osassa vastauksia. Lisäksi ehdotettiin opettajan palkkaamista hanketyöhön pitemmäksi aikaa, jolloin opettajalle palkataan sijainen opetustehtäviin. Opettajan työnkuvan hajautuminen perinteisestä ydintyöstä erilaisiin hallinnollisiin raportointitehtäviin koettiin esteeksi tki-toimintaan osallistumiselle. Opettajille tulisi myös kertoa tki-toiminnan mahdollisuuksista ja antaa apua hankkeiden rahoitushakemusten tekemiseen.

Vastauksissa ehdotettiin hankehenkilökunnan käyttöä projektitoiminnan opintojen tukena, opinnäytetöiden ohjauksessa sekä asiantuntijaluonnoitsijoina opintojaksoilla. Lisäksi esitettiin, että hanketeemoista voisi kehittää opintojaksoja ja oppimateriaaleja. Osa hankehenkilökunnasta toivoi lyhyitä opettajan sijaisuuksia. Toisaalla yksikön laboratorioissa hankehenkilökunnasta voi tulla automaattisesti opiskelijoiden ohjaajia, jos opettaja joutuu antamaan opiskelijoille omatoimista tekemistä opetushallinnon tehtävien ja kokousten takia. Sama asia on havaittu myös oppimisympäristöjen kehittämishankkeissa.

3.5 Opettajien ja hankeväen kokemukset tki-toiminnasta

Opettajista 60 prosenttia oli täysin samaa tai lähes samaa mieltä siitä, ettei opettajan aika riitä tki-toimintaan. Vastaavasti tki-työtä tekevistä 75 prosenttia oli lähes samaa mieltä siitä, että tki-toiminta antaa mahdollisuuden seurata yksikön opetusta ja muita asioita. (Taulukko 1).

Opettajista 40 prosenttia oli täysin samaa tai lähes samaa mieltä siitä, että päivittäinen työaika ei riitä, vaan tki-toimintaa joutuu tekemään vapaa-aikana. Toisaalta 26,7 % vastanneista ei osannut ottaa kantaa asiaan.

TAULUKKO 1. Opettajien ja hankehenkilökunnan kokemukset tki-toiminnasta. Vastaukset 1-5 asteikolla. Jos olet täysin samaa mieltä, valitse 5, Jos olet lähes samaa mieltä, valitse 4, Jos et osaa sanoa, valitse 3, Jos olet jonkin verran eri mieltä, valitse 2 ja Jos olet täysin eri mieltä, valitse 1. Taulukossa esitetty keskiarvo \pm keskihajonta vastaajaryhmittäin O = opettaja ja H = hankehenkilökuntaan kuuluva.

Minulla ei ole aikaa hanketyöhön	O 3,60 \pm 0,74	H 2,50 \pm 1,00
En ehdi seurata opetusta enkä yksikön muuta toimintaa	O 2,60 \pm 0,84	H 2,25 \pm 0,46
Joudun tekemään tki-työt vapaa-aikana ja öisin, kun päivät menevät opetuksessa ja hallinnossa	O 3,15 \pm 1,21	H 2,33 \pm 1,16
Olen tullut ammattikorkeakouluun opettajaksi enkä tutkijaksi	O 3,36 \pm 1,50	H 2,00 \pm 1,16
Olen ollut opettajana ja välillä mukana tki-hankkeessa ja sen myötä oppinut uutta ja saanut hankkeista apua opetukseeni	O 3,93 \pm 1,03	H 3,33 \pm 0,58
TKI:n omarahoitukset vievät opetuksen rahoitusta	O 3,21 \pm 1,05	H 2,57 \pm 0,79
Opetus on raskaampaa kuin tki-tehtävät	O 3,53 \pm 1,13	H 3,40 \pm 0,55
Opetus on amk:n päätehtävä ja hanketyö tärkeää työtä myöskin	O 4,27 \pm 1,10	H 4,38 \pm 0,52
Tki-toiminta on minulle tärkeää eikä opetus innosta	O 2,00 \pm 1,16	H 2,13 \pm 0,15
Tki-tehtävät ovat raskaampia kuin opetustehtävät	O 2,40 \pm 0,83	H 2,63 \pm 0,52
Jos olen opettajana ollut hanketyössä, voin suositella hanketyötä kaikille	O 3,57 \pm 0,85	H 3,00 \pm 0,00
Vaikka minun pitäisi tehdä viikolla hankehakemus valmiiksi yhteistyötahojen kanssa, olenkin koko viikon opetuksessa	O 3,50 \pm 1,09	H 3,25 \pm 0,50

Opettajista 46,7 prosenttia oli täysin samaa tai lähes samaa mieltä siitä, että on tullut ammattikorkeakouluun opettajaksi eikä tutkijaksi. Kuitenkin 80 prosenttia vastanneista opettajista oli täysin samaa tai lähes samaa mieltä siitä, että omakohtaisesta tki-toiminnasta on saanut hyötyä opetukseen. Edelleen 46,7 prosenttia opettajista piti opetusta tki-toimintaa raskaampana työnä. Hankehenkilökunnasta 37,5 prosenttia oli lähes samaa mieltä asiasta, mutta 62,5 prosenttia ei ottanut asiaan kantaa.

Opettajista 53,3 prosenttia ei osannut ottaa kantaa tki-toiminnan omarahoituksiin. Lähes kolmannes oli kuitenkin täysin tai lähes samaa mieltä siitä, että yksikön tki-toiminnan omarahoitukset vievät opetuksen rahoitusta. Hankehenkilökunnasta neljännes oli lähes tai täysin eri mieltä tästä asiasta, mutta 62,5 prosenttia ei osannut kertoa asiaan kantaansa.

Opettajista 87 prosenttia oli täysin samaa tai lähes samaa mieltä siitä, että opetus on ammattikorkeakoulun tärkein tehtävä, mutta tki-toimintakin on tärkeää. Vain 6,7 prosenttia opettajista oli asiasta täysin eri mieltä. Hankehenkilökunnasta kaikki vastanneet olivat lähes samaa tai täysin samaa mieltä siitä, että opetus on ammattikorkeakoulujen päätehtävä.

Opettajista 60 prosenttia koki, että opetus on mieluisinta työtä eikä tki-toiminta innosta. Opettajista 13,3 prosenttia ei ottanut kantaa asiaan. Hankehenkilökunnasta 37,5 prosenttia oli lähes samaa mieltä siitä, että opetustehtävät ovat raskaampia kuin hanke-tehtävät. Vastaajista 62,5 prosenttia ei osannut sanoa kantaansa asiaan. Opettajista yli puolet (53,3 %) oli täysin samaa tai lähes samaa mieltä siitä, että opetus on tki-toimintaa raskaampia, mutta 40 % ei osannut sanoa kantaansa asiaan.

Tutkimus- ja kehittämishankeissa mukana olleista opettajista 46,6 prosenttia suositteli tki-toimintaa kaikille, mutta kolmannes vastaajista ei osannut sanoa kantaansa asiaan. Vain 6,7 % opettajista oli lähes samaa mieltä siitä, ettei voi suositella tki-hankkeita kaikille. Hankehenkilökunta ei ottanut kantaa asiaan.

Opetustyötä tekevistä hankehenkilökunnasta 12,5 oli lähes samaa mieltä siitä, että opetus vei aikaa tki-toiminnalta. Kiireisen projektihakemuksen laatiminen saattoi sattuua suuren oppituntimäärän keskelle. Opettajista 46,6 prosenttia oli täysin samaa tai lähes samaa mieltä siitä, että joskus kiireisen hankehakemuksen laatiminen sattuu keskelle opetuskiireitä. Kuitenkaan 26,7 prosenttia opettajista ei osannut ottaa kantaa asiaan.

3.6 Vapaa sana

Vapaassa sanassa mainittiin, että toiminnan resursointi ja työaikasunnitelmat tulisi tehdä tarkemmin opetuksen ja tki-toiminnan integraation edistämiseksi. Lisäksi tki-toiminta ei ole työelämän, rahoittajien eikä sidosryhmien kanssa helppoa, jos tki-työssä mukana olevalla opettajalla on paljon opetusta ja opiskelijoiden ohjausta. Tutkimus- ja kehittämistoiminnan huomioon ottaminen lukujärjestysten laadinnassa on tarpeen. Lisäksi opetuksen tärkeys ammattikorkeakoulujen rahoituksessa tuotiin esille. Vastaajien mielestä tki-toiminta tulisi määritellä nykyistä selkeämmin sekä toiminnan että rahoituksen osalta. Opetuksen kehittäminen on sekin tki-toimintaa osana normaalia opettajan työtä.

4 TARKASTELU

4.1 Aineisto ja menetelmät

Kyselyssä selvitettiin Seinäjoen ammattikorkeakoulun Elintarvike- ja maatalousyksikön opettajien ja hankehenkilökunnan näkemyksiä yksikön tutkimus- ja kehittämistoiminnasta (tki-toiminta). Selvitys kartoitti, miten tki-toimintaa ja sen tuloksia voidaan välittää oman alan opetukseen ja käytännön työelämään. Selvityksen tavoitteena oli lisäksi etsiä kehittämiskohteita tki-toiminnan ja opetuksen integroinnille.

Kysely toteutettiin huhtikuussa 2015 varsin kiireisten opetusjaksojen ja opinnäytetöiden palautusten aikaan. Ehkä tästä johtuen parissa vastauksessa kyselyä osin kritisoiitiin. Tästä huolimatta kyselyssä saavutettiin hyvä vastausosuus. Jos kysely olisi tehty vuoden 2014 aikana ennen hankekauden vaihdosta, niin silloin hankehenkilökuntaa olisi tullut perusjoukkoon enemmän mukaan vuoden 2015 tilanteeseen verrattuna.

Kysely rajoittuu vain yhteen ammattikorkeakouluun ja yhteen yksikköön. Kyselyä on kuitenkin mahdollista laajentaa ja soveltaa jatkossa muillakin koulutusaloilla ja muissa ammattikorkeakouluissa.

Koska yksikössä on osin pieniä koulutusohjelmia, niin vastausten luottamuksellisuuden turvaamiseksi tulokset esitettiin yhteenvedonomaisina koosteina sekä opettajien että hankehenkilökunnan osalta. Vastauksia ei laskettu koulutusohjelmittain eikä paikkakunnittain eikä sukupuolijakauman suhteen.

Opiskelijoille ei tätä kyselyä lähetetty. Opinnäytetöitä ja opiskelijoiden osallistamista tki-toimintaan kyselyssä kuitenkin selvitettiin. Asiantuntijoiden näkemysten lisäksi saatiin palautetta myös itse kyselyyn. Jatkossa opiskelijoiden näkemysten huomioon ottaminen on erittäin tärkeää osana ammattikorkeakoulujen tki-toiminnan vahvistamista.

4.2 Tulokset

Opettajien mielestä opiskelijoiden aktivointi tki-toimintaan oli paras tapa välittää tki-toiminnan tuloksia opetukseen. Vastaajista 60 prosenttia oli sitä mieltä, että parhaiten tki-toiminnan tuloksia viedään opetukseen ottamalla opiskelijat mukaan hankkeiden harjoittelijoiksi. Asia on tuotu esille myös Sarajärven ym. (2013a,b) sekä Hakomäen (2013) raporteissa. Lisäksi korostettiin ulkopuolisten tutkijoiden ja hankeosaajien käyttöä uusimman tiedon välittämisessä opitunneilla. Vastaavasti han-

kehenkilökunnasta puolet oli sitä mieltä, että tutkimustulokset välittyvät parhaiten opetukseen hankehenkilökunnan, opiskelijoiden, opettajien ja työelämän yhteisissä työpajoissa ja tilaustutkimusten kautta.

Opettajista 40 prosenttia oli sitä mieltä, että tki-toiminnan tuloksia viedään parhaiten työelämään hankeväen, opiskelijoiden, opettajien ja työelämän yhteisissä työpajoissa tai tilaustutkimusten kautta. Hankeväestä 62,5 prosenttia piti tärkeimpänä tki-toiminnan tulosten välittämiskeinona aitoja työelämähankkeita. Seinäjoen ammattikorkeakoulu julkaisikin elokuussa 2015 ajantasaisen esitteen, jossa tki-toimintaa esitellään henkilökunnalle ja sidosryhmille. Esitettä tuli myös jakaa opiskelijoille. (SEAMK 2015).

Aikanaan pääsin Metsäliittoon opettajan työelämäjaksolle. Sitä kautta avautui lisää hankeyhteistyötä, opinnäytetöitä ja osaamisen vaihtoa työelämän ja oppilaitoksen kesken. Työelämäjaksolla pystyi myös välittämään tutkimustuloksia käytännölle.

Opettajista 60 prosenttia oli täysin samaa tai lähes samaa mieltä siitä, ettei opettajan aika riitä tki-toimintaan. Suuressa osassa vastauksia esitettiin uudenlaisia työaikajärjestelyjä ja väljyyttä työaika-suunnitelmiin, kun opettajia yritetään osallistaa tki-toimintaan ja tki-toimijoita opetukseen. Henkilökunnan työaikajärjestelyjen tarve tuotiin esille myös opetusministeriön raportissa (Opetusministeriö 2010). Sarajarvi ym. (2013a) sekä Hakomäki (2013) ovat korostaneet opetussuunnitelmien laatimista sekä opetuksen että tki-toiminnan huomioon ottaviksi.

Yliopistolla professorien tai lehtorien työaika-suunnitelmaa on ollut mahdollista jaksoittaa opetus- ja tutkimusjaksojen kesken. Yliopettajien osalta yliopistomaista työtapaa on mahdollista pohtia. Laajemmin tarkastellen ammattikorkeakouluopettajien suuri opetusvelvollisuus ja vanhoja opisto-aikoja muistuttava työkuultuuri eivät mahdollista yliopiston työtapojen jalkautusta ammattikorkeakouluihin ainakaan kaikilta osin.

Aikanaan pääsin liki kolmeksi vuodeksi yliopettajan tehtävistäni maakunnallisen bioenergiahankkeen erikoistutkijaksi (Helo ym. 2008). Hankkeen jälkeen pystyin kehittämään ammattikorkeakouluun uudet bioenergia-alan opintojaksot. Hankkeen julkaisut puolestaan päätyivät ammattikorkeakoulun oppimateriaaliksi. Selkeällä tehtäväkierrolla on siis mahdollista integroida opetusta ja tki-toimintaa. Myös opetusministeriö on tuonut henkilökunnan tehtäväkiertoa koskevan näkemyksen esille (Opetusministeriö 2010).

Ammattikorkeakoulujen rakennekehitys ja viimeaikaiset säästöt ovat vaatineet opetusjärjestelyjen tehostamista. Tällöin suuren opetusvelvollisuuden omaavan opettajan aika menee opetuksessa, eikä tki-toimintaan riitä aikaa. Mikäli korkeakouluopetuksen ja hankerahoituksen säästöt jatkuvat, niin tilaustutkimukset ja muutkin tki-tehtävät joudutaan ainakin osin tekemään pysyväisluonteisella opetushenkilökunnalla.

Tutkimus-, kehittämis- ja innovaatiotoiminta tulisi mahdollistaa siitä aidosti kiinnostuneille ja innostuneille opettajille. Tutkimustyö on myös luovaa, eikä sitä voi tehdä väkisin tai käskemällä. Samoin opetuksesta aidosti innostunut hankehenkilö voisi tehdä opettajien sijaisuuksia. Luovuuden merkitys on keskusteluissa ainakin osittain unohtunut. Kun kesken päivää opetustehtävät vaihtuvat tki-toimintaan ja päinvastoin, ei tapahdu vain ajallista ja toiminnallista siirtymää tehtävästä toiseen, vaan myös henkinen siirtymä. Osa tki-toiminnasta on luovaa työtä, jota ei voida tehdä virkätynä kelloa tuijottaen. Toisaalta ammattikorkeakouluopettajan tai hankehenkilön väitöskirjan teko ei onnistu pakolla.

4.3 Kehittämiskohteet

Kyselyn pohjalta voidaan esittää seuraavia alan kehittämiskohteita:

Ammattikorkeakoulujen työsopimusten ja henkilökunnan työaikajärjestelyjen osalta merkittävät hankerahoitushaut sekä hanke- ja projektityöt tulisi suunnitella nykyistä huolellisemmin osana lukujärjestysten suunnittelua.

Viedään tki-toiminta osaksi opetussuunnitelmia.

Järjestetään tki-toiminnasta kertovia tilaisuuksia jo opintojen alussa opiskelijoille.

Aktivoidaan aiempaa enemmän opiskelijoita mukaan hanketyöhön harjoittelijoiksi ja hankkeiden työpajoihin.

Aktivoidaan kiinnostuneita opettajia hankkeiden johtotehtäviin vuodeksi pariaksi, ja palkataan opettajille kokoaikaiset sijaiset. Sovitaan sitten opettajan paluu opetukseen tutkimustulostensa ja uuden osaamisen kanssa.

Otetaan käyttöön opettajien työelämäjaksoja, jolloin lisätään aidosti opetuksen ja työelämän välistä vuorovaikutusta.

Laaditaan laajempi Webropol-kysely kaikkien ammattikorkeakoulujen asiantuntijoille sekä opiskelijoille ja työelämän edustajille myös kansainvälisyys huomioon ottaen.

LÄHTEET

- Hakomäki, S. 2013. Kuvaus opettajien TKI-työn ja opetuksen integratiosta. [Verkkojulkaisu]. Metropolia Ammattikorkeakoulu. Sosiaali- ja terveysalan YAMK. Kehittäminen ja johtaminen. Opinnäytetyö. [Viitattu 14.8.2105]. Saatavana: <https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/62387/Kuvaus%20opettajien%20TKI-tyon%20ja%20opetuksen%20integraatiosta%20%2023.4.2013.pdf?sequence=1>
- Helo, P., Lauhanen, R. & Harjunpää, N. 2008. EAKR-hankkeiden loppuraportti projektista ”Tutkimuksen ja kehittämisen yhteishanke Epanet-verkostossa”. Etelä-Pohjanmaan korkeakoulu yhdistys, Etelä-Pohjanmaan TE-keskus, Etelä-Pohjanmaan liitto, Seinäjoen ammattikorkeakoulu, Vaasan yliopisto, Euroopan aluekehitysrahasto.
- Karelia-ammattikorkeakoulu. 2013. Karelia-ammattikorkeakoulun opetus-, TKI- ja palvelutoiminnan integraation sisäinen auditointi. [Verkkojulkaisu]. Joensuu: Karelia-ammattikorkeakoulu. [Viitattu 17.8.2105]. Saatavana: <http://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/69076/C8.pdf?sequence=1>
- Opetusministeriö 2010. Ammattikorkeakoulujen tutkimus-, kehittämis- ja innovaatio-toiminta innovaatiojärjestelmässä. [Verkkojulkaisu]. Helsinki: Opetusministeriö. Opetusministeriön työryhmämuistioita ja selvityksiä 2010:8. [Viitattu 14.8.2105]. Saatavana: <http://www.minedu.fi/OPM/Julkaisut/2010/liitteet/tr08.pdf>
- Sarajärvi, A., Salmela, M. & Eriksson, E. 2013a. TKI-työn ja opetuksen kehittämisprojektin tulokset, kehittämishaasteet ja suositukset. [Verkkolehtiartikkeli]. AMK-lehti Journal of Finnish Universities of Applied Sciences 1. [Viitattu 14.8.2105]. Saatavana: <http://uasjournal.fi/index.php/uasj/article/view/1443/1368>
- Sarajärvi, A., Salmela, M. & Eriksson, E. 2013b. Opiskelijoiden kokemukset osaa-misensa kehittymisestä TKI-työn ja opetuksen integrointipilotin aikana. [Verkkolehtiartikkeli]. AMK-lehti Journal of Finnish Universities of Applied Sciences 3. [Viitattu 16.8.2105]. Saatavana: <http://uasjournal.fi/index.php/uasj/article/view/1489/1414>
- SEAMK. Palvelumme yrityksille ja yhteisöille. 2015. Seinäjoen ammattikorkeakoulu. Tutkimus-, kehittämis- ja palvelutoiminnan esite.
- SPSS 22 Statistics. 2015.
-

Uusimäki, S. 2008. Opetuksen ja tutkimuksen integraatiosta menestystekijä. [Verkkolehtiartikkeli]. Kesä-Leiska. [Viitattu 16.8.2105]. Saatavana: <http://sepro-arkisto.seamk.fi/arkisto/2008kesa/pages/optutinteg.html>

LIITTEET

LIITE 1 Kysymyslomakkeet

SeAMK, elintarvike ja maatalous
TKI-KYSELY

Saate 7.4.2015

Hyvä asiantuntija kokoELMAssa

Ammattikorkeakoulujen tehtävänä on opetuksen lisäksi harjoittaa aluettaan (mm. alueen yrityksiä) palvelevaa soveltavaa tutkimus-, kehittämis- ja innovaatiotoimintaa eli tki-toimintaa.

Seinäjoen ammattikorkeakoulun elintarvike ja maatalous toteuttaa parhaillaan asiantuntijoilleen kyselyä osana valtakunnallista tki -osaajavalmennusta. Kyselyä tekee Risto Lauhanen Seliina Päällysahon toimiessa ohjaajana. Antti Pasila on kannustanut tähän toimeksiintoon.

Kysely tehdään SeAMK Oy:n toimeksiannosta osana valtakunnallista ammattikorkeakoulujen tki-toiminnan osaajaverkoston kehittämishanketta. Tarkoituksena on selvittää yksikön opettajien ja hankehenkilöstön (tki-henkilöstö) näkemyksiä yksikön tki-toiminnasta ja siitä, miten tki-toimintaa voidaan jalkauttaa oman alan opetukseen sekä toisaalta, miten yksikön tki-toiminnan tuloksia välitettäisiin parhaiten ammattikorkeakoulun ulkopuolelle (yrityksiin, viranomaisille, muille kehittäjäorganisaatioille yms.). Lisäksi kyselyssä toivotaan näkemyksiä siihen, miten opettaja voisi osallistua tki-toimintaan ja miten hankehenkilö voisi osallistua opetukseen.

Kyselyn vastaukset esitetään aikanaan luottamuksellisesti yhteenvedonomaaisina koosteina, jolloin kenenkään vastaajan tietosuojaa ei vaarannu. Tuloksista laaditaan aikanaan julkinen raportti. Kyselyn tarkoituksena ei ole laatia tiedeartikkelia, vaan kartoittaa asiantuntijankäymyksiä ammattikorkeakoulujen opetuksen ja tki-toiminnan parantamisen avuksi.

Vastaajien yhteys- ja osoitetiedot on saatu SeAMK elman sähköpostilistasta.

Toivottavasti ehdit vastata kyselyyn 24.4.2015 mennessä. Voit vastata oheisille lomakkeille valitsemalla kussakin kohtaa yhden, parhaiten itseäsi kuvaavan tai näkemystäsi edustavan vaihtoehdon tai kirjoittamalla kysymykseen numeerisen lukuarvon tai kirjoittamalla tekstiä vastauskenttään. Kysymykset 8, 11 ja 14 sisältävät kolmen (3) tärkeimmän vastausvaihtoehdon valinnan.

Osa kyselyn saaneista tai kyselyn ulkopuolisia alalla toimivia voidaan haastatella kasvotusten tai puhelimitse.

Vastaa mielelläni lisäkysymyksiinne. Kiitos vastaamisesta, joka kestää noin 20 - 30 minuuttia.

Kyselyn palautusta toivotaan Ilmajoella Lauhasen postilokeroon ja Kampustalon 2. kerrokseen Lauhasen postilokeroon viimeistään 24.4.2015. Wordin asetuksia pahoitellen.

Seinäjoella 7.4.2015

Risto Lauhanen

SeAMK elma, tutkimus- ja kehittämispäällikkö
tel. 040 830 4150

Kysymykset

1. Mikä on päätoimesi sijaintipaikka? 1= Seinäjoki, 2= Ilmajoki
2. Mikä on sukupuolesi? 1 = mies 2 = nainen
3. Mitä ikäryhmää edustat?
1 = alle 30 vuotta, 2 = 30- alle 40 vuotta, 3= 40 – alle 50 vuotta, 4 = 50 – alle 60 vuotta, 5 = yli 60 vuotta
4. Mikä on ylin koulutustasosi? 1 = opisto (esim. IMO), 2= ammattikorkeakoulu (esim. SeAMK), 3 = yliopiston perustutkinto (esim. HY), 4 = yliopiston tieteellinen jatkotutkinto (esim. HY)
5. Kuinka pitkään olet ollut SeAMKissa tai sen edeltäjissä töissä?
1 = alle 1 vuosi, 2 = 1 –5 vuotta, 3= 6-10 vuotta, 4 = 11-20 vuotta, 5 = 21-30 vuotta, 6 =yli 30 vuotta
6. Jos olet pääsääntöisesti (rengasta) 1 = opettajan työsopimuksen AVAINOTES piirissä, niin vastaa kysymyksiin 7, 8, 9, 13, 14, 15 ja halutessasi kysymykseen 16.

Jos olet (rengasta) 2 = hanketehtävissä AVAINOTESin piirissä, niin vastaa kysymyksiin 10, 11, 12, 13, 14, 15 ja halutessasi kysymykseen 16.

7. Jos olet opettaja, niin paljonko arviosi mukaan teet työajastasi hanke-/ tki-tehtäviä
0 = 0 %, 1 = 10 %, 2 = 20 %, 3= 30 %, 4 = 40 %, 5 = 50 %, 6 = 60 %, 7 = 70 %, 8 =80 %, 9 =90 %, 10 = 100 %.
 8. Jos olet opettaja, niin pohdi miten tki-toiminnan tuloksia ja tuotoksia viedään parhaiten opetukseen? Valitse seuraavista 3 mielestäsi tärkeintä vaihtoehtoa merkiten ne numeroilla 1 = tärkein, 2 = toiseksi tärkein, ja 3 = kolmanneksi tärkein.
a yksikön hanketutkija osallistuu opintojaksollesi hankerahoituksen salliessa
b hankkeiden julkaisuja otetaan oppimateriaaliksi ja tenttikirjoiksi
c yksikön ulkopuolinen tutkija tai hankeosaaja käy luennoimassa oppitunneillasi
d yksikön hankkeet kehittävät uusia oppimisympäristöjä esim. atk-sovelluksia opetukseen
e hankeväki, opiskelijat, opettajat ja yritykset tekevät töitä yhdessä esim. työpajassa tai tilaustutkimuksia
f vierailtaan ja harjoitellaan tki-asioita tutkimuslaitoksissa ja vastaavissa
-

g osallistutaan hankkeiden laivaseminaareihin ja ulkomaan matkoihin tai konferensseihin uuden tiedon hankkimiseksi opetuksen tueksi
 h lähden itse hankehenkilöksi pari vuodeksi ja hankkeen jälkeen välitän uutta tuottamaani tietoa opetukseen (kun olen hankkeessa, ja minulla on opetustehtävissäni viransijainen)
 i opinnäytetöiden kautta
 j opiskelijat ovat hankkeen salliessa hankkeen harjoittelijoina
 k jokin muu tapa? Mikä, kirjoita tähän _____

9. Jos saisit vapaasti päättää, niin miten opettajia saataisiin parhaiten mukaan aiempaa enemmän tki-tehtäviin? Vastaa muutamalla sanalla

10. Jos olet AVAINTESSissä palkattuna hanketehtäviin, niin paljonko arviosi mukaan teet työajastasi opetustehtäviä?

0 = 0 %, 1 = 10 %, 2 = 20 %, 3 = 30 %, 4 = 40 %, 5 = 50 %, 6 = 60 %, 7 = 70 %, 8 = 80 %, 9 = 90 %, 10 = 100 %.

11. Jos olet tki-henkilö, niin pohdi miten tki-toiminnan tuloksia ja tuotoksia viedään parhaiten opetukseen? Valitse seuraavista 3 mielestäsi tärkeintä vaihtoehtoa merkiten ne numerolla 1 = tärkein, 2 = toiseksi tärkein ja 3 = kolmanneksi tärkein.

a osallistun opintojaksolle asiantuntijana ja tiedonvälittäjänä hankerahoituksen salliessa

b luovutan ja mainostan hankkeiden julkaisuja oppimateriaaliksi ja tenttikirjoiksi

c yksikön hankkeet kehittävät uusia oppimisympäristöjä esim. mobiilisovelluksia opetukseen

d hankeväki, opiskelijat, opettajat ja yritykset tekevät töitä yhdessä esim. työpajassa tai tilaustutkimuksia?

e kannustan opettajia ja opiskelijoita mukaan hankkeiden laivaseminaareihin ja ulkomaan matkoihin tai konferensseihin hakemaan uutta tietoa opetuksen tueksi

f lähden itse hankemaailmasta opettajan sijaiseksi opetuksen palkalla ja välitän opetukseen uutta tuottamaani tietoa

g opinnäytetöiden kautta

h opiskelijat ovat hankkeen salliessa harjoittelijoina hankkeella

i Jokin muu tapa? Mikä, kirjoita tähän _____

12. Jos olet tki-henkilö, niin miten voisit tehdä opetustehtäviä nykyistä enemmän? Vastaa muutamalla sanalla seuraaville riveille. _____

13. Vastaa muutamalla sanalla, mikä omasta mielestäsi on opetuksen ja tki-toiminnan lähentämisen suurin haaste tällä hetkellä?
14. Miten tki-toiminnan tuloksia viedään parhaiten käytäntöön työelämän ja muiden tiedon käyttäjien tarpeisiin? Valitse mielestäni 3 tärkeintä asiaa. Merkitse numerolla 1 = tärkein, 2 = toiseksi tärkein ja 3 = kolmanneksi tärkein seuraavista.
- a yksikön hanketutkija tai opettaja tekee kehittämistyötä yritysten ja muun työelämän kanssa
 - b hankkeiden julkaisuja jaetaan kentälle oppimateriaaliksi
 - c yksikön opettaja tai hankeosaaja käy asiantuntijana yrityksissä ja muissa organisaatioissa
 - d yksikön opettajat ja hankeväki jalkautetaan erilaisiin alan toimikuntiin
 - e hankkeet kehittävät uusia oppimisympäristöjä esim. mobiilisovelluksia maataloille ja ravintoloille
 - f hankeväki, opiskelijat, opettajat ja yritykset tekevät töitä yhdessä esim. työpajassa tai tilaustutkimuksia?
 - g vierailtaan ja harjoitellaan tki-asioita tutkimuslaitoksissa ja vastaavissa
 - h järjestetään seminaareja ja matkoja, ja välitetään tietoa alueelle
 - i järjestetään opettajille yrityksiin ja organisaatioihin työelämäjaksoja ja kutsutaan yritysten ja muun työelämän asiantuntijoita vastaavasti vaihto-opettajiksi
 - j kirjoitetaan tutkimustuloksia Ilkkaan, jaetaan mediatiedotteita, ja harjoitetaan ahkeraa tki-puolen ja opetuksen viestintää
 - k Jokin muu tapa? Mikä, kirjoita tähän _____

15. Vastaa seuraaviin siten, miten asiat sinusta ovat tai tuntuvat?

Jos olet täysin samaa mieltä, valitse 5,

Jos olet lähes samaa mieltä, valitse 4

Jos et osaa sanoa, valitse 3

Jos olet jonkin verran eri mieltä, valitse 2

Jos olet täysin eri mieltä, valitse 1

a Minulla ei ole opettajana aikaa hanketyöhön

5 4 3 2 1

b Tki-henkilönä en norsunluutornistani ehdi seurata opetusta ja yksikön muuta toimintaa

5 4 3 2 1

c Joudun opettajana tekemään tki-työt vapaa-aikana ja öisin, kun päivät menevät opetuksessa ja hallinnossa ja illat lastenhoidossa

5 4 3 2 1

d Olen tullut ammattikorkeakouluun aikanaan opettajaksi enkä tutkijaksi

5 4 3 2 1

e Olen ollut opettajana ja välillä mukana tki-hankkeessa ja sen myötä oppinut uutta ja saanut hankkeista apua opetukseeni

5 4 3 2 1

f Opetus on raskaampaa kuin tki-tehtävät

5 4 3 2 1

g TKI:n omarahoitukset vievät SeAMKissa opetuksen resursseja

5 4 3 2 1

h Opetus on amk:n päätehtävä ja hanketyö tärkeää työtä myöskin

5 4 3 2 1

i Tki-toiminta on minulle tärkeää eikä opetus innosta

5 4 3 2 1

j Tki-tehtävät ovat raskaampia kuin opetustehtävät

5 4 3 2 1

k Jos olen opettajana ollut hanketyössä, voin suositella hanketyötä kaikille

5 4 3 2 1

l Vaikka minun pitäisi tehdä viikolla hankehakemus valmiiksi yhteistyötahojen kanssa, olenkin koko viikon opetuksessa.

5 4 3 2 1

16. Vapaa sana vastauskenttään (voit jatkaa paperin kääntöpuolelle).

KIITOS VASTAUKSESTASI !

SEINÄJOEN AMMATTIKORKEAKOULUN JULKAISUSARJA - PUBLICATIONS OF SEINÄJOKI UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

A. TUTKIMUKSIA - RESEARCH REPORTS

1. Timo Toikko. Sosiaalityön amerikkalainen oppi. Yhdysvaltalaisen caseworkin kehitys ja sen yhteys suomalaiseen tapauskohtaiseen sosiaalityöhön. 2001.
 2. Jouni Björkman. Risk Assessment Methods in System Approach to Fire Safety. 2005.
 3. Minna Kivipelto. Sosiaalityön kriittinen arviointi. Sosiaalityön kriittisen arvioinnin perustelut, teoriat ja menetelmät. 2006.
 4. Jouni Niskanen. Community Governance. 2006.
 5. Elina Varamäki, Matleena Saarakkala & Erno Tornikoski. Kasvuyrittäjyyden olemus ja pk-yritysten kasvustrategiat Etelä-Pohjanmaalla. 2007.
 6. Kari Jokiranta. Konkretisoituva uhka. Ilkka-lehden huumekirjoitukset vuosina 1970–2002. 2008.
 7. Kaija Loppela. ”Ryhmässä oppiminen - tehokastaja hauskaa”: Arviointitutkimus PBL-pedagogiikan käyttöönotosta fysioterapeuttikoulutuksessa Seinäjoen ammattikorkeakoulussa vuosina 2005-2008. 2009.
 8. Matti Ryhänen & Kimmo Nissinen (toim.). Kilpailukykyä maidontuotantoon: toimintaympäristön tarkastelu ja ennakointi. 2011.
 9. Elina Varamäki, Juha Tall, Kirsti Sorama, Aapo Länsiluoto, Anmari Viljamaa, Erkki K. Laitinen, Marko Järvenpää & Erkki Petäjä. Liiketoiminnan kehittyminen omistajanvaihdoksen jälkeen – Casetutkimus omistajanvaihdoksen muutos-tekijöistä. 2012.
 10. Merja Finne, Kaija Nissinen, Sirpa Nygård, Anu Hopia, Hanna-Leena Hietaranta-Luoma, Harri Luomala, Hannu Karhu & Annu Peltoniemi.
-

Eteläpohjalaisten elintavat ja terveyskäyttäytyminen : TERVAS – terveelliset valinnat ja räätälöidyt syömisen ja liikkumisen mallit 2009 – 2011. 2012.

11. Elina Varamäki, Kirsti Sorama, Anmari Viljamaa, Tarja Heikkilä & Kari Salo. Eteläpohjalaisten sivutoimiyrittäjien kasvutavoitteet sekä kasvun mahdollisuudet. 2012.
 12. Janne Jokelainen. Hirsiseinän tilkemateriaalien ominaisuudet. 2012.
 13. Elina Varamäki & Seliina Päällysaho (toim.) Tapio Varmola – suomalaisen ammattikorkeakoulun rakentaja ja kehittäjä. 2013.
 14. Tuomas Hakonen. Bioenergiaterminaalin hankintaketjujen kanttavuus eri kuljetusetäisyyksillä ja -volyymeilla. 2013.
 15. Minna Zechner (toim.). Hyvinvointitieto: kokemuksellista, hallinnollista ja päätöksentekoa tukevaa? 2014.
 16. Sanna Joensuu, Elina Varamäki, Anmari Viljamaa, Tarja Heikkilä & Marja Katajavirta. Yrittäjyysaikomukset, yrittäjyysaikomusten muutos ja näihin vaikuttavat tekijät koulutuksen aikana. 2014.
 17. Anmari Viljamaa, Seliina Päällysaho & Risto Lauhanen (toim.). Opetuksen ja tutkimuksen näkökulmia: Seinäjoen ammattikorkeakoulu. 2014.
 18. Janne Jokelainen. Vanhan puuikkunan energiakunnostus. 2014.
 19. Matti Ryhänen & Erkki Laitila (toim.). Yhteistyö- ja verkostosuhteet: Strateginen tarkastelu maidontuotantoon sovellettuna. 2014.
 20. Kirsti Sorama, Elina Varamäki, Sanna Joensuu, Anmari Viljamaa, Erkki K. Laitinen, Erkki Petäjä, Aapo Länsiluoto, Tarja Heikkilä & Tero Vuorinen. Mistä tunnet sä kasvajan - seurantatutkimus eteläpohjalaisista kasvuyrityksistä. 2015.
 21. Sanna Joensuu, Anmari Viljamaa, Marja Katajavirta, Salla Kettunen & Anne-Maria Mäkelä. Markkinaorientaatio ja markkinointikyvykyys eteläpohjalaisissa kasvuyrityksissä. 2015.
-

B. RAPORTTEJA JA SELVITYKSIÄ - REPORTS

1. Seinäjoen ammattikorkeakoulusta soveltavan osaamisen korkeakoulu-tutkimus- ja kehitystoiminnan ohjelma. 1998.
 2. Elina Varamäki - Ritva Lintilä - Taru Hautala - Eija Taipalus. Pk-yritysten ja ammattikorkeakoulun yhteinen tulevaisuus: prosessin kuvaus, tuotokset ja toimintaehdotukset. 1998.
 3. Elina Varamäki - Tarja Heikkilä - Eija Taipalus. Ammattikorkeakoulusta työelämään: Seinäjoen ammattikorkeakoulusta 1996-1997 valmistuneiden sijoittuminen. 1999.
 4. Petri Kahila. Tietoteollisen koulutuksen tilanne- ja tarveselvitys Seinäjoen ammattikorkeakoulussa: väliraportti. 1999.
 5. Elina Varamäki. Pk-yritysten tuleva elinkaari - säilyykö Etelä-Pohjanmaa yrittäjämaakuntana? 1999.
 6. Seinäjoen ammattikorkeakoulun laatu järjestelmän auditointi 1998-1999. Itsearviointiraportti ja keskeiset tulokset. 2000.
 7. Heikki Ylihärtilä. Puurakentaminen rakennusinsinöörien koulutuksessa. 2000.
 8. Juha Ruuska. Kulttuuri- ja sisältötuotannon koulutus selvitys. 2000.
 9. Seinäjoen ammattikorkeakoulusta soveltavan osaamisen korkeakoulu. Tutkimus- ja kehitystoiminnan ohjelma 2001. 2001.
 10. Minna Kivipelto (toim.). Sosionomin asiantuntijuus. Esimerkkejä kriminaalihuolto-, vankila- ja projektityöstä. 2001.
 11. Elina Varamäki - Tarja Heikkilä - Eija Taipalus. Ammattikorkeakoulusta työelämään. Seinäjoen ammattikorkeakoulusta 1998-2000 valmistuneiden sijoittuminen. 2002.
 12. Varmola T., Kitinoja H. & Peltola A. (ed.) Quality and new challenges of higher education. International Conference 25.-26. September, 2002. Seinäjoki Finland. Proceedings. 2002.
-

-
13. Susanna Tauriainen & Arja Ala-Kauppila. Kivennäisaineet kasvavien nautojen ruokinnassa. 2003.
 14. Päivi Laitinen & Sanna Välisaari. Staphylococcus aureus -bakteerien aiheuttaman utaretulehduksen ennaltaehkäisy ja hoito lypsykarjatiljoilla. 2003.
 15. Riikka Ahmaniemi & Marjut Setälä. Seinäjoen ammattikorkeakoulu – Alueellinen kehittäjä, toimija ja näkijä. 2003.
 16. Hannu Saari & Mika Oijennus. Toiminnanohjaus kehityskohteena pkyrityksessä. 2004.
 17. Leena Niemi. Sosiaalisen tarkastelua. 2004.
 18. Marko Järvenpää (toim.) Muutoksen kärjessä. Kalevi Karjanlahti 60 vuotta. 2004.
 19. Suvi Torkki (toim.). Kohti käyttäjäkeskeistä muotoilua. Muotoilijakoulutuksen painotuksia SeAMK:ssa. 2005.
 20. Timo Toikko (toim.). Sosiaalialan kehittämistyön lähtökohta. 2005.
 21. Elina Varamäki & Tarja Heikkilä & Eija Taipalus. Ammattikorkeakoulusta työelämään. Seinäjoen ammattikorkeakoulusta v. 2001–2003 valmistuneiden sijoittuminen opiskelun jälkeen. 2005.
 22. Tuija Pitkääkoski, Sari Pajuniemi & Hanne Vuorenmaa (ed.). Food Choices and Healthy Eating. Focusing on Vegetables, Fruits and Berries. International Conference September 2nd – 3rd 2005. Kauhajoki, Finland. Proceedings. 2005.
 23. Katariina Perttula. Kokemuksellinen hyvinvointi Seinäjoen kolmella asuinalueella. Raportti pilottihankkeen tuloksista. 2005.
 24. Mervi Lehtola. Alueellinen hyvinvointitiedon malli – asiantuntijat puhujina. Hankkeen loppuraportti. 2005.
 25. Timo Suutari, Kari Salo & Sami Kurki. Seinäjoen teknologia- ja innovaatio-keskus Frami vuorovaikutusta ja innovatiivisuutta edistävänä ympäristönä. 2005.
-

-
26. Päivö Laine. Pk-yritysten verkkosivustot – vuorovaikutteisuus ja kansainvälistyminen. 2006.
 27. Erno Tornikoski, Elina Varamäki, Marko Kohtamäki, Erkki Petäjä, Tarja Heikkilä, Kirsti Sorama. Asiantuntijapalveluyritysten yrittäjien näkemys kasvun mahdollisuuksista ja kasvun seurauksista Etelä- ja Keski-Pohjanmaalla –Pro Advisor –hankkeen esiselvitystutkimus. 2006.
 28. Elina Varamäki (toim.) Omistajanvaihdosnäkyvät ja yritysten jatkuvuuden edistäminen Etelä-Pohjanmaalla. 2007.
 29. Beck Thorsten, Bruun-Schmidt Henning, Kitinoja Helli, Sjöberg Lars, Svensson Owe and Vainoras Alfonsas. eHealth as a facilitator of transnational cooperation on health. A report from the Interreg III B project "eHealth for Regions". 2007.
 30. Anmari Viljamaa, Elina Varamäki (toim.) Etelä-Pohjanmaan yrittäjyyskatsaus 2007. 2007.
 31. Elina Varamäki - Tarja Heikkilä - Eija Taipalus - Marja Lautamaja. Ammattikorkeakoulusta työelämään. Seinäjoen ammattikorkeakoulusta v.2004–2005 valmistuneiden sijoittuminen opiskelujen jälkeen. 2007.
 32. Sulevi Riukulehto. Tietoa, tasoa, tekoja. Seinäjoen ammatti-korkeakoulun ensimmäiset vuosikymmenet. 2007.
 33. Risto Lauhanen & Jussi Laurila. Bioenergian hankintalogistiikka. Tapauksia Etelä-Pohjanmaalta. 2007.
 34. Jouni Niskanen (toim.). Virtuaalioppimisen ja -opettamisen Benchmarking Seinäjoen ammattikorkeakoulun, Seinäjoen yliopistokeskuksen sekä Kokkolan yliopistokeskuksen ja Keski-Pohjanmaan ammattikorkeakouluun Averkon välillä keväällä 2007. Loppuraportti. 2007.
 35. Heli Simon & Taina Vuorela. Ammatillisuus ammattikorkeakoulujen kielten- ja viestinnänopetuksessa. Oulun seudun ammattikorkeakoulun ja Seinäjoen ammattikorkeakoulun kielten- ja viestinnänopetuksen arviointi- ja kehittämishanke 2005–2006. 2008.
 36. Margit Närvä - Matti Ryhänen - Esa Veikkola - Tarmo Vuorenmaa. Esiselvitys maidontuotannon kehittämiskohteista. Loppuraportti. 2008.
-

-
37. Anu Aalto, Ritva Kuoppamäki & Leena Niemi. Sosiaali- ja terveysalan yrittäjyyspedagogisia ratkaisuja. Seinäjoen ammattikorkeakoulun Sosiaali- ja terveysalan yksikön kehittämishanke. 2008.
 38. Anmari Viljamaa, Marko Rossinen, Elina Varamäki, Juha Alarinta, Pertti Kinnunen & Juha Tall. Etelä-Pohjanmaan yrittäjyyskatsaus 2008. 2008.
 39. Risto Lauhanen. Metsä kasvaa myös Länsi-Suomessa. Taustaselvitys hakuumahdollisuuksista, työmääristä ja resurssitarpeista. 2009.
 40. Päivi Niiranen & Sirpa Tuomela-Jaskari. Haasteena ikäihmisten päihdeongelma? Selvitys ikäihmisten päihdeongelman esiintyvyydestä pohjalaismaakunnissa. 2009.
 41. Jouni Niskanen. Virtuaaliopetuksen ajokorttikonsepti. Portfoliotyyppinen henkilöstökoulutuskokonaisuus. 2009.
 42. Minttu Kuronen-Ojala, Pirjo Knif, Anne Saarijärvi, Mervi Lehtola & Harri Jokiranta. Pohjalaismaakuntien hyvinvointibarometri 2009. Selvitys pohjalaismaakuntien hyvinvoinnin ja hyvinvointipalveluiden tilasta sekä niiden muutossuunnista. 2009.
 43. Vesa Harmaakorpi, Päivi Myllykangas ja Pentti Rauhala. Seinäjoen ammattikorkeakoulu. Tutkimus-, kehittämis ja innovaatio toiminnan arviointiraportti. 2010.
 44. Elina Varamäki (toim.), Pertti Kinnunen, Marko Kohtamäki, Mervi Lehtola, Sami Rintala, Marko Rossinen, Juha Tall ja Anmari Viljamaa. Etelä-Pohjanmaan yrittäjyyskatsaus 2010. 2010.
 45. Elina Varamäki, Marja Lautamaja & Juha Tall. Etelä-Pohjanmaan omistajanvaihdosbarometri 2010. 2010.
 46. Tiina Sauvula-Seppälä, Essi Ulander ja Tapani Tasanen (toim.). Kehittyvä metsäenergia. Tutkimusseminaari Seinäjoen Framissa 18.11.2009. 2010.
 47. Autio Veli, Björkman Jouni, Grönberg Peter, Heinisuo Markku & Ylihärtilä Heikki. Rakennusten palokuormien inventaariotutkimus. 2011.
 48. Erkki K. Laitinen, Elina Varamäki, Juha Tall, Tarja Heikkilä & Kirsti Sorama. Omistajanvaihdokset Etelä-Pohjanmaalla 2006-2010 -ostajayritysten ja ostokohteiden profiilit ja taloudellinen tilanne. 2011.
-

-
49. Elina Varamäki, Tarja Heikkilä & Marja Lautamaja. Nuorten, aikuisten sekä ylemmän tutkinnon suorittaneiden sijoittuminen työelämään - seurantatutkimus Seinäjoen ammattikorkeakoulusta v. 2006-2008 valmistuneille. 2011.
 50. Vesa Harmaakorpi, Päivi Myllykangas and Pentti Rauhala. Evaluation Report for Research, Development and Innovation Activities. 2011.
 51. Ari Haasio & Kari Salo (toim.). AMK 2.0 : Puheenvuoroja sosiaalisesta mediasta ammattikorkeakouluissa. 2011.
 52. Elina Varamäki, Tarja Heikkilä, Juha Tall & Erno Tornikoski. Eteläpohjalaiset yrittäjät liiketoimintojen ostajina, myyjinä ja kehittäjinä. 2011.
 53. Jussi Laurila & Risto Lauhanen. Pienen kokoluokan CHP -teknologiasta lisää voimaa Etelä-Pohjanmaan metsäkeskusalueelle. 2011.
 54. Tarja Keski-Mattinen, Jouni Niskanen & Ari Sivula. Ammattikorkeakouluopintojen ohjaus etätyömenetelmillä. 2011.
 55. Tuomas Hakonen & Jussi Laurila. Metsähakkeen kosteuden vaikutus polton ja kaukukuljetuksen kannattavuuteen. 2011.
 56. Heikki Holma, Elina Varamäki, Marja Lautamaja, Hannu Tuuri & Terhi Anttila. Yhteistyösuhteet ja tulevaisuuden näkymät eteläpohjalaisissa puualan yrityksissä. 2011.
 57. Elina Varamäki, Kirsti Sorama, Kari Salo & Tarja Heikkilä. Sivutoimiyrittäjyyden rooli ammattikorkeakoulusta valmistuneiden keskuudessa. 2011.
 58. Kimmo Nissinen (toim.). Maitotilan prosessien kehittäminen: Lypsy-, ruokinta- ja lannankäsittely- sekä kuivitusprosessien toteuttaminen; Maitohygienian turvaaminen maitotiloilla; Teknologisia ratkaisuja, rakennuttaminen ja tuotannon ylösajo. 2012.
 59. Matti Ryhänen & Erkki Laitila (toim.). Yhteistyö ja resurssit maitotiloilla : Verkostomaisen yrittämisen lähtökohtia ja edellytyksiä. 2012.
 60. Jarkko Pakkanen, Kati Katajisto & Ulla El-Bash. Verkostoitunut älykkäiden koneiden kehitysympäristö : VÄLKKY-projektin raportti. 2012.
-

-
61. Elina Varamäki, Tarja Heikkilä, Juha Tall, Aapo Länsiluoto & Anmari Viljamaa. Ostajien näkemykset omistajanvaihdoksen toteuttamisesta ja onnistumisesta. 2012.
 62. Minna Laitila, Leena Elenius, Hilikka Majasaari, Marjut Nummela, Annu Peltoniemi (toim.). Päihdetyön oppimista ja osaamista ammatti-korkeakoulussa. 2012.
 63. Ari Haasio (toim.). Verkko haltuun! - Nätet i besittning!: Näkökulmia verkostoituvaan kirjastoon. 2012.
 64. Anmari Viljamaa, Sanna Joensuu, Beata Tajjala, Seija Råttts, Tero Turunen, Kaija-Liisa Kivimäki & Päivi Borisov. Elävästä elämästä: Kumppaniyrityspedagogiikka oppimisympäristönä. 2012.
 65. Kirsti Sorama. Klusteriennakointimalli osaamistarpeiden ennakointiin: Ammatillisen korkea-asteen koulutuksen opetussisältöjen kehittäminen. 2012.
 66. Anna Saarela, Ari Sivula, Tiina Ahtola & Antti Pasila. Mobiilisovellus bioenergiaalan oppimisympäristöksi Bioenergia-asiantuntijuuden kehittäminen työelämälähtöisesti -hanke. 2013.
 67. Ismo Makkonen. Korjuri vs. koneketjuenergia puunkorjuussa. 2013.
 68. Ari Sivula, Risto Lauhanen, Anna Saarela, Tiina Ahtola & Antti Pasila Bioenergia-asiantuntijuutta kehittämässä Etelä-Pohjanmaalla. 2013.
 69. Juha Tall, Kirsti Sorama, Piia Tulisalo, Erkki Petäjä & Ari Virkamäki. Yrittäjyys 2.0. – menestyksen avaimia. 2013.
 70. Anu Aalto & Salla Kettunen. Hoivayrittäjyys ikääntyvien palveluissa - nyt ja tulevaisuudessa. 2013.
 71. Varpu Hulsi, Tuomas Hakonen, Risto Lauhanen & Jussi Laurila. Metsänomistajien energiapuun myyntihalukkuus Etelä- ja Keski-Pohjanmaan metsäkeskusalueella. 2013.
 72. Anna Saarela. Nuoren metsänhoitokohteen ympäristön hoito ja työ-turvallisuus: Suomen metsäkeskuksen Etelä- ja Keski-Pohjanmaan alueyksikön alueella toimivien energiapuuyrittäjien haastattelu. 2014.
-

-
74. Elina Varamäki, Tarja Heikkilä, Juha Tall, Anmari Viljamaa & Aapo Länsiluoto. Omistajanvaihdoksen toteutus ja onnistuminen ostajan ja jatkajan näkökulmasta. 2013.
 75. Minttu Kuronen-Ojala, Mervi Lehtola & Arto Rautajoki. Etelä-Pohjanmaan, Keski-Pohjanmaan ja Pohjanmaan hyvinvointibarometri 2012: ajankohtainen arvio pohjalaismaakuntien väestön hyvinvoinnin ja palvelujen tilasta sekä niiden muutossuunnista. 2014.
 76. Elina Varamäki, Juha Tall, Anmari Viljamaa, Kirsti Sorama, Aapo Länsiluoto, Erkki Petäjä & Erkki K. Laitinen Omistajanvaihdos osana liiketoiminnan kehittämistä ja kasvua - tulokset, johtopäätökset ja toimenpide-ehdotukset. 2013.
 77. Kirsti Sorama, Terhi Anttila, Salla Kettunen & Heikki Holma. Maatilojen puurakentamisen tulevaisuus: Elintarvikeklusterin ennakointi. 2013.
 78. Hannu Tuuri, Heikki Holma, Yrjö Ylkänen, Elina Varamäki & Martti Kangasniemi. Kuluttajien ostopäätöksiin vaikuttavat tekijät ja oheispalveluiden tarpeet huonekaluhankinnoissa: Eväitä kotimaisen huonekaluteollisuuden markkina-aseman parantamiseksi. 2013.
 79. Ismo Makkonen. Päästökauppa ja sen vaikutukset Etelä- ja Keski-Pohjanmaalle. 2014.
 80. Tarja Heikkilä, Marja Katajavirta & Elina Varamäki. Nuorten ja aikuisten tutkinnon suorittaneiden sijoittuminen työelämään – seurantatutkimus Seinäjoen ammattikorkeakoulusta v. 2009–2012 valmistuneille. 2014.
 81. Sari-Maarit Peltola, Seliina Päällysaho & Sirkku Uusimäki (toim.). Proceedings of the ERIAFF conference "Sustainable Food Systems: Multi-actor Co-operation to Foster New Competitiveness of Europe". 2014.
 82. Sarita Ventelä, Heikki Koskimies & Juhani Kesti. Lannan vastaanottohalukkuus kasvinviljelytiloilla Etelä- ja Pohjois-Pohjanmaalla. 2014.
 83. Maciej Pietrzykowski & Timo Toikko (Eds.). Sustainable welfare in a regional context. 2014.
 84. Janne Jokelainen. Log construction training in the Nordic and the Baltic Countries. PROLOG Final Report. 2014.
-

-
85. Anne Kuusela. Osallistava suunnittelun tiedonhankintaprosessi kolmannen iän asumisympäristötarpeiden kartoittamisessa: CoTHREE-projektin raportti. 2015.
 87. André Kaufmann & Hannu Ylinen. Preliminary thermodynamic design of a stirling cooler for mobile air conditioning systems: Technical report. 2015.
 88. Ismo Makkonen. Bioöljyalostamon investointiedellytykset Etelä-Pohjanmaan maakunnassa. 2014.
 89. Tuija Vasikkaniemi, Hanna-Mari Rintala, Mari Salminen-Tuomaala & Anmari Viljamaa (toim.). FramiPro - kohti monialaista oppimista. 2015.
 90. Anmari Viljamaa, Elina Varamäki, Arttu Vainio, Anna Korsbäck ja Kirsti Sorama. Sivutoiminen yrittäjyys ja sivutoimisesta päätoimiseen yrittäjyyteen kasvun tukeminen Etelä-Pohjanmaalla. 2014.
 91. Elina Varamäki, Anmari Viljamaa, Juha Tall, Tarja Heikkilä, Salla Kettunen & Marko Matalamäki. Kesken jääneet yrityskaupat - myyjien ja ostajien näkökulma. 2014.
 92. Terhi Anttila, Hannu Tuuri, Elina Varamäki & Yrjö Ylkänen. Millainen on minun huonekaluni? Kuluttajien huonekaluhankintoihin arvoa luovat tekijät ja markkinasegmentit. 2014.
 93. Anu Aalto, Anne Matilainen & Maria Suomela. Etelä-Pohjanmaan Green Care -strategia 2015 - 2020. 2014.
 94. Kirsti Sorama, Salla Kettunen & Elina Varamäki. Rakennustoimialan ja puutuotetoimialan yritysten välinen yhteistyö : Nykytilanne ja tulevaisuuden suuntaviivoja. 2014.
 95. Katariina Perttula, Hillevi Eromäki, Riikka Kaukonen, Kaija Nissinen, Annu Peltoniemi & Anu Hopia. Kropsua, hunajaa ja puutarhan tuotteita: ruokakulttuuri osana ikäihmisten hyvää elämää. 2015
 96. Heikki Holma, Salla Kettunen, Elina Varamäki, Kirsti Sorama & Marja Katajavirta. Menestystekijät puutuotealalla: aloittavien ja kokeneiden yrittäjien näkemykset. 2014.
 97. Anna Saarela, Heikki Harmanen & Juha Tuorila. Happamien sulfaattimaiden huomioiminen tilusjärjestelyissä. 2014.
-

-
98. Erkki Kytönen, Juha Tall & Aapo Länsiluoto. Yksityinen riskipääoma pienten yritysten kasvun edistäjänä Etelä-Pohjanmaalla. 2015.
 99. Eliisa Kallio, Juhani Suojaranta & Ari Sivula. Seinäjoen ammattikorkeakoulun Elintarvike- ja maatalouden yksikön työharjoitteluprosessin kehittäminen virtuaalimaatiloilla: oppimisympäristö työharjoittelun tukena. 2015
 100. Tarja Heikkilä & Marja Katajavirta. Seinäjoen ammattikorkeakoulun opiskelijabarometri 2014. Tutkintoon johtavassa koulutuksessa olevien nuorten toisen ja valmistuvien vuosikurssien sekä aikuisopiskelijoiden tulokset. 2015.
 101. Juha Tall, Elina Varamäki, Salla Kettunen & Marja Katajavirta. Perustamalla tai ostamalla yrittäjäksi -kokemukset yrittäjäuran alkutaipaleelta. 2015
 102. Sarita Ventelä (toim.), Toni Sankari, Kaija Karhunen, Anna Saarela, Tapio Salo, Markus Lakso & Tiina Karsikas. Lannan ravinteet kiertoon Etelä- ja Pohjois-Pohjanmaalla: Hydro-Pohjanmaa -hankkeen loppujulkaisu 1. 2014.
 103. Anmari Viljamaa, Elina Varamäki, Tarja Heikkilä, Sanna Joensuu & Marja Katajavirta. Sivutoimiyrittäjät - pysyvästi sivutoimisia vai tulevia päätoimisia? 2015.
 104. Eija Rintamäki, Pia-Mari Riihilahti & Helena Hannu. Alumnista mentoriksi: Korkeakouluopinnoista sujuvasti työelämään -hankkeen raportti. 2015
 105. Sanna Joensuu, Elina Varamäki, Tarja Heikkilä, Marja Katajavirta, Jaakko Rinne, Jonna Vuoto & Kristiina Hietanen. Seurantatutkimus Koulutuskeskus Sedusta v. 2010-2013 valmistuneille työelämään sijoittumisesta sekä yrittäjyysaikomusten kehittämisestä. 2015.
 106. Salla Kettunen, Marko Rossinen, Anmari Viljamaa, Elina Varamäki, Tero Vuorinen, Pertti Kinnunen & Tommi Ylimäki. Etelä-Pohjanmaan yrittäjyyskatsaus 2015. 2015.
 107. Kirsti Sorama, Salla Kettunen, Juha Tall & Elina Varamäki. Sopeutumista ja keskittymistä: Case-tutkimus liiketoiminnan myymisestä osana yrityksen kehittämistä ja kasvua. 2015.
 109. Marko Matalamäki, Kirsti Sorama & Elina Varamäki. PK-yritysten kasvupyrähdysten taustatekijät : suunnitelman toteuttamista vai tilaisuuden hyödyntämistä? 2015.
-

-
110. Erkki Petäjä, Salla Kettunen, Juha Tall & Elina Varamäki. Strateginen johtaminen yritysostoissa. 2015.
 111. Juha Tall, Elina Varamäki & Erkki Petäjä. Ostokohteen liiketoiminnan haltuunotto ja integrointi: Yrityksen uudistuminen yrityskaupassa. 2015.
 112. Aapo Jumppanen & Sulevi Riukulehto. Puskasta Framille: viisikymmentä vuotta tekniikan koulutusta Seinäjoella. 2015.
 113. Salla Kettunen, Elina Varamäki, Juha Tall & Marja Katajavirta. Yritystoiminnasta luopuneiden uudet roolit. 2015.

C. OPPIMATERIAALEJA - TEACHING MATERIALS

1. Ville-Pekka Mäkeläinen. Basics of business to business marketing. 1999.
 2. Lea Knuuttila. Mihin työhjausta tarvitaan? Oppimateriaalia sosiaalialan opiskelijoiden työhjauskurssille. 2001.
 3. Mirva Kuni & Petteri Männistö & Markus Välimaa. Leikkauspelit ja niiden hoitaminen. 2002.
 4. Kempas Ilpo & Bartens Angela. Johdatus portugalin kielen ääntämiseen: Portugali ja Brasilia. 2011.
 5. Ilpo Kempas. Ranskan kielen prepositio-opas : Tavallisimmat tapaukset, joissa adjektiivii tai verbi edellyttää tietyn preposition käyttöä tai esiintyy ilman prepositiota. 2011.
 6. Risto Lauhanen, Jukka Ahokas, Jussi Esala, Tuomas Hakonen, Heikki Sippola, Juha Viirimäki, Esa Koskiniemi, Jussi Laurila & Ismo Makkonen. Metsätoimihenkilön energialaskuoppi. 2014.
 7. Jyrki Rajakorpi, Erkki Laitila & Mari Viljanmaa. Esimerkkejä maatalousyritysten yhteistyöstä: näkökulmia maitotilojen verkostoihin. 2014.
 8. Douglas D. Piirto. Leadership : A lifetime quest for excellence. 2014.
 9. Hilikka Niemelä. Ohjelmoinnin perusrakenteet. 2015.
-

SeAMK 

SEINÄJOEN AMMATTIKORKEAKOULU
SEINÄJOKI UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

Seinäjoen korkeakoulukirjasto
Kalevankatu 35, PL 97, 60101 Seinäjoki
puh. 020 124 5040 fax 020 124 5041
seamk.kirjasto@seamk.fi

ISBN 978-952-7109-36-6 (verkkojulkaisu)
ISSN 1797-5573 (verkkojulkaisu)